

## **POPULAȚIA JUDEȚULUI BISTRIȚA-NĂSĂUD ÎNTRE ANII 1870—1970**

**POMPEI BOCA și ION MOLDOVAN**

Cunoașterea evoluției numerice a populației din județul Bistrița-Năsăud, în timp de un secol, constituie un instrument important pentru determinarea tendințelor demografice actuale și este un factor de seamă în elaborarea planurilor de dezvoltare economică, socială și culturală. Datele privind numărul locuitorilor servesc la întocmirea balanței forțelor de muncă, la amplasarea și extinderea unităților de producție. De asemenea, în funcție de volumul demografic al localităților, se planifică construcțiile culturale, sanitare și dotările utilitare. Se prevede creșterea bunurilor de larg consum pe cap de locuitor, dezvoltarea rețelei comerciale, de alimentație publică și prestări de servicii.

Dinamica populației influențează criteriile privind organizarea teritoriului localităților, a stabilirii vetrelor și sistematizarea interiorului acestora, ținând seamă de condițiile istorice, sociale și economice. Cunoșcându-se evoluția numerică a populației dintr-o perioadă mai îndelungată, se va putea trece la cercetarea factorilor care au determinat sporurile, stagnările și regresele demografice din diferite localități și subzone ale județului, în vederea stabilirii măsurilor corespunzătoare în concordanță cu perspectivele de viitor.

Felul în care a evoluat numărul locuitorilor din așezările omenești și județ, în timp de un secol, rezultă dintr-un număr de 12 recensăminte și consemnări statistice efectuate între anii 1869—1970, ce au apărut în diferite publicații sau de arhivă, a căror culegere s-a făcut pe localități și comune ținându-se seama de actuala împărțire administrativă. În cuprinsul de azi al județului se află teritorii ce au aparținut între anii 1869—1970 la districtele și comitatele de odinioară Bistrița și Năsăud, Cluj, Solnoc-Dăbica; la vechile județe Bistrița-Năsăud, Cluj, Mureș și Someș, la fostele raioane Bistrița, Năsăud, Beclean, Dej, Reghin

și Sărmaș. Numeroasele schimbări ale denumirilor, contopirile, dezmembrările și roirile de localități, petrecute în perioada de care ne ocupăm, au necesitat multiple investigații pentru lămurirea deselor identități de nume și date demografice. Izvoarele documentare din care s-au extras consemnările cifrice cu privire la populație, sînt :

— publicațiile statistice maghiare referitoare la recensămintele din anii : 1869, 1880, 1890, 1900, 1910, 1941 ;<sup>1</sup>

— recensămintele românești din anii : 1930, 1941, 1948, 1956, și 1966 publicate în lucrări separate ;<sup>2</sup>

— datele statistice oficiale pentru anii 1920 și 1970.<sup>3</sup>

Se menționează că cifrele recensămîntului din decembrie 1869 exprimă situația demografică de la 1 ianuarie 1870, iar datele statistice din 1970 pe cea de la 1 iulie același an, consemnîndu-se astfel o perioadă de 100 ani și șase luni.

\* \* \*

În lucrarea de față se vor prezenta aspectele mai importante care se desprind din tabelul anexat privind evoluția numerică a populației județului, orașelor și comunelor cu localitățile și satele aparținătoare, dimpreună cu cauzele ce au determinat sporurile, stagnările sau regresele demografice petrecute de-a lungul perioadei amintite, precum și de la un recensămînt la altul, fenomenele fiind interpretate în lumina învățăturii marxist-leniniste. Factorii economici și sociali, îndeosebi resursele folosite pentru trai, condiționează în mod evident dezvoltarea așezărilor omenești, favorizînd sau împiedicînd creșterea populației dintr-o localitate sau ținut. Mijloacele de subzistență, ca rezultate ale activității economice, influențează sporul natural precum și procesele de migrație. Terenurile fertile sau cu resurse bogate, crearea de unități productive aduc cu sine aglomerări de oameni, pe cînd condițiile naturale limitate sau pe cale de epuizare vor fi urmate de stagnări sau chiar regrese demografice.

## 1. Populația județului

La 1 ianuarie 1870, județul Bistrița-Năsăud avea, în cuprinsul teritoriului său de astăzi, 166.468 locuitori, iar la 1 iulie 1970 numărul acestora se ridica la 280.093, sporul de populație după un secol fiind de 113.629 persoane, ceea ce indică o creștere de 68,2%, respectiv la 100 locuitori existenți s-au adăugat treptat încă 68.

După un deceniu, la recensămîntul din anul 1880, județul număra numai 158.583 locuitori, cu 7.881 mai puțini decît în 1870, regresul avînd o proporție de 4,7%. Luînd în considerare sporul natural de cca. 1,00% pentru această perioadă, evaluat la 16.640 suflete, rezultă că deficitul uman se ridică la 24.500 persoane, respectiv 15,5%. Acest regres a fost cauzat de pustiitoarele epidemii de difterie, variolă și tuse convulsivă ce-au bîntuit cu intensitate în această parte a Transilvaniei în-

tre anii 1876—1879 în rîndul tineretului, mai ales a copiilor mici. Flagelul s-a manifestat mai puternic în mediul rural, unde, pe atunci, lipsea cu totul personalul medico-sanitar.

În deceniul următor, situația demografică a județului se redresea—ajungîndu-se în anul 1890 la 176 962 locuitori, cu 10.498 mai mulți față de 1870 și cu 18.376 în raport cu anul 1880, creșterea fiind de 6,3 %, respectiv 11,0 %, față de anii amintiți. Dezastrul epidemiologic a fost atît de mare că a trebuit aproape o jumătate de deceniu pentru refacerea efectivului uman.

Recensămîntul din anul 1900, sfîrșit și început de secol, ne arată că în județ se aflau 199.144 locuitori, cu 32.680 în plus față de 1870 și cu 16.182 față de 1890, excedentul datorîndu-se sporului natural. Decada dintre 1900—1910 marchează o creștere a populației cu 13.250 persoane, ajungîndu-se în 1910 la 212.394 locuitori, ceea ce exprimat în procente revine 8,0 % la deceniu și 27,6 % în raport cu 1870, menționîndu-se că și în aceste ultime decade au bîntuit parțial epidemiile amintite în rîndul tineretului, completate cu boli digestive și ale căilor respiratorii.

Datele statistice din anul 1920, cînd populația județului număra 201.627 locuitori, ne arată un regres de 10.767 oameni în raport cu 1910, ca urmare a pierderilor cauzate de primul război mondial — morți și dispăruți pe fronturile de luptă, epidemii de febră tifoidă și gripă, scăderea natalității, dezorganizarea unităților productive. Dacă se apreciază sporul natural pentru această etapă la 17.000 persoane (0,8 % în 1910), atunci deficitul uman al decadei de război se cifrează la 27.800 cameni.

Urmează două decenii de dezvoltare demografică ascendentă. Recensămîntul din 1930 confirmă existența, în cuprinsul județului de azi a unui număr de 223.529 locuitori; cel din 1941, a 240.568 locuitori, excedentul fiind de 38.940 oameni pentru deceniile 1921—1941, adică în proporție de 22,7 %, iar cumulată de la începutul perioadei, după 70 ani, o creștere de 44,5 %.

Intervine al doilea război mondial al cărui deficit uman nu era refăcut nici în anul 1948 cînd recensămîntul arată că populația județului, în număr de 233.675 locuitori, era mai mică cu 6.893 persoane decît în anul 1941. Pierderile de pe fronturi, exterminările din lagăre și strămutările forțate de populație făcute de fasciști, distrugerea întreprinderilor productive, scăderea natalității, au fost cauzele principale ce au provocat deficitul de 30.950 oameni, din care sporul natural se apreciază la 24.000 persoane (1,0 %).

La recensămîntul din anul 1956, județul avea 255.364 locuitori, cu 21.689 mai mulți decît în 1948, cei opt ani aducînd cu sine o creștere de 13,3 %, fiind cea mai ridicată de la 1870 încoace. În decada următoare pînă în 1966, populația județului se ridică la 270.154 cameni, iar la 1 iulie 1970 număra 280.093 locuitori, sporul fiind de 24.729 persoane față de 1956, sau 14,9 %, adică mai bine de un procent anual.

În perioada de 50 ani dintre 1870 și 1920, populația județului a crescut cu 35.163 locuitori, media aritmetică anuală fiind de 702 persoane. Etapa de 28 ani dintre 1920 și 1948 marchează un spor de 32.048 oameni și o medie anuală de 1.144 inși. Ultimii 22 de ani dintre 1948 și 1970 aduc cu sine o creștere masivă de 46.418 locuitori, media aritmetică anuală ajungând acum la 2.110 persoane. Rezultă astfel că, în zilele noastre, în condițiile superioare ale orînduirii socialiste din țara noastră, tot la doi ani, populația județului Bistrița-Năsăud sporește cu echivalentul unei comune de 4.300 locuitori. Această creștere se datorează ridicării nivelului de trai al populației, precum și reducerii mortalității generale, cu deosebire infantile, prin crearea și dezvoltarea instituțiilor de ocrotire și tratament medical, mai ales la sate.

## 2. Populația orașelor și localităților aparținătoare.

Pe teritoriul administrativ al actualelor orașe, în anul 1870 se aflau 20.545 locuitori, iar după un secol, la 1 iulie 1970, numărul lor ajunge la 48.087, ceea ce indică un spor de 27.544 persoane și o creștere de 134,1%, adică la 100 locuitori existenți la începutul perioadei s-au adăugat treptat încă 134. Dacă orașele propriu-zise dețin însemnate creșteri de populație, nu același lucru se poate spune despre unele localități componente ale acestora, unde sporurile sînt mai reduse datorită unor condiții specifice în care s-au dezvoltat.

Astfel, orașul Bistrița, așezare urbană cu adînci rădăcini medievale, are o creștere de 207,5% în timp de un secol, din care 96,2% în vreme de aproape opt decenii pînă în 1948, și 111,3% în cei 22 de ani de construcție socialistă. Sîngeorz-Băi ajunge la un spor de 172,2%, din care 71,4% după 1948, iar Năsăudul a realizat o depășire de 129,9% sporul de după 1948 fiind 66,3%. La Beclean, din nivelul atins de 123,7%, ultimele două decenii reprezintă 48,7%. Dintre localitățile componente ale orașelor sporurile de populație mai importante se observa la Unirea (101%) și Liviu Rebreanu (112,5%), celelalte înregistrînd creșteri simțitoare în ultimii ani, odată cu dezvoltarea orașelor, de care aparțin, pe calea industrializării, cînd s-a format navetismul forțelor de muncă.

La recensămîntul din 1880, numai orașele Bistrița și Năsăud, precum și satul Slătinița erau într-o ușoară creștere de populație, toate celelalte localități erau deficitare față de 1870, mai greu încercate fiind Becleanul, Figa, Rusu de Jos, Sigmir și Unirea, unde epidemiile aninate au bîntuit cu deosebită intensitate, datorită lipsei totale de asistență sanitară la sate în acea vreme.

În deceniile următoare, populația de pe teritoriile orășenești de azi, se reface obținîndu-se sporuri simțitoare, pentru ca după primul război mondial să apară deficitare în oameni toate localitățile, excepție făcînd Sîngeorz-Băi și Unirea. Progresele demografice realizate pînă

în 1941 sint curmate de cel de-al doilea război mondial, în t.mplul căruia, la pierderile de pe fronturi, scăderea natalității, lipsuri alimentare, se adaugă refugieri, deportări de locuitori, cu deosebire a populației evreiești, precum și strămutarea forțată de către hitleriști a sașilor din ținutul Bistriței în septembrie 1944. ceea ce a adus cu sine un însemnat deficit uman în orașul Bistrița și localitățile populate cu germani.

După 1948, populația orașenească a crescut cu 19,5% pînă în 1956, pentru ca apoi în continuare să se dezvolte vertiginos sporind cu 11.948 locuitori, sau cu 57,6%, pînă în 1970, în raport cu anul 1956, din care peste 8.000 persoane venite pe cale migratorie. Ponderea creșterii o deține orașul Bistrița, care se populează cu 7.402 oameni, precum și localitățile Unirea și Vișoara ce vor deveni în scurtă vreme suburbii ale orașului. Sporuri umane importante au cunoscut și orașele Sîngeorz-Băi, stațiune balneo-climaterică și Năsăud, centru cultural. Procesul de urbanizare a fost legat de stadiul atins în dezvoltarea economiei locale, de continua diversificare și creștere a producției industriale, a prestărilor de servicii și unităților comerciale, sporul uman realizîndu-se în bună parte prin atragerea populației rurale, unde cooperativizarea și mecanizarea agriculturii a eliberat importante forțe de muncă.

În perioada ce urmează, se prevede o creștere importantă a populației urbane. Intensificarea ritmului de industrializare a județului, prin punerea în valoare a resurselor naturale și crearea de noi unități productive, va determina importante modificări în structura economică actuală, schimbări ce vor avea implicații cu caracter social și demografic. În studiul de sistematizare teritorială privind acest județ, se prevede, pentru perioada 1970—1985, o creștere a populației urbane cu peste 6.000 locuitori anual, față de 1.400 din perioada 1956—1970, ajungîndu-se în 1985 la circa 130—150.000 locuitori, prin dezvoltarea actualelor orașe, precum și prin crearea de noi centre urbane.

Repartizarea pe orașe a populației urbane, în raport cu perspectivele de viitor, s-ar prezenta astfel :

|                 | locuitori în 1970 | populația estimată în 1985 |
|-----------------|-------------------|----------------------------|
| 1. Bistrița     | 27.529            | 55—60.000                  |
| 2. Beclean      | 6.135             | 10—15.000                  |
| 3. Năsăud       | 7.018             | 15—20.000                  |
| 4. Sîngeorz-Băi | 7.405             | 13—15.000                  |
| <b>Total</b>    | <b>48.087</b>     | <b>93—110.000</b>          |

La stațiunea balneo-climaterică Sîngeorz-Băi s-au prevăzut 3.000 vizitatori permanenți pentru tratament.

Creșterea populației urbane va fi determinată de atragerea în activitatea industrială a forțelor de muncă devenite disponibile în agricultură datorită proceselor de mecanizare.

### 3. Populația comunelor și satelor componente.

Evoluția numerică a populației rurale de pe teritoriul județului din perioada de care ne ocupăm are o desfășurare variată, în timp și spațiu, fiind determinată de condiții economice, politice și sociale diferite. Astfel, unele comune și sate se prezintă cu o sporire vertiginoasă de locuitori, altele se mențin în cadrul excedentului natural cu ușoare variațiuni, iar o altă categorie de localități se înfățișează într-o continuă oscilație demografică cauzată de factori specifici locali și subzonali.

Pustiitoarele epidemii din deceniul al 8-lea al secolului trecut s-au manifestat cu mare intensitate în lumea satelor care pe atunci erau lipsite aproape complet de asistență medico-sanitară. Deficitul uman din mediul rural de peste 22.000 persoane, în mare majoritate copii, tineret, s-a refăcut în decadele următoare mereu în luptă cu flagelele amintite, cu bolile digestive și ale căilor respiratorii datorită condițiilor insuficiente de hrană, îmbrăcăminte și adăpost în care se zbătea o mare parte din populația rurală din cauza sărăciei. Trebuie reținut faptul că țărănimea, care s-a eliberat de sub jugul iobăgiei în 1853—54, avea gospodăria lipsită de inventar agricol și în perioada ce a urmat s-a aflat mereu în luptă cu vechii proprietari feudali. Samavolniciile moșierimii pentru a menține sub diferite forme starea de exploatare, precum și represaliile autorităților aflate în slujba acestora, au contribuit la menținerea majorității țărănimii într-o permanentă stare de înăpoiere economică și socială.

Jertfele populației rurale cauzate de primul război mondial se ridică la 25.500 oameni și anume deficitul de 9.252 persoane și lipsa sporului natural de 16.300 inși, diferență ce rezultă dintre recensământul anului 1910 și conscripția din 1920. În continuare pînă în 1941 locuitorii satelor din județ cresc cu 33.044 oameni trebuind aproape un deceniu și jumătate pentru a se recupera pierderile amintite. Cel de-al doilea război mondial a adus cu sine o altă micșorare a populației rurale cu peste 25.000 persoane (deficit și lipsa sporului natural) după cum ne arată datele recensământului din 1948.

Eliberată de sub jugul fascist și expolatarea capitalistă, populația satelor noastre cunoaște, între anii 1948—1966, o remarcabilă dezvoltare demografică recuperîndu-se în mare parte pierderile cauzate de ultimul război. În perioada următoare, cu toate că sporul natural a fost ridicat, ritmul de creștere al populației din mediul rural a fost inferior celui urban ca urmare a deplasării spre centrele industrializate a forțelor de muncă devenite disponibile datorită mecanizării agriculturii.

Față de sporul mediu pe județ al populației rurale de 58,7 % în timp de un secol, se constată că un număr de 26 comune se află deasupra acestei medii și realizează o creștere de 66.929 persoane în raport cu efectivul avut în 1870 de 47.253 oameni, pe cînd celalalte 27

comune, ce se găsesc sub medie, abia reușesc să-și întregască cu 18.756 oameni numărul de 98.668 locuitori ce-l aveau în 1870. Diferențierea a fost cauzată de factori economici și sociali deosebiți care au influențat potențialul demografic al subzonei și chiar al fiecărei localități în parte. Pe cale migratorie s-au făcut treptat mutații de populație înspre așezările care au oferit mijloace de trai mai favorabile, cu deosebire acolo unde s-au înjghebat și dezvoltat unități industriale.

Comunele cu cele mai ridicate creșteri de populație din județ sînt așezate la poalele munților Țibleș, Rodnei, Birgău și Călimani, avînd largi posibilități de dezvoltare economică prin punerea în valoare a masivelor păduroase din preajma lor, a căror exploatare industrială a început în ultimul deceniu al secolului trecut, atrăgînd mereu și alte forțe de muncă pe lîngă cele locale. Aceste comune mai sînt posesoare de întinse fînațe și pășuni care au favorizat creșterea animalelor mai ales a celor de tracțiune folosite pînă acum un deceniu la transporturi forestiere și diferite cărașii. Clădirea fabricilor de cherestea, construirea de căi ferate și formarea unor noduri de comunicație, precum și organizarea unor unități de producție cu caracter industrial, ca și a altor activități economice, au fost factorii de seamă care au contribuit în mod substanțial la creșterea populației multor localități din județ.

Pe primul loc se situează comuna **Romuli**, care în 1870 avea 530 locuitori, iar în 1970 număra 2.432, creșterea fiind de 1.904 persoane sau în proporție de 359,2% ceea ce înseamnă că populația acestei comune s-a mărit mai bine de trei ori și jumătate în curs de un secol. Așezată în plîn masiv păduros montan, localitatea constituie de veacuri poarta principală și locul de popas al județului spre Maramureș. Pînă către anul 1890 s-a menținut în cadrul sporului natural, după care, odată cu intensificarea exploatărilor forestiere, populația comunei a crescut vertiginos prin atragerea a numeroase brațe de muncă și prestări de servicii cu deosebire din părțile maramureșene. Ritmul de populație a fost sporit în timpul construcției liniei ferate Salva-Vișeu, în anii puterii populare, cînd a luat naștere satul Dealul Ștefăniței.

Că situație asemănătoare ne înfățișează și comuna **Parva** cu o creștere de 302,9% al cărei spor de populație se accentuează după primul război mondial, odată cu începerea exploatării masei lemnoase din bazinul Rebrei, pentru a culmina în ultimele două decenii, cînd pe lîngă valorificarea rațională a produselor forestiere, sînt scoase la iveală și importante resurse ale subsolului.

După construirea căii ferate someșene, a celei forestiere pe valea Iivei și a ridicării fabricii de cherestea în preajma anului 1908, comuna **Ilva Mică** devine centru industrial și nod de comunicație, cu deosebire în urma deschiderii liniei ferate spre Vatra Dornei. Concomitent a sporit și numărul de locuitori, mai ales de la 1948 încoace, odată cu modernizarea fabricii și dezvoltarea nodului feroviar, pentru a atinge în 1970 proporția de 256,3%, în raport cu anul 1870.

Comuna **Ilva Mare**, important bazin forestier și posesoare de întinse finățe și pășuni, începînd de prin anul 1890, o accentuată dezvoltare economică prin punerea în valoare a acestor resurse. Construirea căii ferate (1934—38) ce traversează comuna pe o distanță de 22 km, cu 5 stații și numeroase instalații feroviare; ridicarea fabricii de cherestea din Lunca Ilvei în 1949, modernizată și electrificată în ultimii ani, deschiderea carierei de piatră de lingă satul Recele, precum și lucrările de gospodărire forestieră, au fost principalii factori de populare ajungîndu-se la o creștere de 234 %, respectiv un excedent de 4.460 oameni în timp de un secol. Drept urmare, satul Lunca Ilvei, începînd din anul 1948, a fost transformat în comună.

O puternică dezvoltare demografică ne prezintă comuna **Telciu**, ajunsă în 1970 la 7.197 locuitori, cu 4.868 mai mulți decît în urmă de un secol, proporția atînsă fiind de 209,30 %. În jurul fabricii de cherestea de la gura văii Fiadului a luat naștere, la începutul acestui secol, satul cu același nume, ai cărui locuitori și azi se ocupă mai mult cu muncile forestiere, iar pe valea Telcișor, cu bogate finățe și pășuni alături de întinse păduri, cătunul de odinioară, datorită extinderii din ultimele decenii, ajunge la o populație de 2.077 oameni.

La poalele masivului păduros al Țibleșului, găsim comuna **Tirlișua** cu 10 sate din care numai trei figurau pe harta județului la recensămîntul din 1870, celelalte șapte formîndu-se odată cu intensificarea exploataților forestiere, în ultima vreme, și în locurile considerate de firmele capitaliste ca neaccesibile. De la 2.049 locuitori acum un secol, s-a ajuns în 1970 la 6.200, cu un spor de 4.151 oameni și o creștere de 202,6 %. Dacă se ia în considerare numai vechiul sat Tirlișua (fără Agriș și Borleasa) din care s-au dezvoltat satele montane Cireași, Lunca Sătească, Molișet, Oarzina, Răcăteșu și Șendroaia, așezate în inima condrilor, atunci procentul de creștere se ridică la 365,9 %.

Între comunele în care s-a depășit dublarea populației se numără **Leșu** cu un spor de 225,5 % și comuna **Șant** avînd 211,3 %, ambele situate în zone păduroase de munte presărate cu numeroase poieni, una la izvoarele Someșului Mare și cealaltă pe valea cu același nume. Punerea în valoare a produselor forestiere a favorizat formarea satului Valea Mare unde s-a construit și o fabrică de cherestea la începutul acestui secol, precum și a satului Lunca Leșului în anii puterii populare. Aproape de două ori a crescut și numărul locuitorilor din comuna **Rebra** ajungînd la proporția de 193,6 %, unde ocupațiile agrare tradiționale, în timpul din urmă au început să se îndeplinească cu cele forestiere.

Comuna **Maieru**, cu întinse pășuni și finețe, pe lîngă creșterea vitelor, avînd în apropiere importante masive păduroase, a dat multe brațe de muncă la fasonarea și prelucrarea materialelor lemnoase, nu numai în cuprinsul județului ci și în afara acestuia, locuitorii de aici afirmîndu-se între cei mai vestiți muncitori forestieri. Încă de pe tim-

pul construirii liniei ferate spre Vatra Dornei, numeroși măieri au îmbrățișat meseria de pietrari lucrând la carierele de la Sîngeorzi-Băi și Valea Ilvei. Faptul că această comună cu un ridicat spor natural a ajuns numai la o creștere de 160,2% în timp de un secol, se datorește plecărilor continue de măieri, care s-au răspândit pînă în cele mai îndepărtate colțuri ale țării.

Un șir de comune situate în zonele premontane și de deal, nu prea îndepărtate de masivele păduroase, cu o agricultură cerealică ce se împletește cu creșterea animalelor, ni se înfățișează cu importante sporuri de populație obținute, în primul rînd pe calea sporului natural, la care se adaugă completări mărunte și continue de persoane, cu deosebire în ultima perioadă, determinate de condiții de trai locale mai favorabile. Astfel, comuna **Coșbuc** cu un nivel de 150,3% a luat avînt demografic după construirea căii ferate și a valorificării masei lemnoase de pe valea Bichigiului. Deschiderea carierelor de piatră din raza comunei **Măgura Ilvei** a prilejuit pentru mulți locuitori învățarea meseriei de pietrari, în acești ani, ceea ce a contribuit la realizarea sporului de 142,3%. În hotarul comunei **Spermezeu** s-au format de curînd satele Șesuri, Hălmășău și Lunca Borlesii ca urmare a afluenței de noi locuitori ajungîndu-se la indicele de 140,3%. Întinderea așezărilor gospodărești pe podreieul de peste Someș și pe valea Gersa, a contribuit la sporirea continuă a populației din comuna **Rebrișoara** (137,7%).

Comuna **Feldru** a ajuns la 7.058 locuitori realizînd un procentaj de 135,8%, însă pe satele componente situația demografică se prezintă diferențiat. În timp ce satul Feldru crește cu 183,4%, Neposul abia ajunge la 60,4%. Pe lîngă agricultură și creșterea vitelor, un mare număr de feldrihani sînt muncitori la fabrica de cherestea din Ilva Mică și la calea ferată avînd și o natalitate mai ridicată. La Nepos, cooperativizarea și mecanizarea lucrărilor agricole a eliberat însemnate forțe de muncă care s-au îndreptat spre orașe și centre muncitorești.

Pe Valea Birgăului nivelul cel mai ridicat de creștere a populației îl deține comuna **Bistrița-Birgăului** cu 152,8%. Fabrica de cherestea de la Pustă, stațiunea climaterică Colibița și exploatările forestiere din bazinul Bistricioara au atras numeroși muncitori și turiști. Sporul de 125,6% realizat de comuna **Tiha Birgăului** se explică prin dezvoltarea satelor Tureac, Piatra Fintînele și Ciosa din părțile montane, în ultimele decenii. În centrul văii se află comuna **Prundu Birgăului** cu 6.220 locuitori și o creștere de 120,9%. Dezvoltarea și modernizarea fabricii de hîrtie și a celei de cherestea de la Suseni, noua fabrică de brînzetură și de piine, organizarea de secții meșteșugărești, precum și înființarea Liceului au contribuit din plin la popularea acestei localități în drum spre urbanizare.

Vechiul opid **Rodna** se menține la un nivel de 98,5% care este apropiat de sporul natural, deși realizează în timp de un secol excedențul de 2.559 oameni pentru a ajunge în 1970 la 5.156 locuitori. Așezată

intr-o mică depresiune mărginită de munți și dealuri înalte, cu puține terenuri arabile, comuna Rodna nu a avut condiții favorabile de dezvoltare pe bază agrară, iar mineritul a format timp de veacuri ocupația unui număr redus de muncitori și cărauși, în vreme ce vărăitul era practicat de vreo 25—30 familii. Fiind timp îndelungat centru administrativ al văii și loc de târg săptăminal, avea numeroși meșteșugari și un comerț dezvoltat pentru deservirea localităților din împrejurime, însă neavînd o industrie mai dezvoltată s-a menținut multe decenii cu o populație între 4—5.000 locuitori. În zilele noastre, construindu-se importante instalații pentru prelucrarea minereurilor, se creează condițiile unei urbanizări apropiate.

Comuna **Salva** a atins nivelul de 95,4% datorită poziției sale de nod de comunicație feroviar și rutier spre Maramureș, indicelc sprijinindu-se mai mult pe sporul natural. Tot în cadrul acestui spor se menține și comuna **Căianu Mic** a cărui nivel (80,9%) putea fi mai ridicat dacă plecările din satul Dumbrăvița (11,9%) erau mai reduse.

În regiune de deal se află comunele **Zagra** (63,5%) și **Ciceu-Giurgești** (60,5%) unde agricultura se împletește cu creșterea animalelor și păstoritul. Aici, satele de reședință, cu tot avantajul de a fi centre de comună, se înfățișează cu nivele de creștere mai scăzute (21,7% și 32,8%) în raport cu satele componente deși se bucură de condiții agrare mai avantajoase, datorită plecărilor la orașe și centre industriale. Satele care ridică procentajul acestor comune sînt: Breaza (148,7%), Alunișu (105,3%) și Suplai (179,3%), așezări aflate în preajma masivelor păduroase.

În subzona de Cîmpie, comunele **Silivașu de Cîmpie** (68,5%) și **Budești** (61,6%) se mențin deasupra nivelului mediu de creștere al populației rurale pe județ, care este 58,7%. Condițiile naturale de teren au favorizat înființarea satelor Draga, Finațele Silivașului, Porumbenii, și Budești-Finațe. De o situație similară se bucură și comunele **Urmeniș** (57,1%) și **Sinmihaiu de Cîmpie** (51,0%) care se află puțin sub media de creștere pe județ. Pentru a cuprinde în mai bune condițiuni terenurile agricole, s-au format, prin roire, în cuprinsul comunei Urmeniș, un număr de șapte sate constituite ca localități administrative în anii puterii populare și anume: de la Urmeniș au roit satele: Cîmp. Podeni și Valea, de la Șopteriu satele Finațe, Valea Mare și Scoabe, iar de la Delureni satul Coșeriu.

Comunele din bazinul de jos și mijlociu al Someșului Mare, excepție făcînd Chiuza, au nivelul de creștere între 30—50%, deși sporul natural a fost normal, iar condițiile agrare favorabile, datorită eliberării unei părți a forțelor de muncă după cooperativizarea și mecanizarea agriculturii, care au devenit muncitori la diferite întreprinderi din alte localități. Un indice mai ridicat deține comuna **Braniștea** cu 48,2% ca urmare a intensificării pomăritului prin cultura cireșului și vișinului în ultimele două decenii. La comuna **Uriu**, nivelul atins de 45,5% este

susținut de satele Cristeștii Ciceului (63,6 %) și Uriu (63,7 %), iar la **Petru Rareș** cu 33,0 %, de satele Ciceu-Mihăiești (56,5 %) și Bața (47,1 %). În comuna **Nimigea** cu un nivel de 44,7 %, satele de pe lunca Someșului cum sint Nimigea de Jos și de Sus, Florești și Mogoșeni dețin sporuri importante peste indicele comunei, ca urmare a îmbrățișării de forțele de muncă eliberate din agricultură a unor meserii feroviare și în construcții practicînd navetismul sau deplasările temporare, în timp ce brațele devenite disponibile, din alte sate, în special de la Mintiu, s-au strămutat la locurile de muncă unde s-au angajat. O situație similară cu acest din urmă caz găsim și la comuna **Chiuza** de peste Someș (13,3 %) mai ales în satul de reședință.

Într-un șir de comune de pe Cimpie, valea Șieului și Bistriței proporția creșterii populației se menține între 20--40 % care este corespunzătoare cerințelor agrare locale ținînd seamă de stadiul actual atins în mecanizarea și specializarea unor ramuri ale agriculturii. În hotarul comunei **Milaș** (38,2 %) s-au format, în ultima vreme, satele După Deal, Ghemeș și Hirean roite de la vatra Milașului, cuprinzîndu-se mai de aproape terenurile de cultură fapt ce a contribuit la menținerea sporului natural, în timp ce la Comlod și Orosfaia brațele de muncă devenite disponibile s-au îndreptat spre alte locuri productive, situație în care se află și comuna **Miceștii de Cimpie** (cu 28,8 %). Dintre satele comunei **Chiochiș** (31,2 %) numai la Manic și Strugureni se observă o eliberare mai pronunțată a forțelor de muncă din agricultura tradițională datorită suprafețelor cultivabile reduse în raport cu populația acestora. În cuprinsul comunei **Șieu-Ōdorhei** (29,8 %), satele de deal Agrișu de Jos și de Sus cunosc o creștere demografică importantă în ultimele decenii depășînd de 3 și de 4 ori nivelul mediu realizat de comună, popularea făcîndu-se mai ales prin așezarea de noi locuitori în condiții agrare mai prielnice. La Șirioara și Cristur-Șieu în schimb, mecanizarea lucrărilor în cîmp a redus necesarul în brațe și în atelaje. Același lucru s-a petrecut și în satele comunei **Teaca** (21,0 %) cu deosebire la Budurleni, Pinticu și Viile Tecii, pe cînd la comuna **Șieu** (27,0 %), doar din satul de reședință plecările au fost mai accentuate, fapt remarcat și la satele Dorolea și Cușma ale comunei **Lîvezile** (30,3 %). Sporul de populație din comuna **Josenii Birgăului** (29,9 %) este diminuat de migrațiile de la Rus unde suprafețele cultivabile de teren sint limitate.

Aplicarea pe scară largă a științei și tehnicii înaintate, utilizarea mijloacelor de muncă moderne influențează în măsură tot mai mare factorii naturali de care depinde procesul producției agricole. Prin mecanizarea și chimizarea agriculturii, introducerea metodelor agrozootehnice moderne se ajunge la eliberarea treptată a forțelor de muncă tradiționale, din care, o parte se califică și rămîn în sat (tractoristi, mecanici, legumicultori, crescători etc.), iar altă parte se îndreaptă spre centrele industriale. Sporirea producției și productivității muncilor agricole, ca urmare a dezvoltării culturilor și fermelor specializate, adu-

ce cu sine utilizarea unui număr mai restrîns de forțe umane însă cu o pregătire profesională mereu mai înaltă. Acest fenomen demografic se manifestă din plin în localitățile unde în județul nostru, ca și în toată țara, mijloacele tehnice acționează cu intensitate tot mai ridicată.

În comuna **Budacu de Jos** (16,3%) populația satelor Buduș și Simi-onești obligată în trecut să trăiască pe terenuri restrînse și sărace, în anii puterii populare forțele de muncă disponibile s-au îndreptat spre orașe și industrii. Introducerea metodelor agrare înaintate a contribuit la eliberarea de brațe și atelaje din satele Dumitrița, Orheiu Bistriței, Ragla și Satu Nou aparținătoare de comuna **Cetate** (9,7%), precum și de la Cepari și Târbuiu ce țin de comuna **Dumitra** (14,3%). Același lucru s-a petrecut și la Fintînele și Moruț, Feleac și Malin din comunele **Matei** (15,1%) și **Nușeni** (4,4%).

Satul de reședință al comunei **Lechința** (6,8%) va deveni în curînd un centru economic agrar. Aici se află sediul unui I.A.S. și al C.A.P.-ului, unități cu ferme specializate viticole, vegetale, animaliere și cu producție mixtă, precum și o bază tehnică-materială S.M.A. Împreună cu organizațiile comerciale, prestări de servicii, instituțiile social-culturale și dotările edilitare se pun bazele transformării Lechinței într-o așezare cu caracter urban, înconjurată de ferme specializate cum sînt cele de la Chiraleș, Siniacob, Vermeș, Singeorzu-Nou, unde se lucrează cu productivități ridicate în toate ramurile de producție.

Comunele și satele lor așezate de-a lungul văii Șieului au cunoscut, de asemenea, o dezvoltare intensivă și multilaterală agricolă, care a schimbat sistematic și esențial profilul ocupațiilor de altădată, fiind introduse meserii de înaltă productivitate care au eliberat treptat importante forțe umane ce făceau munci rudimentare, acestea găsindu-și locuri în producția industrială sau prestatoare de servicii. În această situație se găsesc mai ales satele Blăjenii de Jos și de Sus, Șieu-Sfîntu și Caila din comuna **Șintereag** (0,2%), Arcalia, Chintelnic, Șieu-Măgheruș ale comunei cu același nume, precum și Albeștii Bistriței, Galați și Herina din comuna **Galații Bistriței** (—8,4%). Considerentele de mai sus sînt valabile și pentru Șoimuș și satul de reședință **Șieu** (0,3%) în care funcționează ferme specializate.

Importante transformări socialiste au avut loc în dezvoltarea agro-zootehnică a comunelor **Mărișelu** (—12,2%) și **Monor** (4,7%). Populația din Birla, Jeica, Măgurele, Nețeni și chiar Mărișelu, avînd pămînturi puține și de deal, în raport cu necesitățile de trai mereu crescînde, a trebuit să-și plaseze în altă parte forțele de muncă disponibile, rămînînd acasă numai brațele necesare unei agriculturi modernizate. Situație în care se află și satul Gledin unde secetele se fac mai resimțite.

### 5. Perspective demografice

Dintr-un studiu de prognoză demografică rezultă că populația județului Bistrița-Năsăud va ajunge în anul 1985 la 330—350.000 locuitori avînd următoarea structură :

|   | In cifre    | Procente |
|---|-------------|----------|
| — Orașe existente — — — —                               | 90—110.000  | 31 %     |
| — Centre economice și sociale cu caracter urban — — — — | 42— 56.000  | 16 %     |
| — Comune rurale — — — —                                 | 195—184.000 | 53 %     |
| Total pe județ — — — —                                  | 330—350.000 | 100 %    |

Se apreciază că în 1985 vor lucra în agricultură aproximativ 52.000 persoane față de 76.000 cîte activează în prezent. Ținînd seamă de principalele particularități demografice și economice, se consideră că pe total județ populația rurală va fi de 184—195.000 locuitori în 1985 față de 232.000 cît număra în 1970, diferența de cca. 30—50.000 persoane încădrîndu-se în procesul de urbanizare.

## 6. Considerații finale

Transformările innoitoare aduse de socialism în viața localităților din județul și patria noastră ne-au permis să prezentăm datele numerice, privind evoluția populației în ultimul secol în lumina materialismului istoric și să desprindem cîteva trăsături ale procesului de dezvoltare demografică, parte integrantă a edificării societății socialiste multilateral dezvoltate.

Creșterea neîntreruptă a forțelor de producție în economia națională a schimbat radical caracterul muncii, rolul omului și în procesul de producție agricol. Dezvoltarea bazei tehnico-materiale a industriei și agriculturii a adus cu sine profunde transformări calitative în procesul de producție, oglindite prin trecerea la metodele înaintate mereu mai perfecționate, ceea ce creează posibilități de obținere a salturilor calitative în creșterea productivității muncii, reducînd în continuu forțele de muncă umane.

Diminuarea deosebirilor dintre oraș și sat este un proces treptat, caracterizat printr-o adîncă restructurare socială de trecere de la o profesiune inferioară la alta superioară, de întrepătrundere între rural și urban, care marchează însăși maturizarea societății socialiste, prin accentuarea gradului de instruire a tuturor oamenilor muncii, a lărgirii orizontului lor de cunoaștere și a nivelului cultural.

Procesul transmutării de la sat la oraș materializat prin fluxul migratoriu al țăranilor care intră treptat în rîndul clasei muncitoare este un fenomen general nu numai în patria noastră ci și în toate țările care construiesc socialismul sau au trecut la industrializare pe diferite căi.

\* \* \*

Ne dăm seama că pe lîngă toate revizuirile făcute vor mai exista unele nepotriviri sau greșeli singuratic strecurate în cursul adunării și prelucrării celor aproape cinci mii de date statistice consemnate în tabelele anexă expuse în această lucrare, care va fi, totuși, un instrument bun de lucru și informare la îndemîna celor cu preocupări demografice sau monografice.

TABEL Nr. 1

**EVOLUȚIA POPULAȚIEI DE PE TERITORIUL JUDEȚULUI  
ÎNȚRE ANII 1870—1970**

| Anul de recensămint | Numărul locuitorilor | Creșterea succesivă cumulată |       | Creșterea între recensăminte |       |
|---------------------|----------------------|------------------------------|-------|------------------------------|-------|
|                     |                      | Număr                        | %     | Număr                        | %     |
| 1870                | 166.464              | —                            | —     |                              | —     |
| 1880                | 158.583              | — 7.881                      | — 4,7 | 7.881                        | — 4,7 |
| 1890                | 176.962              | 10.498                       | 6,3   | 18.379                       | 11,0  |
| 1900                | 199.144              | 32.680                       | 19,6  | 16.182                       | 13,3  |
| 1910                | 212.304              | 45.930                       | 27,6  | 13.250                       | 8,0   |
| 1920                | 201.627              | 35.165                       | 21,8  | — 10.767                     | — 5,8 |
| 1930                | 223.529              | 57.065                       | 34,3  | 21.902                       | 12,5  |
| 1941                | 240.568              | 74.104                       | 44,5  | 17.039                       | 10,2  |
| 1948                | 233.675              | 67.211                       | 40,0  | — 6.893                      | — 4,5 |
| 1956                | 255.364              | 88.900                       | 53,3  | 21.689                       | 13,3  |
| 1966                | 270.154              | 103.690                      | 62,3  | 14.790                       | 9,0   |
| 1970                | 280.093              | 113.629                      | 68,2  | 9.939                        | 5,9   |

TABEL Nr. 2

**EVOLUȚIA POPULAȚIEI DE PE TERITORIUL ORAȘELOR DIN JUDEȚ  
INTRE ANII 1870—1970**

| Anul de recensămint | Numărul locuitorilor | Creșterea succesivă cumulată |       | Creșterea între recensăminte |        |
|---------------------|----------------------|------------------------------|-------|------------------------------|--------|
|                     |                      | Număr                        | %     | Număr                        | %      |
| 1870                | 20.543               | —                            | —     | —                            | —      |
| 1880                | 20.677               | 137                          | 0,6   | 137                          | 0,6    |
| 1890                | 23.243               | 3.700                        | 18,0  | 3.563                        | 17,4   |
| 1900                | 27.718               | 7.175                        | 34,9  | 3.575                        | 16,9   |
| 1910                | 30.030               | 9.487                        | 46,2  | 2.312                        | 11,3   |
| 1920                | 28.514               | 7.971                        | 38,8  | 1.516                        | — 7,4  |
| 1930                | 31.837               | 10.994                       | 53,5  | 3.023                        | 14,7   |
| 1941                | 34.411               | 13.868                       | 67,5  | 2.874                        | 14,0   |
| 1948                | 32.267               | 11.724                       | 57,0  | — 2.164                      | — 10,5 |
| 1956                | 36.139               | 15.596                       | 76,5  | 3.872                        | 19,5   |
| 1966                | 44.163               | 24.163                       | 117,6 | 8.567                        | 41,1   |
| 1970                | 48.087               | 27.544                       | 134,1 | 3.381                        | 16,5   |

TABEL Nr. 3

**EVOLUȚIA POPULAȚIEI DE PE TERITORIUL COMUNELOR DIN JUDEȚ  
ÎNȚRE ANII 1870—1970**

| Anul de recensămint | Numărul locuitorilor | Creșterea succesivă cumulată |       | Creșterea între recensăminte |       |
|---------------------|----------------------|------------------------------|-------|------------------------------|-------|
|                     |                      | Număr                        | %     | Număr                        | %     |
| 1870                | 145.921              | —                            | —     | —                            | —     |
| 1880                | 137.906              | — 8.015                      | — 5,3 | — 8.015                      | — 5,3 |
| 1890                | 153.719              | 7.798                        | 5,3   | 15.813                       | 10,6  |
| 1900                | 171.396              | 25.475                       | 17,4  | 17.677                       | 12,1  |
| 1910                | 182.364              | 36.443                       | 25,0  | 10.968                       | 7,6   |
| 1920                | 173.113              | 27.191                       | 18,6  | — 9.252                      | — 6,4 |
| 1930                | 191.771              | 45.771                       | 31,4  | 18.580                       | 12,8  |
| 1941                | 206.157              | 60.236                       | 41,1  | 14.465                       | 9,7   |
| 1948                | 201.403              | 55.487                       | 38,1  | — 4.749                      | — 3,0 |
| 1956                | 219.125              | 73.209                       | 50,2  | 18.722                       | 12,1  |
| 1966                | 225.348              | 80.112                       | 54,8  | 6.903                        | 4,6   |
| 1970                | 231.906              | 85.685                       | 58,7  | 5.873                        | 3,9   |

## POPULAȚIA JUDEȚULUI BISTRIȚA-NĂSĂUD LA RECENSĂMINTELE

| NUMELE ORĂȘULUI,<br>COMUNEI ȘI SATULUI | N U M Ă R U L L O C U I T O R I L O R |         |         |         |         |
|--|---------------------------------------|---------|---------|---------|---------|
|  | 1870                                  | 1880    | 1890    | 1900    | 1910    |
| 1                                      | 2                                     | 3       | 4       | 5       | 6       |
| JUD. BISTRIȚA-NĂSĂUD                   | 166.464                               | 158.583 | 176.962 | 199.114 | 212.394 |
| TOTAL ORĂȘE                            | 20.543                                | 20.677  | 23.243  | 27.718  | 30.030  |
| 1. BISTRIȚA                            | 11.037                                | 11.733  | 12.909  | 15.927  | 17.247  |
| 1. Bistrița                            | 7.212                                 | 8.063   | 9.101   | 12.081  | 13.236  |
| 2. Ghinda                              | 536                                   | 515     | 509     | 519     | 503     |
| 3. Sărata                              | 674                                   | 643     | 687     | 757     | 799     |
| 4. Sigmir                              | 603                                   | 548     | 511     | 562     | 590     |
| 5. Slătinița                           | 668                                   | 689     | 686     | 699     | 722     |
| 6. Unirea                              | 650                                   | 595     | 756     | 629     | 680     |
| 7. Viișoara                            | 694                                   | 680     | 659     | 680     | 717     |
| 2. BECLEAN                             | 3.313                                 | 2.834   | 3.516   | 4.147   | 4.537   |
| 1. Beclean                             | 1.993                                 | 1.760   | 2.272   | 2.730   | 3.070   |
| 2. Caldău                              | 542                                   | 465     | 540     | 602     | 653     |
| 3. Figa                                | 391                                   | 303     | 362     | 438     | 457     |
| 4. Rusu de Jos                         | 387                                   | 306     | 342     | 377     | 357     |
| 3. NĂSĂUD                              | 3.501                                 | 3.499   | 3.795   | 4.324   | 4.788   |
| 1. Năsăud                              | 2.447                                 | 2.543   | 2.697   | 3.142   | 3.501   |
| 2. Lușca                               | 688                                   | 603     | 697     | 731     | 722     |
| 3. Liviu Rebreanu                      | 366                                   | 353     | 401     | 451     | 565     |
| 4. SÎNGEORZ-BĂI                        | 2.692                                 | 2.611   | 3.023   | 3.320   | 3.458   |
| 1. Singeorz-Băi                        | 2.692                                 | 2.611   | 3.023   | 3.320   | 3.458   |
| 2. Cormaia                             | —                                     | —       | —       | —       | —       |
| 3. Valea Borcutului                    | —                                     | —       | —       | —       | —       |

TABEL Nr. 4

## DIN PERIOADA 1870—1970 DESFĂȘURATĂ PE LOCALITĂȚI

| LA RECENSĂMINTUL |         |         |         | DIN ANUL |         |         | Spor 1870—1970 |          |
|------------------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|----------------|----------|
| 1920             | 1930    | 1941    | 1948    | 1956     | 1966    | 1970    | Cifre          | Procente |
| 7                | 8       | 9       | 10      | 11       | 12      | 13      | 14             | 15       |
| 201.627          | 223.529 | 240.568 | 233.675 | 255.364  | 270.154 | 280.093 | 113.629        | 68,2     |
| 28.514           | 31.837  | 34.411  | 32.267  | 36.139   | 44.706  | 48.087  | 27.544         | 134,1    |
| 16.194           | 18.379  | 20.591  | 18.903  | 19.316   | 25.519  | 27.529  | 16.492         | 149,4    |
| 12.364           | 14.128  | 16.282  | 14.137  | 14.768   | 20.559  | 22.170  | 14.958         | 207,5    |
| 482              | 548     | 597     | 539     | 495      | 556     | 603     | 67             | 12,5     |
| 745              | 864     | 811     | 890     | 963      | 971     | 1.049   | 375            | 55,6     |
| 548              | 611     | 608     | 496     | 607      | 648     | 700     | 97             | 16,1     |
| 660              | 699     | 673     | 559     | 557      | 593     | 640     | —28            | —4,2     |
| 700              | 859     | 901     | 940     | 1.052    | 1.215   | 1.312   | 662            | 101,8    |
| 695              | 670     | 719     | 742     | 874      | 977     | 1.055   | 361            | 52,0     |
| 4.506            | 4.858   | 5.121   | 4.705   | 5.931    | 5.874   | 6.135   | 2.822          | 85,2     |
| 3.088            | 3.334   | 3.435   | 3.048   | 3.423    | 4.263   | 4.460   | 2.464          | 123,7    |
| 622              | 653     | 750     | 732     | 753      | 743     | 773     | 231            | 42,6     |
| 448              | 503     | 520     | 507     | 544      | 487     | 506     | 115            | 29,4     |
| 348              | 368     | 416     | 418     | 411      | 381     | 396     | 9              | 2,3      |
| 4.224            | 4.788   | 4.490   | 4.878   | 5.725    | 6.620   | 7.018   | 3.517          | 100,4    |
| 3.093            | 3.512   | 3.206   | 3.644   | 5.725    | 5.304   | 5.626   | 3.179          | 129,9    |
| 387              | 706     | 652     | 579     |          | 579     | 614     | —74            | —10,7    |
| 544              | 570     | 632     | 655     |          | 734     | 778     | 412            | 112,5    |
| 3.590            | 3.812   | 4.209   | 4.381   | 5.167    | 6.693   | 7.405   | 4.713          | 175,2    |
| 3.590            | 3.812   | 4.209   | 4.381   | 3.674    | 4.855   | 5.394   | 4.713          | 175,2    |
| —                | —       | —       | —       | 297      | 612     | 677     |                |          |
| —                | —       | —       | —       | 1.196    | 1.206   | 1.334   |                |          |

| 1                     | 2       | 3       | 4       | 5       | 6       |
|-----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| TOTAL COMUNE          | 145.921 | 137.906 | 153.719 | 171.396 | 182.364 |
| 1. BISTRIȚA-BIRGĂULUI | 1.863   | 1.782   | 2.002   | 2.735   | 2.907   |
| 1. Bistrița-Birgăului | 1.863   | 1.782   | 2.002   | 2.735   | 2.702   |
| 2. Colibița           | —       | —       | —       | —       | 205     |
| 2. BRANIȘTEA          | 2.978   | 2.588   | 2.934   | 2.210   | 2.505   |
| 1. Braniștea          | 1.024   | 919     | 1.062   | 1.141   | 1.255   |
| 2. Cireșoaia          | 1.519   | 1.230   | 1.385   | 1.520   | 1.666   |
| 3. Măluț              | 435     | 439     | 487     | 549     | 584     |
| 3. BUDACU DE JOS      | 2.665   | 2.500   | 2.589   | 2.716   | 2.583   |
| 1. Budacu de Jos      | 348     | 358     | 414     | 449     | 450     |
| 2. Buduș              | 941     | 806     | 812     | 860     | 736     |
| 3. Jelna              | 596     | 541     | 561     | 590     | 602     |
| 4. Monariu            | 403     | 388     | 380     | 394     | 389     |
| 5. Simionești         | 377     | 407     | 422     | 423     | 406     |
| 4. BUDEȘTI            | 1.989   | 1.697   | 2.007   | 2.122   | 2.458   |
| 1. Budești            | 865     | 819     | 1.021   | 1.077   | 1.244   |
| 2. Budești-Finațe     | —       | —       | —       | —       | —       |
| 3. Țagu               | 586     | 442     | 538     | 643     | 666     |
| 4. Țăgșoru            | 538     | 436     | 448     | 402     | 548     |
| 5. CĂIANU MIC         | 3.402   | 3.176   | 3.881   | 4.109   | 4.424   |
| 1. Căianu Mic         | 698     | 664     | 786     | 853     | 929     |
| 2. Căianu Mare        | 531     | 492     | 592     | 694     | 764     |
| 3. Ciceu Poieni       | 532     | 478     | 581     | 648     | 707     |
| 4. Dobric             | 363     | 403     | 528     | 463     | 516     |
| 5. Dobricel           | 407     | 377     | 483     | 500     | 567     |
| 6. Dumbrăvița         | 871     | 762     | 911     | 951     | 941     |
| 6. CETATE             | 4.804   | 4.719   | 4.966   | 5.444   | 5.235   |
| 1. Satu Nou           | 902     | 874     | 886     | 857     | 864     |
| 2. Budacu de Sus      | 854     | 948     | 969     | 957     | 1.076   |
| 3. Dumitrița          | 804     | 763     | 824     | 1.258   | 933     |
| 4. Orheiu Bistriței   | 734     | 624     | 652     | 689     | 691     |
| 5. Petriș             | 1.084   | 1.082   | 1.157   | 1.181   | 1.165   |
| 6. Ragla              | 426     | 428     | 478     | 492     | 506     |

| 7       | 8       | 9       | 10      | 11      | 12      | 13      | 14     | 15    |       |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|-------|-------|
| 173.113 | 191.692 | 206.157 | 201.408 | 219.125 | 225.438 | 231.906 | 85.685 | 58,7  |       |
| 2.572   | 3.029   | 3.536   | 3.450   | 3.786   | 4.498   | 4.706   | 2.843  | 152,8 |       |
| 2.572   | 3.029   | 3.536   | 3.093   | 3.348   | 3.767   | 3.938   | }      | 2.843 | 152,8 |
| —       | —       | —       | 357     | 438     | 731     | 768     |        |       |       |
| 3.444   | 3.699   | 3.880   | 3.889   | 4.114   | 4.126   | 4.254   | 1.276  | 42,8  |       |
| 1.253   | 1.304   | 1.346   | 1.406   | 1.440   | 1.429   | 1.476   | 452    | 44,1  |       |
| 1.606   | 1.689   | 1.776   | 1.783   | 1.916   | 1.924   | 1.982   | 463    | 30,5  |       |
| 585     | 706     | 758     | 700     | 758     | 773     | 796     | 361    | 82,9  |       |
| 2.456   | 2.515   | 2.707   | 2.777   | 2.925   | 2.998   | 3.100   | 435    | 16,3  |       |
| 459     | 515     | 576     | 599     | 762     | 816     | 831     | 483    | 138,8 |       |
| 681     | 657     | 681     | 632     | 701     | 676     | 703     | —238   | —25,3 |       |
| 536     | 577     | 588     | 655     | 568     | 706     | 734     | 138    | 23,2  |       |
| 367     | 361     | 401     | 452     | 464     | 567     | 475     | 72     | 17,8  |       |
| 413     | 405     | 461     | 439     | 430     | 343     | 357     | —20    | —5,3  |       |
| 2.300   | 2.817   | 3.372   | 3.378   | 3.314   | 3.113   | 3.215   | 1.226  | 61,6  |       |
| 1.215   | 1.487   | 1.093   | 1.681   | 1.086   | 901     | 928     | }      | 741   | 85,7  |
| —       | —       | 598     | —       | 658     | 652     | 678     |        |       |       |
| 637     | 774     | 919     | 914     | 973     | 925     | 953     | 367    | 62,6  |       |
| 448     | 556     | 762     | 783     | 597     | 637     | 656     | 118    | 21,9  |       |
| 4.288   | 4.931   | 5.463   | 5.463   | 5.895   | 6.020   | 6.155   | 2.753  | 80,9  |       |
| 960     | 1.200   |         | 1.225   | 1.321   | 1.449   | 1.478   | 780    | 88,7  |       |
| 760     | 865     | 2.239   | 1.013   | 1.096   | 948     | 1.002   | 471    | 111,7 |       |
| 654     | 713     | 798     | 800     | 878     | 981     | 1.001   | 469    | 88,1  |       |
| 456     | 558     | 690     | 762     | 810     | 845     | 862     | 499    | 137,5 |       |
| 546     | 638     | 728     | 715     | 783     | 821     | 837     | 430    | 105,7 |       |
| 912     | 957     | 1.008   | 948     | 1.007   | 956     | 975     | 104    | 11,9  |       |
| 4.482   | 4.767   | 4.865   | 4.534   | 4.828   | 5.030   | 5.272   | 468    | 9,7   |       |
| 760     | 775     | 746     | 761     | 745     | 771     | 810     | —92    | —10,2 |       |
| 955     | 1.065   | 1.219   | 1.093   | 1.261   | 1.570   | 1.638   | 784    | 91,8  |       |
| 729     | 783     | 769     | 602     | 673     | 628     | 659     | —145   | —18,0 |       |
| 553     | 576     | 585     | 576     | 582     | 554     | 582     | —152   | —20,7 |       |
| 1.047   | 1.134   | 1.151   | 1.092   | 1.171   | 1.155   | 1.213   | 129    | 11,9  |       |
| 438     | 434     | 395     | 410     | 396     | 352     | 370     | —56    | —13,0 |       |

|                    | 1 | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     |
|--------------------|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| 7. CICEU-GIURGEȘTI |   | 3.903 | 3.666 | 4.344 | 4.965 | 5.245 |
| 1. Ciceu Giurgești |   | 1.106 | 1.058 | 1.232 | 1.429 | 1.409 |
| 2. Breaza          |   | 542   | 537   | 631   | 773   | 917   |
| 3. Dumbrăveni      |   | 863   | 769   | 925   | 998   | 1.018 |
| 4. Negrileşti      |   | 1.388 | 1.302 | 1.556 | 1.765 | 1.901 |
| 5. Purcărete       |   | —     | —     | —     | —     | —     |
| 8. CHIOCHIȘ        |   | 4.301 | 4.041 | 4.455 | 4.863 | 5.261 |
| 1. Chiochiș        |   | 724   | 740   | 832   | 933   | 1.082 |
| 2. Apatiu          |   | 274   | 225   | 247   | 284   | 297   |
| 3. Bozieș          |   | 664   | 539   | 674   | 731   | 812   |
| 4. Jimboru         |   | 635   | 635   | 663   | 696   | 699   |
| 5. Buza-Cătun      |   | —     | —     | —     | —     | —     |
| 6. Chețiu          |   | 270   | 264   | 248   | 320   | 323   |
| 7. Manic           |   | 500   | 479   | 497   | 543   | 605   |
| 8. Sinnicoară      |   | 362   | 337   | 396   | 373   | 399   |
| 9. Strugureni      |   | 525   | 469   | 520   | 544   | 580   |
| 10. Țentea         |   | 347   | 353   | 378   | 439   | 464   |
| 9. CHIUZA          |   | 2.488 | 2.099 | 2.393 | 2.555 | 2.832 |
| 1. Chiuza          |   | 954   | 779   | 896   | 909   | 1.043 |
| 2. Mireș           |   | 220   | 190   | 227   | 268   | 275   |
| 3. Piatra          |   | 550   | 453   | 524   | 567   | 562   |
| 4. Săsarm          |   | 764   | 677   | 746   | 811   | 952   |
| 10. COȘBUC         |   | 1.493 | 1.446 | 1.498 | 1.819 | 2.135 |
| 1. Coșbuc          |   | 713   | 680   | 656   | 846   | 1.003 |
| 2. Bichigiu        |   | 780   | 766   | 842   | 973   | 1.132 |
| 11. DUMÎTRA        |   | 3.517 | 3.399 | 3.413 | 3.494 | 3.671 |
| 1. Dumitra         |   | 1.775 | 1.668 | 1.635 | 1.632 | 1.677 |
| 2. Cepari          |   | 666   | 671   | 710   | 754   | 822   |
| 3. Târbuiu         |   | 1.076 | 1.060 | 1.068 | 1.108 | 1.172 |
| 12. FELDRU         |   | 2.993 | 2.804 | 3.287 | 3.749 | 4.275 |
| 1. Feldru          |   | 1.835 | 1.753 | 1.111 | 2.377 | 2.977 |
| 2. Nepos           |   | 1.158 | 1.051 | 1.176 | 1.372 | 1.298 |

| 7     | 8     | 9     | 10    | 11    | 12    | 13    | 14    | 15    |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 5.133 | 5.712 | 6.174 | 6.145 | 6.382 | 6.138 | 6.245 | 2.342 | 60,5  |
| 1.345 | 1.535 | 1.631 | 1.583 | 1.622 | 1.449 | 1.462 | 356   | 32,8  |
| 967   | 1.028 | 1.074 | 1.105 | 1.184 | 1.331 | 1.358 | 812   | 148,7 |
| 969   | 1.067 | 1.186 | 1.166 | 1.263 | 1.294 | 1.320 | 457   | 52,9  |
| 1.852 | 2.082 | 2.283 | 2.291 | 2.095 | 1.820 | 1.856 | 717   | 33,7  |
| —     | —     | —     | —     | 218   | 244   | 249   |       |       |
| 4.794 | 5.393 | 5.747 | 5.841 | 6.302 | 5.663 | 5.643 | 1.342 | 31,2  |
| 895   | 888   | 979   | 962   | 906   | 760   | 770   | 46    | 6,4   |
| 264   | 309   | 311   | 328   | 368   | 390   | 404   | 130   | 47,4  |
| 798   | 878   | 884   | 1.013 | 1.044 | 942   | 933   | 269   | 40,5  |
| 695   | 819   | 934   | 937   | 1.035 | 843   | 835   | 706   | 31,5  |
| —     | —     | —     | —     | 403   | 511   | 506   |       |       |
| 292   | 333   | 337   | 338   | 375   | 427   | 423   | 153   | 56,6  |
| 511   | 632   | 680   | 663   | 594   | 420   | 416   | —84   | —16,2 |
| 385   | 423   | 453   | 499   | 473   | 407   | 403   | 41    | 11,3  |
| 519   | 564   | 561   | 560   | 519   | 476   | 471   | —54   | —10,0 |
| 435   | 547   | 588   | 591   | 585   | 487   | 482   | 135   | 39,0  |
| 2.742 | 2.889 | 2.942 | 2.801 | 2.945 | 2.675 | 2.724 | 326   | 13,3  |
| 990   | 996   | 1.003 | 984   | 1.073 | 943   | 962   | 8     | 0,1   |
| 276   | 305   | 319   | 294   | 319   | 304   | 305   | 85    | 38,6  |
| 587   | 635   | 656   | 617   | 639   | 601   | 613   | 63    | 11,4  |
| 889   | 953   | 964   | 906   | 914   | 827   | 844   | 80    | 10,9  |
| 1.888 | 2.234 | 2.524 | 2.679 | 3.115 | 3.537 | 3.732 | 2.239 | 150,3 |
| 886   | 1.107 | 1.326 | 1.416 | 1.641 | 1.875 | 1.969 | 1.256 | 176,1 |
| 1.001 | 1.127 | 1.198 | 1.263 | 1.474 | 1.662 | 1.763 | 983   | 126,0 |
| 3.324 | 3.360 | 3.501 | 3.370 | 3.645 | 3.784 | 4.020 | 503   | 14,3  |
| 1.543 | 1.460 | 1.551 | 1.766 | 1.924 | 2.112 | 2.239 | 464   | 26,1  |
| 781   | 840   | 875   | 670   | 767   | 690   | 731   | 65    | 9,8   |
| 1.000 | 1.060 | 1.075 | 934   | 954   | 982   | 1.050 | —26   | —2,4  |
| 4.121 | 4.741 | 5.356 | 5.413 | 6.039 | 6.759 | 7.058 | 4.065 | 135,8 |
| 2.677 | 3.174 | 3.712 | 3.676 | 4.186 | 4.972 | 5.200 | 3.365 | 183,4 |
| 1.444 | 1.567 | 1.644 | 1.737 | 1.853 | 1.787 | 1.858 | 700   | 60,4  |

| 1                       | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     |
|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 13. GALAȚII BISTRIȚEI   | 3.497 | 3.131 | 3.429 | 3.568 | 3.604 |
| 1. Galații Bistriței    | 968   | 834   | 965   | 985   | 1.006 |
| 2. Albeștii Bistriței   | 610   | 536   | 526   | 535   | 495   |
| 3. Dipșa                | 688   | 662   | 690   | 693   | 684   |
| 4. Herina               | 801   | 723   | 804   | 928   | 989   |
| 5. Tonciu               | 430   | 376   | 444   | 427   | 430   |
| 14. ILVA MARE           | 1.904 | 2.280 | 2.808 | 3.236 | 3.844 |
| 1. Ilva Mare            | 1.904 | 2.280 | 2.808 | 3.236 | 3.844 |
| 2. Ivăneasa             | —     | —     | —     | —     | —     |
| 15. LUNCA ILVEI         | —     | —     | —     | —     | —     |
| 16. ILVA MICĂ           | 1.073 | 1.097 | 1.191 | 1.345 | 1.653 |
| 1. Ilva Mică            | 1.073 | 1.097 | 1.191 | 1.345 | 1.653 |
| 17. JOSENI BÎRGĂULUI    | 3.266 | 2.833 | 2.995 | 3.427 | 4.038 |
| 1. Josenii Bîrgăului    | 1.224 | 1.108 | 1.183 | 1.304 | 1.832 |
| 2. Strimba              | —     | —     | —     | —     | —     |
| 3. Mijlocenii Bîrgăului | 1.072 | 936   | 1.005 | 1.182 | 1.257 |
| 4. Rusu Bîrgăului       | 970   | 789   | 807   | 941   | 949   |
| 18. LECHINȚA            | 6.159 | 5.663 | 6.228 | 6.630 | 6.914 |
| 1. Lechința             | 1.717 | 1.708 | 1.879 | 1.989 | 2.355 |
| 2. Bungard              | 497   | 410   | 473   | 456   | 436   |
| 3. Chiraleș             | 933   | 902   | 956   | 1.089 | 1.066 |
| 4. Singeorzu-Nou        | 1.124 | 1.001 | 1.115 | 1.120 | 1.092 |
| 5. Sîniacob             | 672   | 521   | 569   | 586   | 629   |
| 6. Țigău                | 432   | 436   | 497   | 580   | 538   |
| 7. Vermeș               | 784   | 685   | 739   | 810   | 798   |
| 19. LEȘU                | 980   | 1.105 | 1.299 | 1.409 | 1.679 |
| 1. Leșu                 | 980   | 1.105 | 1.299 | 1.409 | 1.679 |
| 2. Lunca Leșului        | —     | —     | —     | —     | —     |
| 20. LIVEZILE            | 3.110 | 2.866 | 2.921 | 3.138 | 3.034 |
| 1. Livezile             | 1.552 | 1.425 | 1.426 | 1.533 | 1.542 |
| 2. Dumbrava             | —     | —     | —     | —     | —     |

| 7     | 8     | 9     | 10    | 11    | 12    | 13    | 14    | 15          |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|
| 3.120 | 3.583 | 3.747 | 3.453 | 3.413 | 3.268 | 3.205 | —292  | —8,4        |
| 816   | 1.041 | 1.062 | 1.020 | 976   | 909   | 893   | —75   | —7,7        |
| 448   | 491   | 483   | 415   | 424   | 343   | 336   | —274  | —44,9       |
| 658   | 719   | 802   | 855   | 967   | 981   | 961   | 273   | 39,7        |
| 767   | 870   | 903   | 675   | 605   | 568   | 559   | —244  | —30,5       |
| 731   | 462   | 497   | 488   | 441   | 467   | 458   | 28    | 6,1         |
| 3.508 | 4.192 | 5.187 | 4.605 | 5.305 | 6.225 | 6.364 | 4.460 | 234,2       |
| 3.508 | 4.192 | 5.187 | 4.605 | 1.806 | 2.087 | 2.144 | }     | 4.460 234,2 |
| —     | —     | —     | —     | 786   | 721   | 735   |       |             |
| —     | —     | —     | —     | 2.713 | 3.417 | 3.485 |       |             |
| 1.830 | 2.238 | 2.709 | 2.293 | 2.818 | 3.594 | 3.823 | 2.750 | 256,3       |
| 1.830 | 2.238 | 2.709 | 2.293 | 2.818 | 3.594 | 3.823 | 2.750 | 256,3       |
| 3.704 | 4.133 | 3.962 | 3.818 | 3.973 | 4.062 | 4.243 | 977   | 29,9        |
| 1.804 | 1.777 | 1.643 | 1.575 | 1.603 | 1.628 | 1.712 | }     | 664 39,9    |
| —     | —     | —     | —     | —     | 169   | 176   |       |             |
| 951   | 1.354 | 1.372 | 1.300 | 1.374 | 1.428 | 1.485 | 413   | 38,5        |
| 949   | 1.002 | 947   | 943   | 996   | 837   | 870   | —100  | —10,3       |
| 6.325 | 6.806 | 6.944 | 6.674 | 7.062 | 6.529 | 6.580 | 421   | 6,8         |
| 2.089 | 2.351 | 2.470 | 1.994 | 2.317 | 2.321 | 2.331 | 614   | 123,5       |
| 368   | 408   | 398   | 432   | 378   | 324   | 327   | —170  | —34,2       |
| 963   | 1.031 | 986   | 911   | 931   | 701   | 708   | —225  | —24,1       |
| 1.068 | 1.062 | 1.131 | 1.442 | 1.482 | 1.412 | 1.426 | 302   | 26,8        |
| 532   | 606   | 578   | 523   | 511   | 385   | 389   | —283  | —42,1       |
| 539   | 504   | 468   | 523   | 539   | 537   | 542   | 110   | 25,5        |
| 766   | 844   | 913   | 849   | 904   | 849   | 857   | 73    | 9,3         |
| 1.580 | 1.809 | 2.119 | 2.135 | 2.465 | 2.976 | 3.190 | 2.210 | 225,5       |
| 1.580 | 1.809 | 2.119 | 2.135 | 1.388 | 1.727 | 1.848 | }     | 2.210 225,5 |
| —     | —     | —     | —     | 1.077 | 1.249 | 1.342 |       |             |
| 2.725 | 3.130 | 3.224 | 3.391 | 3.551 | 3.855 | 4.051 | 941   | 30,3        |
| 1.430 | 1.638 | 1.674 | 1.835 | 1.856 | 2.074 | 2.178 | }     | 770 40,3    |
| —     | —     | —     | —     | 104   | 134   | 144   |       |             |

| 1                      | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 3. Cușma               | 681   | 616   | 642   | 637   | 672   |
| 4. Dorolea             | 877   | 825   | 853   | 868   | 820   |
| 5. Valea Poenii        | —     | —     | —     | —     | —     |
| 21. MAIERU             | 2.225 | 2.331 | 2.401 | 2.918 | 3.124 |
| 1. Maieru              | 2.225 | 2.331 | 2.401 | 2.918 | 2.752 |
| 2. Anieș               | —     | —     | —     | —     | —     |
| 22. MATEI              | 3.975 | 3.581 | 4.005 | 4.139 | 4.378 |
| 1. Matei               | 719   | 678   | 725   | 773   | 887   |
| 2. Bidiu               | 508   | 444   | 555   | 575   | 584   |
| 3. Corvinești          | 893   | 782   | 945   | 872   | 889   |
| 4. Enciu               | 463   | 434   | 488   | 508   | 528   |
| 5. Fintinele           | 1.030 | 848   | 881   | 901   | 935   |
| 6. Moruț               | 362   | 395   | 411   | 510   | 525   |
| 23. MĂGURA ILVEI       | 1.605 | 1.695 | 1.896 | 2.049 | 2.304 |
| 1. Măgura Ilvei        | 903   | 1.005 | 1.175 | 1.260 | 1.065 |
| 2. Arșița              | —     | —     | —     | —     | 351   |
| 3. Poiana Ilvei        | 702   | 690   | 721   | 789   | 888   |
| 24. MĂRIȘELU           | 3.884 | 3.514 | 3.731 | 4.030 | 3.862 |
| 1. Mărișelu            | 881   | 768   | 797   | 825   | 754   |
| 2. Birla               | 433   | 397   | 456   | 450   | 437   |
| 3. Domnești            | 733   | 645   | 715   | 869   | 841   |
| 4. Jeica               | 717   | 609   | 632   | 684   | 671   |
| 5. Măgurele            | 295   | 316   | 326   | 341   | 344   |
| 6. Nețeni              | 279   | 266   | 314   | 326   | 255   |
| 7. Sintioana           | 546   | 513   | 491   | 535   | 560   |
| 25. MICEȘTII DE CÎMPIE | 2.236 | 1.928 | 2.241 | 2.405 | 2.527 |
| 1. Miceștii de Cîmpie  | 651   | 595   | 690   | 694   | 757   |
| 2. Fintinița           | 823   | 782   | 865   | 877   | 910   |
| 3. Visuia              | 762   | 551   | 686   | 834   | 860   |
| 26. MILAȘ              | 2.384 | 1.953 | 1.990 | 2.714 | 2.814 |
| 1. Milaș               | 1.220 | 977   | 895   | 1.455 | 1.494 |
| 2. După Deal           | —     | —     | —     | —     | —     |
| 3. Ghemeș              | —     | —     | —     | —     | —     |
| 4. Hirean              | —     | —     | —     | —     | —     |

| 7     | 8     | 9     | 10    | 11    | 12    | 13    | 14    | 15    |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 574   | 605   | 609   | 649   | 671   | 741   | 778   | 97    | 14,2  |
| 721   | 887   | 941   | 907   | 769   | 764   | 802   | }     | 74    |
| —     | —     | —     | —     | 151   | 142   | 149   |       |       |
| 3.006 | 3.585 | 4.086 | 4.042 | 4.451 | 5.454 | 5.790 | 3.565 | 160,2 |
| 3.006 | 3.585 | 4.086 | 3.406 | 3.639 | 4.110 | 4.446 | }     | 3.565 |
| —     | —     | —     | 636   | 812   | 1.244 | 1.344 |       |       |
| 4.092 | 4.317 | 4.463 | 4.432 | 4.875 | 4.552 | 4.574 | 599   | 15,1  |
| 765   | 845   | 882   | 905   | 1.007 | 959   | 970   | 251   | 34,9  |
| 638   | 628   | 646   | 581   | 630   | 560   | 561   | 53    | 10,4  |
| 876   | 839   | 979   | 1.030 | 1.109 | 1.137 | 1.147 | 254   | 28,5  |
| 520   | 498   | 471   | 446   | 512   | 515   | 525   | 52    | 11,2  |
| 785   | 916   | 940   | 991   | 1.082 | 1.008 | 1.008 | —22   | —2,1  |
| 508   | 591   | 545   | 479   | 535   | 373   | 373   | 11    | 3,0   |
| 2.243 | 2.598 | 2.874 | 2.603 | 3.236 | 3.675 | 3.889 | 2.282 | 142,3 |
| 1.371 | 1.618 | 1.786 | 1.556 | 1.402 | 1.717 | 1.810 | }     | 1.381 |
| —     | —     | —     | —     | 452   | 447   | 474   |       |       |
| 872   | 980   | 1.088 | 1.044 | 1.382 | 1.512 | 1.603 | 901   | 128,4 |
| 3.704 | 3.767 | 3.580 | 3.676 | 3.629 | 3.409 | 3.410 | —474  | —12,2 |
| 758   | 757   | 722   | 703   | 723   | 581   | 582   | —299  | —33,9 |
| 420   | 445   | 450   | 429   | 429   | 414   | 414   | —19   | —2,3  |
| 677   | 744   | 719   | 680   | 721   | 743   | 743   | 10    | 1,4   |
| 637   | 600   | 495   | 617   | 557   | 502   | 502   | —215  | —30,0 |
| 335   | 332   | 361   | 360   | 347   | 353   | 353   | 58    | 19,7  |
| 274   | 283   | 260   | 270   | 222   | 205   | 205   | —74   | —26,5 |
| 603   | 606   | 573   | 617   | 630   | 611   | 611   | 65    | 11,9  |
| 2.414 | 2.608 | 2.944 | 2.900 | 2.911 | 2.939 | 2.835 | 559   | 26,8  |
| 717   | 776   | 1.199 | 855   | 776   | 823   | 803   | 152   | 23,3  |
| 830   | 887   | 726   | 990   | 1.012 | 987   | 948   | 125   | 15,2  |
| 867   | 945   | 1.019 | 1.055 | 1.123 | 1.129 | 1.084 | 322   | 42,3  |
| 2.742 | 3.085 | 3.439 | 3.402 | 3.601 | 3.267 | 3.295 | 911   | 38,2  |
| 1.476 | 1.609 | 1.918 | 1.953 | 1.062 | 1.065 | 1.075 | }     | 707   |
| —     | —     | —     | —     | 435   | 271   | 273   |       |       |
| —     | —     | —     | —     | 338   | 340   | 343   |       |       |
| —     | —     | —     | —     | 252   | 234   | 236   |       |       |

|                    | 1 | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     |
|--------------------|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| 5. Comlod          |   | 405   | 357   | 448   | 453   | 435   |
| 6. Orosfaia        |   | 759   | 619   | 647   | 806   | 888   |
| 27. MONOR          |   | 2.373 | 2.225 | 2.205 | 2.325 | 2.358 |
| 1. Monor           |   | 1.336 | 1.240 | 1.279 | 1.320 | 1.396 |
| 2. Gledin          |   | 1.037 | 985   | 926   | 1.005 | 962   |
| 28. NIMIGEA        |   | 5.114 | 4.679 | 5.270 | 5.920 | 6.102 |
| 1. Nimigea de Jos  |   | 1.044 | 1.004 | 1.076 | 1.272 | 1.362 |
| 2. Florești        |   | 368   | 338   | 421   | 484   | 512   |
| 3. Mintiu          |   | 1.016 | 837   | 909   | 1.019 | 1.044 |
| 4. Mititei         |   | 653   | 607   | 608   | 726   | 720   |
| 5. Mocod           |   | 918   | 801   | 927   | 985   | 921   |
| 6. Mogoșeni        |   | 238   | 222   | 287   | 276   | 305   |
| 7. Nimigea de Sus  |   | 361   | 353   | 462   | 464   | 516   |
| 8. Tăure           |   | 516   | 519   | 580   | 698   | 772   |
| 29. NUȘENI         |   | 4.490 | 3.833 | 4.367 | 4.600 | 4.928 |
| 1. Nușeni          |   | 880   | 855   | 908   | 894   | 1.021 |
| 2. Beudiu          |   | 694   | 549   | 701   | 726   | 763   |
| 3. Feleac          |   | 703   | 548   | 595   | 632   | 645   |
| 4. Malin           |   | 991   | 838   | 879   | 961   | 1.006 |
| 5. Dumbrava        |   | —     | —     | —     | —     | —     |
| 6. Rusu de Sus     |   | 372   | 320   | 401   | 392   | 411   |
| 7. Vița            |   | 850   | 723   | 883   | 995   | 1.082 |
| 30. PARVA          |   | 605   | 683   | 772   | 890   | 1.105 |
| 1. Parva           |   | 605   | 683   | 772   | 890   | 1.105 |
| 31. PETRU RAREȘ    |   | 4.194 | 3.917 | 4.434 | 5.110 | 5.053 |
| 1. Reteag          |   | 1.843 | 1.709 | 2.001 | 2.278 | 2.318 |
| 2. Bața            |   | 633   | 598   | 711   | 843   | 887   |
| 3. Ciceu-Corabia   |   | 655   | 615   | 664   | 720   | 669   |
| 4. Ciceu-Mihăiești |   | 591   | 567   | 577   | 572   | 681   |
| 5. Lelești         |   | 472   | 428   | 481   | 597   | 498   |

| 7     | 8     | 9     | 10    | 11    | 12    | 13    | 14    | 15         |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|
| 475   | 513   | 523   | 489   | 509   | 440   | 444   | 39    | 9,6        |
| 791   | 963   | 998   | 980   | 1.005 | 917   | 924   | 165   | 21,3       |
| 2.302 | 2.313 | 2.629 | 2.252 | 2.550 | 2.402 | 2.485 | 112   | 4,7        |
| 1.384 | 1.399 |       | 1.415 | 1.575 | 1.503 | 1.546 | 210   | 15,1       |
| 918   | 914   | 2.629 | 837   | 975   | 899   | 939   | —98   | —9,5       |
| 6.100 | 6.462 | 6.611 | 6.498 | 6.749 | 6.505 | 7.402 | 2.288 | 44,7       |
| 1.490 | 1.604 | 1.679 | 1.606 | 1.583 | 1.592 | 1.878 | 834   | 79,9       |
| 475   | 515   | 537   | 511   | 549   | 556   | 656   | 288   | 78,3       |
| 1.105 | 995   | 953   | 969   | 973   | 840   | 992   | —24   | —2,4       |
| 715   | 740   | 752   | 757   | 822   | 808   | 953   | 300   | 45,9       |
| 915   | 973   | 946   | 937   | 982   | 870   | 1.026 | 108   | 11,3       |
| 275   | 338   | 334   | 342   | 392   | 387   | 453   | 215   | 90,3       |
| 426   | 517   | 565   | 526   | 581   | 606   | 722   | 361   | 100,0      |
| 699   | 780   | 845   | 850   | 867   | 848   | 722   | 206   | 39,9       |
| 4.745 | 5.139 | 5.223 | 5.284 | 4.922 | 4.734 | 4.687 | 197   | 4,4        |
| 1.008 | 1.052 | 1.071 | 1.068 | 1.097 | 1.110 | 1.098 | 218   | 24,7       |
| 749   | 846   | 857   | 859   | 938   | 853   | 844   | 150   | 21,6       |
| 593   | 626   | 641   | 623   | 635   | 671   | 604   | —99   | —14,1      |
| 951   | 1.033 | 1.047 | 1.120 | 898   | 824   | 716   | }     | —159 —16,0 |
| —     | —     | —     | —     | 116   | 118   | 116   |       |            |
| 363   | 428   | 444   | 429   | 424   | 416   | 417   | 45    | 12,1       |
| 1.081 | 1.154 | 1.163 | 1.185 | 814   | 902   | 892   | 42    | 4,9        |
| 1.086 | 1.334 | 1.528 | 1.549 | 1.871 | 2.431 | 2.589 | 1.984 | 327,9      |
| 1.086 | 1.334 | 1.528 | 1.549 | 1.871 | 2.431 | 2.589 | 1.984 | 327,9      |
| 5.105 | 5.616 | 5.877 | 5.582 | 5.633 | 5.320 | 5.578 | 1.384 | 33,0       |
| 2.299 | 2.576 | 2.780 | 2.491 | 2.590 | 2.608 | 2.731 | 888   | 48,6       |
| 864   | 939   | 928   | 921   | 925   | 887   | 931   | 928   | 47,1       |
| 710   | 724   | 703   | 655   | 649   | 517   | 543   | —112  | —17,0      |
| 720   | 770   | 837   | 869   | 909   | 881   | 925   | 334   | 56,5       |
| 512   | 607   | 629   | 646   | 560   | 427   | 448   | —24   | —5,1       |

| 1                       | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     |
|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 32. PRUNDU BIRGĂULUI    | 2.816 | 2.696 | 3.213 | 3.379 | 3.712 |
| 1. Prundu Birgăului     | 2.078 | 2.011 | 2.408 | 2.540 | 2.758 |
| 2. Susenii Birgăului    | 738   | 685   | 805   | 839   | 954   |
| 33. REBRA               | 949   | 1.017 | 1.184 | 1.293 | 1.573 |
| 1. Rebra                | 949   | 1.017 | 1.184 | 1.293 | 1.573 |
| 34. REBRIȘOARA          | 2.371 | 2.375 | 2.596 | 3.095 | 3.423 |
| 1. Rebrișoara           | 2.371 | 2.375 | 2.596 | 3.095 | 3.423 |
| 2. Gersa I.             | —     | —     | —     | —     | —     |
| 3. Gersa II.            | —     | —     | —     | —     | —     |
| 4. Poderei              | —     | —     | —     | —     | —     |
| 35. RODNA               | 2.597 | 3.088 | 3.634 | 4.344 | 4.680 |
| 1. Rodna                | 2.597 | 3.088 | 3.634 | 4.344 | 4.680 |
| 2. Valea Vinului        | —     | —     | —     | —     | —     |
| 36. ROMULI              | 530   | 649   | 959   | 1.396 | 1.833 |
| 1. Romuli               | 530   | 649   | 959   | 1.396 | 1.833 |
| 2. Dealul Ștefăniței    | —     | —     | —     | —     | —     |
| 37. SALVA               | 2.336 | 2.340 | 2.472 | 2.824 | 3.186 |
| 1. Salva                | 1.358 | 1.412 | 1.483 | 1.691 | 1.963 |
| 2. Runcu Salvei         | 978   | 928   | 989   | 1.133 | 1.223 |
| 38. SILIVAȘU DE CÎMPIE  | 1.171 | 890   | 2.925 | 3.240 | 3.376 |
| 1. Silivașu de Cîmpie   | 1.171 | 890   | 1.168 | 1.284 | 1.510 |
| 2. Draga                | —     | —     | —     | —     | —     |
| 3. Finațele Silivașului | —     | —     | —     | —     | —     |
| 4. Porumbenii           | —     | —     | —     | —     | —     |
| 39. SÎNMIHAIU DE CÎMPIE | 2.310 | 2.666 | 2.926 | 3.240 | 3.376 |
| 1. Sînmihaiu de Cîmpie  | 395   | 854   | 955   | 980   | 1.016 |
| 2. Brăteni              | 279   | 272   | 289   | 302   | 334   |
| 3. Sălcuța              | 568   | 598   | 602   | 639   | 598   |
| 4. Stupini              | 564   | 505   | 644   | 668   | 775   |
| 5. La Curte             | —     | —     | —     | —     | —     |
| 6. Zoreni               | 504   | 437   | 435   | 651   | 653   |

| 7     | 8     | 9     | 10    | 11    | 12    | 13    | 14    | 15          |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|
| 3.491 | 4.343 | 4.690 | 3.809 | 4.469 | 6.043 | 6.220 | 3.404 | 120,9       |
| 2.508 | 3.138 | 3.497 | 2.818 | 3.315 | 4.802 | 4.942 | 2.864 | 137,8       |
| 983   | 1.205 | 1.193 | 991   | 1.154 | 1.241 | 1.278 | 540   | 73,8        |
| 1.679 | 1.897 | 2.020 | 2.074 | 2.295 | 2.645 | 2.784 | 1.835 | 193,4       |
| 1.679 | 1.897 | 2.020 | 2.074 | 2.295 | 2.645 | 2.784 | 1.835 | 193,4       |
| 3.213 | 4.129 | 4.629 | 4.618 | 4.926 | 5.370 | 5.635 | 3.264 | 137,7       |
| 3.213 | 4.129 | 4.629 | 4.618 | 2.167 | 2.348 | 2.462 | }     | 3.264 137,7 |
| —     | —     | —     | —     | 1.650 | 1.872 | 1.966 |       |             |
| —     | —     | —     | —     | 782   | 786   | 825   |       |             |
| —     | —     | —     | —     | 327   | 364   | 382   |       |             |
| 5.164 | 4.857 | 4.408 | 4.300 | 4.715 | 5.015 | 5.156 | 2.559 | 98,5        |
| 5.164 | 4.857 | 4.408 | 4.034 | 4.406 | 4.655 | 4.789 | }     | 2.559 98,5  |
| —     | —     | —     | 266   | 309   | 360   | 367   |       |             |
| 1.657 | 1.589 | 1.958 | 1.699 | 2.126 | 2.290 | 2.434 | 1.904 | 359,2       |
| 1.657 | 1.589 | 1.958 | 1.699 | 1.573 | 1.804 | 1.919 | }     | 1.904 359,2 |
| —     | —     | —     | —     | 553   | 486   | 515   |       |             |
| 3.144 | 3.471 | 3.829 | 3.887 | 4.159 | 4.485 | 4.564 | 2.228 | 95,4        |
| 1.977 | 2.169 | 2.389 | 2.508 | 2.562 | 2.712 | 2.773 | 1.415 | 104,2       |
| 1.167 | 1.302 | 1.440 | 1.379 | 1.595 | 1.773 | 1.791 | 813   | 83,1        |
| 1.572 | 1.684 | 2.005 | 1.980 | 2.074 | 1.955 | 1.973 | 802   | 68,5        |
| 1.572 | 1.684 | 2.005 | 1.980 | 1.291 | 1.322 | 1.330 | }     | 802 68,5    |
| —     | —     | —     | —     | 271   | 193   | 203   |       |             |
| —     | —     | —     | —     | 358   | 318   | 318   |       |             |
| —     | —     | —     | —     | 154   | 122   | 122   |       |             |
| 3.200 | 3.617 | 4.063 | 3.787 | 3.918 | 3.508 | 3.489 | 1.179 | 51,0        |
| 991   | 1.151 | 1.263 | 1.169 | 1.215 | 1.079 | 1.074 | 679   | 171,9       |
| 293   | 335   | 365   | 371   | 421   | 368   | 365   | 86    | 30,8        |
| 600   | 677   | 739   | 707   | 709   | 590   | 587   | 19    | 3,3         |
| 722   | 803   | 897   | 810   | 574   | 459   | 456   | }     | 190 33,7    |
| —     | —     | —     | —     | 233   | 300   | 298   |       |             |
| 594   | 651   | 799   | 730   | 766   | 712   | 709   |       |             |

|                       | 1 | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     |
|-----------------------|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| 40. SPERMEZEU         |   | 1.471 | 1.493 | 1.691 | 1.846 | 2.010 |
| 1. Spermezeu          |   | 1.063 | 1.147 | 1.262 | 1.352 | 1.504 |
| 2. Hălmăsău           |   | —     | —     | —     | —     | —     |
| 3. Lunca-Borlesii     |   | —     | —     | —     | —     | —     |
| 4. Șesuri-Spermezeu   |   | —     | —     | —     | —     | —     |
| 5. Păltineasa         |   | 154   | 109   | 141   | 150   | 169   |
| 6. Sita               |   | 254   | 237   | 288   | 344   | 337   |
| 41. ȘANȚ              |   | 945   | 1.206 | 1.455 | 2.139 | 2.191 |
| 1. Șanț               |   | 945   | 1.206 | 1.455 | 2.139 | 1.778 |
| 2. Valea Mare         |   | —     | —     | —     | —     | 413   |
| 42. ȘIEU              |   | 3.805 | 3.267 | 3.637 | 3.848 | 3.862 |
| 1. Șieu               |   | 1.808 | 1.499 | 1.678 | 1.754 | 1.667 |
| 2. Ardan              |   | 847   | 762   | 854   | 902   | 985   |
| 3. Posmuș             |   | 869   | 746   | 802   | 886   | 901   |
| 4. Șoimuș             |   | 281   | 260   | 303   | 306   | 309   |
| 43. ȘIEUȚ             |   | 2.667 | 2.577 | 2.708 | 2.900 | 2.913 |
| 1. Șieuț              |   | 895   | 822   | 879   | 902   | 894   |
| 2. Lunca              |   | 351   | 375   | 388   | 426   | 471   |
| 3. Ruștior            |   | 526   | 521   | 527   | 551   | 578   |
| 4. Sebiș              |   | 895   | 859   | 914   | 1.021 | 970   |
| 44. ȘIEU MĂGHERUȘ     |   | 3.659 | 3.303 | 3.509 | 3.773 | 3.883 |
| 1. Șieu Măgheruș      |   | 994   | 935   | 1.018 | 1.081 | 1.167 |
| 2. Valea Măgherușului |   | —     | —     | —     | —     | —     |
| 3. Arcalia            |   | 950   | 858   | 875   | 908   | 877   |
| 4. Chintelnic         |   | 845   | 700   | 828   | 888   | 924   |
| 5. Podirei            |   | —     | —     | —     | —     | —     |
| 6. Crainimăt          |   | 507   | 487   | 457   | 539   | 515   |
| 7. Sărățel            |   | 363   | 323   | 331   | 357   | 400   |
| 45. ȘIEU-ODORHEI      |   | 2.667 | 2.297 | 2.501 | 2.836 | 2.902 |
| 1. Șieu-Odorhei       |   | 761   | 693   | 778   | 846   | 872   |
| 2. Agrișu de Jos      |   | 178   | 135   | 143   | 207   | 355   |
| 3. Agrișu de Sus      |   | 130   | 99    | 121   | 137   |       |

| 7     | 8     | 9     | 10    | 11    | 12    | 13    | 14    | 15          |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|
| 1.964 | 2.341 | 2.708 | 2.686 | 3.204 | 3.434 | 3.535 | 2.064 | 140,3       |
| 1.437 | 1.745 | 2.079 | 2.030 | 1.784 | 1.864 | 1.919 | }     | 1.694 159,2 |
| —     | —     | —     | —     | 473   | 497   | 512   |       |             |
| —     | —     | —     | —     | 74    | 132   | 136   |       |             |
| —     | —     | —     | —     | 147   | 185   | 190   |       |             |
| 169   | 187   | 193   | 190   | 181   | 187   | 192   | 38    | 24,7        |
| 358   | 409   | 436   | 466   | 545   | 569   | 586   | 332   | 130,7       |
| 2.120 | 2.318 | 2.393 | 2.211 | 2.426 | 2.820 | 2.942 | 1.997 | 211,3       |
| 2.120 | 2.318 | 2.393 | 1.956 | 2.181 | 2.405 | 2.508 | }     | 1.997 211,3 |
| —     | —     | —     | 255   | 245   | 415   | 434   |       |             |
| 3.605 | 3.816 | 3.881 | 3.385 | 3.776 | 3.783 | 3.796 | —9    | —0,3        |
| 1.453 | 1.572 | 1.547 | 1.246 | 1.481 | 1.375 | 1.374 | —434  | —24,0       |
| 1.019 | 1.077 | 1.133 | 1.007 | 1.102 | 1.163 | 1.177 | 330   | 38,9        |
| 863   | 900   | 920   | 875   | 952   | 1.001 | 1.001 | 132   | 15,2        |
| 270   | 267   | 281   | 257   | 241   | 244   | 244   | —37   | —13,3       |
| 2.969 | 3.117 | 3.239 | 3.060 | 3.165 | 3.279 | 3.388 | 721   | 27,0        |
| 902   | 925   | 930   | 947   | 968   | 935   | 967   | 72    | 8,0         |
| 433   | 526   | 528   | 455   | 497   | 556   | 574   | 223   | 63,5        |
| 566   | 590   | 583   | 612   | 615   | 639   | 660   | 134   | 25,5        |
| 1.058 | 1.076 | 1.198 | 1.046 | 1.085 | 1.149 | 1.187 | 292   | 32,6        |
| 3.387 | 3.395 | 3.512 | 3.305 | 3.334 | 3.506 | 3.711 | 52    | 1,4         |
| 968   | 967   | 1.000 | 874   | 660   | 684   | 724   | }     | —90 —9,1    |
| —     | —     | —     | —     | 206   | 170   | 180   |       |             |
| 777   | 741   | 770   | 628   | 669   | 777   | 822   | —128  | —13,4       |
| 727   | 834   | 813   | 829   | 691   | 681   | 721   | }     | —14 —1,6    |
| —     | —     | —     | —     | 94    | 104   | 110   |       |             |
| 497   | 487   | 518   | 509   | 535   | 619   | 655   | 148   | 29,1        |
| 418   | 366   | 411   | 465   | 479   | 471   | 499   | 136   | 37,5        |
| 2.744 | 3.084 | 3.288 | 3.494 | 3.380 | 3.424 | 3.464 | 797   | 29,8        |
| 840   | 829   | 903   | 898   | 1.044 | 1.016 | 1.028 | 267   | 35,1        |
| }     | 274   | }     | 298   | 362   | 434   | 439   | 261   | 146,6       |
|       | 252   |       | 289   | 236   | 262   | 265   | 135   | 103,8       |

| 1                      | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 4. Bretea              | 332   | 300   | 344   | 408   | 411   |
| 5. Cristur-Șieu        | 773   | 662   | 722   | 762   | 744   |
| 6. Coasta              | —     | —     | —     | —     | —     |
| 7. Șirioara            | 493   | 408   | 393   | 476   | 520   |
| 46. ȘINTEREAG          | 3.879 | 3.451 | 3.878 | 4.271 | 4.272 |
| 1. Șintereag           | 963   | 900   | 1.054 | 1.128 | 1.098 |
| 2. Șintereag-Gară      | —     | —     | —     | —     | —     |
| 3. Blăjenii de Jos     | 566   | 493   | 545   | 555   | 526   |
| 4. Blăjenii de Sus     | 548   | 516   | 605   | 635   | 590   |
| 5. Caila               | 587   | 457   | 523   | 577   | 645   |
| 6. Cociu               | 612   | 571   | 646   | 803   | 851   |
| 7. Șieu-Sfintu         | 603   | 514   | 505   | 575   | 562   |
| 47. TEACA              | 6.820 | 6.323 | 6.962 | 7.576 | 7.709 |
| 1. Teaca               | 2.068 | 2.032 | 2.274 | 2.554 | 2.604 |
| 2. Archiud             | 1.124 | 986   | 1.115 | 1.147 | 1.174 |
| 3. Budurleni           | 415   | 403   | 458   | 505   | 518   |
| 4. Ocnița              | 1.120 | 1.012 | 1.083 | 1.191 | 1.245 |
| 5. Pinticu             | 1.098 | 905   | 976   | 1.059 | 1.034 |
| 6. Viile-Tecii         | 995   | 985   | 1.056 | 1.120 | 1.134 |
| 48. TELCIU             | 2.327 | 2.410 | 2.611 | 3.102 | 3.279 |
| 1. Telciu              | 2.327 | 2.410 | 2.611 | 2.771 | 3.279 |
| 2. Fiad                | —     | —     | —     | 331   | —     |
| 3. Telcișor            | —     | —     | —     | —     | —     |
| 49. TIHA BÎRGĂULUI     | 2.600 | 2.611 | 3.071 | 3.353 | 3.711 |
| 1. Tiha Bîrgăului      | 1.804 | 1.793 | 2.067 | 2.267 | 2.536 |
| 2. Ciosa               | —     | —     | —     | —     | —     |
| 3. Piatra Fintinele    | —     | —     | —     | —     | —     |
| 4. Tureac              | —     | —     | —     | —     | —     |
| 5. Mureșenii Bîrgăului | 796   | 818   | 1.004 | 1.086 | 1.175 |

| 7     | 8     | 9     | 10    | 11    | 12    | 13    | 14    | 15          |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|
| 379   | 395   | 442   | 448   | 416   | 434   | 439   | 107   | 32,2        |
| 676   | 828   | 836   | 823   | 567   | 544   | 550   | }     | 45 5,3      |
| —     | —     | —     | 262   | 277   | 262   | 265   |       |             |
| 436   | 506   | 513   | 476   | 478   | 472   | 478   | —15   | —3,0        |
| 3.877 | 4.195 | 4.259 | 4.163 | 4.563 | 4.567 | 3.886 | 7     | 0,2         |
| 1.019 | 1.080 | 1.083 | 1.081 | 1.147 | 1.109 | 927   |       |             |
| —     | —     | —     | —     | 110   | 156   | 133   | 97    | 10,1        |
| 500   | 515   | 529   | 572   | 562   | 543   | 462   | —104  | —18,4       |
| 594   | 645   | 680   | 665   | 654   | 584   | 497   | — 51  | — 9,9       |
| 569   | 518   | 540   | 493   | 480   | 473   | 402   | —185  | —36,3       |
| 741   | 888   | 941   | 936   | 1.078 | 1.164 | 990   | 378   | 61,8        |
| 454   | 549   | 486   | 516   | 532   | 539   | 475   | —128  | —21,2       |
| 7.464 | 7.436 | 8.294 | 8.374 | 8.669 | 8.322 | 8.311 | 1.491 | 21,0        |
| 2.656 | 2.608 | 2.935 | 2.999 | 2.804 | 2.613 | 2.608 | 540   | 26,9        |
| 1.075 | 1.075 | 1.270 | 1.343 | 1.466 | 1.306 | 1.303 | 179   | 15,9        |
| 582   | 483   | 484   | 475   | 439   | 423   | 422   | 7     | 1,7         |
| 1.213 | 1.321 | 1.401 | 1.472 | 1.838 | 1.897 | 1.893 | 773   | 69,0        |
| 928   | 876   | 969   | 976   | 1.027 | 1.013 | 1.017 | —81   | —7,4        |
| 1.110 | 1.073 | 1.235 | 1.109 | 1.095 | 1.070 | 1.068 | 73    | 7,3         |
| 3.122 | 4.043 | 4.784 | 5.171 | 5.699 | 6.892 | 7.195 | 4.868 | 209,3       |
| 3.122 | 4.043 | 4.784 | 4.675 | 3.919 | 4.099 | 4.279 | }     | 4.868 209,3 |
| —     | —     | —     | 496   | 831   | 804   | 839   |       |             |
| —     | —     | —     | —     | 949   | 1.989 | 2.077 | }     | 3.212 125,6 |
| 3.685 | 4.308 | 4.539 | 4.460 | 4.910 | 5.480 | 5.813 |       |             |
| 2.592 | 2.923 | 3.200 | 2.737 | 1.242 | 1.354 | 1.436 | }     | 2.357 130,9 |
| —     | —     | —     | —     | 257   | 300   | 318   |       |             |
| —     | —     | —     | —     | 372   | 345   | 366   |       |             |
| —     | —     | —     | —     | 1.563 | 1.914 | 2.041 |       |             |
| 1.093 | 1.385 | 1.339 | 1.723 | 1.476 | 1.557 | 1.652 | 856   | 107,5       |

|                       | 1 | 2            | 3            | 4            | 5            | 6            |
|-----------------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| <b>50. TIRLIȘUA</b>   |   | <b>2.049</b> | <b>2.128</b> | <b>2.708</b> | <b>3.226</b> | <b>3.770</b> |
| 1. Tîrlișua           |   | 786          | 803          | 1.002        | 1.098        | 1.485        |
| 2. Cireași            |   | —            | —            | —            | —            | —            |
| 3. Lunca Sătească     |   | —            | —            | —            | —            | —            |
| 4. Molișet            |   | —            | —            | —            | —            | —            |
| 5. Oarzina            |   | —            | —            | —            | —            | —            |
| 6. Răcăteșu           |   | —            | —            | —            | —            | —            |
| 7. Șendroaia          |   | —            | —            | —            | —            | —            |
| 8. Agrieș             |   | 846          | 975          | 1.301        | 1.638        | 1.770        |
| 9. Agrieșel           |   | —            | —            | —            | —            | —            |
| 10. Borleasa          |   | 417          | 350          | 405          | 490          | 515          |
| <b>51. URIU</b>       |   | <b>2.752</b> | <b>2.383</b> | <b>2.820</b> | <b>3.161</b> | <b>3.253</b> |
| 1. Uriu               |   | 889          | 814          | 990          | 1.118        | 1.217        |
| 2. Cristești-Ciceului |   | 745          | 585          | 717          | 846          | 830          |
| 3. Hășmașu-Ciceului   |   | 449          | 402          | 504          | 495          | 513          |
| 4. Ilișua             |   | 669          | 582          | 609          | 702          | 693          |
| <b>52. URMENIȘ</b>    |   | <b>2.704</b> | <b>2.567</b> | <b>2.762</b> | <b>3.205</b> | <b>3.527</b> |
| 1. Urmeniș            |   | 975          | 966          | 1.067        | 1.287        | 1.401        |
| 2. Cîmp               |   | —            | —            | —            | —            | —            |
| 3. Podeni             |   | —            | —            | —            | —            | —            |
| 4. Valea              |   | —            | —            | —            | —            | —            |
| 5. Delureni           |   | 889          | 788          | 909          | 964          | 1.051        |
| 6. Coșeriu            |   | —            | —            | —            | —            | —            |
| 7. Șopteriu           |   | 840          | 813          | 786          | 954          | 1.075        |
| 8. Finațe             |   | —            | —            | —            | —            | —            |
| 9. Scoabe             |   | —            | —            | —            | —            | —            |
| 10. Valea Mare        |   | —            | —            | —            | —            | —            |
| <b>53. ZAGRA</b>      |   | <b>3.026</b> | <b>2.938</b> | <b>3.303</b> | <b>3.670</b> | <b>3.977</b> |
| 1. Zagra              |   | 1.196        | 1.127        | 1.276        | 1.344        | 1.447        |
| 2. Alunișu            |   | 301          | 270          | 340          | 416          | 461          |
| 3. Perisor            |   | 669          | 643          | 698          | 785          | 814          |
| 4. Poienile Zagrei    |   | 506          | 495          | 539          | 593          | 620          |
| 5. Suplai             |   | 354          | 403          | 450          | 532          | 635          |

| 7     | 8     | 9     | 10    | 11    | 12    | 13    | 14    | 15    |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2.893 | 3.938 | 4.389 | 4.486 | 5 046 | 5.981 | 6.200 | 4.151 | 202,6 |
| 1.109 | 1.663 | 1.992 | 1.979 | 1.257 | 1 458 | 1.513 |       |       |
| —     | —     | —     | —     | 161   | 187   | 194   |       |       |
| —     | —     | —     | —     | 143   | 287   | 297   |       |       |
| —     | —     | —     | —     | 372   | 513   | 532   | 2.876 | 365,9 |
| —     | —     | —     | —     | 254   | 368   | 381   |       |       |
| —     | —     | —     | —     | 216   | 413   | 428   |       |       |
| —     | —     | —     | —     | 300   | 306   | 317   |       |       |
| 1.291 | 1.670 | 1.711 | 1.797 | 1.367 | 1.265 | 1.311 | 859   | 101,8 |
| —     | —     | —     | —     | 205   | 380   | 394   |       |       |
| 493   | 605   | 686   | 710   | 771   | 804   | 833   | 416   | 99,8  |
| 3.103 | 3.463 | 3.683 | 3.645 | 3.850 | 3.839 | 3 994 | 1.242 | 45,1  |
| 1.117 | 1.222 | 1.300 | 1 294 | 1.309 | 1.365 | 1.455 | 566   | 63,7  |
| 801   | 986   | 1.052 | 1.022 | 1.106 | 1.191 | 1.220 | 475   | 63,7  |
| 537   | 525   | 583   | 556   | 593   | 547   | 561   | 112   | 24,9  |
| 648   | 730   | 748   | 773   | 842   | 740   | 758   | 89    | 13,3  |
| 3.448 | 3 759 | 4.162 | 4.380 | 4.668 | 4.315 | 4.247 | 1.543 | 57,1  |
| 1.330 | 1.517 | 1.801 | 1.820 | 1.530 | 1.402 | 1.380 |       |       |
| —     | —     | —     | —     | 301   | 309   | 343   | 955   | 9,8   |
| —     | —     | —     | —     | —     | 110   | 108   |       |       |
| —     | —     | —     | —     | 136   | 140   | 138   |       |       |
| 1.067 | 1.054 | 965   | 980   | 687   | 614   | 604   | —63   | —7,5  |
| —     | —     | —     | —     | 178   | 225   | 222   |       |       |
| 1.051 | 1.188 | 1.396 | 1.580 | 881   | 878   | 864   |       |       |
| —     | —     | —     | —     | 509   | 372   | 366   | 651   | 77,9  |
| —     | —     | —     | —     | 152   | 141   | 139   |       |       |
| —     | —     | —     | —     | 294   | 123   | 122   |       |       |
| 3.737 | 4.090 | 4.211 | 4.105 | 4 450 | 4.857 | 4.947 | 1.921 | 63,5  |
| 1.276 | 1.305 | 1.311 | 1.332 | 1.462 | 1 428 | 1.455 | 259   | 21,6  |
| 430   | 505   | 502   | 509   | 536   | 607   | 618   | 317   | 105,3 |
| 833   | 940   | 976   | 918   | 993   | 1.029 | 1.048 | 379   | 56,7  |
| 587   | 629   | 668   | 626   | 704   | 857   | 873   | 367   | 72,5  |
| 611   | 711   | 754   | 720   | 755   | 936   | 953   | 599   | 179,3 |

## BIBLIOGRAFIE

- 1 — AZ 1881 ÉV ELEJÉN VÉGREHAJTOTT NÉPSZÁMLÁLÁS főbb eredményei megyék és községek szerint részletesnek, Budapest, 1882.  
A MAGYAR KORONA ORSZÁGAINAK 1900 ÉVI NÉPSZÁMLÁLÁSA. Első rész. A népesség általános leírása községenként, in Magyar statisztikai közlemények, 1. kötet, Budapest, 1902.
- A MAGYAR SZENT KORONA ORSZÁGAINAK 1910 ÉVI NÉPSZÁMLÁLÁSA. Első rész. A népesség főbb adatai községek és népesebb puszták, telepek szerint, in Magyar statisztikai közlemények, 42. kötet, Budapest, 1912.
- MAGYARORSZÁG HELYSÉGNÉVTÁRA 1941. Szerkeszti és kiadja : A magyar kir. központi statisztikai hivatal, Budapest, 1941.
- 2 — RECENSĂMÎNTUL GENERAL AL POPULAȚIEI ROMÂNIEI din 29 decembrie 1930, vol. I, București, 1938.  
RECENSĂMÎNTUL GENERAL AL ROMÂNIEI DIN APRILIE 1941, București, 1944.
- Îndreptar statistic al județelor Năsăud, Cluj și Someș. REZULTATELE PROVIZORII ALE RECENSĂMÎNTULUI AGRICOL ȘI AL POPULAȚIEI DIN 25 IANUARIE 1948, București, 1949.
- RECENSĂMÎNTUL POPULAȚIEI R.P.R. DIN 21 FEBRUARIE 1956, București, 1960.
- RECENSĂMÎNTUL POPULAȚIEI ȘI AL LOCUINȚELOR DIN 1 MARTIE 1966, București, 1968 și 1971.
- 3 — MARTINOVIĆI C., ISTRATI N., DICȚIONARUL TRANSILVANIEI, BANATULUI, Cluj, 1921.
- DIRECȚIA DE STATISTICĂ A JUDEȚULUI BISTRIȚA-NĂȘAUD, Bistrița.
- 4 — DAVICU, SAVEL, Dinamica sotului românesc contemporan, Iași, 1972.

## DIE BEVÖLKERUNG IM BEZIRK BISTRIȚA-NĂSAUD ZWISCHEN DEN JAHREN 1870—1970.

### ZUSAMMENFASSUNG

*Im betreffenden Werk werden von den Verfassern eine Reihe wichtiger Beweise angedeutet, bezüglich der demographischen Entwicklung im Komitat Bistrița-Năsăud in der Periode eines Jahrhunderts 1870—1970.*

*Damit wurden interessante Gründe der Zunahme der Bevölkerung in der schon angegebenen Zwischenzeit hervorgehoben.*

*Das gegenwärtige Werk stellt zur Verfügung der Forscher im Gebiet der Geschichte und Soziologie einen reichen, dokumentarischen Stoff der mit Nutzen zur Entwicklung des Komitats auf dem Wege der Industrialisierung und Sistematisierung der Ortschaften in den kommenden Jahren dienen könnte.*

*Eine Reihe statistischer Tabellen von besonderer Wichtigkeit begleiten das Werk.*