

# SPIRITUALE SCHIMBĂRI LA FAȚĂ

Vrem-nu vrem, vor-nu vor, actorii cei mai importanți dintre ei, încep să se confundă după mai mulți ani de carieră cu propriile personaje, cu un anume tip de erou. Schimbările de registru surprind și, atunci cînd abaterea de la normă se «comite» inspirat, reușita este aplaudată cu atîn mai mult entuziasm de către public cu cît i-a fost contrazisă, mai decis, o prejudecată.

Prejudecata, în ceea ce-l privește pe Ovidiu Iuliu Moldovan, îl suprapunea imaginii pe care ne-o lăsase în *Caligula*, în *Jocul ieilor*, în *Jason*, personaje foarte diferite, deci, dar a căror transcriere scenică presupunea, de fiecare dată, dimensiune tragică, un puternic voltaj al gîndului și al trăirii. Sigur că a jucat și comedie (inclusiv piatra de încercare numită *Malvolio*), dar precis nu un rol de comedie ar fi cîtăt spectatorul somat să numească, fără să numere pînă la zece, cîteva personaje ce-i poartă semnatura.

Surpriza pe care ne-a oferit-o Ovidiu Iuliu Moldovan în *Ducele Orsino din Noaptea regilor* nu se explică (bineînteleles!) prin simpla abordare a unui rol de comedie ci prin maniera neașteptată de tratare. Sincer vorbind, de obicei Orsino trece aproape neobservat în spectacolele cu *A douăsprezecă noapte*, piesă în care punctele de greutate aparțin (nu prin număr de replici, ci prin încârcătură artistică) Violei, lui *Malvolio* și Sir Andrew, nebunului Feste sau lui Sir Toby, Mariel ori chiar frumoasei Olivia (deși frumoasele au o soartă ingrată în comedii). De data aceasta, Orsino a făcut parte din comedie, nu s-a mai mulțumit «să ridică mingea». Schimbarea la față a personajului e datorită schimbării la față a actorului. Cu atîn mai mult cu cît pentru acest rol, el nu a înălțat experiențele scenice anterioare ci, dimpotrivă, le-a utilizat. Cu un grăunte de ironie afectuoasă, cu inteligență subtilă și, mai cu seamă, cu desăvîrșit simf al măsurii. Actorul perfisiează — ușor, ca o bănuială — poza de erou tragic pe care o adoptă o vreme Orsino, persiflind în același timp poza — doar poza — posibil de întîlnit în interpretarea eroilor tragicci autentici. Versiunea scenică pe care ne-o propune Ovidiu Iuliu Moldovan nu e hazlie ci, mult mai mult, mult mai important — e spirituală. Descriindu-l pe Orsino, actorul ne sugerează — în treacăt, fără să stăruie, cu un zîmbet — diverse posibilități, unele dintre ele de-a dreptul năstrușnice. Ca să-si umple impul, ca să-si «costoiască dorul», ca să-si spulbere spleenul, ducele se amuză a fi cînd mașot, cînd Cassanova, cînd piesă centrală într-un «grup statuar», cînd vedetă idolatrizată de fani,

cînd... cînd... O iubește pe Olivia, o iubește pe Viola, îl iubește pe Cesario, se iubește, poate, pe sine. Sau poate nici pe sine? Imaginile se ţes și se destramă ușor, elegant, fără stridențe, totul e posibil, nimic nu e precis, într-un joc al ambiguităților, al ipotezelor (plauzibile ori

trăznite), într-un joc al jocului. Totul e înțimpițor, dar nimic nu e la voia înțimplării iar actorul pare a urmări alături de noi, cu politicoasă atenție, zborul de fluture solemn al eroului său.

CRISTINA DUMITRESCU



## CREDINȚA ÎN DRAGOSTE ȘI ÎN PUTEREA BUCURIEI

Într-un București înecat în murdărie și în tăcuță disperare — o stare, de spirit pe care o chești oricind pe fețele oamenilor și o auzi mereu revenind în discuțiile de orunde — am văzut două spectacole Shakespeare care vorbeau despre cu totul alte trăiri: *Visul unei nopți de vară* realizat de Liviu Ciulei la Bulandra și *Noaptea regilor* în regia lui Andrei Șerban la Național. Amindouă, serile trăiesc prin credință în dragoste și în puterea bucuriei, amindouă adună un public mare poate tocmai pentru că rup compacta nemulțumire a vieții de fiecare zi și deschid drumul spre alte gînduri și alte experiențe.

Într-un fel erau zgîrărită cu zeci de ani în urmă, la sfîrșitul anilor 1960, cînd Ciulei și Șerban, pe atunci la același teatru, se luptau emindol în același timp cu greutățile montărilor Shakespeare. Ciulei își asumase răspunderea pentru *Macbeth*, Șerban pentru *Iulius Cezar*. Atmosfera vieții teatrale era dominată de pre-

sența regizorilor-animatori — numai Radu Pencilescu lipsește (atunci el se dedicase montării cu *Richard II* la Teatrul Mic). Dar momentul teatral de acum se cristalizează deosebit de cel din 1968. Atunci alegera pieselor arăta o clară dorință de a înțelege și trăi tragedia, mai des tragedia politică, și rezultatele artistice erau inegale; acum noui repertoriu se îndrumă hotărît spre comedie și să negreze unor jocuri teatrale împlinite. Hotărît, distanță dintre actori și regizori-îndrumători este mult mai mică acum decât era înainte — în ciuda lungii absențe a realizatorilor. Poate că tocmai nevoie interprétilor de înnoire, dorința lor de a se dărui întrul total actului teatral pentru ei necunoscut a făcut posibilă schimbarea la față a teatrelor. Întoarcerea marilor exilări este în toate sensurile o regăsire plină de bucurii. Într-un București înecat în murdările și în tăcuță deznaidejdă, în mijlocul săllilor arhipiliene, scuturate de aplauze și ovăzi, m-am întrebat: cît timp se va păstra prezentă



această explozie de fericire a teatrului românesc!

Amindoară spectacolele sunt credințioase textelor — fiecare în alt fel. În Visul lui Clulei ascuții fiecare cuvînt și fiecare frază așa cum, îmi închipul, nu ai asculta nici o altă realizare pe scenele din România sau de alăurea. Oricine are cît de căt obiceul de a merge la teatru și căt de greu este de realizat această cître exactă a textului shakespearean. La Liviu Clulei înținești o claritate a rostirilor și a acțiunii care scoate în relief toate amănuntele. Hipolita a fost într-adevăr cucerită de Theseu cu sebie în mintă și este încă o miresă plină de împotrîviri și revoltă. Cele două tinere care se rătăcesc în pădure în dorință de să-și împlini dragostea au fost — împede — foarte bune prietene în copilărie. Lunga descriere a pioilor care îmbolnăvesc natura și amestecă plină la confuzia totală anotimpurile se întipărește în mintea fiecărui spectator. Rivalitatea dintre cele două armate de spirit este descrisă cu toate nuanțele ei în replici și monologuri. Comedia vrută și nevrută a meșteșugărilor lubitorii de artă teatrală este înțepătată în cuvînt — dar și în atitudini și reacții — și orice spectator părăsește teatrul cu o imagine clară a fiecărui prezență. Toate aceste reliefuri și culori ale textului se șterg în montările tradiționale datorită confuziei rostirii și mișcărilor desenate fără adeverări cunoaștere a textului. Clulei realizează și mai mult: suite imaginilor poețice se înfățișează spectatorilor ca o prezență în sine. Vedem cu gîndul arripile de fluturi, picăturile de rouă agățate pe plante în timpul nopții, avem în față valul de sojăt-nuntucătă acoperind noaptea, ne înforăm cînd ascultăm recerea tim-pului — casul e adinc, ora e înaltă... (Bineînțeles că traducerea Ninel Cassan joacă un rol principal în această redescoperire a textului.)

Spectacolul poate fi definit, deci, ca un oratoriu jucat — un exercițiu de îndrumare a actorilor care adună într-o energie a ansamblului asupra cuvîntului și în același timp construiește printr-un foc de artificii de scenografie și regie arena acestor rostiri voit împinsă plină la cea mai mare claritate. În roșu, alb și negru, scenografia desfășoară un șir de efecte vizuale voit artificiale, o paradă a imaginilor lării care — paradoxal — devin și mai puternice, ating cel mai înalt grad al sugerelui cînd nu se mai văd: lumenă scăzută a fugărilor, goana tinerilor care se rătăcește în voasurile scuturătoare de spiritele pădurii sănt, vizual, punctele cele mai intense ale montării. Cînd meșteșugarii intră în scenă, climatul jocului se schimbă. Scenele de farsă, repetițiile și spectacolul prezentat de acești amatori de artă teatrală spulberă voit magia jocurilor vizuale și a declamației.

Interesantă este metamorioza prin care trece redescifrarea textului în înținuirea cu publicul. Acest Vis al unei nopți de vară este în versurile lui română — după cîte spune regizorul — mult mai senin și mai plin de bucurie decât montarea înălțată din Statele Unite.

Un studiu special de sociologia culturii ar putea fi realizat în jurul spectacolului

bucureștean. Rareori am fost de față la o seară de teatru care mărturisește cu atită intensitate dorințele celor adunați în jurul scenei. Seară petrecută la Bulandra e o experiență cutremurătoare, tocmai pentru că arată ca o radiografie a trăirilor, dezvăluind la oamenii din sală o nesfîrșită nevoie de vis și de regăsire a bucuriei.

Credința în text este la Andrei Șerban nu altă fidelizeitate față de cuvînt, cît joc inițiat pe linia mișcărilor lăuntrice ale texturii poetice. Sinuoasele deveniri și surpize amestecate în Noaptea regilor devin la Național liniile de forță ale jocului. Comedia nebunilor petrecătoși se întrejește cu povesta gemenilor, a încurcătorilor, nelinjelegerilor și regăsirilor trăite de ei și cu istoria lubirilor ciudete și a dorurilor care se pierd pentru a se împlini în chip neînchipuit. Clipele de cîntec și meditație închinată dragostei se împletește cu momentele de farsă din grupul figurilor care par să nu fi cunoscut niciodată alt decât cheful, cruzimea batjocurilor aruncate asupra ericu și pofta carbă de mușumuri animalice.

Poate, ceea ce îmi place cel mai mult în spectacolul lui Andrei Șerban este curajul cu care el desfășoară acestă liniă de forță fără nici un fel de rezinere. Piesa este într-un fel o jucărie minunată, ea ridică la cea mai înaltă putere rostirea de încurcători sfîrșite de asemănarea gemenilor. Șerban își îngăduie, deci, tot felul de anachronisme și surprize, costumele amestecate din timpuri diferite ne spun cîră privim un joc, valuri cîoptite în lemn alunecă pește aria de joc ca în cele mai naive montări de teatru baroc, un automobil de poliție și un helicopter se năpustesc în scenă ca niște absurdități suprême, spunindu-ne prin însăși apariția lor că avem de-a face cu o liberă încropire de fantezi.

În toate aceste invenții comice se amestecă firele grave ale gîndului despre dragoste și ale dorului. Gemenii sănă de mai multe ori în scenă fără a se vedea, dar parcă simțind apropierea dintre ei, chiar atunci cînd cred că moartea î-a despărțit pentru totdeauna. Asemănarea fizică se dovedește lipsită de însemnatate — ceea ce are înțeles în joc este sentimentul de identitate suprapusă pe care îl creează gestul, rostirea și lumina.

Gustul morții adeseori descris în piesă — îndrăgoșitii acestui text vorbesc despre dragoste cu aproape aceeași suflare cu care pomenește moartea — devine în montarea aceasta o repetare de motive de joc, amestec de comedie brutală de situații și fior sincer. Patul pe care finjește săpinul îndrăgoșit fără speranță arată că un catalafic solemn sculptat pentru a ghîzdul o statuie de mare conduceră ridicat la rangul de personaj mitic. O mică minună are loc cînd Festo cîntă în fața ducelui. Nebunul cîntă în limba engleză, clar și tălos, începînd cu o pronunțare seacă a versurilor; mai aproape de vorbire decît de muzică, cîntecul e reluat în pianul dol pe românește de o femeie-bufon care prefăce melodia în focoase romană de la noi. Întregul capăt în chip neexplicat o demnitate tristă, sălătoare, prin comicul evident al acestui acrobatic

jonglierii cu limbile și stilurile contrastante. O fotografie de ruine romantice e adusă în fundal ca un soi de mercă văzută a atmosferelor. La Șerban, descoperirea poeziei este un rezultat al întregii munduri pedagogice depuse de regizor în anul care a trecut. Ceea ce toți actorii realizează aici este un joc extrem de liber, vital, dar fără nici o înărcitură de explicații sau descrieri inutile. Nimeni nu joacă un caracter, nimeni nu încercă să descrie un portret — dar toate prezentele sunt vii, adevărate. Se poate spune că fiecare din interpréti creează o sultă de schițe fugăre, trasate cu mere ușurință, dar și cu multă energie — o energie care nu devine niciodată groză, nu oprește alucinările de iluzii și nostalgii corute de textul poetic. Înțențurile de atitudini și reacții dau viață dinamicile lăuntrice a pie-sel.

Ducele crede că o lubere pe Olivia, dar se îndrăgoșește fără să-și dea seama de Viola deghișată în eunuclul Cezar. Olivia crede că îi lubere pe eunuclul Cezar, dar e sedusă de fept de Viola și sfîrșește prin a-l lubi pe fratele ei gemen, Sebastian. Antonio îi lubere pe Sebastian atât de intens încât își riscă viața pentru a-l urma: el crede că Sebastian l-a prădat, înainte de a descoperi că e victimă unei iluzii optice. Viola-Ceza-ro îi lubere pe duca, dar îl poartă cu credință mesajele de lubire spre Olivia. Piesa ne sărgează să elergăm printr-un bizar labirint al lubirilor cu adrenalină și putem aduna în puține cuvinte înțelesul acestui caleidoscop de orbiri erotice: «Te lubesc. Cine ești?».

Interpretele actorilor de la Național se aşază în acest registru: fiecare apărătoare este o prezență vie și o enigmă.

Nu e de mirare că muzica și dansul capătă un loc prim aici: chiar natura acțiunii comic-poetice corează un alt registru decât acela legat de huzile cotidiene, muzica și dansul sănătățile legate de această acțiune. Scenele de meditație asupra lubirii sau de mărturisire de dragoste sănătățile împletește din cuvînt poetic, muzică și dans, anumite clipe de explozie a riscului devin magie curată datorită cîntecului și coregrafiei lăre, de pildă un dans de nouătate al lui Sir Andrew. Se poate să întrăm în regiunile cele mai înalte ale vieții și spiritualitățile nu numai prin experiența sufîintelui, a tragediei, a scrierii cîndva un cîloru comentator al lui Shakespeare, Chesterfield: și risul fără granițe, fără opriște ne poate arunca în lumea măracolelor și a metafizicii. E ceea ce se întâmplă cu Noaptea regilor al lui Șerban. Sensul ultim al acestui joc este înținuirea dintre gemeni — atât de asemănători încât pot fi oricând confundați unul cu altul, ca două jumătăți din același măr.

Gemenii piesei finijesc să se conțopească prin dragoste, gemenii se măreștează ca jumătățile de măr din vechiul mit al lubirilor, ei sănă în același timp în fel și cu totul altfel — femeie și bărbat: orici îi apropie lubira, ei nu vor cunoaște niciodată în totul filină lubită. «Te lubesc. Cine ești?».

ANNA MARIA NARTI