



Catalina Mustata, Florin Piersic jr., Cristi Iacob, Patric Petre Marin, Dana Dembinschi,
Andrei Zaharescu si Irina Movila

PREZENTUL DEASUPRA PRĂPASTIEI

PE CHEIUL DE VEST de Bernard Marie Koltés • Traducere: Ioader Săulea • Academia de Teatru și Film, studioul «Casandra» • Data premierei: 24 aprilie 1991 • Regia: Felix Alexa (clasa prof. univ. Cătălina Burzoianu) • Decor: Dragoș Buhaigăr (studienț an V scenografie, clasa prof. univ. Nic. Ularu) • Costume: Irina Solomon (studiență an V scenografie, clasa prof. univ. Nic. Ularu) • Distribuția: Florin Piersic jr. (Charles), Dana Dembinski, Adriana Moca (Cécile), Catalina Mustata, Irina Wintze (Claire), Irina Movila, Ozana Oancea (Monique), Andrei Zaharescu (Koch), Patric Petre Marin, Marian Despina (Rodolfe), Cristi Iacob (Fak), Marius Stănescu (Abad).

Practic necunoscută la noi, dramaturgia lui Bernard Marie Koltés — șapte texte publicate între 1981—1988 — constituie de aproape doi ani încoace (după moartea sa prematură, la 41 de ani) motiv de reflecție pentru critici și istorici de te-

tru, pentru mari regizori care nu se sllesc a o considera printre cele mai misterioase, mai încărcate de adevăr și forță ale sfîrșitului de secol. Patrice Chéreau ne prezintă în primăvara trecută o neliniștoare punere în scenă cu *La solitude dans les champs de coton* cu prilejul turneului în România. Tot el a montat la Paris și *Quai Ouest* care, lată, face intrarea în spațiul nostru teatral astăzi unul scritor de mare vogă în Europa, cit și a unul fină regizor, Felix Alexa, ce a îndrăznit să o propună pentru examenul de diploma la Studioul «Casandra».

Comentind *Le retour au désert*, penultima sa operă, Koltés citează două versuri din Richard III de Shakespeare: «Why grow the branches now that root is wither'd / Why wither not the leaves that want their sap?» pe care le traduce așa: De ce ramurile continuă să crească atunci cind rădăcina s-a uscat! De ce frunzele nu se usucă atunci cind seva a secată! Foarte potrivite, cred, și pentru definirea stării din *Pe cheiul de vest*. O colcălală de suflete care nu și găsesc locul, de flinje încărcate de un trecut nebulos pe care nu vor sau nu pot să-l dez-

vălule, o luptă, aflată sub pecetea zădărniciei, cu propriul destin, o încreiere ce pare să atingă paroxismul, punindu-l pe fiecare în stare de luptă cu flicare. Un univers închis, unde nici măcar visul nu elibereză, unde viețulrea se petrece într-un prezent continuu suspendat deasupra unui hău.

La o primă lectură, textul ar părea să relate o veche și bătuță temă: cea a emigranților, a celor care s-au rupt de rădăcinii, în speranța afilării unei existențe mai bune, dar condamnați să rămână undeva, la marginea societății, respinși ca un corp străin. Un trecut ce și-l vor sters, fără urme; un viitor fără contur, dorit cu ardoarea fiarei prinse în capcană. Doar acest prezent le aparține. Așa ar fi — și la un anume nivel și este — dacă întreaga acțiune nu l-ar avea drept catalizator pe Koch, cel venit de «dincolo», de peste pod, din lumea jinlindă, pentru a se sinucide alci. Ce motive să albă «Adevărata adincime a lui Koch, dacă e vreuna, se naște din multitudinea de bariere pe care le-a ridicat între ei și secretul său; pînă într-acolo încă, atunci cind crezi că ai descooperit



nodul problemei, poți fi sigur că nu-i altceva decât o altă barieră construită ca să te impiedice să pătrunzi mai în profunzime, pînă într-acolo încît nu mai ești sigur că există, într-adevăr, un «secret» mărturisit, în epilogul piesei, autorul. Astfel, personajele din Pe cheiul de vest încearcă înutil să pornească mașina și să «abandoneze scena pentru a regăsi adeverata viață»; și dacă nu reușesc, sugeră Koltès, este pentru că, poate, adeverata viață nici nu există. Secretele bariere pe care fiecare dintre personaje le poartă înăuntru lui; nelămurite întrebările și incerte răspunsuri; un mister ce topește totul în el: sfîrșit de secol încrecenat, jînduind după «viață adeverată», dar imposibilă atât vreme cit rădăcina să așeacă, iar seva nu mai urcă în frunze.

Să recunoaștem, ambicioasa propunere de examen a finârului regizor, dificilă încercare pentru actorii încă studenți. Și chiar dacă spectacolul de la «Casandra» a rămas în cea mai mare parte tributar primului nivel de înțelegere a textului, este unul plin de interes, bine ritmat și dovedind mai presus de orice o calitate rar întîlnită la directori de scenă aflată la început de drum: știința de a lucra cu actorul, capacitatea de a-l releva tainele posibilității interpretative. Nici unul dintre studentii-actori îl unui, precum Cristi Iacob și Marius Stănescu, afiindu-se în anul III și, respectiv, II de studii) nu distionează, fiecare și-a construit atent, în deplină logică interloastră, personajul, intrarea în relație producându-se fără potinciri sau pauze de atenție. Am avut chiar o revelație văzându-l în Charles, finârul dur care vrea să evadă din mediul ce-l sufocă, pe Florin Piersic jr., concentrat, parcă mereu gata de acțiune, parcă hrănindu-se numai din încrecenare, dar lăsând să se ghicească o neliniște, o tristețe, un fel de presimțire că visul nu îl se va împlini. Irina Movilă reușește să sugereze cu finețe treptele căderii lui Monique, mirarea ei pe măsură ce descoperă că punctele de referință ale proprietății sănătoase sunt mereu mai incerte, mai îndepărtate, poate mai neadeverante. Dana Dembinski — pe care o consider o actriță deja formată pînă într-acolo încît și chiar pîndît de manierism — crează o Cécile obsedată, singura dintre toți, de amintirea rădăcinilor, și ea voind să supraviețuască plătind orice preț. Cătălina Mustăță și o Claire fermecătoare, cu mirăriile, săgădicia și curiozitatea ei de adolescentă, la Început; apoi, murdărîtă de compromis, parcă îmbătrînită de veacuri de renunțări și urgențe. Și Andrei Zaharescu, în Koch, este, pînă la un punct, fidel creației lui Koltès. Din păcate, însă, misterul existenței sale rămîne o simplă necunoscută pentru spectator. Tocmai datorită acestui fapt, cred, nu sînt atinse celelalte nivele, mai profunde, de semnificație ale textului. Bine, clar, atent creațional Rodolfe (Patric Petre Marin), Fak (Cristi Iacob), Abad (Marius Stănescu).

Un început de drum nu numai ambicioz, ci și promițător.

MIRUNA IONESCU

DE CE SĂ NU SE POATĂ ȘI-AŞA?

INTUNERICUL ZILEI, LUMINA NOPTII — 4 monologuri de Aldo Nicolaj • Teatrul de Stat din Oradea
 • Data premierei: 26 aprilie 1991
 • Regia: Sergiu Savin • Costume, ambientație scenica: Vioara Bara • Distribuția: Mariana Vasile (Franchina), în «Bărbatul», Oana Mereuță (Marcela), în «Autograful», Ion Abrudan (Peppino) în «Meridionalul», Alla Tăutu (Cecilia), în «Cecilia».

Preocupat ca puțini alii de sugestia valoilor plastice ale spectacolelor sale, regizorul Sergiu Savin ambiționează să creeze universiuni scenice grăitoare prin ele însele, dincolo de semnificația cuvintelor. Mai mult sau mai puțin izbutite, mai mult sau mai puțin coerente, în fine, mai mult sau mai puțin convingătoare ca fapt teatral, reprezentările semnante regizorul (uneori și scenografic) de Sergiu Savin sunt îndeobște încitante prin haloul lor de straniețate, părind să se supună mai curind revelațiilor imaginariului și oniricului, decât înșelătoarelor concretejă ale realului. Uneori, cind substanța pieselor nu contravine unor asemenea vizuini, ci e potențată de ele, rezultatele pot fi — evident, în funcție și de actori! — remarcabile; alteori însă, realismul prea acuzat terestru al textului dramatic se susține unor astfel de vizuini integratoare, contorsionatul produs respingind hibridarea și denunțând lipsa de autenticitate. Intunericul zilei, lumina noptii, reprezentările interferind ad libitum pe monologuri (dintre cele mai terestre cu puțință!) de Aldo Nicolaj, nu aparțin pe de-a întregul nici uneia dintre cele două categorii, dar le reprezintă, intermitent, pe amindouă. Forțind evidența textului, regizorul îl împrumută — cu umor benefic, invigorător — un mister disproportional, pentru că tot el să fie cel care îl ia în serios, frizind, însă, atunci, comicul involuntar. A mizat, desigur, pe acest efect de disconținuitate, pe fărâmătarea realului, capabil să se recomponă eventual altfel, după alte legi decât cele care îl instituisează ca text dramatic, dar re-

zultatul rămîne incert și pînă la urmă desul de pauper în pojghiile-i de ambiguitate prea vădită confectionată. Iți vine să te-ntrebi mereu: el și ce-a vrut să spună cu asta! Iar mai apoi: merită oare banalitatea textului atâtă efort și atâtă strădani î de a-ni prezenta drept altceva decât ei? Personal, cred că nu. Dar nu exclud posibilitatea altor opinii, mai receptive poate la forma, decât la fondul chestiunii. Cu precizarea că nu valoarea textului și de apărăt aici, ci finalitatea strădaniilor actoricești, scenografice și regizorale, fiecare în parte și toate la un loc disproportionata față de puținătatea obiectului asupra căruia s-au exercitat.

Mai dezvoltînd decât colegii ei, chiar dacă nu și mai stăpîne pe text, Oana Mereuță (Marcela) beneficiază cel puțin de o partitură comică mai generoasă, mai suculentă («Autograful»), căreia nu se sliește să-l stoarcă toate resursele, desfătind o bună parte a publicului (nu neapărat cea mai bună). Nu puține sunt și hohotele de ris stîrnîte de evoluția Marianei Vasile (Franchina) în diatribele ei împotriva bărbătilor («Bărbatul»), buna formă profesională a actriței meritind oricum un text mai acătăril. Ușor crîșpat, poate și în «concordanță» cu «Meridionalul» său personaj, Ion Abrudan se luptă cu involburările pasionale ale textului, nelipsindu-i destoinicia profesională. Numai că, la fel ca în cazul Allei Tăutu, interpreta Ceciliel din monologul cu același nume, percutană artistică e invers proporțională cu efortul făcut. Costumele semnante de Vioara Bara reușesc cel puțin să nedumerească, așa cum probabil și-au și propus, ele putînd fi de oriunde și, mai ales, de nicăieri. Chiar dacă sunt frumoase, în sine. Pot servi, la fel de bine, oricărora spectacole, de o factură similară. Ca și cadrul ambiental al studioului, pictat într-o vagă descendență chagalliană, aptă să suscite interpretări diverse și productive vîitorilor comentatori ai vîtoarelor spectacole.

Dacă se poate oricum, de ce să nu se poată și-așa!

VICTOR PARHON