

La 14 iulie 2002 s-au împlinit 420 de ani de când în cetatea Orăștiei, din comitatul Hunedoarei s-a încheiat de tipărit în limba română lucrarea numită **Palia de la Orăștie** care cuprinde în sine primele două cărți din Sfânta Scriptură a Vechiului Testament, Facerea și Ieșirea. Monument de seamă al vechii noastre literaturi, Palia ocupă un loc deosebit printre textele românești din secolul al XVI-lea.

În secolul al XVI-lea cultura română ia avânt deosebit datorită introducerii tiparului, imprimării de cărți în graiul străbun și tălmăcirii în continuare și mai stăruitor, în același grai, a Cuvântului mântuirii relevat atât în Vechiul Testament, cât și în Noul Testament. Făcând referiri la tălmăcirea în limba română a Bibliei sau numai a unor părți din ea, așa cum este Palia, trebuie să știm că o astfel de acțiune a început la noi încă din secolul al XV-lea.

S-au tălmăcit **Psalmii, Faptele Apostolilor** și foarte probabil Evangheliile; toate acestea au fost cărți pentru cult, dar și pentru educația religioasă morală. Unele din aceste traduceri se păstrează și astăzi în câteva manuscrise cunoscute în literatura de specialitate sub numele de **Codicele Voronețean, Psaltirea Scheiană, Psaltirea Voronețeană, Psaltirea Hurmuzachi**.

După cum se știe, **Palia de la Orăștie** este prima încercare de traducere în românește a începutului Sf. Scripturi a Vechiului Testament. Mai precis, a primelor două cărți ale Pentateuhului “lui Moisi proorocul”.

Împrejurările în care a apărut lucrarea sunt bine cunoscute. În prima parte a secolului al XVI-lea – deși se introdusese și la noi tiparul – o astfel de activitate totuși și-a încetinit mersul. Ea s-a înviorat mai ales după pătrunderea și răspândirea protestantismului în Transilvania. Destul de degrabă, după apariția ei, ideile Reformei, – dintre care una cerea săvârșirea slujbelor în biserici și citirea Sfintei Scripturi în limba credincioșilor – au ajuns și la nord de Carpați, sașii îmbrățișând luteranismul și ungurii calvinismul. Și unii și alții apoi au încercat să atragă la noua lor credință – fără succes însă – pe autohtoni, adică pe românii, rămași ortodocși, care reprezentau populația majoritară a țării. Dacă acțiunea de convertire a sașilor, adică a luteranilor, a fost destul de domoală, în schimb cea a calvinilor, în majoritate unguri, a fost foarte stăruitoare, chiar conducătorii țării fiind calvini și având astfel la îndemână toate mijloacele pentru a face aceasta. Înainte de anul 1566, unul dintre aceștia, principele Ioan Sigismund Zapolya (1540-1571), de pildă, a înființat pentru românii din Transilvania o ierarhie româno-calvină, în frunte cu “episcopi-superintendenți aleși” dintre acei clerici români care simpatizau

sau trecuseră la confesiunea lui.

În acest an, 1566, un astfel de “episcop superintendent ales”, cum li se zicea, era Gheorghe de Sângeorz, decedat în 1569, care de mai multe ori s-a plâns principelui – cunoscător și al limbii române – de greutatea ce-i făcea în activitate refuzul românilor de a îmbrățișa calvinismul. I-au urmat Pavel Tordaș (1569-1577), care, în 1570, cerea preoților români să cumpere **Psaltirea** și **Liturghierul**, imprimate în limba lor, în acest an, de diaconul Coresi la Brașov, și Mihail Tordaș (1577-1582). Nici unul dintre ei n-a reușit să atragă pe români la calvinism, ortodocșii păstrându-și pe mai departe credința străbună.

Totuși acțiunea de convertire și a luteranilor și a calvinilor a avut pentru aceștia unele rezultate pozitive. Și unii și alții, potrivit principiilor Reformei, stăruiau ca slujbele în biserici și cuvântul Sf. Scripturi să se facă și, respectiv, să se citească în limba poporului; fără deosebire, ei cereau și îndemneau la imprimarea de cărți în limba română. Acest fapt, cum remarcă Nicolae Iorga, a adus “înjghebarea unei culturi naționale, crearea unui curent care merse să învie, mult mai departe decât hotarele Ardealului, scrisul și cugetarea neamului”¹. Totodată o asemenea acțiune a făcut, desigur, ca în prima parte a celei de a doua jumătăți a secolului al XVI-lea, referindu-ne numai la Sfânta Scriptură, să apară în românește câteva părți din cuprinsul acesteia. Așa, prin truda și osârdia românilor diaconul Coresi și Filip Moldoveanu și, de bună seamă, în unele cazuri și cu “ajutorul” și îndemnul unora dintre protestanți, la Sibiu și Brașov, au văzut lumina, în limba română: **Tetraevanghelul** (1561), **Apostolul** (1563), **Evanghelia cu învățătură (Cazania)** (1564 și 1581) și **Psaltirea** (1577) și iarăși în românește – dar cu litere latine și ortografie ungurească-săsească, foarte probabil la Cluj, pe la 1570, **Carte de cântece sau Psalmi**.

Moartea, în martie 1571, a principelui Ioan Sigismund Zapolya și ajungerea la conducerea Transilvaniei a catolicului Ștefan Bathory (1571-1576) au făcut ca, pe de o parte, activitatea prozelitistă calvină printre românii ortodocși să scadă în intensitate, iar, pe de alta, ca organizarea bisericească a ortodocșilor să reînvie și chiar să se întărească, dându-le astfel posibilitatea de a rezista cu și mai mult succes asaltului calvin. Textele imprimate în românește în această perioadă încep să se rărească simțitor.

Față de o astfel de situație, către începutul deceniului nouă al secolului al XVI-lea, calvinii, împreună cu noul “episcop-superintendent” Mihail Tordaș, își reînnoiesc activitatea de convertire. De data aceasta, fiind la conducerea țării principii catolici, s-a ajuns la încercarea de a se imprima întreaga Biblie în românește. **Palia de la Orăștie**, de acum patru secole, este un rezultat al acestei tentative².

¹ N. Iorga, **Ștefan cel Mare, Mihai Viteazul și Mitropolia Ardealului**, București, 1904, p. 8.

² Mario Roques, **Les premiers traductions roumaines de L'Ancien Testament, I. Palia D'Orăștie (1581-1582)**, Preface et livre de la Genese, Paris, 1908, p. XV.

Acestea sunt împrejurările în care s-a tălmăcit în românește și s-a imprimat, în anul 1582. Această lucrare, care, “fără îndoială, e una din cele mai însemnate cărți românești din suta a șaisprezecea”³.

Numele **Palia** dat de traducători, vine de la femininul adjectivului grecesc, care în limba noastră înseamnă vechi, veche și care se folosea în limba “cărturărească” din secolul al XVI-lea pentru a desemna Vechiul Testament, prima parte a Bibliei. Cum am arătat, traducerea de la Orăștie cuprinde primele două cărți din cele 5 cărți ale lui Moise, și anume: Batiia-Geneza-Facerea și Ishodul-Exodul-Ieșirea.

Lucrarea consta din 160 de foi, din care șase sunt “liminare”, iar celelalte grupate în 20 de caiete. Pe primele 11 caiete se află cuprinsul celei dintâi cărți (Geneza), iar pe caietele 12-20 conținutul Exodului. Palia este imprimată pe hârtie groasă de culoare albă-gălbuie, iar tiparul cărții este numai într-o singură culoare, negru, fiind executat cu litere asemănătoare celor din unele cărți imprimate de diaconul Coresi. În total, Palia are 320 de pagini.

“Partea Paliei de întâi”, un fel de introducere, se referă la Vechiul Testament și la “cele cinci cărți ale lui Moisi prorocul” făcându-se precizarea că ele sunt întoarse “pre limba rumânească”. Îndată sunt enumerate “cărțile” Vechiului Testament “ce se cheamă Scriptura Sfântă dentru rostul Domnului zis și grăit și se țin în Besearca sfântă”.

Conform ostenitorilor Paliei, acestea sunt în număr de 37 și șirul lor se deschide cu enumerarea cărților Pentateuhului, înșirate aici cu numele lor “sârbești”: “Batiia, Ishodul, Levvia, Cislă și Ftorozacon”. Precizând, în continuare, că “den acestea toate – cărțile Vechiului Testament – nu-s multe care n-au ieșit în limba rumânească den ceale cărți sârbești și grecești”, arată că “acum asupra de-acestea tiparitusă aucestea doo cărți dentaniu a lui Moisi proroc”.

“Batii, în care Batie și carte dentâniu scris-au sfânt Moisi âncepătura a toate făpturilor, mai vârtos iară omul, într-o așezătură l-au rodit, că i-au rodit în curție, în mândrie și sfințenie dup-acea cum au căzut și apoi cumu se-au sporit oamenii de la Adam și de la Eva, cumu se-au împărțit în lume și cumu s-au adus pre capete-ai pentru păcatele sale potopul apei și cum au rămas în corabie numai Noe patriarhul de toată lumea în vremea potopului. Și iară Noe însuși al optul se-au izvodit iarăși a doo lume. Scrie-se și aceasta dup-acea cum au ales Dumnezeu Avraam, patriarhul den Halsei, și fu lui făgăduită blagoslovenie. Isac, Iacov și despre Iosif cu bun naravul sau și Iacov cu feciorii săi cum fu dus în Egipt”.

“Ishod, în care scrie Moisi cum a adus afară Dumnezeu pren Moisi israeliteanii den țara Eghiptului, dup-acea cumu i-au trecut prespre Marea Mohorâtă cu mana în pustie și le-au dat lor legi și cel cort și scule besericești, le-au poruncit a face și a cinsti Domnezeu”.

³ Dr. Iosif Popovici, **Palia de la Orăștie, 1582**, în *Analele Academiei Române*, Seria II, Tom XXXIII, Memoriile Secțiunii Literare, București, 1911, p. 517.

Mai departe, aceiași ostenitori ai Paliei, sperând poate că vor putea imprima întregul Pentateuh, au înfățișat aici pe scurt cititorilor și cuprinsul ultimelor trei cărți ale acestuia, scriind:

“**Leviia**, scrie Moisi preuția legiei vechi slujba leviților, jirtvele și alte slobozii de greșeale de afară și alte legi de de-afară”.

“**Cisla**, în care Moisi proroc scrie de iznoavă toate legea și poruncile ce au fost dat și Isus Navin cu Calev. Scrie-sa încă și multa imputarea lui Israil în aleanul lui Domnezeu și lu Moisi și pentru aceiași și bătăile, peririle lor multe. Lângă acestea iară prorocia lu Valaam prorocul, numărul sălașelor și locurilor unde-au descălecat gloata lu Israil în cei 40 de ani, ostenirea lor cu păgânii și tot ce s-au tâmplat den al doilea an după ieșitul lor den Eghipet până la moartea lu Moisi”.

“**Ftorozacon**, în care Moisi scrie de iznoavă toate legile și poruncile ce au fost dat și poruncit Domnezeu pre Moisi părinților a fiilor lu Israil, ca pentru necrezuțiile toți căzură și muriră în pustie, carii ieșise den Eghipet, și lu Moisi fu-i iară de iznoavă a proceti fiilor acelora ce Domnezeu părinților lor poruncise, cum să se pomenească pre însăși ei și să știe legea Domnului”.

Arătând apoi că în afară de “aceaste cinci cărți a lu Moisi”, ei ostenitorii Paliei, “folosul celor proroci mulți alaltși” nu au putut “scrie” – adică tipări – pe foile 4 și 5 liminare vorbesc despre “usebitura și alesătura” dintre cărțile “prorocilor bătrâni” și “legea noo” deci raportul dintre Vechiul și Noul Testament. Cu toate acestea, “printru multe folosuri și hasne”, ei îndeamnă a se “citi” și a se “ține” atât “legea veche”, cât și “cărțile prorocilor”, deoarece “cine nu va citi acealea scripturi nemica slavele lui Domnezeu nu poate ști”. Stăruind în continuare asupra folosului pe care-l poate aduce cititul “cu inima trezva” și a unora astfel de cărți, la sfârșitul acestui lung paragraf de doctrină din “introducere”, truditarii Paliei implorau pe Dumnezeu ca “pentru cel drag Fiiul tău Isus” – nu și pentru sfinți – să-l “inlumineze cu Duhul Sfânt al său” și-l adresează această rugă – cu oarecare iz protestant, se pare, vorbindu-se, în cuprinsul ei despre “miluiaia”: “Milostivu și de vecie puteamc Domnezeu, rugăm tine ca drag părintele nostru, noi mișeei greșiți și păcătoși, nepotreabnici robi și viermi, slugile tale, ascultă-ne milcuiala. Ceastă puțină muncă din voditura Duhului Sfânt, fă-o cu rod și cu folos supt numele tău”⁴.

Raportul dintre Vechiul și Noul Testament este bine precizat, ostenitorii traducerii afirmând că primul așezământ a fost “umbra și semnul venitul a Domnului nostru Iisus Hristos”.

Pe ultima filă liminară – a șasea – se afla un fel de “prolog”, iar pe verso “epilogul”. În prolog, truditarii Paliei afirmă că “văzum cum toate limbile au și înfluresc întru cuvintele slăvite a lui Dumnezeu numai noi românii pre

⁴ Pr. Nicolae Șerbănescu, **Palia de la Orăștie. Patru sute de ani de la imprimare: 1582-14 iulie-1982**, în *Biserica Ortodoxă Română*, anul C (1982), nr. 7-8, p. 697-698.

limbă nu avem”.

Iar în epilog: “Den mila lui Dumnezeu, eu Șerban diiacu meșterul mare a tiparelor și cu Marien diiac dându în mâna noastră ceaste cărți, cetind și ne plăcură și le-am scris voo fraților români și le cetiți că veți afla ăntrz iale mărgăritariu scumpu și visteriu nesfârșit cunoaște-veți folosul buneăților și plata păcatelor de la Dumnezeu întru ceaste cărți.

Scrisu-se-au ceaste cărți sfinte anii 7090. Porojdestva (hristo) vo, 1582, mesta Iule 14, în cetate în Orăștie”.

Trebuie amintiți “autorii” Paliei: Tordaș Mihaiu, Herce Ștefan, propoveditorul Evangheliei lui Hristos în orașul Cavarau-Sebeșului, Zacan Efrem, dascălul de dascălie al Sebeșului, Pestișel Moisi, propoveditorul Evangheliei în orașul Lugojului și Achirie, protopopul varmigiei Henedoriei.

Până acum, din **Palia de la Orăștie** s-au descoperit numai șapte exemplare, din care șase au unele lipsuri. Primul exemplar se găsește în Biblioteca Universității Ungare din Budapesta, al doilea se află în Biblioteca Batthyaniana din Alba-Iulia, iar al treilea se păstrează în fondul de carte veche românească al Bibliotecii Academiei Române, filiala Cluj. Celelalte patru exemplare se află la București, în secția Documente și texte vechi, Biblioteca Academiei Române.

Celor care au trudit pentru realizarea unuia dintre primele monumente ale limbii noastre literare, li se cuvine deplină grațitudine. Aceasta pentru că “autorii” Paliei, deși, repetăm, aveau în față mai multe “originale” ale textului ce tălmăceau, nu s-au lăsat întru totul robiți lor. Dimpotrivă, ei cunoscând bine și limba română, au știut să contribuie personal, în frământările unui veac de muncă literară, pentru a folosi cuvinte expresive, care deșteaptă imaginația și mișcă simțirea⁵. Aceasta a făcut ca traducerea lor, prin precizie, înțeles deplin și limpede, să fie o traducere model, care trebuie pusă mai presus decât oricare alta făcută de români⁶ până atunci⁷. Aceasta face, iarăși, ca în “ciclul traducerilor românești din veacul al XVI-lea, Palia să ocupe un loc aparte prin frumusețea traducerii, prin limba vie, pitorească și armonioasă”⁸ și, totodată, prin astfel de realizări, să umple un mare gol din literatura românească din același veac⁹.

În afară de acestea, traducătorul învățat, “care știa de romani” – și care, cum s-a văzut, a folosit ca “izvor” și Vulgata – un “original” latin – cunoscând și această limbă – “va fi judecat el însuși că ea seamănă cu a noastră”, și atunci a zis “neamului său – pentru întâia oară –: **români**, nu **rumân**”¹⁰. Într-adevăr, în “prologul” Paliei, de mai multe ori chiar, acest cuvânt “român” este folosit

⁵ N. Cartoian, *Istoria literaturii române vechi*, I, București, 1940, p. 85.

⁶ N. Iorga, *Istoria literaturii religioase a românilor până la 1688*, București, 1904, p. 97.

⁷ Dr. Ioan Bălan, *Limba cărților bisericești. Studiu istoric și lingvistic*, Blaj, 1914, p. 125.

⁸ N. Cartoian, *op.cit.*, p. 65.

⁹ Dr. Iosif Popovici, *op.cit.*, p. 523.

¹⁰ N. Iorga, *op.cit.*, p. 98.

“pentru desemnarea colectivității noastre etnice”¹¹: “... un Tordaș Mihaiu, ales piscupul românilor în Ardeal... ca văzduș cum toate limbile au și înfluresc într-o cuvânt slăvit de la Domnezeu numai noi românii pe limbă nu avem. Pentru aceea, cu mare muncă scoasem din limba iudevească și grecească și sârbească pre limba românească 5 cărți ale lui Moisi prorocul și patru cărți ce se cheamă trstiva și alți proroci câțiva și le dăruim voo fraților rumâni și cetiți... că veți cu adevăr a afla mare visteriu sufletesc”.

Arătându-se mai departe că aceste cărți s-au tipărit cu “multă cheltuială” a lui “Gesti Freanți” și cu “truda și osteneala” diecilor Șerban Coresi și Marien, se preciza că primul “le-au dăruit voo fraților – românilor” și că ceilalți le-au “scris voo fraților rumâni”, spre a le citi, că vor “afla într-o iale mărgăritari scumpe și visteriu nesfârșit”.

În aceste fragmente, “pe lângă o accentuare mai puternică a unității și conștiinței de neam (frați rumâni)...”, surprinde forma **român** și **românesc**¹², folosită, repetată, aici și acum, pentru prima dată la noi – care înlocuia pe “muntenescul rumân din textele coresiene”¹³. Ele însele conțin ideea originii romane a poporului român și, totodată, fac din **Palia de la Orăștie**, în a cărei “introducere” mai întâi se întâlnește una din primele afirmări din scrisul românesc ale “conștiinței autohtone despre originea română a poporului și a limbii române”¹⁴.

Cu toate că **Palia de la Orăștie** a fost “patronată” de episcopul romano-calvin Mihaiu Tordaș și deci în mare parte s-a tălmăcit după “original”, iarăși calvin, Pentateuhul lui G. Heltai, totuși “ea nu se abate de la credința ortodoxă”. Dimpotrivă, păstrează textul scripturistic, ce prezintă înțelesul lui cel adevărat.

Acum, la împlinirea a 420 de ani de la apariție, tuturor celor care, în orice fel, au trudit pentru realizarea ei, vie recunoștință. Limba română literară în forma în care o cunoaștem astăzi, ca element constitutiv al culturii noastre naționale, reprezintă rezultatul unei îndelungate și complexe evoluții, strâns legată de istoria societății românești și a instituțiilor ei de-a lungul vremii, în special de momentele mai importante ale dezvoltării culturale și ale formării conștiinței românești și naționale a poporului român, Biserica Ortodoxă Română fiind prezentă activ de-a lungul istoriei poporului și limbii române¹⁵.

¹¹ D. Murărașu, *Istoria literaturii române*, ed. III, București, 1943, p. 20.

¹² Adolf Armbruster, *Romanitatea românilor. Istoria unei idei*, București, 1972, p. 101.

¹³ Ion Rotaru, *Literatura română veche I*, ed. II, București, 1970, p. 72.

¹⁴ Adolf Armbruster, *op.cit.*, p. 101-102.

¹⁵ Pr.prof.dr. Dumitru Radu, *Cartea bisericească, factor de promovare a unității spirituale lingvistice și culturale naționale a poporului român (partea II)*, în *BOR*, anul XCVII (1979), nr. 3-4, p. 404.