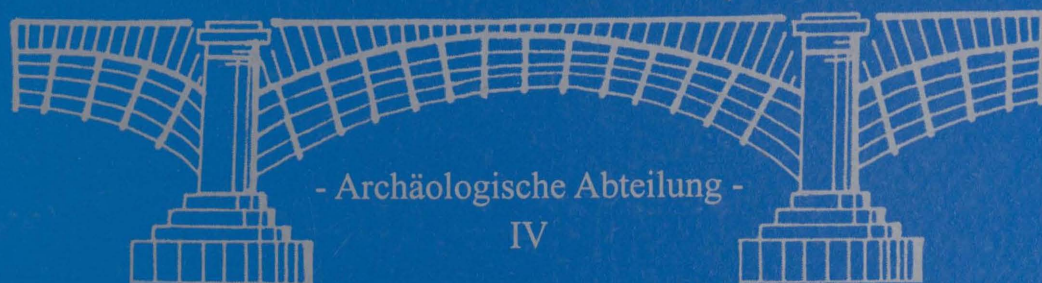


RUMÄNISCH - JUGOSLAWISCHE KOMMISSION
FÜR DIE ERFORSCHUNG DER REGION
DES EISERNEN TORES



**DIE ARCHÄOLOGIE UND GESCHICHTE
DER REGION DES EISERNEN TORES
ZWISCHEN 106-275 N. CHR.**

**Kolloquium in Drobeta-Turnu Severin
(1.-4. Oktober 2000)**

București 2001

DIE ARCHÄOLOGIE UND GESCHICHTE
DER REGION DES EISERNEN TORES
ZWISCHEN 106-275 N. CHR.

Der Band wurde von dem
Rumänischen Institut für
Thrakologie veröffentlicht.

Bestellungen oder Tauschgaben und jedwelche
Korrespondenz sind an folgende Adresse:
Rumänisches Institut für Thrakologie
70626, Schitu Măgureanu-Str., Nr. 1, Bukarest-Rumänien,
Tel./Fax (0040) 1-3120322, E-mail: thracrom@kappa.ro zu senden.

Editat: VAVILA EDINF SRL

Tipar: SEMNE '94

ISBN: 973-8155-10-X

RUMÄNISCH - JUGOSLAWISCHE KOMMISSION
FÜR DIE ERFORSCHUNG DER REGION
DES EISERNEN TORES

- Archäologische Abteilung -
IV

**DIE ARCHÄOLOGIE UND GESCHICHTE
DER REGION DES EISERNEN TORES
ZWISCHEN 106-275 N. CHR.**

**Kolloquium in Drobeta-Turnu Severin
(1.-4. Oktober 2000)**

București 2001

Leiter der Archäologischen Abteilung:
Milutin Garašanin - Petre Roman

Herausgeber der Heftreihe:
Milutin Garašanin
Petre Roman
Nikola Tasić

Mitglieder:
Seitens des Rumänischen Institutes für Thrakologie:
Florin Medeleț
Mihail Zahariade

Seitens des Museums der Region des Eisernen Tores:
Ion Stîngă
Gabriel Crăciunescu

Redakteur des IV. Bandes:
Mihail Zahariade

INHALT

Slobodan Dušanić <i>Trajan's and Marcus' Wars on the Danube: The Propaganda of Significant Day-Dates</i>	7
Nicolae Gudea <i>Einige Betrachtungen zur Lage des linken Donaufers im Gebiet des Eisernen Tores zwischen der zweiten Hälfte des 1. Jh. und 378 n. Chr.</i>	15
Mihail Zahariade <i>The Aurelian's Army on the Danube (the Sector Between the Iron Gates and the Vit River)</i>	25
Alexandru Flutur <i>Tile-Stamps of the Legio IIII Flavia Felix from Bersobis</i>	29
Călin Timoc <i>Einige Bemerkungen über die Übergangspunkte auf der Donau zwischen Moesia Superior und Dakien</i>	35
Ivana Popović <i>Bijoux en or et en argent de II^e-III^e siècles de la partie Serbe du bassin danubien</i> ..	41
Deana Ratković <i>Bronze Fibulae of the 2nd -3rd Centuries from Diana</i>	59
Radu Ardevan <i>Money and Society in Southern Roman Dacia</i>	75
Nicu Hurduzeu <i>On the Funeral Symbolistic of the Monuments from Drobeta</i>	81
Gheorghe Popilian <i>Rites et rituels funéraires dans la zone des Portes de Fer</i>	85
Tatjana Cvjetičanin <i>Snake Vessels from Diana</i>	93
Snežana Nikolić-Đordjević <i>Ceramique des II^{ème}-III^{ème} siècles à Singidunum</i>	105
Doina Benea <i>Les fouilles de Dierna. Le secteur D</i>	129
Doina Benea <i>Archäologische Forschungsarbeiten bei Dierna</i>	149
Vasile Boroneanț, Adina Boroneanț <i>Roman Finds at Schela Cladovei, Mehedinți County</i>	161

Mariana Crânguş	
<i>Quelques remarques sur les monuments funéraires de Drobeta</i>	171
Dorel Bondoc	
<i>A Detachment of Legio VII Claudia at Cioroiul Nou (Dolj County, Romania)</i>	177
Georgeta El Susi	
<i>Animal Remains from villa rustica at Gârla Mare</i>	183

TRAJAN'S AND MARCUS' WARS ON THE DANUBE: THE PROPAGANDA OF SIGNIFICANT DAY-DATES

Slobodan Dušanić
(Belgrade)

It is a well-known fact that Roman wars, like all the wars of the ancient world, had a remarkable cult dimension. It combined what might be termed purely religious needs and intentions with aspects of the State propaganda - that included, in the epoch which interests us here, the propaganda of the dynasty and the Emperor himself (Alföldi 1935, 3-158; Wickert 1954, 2100 ff. and *passim*; Fears, 1977 et alii; Millar 1977, 28 ff. and *passim*).

The rôle of significant day-dates in the entire complex of these phenomena has not received, however, the scholarly attention it deserves, despite its importance. A variety of documents shows us that the Romans tended to choose the day-dates of religious festivals and memorable events of the past to synchronize with the salient actions of the moment (cf. e.g. *infra*, text and n. 59).

Naturally, such dates had to bear intrinsic meanings that connected them in a certain way with the happenings of the time which reactualized them. To cite an example which illustrates that practice - the essence of its logic - Diocletian and Galerius began their persecution of the Christians on a carefully selected day. In that context, the aims of the imperial decision have been well explained by Lactantius: '*inquiritur peragenda rei dies aptus et felix ac Terminalia deliguntur, quae sunt a.d. septimum kalendas Martias (i.e. February 23), ut quasi terminus imponeretur huic religioni*' (*De mort. 12.1*)(1). For obvious reasons, the day of the *Terminalia* - implying the notion of an end - was held by the persecutors to be both symbolic ('*aptus*') and magically effective ('*felix*'), if we are allowed to introduce here the concepts of modern social anthropology. And, without going deeper into the problem of the propaganda value of the *Terminalia*, let us note that Terminus' festival was also used to celebrate or announce victories in war(2). Probably in that capacity it was chosen to date the *constitutio* which produced the Upper Dacian diplomata of AD 144 (CIL XVI 90).

Explicit testimonies like Lactantius', just quoted, are unfortunately rare in the field of significant day-dates. But diverse kinds of comparative evidence reveal, behind less explicit testimonies, the Romans' widespread habit of manipulating such dates for official purposes. The imperial history of the second century forms no exception in that respect. For the present occasion I propose to discuss four instructive cases only. Three of them concern the days which saw Trajan and Marcus respectively leaving Rome to fight the Danubian foes. The fourth illustrates the strength of Marcus' personal cult of Mars and Venus as dynastic deities of victorious campaigns; it is best understood in the light of the Danubian events and documents.

Let us begin with the First Dacian War. It is recorded in the *Acta fratrum Arvalium* that Trajan's expedition started on March 25 (AD 101), when he left the Capital (CIL VI 2074). Though the day-date has been duly accepted as trustworthy by modern historians (e.g. Hanslik 1965, 1062; Garzetti 1974, 320; Strobel 1984, 162 note 1; Halfmann 1986, 184, 186) there have been no attempt (to my knowledge) to explain it in terms of a religious or dynastic hortology. However, ancient and medieval parallels(3) make it *a priori* probable that we are dealing here with a meaningful day, not just one whose choice reflected Trajan's considerations of a practical order. Of the ancient analogies, the most useful stems from a later event involving Trajan himself(4) (Herz 1975, 26 f.; Beaujeu 1955, 91 note 1). As a Greek source (*Suda* from Arrian's *Parthika*, fr. 55 Roos; *FGrHist* 156 F 36-37, 575; cf. Lepper 1948, 29-30; Hanslik 1965 note 7, 1094) explicitly tells us, the Emperor left Rome to go to the Parthian War on a day (October 27,

113) that was distinguished by clear dynastic and theological associations. It commemorated Trajan's adoption by Cocceius Nerva in AD 97, an adoption which the ideologists of the Principate saw as an expression of the divine will to make Trajan Jupiter's warrior vice-regent on earth, among other tasks (Fears 145ff, note 1; 227)(5).

Now, March 25 marked the crucial point (the *Hilaria*) of the March festival of Cybele-Magna Mater-Bellona (Herz 1975, 166-167 note 9).

That complex deity enjoyed wide popularity among the Oriental and Orientalizing subjects of the Empire after Augustus. As regards the traditional Romans, they were inclined to take an aspect of Magna Mater for the patroness of the Julians, and the nation in general, owing to her connection with the myth of Troy (Verg. *Aen.* IX 77 ff; Beaujeu 312 f. note 9).

The mythographic theme will have been elaborated by the authors of the State propaganda under Trajan, too, who was an admirer of Julius Caesar(6); the indications concerning his use of Trojan lore aside, Trajan with his Gaditane background may have had personal reasons to support the progress of the Oriental cult of Cybele-Magna Mater(7). On the other hand, as is well known, Bellona was originally a Roman goddess, whose martial nature contributed to the process of her assimilation with Cybele-Magna Mater (Aust 1899, 254-257)(8). Even the *hastiferi*, the priests of the Orientalized Bellona, appear to have been associated with the Antonine attempts at reviving the old ritual of the Fetialis' spear-throwing, a ritual which, in the regal and early Republican periods, followed the declaration of war against Rome's foreign enemies. In a more abstract sphere, certain facets of the public cult of Cybele connoted i.e. victory and salvation - of the Ruler, the State and the People (Beaujeu 312-320 note 9; CIL II 5521, Cordoba, Baetica; March 25, AD 238)(9). These politico-religious issues must have had special relevance on March 25, AD 101, when the Arval Brethren invoked [*pro salute et reditu et victoria* of Trajan, among other gods and goddesses, *Iovis Victor, Salus Rei publicae populi Romani Quiritium, Mars Victor, Victoria and Hercules Victor*. The list of the twelve(10) theonyms probably included Cybele-Magna Mater-Bellona under the name of Salus; she was called Salutaris in some other official contexts as well(11). The genitives *Rei publicae populi Romani Quiritium* underline, in accordance with both the traditional vows and the particular features of the moment, *Salus'* Roman character(12) and her care for the safety of the warring *res publica* (Thulin 1914, 2057 f.). It should be noted that the Salus of the Brethren's dedication of AD 101 - in our opinion, one of her aspects derived from the essentially Oriental goddess Cybele-Magna Mater-Bellona - figures, as expected, in a high place on the list, immediately after the unit constituted by the Capitoline Triad and *Iovis Victor* and before Mars(13) himself. This indirectly sustains our proposal to see in Trajan's decision to leave Rome on March 25 - the day of the *Hilaria* - a symbolical gesture, concordant with the much-praised *pietas* of the *Optimus Princeps* (Plin. *Pan.* 76.7; 81. 1)(14) and the complex political theology of his régime, insisting upon the theme of the *renovatio imperii* (supra, note 14. BMC III 195 no. 920: *ROMA REST*).

In the light of the foregoing comments on the religious colour of March 25 and the symbolic opening of the First Dacian War, the day chosen for the inception of the Second Dacian War deserves a close analysis. Trajan's solemn departure from the Capital fell on June 4 (AD 105) this time, as recorded in the *Fasti Ostienses* (Inscr. Ital. XIII 1, p. 197 (XIX 5-6); Vidman 1957, 18; cf. CIL XVI 2075: the *Acta fratrum Arvalium*, for June 2-5, AD 105). Again, modern historians have failed to notice and explain the festival and politico-religious facet of the occasion (Hanslik 1965, 1075 ; Garzetti 1974 325; Strobel 1984, 206; Halfmann 1986, 186).

The omission seems all the more surprising as June 4 - far from being a random day-date - was celebrated for a very long time as the *dies festus* of Hercules Magnus Custos(15). The popular protector of soldiers and their leaders(16), Hercules presented a natural candidate for the deity whose task was to send an Emperor off to a dangerous front. More to the point, Trajan's own propagandists insisted upon Hercules in a variety of ways and with a special

emphasis; one might even speak of the Trajanic programme of *imitatio Herculis* (Alföldi 1935, 241; Beaujeu 1955, 80-87).

Of several characteristics which distinguished Trajan's cult of Hercules, those reflecting the Dacian Wars should be particularly noted here. Numismatic evidence shows that remarkable issues from the Roman mint, in AD 107 and 108, expressed Trajan's gratitude to Hercules Invictus for Roman victories in the two Danubian wars (Beaujeu 1955, 85). At the same time approximately, and with analogous intentions, the *Ludi Herculei triumphales* were instituted - probably in the Capital itself (IGRR I 446, cf. Beaujeu 1955, 85).

The topical prominence of Hercules Invictus after Decebalus' death reminds us of the famous *constitutio* and diploma(ta) of AD 106/110, issued to the soldiers of coh. I Brittonum for their distinction in the Second Dacian War (*pie et fideliter expeditione Dacica functi*) (CIL XVI 160).

The day-date of the *constitutio*/diploma(ta), August 11, was on the eve of Hercules Invictus' festival(17) which *may* be taken as another case of intentional synchronization inspired by propaganda purposes(18). Other documents, notably the reliefs of the Arch of Trajan at Beneventum(19), complete the picture of the Emperor's gratitude to Hercules for his help in both series of Roman campaigns against Dacia. The choice of June 4, AD 105, for what we should term the symbolic beginning of the Second War will be naturally attributed to the same complex of Trajanic propaganda of a political, military and religious nature, propaganda that was centred on Hercules' impressive figure.

As announced at the beginning of the present report, the next day-date to be dealt with here belongs, roughly, to the same category as the three Trajanic dates (March 25, 101; June 4, 105; October 27, 113) just examined. It bears upon the history of the middle Danube late in Marcus' reign(20). On his way to the North-East in 178, determined to gain a decisive victory over the barbarian enemies, the Emperor (together with his son Commodus) left Rome - for the last time - on August 3; the day-date has been recorded by the Scriptor Historiae Augustae(21). At some time before the departure, Marcus had performed the *Fetialis'* traditional ceremony of spear-throwing, and that revival of the ancient ritual of the declaration of war was duly noted by the contemporaries (Cass. Dio LXXI 33, 3; cf. Samter 1907, 2264).

There are *a priori* reasons to assume, though the moderns have avoided making that assumption, that the two decisions - concerning the Fetialis' ritual and the choice of the day-date respectively - were interconnected in the sphere of political, military and religious propaganda. August 3 will have been recommended by Marcus' propagandists with regard to the martial nature of Cybele-Magna Mater-Bellona, whose importance for the imperial heortology has already been pointed out here, à propos of March 25 and the opening of the First Dacian War. As can be inferred from an early third-century Ostian inscription, August 3 occupied an important place in the calendar of the local *hastiferi*, the worshippers of Cybele-Magna Mater-Bellona (AE 1948, 31; Herz 1975, 251) obviously, in that respect, the calendars of the *hastiferi* in Rome and elsewhere must have been the same case. This supports our hypothesis that August 3 conveyed to Marcus' subjects, in 178, an implicit message which was inspired by the imperial *profectio* and certain aspects of the cult of Bellona and her Oriental counterparts. Our second point, postulating the interconnection between August 3 and the Fetialis' ceremony, is sustained by what is known of the sacerdotal rôle of the *hastiferi* themselves (Haug 1910, 251ff.). With time, they became rather similar to the Fetiales, thanks to two outstanding features which their priesthoods shared: the service to Bellona(22) and the ceremonial use of the spear (*hasta*, in both cases) (Liv. I 32, 14; Varro *Ap; Serv. Aen.* XI 52; Amm. Marc. XIX 2, 6).

Determined to revive the Fetialis' rite in 178 (Octavian's example of 32 BC [Dio L 4,5] may have instigated him), Marcus naturally chose Bellona to be the divine witness of his departure to war, in her double capacity of a martial goddess and the mistress of *hastiferi*,

equivalent to the Fetiales. This symbolic choice may have been facilitated or even indicated by the fact that a festival of *hastiferi* was close to the date which purely military considerations recommended for Marcus' departure from Rome in 178. Under Marcus as well as in other reigns, the attraction of specific, significant day-dates could not have been so great as to postpone important activities for long periods of time, the less so as the Roman *ferialia* must have provided rather numerous candidates for that purpose -- in the warm season, especially (Herz 1975, 86).

It has been pointed out above that some *constitutiones* preserved through military diplomata were published on carefully selected days. Indeed, an analysis of our evidence as a whole reveals that the quasi-totality of the diploma day-dates were symbolic, if in diverse ways (Dusanic 1986, 236-240; 1985; 1998, 226 note 60). That feature of the *dies constitutionum datarum* reflects the propaganda aspects of the production and distribution of military privileges. A set of such significant day-dates forms the final chapter of the present report.

The set is centred on the remarkable *constitutio* issued by Marcus Aurelius, in AD 178 rather than 179, for the auxiliaries of Dacia Superior(23). An individual copy of the document, found in Drobeta, has been edited in a learned article (Piso, Benea 1984, 263-295; cf. RMD 123). The Drobeta bronze and the corresponding *constitutio* originated in a period during which the auxiliary diplomata tend to be rare as well as demonstrably connected with the beneficiaries' participation in recent campaigns; the law of the Drobeta diploma seems to have rewarded the participants in the last of Marcus' wars on the Danube (Dušanić, forthcoming in Starinar). The day-date of the diploma and the law, April 1, coincided with the festival of the Veneralia (Herz 1975, 173f; 483; SEG XVIII 275; CIL VI 225), and - to judge e.g. from the testimony of the *Fasti triumphales*, whose day-dates implicitly illustrate the importance of the war aspects of the festival - the coincidence cannot have been fortuitous. Under Marcus, like many earlier Emperors, the Veneralia constituted a dynastic feast of great popularity, with indubitable military connotations. In contemporary propaganda, Faustina the Younger - who was the first Empress to bear the title of *mater castrorum* among other attributes(24)- was identified with Venus, and Marcus with Mars. This trait of the Antonine political theology, attested through a variety of sources, notably fine medallions of Marcus and Faustina II (Gnecchi 1912, 39 f. nos. 10-11; cf. 39 no. 8) became specially pronounced after AD 176 (Cassius Dio LXXII 31, 1)(25). Three diplomata of AD 178-179, based on three constitutions (CIL XVI 128; RMD 184 and 185), are similar. All of them bear the same day-date, March 23, when the *Tubilustrium* was celebrated as the closing of the *Quinquatrus* (Hentschel 1963, 1149-1160; Ehlers 1939, 755-759). Like the *Veneralia*, the *Tubilustrium* was not only a war festival but also one uniting the cults of Mars and Venus (Ehlers 1939, 755-759). It hardly needs to be said that the choice of the eloquent *dies constitutionum* for a number of diplomata of the late 170's harmonized, on the one hand, with the eventful military history of the period and, on the other, with the respect Marcus had for Roman traditional values in general (Dušanić, forthcoming in Starinar).

All this can help us in establishing certain facts and interpreting certain documents. To conclude with a comment on two interrelated points of wider relevance. First, the use of symbolic day-dates reflected, in a very limited sphere, the influence of the irrational which was so strongly felt in the life of the ancients. Modern scholars are too often inclined to simplify things in describing and explaining Roman wars, exclusively or predominantly, in terms of such 'material' factors as strategy, demography, building activities or economic interests. Those factors which can be put under the heading of a (primitive) psychology also deserve our attention. Second, I have spoken here of 'propaganda'; indeed, there is no doubt that the choice of significant day-dates had something to do with the propagandists' intentions that concerned simple individuals and the lower classes alike. But it would be wrong to exclude the possibility that the Emperors themselves - especially pious princes of Trajan's and Marcus' type - sincerely believed in the success of actions whose beginnings were marked by the *dies apti et felices*, to use Lactantius' words(26). Even Roman intellectuals of the highest stature were not free from such beliefs, as one of Cicero's letters shows us explicitly enough (*Ad Att.* IV 1, 4).

NOTES

1. A suitable and auspicious day was sought for carrying the business out and the festival of the *Terminalia* on 23 February was chosen as best, so that a *termination* so to speak would be imposed on this religion' (transl. J. L. Creed, Oxford *Early Christian Texts*). In the sequel, quoting the *Aeneid* IV 169 f. ('That day was the first which was the cause of death, the *first* which was the cause of ills...'), Lactantius underlines the tragic irony of the persecutors' choice.
2. Thence the '*Terminalibus*' figures in the *Fasti triumphales Capitolini* as the day-date of the triumph in 175 BC. I shall examine the significant day-dates of these *Fasti* elsewhere.
3. They are united, so to say, by the example of the Emperor Heraclius in AD 622, who left Constantinople to go to Asia Minor (where he prepared his Persian campaign) on the second day of Easter (April 5), after attending the solemn liturgy at St. Sophia. The choice of the day was certainly intentional. It harmonized with the religious fervency which, in the Capital, characterized the atmosphere of the moment and was obviously inspired by the triumphal symbolism of Easter. Note, on the one hand, the Easter-like nature of the *Hilaria*; on the other, iconographic and other links between Roman concepts of triumph, *restitutio*, *liberatio* et sim. and the Byzantine images and ideas of the resurrection (Grabar 1936, 246-9).
4. Who had a general tendency to use eloquent day-dates for diverse outstanding actions of his principate.
5. In AD 97, Nerva was but an instrument in Jove's hands: Plin. *Pan.* 6. 4-5, 7.1, et al.
6. cf. Beaujeu 90 f. with nn. 1 and 3 on 91 (Trajan and Julius Caesar's memory; Trajan and *Venus Genetrix*; Trajan and Aeneas, etc.). The Emperor's restoration coins illustrate his interest in both the *renovatio* themes and the early history of Rome.
7. For a sceptical attitude, Beaujeu (n. 9) 103 f.
8. Cf. the war aspects of CIL VIII 9047 (Mauretania Caesariensis, AD 260), erected on March, 25! An inscription from Trajan's reign deserves to be quoted in full (ILS 3807, 'ad Forum Appii'): *Geminia Myrtis et Anicia Prisca pro salute imp. Caesaris Nervae Traiani Aug. Ger. Dac. ex imperio acdem Bellonae s. p. f.*
9. It displays a characteristic mixture of political and religious elements of the cult.
10. Or ten, if we unite the names of *Iuppiter Optimus Maximus* and *Iovis Victor*, and of *Mars Pater* and *Mars Victor* respectively, into single items - which is better avoided.
11. On the sestertii of Faustina II with the reverse legend *Matri Deum Salutari* and the corresponding type (Beaujeu 313 note 9 with note 2). cf. Herodian, I 10; Whittaker's comments *ad loc.* (the Loeb Herodian, I, pp. 66 f.).
12. Trajan's general attitude to deities of complex origins was similar to that of the Roman traditionalists. Cf. his treatment of Zeus Cassios, whom he assimilated with 'Jupiter-Zeus classique', neglecting the god's Oriental core (Beaujeu, 101 f.).
13. *Mars Pater* followed by *Mars Victor*.
14. *Pietas* figures among the personifications represented on the reverses of Trajan's restoration coins.
15. Attested by the *Fasti Venusini* and Ovid, F. VI 211. Haug 1912, 571-4; Herz 220 and II 506; Bömer's comm. 349 on Ovid's *Fasti* VI 209-212.
16. Whatever the original meaning of the *custos* (i.e. whatever the nature of the dangers *Hercules Magnus* had to avert from early Rome), it seems probable that *Hercules Magnus'* worshippers of the imperial period extended the meaning of the attribute to the politico-military sphere (cf. the related epithets of the same god: *conservator*, *defensor*, *protector*, etc.).
17. Recorded by ILLRP 9 (the *Fasti Antiates*). August 11 recurs as the day-date of CIL XVI 132 (c. AD 189?), an interesting fact in view of similarities linking the Commodan diploma to CIL XVI 160. Cf. S. Dušanic, in W. Eck and H. Wolff eds., *Heer und Integrationspolitik. Die römischen Militärdiplome als historische Quelle*, Köln - Wien 1986, 240 n. 243.
18. One day - or, less commonly, several days - coming before a festival, so to speak, formed part of the festival itself (cf. the custom of celebrating the *feriae praedanae* et sim.) and consequently may have been considered appropriate to provide a symbolic date for a military law. This was especially the case when there was a need to unite, through the choice of one day, two or more significant days that were separated, in the calendar, by short intervals. In such a situation, (a) the day announcing a festival may have been more convenient to choose than (b) the *dies festus*

precise, as (a) may have coincided with the second or third day of a preceding feast (if it belonged to the category of *bidua* or *tridua*). It is to be remarked that, at the end of the Second Dacian War, more than one event can be taken to have given victorious connotations to the first decade of August (e.g. Decebalus' death, the fall of Sarmizegetusa, and Trajan's *imp.* V).

19. On the Arch see Beaujeu 1955, 431-7; Fears 1977, 228-34; Strobel 1984, 34 (all three authors give bibliographical information, too). The reliefs, notoriously difficult to interpret and date, have been the subject of endless controversy. I take the two panels (nos. 1 and 2 in Domaszewski's numbering, cf. Beaujeu 1955, 432 with the drawings) flanking the dedicatory inscription on the city side of the monument to portray a scene of the imperial *profectio* (to the Second Dacian War?), in which Hercules plays a conspicuous role.
20. I have not seen the book Friesinger, H., Tejral, J., Stuppner, A. (eds) 1994 *Markomannenkriegen. Ursachen und Wirkungen*, Brno.
21. *Vita Comm.* 12, 6: '*iterum*' (cf. 12, 2: '*profectus in Germaniam*', of the expedition of AD 175) *profectus III nonas Commodias Orfito et Rufo consulibus.*; Halfmann 1986, 213, 216.
22. The goddess figures explicitly or implicitly in the *hastiferi*'s dedications from Germania Superior (CIL XIII 7281 and 7317, Castellum Mattiacorum, cf. Herz 1975, 166. *Bellona* and the *Fetiales*: Aust 1899, 255; note Dio LXXI 33, 3.
23. For the year-date of the *constitutio* see my paper in the forthcoming issue of *Starinar*.
24. *Sub annis* 588, 281, 253, and 234 BC. cf. note 4.
25. PIR (2nd ed.) A 716, pp. 132 f. Characteristically, the title was given to Faustina in AD 174 or 175, after and because of Marcus' victory over the Quadi; Foss 1990, 141 nos. 63, 66 a; 144 no. 12. For the victorious colour of Julia Domna's title *mater castrorum* and its connection with the *Veneralia* (connoting the union of Venus with Mars !) see e.g. CIL VI 225 (of April 1, AD 200). It was dedicated *pro salute, itu, reditu et Victoriae* of the entire *domus divina*, on the occasion of the *expeditio Parthica*.
26. "I set out from Dyrrhachium on August 4 - the very day of the year on which the law (sc. necessitating the exile) had been passed about me. I reached Brundisium on August 5; my beloved daughter Tullia was there to meet me, and it was actually her birthday, which happened also to be the birthday of the colony of Brundisium, and also of the temple of Salus near your home; a coincidence which was noticed by the Brundisian populace and celebrated by warm congratulations from them". Translated by Grant 1954, 179 f. who has pointed out the interest of these lines.

BIBLIOGRAPHY

- Alföldi 1935 = Alföldi, A. 1935 *Insignien und Tracht der römischen Kaiser*, MDAIŞRt 50, 3-158.
- Beaujeu = Beaujeu, J. 1955 *La religion romaine à l'apogée de l'Empire, I: La politique religieuse des Antonins*, Paris.
- Eck-Wolff (ed) 1986 = Eck, W., Wolff, H. (ed) 1986 *Heer und Integrationspolitik. Die römischen Militärdiplome als historische Quelle*, Köln-Wien.
- Ehlers 1939 = Ehlers, W. 1939 *Tubilustrium*, RE VII 755-759.
- Festschrift 1985 = *Festschrift für A. Betz*, Wien.
- Foss 1990 = Foss, C. 1990 *Roman Historical Coins*, London.
- Friesinger, Tejral, Stuppner (eds) = Friesinger, H., Tejral, J., Stuppner, A. (eds) 1994 *Markomannenkriegen. Ursachen und Wirkungen*, Brno.
- Garzetti 1974 = Garzetti, A. 1974 *From Tiberius to the Antonines*, London.
- Gnecchi 1912 = Gnecchi, F. 1912 *I medaglioni Romani*, vol. I-II Milano.
- Grabar 1936 = Grabar, A. 1936 *L'empereur dans l'art byzantin*, Paris.
- Grant 1954 = Grant, M. 1954 *Roman Imperial Money*, London.
- Halfmann = Halfmann, H. 1986 *Itinera Principum*, Stuttgart.
- Hanslik 1965 = Hanslik, R. 1965 *M. Ulpius Traianus*, RE Supplb. X.
- Hentschel 1963 = Hentschel, O. 1963 *Quinquatrus*, RE XXIV.
- Herz = Herz, P. 1975 *Untersuchungen zum Festkalender der römischen Kaiserzeit nach datierten Weih- und Ehreninschriften*, I Diss. Mainz 1975.

Lepper 1948 = Lepper F.A.1948 *Trajan's Parthian War*, Oxford.

Millar 1977 = Millar, F. 1977 *The Emperor in the Roman World (31 BC - AD 337)*, Ithaca, New York.

Rufus Fears 1977 = Rufus Fears, J. 1977 *Princeps a Diis Electus. The Divine Election of the Emperor as a Political Concept at Rome*, Rome.

Strobel 1984 = Strobel, K. 1984 *Untersuchungen zu den Dakerkriegen Trajans*, Bonn.

Wickert 1954 = Wickert, L. 1954 *Princeps*, RE XXII.

EINIGE BETRACHTUNGEN ZUR LAGE DES LINKEN DONAUFERS IM GEBIET DES EISERNEN TORES ZWISCHEN DER ZWEITEN HÄLFTE DES 1. JH. UND 378 N. CHR.

Nicolae Gudea
(Cluj-Napoca)

Es sind 23 Jahre vom Zeitpunkt vergangen, als ich zum ersten Mal versuchte, die militärische Organisation auf der Südgrenze der Provinz Dakien (Apulensis), bzw. der Nordgrenze der Provinz Obermoesien, darzustellen (Gudea 1976; Gudea 1976a; Gudea 1977; Gudea 1980; Gudea 1983; Gudea 1992; Gudea 1996a; Gudea 1996b). Etwas früher hatte ich begonnen, mich auch mit der spätrömischen Grenze (4. Jh.) zu befassen, die hier nach dem römischen Rückzug aus den dakischen Provinzen umorganisiert wurde (Gudea 1974; Gudea 1982). Mein ursprüngliches damaliges Ziel war es (und blieb es auch bisher), eine merkwürdige Lage zu klären: das Vorkommen einer Militärorganisation an der Grenze zwischen zwei römischen Provinzen (Obermoesien und Dacia Apulensis Superior). Wie paradox die Lage heute auch erscheinen mag, muß ich akzeptieren, dass trotz reellen Fortschrittes der archäologischen Erforschung der Gegend, trotz Versuchen der Systematisierung der Ergebnisse, trotz offensichtlicher Errungenschaften, die Lage der Grenze in diesem Abschnitt in verschiedenen Zeitspannen der römischen Geschichte nicht völlig geklärt wurde und die logistische Sicht der Forschung in Verbindung damit erhielt auch jetzt noch keinen einheitlichen Charakter. Ausgehend von der tatsächlichen Lage in den 70er Jahren (Krandžalov 1965; Mócsy 1970; Mirković 1970; Tudor 1978) sind die Klärungen noch gering und zurückhaltend.

Die Gründe dafür sind zahlreich. Manche davon sind objektiv und hängen mit dem Mangel an Verbindungen zwischen den Institutionen zusammen, die Forschungen in der Gegen unternahmen. Andere sind subjektiver Natur und stehen oft mit der Ethik der Forschung selbst in Verbindung.

Im folgenden werde ich einige Bemerkungen zum Forschungsstand äußern. Sie gingen von der Lage der Untersuchung auf dem linken Donauufer in der Gegend des Eisernen Tores aus, sie wurden aber auch auf die Lage auf dem rechten Ufer erstreckt. Gelegentlich des vorangehenden Treffens der Archäologen, 'die sich mit der hiesigen Römerzeit befassen (Kladovo 1996), fürchtete Professor M. Garašanin, dass ich zu kritisch sein werde. Das war nicht der Fall. Aber diesmal (und rücht, weil wir auf rumänischem Gebiet sind!) werde ich kritischer sein, weil die vorliegende Arbeit eine kritische Statistik des Forschungsstandes darzustellen beabsichtigt. In dem hier zur Erörterung stehenden Abschnitt wurden durch archäologische Ausgrabungen folgende Punkte untersucht:

1. Das Römergrenzkastell von Pojejena und Teile seiner Zivilsiedlung;
2. ein Steinbau, zwei Grubenwohnungen und zwei Ziegelofen aus einer ländlichen Siedlung in Gornea;
3. eine Befestigung vom Typ Quadriburgium in Gornea (284-380);
4. ein spätrömischer Turm in Şvinita (Rejişte);
5. verschiedene Bauten mit unbestimmter Zweckbestimmung: Kastell? Bad? Werkstätten? Wohnungen? usw. aus der Stadt Dierna;
6. eine spätrömische Befestigung vom Typ Quadriburgium in Diema (284-380) (Gudea 1974);
7. ein grosses Holz-Erde-Lager für eine oder zwei Legionen in Schela Cladovei (Tudor 1978, 300-301);
8. ein Kastell in Drobeta (Tudor 1978, 274-277; Davidescu 1980);
9. verschiedene Bauten und andere Objekte in der Römerstadt Drobeta oder Nebengebäude des Kastells.

Von all diesen wurden nur die Römerkastelle von Pojejena, Drobeta und das spätromische Kastell von Gomea genauer erforscht. Bei allen Übrigen blieben die Untersuchungen beschränkt und unvollständig, oder aber die Kenntnisse stützen sich auf Qberflächenforschungen.

Ausser den archäologischen Forschungen wurden in diesem Gebiet auch Zufallsfunde gemacht, sei es bei Ausgrabungen für andere Epochen, sei es bei Landarbeiten oder Neubauten (TIR L 34).

1. Pojejena - vereinzelte Münzen aus dem 1.- 4. Jh. n. Chr. aus der Zivilsiedlung; Horte aus dem 4. Jh.; 2. Moldova Veche - gestempelte Ziegeln, vereinzelte Münzen aus dem 1.- 4. Jh. n. Chr., Horte aus dem 4. Jh.; 3. Pescari - Spuren eines Turms auf der Cula aus spätromischer Zeit, Munzfunde; 4. Pescari, aus einer ca. 6-7 km östlich vom Dorf gelegenen Stelle - Münzhort aus dem 2.- 3. Jh. n. Chr.; 5. Şvinita, im Punkt "Tricule" - römerzeitliche Spuren; 6. Dubova - Spuren eines spätrömischen Turms; 7. Schela Cladovei - Ziegel- und Keramikfunde.

Ein Grossteil dieser Angaben beruht auf alten Informationen, die nicht mehr nachgeprüft werden können. Der Fundstoff ist teilweise unveröffentlicht und wurde nur zur allgemeinen Information erwähnt; diese Bemerkung gilt übrigens auch für die eigentlichen archäologischen Forschungen, die zum grossten Teil unveröffentlicht blieben.

Diese knapp dargelegten Angaben bilden die dokumentarische Grundlage, auf der verschiedene Betrachtungen sowohl chronologischen Charakters als auch hinsichtlich der gebietsmassigen Zugehörigkeit dieser Gegend während der Römerzeit, bzw. bezüglich des Vorkommens und der Verteilung der römischen Truppen, aufgebaut wurden und es noch werden. Die Meinungsäusserungen sind aber nicht befriedigend und widersprechen den Tatsachen (Gudea 1996a; Gudea 1996b).

Es muss unbedingt unterstrichen werden, dass die römischen und spätrömischen Objekte auf dem linken Donauufer nur einen kleinen Teil der Grenzbefestigungen aus diesen beiden Zeitspannen darstellen. Es sind vorgerückte befestigte Punkte, deren genaue Zweckbestimmung aus der Sicht der römischen Strategie noch nicht genügend geklärt wurde. In diesem Sinne muss unterstrichen werden, dass ein Kastell wie jenes von Pojejena (ohne spätere Reparaturen, ohne Hinzufügungen, ohne verschiedene andere Eingriffe), falls veröffentlicht, ein Model! für alle Kastelle dieser Zeit (2.-3. Jh. n. Chr.) darstellen könnte. Leider ist es aber nicht veröffentlicht, obwohl es über mehrere Jahre hindurch untersucht wurde.

Der Grossteil der Befestigungen befindet sich auf den rechten Ufer; sie bilden eigentlich die Bezugsgrundlage. Aber auch in ihrem Falle ist die Lage nicht besser. Während die dort hinsichtlich der eigentlichen Forschungen unternommenen Schritte in vielen Orten sehr bedeutend sind, ist die Lage hinsichtlich der Veröffentlichung ebenfalls nicht gut. Die Unmenge an Grabungsberichten, Berichten in Aufsatz- oder Studienform, die in verschiedenen Formen und Varianten in verschiedenen Publikationen veröffentlicht wurde, bildet abgesehen von ihrem Wert, keinen Ersatz für Monographien von Objekten (Kastell, späte Befestigung) oder Monographien zu Themen oder zu chronologisch dargestelltem archäologischem Material.

Somit, da die beiden Gruppierungen von Befestigungen auf dem rechten und linken ufer miteinander eng, organisch verbunden sind, bestimmen sie einander auch in Falle der historischen Deutung.

Hier — kurz zusammengefasst — unsere Hypothesen in den gegebenen Lage:

1. Das linke Donauufer im Gebiet des Eiseinen Tores gelangte unter römische Kontrolle gleichzeitig mit den Errichtung des Limes, um die Mitte des 1. Jh. n. Chr., und besonders nach den Festlegung der Legionen *III Flavia* (Singidunum) und *VII Claudia* (Viminacium) und nach den Heranziehung den Hilfstruppen. Diese Behauptung stützt sich auf stratigraphische Beobachtungen in den Römerkastellen von Pojejena und Drobeta, wo in beiden Fällen eine Phase aus den Flavierzeit festgestellt wurde (Florescu 1967; Gudea, Bozu 1978; Gudea 1996). Beide Befestigungen gehörten zum Limes den Provinz Obermoesien und spielten ausserdem in

den Überwachung des Schiffsverkehrs auf dem Strom, mindestens bis 106 n. Chr., eine Rolle. Zu den stratigraphischen Beobachtungen gesellen sich die von den Münzfunden des 1. Jh. n. Chr. aus Pojejena, Moldova Veche, Gornea - Căunița de Sus, Dierna, Drobeta gebotenen Daten (Gudea 1996).

2. In den Zeit den Vorbereitung und des Verlaufs den Dakerkriege wurden auf dem linken Donauufer weitere Befestigungen erbaut: eine wahrscheinlich in Moldova Veche, die andere ganz sicher in Schela Cladovei. Zu erwähnen sind aber auch jene ausserhalb den Eisernen Tore, manche nach Westen (Kovin, die Insel Sapaja, Banatska Palanka), andere nach Osten (Miljutinovac, Mihajlovac, Prahovo u. a.).

3. Nach 106 n. Chr., den Zeitpunkt den Eroberung Dakiens, blieb das linke Ufer beim Eisernen Tor und vermutlich die ganze Grenze zwischen Obermoesien und Dakien unter der Kontrolle den Truppen aus Obermoesien; doch war diese Grenze kein Limes mehr. Ich unterstreiche dies: eine Grenze zwischen zwei römischen Provinzen kann kein Limes sein! (Gudea 1996a, 60-61).

Die Beweisführung zugunsten dieser Hypothese ist folgende:

- Alle epigraphischen Belege über Truppen erwähnen nur Einheiten aus Obermoesien: die Legionen *III Flavia* und *VII Claudia*, die Kohorten *V Gallorum*, *I Antiochensium Sagittariorum* und *I Cretum*, die *ala I Miscellanea* u. a. (Beneš 1978; Gudea 1996b).

- Das Kastell von Pojejena wurde um die Mitte des 2. Jh. n. Chr. in Stein umgebaut: Bauweise und Lage den Innenelemente beweisen dies (Gudea, Bozu 1973; Gudea, Bozu 1978). Das Kastell von Drobeta wurde, wie man behauptet, unter Trajan errichtet: die Beweisführung zur Unterstützung dieser Annahme ist nicht überzeugend genug und die Bauweise des Kastells ist typisch für die hadrianische Zeit (Tudor 1978; Davidescu 1980, 70-71). Keines dieser Kastelle gehörte m. E. zu Dakien.

Ich (Gudea 1980, 102; Gudea 1996, 57), wie auch A. Radnóti (Radnóti 1975, 207), identifizierte die *cohors I Antiochensium sagittariorum* von Drobeta mit den *cohors sagittariorum*, die um die Mitte des 2. Jh. nach Tibiscum verlegt wurde. I. Piso, D. Benea (Piso, Benea 1984, 187) und andere Forscher sind mit dieser Identifizierung nicht einverstanden.

4. Noch weniger bekannt sind die Zivilsiedlungen der Kastelle, bzw. die *vici militares*: Pojejena - fast überhaupt nicht; Dierna — überhaupt nicht; Drobeta — zum Teil; ebenso die ländlichen Siedlungen in den Gegend: Moldova — teilweise (Bozu, El Susi 1998); Gornea - teilweise (Gudea 1977). Die Untersuchungen zu manchen Bauten dieser Siedlungen sind sehr beschränkt: die Wohnung von Gornea (Gudea 1977), den Hafen von Drobeta (Tudor 1978); es fehlen Arbeiten, die ein Werturteil über das Niveau den römischen Zivilisation geben könnten.

- Die im Süden Dakiens, in Obermoesien und Unterpannonien stehende Heeresgruppe stellte eine spezielle Stosstruppe dar, die im Rücken Dakiens stationierte und auf verschiedenen Schlachtfeldern des Reiches eingesetzt wurde (Gudea 1996a, 60-61).

- Die Militärkrise um die Mitte des 3. Jh. n. Chr. wurde von einer ganzen Reihe von Wiedherstellungen und Reparaturen gefolgt, die in den Kastellen von Pojejena und Drobeta archäologisch belegt sind (Gudea 1996a, 52-53).

5. Bemerkenswert ist das starre Festhalten an einer separatistischen Sicht dieser Grenze. Ich versuchte mit mehreren Gelegenheiten, ein einheitliches Bild zu zeichnen. Ich gelangte damit zur Ansicht, dass alle Befestigungen, die sich ins 2.-3. Jh. n. Chr. datieren lassen, zu Obermoesien gehörten, einschliesslich des Kastells von Drobeta. Die serbischen Kollegen glauben aber weiterhin, dass nur die Kastelle auf dem rechten Ufer des Flusses diese Grenze darstellen (Petrović, Vasić 1996, 18 — die Karte). Es gibt auch rumänische Kollegen, die schwankende Meinungen haben; die drei Kastelle von Pojejena, Dierna und Drobeta gehören mal zu Dakien, mal zu Obermoesien (Tudor 1978; Tudor 1968a, 17-23, 64-70).

6. Nach den Aufgabe Dakiens wurde den Donaulimes, aber ein verschiedener Limestyp, auch in Gebiet des Eisernen Tores wiederhergestellt. Die Lücken zwischen den alten,

reparierten Militäranlagen wurden durch neue Befestigungen ausgefüllt: in Gornea und Hinova wurden *quadriburgia* errichtet, in Pescari, Şvinita und Dubova erbaute man Wachturme. Alle Arbeiten wurden in der Zeit der Tetrarchie durchgeführt. Der Zweck dieser Neubauten war eine Verdichtung des Verteidigungssystems.

In den Zivilsiedlungen von Pojejena, Moldova Veche, Gornea - Căunița de Sus, Orșova, Drobeta scheint keine Unterbrechung des römischen Lebens stattgefunden zu haben; jedenfalls bestanden sie durch das ganze 4. Jh. weiter.

7. Die Schichtenfolge in den Befestigungen von Gornea und Orșova, die Einzelfunde wie Münzen, aber besonders die Münzhorte (Pojejena, Gornea, Orșova, Moldova Veche) stützen die Tatsache, dass in den Jahren nach 378 die römische Verteidigung an der Donau auch in Gebiet des Eisernen Tores zusammenbrach. Durch diese Feststellung wird bewiesen, dass dieser Abschnitt in Vergleich zu den allgemeinen Lage am Donaulimes nach der Katastrophe von Adniana keine Ausnahme darstellte.

8. Ich versuchte — wie bereits gezeigt —, die Angaben zum Limes Obermoesians (86-106) (Gudea 1996) von den blossen Grenze zwischen Provinzen in 2.- 3. Jh. (Gudea 1996a; Gudea 1996b) und besonders von den spätromischen (275-390) (Gudea 1974; Gudea 1982) zu trennen. Ich war besonders daran interessiert, die Verwechslung zwischen Grenze und Limes und zwischen den Römerzeit (Obermoesien) und den spätrömischen Zeit (Moesia Prima und Dacia Ripensis) zu beseitigen. Aber auch in Falle der spätrömischen Grenze waren die Ergebnisse nicht die erwarteten. Die Verwechslung zwischen den beiden Zeiten ist immer noch sehr gross. Manchmal wird die Lage wegen der byzantinischen Eingriffe noch komplizierter. Diese Verwechslung währt eben deshalb fort, weil keine Monographien der Befestigungen aus den verschiedenen Zeiten geschrieben wurden, die durch sicheres archäologisches Material datiert werden. In Falle der spätrömischen Befestigungen hätte der für das *quadriburgium* von Gornea durchgeführte Versuch (Gudea 1977) ein Modell sein können. Aber heute entspricht auch die Art und Weise der Veröffentlichung dieser Monographie nicht mehr den Erfordernissen.

Die Hauptverwechslung währt fort, weil nicht verstanden wurde, dass das Limesystem in diesem Abschnitt Ende des 1. Jh. zu existieren aufhörte, dass das Grenzsysteem mit Befestigungen zwischen zwei Provinzen kein Limes sein kann, sondern eine lokale Lösung war (in gewissem Masse eine Vorwegnahme des spätrömischen Verteidigungssystems). Im 4. Jh. kann man von Limes gar nicht mehr sprechen. Dies war ein blosser Schatten des Limes. Es fehlen sowohl die Auffassung (die schnelle Truppenkonzentration) als auch die Grundlagen (grosse, untenteilbare Truppenverbände) oder die nötige Kraft. Die Befestigungen spielen eine geringe Rolle, fast ausschliesslich für Überwachung und Beobachtung. Diese *quadriburgia* mit je 25-50 Soldaten konnten nicht einmal die Besatzung eines barbarischen Schiffes standhalten!

9. Trotz der grossen Anzahl archäologischer Forschungen gelegentlich der Errichtung des Wasserkraftwerkes Eisernes Tor I vervollständigten die grundlegenden Veröffentlichungen nicht den Forschungsstand. Es gibt keine Kastellmonographie für das 2.- 3. Jh. n. Chr., die den Plan mit den Phasen, der Stratigraphie nach Phasen, dem archäologischen Material nach Phasen darstellt. Niemand (vielleicht mit den Ausnahme der Ausgräber!) weiss, wie das archäologische Material aus einem eigentlichen Kastell (nicht *castellum*, nicht *burgus*) aus den 2.- 3. Jh. insgesamt aussieht. Es liegen, wie bereits gesehen, zahlreiche Grabungsberichte (verschiedener Gattungen) von, nacheinander oder oft auch gleichzeitig veröffentlicht. Es gibt sogar einander widersprechende Angaben in den einen oder den anderen Bericht. Es wurden verstreut verschiedene Materialgattungen dargestellt, entweder aus dem gesamten Bereich (*Amphoren*, *TS-Keramik*: Bjelajać 1996; Bjelajać 1996; *gestempelte Ziegeln*: (Gudea 1996b) oder für einzelne Befestigungen (*Keramik*: Cvjetičanin 1994; *TS-Keramik*: Cermanović, Kuzmanović 1973; *Fibeln*: Grbić 1996; *Keramik*: Jeremović 1987 usw.). Aber deren Gesamtheit — denn ich zitierte, ohne auszuwählen — erlaubt keine beschlußkräftigen Betrachtungen.

10. Auch für die spätrömische Zeit (275-390) werden die separatistischen Betrachtungsweisen fortgesetzt. Ich versuchte zweimal, die spätrömische Grenze einheitlich für die Provinzen Moesia I und Dacia Ripensis darzustellen (Gudea 1974; Gudea 1978). Jedesmal schloss ich alles mit ein, was auf beiden Ufern aufgezeichnet war.

Ich versuchte sogar Trennungen der Befestigungen nach Phasen (Tetrarchie, Konstantin, Valentinian) durchzuführen. Die serbischen Kollegen fahren fort, die Grenze von Moesia I und Dacia Ripensis nur mit den Befestigungen des rechten Ufers darzustellen. Bei P. Petrović (Petrović 1980) erscheinen nur Dierna und Drobeta, ohne Banatska Palanka, Gornea, Hinova usw.; bei M. Vasić und V. Kondić (Vasić, Kondić 1986) erscheint keine Befestigung des linken Ufers. Nur Lederata tritt hier auf, das eigentlich auf dem rechten Ufer liegt.

Auch für die Befestigungen des 4. Jh. ist die Lage den Veröffentlichungen nicht besser. Mit den Ausnahme des *quadriburgium* von Gornea, das quasimonographisch und recht primitiv veröffentlicht wurde, gibt es keine systematisch veröffentlichte Befestigung. Dass desöfteren Plane, einige Gattungen archäologischen Materials (Münzen und Horte: Chirilă et alii 1974; *glasierte Keramik*; Cvjetičanin 1996; Gudea 1982; *Waffengattungen*: Gudea, Baatz 1974; Gudea 1978; einige *gestempelte Ziegeln*: Benea 1978; Gudea 1970) veröffentlicht wurden, bedeutet sehr wenig für die Klärung der Lage der Grenze in allgemeinen.

Unserer Meinung nach ist das Niveau den Veröffentlichungen und demnach den Kenntnisnahme hinter den vielen Theorien und Ansichten über den Forschungsstand weit zurückgeblieben. Wir verfügen, sowohl im Norden als auch, und besonders, südlich des Flusses über em bedeutendes Fonds an militärischen und zivilen Objekten aus den drei Zeiten. Es scheint mir, dass die Zeit gekommen ist, etwas von unserem gewohnten Balkanismus Abstand zu nehmen und in eine neue Welt den Monographien zu schreiten. Anders werden wir nie dieser unterlegenen Stellung entkommen. Die wissenschaftliche Welt machte grosse Fortschritte. Und sie urteilt über uns! Ehrensache würde eine systematischere und besser organisierte Forschung sowie Veröffentlichung, bekräftigt durch die Untersuchungen und Veröffentlichungen über beide Donauufer in diesem Gebiet.

Laut des Internationalen Ubereinkommens von 1948 über die Donau erstreckt sich den Abschnitt des Eisernen Tores von Moldova Veche bis (Drobeta) Turnu Severin, zwischen den km 931 und 1048, ist also 117 km lang.

LITERATUR

- Bălănescu 1981 = Bălănescu D. 1981 *Descoperiri monetare în sudul Banatului I*, Banatica VI 147-152.
Bălănescu 1983 = Bălănescu D. 1983 *Descoperiri monetare în sudul Banatului II*, Banatica VII 235-237.
Bălănescu 1984 = Bălănescu D. 1984 *Descoperiri monetare în sudul Banatului III*, Studii și Cercetări Numismatice VIII 129-136.
Bălănescu 1985 = Bălănescu D. 1985 *Descoperiri monetare în sudul Banatului IV*, Banatica VIII 173-186.
Bălănescu 1990 = Bălănescu D. 1990 *Descoperiri monetare în sudul Banatului V*, Banatica X 187-204.
Benea 1974 = Benea, D. 1974 *Oglinzi romane din plumb descoperite la Drobeta*, Drobeta I 169-178.
Benea 1976a = Benea, D. 1976a *Oficina militară de la Dierna (sec. III-I V e. n.)*, Acta Musei Napocensis XIII 205-214.
Benea 1976b = Benea, D. 1976b *Câteva precizări privind monumentele epigrafice ale cohorței I Sagittariorum la Drobeta*, Studii și Cercetări de Istorie Veche și Arheologie XXVI 1, 77-84.
Benea 1977 = Benea, D. 1977 *Vexilatii ale legiunii V Macedonica la Drobeta în secolele III-IV*, Acta Musei Porolissensis I 173-179.
Benea 1978 = Benea, D. 1978 *Allgemeine Arbeiten zur Geschichte der Provinz Obermoesien (einschliesslich Angaben über die Nordgrenze)* 1978.
Benea 1981 = Benea, D. 1981, *Regiunea Porțile de Fier în secolele II-III. Cu privire la relațiile militare între Dacia și Moesia Superior*, Analele Banatului 23-32.

- Benea 1983 = Benea, D. 1983 *Din istoria militară a Moesiei Superior și a Daciei. Legiunea a VII-a Claudia și legiunea a IV-a Flavia*, Cluj-Napoca.
- Beneš 1978 = Beneš, J. 1978 *Auxilia romana in Moesia atque in Dacia. Zu Fragen des römischen Verteidigungssystems an unteren Donauraum*, Brno.
- Bjelejać 1990 = Bjelejać, L. 1990 *Terra sigillata u Gornjoj Meziji. Import i radionica Viminacium-Margum*, Beograd.
- Bjelejac 1996 = Bjelejac, L. 1996 *Amfore Gorno Mezijskog podunavlju*, Beograd.
- Bosković 1978 = Bosković, Đ. 1978 *Aperçu sommaire sur les recherches archéologique du limes romain et paléobyzantin des Portes de Fer*, MEFRA 90, 425-463.
- Bojović 1977 = Bojović, D. 1977 *Rimska keramika Singiduma*, Beograd.
- Bozu, El Susi 1987 = Bozu, O., El Susi, G. 1987 *Așezărcă romană târzic de la Moldova Veche - punctul Vinograda-Vlasi krai*, Banatica IX 239-270.
- Cermanović-Kuzmanović 1973 = Cermanović-Kuzmanović, Al. 1973 *Neue Ziegelstempel aus Transdierna*, Arheologia Jugoslavica XIV 37-40.
- Cermanović-Kuzmanović 1990 = Cermanović-Kuzmanović, Al. 1990 *Die Sigillata-Funde aus Tekja (Transdierna)*, Starinar XL-XLI 225- 241.
- Cvjetićanin 1992 = Cvjetićeānīn, T. 1992 *Late Roman Glased Pottery from the Iron Gate Region (Dacia Ripensis)*, ActaRCRF 18, 1992.
- Cvjetićeānīn 1995 = Cvjetićeānīn, T. 1995 *Some Observations about the Pottery Evidence from Diana*, in: Limes Kladovo 93- 105.
- Cvjetićeānīn 1996 = Cvjetićeānīn, T. 1996 *Keramika Jugoslavenskom dela provincije Dakije Ripensis*, Mss.
- Chirilă, Gudca, Stratan 1974 = Chirilă, E., Gudca, N., Stratan, I. 1974 *Drci Münzhorte aus den Banat des 4. Jh. Beiträge zur Kontinuitätsfrage in Dakien*, Timișoara.
- Davidescu 1980 = Davidescu, M. 1980 *Drobeta in secolele I-VI*, Craiova.
- Dusanić 1986 = Dusanić, S. 1976 *Mounted Cohortes in Moesia Superior*, in: Limes 11 Székesfehervár 1976, 234-248.
- Florescu 1967 = Florescu, R. 1967 *Les phases de construction du castrum Drobeta*, in : Limes 6 Basel 144-151.
- Garašanin, Vasić 1980 = Garašanin, M., Vasić, M. 1980 *Le pont de Trajan et le castrum Pontes*, CPF I 7-41.
- Garašanin, Vasić 1984 = Garašanin, M., Vasić, M. 1984 *Rapport annuel sur les fouilles de Pontes pour 1981*, CPF IV 76-116.
- Grbić 1996 = Grbić, D. 1996 *Fibulae as Products of Local Workshops of Diana*, in: Limes Kladovo 87-91.
- Gudca 1970 = Gudca, N. 1970 *O cărămidă cu ștampilă din secolul IV la Șvinița (jud. Mehedinți)*, Acta Musei Napocensis VII 555-559.
- Gudca 1972 = Gudca, N. 1974 *Befestigungen am Banater Donau - Limes aus der Zeit der Tetrarchie*, in: Limes 9 Mamaia 173-190.
- Gudca 1975 = Gudca, N. 1975 *O locuință romană rustică la Gornea, jud Caraș-Severin*, Banatica III 333-343.
- Gudca 1976 = Gudca, N. 1976 *Bemerkungen zu Mocsia Superior*, Germania 54, 452-456.
- Gudca 1976a = Gudca, N. 1976a *Die Militärorganisation and der Nordgrenze der Provinz Moesia Superior während der Römerherrschaft in Dakien*, in: Limes 11 Szekesfehervár 1976, 233-226.
- Gudca 1977 = Gudca, N. 1977 *Gornea. Așezări romane și romane târzii*, Reșița 1977.
- Gudca 1977a = Gudca, N. 1977a *Der Limes Dakicus und die Verteidigung der obermoesischen Donaulinie von Trajanus bis Aurelianus*, in: ANRW II 6, 849-876.
- Gudca 1978 = Gudca, N. 1978 *Contribuții la istoria artileriei antice*, Drobeta III 69-75.
- Gudca, N. 1980 = Gudca, N. 1980 *Despre granița de Nord dintre provinciile Dacia și Moesia Superior în secolele II-III*, Drobeta IV 87-108.
- Gudca 1982 = Gudca, N. 1982 *Despre granița de nord a provinciei Moesia Prima și hotarul nord-vestic al provinciei Dacia Ripensis*, Drobeta V 93-113.
- Gudca 1983a = Gudca, N. 1983a *Bericht über die zwischen 19 79-1982 am Limes der drei Dakien und der benachbarten Provinzen Moesia Superior und Moesia Inferior durchgeführter archäologischen Forschungen*, in: Limes 13 Aalen 477-497.

- Gudea 1983 = Gudea, N. 1983 *Fin Ziegel der Tetrarchenzeit mit Kursivinschrift aus Gornca*, Epigraphische Studien XIII 91-109.
- Gudea 1992 = Gudea, N. 1992 *Archäologische Forschungen am Limes der drei dakischen Provinzen und auf der Grenze der benachbarten Provinzen Moesia Superior und Moesia Inferior zwischen 1983-1988*, Ephemeris Napocensis II 69-93.
- Gudea 1995 = Gudea, N. 1995 *Der obermoesische Limes zwischen 86-106 n. Chr.*, in: Limes Kladovo, 115-124.
- Gudea 1995a = Gudea, N. 1995a *Der obermoesische Limes zwischen 86-106 n Chr.* in: Limes Kladovo 115-124.
- Gudea 1996 = Gudea, N. 1996 *Der Nordgrenze der provinz Moesia Superior in der Zeit des Bestehens Dakiens (106-275)*, Acta Musei Napocensis XXXIII/1, 49-88.
- Gudea 1996a = Gudea, N. 1996a, *Exercitus Moesiae Superioris 106-275*, ZRNM XVI 1, 231-248.
- Gudea 1996b = Gudea, N. 1996b, *Despre granița dintre provinciile Dacia și Moesia Superior în secolele II-III*, Drobeta IV 87-108.
- Gudea, Baatz 1974 = Gudea, N., Baatz, D. 1974 *Teile spätromischer Ballisten aus Gornca und Orșova (Rumänien)*, Saalburg Jahrbuch XXXI 50-72.
- Gudea, Bozu 1978 = Gudea, N., Bozu, O. 1978 *Raport preliminar asupra săpăturilor arheologice executate în castrul roman de la Pojejena în anii 1977-1978*, Banatica V 181-185.
- Gudea, Uzun = Gudea, N., Uzun, I. 1973 *Castrul roman de la Pojejena. Săpăturile arheologice din anul 1970*, Banatica II 85-96.
- Gudea, Bozu 1978 = Gudea, N., Bozu, O. 1978 *Descoperiri mithraice la Pojejena*, Studii și Cercetări de Istorie Veche și Arheologie XVII 4, 333-343.
- Gudea 1987-1988 = Gudea, N. 1987-1988 *Despre ceramica glazurată panonică.(sec. IV)*, Acta Musei Napocensis XXIV 545-562.
- Jeremović 1987 = Jeremović, M. 1987 *Keramika juznog i zapadnog bedema lokaliteta Diana-Karata*, CPF IV 47-70.
- Kondić 1972 = Kondić, V. 1972 *Ergebnisse der neuen Forschungen auf dem Obermoesischen Donaulimes*, in: Limes IX 39-54.
- Kondić 1996 = Kondić, J. 1996 *The Earliest Fortifications at Diana*, in: Limes ,Kladovo 1995 81-86.
- Mócsy 1970 = Mócsy, A. 1970 *Gesellschaft und Romanisation in der römischen Provinz Moesia Superior*, Budapest.
- Mócsy 1974 = Mócsy, A. 1974 *Pannonia and Upper Moesia. A History of the Middle Danubian Provinces of the Roman Empire*, London.
- Mirković 1970 = Mirković, M. 1970 *Rimski gradovi u Gornjoj Meziji*, Beograd.
- Milosević 1995 = Milosević, G. 1995 *Modular Analysis of Late Roman and Early Byzantine Fortifications in the Iron Gate Area*, in: Limes Kladovo 1995, 249-253.
- Petrović, 1979 = Petrović, 1979 *Les fortifications du Bas-Empire sur le limes danubien en Serbie*, in: Limes 12 Stirling 1979, 757-773.
- Petrović 1980 = Petrović, P. 1980 *O snabdevanje rimskih trupe na Đerdapa delu limesa*, Starinar XXXI 53-62.
- Petrović 1983 = Petrović, P. 1983 *Plovidba Đerdapa u Trajanogo doba*, in: Plovidba na Dunavā i negovim pritokama kroz vekove Beograd 1983, 97-101.
- Petrović 1986 = Petrović, P. 1986 *Rimski put u Đerdapa*, Starinar XXVII 47-52.
- Petrović 1989-1990 = Petrović, P. 1989 -1990 *Classis Flavia Moesica na Dunavu u Gornjoj Meziji*, Starinar XL-XLI 207-215.
- Petrović, Vasić 1995 = Petrović, P., Vasić, M. 1995 *Roman Frontier in Upper Moesia: Archaeological Investigations in the Iron Gate Area. Main Results*, in: Limes, Kladovo 15-26.
- Piso, Benea 1984 = Piso, I., Benea, D. 1984 *Das Militärdiplom von Drobeta*, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphie 26, 263-295.
- Popović 1993 = Popović, I. 1993 *Upper Moesia at the End of the 3rd Century on the Basis of Archaeological Finds in the Age of the Tetrarchy*, in: Symposium Held from the 4th to the 9th October 1993 Beograd 250-267.
- Radnóti 1975 = Radnóti, A. 1975 *Die römische Reichsgrenze zwischen Beograd und dem Eisernen Tor nach der Eroberung Dakiens*, Arheološki Vestnik XXVI 203-219.

- Tudor 1968 = Tudor, D. 1968 *Orașe, târguri și sate în Dacia romană*, București.
- Tudor 1978 = Tudor, D. *Oltenia romană*, 4th ed. București.
- Tudor 1976 = Tudor, D. 1976 *Obiecte de metal din Drobeta descoperite în săpăturile lui D. C. Butculescu (1883) și Gr. C. Tocilescu (1896-1899)*, Drobeta II 117-137.
- TIR L 34 (1969) = *Tabula Imperii Romani L 34 (Aquincum - Sarmizegetusa - Sirmium)*, Budapest.
- Vasić 1982-1983 = Vasić, M. 1986 *Česava - Castrum Novae*, Starinar XXXIII-XXXIV 91-122.
- Vasić 1986 = Vasić, M. 1986 *Castrum Pontes i problematika rimskog limesa na područja Đerdapa između I i III veka*, Materiali XXII Novi Sad 176-181.
- Vasić, Kondić 1983 = Vasić, M., Kondić, V. 1983 *Le limes romain et paléobyzantin des Fortes de Fer*, in: Limes 13 Aalen 542-560.
- Vucković-Todorović 1969 = Vucković-Todorović, D. 1969 *Istrazivanja limesa u Srbij*, Osječki Zbornik 12, 123-139.
- Vasić 1989 = Vasić, M. 1989 *L'architecture à l'intérieur des camps romains des Fortes de Fer au IV et VI siècles*, in: Limes 15 Exeter 308-310.
- Zotović, Kondić 1969 = Zotović, L., Kondić, V. 1969 *Rimski i ranovizantijski ztrvdenija na Đerdapa*, Materiali XI Bor 37-54.

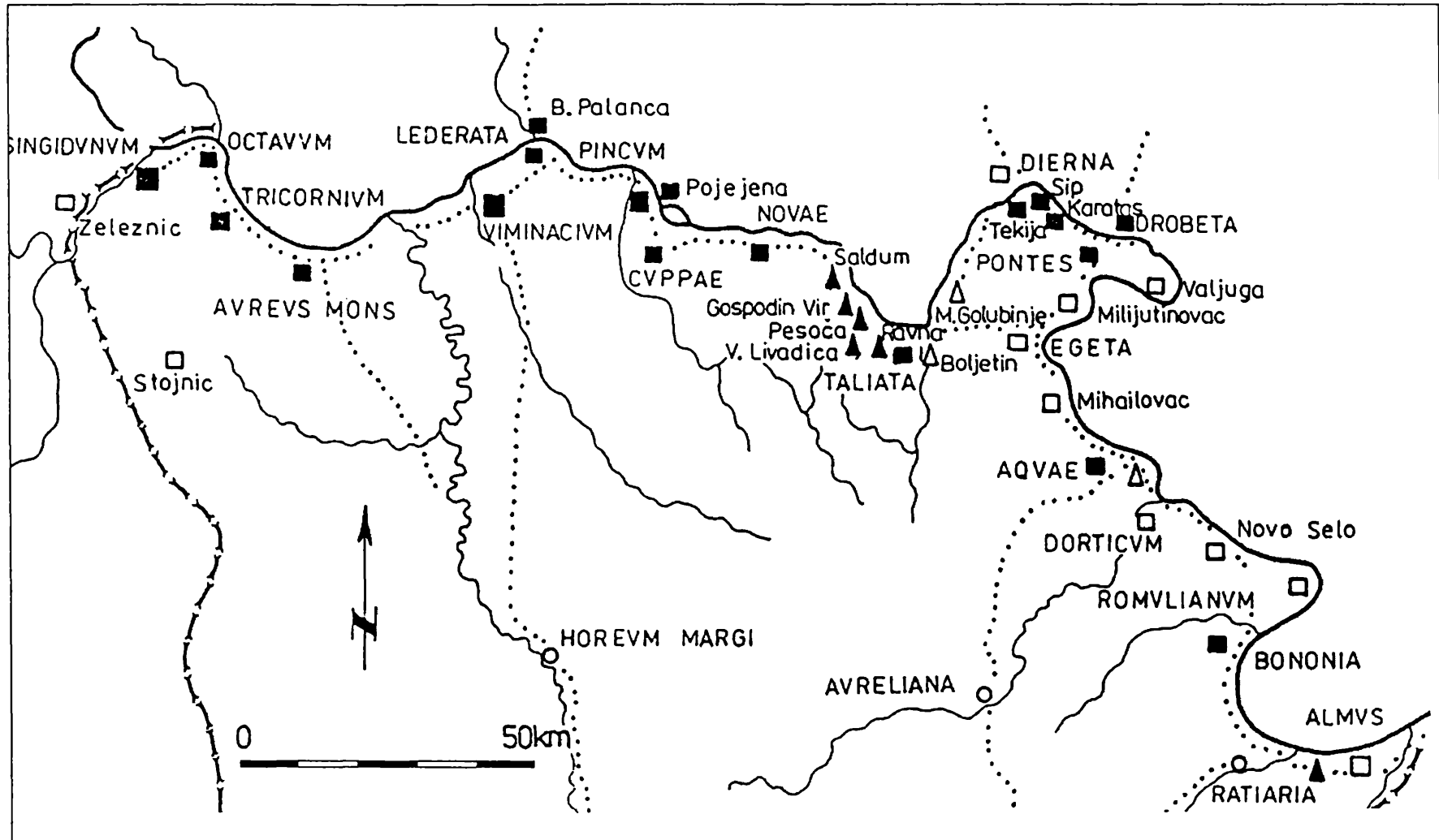


Abb. 1. Karte der Nordgrenze der Provinz Moesia Superior
 II Legionslager; I Auxiliärtruppenkastell; Kleinfestung erforschte Festung; unsichere Festung.

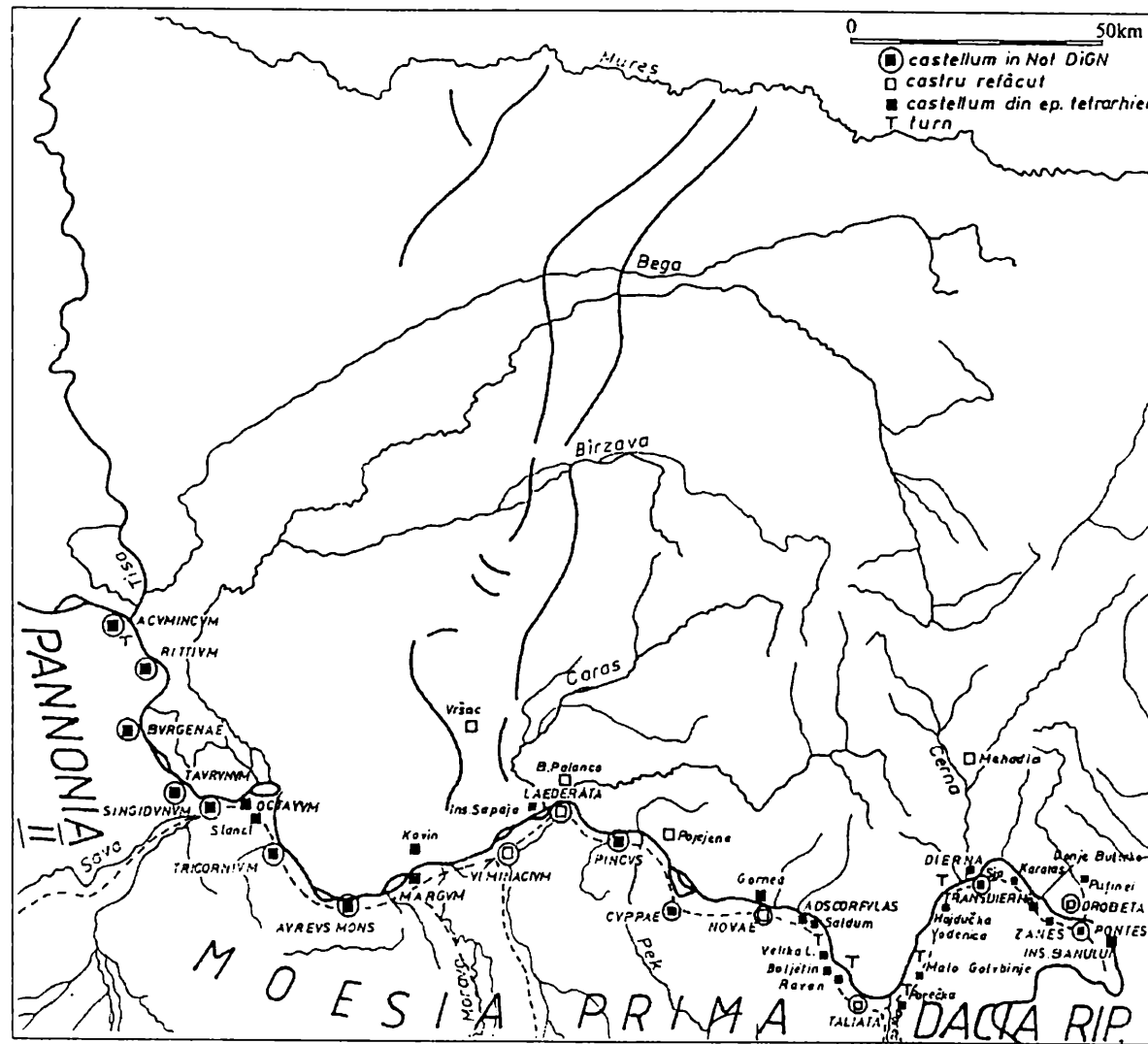


Abb. 2. Karte der Nordgrenze der Spätromische Provinz Moesia Prima und die Nordwestgrenze der Provinz Dacia Ripensis

AURELIAN'S ARMY ON THE DANUBE (THE SECTOR BETWEEN THE IRON GATES AND THE VIT RIVER)

Mihail Zahariade
(București)

In the years that followed the military and administrative evacuation of most of Trajan's Dacia, the general picture of the troops deployment along the Danubian frontier remains in its greatest part unknown as a result of acute shortage of epigraphical and/or historical sources (Vetters 1951, 6-7; Macrea 1969, 464-469; Tudor 1978, 39-40; Zahariade, Phelps 1999, 321-322). Fortunately, both epigraphic and historical documents, even in an outrageous small number, are official, so that there is no doubt about their veracity (Tudor 1960, 335-361; Morfova 1970, 33-43; 1971, 25-33).

Beside the withdrawal of the imperial administrative structures (financial services, mining exploitation, state properties, customs services, transportation), the abandonment of north Danubian Dacia during Aurelian's reign technically envisaged a partial withdrawal of the military administration (troops, military bureaus) in the first place (Iliescu 1971, 425-442; 1972, 149-160; 1973, 5-28; Ruscu 1998, 235-254). The technical details of this large-scale operation, implying movements of former structures into the new installations, are hardly to be known in detail. The only units from Trajan's Dacia south of the river, whose names and headquarters are recorded in official documents, were the legions XIII Gemina and V Macedonica. They took position at Ratiaria and Oescus respectively, former 1st century legionary fortresses. This new tactical arrangement, which is part of the larger evacuation plan, is clearly indicated only by two official documents: Itinerarium Antonini 219-220, 5, the closest chronological document of the date of the abandonment of Dacia, finally revised by 293 and showing late 3rd century realities; Notitia Dignitatum XLII 34-38; 31-33; 39, whose Eastern sections were also submitted to important corrections by 394/5.

The way and circumstances in which the two legions were moved south of the Danube remain also obscure enough. The Aquilcia (CIL V 808; 8237=IDRE I 143; 144; Inscr. Italiae X/4, 349=IDRE I 146) Poctovio (AE 1936, 53-57), Dertona (CIL V 7366=IDRE I 138-140) and Ticinum (CIL V 6423=IDRE I 165) inscriptions dated within the interim period between Gallienus and Aurelian/Claudius reign's record detachments and military personnel from the XIII Gemina and V Macedonica garrisoned in or around these cities. The vexillations deployed in those places seem to have been numerically strong enough - at least from the command personnel viewpoint - (*praepositi centuriones, tesserarii, custodes armorum, actarii, codicarii, canaliclarii, beneficiarius[tribuni] laticlavi, signifer, imaginifer, optio spei*). On the other hand, the later date of some inscriptions raises the question whether they ever reunited with the bulk of the two Dacian legions in Apulum and Potaissa. In our opinion these vexillations never joined again their mother legions. In this instance the detachments could have remained independent army corps whose existence can be tracked down in the 4th century army lists.

The transfer from Dacia to the new headquarters of the remaining cores of the two legions could have had important implications on the size of their new accommodation areas. Archaeological investigations carried out at Oescus and Novae, established new enclosure areas dated by mid 3rd century (Zahariade 1997, 62; Zahariade, Phelps 1999, 322) bounded to the former structures. At Oescus a new 10 ha in surface stone wall (known as *Oescus II*) (Ivanov 1974, 59-65 fig. 2) was connected to the former 18 ha 1st century enclosure wall (*Oescus I*) which had served as headquarters for the V Macedonica before A.D. 106 and as defences for the colonia *Oescensium* in the 2nd - 3rd centuries. The smaller size of the legion 5th Macedonica at mid 3rd century required only 10 ha for accommodation outside the walls of colonia, therefore only 60 % of the initial size. At Novae a similar surface (Novae II) was fortified to the east (Ivanov 1974, 65-67, fig. 6; Dimitrova-Milčeva 1990, 867-868; Ivanov 1996, 163-165) with an

enclosure stonewall intended either to temporarily accommodate a legion (eventually XIII Gemina until the military installations from Ratiaria would have been totally rebuilt) or a large bulk of auxiliary regiments withdrawn from Dacia. Recent archaeological excavations at Ratiaria have established clear traces of enlargements of the initial fortified area by mid 3rd century (Atanasova-Georgieva 1986, 437-440; Dimitrova-Milčeva 1986, 864-866). The operations must have taken place, however, under Gallienus and there is clear evidence that a series of measures south of the Danube were taken by this emperor. From his Lower Danubian policy it comes out clear enough that he intended to at least partially abandon northern Dacia. In this case the new south Danubian installations aimed to accommodate as many as possible military forces from the abandoned parts of Dacia. The new military territories assigned to the two legions between the Porečka and Vit Rivers, evidently covered the whole segment of the Danube line. These desiderata were never accomplished by the Gallienic administration.

The Aurelianic abandonment of most part of Trajanic Dacia implied the transfer of the two legions south of the Danube - as the last structures to be withdrawn - in the headquarters envisaged already by Gallienus. Sequences of of the last quarter of the 3rd century organization are perceptible in both epigraphic finds and *Notitia Dignitatum* which preserved information from late 3rd century. The legion XIII Gemina received territories east and west of Ratiaria, while the legion V Macedonica had been assigned both areas to the west and even further east, till probably Augustae (Harlets) inclusively.

The rich building stamped material produced by the legionary workshops at Ratiaria and Oescus seems to have started immediately after the operation of troop withdrawal from northern Dacia had taken place. The bridge-heads massively imported this building material, necessary for the repair and reconstruction activities (IGL 279, 280-283, 285 at *Sucidava*: LVMCORSIII; CORS; | L | VMCIIII; IGL 420 at Băile Herculane: XIII; IGL 421 at *Ad Mediam*: LEGXIIIIG; IGL 416 at Dierna: XIII). At Ratiaria the most spread types of tile and brick stamps which circulated between A.D. 271-285, seem to have been LEGXIIIIGEM, LEGXIIIIG. These shortened forms of the unit name were inherited from the last years of its garrisoning in Trajan's Dacia.

The legionary workshops in Oescus produced also building material in sizable quantity. The LVM type of mark used in the 3rd century in Dacia, continued to be issued in Oescus in the years immediately after 275. On the other hand, the LEGVM type in circulation in the second half of the 1st and 2nd century A. D. in Dacia seems not to have been completely abandoned in Aurelianic period or even later as the mark LEGVM found in later archaeological context in Oescus shows (Frova 1950, 53).

There are also some epigraphic and literary evidences for the redeployment of auxiliary troops in the same area during Aurelian's reign.

The last records of auxiliary troops in northern Dacia dates during the Gallienus' reign. *Cohors III Delmatarum milliaria equitata Civium Romanorum pia fidelis* appears to have been stationed at Praetorium/Mehadia between 257-260 (IDR III/1 nr.77; Zahariade, Phelps 1999, 317). The splitting of the *numerus Palmyrenorum Porolissensium sagittariorum Civium Romanorum* from Porolissum (Gudea 1997,22-43) around 250-260 gave birth to two distinct regiments: *cohors I Palmyrenorum Porolissensium* garrisoned at Potaissa and possibly an *ala Palmyrenorum Porolissensium* sent to Boroşneu Mare (Gudea 1997, 64; Zahariade, Phelps 1999, 320), although this was recently strongly argued on the basis of the re-interpretation of inscriptions and tiles found here (Piso 1999,81-86). *Cohors I Sagittarium milliaria* left also important traces of its presence at Drobeta by mid 3rd century (Tudor 1978, 335; Davidescu 1980, 85). *Cohors I Aurelia Brittonum* mentioned at early 3rd century at Bumbeşti is recorded by the middle of the same century on a Tesseloniki altar as *Cohors I F M Bryttonum Malvensium* (CIL III 13704=ILS 9009; Tudor 1978, 233-234).

Based on solid ground one could raise grave doubts, however, about the very existence of many of the auxiliary regiments in Dacia on the eve of the Aurelianic withdrawal of the army. The dramatic events in the 60s of the 3rd c south of the Danube could have implied the

engagement of several Dacian alae and cohortes in south Danubian territories or on other fronts. Others, presumably occupied the bridge heads envisaged by the Gallienic administration to be kept as strategic points, like Drobeta or Sucidava, as well as the installations south of the Danube between Porecka and Vit rivers that must have been also previously rebuilt or repaired after a long period of non-operative use between 106-270/5.

The successive redeployment of auxiliary troops south of the Danube seems to be supported by a series of three altars dedicated to Iovi Optimo Maximo Cohortali found in the Iron Gates area.

Drobeta. IGL 402: Ara(m) / Iovi / co(ho)rtali p(ro) (centurionibus) o(mnium) o(rdinum) Lupus tribunus.

Rgotina. ISM III/2, 126: I(ovi) O(ptimo) I(ovi) M(aximo) / Cortali (sic !) Pat<e> / rno Aur(elius) Cat / andio posui (sic !) / ara (!) libi(es) (sic !) ex bo / to (sic !) felic(iter).

Rgotina. IMS III/2, 127: I(ovi) O(ptimo) M(aximo) / Cortali (sic !) Aur(elius) Iusit / nianus (sic !) pro se et / suos (sic !) vot(um) lib(ens) pos(uit).

All three inscriptions seem to have been set in the same period, the end of the 3rd century. They show identical palaeographical character, similar wording and artistic style, and were dedicated to the same supreme deity Iuppiter Optimus Maximus Cohortalis, a military deity, protector of the *cohortes*. The tribune Lupus in the name of all the centurions of one or more unnamed regiments set the Drobeta altar. The military occupation in Drobeta continued, therefore, during and after the army withdrawal from Dacia. The other two altars were set also by commanders of other non specified cohorts, Aurelius Catandius and Aurelius Iustinianus. The first dedicated the altar to Iovi Optimo Maximo Cohortali Paterno, which can be seen as a protective father of the respective regiment. Iustinianus on his and his comrades' behalf set the second altar in the same unit.

Even if the occupation of the Drobeta fort, under the new circumstances, continued as a strategic point throughout the Aurelian's reign and therefore during the evacuation of Dacia, the altar would certainly indicate some changes in its garrison which can not be entirely perceived in the light of this unique evidence. On the other hand, the Rgotina pair of altars show clear enough the presence of at least one cohort at Rgotina, or in the area in the same period.

Altars dedicated to Iuppiter Optimus Maximus Dolichenus at Brza Palanka date from the second half of the 3rd century (ILJug 465-467; Petrovic 1984,161) when the deity had largely spread in the military milieu. These monuments must be closely related to another important find from Brza Palanka: a bronze pointed plaque with the inscription: *Aur(elius) C(aius) cen(turio)c<o>hor(tis) I Cretum* (Vucković-Todorović 1964, 177 nr. 2). The editor dated the piece at mid 3rd century in direct connection to the new army of Dacia Ripensis (Petrović 1984, 162). The cohort ceased to be part of the army of Dacia Superior since mid 2nd century when it was recorded in an Upper Moesian military diploma of A.D. 160 (CIL XVI 139). It is likely that the cohort was moved to Egeta (Brza Palanka) either on the occasion of important reorganizations of the territory south of the Danube when Dacia Ripensis was set as a province and the river line re-established as a frontier or earlier, during Gallienus' reign (Zahariade, Phelps 1999, 321-322).

A direct indication of the presence of an auxiliary regiment from Trajan's Dacia in the newly established Dacia Ripensis is a recent find of high importance from this viewpoint at Augustae-Harlets (Mašov 1983, 97-98 nr.7). Recent excavations within the fort yielded a stamped tile with the letters DARPAST (A+R) in ligature, was found. M. Mašov, the editor and the author of the excavations read it as DA (cia) R (IP(ensis) (ala) AST(urum) a lecture that seems highly probable while the piece is datable during or immediately after Aurelian's reign.

The presence of some auxiliary Aurelianic regiments on the Danube frontier is also deduced from a passage in the section for Dacia Ripensis in Notitia Dignitatum. At the end of the list, which shows the legions' deployment along the river, two cohorts are recorded: *cohortes secunda Redux* at Siosta (unidentified)(NDOr. XLII 40) and *cohortes Nova* at Siostica (also an unidentified place, but as it seems not very far from Siosta)(NDOr. XLII 41). The place where the two auxiliary regiments are recorded susceptibly coincides with the *laterculi minores* from the Oriental provinces, which are

clearly of Tetrarchic origin. They preserved quite a few pre Diocletianic tactical arrangements. The adjective *Redux* which acquires here connotation of an epithet means the "returned one" the "one that was brought back" meaning a regiment which was brought back maybe in the same place or area where it had been stationed in the 1st c. A.D. before having been moved in the newly conquered territories north of the Danube. By the end of the 3rd c. it could have abandoned the old ethnical name and taken over the new one, just to stress the way in which it was brought back (*redux*).

Cohors Nova seems likely to have been set through a more recent reunion out of the remains of older northern Dacian cohorts. The record of *tribuni* in command to each cohort shows clearly that they were *miliariae* when they were transferred south of the Danube. The reconstruction of the picture of the Aurelian army in Dacia Ripensis remains still a desideratum. This is only a beginning. The epigraphic and archaeological evidence is still very scanty and submitted to interpretation. Studies dedicated to particular small area or sites east of Ratiaria along the Dacian segment of the river frontier appears to be a must for the future investigations.

BIBLIOGRAPHY

- Atanasova-Georgieva 1986 - Atanasova-Georgieva, J. 1986 *Resultats des fouilles de la ville antique Ratiaria au cours des années 1976 à 1982*, Studien zu den Militärgrenzen Roms III. 13 Internationaler Limeskongress, Aalen 1983, Stuttgart 1986, 437-440.
- Davidescu 1980 - Davidescu, M. 1980 *Drobeta în secolele I-VI c.n.*, Craiova.
- Dimitrova-Milčeva 1990-Dimitrova-Milčeva, A. 1990 *Untersuchungen am befestigten Limesystem an der unteren Donau auf dem Territorium der VR Bulgarien*, Akten des 14 Internationalen Limeskongresses 1986 in Carnuntum, Teil 2 Wien 1990, 863-875.
- Iliescu 1971 - Iliescu, Vi. 1971 *Părăsirea Daciei în lumina izvoarelor literare*, Studii și Cercetări de Istorie Veche 22, 3, 425-442.
- Iliescu 1972 - Iliescu, Vi. 1972 *Evocatis exinde legionibus. Zu Iord. Rom. 217* Studii Clasice XIV 149-160.
- Iliescu 1973 - Iliescu, Vi. 1973, *Die Räumung Dakiens und die Anwesenheit der romanischen Bevölkerung nördlich der Donau*, Dacoromania 1, 5-28.
- Ivanov 1976 - Ivanov T. 1976 *Die Letzten Ausgrabungen des Römischen und Frühbyzantinischen Donaulimes in der VR Bulgarien*, Actes du IXeme Congres international d'Etudes sur les frontières romaines, București, Köln-Bucharest 1976.
- Ivanov 1990 - Ivanov T. 1990 *Das befestigungssystem der Colonia Ulpia Oescensium*, Akten des 14 Internationalen Limeskongresses 1986 in Carnuntum, Teil 2 Wien 1990, 913-924.
- Frova 1950 - Frova A. 1950 *Les Fouilles de la mission italienne a Oescus*, Izvestia, Sofia XVII 34-59.
- Gudea 1997 - Gudea, N. 1997 *Der Dakische Limes. Materialien zu seiner Geschichte*, Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz 44.
- Macrea 1969 - Macrea, M. 1969 *Viața în Dacia romană*, Cluj.
- Mašov 1983 - Mašov, S. 1983 *Anticni pametnitsi ot Vrachianski okrag*, ISMB VIII 85-101
- Morfova 1971 - Morfova, Z 1971 *Rimski chiasti I imperatorski keremidi s pechiati ot Severoiztochna Balgaria*, Arheologia, Sofia 3, 25-33.
- Petrović 1984 - Petrović, P 1984 *Brza Palanka - Egeta. Rapport sur les recherches archeologiques en 1980 (Antiquite)*, Djerdapke Sveske II 161-182.
- Piso 1999 - Piso I. 1999 *L'ALA FLAVIA en Dacie*, Acta Musei Napocensis 36/I 81-90.
- Rakeva-Morfova 1970 - Rakeva-Morfova Z. 1970 *Rimskite čiasti i imperatorski tuhli s pechiati ot Dunavskoto i Chernomorskoto krajbrezie*, Arheologia, Sofia 3, 33-44.
- Ruscu 1998 - Ruscu, D. 1998 *L'abandon de la Dacie romaine dans les sources litteraires*, Acta Musei Napocensis 35/1, 235-254.
- Tudor 1960 - Tudor, D. 1960 *Contribuții privitoare la armata Daciei Ripensis*, Studii și Cercetări de Istorie Veche XI 2, 335-361.
- Tudor 1978 - Tudor, D. 1978 *Oltenia romană*, ed. 4, București.
- Vetters 1950 - Vetters, H. 1950 *Dacia Ripensis. Schriften der Balkankommission*, Antiquarische Abteilung X 1, Wien.
- Vucković-Todorović 1964 - Vucković-Todorović D. 1964 *Svetiliste Jupitera Dolichena u Brzoi Palanki*, Starinar XV-XVI.
- Zahariade 1997 - Zahariade, M., 1997 *The Fortifications of Lower Moesia (A.D. 86-275)* Amsterdam.
- Zahariade, Phelps 1999 - Zahariade, M., Phelps. K. 1999 *Milites Dacisciani qui iam saeviuunt (SHA, Vita Claudii 17, 4). A contribution to the history of Dacia in the 260's of the 3rd century A. D.*, Thraco Dacia XX 1-2, 313-327.

TILE-STAMPS OF *LEGIO IV FLAVIA FELIX* FROM BERSOBIS

Alexandru Flutur
(Timișoara)

New archaeological excavations have been performed in the last years (1998 - 2000) in the headquarters building of the fort of *Legio IV Flavia Felix* from Bersobis (nowadays Berzovia, in Caras-Severin county) (Flutur 1999-2000)(Piso 1996, 154 sqq.) They brought to light many fragmentary *tegulae*, of which 80 pieces displaying the Legion stamp. I have identified three types of stamps (Pl. II 1-3):

1. Stamp in cartouche as *tabula ansata*; two horizontal lines border the letters; lines and letters in relief.

Size: 3x11.2 cm; letters: 1.7-1.8 cm.

2. Stamp in rectangular cartouche; lines and letters in relief.

Size: 3.4x11.4 cm; letters: 1.8 cm.

3. Stamp in rectangular cartouche; letters in relief.

Size: 2.5x9.8 cm; letters: 1.5-1.7 cm.

In comparing these stamps with those from Colonia Sarmizegetusa (Piso 1996, 154-156) belonging to the same legion, it is obvious that the two groups of dies are distinct. Therefore, a more critical approach to stamps has to be made, in accordance to their original location. Three stamps from the collection of the Museum of Banat in Timișoara have been published (IDR III 1, 113 a - c) as coming from Berzovia, although the inventories held no information on their origin. The stamp IDR III 1, 113 b belongs to the 3rd type from Sarmizegetusa (Piso 1996, 156 nr. 3), which has been identified only there(1). The military tileries from Sarmizegetusa and Bersobis have produced during a relatively short span large quantity of tiles. Soldiers of *Legio IV FF* have built the first public edifices from the capital city of the Roman Dacia (Piso, Diaconescu 1985-1986, 175; Etienne, Piso, Diaconescu 1990, 282) and the fort at Bersobis.

Most of the *signacula* were made of wood (Dressel XV 1, 3; Lugli 1957, 556; Steinby, RE 1495; Spietzelberger 1968, 109) and less of metal (iron or bronze) (Spietzelberger 1968, 109-110; Isac 1991, 58; Flutur 1999-2000). The metal ones usually leave a mark lacking the cartouche, with the letters deeply impressed. The cartouches and projected letters are specific to the imprints of the wooden *signacula*. As they were easier to be carved, the soldiers working in the brick factories made them on the spot. The possibility for a *signaculum* used in one *officina* to be re-used in another distant one is minimal and unsupported by any evidences. Alterable as they were, wooden *signacula* had to be often renewed. The hypothesis of the tile transports on great distance is even more unrealistic(2). Accordingly, the difference between the Berzovia tile-stamps and those from Sarmizegetusa is no surprise.

The contemporaneous spreading of *Legio IV FF* tiles in the vicinity of the two sites has been reduced, given the short presence of the Legion in Dacia. Nevertheless, some of the Roman tiles have been re-used, especially in modern times and they are to be found in the neighboring villages. In addition, Roman stamped bricks have always been prizes for amateur collectors and souvenirs' hunters. The bricks of the Fourth Legion FF are also known at Drobeta, Pojejena, and other places from Banat (Protase 1967, 48-61; Benea 1983, 153-156 Pl. IV-V). This fact does not really prove the presence of the Legion, a *vexillatio* or at least a team of its brick workers. For instance, the stamped tile fragment from Kovin (Pl. II 4), in custody of Museum in Cluj (Protase 1967, 56 fig.12; 57 nr. 11) was made in Bersobis. It belongs rather to type 1 than to type 2 (Pl. II 1-2), as the *ansae* are less legible than on some tiles of type 1. Very

probably, this fragment was brought here in modern times. More interesting is the tile-stamp from Aradu Nou (Pl. II 5), in custody of Museum in Arad (Protase 1967, 56 nr. 2; 57 fig. 2; Dörner 1971, 506 n. 19)(3). It represents a particular type of stamp, although initially I thought that it belongs to Bersobis type 3. The fragmentary tile has been found in 1962 as they a grave pit have been dug in the Catholic cemetery. The subsequent archaeological excavations in the area did not attest Roman layers (*Repertoriul arheologic al Mureşului Inferior: judeţul Arad* 1999, 37). As any other evidences are lacking(4), it is difficult to suppose the existence of an auxiliary fort at Aradu Nou (Gudea 1997, 23-24).

The bricks' circulation in Dacia seems to be very limited(5). Every important settlement (town, fort) had its own brick production, which supplied a certain area around. Certainly, bricks were also made in *pagi* or *villae rusticae*. Still, the possibility of bricks' long-range transport can not be excluded; more difficult on land, it was easier on watercourses. Probably, the spreading on the Danube Valley of the military bricks from Moesia Superior is due not only to the troops movement, but also to the transport of this building material on the Danube.

NOTES

1. In addition, confusions continue in the latest publications of the stamps: Gudea 1997, 29 nr. 12 (the drawings Z 2-4 represent stamps known only at Sarmizegetusa), p. 36, nr. 18 a (the drawings Z 3-4 represent stamps unknown at Sarmizegetusa, but they are alike those from Bersobis, cf. *infra*, Pl. II 1-2).
2. The distance between Sarmizegetusa and Berzovia is about 105 km on the Roman road: Diaconescu 1997, 14.
3. Dörner 1971, 506. The drawing published in *Lapidarul Muzeului Banatului* 1974, 87, a (also in IDR III 1, 242 fig. 187; Gudea 1997, 23, nr. 2 Z 1) is wrong, in fact it represents another stamp.
4. The bricks with *Legio XIII Gemina* stamps in custody of the Museum in Arad were brought here from Alba Iulia (*Apulum*) as a result of an exchange between museums in 1978 - thanks for information to Dr. P. Hügel, Museum Arad. These stamps have been published as coming from Aradu Nou (Gudea 1997, 23 nr.2 Z 2-4).
5. The bricks of Rome have been found in structures within a radius of 50 km, also further away along the Tiber, on the Mediterranean coast and in the isles from vicinity: Steinby, RE, Suppl.XV col. 1493.

BIBLIOGRAPHY

- Benea 1983 = Benea, D. 1983 *Din istoria militară a Moesiei Superior și a Daciei. Legiunea a VII-a Claudia și legiunea a III-a Flavia*, Cluj-Napoca.
- Diaconescu 1997 = Diaconescu, A. 1997 *Dacia under Trajan. Some observations on Roman tactics and strategy*, Acta Musei Napocensis XXXIV 13-52.
- Dörner 1971 = Dörner, E., 1971 *Urme ale legiunii a V-a Macedonica la Aradul Nou?*, Acta Musei Napocensis VIII 503-506.
- Etienne, Piso, Diaconescu 1990 = Etienne, R., Piso, I., Diaconescu, A. 1990 *Les deux forums de la Colonia Ulpia Traiana Augusta Dacica Sarmizegetusa*, Revue des études anciennes 92, 3-4.
- Flutur, 1999-2000 = Flutur, A. 1999-2000 *Săpăturile arheologice din castrul Bersobis - campaniile din anii 1998-1999*, Analele Banatului VII-VIII (forthcoming).
- Gudea 1997= Gudea, N. 1997 *Der dakische Limes - Materielien zu seiner Geschichte*, JRGZM 44, 2.
- Isac 1991 = Isac, D. 1991 *Signacula aus Dakien*, Saalburg Jahrbuch 46.
- Lugli 1957 = Lugli, G. 1957 *La tecnica edilizia romana*.
- Piso 1996 = Piso, I. 1996 *Les estampilles tégulaires de Sarmizegetusa*, Ephemeris Napocensis VI 153-200.
- Piso, Diaconescu 1985-1986 = Piso, I., Diaconescu, A. 1985-1986 *Forurile din Ulpia Traiana Sarmizegetusa*, Acta Musei Napocensis XXII-XXIII 161-182.
- Protase 1967 = Protase, D. 1967 *Legiunea III Flavia la nordul Dunării și apartenența Banatului și Olteniei de vest la Provincia Dacia*, Acta Musei Napocensis IV 48-61;

*** *Repertoriul arheologic al Mureşului Inferior: judeţul Arad* 1999.

Spitzelberger 1968 = Spitzelberger G.1968 *Die römischen Ziegelstempel im nordlichen Teil der Provinz Raetien*, Saalburg Jahrbuch 25.

Steinby = Steinby, M. *Ziegelstempel von Rom und Umgebung*, RE, Suppl. XV col. 1495.

LEGMIFF

1

LEGMIFF

2

LEGMIFF

3

TECMIFF

4

TECMIFF

5

Pl. I. Sarmizegetusa tile-stamps (after Piso 1996, 184).



1



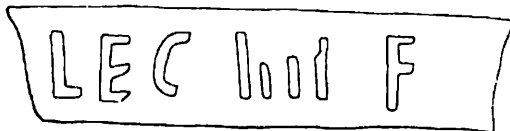
2



3



4



5

Pl. II. 1-3. Bersobis tile-stamps (from the legionary principia); 4. Kovin tile-stamp (after Protase 1967, 56 fig. 12). 5. Aradu Nou tile-stamp (after Protase 1967, 49 fig. 2).

EINIGE BEMERKUNGEN ÜBER DIE ÜBERGANGSPUNKTE AUF DER DONAU ZWISCHEN MOESIA SUPERIOR UND DAKIEN

Călin Timoc
(Timișoara)

Die Donau war schon immer eine wichtige Verkehrsader, die den Westen mit dem Osten des Römischen Reiches und die Limesprovinzen mit den barbarischen Nachbargebiete verband (Benea 1982, 23).

Auf den Gewässern des Stromes durchfuhren römische Militär- und Ziwilschiffe, aber auch barbarische Boote mit Tauschwaren (Benea 1982, 25-26). In den vielen Flusshäfen der Donau ankehrten viele Frachtschiffe oder Schiffe die die Reisenden von einem Ufer zum anderen umsteigen liessen.

Unter den Bootarten, die die Landschaft der Donau beherrschten, sind die Kähne, die Einbaumflösse und insbesondere Ruderboote von verschiedenen Grössen, aber auch Schiffe der militärischen Flotten zu finden.

Ein bemerkenswertes Ereignis in dieser Richtung, auch wenn es, unter zeitgeschichtlichem Gesichtspunkt betrachtet, vor der von uns besprochenen Epoche geschah, ist der Angriff Alexanders den Grossen im Norden der Donau, als er gegen die Armeen der Tribalier und Thraker zog und dafür alle "die aus einem einzigen Baum angefertigte" Kähne sammelte, die in der Umgebung von Überfluss vorhanden waren, wie uns Arrian berichtet und der Donau auch gegen die Geten überstoss (IPIR 585).

Es scheint, dass Kaiser Trajan auf dieselbe Weise am Anfang der dakischen Kriege einen Brückenkopf geschaffen hat, wahrscheinlich in der Gegend der Eisernen Tore: "*Nachdem er den Istros erreichte, liess Trajan die Römern über, mit den Schiffen gleich gegen die Daker vorsfossen*" (Tzetzes *Chil.* II, 62-63 in: IPIR 687). Selbstverständlich haben an dieser Operation auch Schiffe der zwei Donaufloten teilgenommen: *Classis Flavia Moesica* und *Classis Flavia Pannonica*. Die Kontrolle der schiffbaren Strecke der Donau war entscheidend für den Erfolg Trajans Feldzüge gegen die Daker. Die Trajanssäule zeigt uns in einigen Tafeln eine römische Flotte die aus verschiedenen Boottypen gebildet war: Liburnen mit eine oder zwei Rahmenreihen, *ratis*-Boote, Transportboote für Gepäck und Kriegsmaterialien, die aber auch beim Aufbau von Brücken verwendet wurden und *hipago*-Boote, die für den Transport der Schlepptiere und Ritterpferde erforderlich waren (Matei 1991, 90-91).

Der Überquerung der Donau von Trajans Armee wurde über die Bootsbrücke ohne Zweifel, in mindestens zwei Übergangspunkte ausgeführt: Dierna und Lederata und später, am Anfang des zweiten dakischen Krieges bei Drobeta (Vulpe 1988, 24-25; Florescu 1969, Taf. V; Tudor 1971, 60-61). Die Versorgungstätigkeiten und die Truppenumschiffungen für die dakische Front waren zur Zeit des ersten Krieges fieberhaft und anscheinend, nicht immer sehr anlässlich, insbesondere während der kalten Zeitspannen, als die Donau von Eis bedeckt war. Dieses Problem hat Trajan dazu veranlasst, die Brücke, zwischen Pontes und Drobeta, über die Donau bauen zu lassen: "*Trajan fürchtete sich, dass nach dem der Istros erfriehren sollte, nicht ein Krieg gegen die Römer, die auf der anderen Seite geblieben sind, beginnen würde und hat diese Brücke errichten lassen, damit die Transporte über sie leichter gemacht werden können*" (IPIR 695).

Die Lage in dieser Gegend der Donau wird sich nach den dako-römischen Kriegen radikal ändern. Die Forscher, die sich mit diesen Problemen und mit den Militärbeziehungen zwischen Moesien und Dakien beschäftigt haben, bemerkten, dass die Festungen Novae,

Taliata, Cuppac, Sip, Karatas, Kladovo usw. sowie die Kastellen von Pojčena, Drobeta und Dierna in 2-3 Jhr. n. Chr. weiter verwendet worden waren (Benea 1982, 24; Gudca 1996a, 231-232). Diese Tatsache wurde durch die Zuständigkeit der römischen Armee erklärt, die Kommunikationswege, in die schwierigste Schifffahrtstrecke der Donau. Wir würden da noch die Notwendigkeit hinzufügen, den Schifffahrtverkehr und die Übergangstätigkeiten zwischen Moesia Superior und Dakien zu überwachen. Wir sollen nicht vergessen, dass Dierna und Drobeta dem Handel und der Zollsteuer an der Donau, beim Eingang in die Provinz Dacia Superior ihre wirtschaftliche Entwicklung verdanken. Gleichzeitig müssen wir noch erinnern, dass die Strasse entlang der Donau, auf dem südlichen Ufer die Axis von wo alle Wege nach die dakischen Provinzen führten und deswegen seine Überwachung und Abwehrung ein Hauptverpflicht der römischen Armee konstituierte bildete (Gudea 1996b, 104).

Die Übergangspunkte zwischen Moesia Superior und Dakien waren viele als Anzahl, aber ohne zweifel die besten und wichtigsten Furten waren diejenigen, die den kaiserlichen Strassen folgten: Lederata - Caraş Tal - Bersovia - Tibiscum - Ulpia Traiana Sarmizegetusa - Apulum; Taliata - Dierna - Cerna Tal - Timiş Tal - Tibiscum; Egeta - Drobeta - Bumbesti - Apulum (Miller 1929, *Segmentum VIII*).

Eine wichtige kartographische Quelle, die mit diesem Thema eng verbunden ist, ist die Peutingerische Tafel. Sie stellt die wichtigsten Ortschaften dar, die in der Antike an dem kaiserlichen Strassennetz angebunden waren. Merkwürdig ist die Tatsache, dass auf das Grenzgebiet zwischen Moesien und Dakien, dort wo die Donau fließt, die Strecken nicht unterbrochen dargestellt sind, sie werden über den blauen Strich der das Wasser symbolisiert gezeichnet. Das suggeriert uns, dass es damals eine leichte, angenehme und schnelle Möglichkeit gab, auch in Abwesenheit einer Brücke im Falle von Lederata und Dierna, die Donau zu überqueren.

Es existierten auch im Fall einiger Wege, auch sekundäre Übergangspunkte mit geringer Furt. Sie waren viel mehr als Anzahl und sind im allgemeinen ziemlich schwer zu identifizieren. Vladimir Kondić, als er sich mit die Toponymen der verschiedenen antiken Ortschaften entlang der Donau beschäftigte, bemerkte, dass manche Siedlungen die gegenüber zu einander standen verwandte Toponyme haben, zum Beispiel: Aquincum-Transaquincum; Lederata-Translederata; Dierna-Transdierna, Diana-Transdiana (Kondić 1993, 49-51) und im 4-6 Jhr. n. Chr. Drobeta-Transdrobeta (Tudor 1971, 148). Eine bestimmte Erklärung für die Entstehungsweise dieser Toponyme gibt's nicht, aber im allgemeinen akzeptiert man die Idee, dass diese Paarortschaften eine topographische Realität darstellen, dass die Siedlungen auf den zwei Ufern gegenübergestellt, jede auf einem, waren. Eine der antiken Ortschaften aus dem Eisernen Tor hiess *Ratiaria*. Der Name hat seinen Ursprung im lateinischen Wort *ratis* (=Boot) und hier gab es, selbstverständlich, ein wichtigen Hafen an der Donau in die römischen Zeitspanne.

Wir glauben aber, dass hier auch ein Überschiffungsdienst mit Boote, die speziell für diese Operation angefertigt wurden, funktionierte. Ein solcher Überschiffungs- und Überladungsdienst ist auch im Mittelalter und in der frühmodernen Epoche an der Donau noch gewesen und auch damals mit denselben Mitteln.

Solche Fähren gab es auch im 2-3 Jhr n.Chr. Sie waren mit einem kleinen Tiefgang versehen, was beim Eindringen in niedrige Gewässer und auch in die Gewässer, die näher am Ufer befander, sehr wichtig waren. Ein solcher "*pontonium*" wurde in dem Ljubljana Mooren bei Lipe gefunden (Gaspari 1998, 192-193). Nach der Masse des Wrackes, an 5 Tonnen geschätzt, konnte die Transportfähigkeit des Bootes, nach einige Berechnungen, bis ungefähr 40 Tonnen steigen. Sehr merkwürdig sind die Dimensionen: 30m lang, 4,8m breit und von 0,66m hoch. Der Tiefeindruck ist 0,3m bis 0,4m (Gaspari 1998, 224). Selbstverständlich sind solche Boote auch beim Warentransport zwischen die donauländischen Ortschaften und in Kriegszeit für die Schiffbrücken verwendet worden (Crăciunoiu 1983, 14).

Ohne Zweifel sind solche Operationen auch von Boote von bescheidende Grössen durchgeführt werden, Boote und Einbaumkähne, die in den ländlichen Gebieten gezwungen waren solche Dienste durchzuführen.

Ein interessanter Fall Ansichtspunkt bildet die Siedlung von Ostrovu Mare. Hier wurden neben der Schifffahrtangenehmigungen auch ein eiserner Anker, Holz- und Steinblockstücke mit Seilspuren (die als Anker werdet wurden) gefunden, die insbesondere für die Fischerboote (Davidescu 1989, 109-110; Stângă 1996, 79-80) waren.

Als Schlussfolgerung muss man betonen, dass die Forschung all dieser Übergangspunkte sich weit von ihrer endlichen Lösung befindet, da ein grosser Teil, der zwischen Moesien Superior und Dakien erfindenden Ortschaften mit keinem Toponym gleichgesetzt wurden, Übergangspunkte darstellen können. Ein solcher Beispiel kann der Kastell mit der Zivilsiedlung von Pojejena darstellen, das überseits der Donau das Kastell von Gradiska hat (Marsigli 1744, 11-12 Taf. XV).

Die Übergangsmöglichkeiten, die am öftesten zur Zeit Trajans vorkommen, sind die Überschiffungen mit Booten die als Furt oder Bootedienst von der Armee geführt wurden. Eine wichtige Rolle spielten auf dieser Strecke auch die zwei Flotten: der *legio VII Claudia* und *legio III Flavia Felix* (Benea 1987, 57-58; Kondić 1987, 44), die auch, die strategischen Stützpunkte im Eisernen Tor in Bewahrung hatten, so wie die wichtigsten Flusschiffhafepunkte, die Brücken, wie auch den Schifffahrtskanal in Überwachung zu behalten hatten.

Sehr wahrscheinlich war zur Zeit Trajans, die Brücke von Drobeta in Funktion. So wie auch Dio Cassius schreibt, hat Hadrian einen Teil der Holzstruktur der Brücke demontieren lassen, um die süddonauländischen Provinzen gegen den dakischen-jazygischen Angriffen von 117-118 n.Chr. zu schützen. Es ist uns nicht bekannt, aber wir vermuten, dass Hadrian, der Nachfolger des Gründers des Provinz Dakien neidisch auf seinen Vorfahren war und den Apollodorus von Damaskus als Rival in Kunst betrachtete und ihn zum Selbstmord zwang, die Brücke von Pontes-Drobeta nie wiederaufbaute, die ihm auch viel Arbeitskraft, Geld und Zeit gekostet hätte.

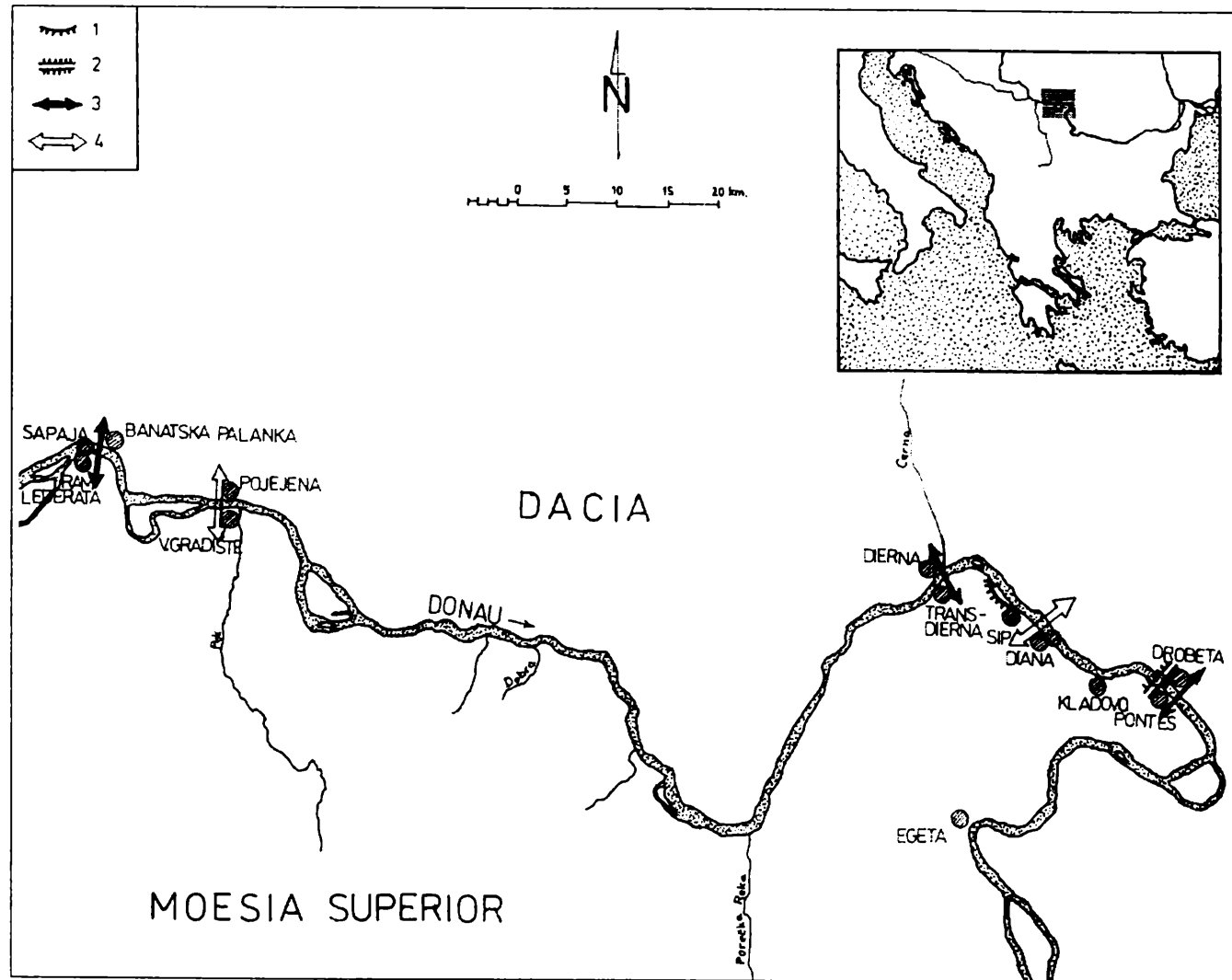
Es ist doch schwer zu glauben, dass es Versuche die Brücke im 2 Jhr. n.Chr. wiederzubauen nicht gegeben hat, weil seine Wichtigkeit nicht nur für die Armee, sondern auch für den Handel gültig war. Es lassen sich noch viele Fragen über das Ende dieser Brücke stellen. Eine Krise in ihre Verwendung konnte sie zur Zeit der Markomannenkriege des Kaisers Marcus Aurelius erfahren, als die drei dakischen Provinzen von den Barbaren angegriffen wurden und einen identischen Zustand, wie zur Zeit Hadrians vorkommt: die barbarischen Stämmenverbände griffen von Westen an und plündern und zünden die Zivilsiedlungen und Kastellen an, der Staathalter des Provinz Dakien stirbt im Kampf gegen sie und die süddonauländischen römischen Provinzen gelangten in grosse Gefahr.

Dio Cassius, der zur Zeit Kaisers Septimius Severus Senator war, und schöne Worte über Trajans Leistungen hatte, schildert uns, dass zu seiner Zeitr die Brücke für nichts nützte, weil sich nur die Brückenpfeiler bewahrten und über ihnen man nicht die Donau überqueren konnte (IPIR 693-694). Vermutlich hat das Überqueren der Donau, in dieser Zeitspanne (Ende des 2 Jhr. n.Chr. - Anfang des 3 Jhr. n.Chr.), auch mit der Hilfe der Boote, die auf der Donau fuhren, stattgefunden.

LITERATUR

- Benea 1982 = Benea, D. 1982 *Regiunea Porților de Fier în secolele II-III (cu privire la relațiile militare dintre Dacia și Moesia Superioară, Studii de Istorie a Banatului VIII 23-33.*
- Benea 1987 = Benea, D. 1982 *Beiträge zur Geschichte der Militärischen und wirtschaftlichen Beziehungen zwischen Dazien und Obermoesien (das Gebiet Eisernen Tores im 2-3 Jhr.), Praktika, Athena 57-60.*

- Crăciunoiu 1983 = Crăciunoiu, C. 1983 *Corăbii străbune*, București.
- Davidescu 1989 = Davidescu, M. 1989 *Cetatea romană de la Hinova*, București.
- Florescu 1969 = Florescu, F. B. 1969 *Die Trajanssäule*, Bukarest-Bonn.
- Gaspari 1998 = Gaspari, A. 1998 "Pontonium" iz Lip na Ljubljanskem barju, Arheološki Vestnik 49, 187-224.
- Gudea 1996a = Gudea, N. 1996a *Exercitus Moesiae Superioris 106-275*, Recueil du Musée National XVI-1, 231-247.
- Gudea 1996b = Nicolae Gudea, N. 1996b *Porolissum (II). Vama romană*, Cluj-Napoca.
- IPIR = ***, *Izvoare privind istoria României*, I București 1964.
- Kondić 1987 = Kondić, V. 1987 *Statio cataractarum Dianae*, Đerdapske Sveske IV 43-47.
- Kondić 1993 = Kondić, V. 1993 *Transdiana*, Starinar XXXVI 49-52.
- de Marsigli 1744 = de Marsigli, L. F. 1774 *Description du Danube*, tome II La Haye.
- Matei 1991 = Matei, C. 1991 *Flota romană în războaiele dacice*, Peuce X 85-96; 71-94.
- Miller 1929 = Miller, K. 1929 *Die Peutingerische Tafel*, Leipzig.
- Stîngă 1996 = Stîngă, I. 1996 *Circulația navală pe Dunăre. Amenajări și facilități portuare în preajma Drobeta*, Drobeta VII 75-82.
- Tudor 1971 = Tudor, D. 1971 *Podurile romane de la Dunărea de Jos*, Bucuresti.
- Vulpe 1988 = Vulpe, R. 1988 *Columna lui Traian. Monument al etnogenezei românilor*, București.



Eine von uns bearbeitete Landkarte mit die Übergangspunkte zwischen Moesia Superior und Dakien auf der Donaustrecke: 1. Schiffahrtskanal; 2. Brücke; 3. Hauptübergangspunkte; 4. Sekundäre Übergangspunkte.

BIJOUX EN OR ET EN ARGENT DE II^e-III^e SIECLE DE LA PARTIE SERBE DU BASIN DANUBIEN

Ivana Popovic
(Belgrade)

Les bijoux en métaux précieux, or et argent, reflètent non seulement la position sociale d'un individu ou d'un groupe social, mais aussi de nombreux éléments relevant de la vie spirituelle, de nature religieuse ou esthétique. Le matériel, trouvé dans des camps militaires et des agglomérations civiles y rattachées, ainsi que dans des nécropoles du limes danubien, offre donc des informations importantes sur la culture des habitants militaires et civils de ces centres, ainsi que le rôle des traditions locales dans la production et l'usage des ornements précieux. Les bijoux en or et en argent de la partie serbe du Bassin danubien proviennent en majeure partie des nécropoles de *Viminacium*, cependant des informations précieuses sont fournies par des exemplaires isolés, trouvés dans les camps militaires du limes des Portes de Fer ou dans leurs environs immédiats. Nous présenterons à cette occasion les types de base de ces ornements en usage dans la partie serbe du Bassin danubien durant les II^e et III^e siècles, tout en mentionnant que seule la publication de l'étude accomplie du matériel découvert par les fouilles archéologiques des nécropoles de *Viminacium*, effectuées durant ces dernières décennies, pourra en donner une idée complète.

Les épingles à cheveux, présentées en un nombre réduit de trouvailles, présentent deux types de base, dont l'un n'est fait qu'en partie et l'autre est entièrement en métal précieux. Les exemplaires faits en fer à la tête en forme de vase en miniature, kantharos, faite en feuille d'or, ont été trouvés à Karataš (*Diana*) (fig. 1), dans la couche pouvant être rattachée à la phase de la reconstruction du camp par Aurélien (1), ainsi que dans un sarcophage de plomb trouvé à Cirilovac près de Smederevo (*Vinceia*), enseveli à la fin du III^e ou au début du IV^e siècle (Cunjak, Marković-Nikolić 1997, 41-43 ph. 8). Des épingles à cheveux du même type ont été constatées dans les tombes du III^e siècle aux nécropoles d'autres centres le long du Danube en Mésie Inférieure, à Arčar (*Ratiaria*) (Ruseva-Slokoska 1991 cat. 279) et à Silistra (*Durostorum*) (Mușețeanu 1992, 127, fig/ 1; 8). L'épingle à cheveux modelée en forme de main votive, faite entièrement en argent, trouvée au site inconnu des environs de Belgrade (*Singidunum*) (Bojović 1985) (fig.2) (2), présente l'analogie avec des trouvailles provenant du Bassin danubien, notamment l'exemplaire en or de Svištov (*Novae*) (Ruseva-Slokoska 1991 cat. 277) et l'exemplaire en bronze provenant du site inconnu en Bulgarie (Ruseva-Slokoska 1991 cat. 285), faisant donc une trouvaille du II^e-III^e siècles.

Les boucles d'oreille apparaissent en grand nombre de types et de variantes, représentés par des trouvailles provenant des tombes de femmes à *Viminacium*.

Pourtant les exemplaires fragmentés sont particulièrement intéressants: il s'agit des trouvailles fortuites dans les environs du site, aux pendentifs conservés en forme de crochet ou d'hameçon en feuille d'argent en pointe (fig. 3), qui tenaient à l'anneau fermé soit par une maille et un crochet soit par un crochet en S (3). Des pendentifs du même type ont été enregistrés parmi les trouvailles des objets précieux en argent dans le trésor du site Bazaurt en Bulgarie de nord-est, enseveli durant la première moitié du II^e siècle (Ruseva-Slokoska 1991 cat. 73, 74).

D'ailleurs, tous les exemplaires des boucles d'oreille peuvent être classés en deux groupes fondamentaux: boucles d'oreille en forme d'anneau (fig. 4) et boucles d'oreille au crochet en forme de S (fig. 5). Les anneaux sont soit ouverts soit fermés par la maille au crochet et à en juger selon les trouvailles des nécropoles de *Viminacium*, elles étaient longtemps en usage. Les

anneaux ouverts aux divers pendentifs en fil apparaissent au II^e et durent jusqu'à la première moitié du IV^e siècle et les variantes différentes des boucles d'oreille, dont un bout est replié en noeud, tandis que l'autre est plié en forme de maille, avec ou sans pendentif, restent en usage jusqu'à la fin du siècle (Zotović 1995, 233-236; Popović 1996a 112-116.) Certaines variantes de ce type portent à l'épaule un fil enroulé serré, qui peut parfois être courbé en volute formant la tête décorative en pseudobouclier. Les exemplaires de ce type ont donné naissance aux boucles d'oreille à la tête décorative en feuille d'or martelée, dont l'anneau peut porter divers pendentifs en fil, qui étaient très répandus durant le II^e et le III^e siècles (Popović 1996a 116). Un type intéressant est celui des boucles d'oreille dont la tête décorative est faite en technique de filigrane et de granulation, souvent en forme du noeud d'Hercule. De telles formes apparaissent la fin du II^e siècle et durent jusqu'à la fin du III^e, en se présentant en trois variantes principales selon la tête qui peut porter soit des bosses en fil d'or enroulé, soit l'application en forme de bouclier en feuille d'or (Popović 1999, 86-89). Dans la région serbe du Bassin danubien cette variante des boucles d'oreille a été constatée non seulement dans des nécropoles de *Viminacium* (Popović 1999, 80 fig.12) (fig. 6), mais aussi à Prahovo (*Aquae*) (Popović 1999, 80 fig.14) (fig. 7). Des boucles d'oreille au crochet en fil d'or en forme d'un S, dont un bout porte la tête décorative en feuille d'or de formes diverses, sont en usage dès le début du II^e siècle jusqu'à la première moitié du IV^e siècle (Popović 1996a 120-121), tandis que les exemplaires où une pierre semi-précieuse est incrustée dans la tête décorative sont en usage surtout aux II^e-III^e siècles, mais ils sont présents durant la première moitié du IV^e siècle également (Popović 1996a 121-124). C'est à ce type-là qu'appartiennent les boucles d'oreilles aux pendentifs en fil accrochés à la cassette qui porte la camée incrustée modelée, comme celle de l'exemplaire de *Viminacium* en forme de buste masculine (Popović 1991, 57 cat. 8) (fig. 8), ou comme celle de Prahovo en forme de tête de Méduse (pas publiée) (fig. 9). Les boucles d'oreille, dont la tête est en forme de rosette décorée par des motifs floraux ajourés, avec ou sans pendentif en fil accroché à la barrette transversale, constatées également à *Viminacium* (Popović 1996a, cat. 97) (fig. 10) et à Prahovo (pas publié) (fig. 11) ont été répandues durant le III^e siècle (Popović 1996a 124-125).

Des torques en fil d'argent tordu apparaissent sporadiquement parmi l'inventaire des nécropoles de *Viminacium*. Ils appartiennent au type fermé par une maille à l'une extrémité et par une pointe à l'autre. Des trois exemplaires enregistrés l'un provient d'une tombe dont l'ensevelissement peut être daté entre la fin du I^{er} et la moitié du III^e siècle (Zotović 1994 - 1995, 155-162 Abb. 5, 5a, 14, 20). l'autre appartient à l'horizon sépulcral du II^e et de la première moitié du III^e siècle et le troisième provient d'une tombe daté du II^e ou du début du III^e siècle.

En plus des torques en argent tordu trouvés dans les tombes de *Viminacium*, un exemplaire aux bouts lisses épaissis en bulbe d'oignon présente une trouvaille fortuite des environs de Kladovo (fig. 12), datée en II^e-III^e siècle (Popović 1994, 63-70 T. I, 1).

Des chaînes en fil d'or, tressées en technique maille dans la maille sont peu nombreux dans les trouvailles du Bassin danubien serbe, tandis que ceux en argent, qui donnent leur cachet à la culture locale de l'intérieur des Balkans, ne sont pas représentés dans cette région. Une variante particulière des chaînes est celle des exemplaires dont les maillons sont en forme d'un huit couché, ce qui représente le motif simplifié du noeud d'Hercule, motif qui était, à juger d'après la trouvaille dans la tombe des environs de Kostol (*Pontes*), en usage jusqu'au début du IV^e siècle (Popović 1999, 80 fig. 4). Les chaînes simples portaient des pendentifs divers (fig.13), fréquemment ceux de caractère apotropaïque, tels que lunules ou bulles. La chaîne tressée à lunule provient de Dubravica (*Margum*) (Popović 1996a, cat. 102) (fig. 14), tandis que les bulles sont particulièrement nombreuses dans des tombes d'enfants et de jeunes femmes aux nécropoles de *Viminacium* (Zotović, Jordović 1990, 68, 70-71, 83, T. XXXV 2-5, XLII, 8, XCI; 2) (fig. 15). C'est de ce site-là que provient également le pendentif en forme de gourdin d'Hercule, dont le bout porte un gemme en forme d'hyppocampe (Popović 1999, 81 fig. 16) (fig.16, 16a).

Ces pendentifs sont largement répandus, surtout à l'époque florissante du culte d'Hercule durant le règne de la dynastie des Sévères (Popović 1999, 89-92,). C'est également de la région de Viminacium que proviennent les pendentifs-médallions aux gemmes (Popović 1996a, cat. 142) ou plus souvent aux camées en deux couches d'onyx bleu-blanc, modelés en tête de Méduse comme symbole apotropeen, en buste de femme (fig. 17) ou parfois en images grotesques (Popović 1996a, cat. 136, 137, 141) (fig. 18). En plus de médallions, les chaînes et les colliers portaient également des monnaies en pendentifs. Parmi les trouvailles dans le Bassin danubien serbe de telles trouvailles sont rares et les exemplaires avec des denars de Caracala (Popović 1993, 51-52, nr. 7) (fig. 19) et de Julia Domna sous le Sévère (Popović 1993, 52, nr. 8). (fig. 20, 20a) insérés dans un cadre en fil d'or tordu ou en cadre d'or décoré des palmettes incisées, ont été trouvés à *Margum* et à *Viminacium*. En outre de ces bijoux destinés au cou (fig. 21), nombreux sont les colliers dont la chaîne à maillons ou de quelques autres formes est en combinaison avec des gemmes multicolores, des perles ou des boules en d'autres matières (Popović 1996a, cat. 106-108, 113).

Des bracelets en métaux précieux représentent de rares trouvailles dans les sites du Bassin danubien serbe. Le bracelet en argent, trouvé à Zemun (*Taurunum*) (fig. 22), est de type ouvert aux bouts en forme stylisée de tête et de queue de serpent (Pas publié), aux analogies directes avec la paire des bracelets du dépôt des bijoux en argent trouvé à Bare près de Pojarevac (Popović, Borić-Brešković 1994 nr.11-12, 11.3-4 T.XI, 1-2). Quoique la trouvaille appartienne à la dernière phase de l'horizon des dépôts daces d'objets en argent et son enterrement est daté par de la monnaie de Domitien de la fin de l'an 81 (Popović, Borić-Brešković 1994, 192-196) il est possible que les bracelets de cette forme étaient encore un usage durant les premières décennies du II^{ème} siècle. C'est au type plus développé de ces bijoux qu'appartiennent des bracelets, également en forme de serpent, trouvés par hasard dans les environs de Kladovo (Popović 1994, 63-70 T. 2-3) (fig. 23), qui présentent des analogies avec des exemplaires de bijoux de style autochtone parmi les trouvailles balkaniques du II^{ème}-III^{ème} siècle. Il n'y a pas parmi les trouvailles du Bassin danubien serbe des bracelets en or, quoique c'est probablement de cette région que provient l'exemplaire de lignite, dont les bouts sont ornés de plaquettes en or (Popović 1996 a, cat. 150) (fig. 24), forme découverte également dans le matériel d'une tombe à Ratiaria, datée de la première moitié du III^{ème} siècle (Ruseva-Slokoska 1991 cat. 146).

Les bagues du II^{ème}-III^{ème} siècles sont représentées par de nombreuses variantes, dont les trouvailles à *Viminacium* donnent la meilleure idée. À l'époque depuis le début du II^{ème} et jusqu'à la moitié du III^{ème} siècle des variantes des bagues se développent dont l'anneau s'élargit progressivement en rejoignant la tête par des épaules arrondies ou angulaires (Popović 1992 cat. 146) (fig. 25). Comme les exemplaires de *Viminacium* (Popović 1992 cat. 19) (fig. 26) et de Ravna (*Campsă*) (*Anciennes cultures* 1969, 117 T. XLI) le démontrent, les bagues de ce type, en or ou en argent; sont souvent massives, la tête horizontale porte l'assiette avec, très fréquemment, un gemme incrusté. Les exemplaires où la cassette portant la pierre émerge de la ligne de l'anneau, tandis que les épaules sont accentuées et plus larges que l'anneau, dont la ligne reste continue (fig. 27), apparaissent vers la fin du II^e et se développent jusqu'à la seconde moitié du III^{ème} siècle (Popović 1992, 62 - 63). Certaines ont des épaules en forme de feuille ou avec des motifs floraux incisés. Les bagues de ce type-là peuvent être très luxueuses, avec des pierres semi précieuses ou des camées en deux couches d'onyx bleu-blanc incrustée et modelées en buste de femme (fig. 28), en Eros au flambeau tourné vers le bas (*genius mortis*) (fig. 29) ou avec d'autres motifs (fig. 30) (Popović 1992 cat. 27-29, 33, 34). L'exemplaire de Veliko Gradište (*Pincum*) présente une variante spécifique du type: les épaules sont en forme des bustes nus des femmes tenant dans leurs mains levées la cassette à la camée en opale blanche modelée en tête de Méduse (Popović 1992 cat. 60) (fig. 31, 31a).

La revue des principaux types de bijoux en or ou en argent dans le Bassin danubien serbe démontre que ces bijoux étaient produits en série dans des ateliers locaux nés, selon toute vraisemblance, dans les centres urbains formés près des camps militaires.

À juger d'après les formes présentes leur activité se développait suivant des traditions diverses tout en subissant des influences culturelles venant de plusieurs côtés. Dès la sixième ou septième décennie du I^{er} siècle, des parties de Bassin danubien serbe se trouvaient sous une forte influence du complexe culturel dace en tant que conséquence de fréquents raids des Daces dans les territoires de la rive droite du Danube ou bien de leur installation plus ou moins intense dans les régions riveraines de ce côté-là du fleuve. Les bijoux massifs des dépôts de bijoux à Tekija (*Transdierna*) et à Bare, enterrés vers la fin de l'an 81, appartiennent au fond aux formes connues des trouvailles des bijoux daces en argent. Les motifs et la technique hellénistiques, les solutions en forme du noeud d'Hercule ainsi que le filigrane et la granulation, appliqués dans certaines exemplaires des bagues provenant de ces dépôts, sont la conséquence de puissants courants venant des centres d'orfèvrerie de la Mer Noire, dont l'influence a agi en une grande mesure sur la formation de l'orfèvrerie dace. Sous l'influence de ces ateliers le répertoire des bijoux daces a adopté les bijoux en forme de serpent, dont les bracelets stylisés de Bare et de Zemun sont les exemples. La trouvaille de Zemun indique que l'aire des influences daces, dont les reflets ont pu tenir jusqu'au début du II^{ème} siècle, s'étendait jusqu'à l'embouchure de la Save dans le Danube. C'est dans le cadre de ces courants culturels dans la région de *Viminacium* que d'autres formes d'origine de la Mer Noire hellénisée ont été adoptées par le complexe culturel thrace, telles les boucles d'oreille aux pendentifs en forme de feuille pointue courbée, ou de feuille d'argent creuse pliée en crochet, qui, à juger d'après des trouvailles analogues du dépôt à Bazaurt en Bulgarie du nord-est, étaient en usage au début du II^{ème} siècle. En plus des courants venant de Dacie et de Thrace, des courants culturels intenses arrivaient du sud, de Macédoine, dont de nombreuses formes, donc aussi des bijoux modelés en serpent, issus du cercle culturel grec, dès le Ve siècle avant J.C., atteignaient le Bassin danubien. Dès cette époque des bracelets en forme de serpent ont été produits dans les ateliers du pays (Popović 1994, 65 - 66) devenant des formes des bijoux habituelles de la population balkanique autochtone, qui a continué à les porter pendant l'époque romaine aussi. Ainsi donc les bracelets en argent du type des environs de Kladovo, de Kutina près de Niš, de Nova Bozurna près de Prokuplje et de Gornji Vakuf en Bosnie, peuvent être considérés comme des bijoux de style autochtone, malgré leur formation qui a suivi les modèles précédents venant du sol grec. Les boucles d'oreille dont la tête décorative, faite en technique de filigrane et de granulation, en forme de noeud d'Hercule, sont dues à de semblables influences culturelles également. Les ateliers locaux ont continué à reproduire les solutions esthétiques et techniques caractéristiques de l'orfèvrerie hellénistique jusqu'à la fin du III^{ème} siècle et l'extension de ces bijoux couvrait l'aire depuis le nord-ouest du Monténégro (Kolovrat), passant par Kosovo (Ravnište), la Serbie du sud-est (Mala Kopašnica, Lozni Rasadnik, Nova Bozurna) et le Bassin danubien serbe (*Viminacium*, Prahovo) jusqu'en Roumanie (Pădureni, Poieniști, Vârteșcoi, Gabăra, Butnărești, Soporul de Câmpie, Romula, Fărcașele, Apulum, Obrea) et la Bulgarie orientale (Vidin, Botevgrad). Les diverses variantes de ces boucles d'oreille, faites aussi bien en or qu'en argent, aux formes dues aux influences hellénistiques, ont pendant longtemps été produites dans des centres balkaniques divers et avec le temps le motif décoratif principal, le noeud d'Hercule, avait perdu sa signification primaire, le centre de gravité du schéma décoratif étant déplacé par l'ajout de la spirale prééminente en fil fin enroulé de la position horizontale vers la position verticale. L'origine hellénistique, c'est à dire de la Méditerranée orientale, est évidente aussi dans les épingles à cheveux, dont la tête décorative est en forme de vase miniature. À juger d'après les trouvailles des épingles à cheveux à Kirilovac, *Diana*, Arcar et Durostorum, les perles de telles formes sont relativement nombreuses dans les trouvailles des sites balkano-danubiens et selon l'épingle à cheveux du site Szalacska le type mentionné des bijoux a pénétré en Pannonie restant en usage jusqu'à la seconde moitié du III^{ème} siècle (Darnay 1911, 313 -314, T. 1, 6-9). Les bijoux en usage dans la population locale

comprennent également des torques en fil d'argent tordu trouvés dans les environs de Kladovo, probablement avec les bracelets en argent et en forme de serpent, ainsi que dans certaines tombes des nécropoles de *Viminacium*. Cependant, il n'y a pas eu là de trouvailles groupées de bijoux en argent de style autochtone, marqué par des chaînes tressées avec ou sans pendentifs en coeur et par des fibules en forme d'ancre. Des dépôts des bijoux du style mentionné ont; par contre, été constatés dans la vallée de la Drina, dans Macva et en Pannonie, en Bosnie centrale et en Serbie de sud-est et déterminées comme des horizons balkano-pannoniens des trouvailles de bijoux en argent de IIème-IIIème siècle (Popovic 1996b 139-154). Des trouvailles des bijoux apparentés ont également été constatés dans la vallée de Velika Morava (Glavica à Juhor) (pas publiée), mais aussi dans la partie roumaine de vallée danubienne: Bălăcița (Stânga 1998, 137-139, pl. CI-CIV), Vârtopu (Crișan 1959, 361-363, fig. 3, 1, 15) ce qui soulève certaines questions sur la structure ethnique des centres jouxtant les camps militaires de la région danubienne où, vraisemblablement, la majorité étaient des immigrés, tandis que la population autochtone restait à l'intérieur des Balkans.

D'autres formes des bijoux présentent des types courants, caractéristiques de l'orfèvrerie provinciale romaine. Quoique l'origine du plus grand nombre de formes soit hellénistique or est-méditerranéenne, les Romains les ont reprises et adaptées à leur goût en les étendant sur tout le territoire de l'Empire. Tandis que les ateliers hellénistiques soignaient les techniques raffinées de l'orfèvrerie, le filigrane et la granulation, que les centres balkaniques locaux durant l'époque romaine suivaient, de nouveaux ateliers provinciaux produisaient des formes simples aux lignes géométriques. Ainsi dès le début du IIème siècle les bagues romaines deviennent de plus en plus massives, de sorte que certaines formes aux épaules angulaires et aux anneaux lourds, produits aux IIème-IIIème siècles, deviennent gênant à l'usage. Vers la fin du IIème siècle, sous l'influence de l'orfèvrerie syrienne, l'usage de gemmes multicolores et des pâtes est très en vogue, le style polychrome continuera durant la basse antiquité. De telles qualités des bijoux romains sont visibles dans les exemplaires du Bassin danubien serbe produits par des ateliers locaux; qui ne recouraient pas aux techniques plus affinées de l'orfèvrerie telles que découpage en dentelle du métal, la décoration ajourée ou *opus interrassile*, ce qui donne en grande mesure à partir du IIIe siècle un cachet particulier à l'orfèvrerie romaine. Dans une forme simplifiée cette technique n'était appliquée qu'à des segments réduits de bijoux: aux têtes décoratives des boucles d'oreille ou aux agrafes des colliers. En plus des lunules et des bulles, des pendentifs, étendus dans le territoire entier de l'empire, dans la région danubienne les médaillons sont très répandus, ceux aux camées surtout modelés en forme de tête de Méduse ou de buste de femme à la coiffure faite avec précision selon la mode dictée par les impératrices romaines. Des camées aux bustes de femme sont nombreuses dans les sites longeant la rive droite du Danube en Mésie Supérieure et Inférieure, ils sont faits vraisemblablement à *Viminacium*, *Ratiaria*, *Novae* et dans d'autres centres de glyptique, mais il est possible aussi que de tels bijoux avaient leur rôle dans la propagande impériale (Popović 1996a 153-154). D'autre part des pendentifs aux pièces de monnaie, nombreux dans les provinces occidentales de l'Empire, ne figurent qu'en trouvailles sporadiques dans le Bassin danubien serbe tandis que les pendentifs en forme de gourdin d'Hercule, très répandus durant les IIIème et le IVème siècles depuis la Bretagne jusqu'à la Mer Noire et la Syrie, ne sont constatés que dans la région de *Viminacium*. Etant donné le nombre réduit d'exemplaires de bijoux luxueux nous arrivons à la conclusion que les ateliers d'orfèvres provinciaux dans le Bassin danubien serbe produisaient des bijoux de qualité moyenne destinés à la clientèle habitant les agglomérations formées près des camps militaires. Le répertoire de ces centres, présentant les formes habituelles des bijoux romains, est en partie enrichie par des formes en usage dans la population autochtone et basées sur des traditions hellénistiques, produites par des ateliers locaux à l'intérieur des Balkans. L'apparition des bijoux dans le territoire des agglomérations jouxtant les camps militaires dans le Bassin danubien indique, qu'au IIIème siècle en particulier, la composante locale a joué un rôle considérable dans leur structure ethnique.

NOTES

1. Pas publié. Je remercie Jelena Kondić, directrice des fouilles de Karataš, de l'information sur la trouvaille.
2. L'auteur a par erreur indique l'objet comme étant de bronze.
3. Les pendentifs font partie du groupe d'objets de caractère dace, déterrés clandestinement dans les environs de Pozarevac. A la suite de leur sequestration par la police, nous avons fait au nom du Musée national de Belgrade l'expertise des trouvailles.

BIBLIOGRAPHIE

- Anciennes cultures 1969 = *Anciennes cultures du Djerdap / Stare kulture u Derdapu*, Beograd.
- Bojović 1985 = Bojović, D. 1985 *Rimska sitna bronzana plastika u Muzeju grada Beograda*, Godišnjak grada Beograda XXXII 1985.
- Crișan 1959 = Crișan, I.H. 1959 *Le trésor d'Atel et ses relations balkano-danubiennes*, Dacia N.S. III 1959.
- Čunjak, Marković-Nikolić 1997 = Čunjak, M., Marković-Nikolić, Lj. 1997 *Antičke i srednjovekovne nekropole Smedereva*, Smederevo.
- Darnay 1911 = Darnay, K. 1911 *Ujabb leletek a Szalacszkai barbár kelta pénzverő- és öntőműhely területén*, Archaeologiai Ertesítő XXXI 1911.
- Mușeteanu 1982 = Mușeteanu, C. 1982 Bijuterii romane de la Durostorum, Studii și Cercetări de Istorie Veche și Arheologie XXXIII 1, 1982.
- Popović 1991 = Popović, I. 1991 *Rimske kameje iz Narodnog muzeja u Požarevcu*, Viminacium 6.
- Popović 1992 = Popović, I. 1992 *Les bijoux romains du Musée national de Beograd*, I. *Les bagues*. Beograd.
- Popović 1993 = Popović, I. 1993 *Rimski monetarni nakit u Srbiji*, Numizmatičar 16.
- Popović 1994 = Popović, I. 1994 *Nalaz srebrnog nakita iz okoline Kladova*, Zbornik Narodnog muzeja XV/1, 1994.
- Popović 1986a = Popović, I. 1996a *Les bijoux romains du Musée national de Belgrade*, II. *Les bijoux d'or*, Beograd.
- Popović 1996b = Popović, I. 1996b *Certain Traits of the Roman Silver Jewelry Manufacture in the Central Balkans*, Starinar XLVII.
- Popović 1999 = Popović, I. 1999 *Roman Jewelry in the Form of Hercules Symbols in the Central Balkans*, Starinar XLIX.
- Popović, Borić-Brešković 1994 = Popović, I., Borić-Brešković, B. 1994 *Ostava iz Bara*, Beograd.
- Ruseva-Slokoska, 1991 = Ruseva-Slokoska, Lj. 1991 *Roman Jewellery. A Collection of the National Archaeological Museum-Sofia*, Sofia.
- Zotović 1994-1995 = Zotović, Lj., 1994-1995 *Glatte und tordierte Drahtalsringe aus der Nekropolen von Viminacium*, Starinar XLV/XLVI.
- Zotović, 1995 = Zotović, Lj. 1995 *Tipološka analiza mindjuša od srebra iz rimskih radionica Viminacijuma. Radionice i kovnice srebra*, in: *Silver Workshops and Mints* (I. Popović, T. Cvjetičanin, B. Borić-Brešković, ed.), Beograd.
- Zotović 1990 = Zotović, Lj., Jordović, C. 1990 *Viminacium-nekropola* "Više grobalja", Viminacium 1.

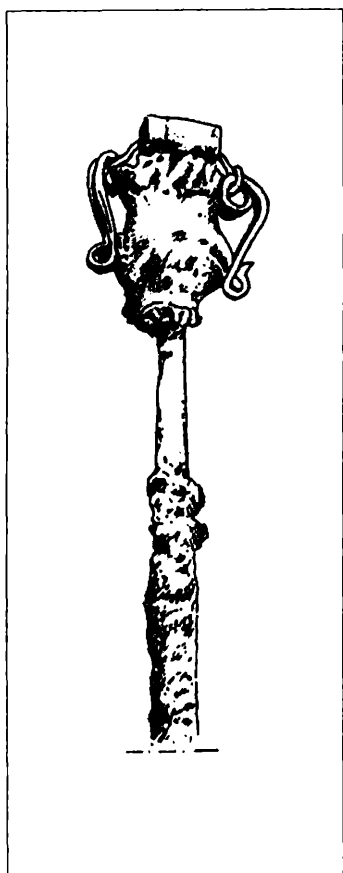


Fig. 1 - Epingle, *Diana*.

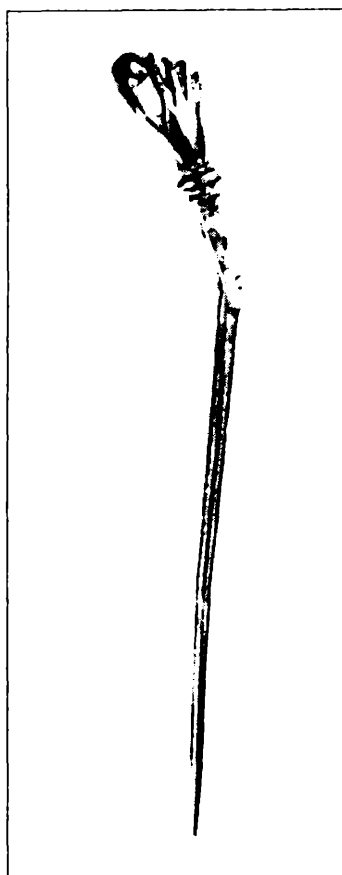


Fig. 2 - Epingle, *Singidunum*,
environs.

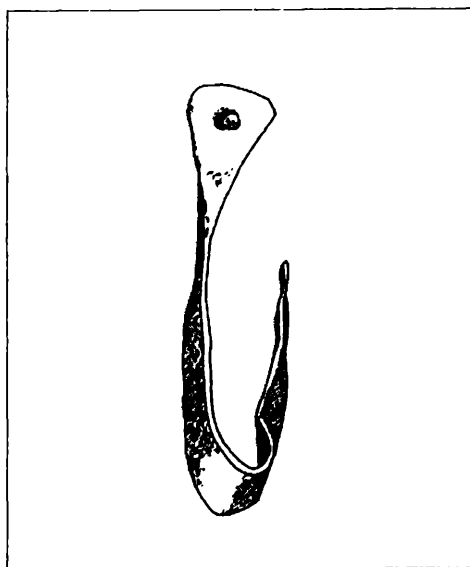


Fig. 3 - Pendant du boucle d'oreille,
Viminacium, environs.

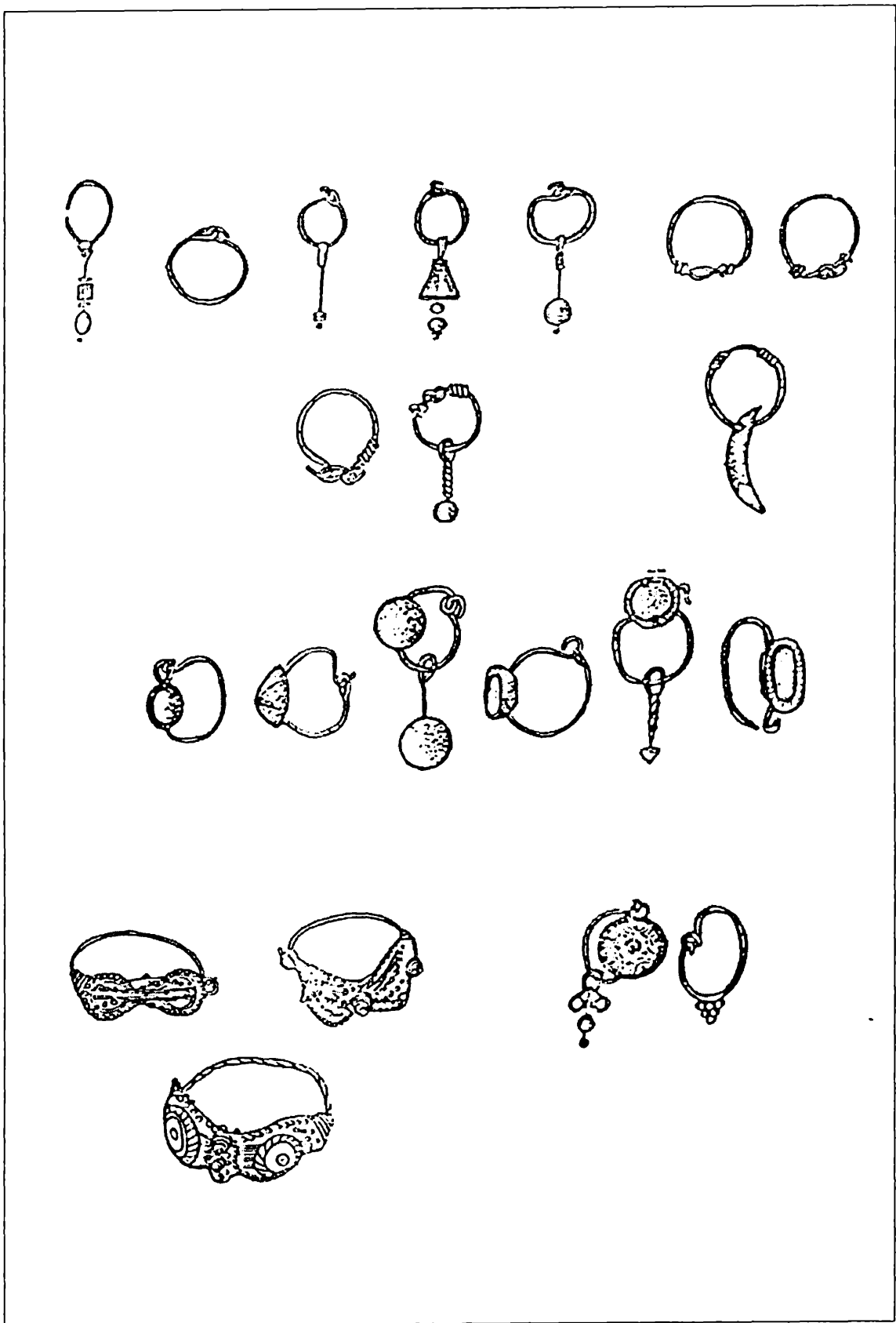


Fig. 4- Boucles d'oreille en forme d'anneau: types et variantes.

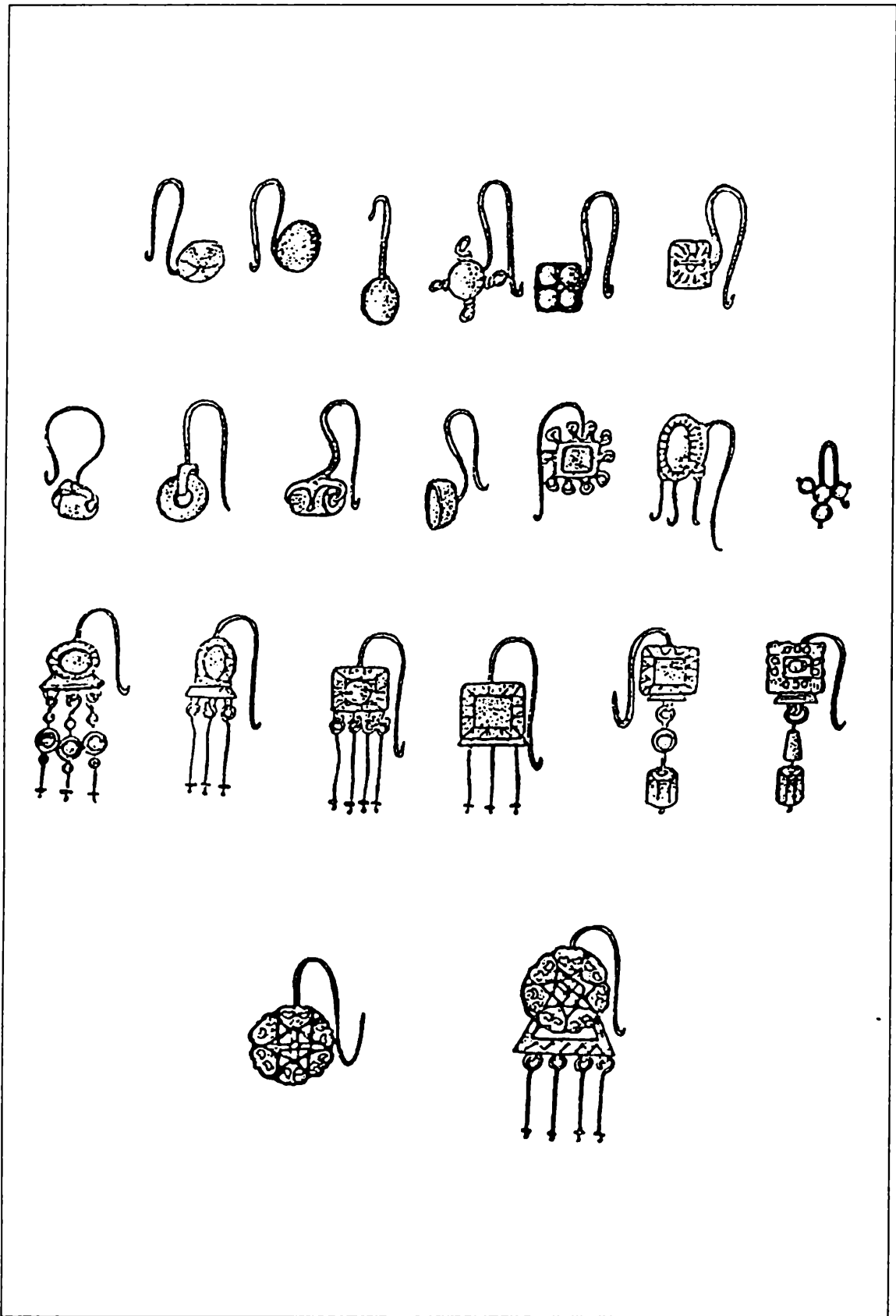


Fig. 5 - Boucles d'oreille au S crochet: types et variantes.

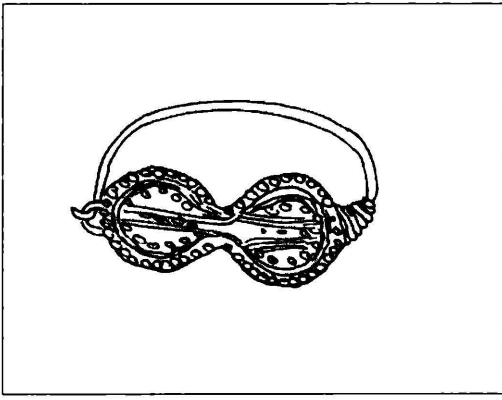


Fig. 6 - Boucle d'oreille, *Viminacium*.

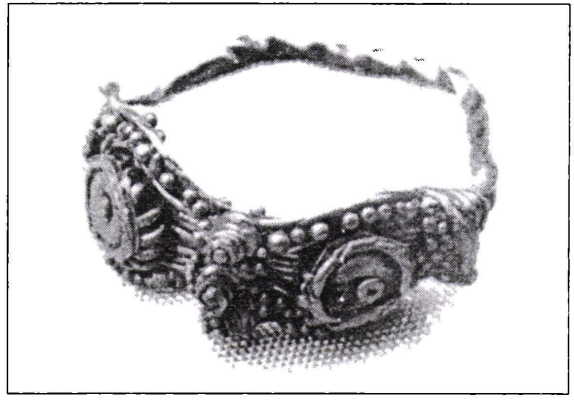


Fig. 7 - Boucle d'oreille, *Aquae*.

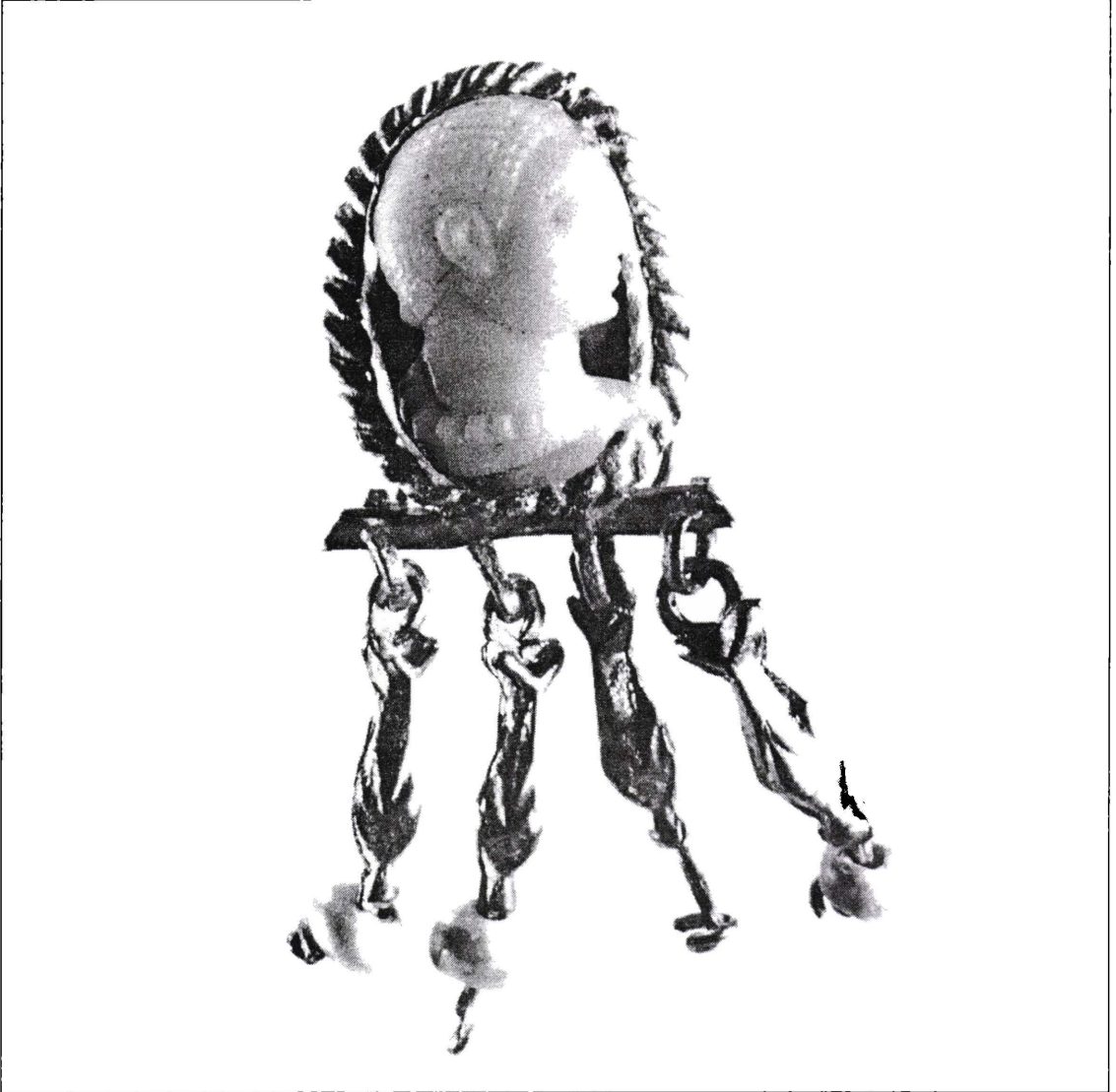


Fig. 8 - Boucle d'oreille, *Viminacium*.

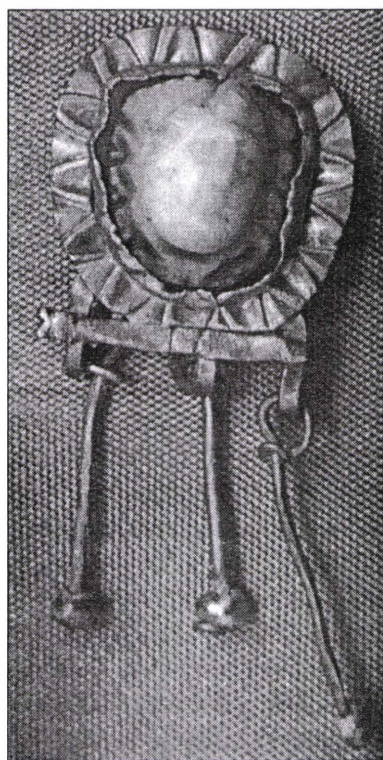


Fig. 9 - Boucle d'oreille,
Aquae.

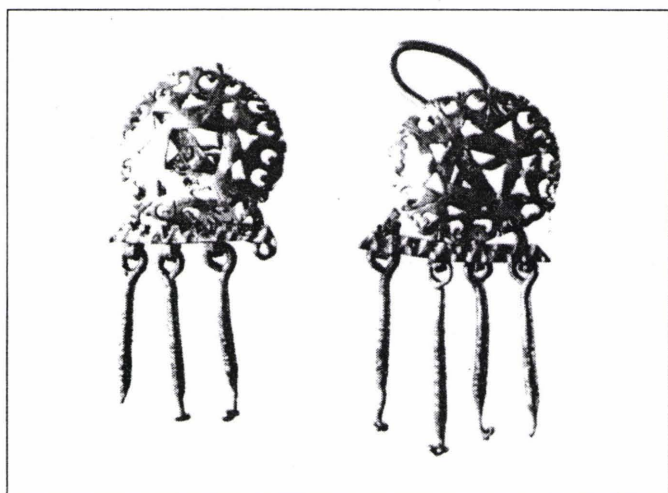


Fig. 10 - Boucle d'oreille, *Viminacium.*

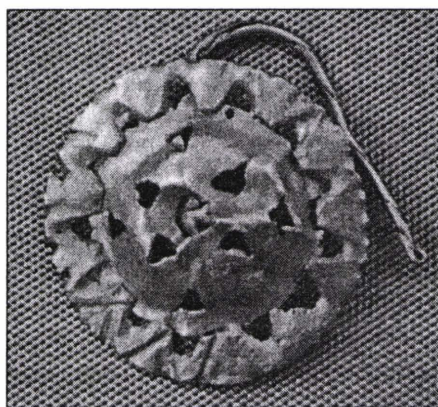


Fig. 11 - Boucle d'oreille, *Aquae.*

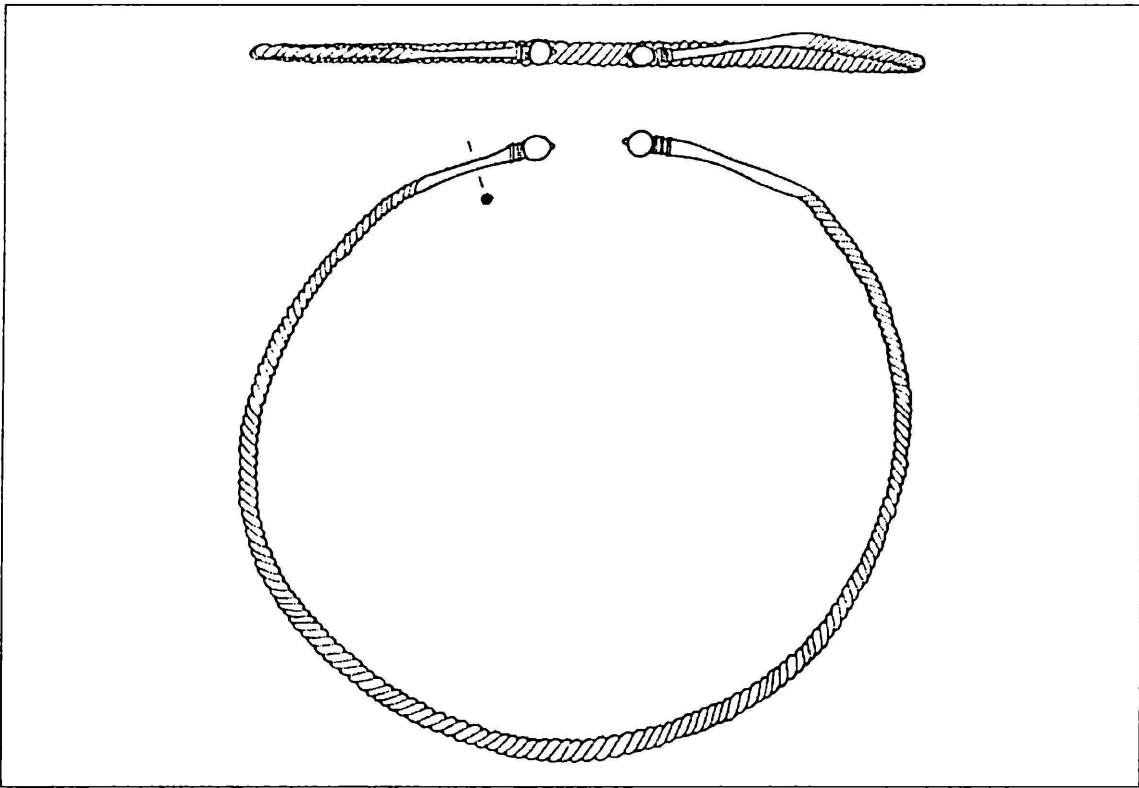


Fig. 12 - Torque, Kladovo, environs.

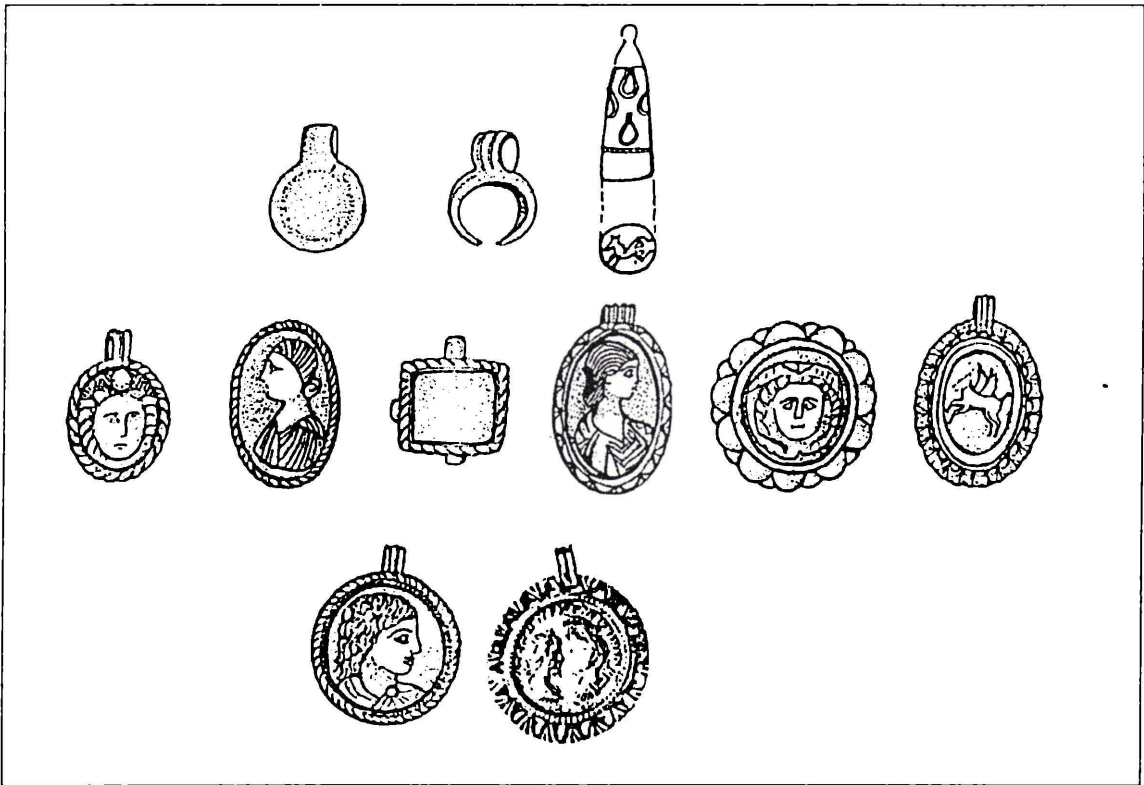


Fig. 13 - Types des pendentifs.

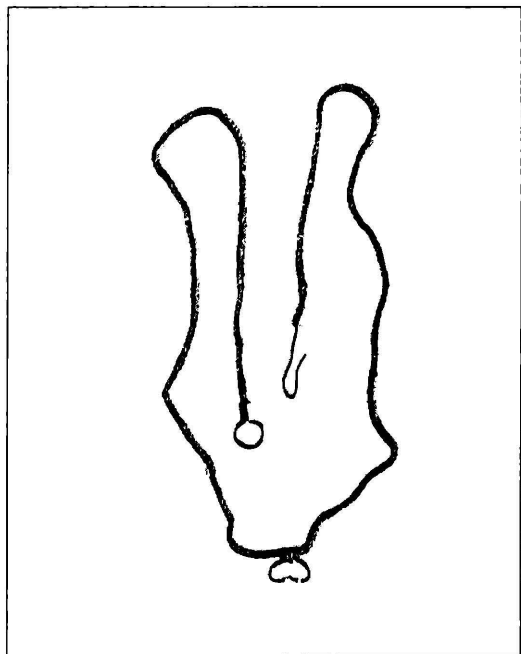


Fig. 14 - Chaîne, *Margum*.



Fig. 15 - Bulla, *Viminacium*.

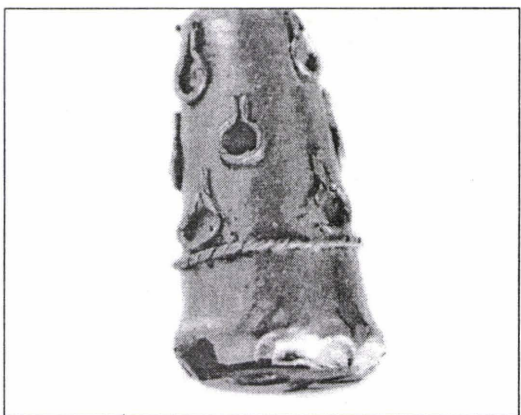


Fig. 16, 16a - Pendentif en forme de gourdin d'Hercule, *Viminacium*.

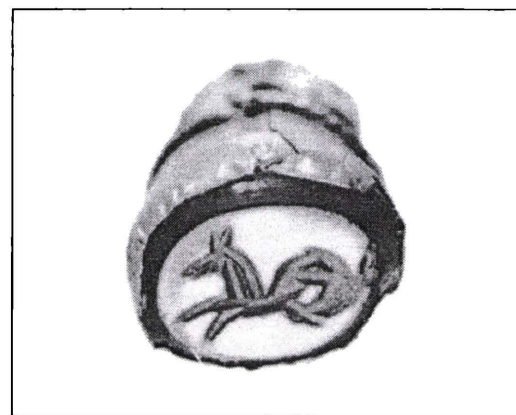


Fig. 17 - Médaillon, *Viminacium*.

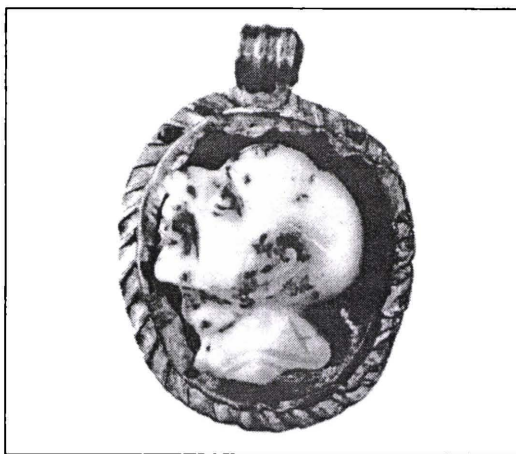


Fig. 18 - Médaillon, *Viminacium*.

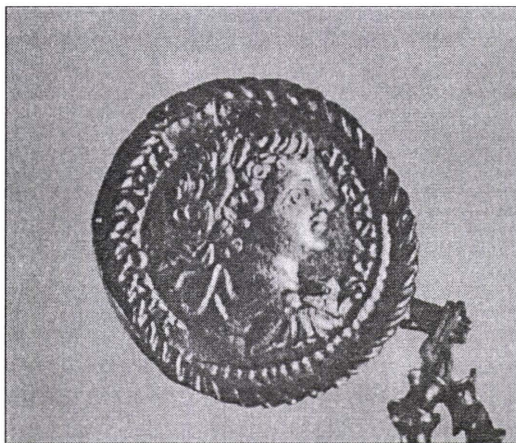


Fig. 19, 19a,b - Collier avec un médaillon monétaire, *Margum*.

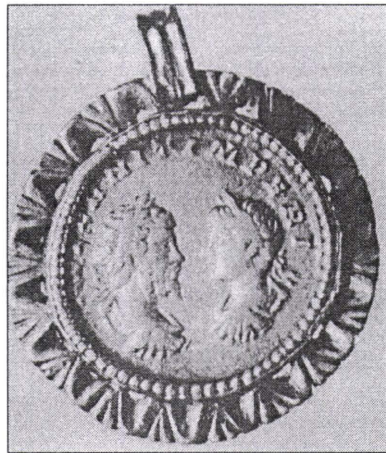
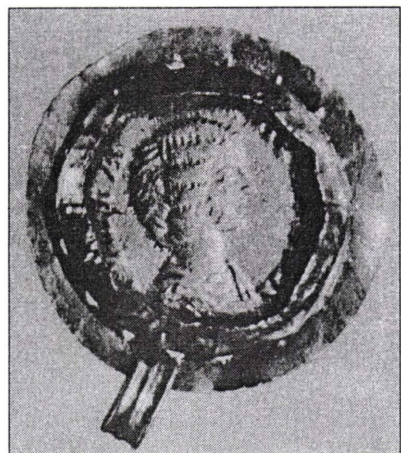


Fig. 20, 20 a - Médaillon monétaire, *Viminacium*.

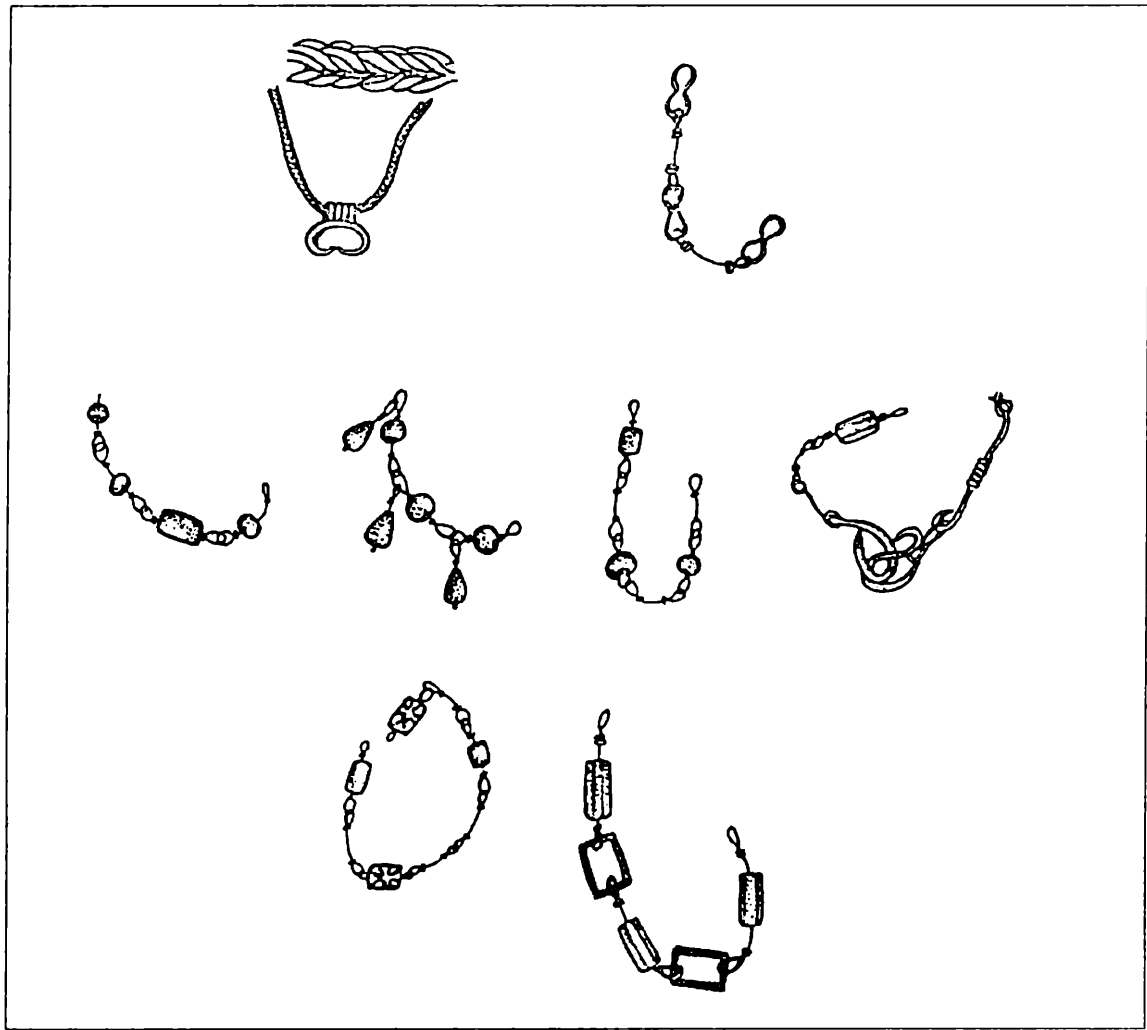


Fig. 21 - Types des bijoux destinés au cou.

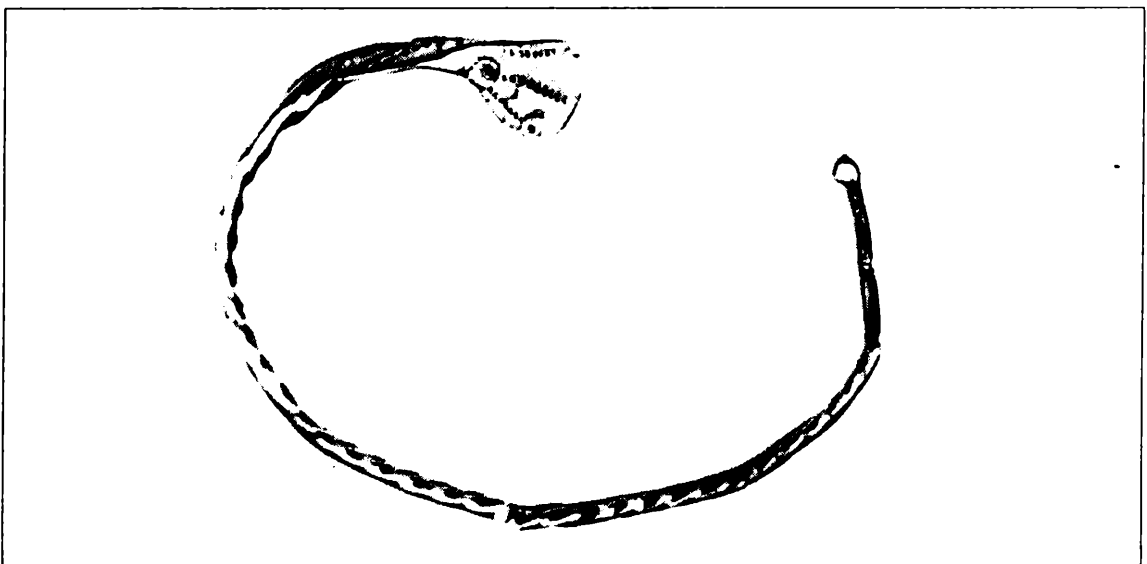


Fig. 22 - Bracelet, *Taurunum*.

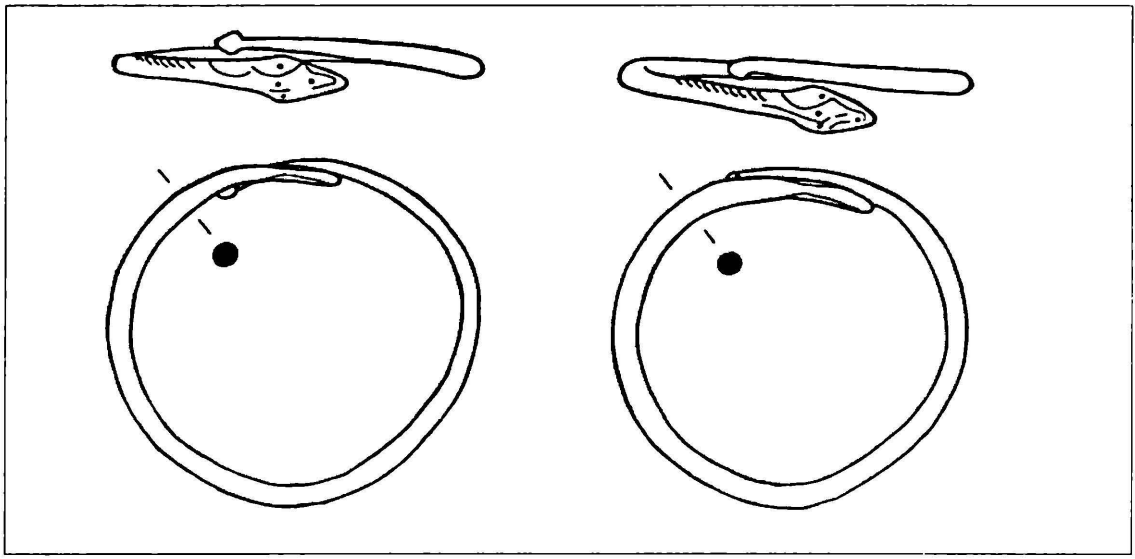


Fig. 23 - Bracelets, Kladovo, environs.



Fig. 24 - Bracelet, lieu de trouvaille inconnu.

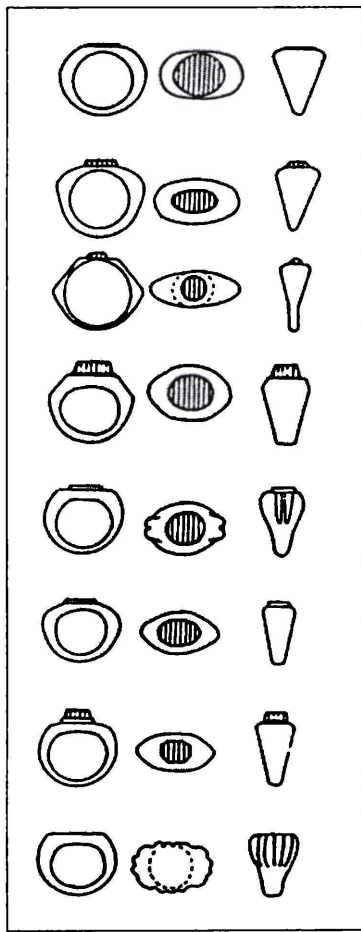


Fig. 25 - Bagues: types et variantes.

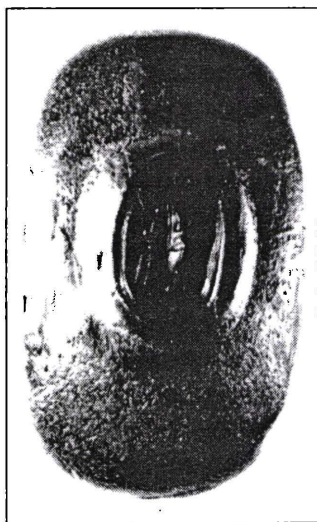


Fig. 26 - Bague, *Viminacium*.

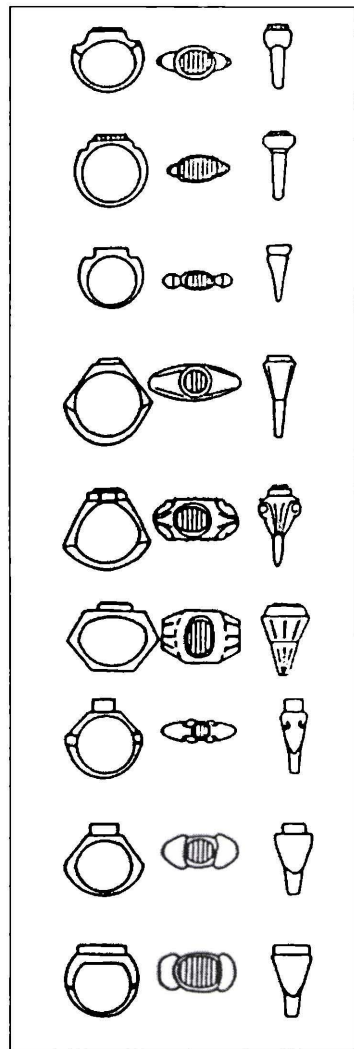


Fig. 27 - Bagues: types et variantes.

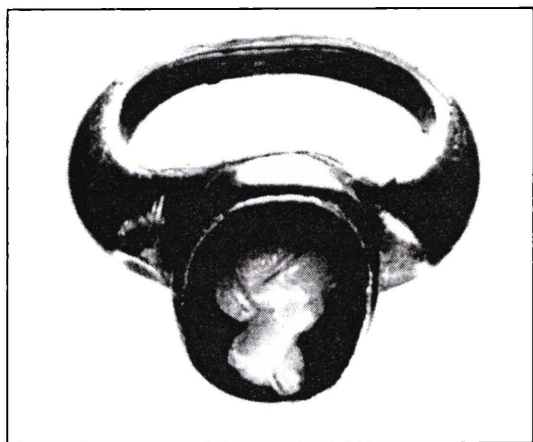


Fig. 28, 28a -Bague, *Viminacium*.

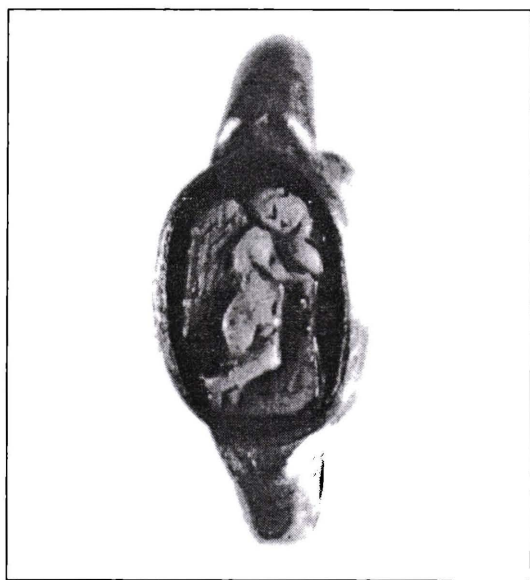
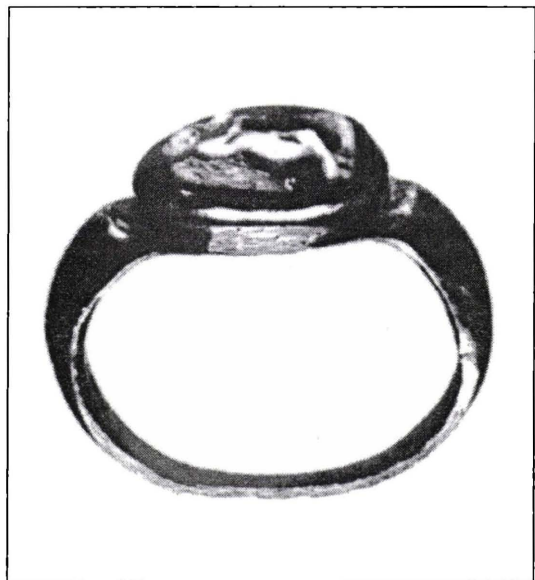


Fig. 29, 29a - Bague, *Viminacium*.

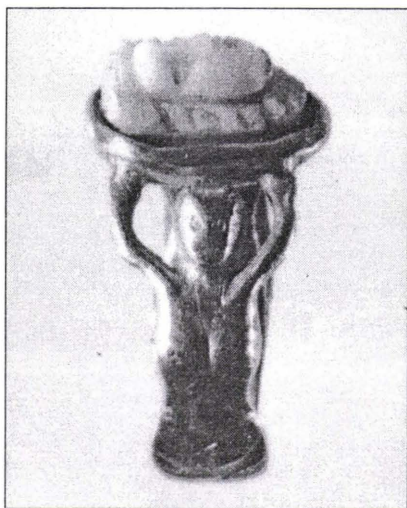
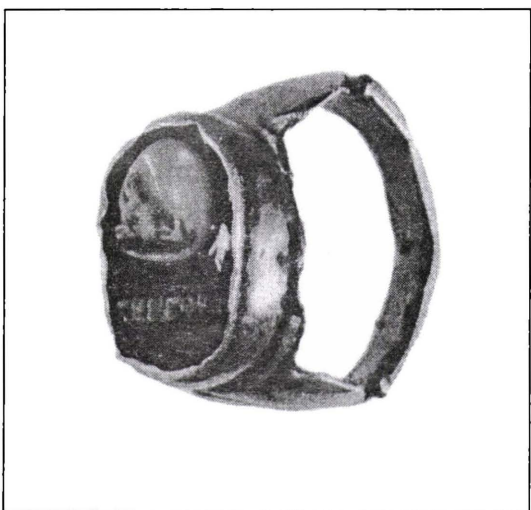


Fig. 30, 30a - Bague, *Viminacium*.



Fig. 31 - Bague, *Pincum*.

BRONZE FIBULAE OF THE 2nd AND 3rd CENTURIES FROM DIANA

Deana Ratković
(Belgrade)

Among small bronze finds from Diana, studied up till 1994(1) 82 fibulae were typologically and chronologically determined. According to established stratigraphy of Diana (Rankov 1980; 1984; 1987; Kondić 1989-1990; 1996) and morphological analyses as well, 41 of them belong to the period of the 2nd and 3rd centuries(2). They could be classified into 10 types with precisely distinguished variants.

Stylistic diversity and abundance of types present at Diana as well as frequency within types or variants ask for more comprehensive study. Thus, we will present here a sort of summarized typology with brief discussion about basic morphological features of types and their development together with chronological determination. Ratio of their occurrence at Diana and shortly their distribution with possible origin and workshops will also be presented.

The group of sharply profiled fibulae or 'Kräftig Profiliert' fibulae (type 1), which represents one of the earliest types at Diana, occur in three variants represent in two cases only by a single specimen. These two variants could be connected with the production of fibulae in the Western Roman provinces. Fibula on (fig. 1/1) is a variant of hinged fibulae typical for Rateia, where so-called Norico-Pannonian fibulae appear in new form, with hinge. According to examples from Augusta Rauricorum, they are dated to the second half of the 2nd century and the first half of the 3rd century (Riha 1979 Type 6.1, 164, 1422-1423). Specimen from Diana was found in the layer attributed to the 2nd century. Other fibula belongs to the group with head-plate, that is to its variation appearing in forts of the German and Raetian limes, with most alike parallel found in fortress Straubing from the 2nd century (Walke 1965, 50 T. 93/5, 6).

Two fibulae of the third variant (fig. 1/2,3) belong to largely distributed group of the sharply profiled fibulae without head-plate (3). In particular, fibulae from Diana could be connected with the specimens characteristic for Dacia Porolissensis, found in Cluj-Napoca, Porolissum, Ilisua, Apulum, Buciumi and Ulpia Traiana Sarmizegetusa (Bajusz, Cociş 1997 cat. 7-9; Cociş 1994 Pl. 1/3, 2/9, 14, 15; Moga, Ciugudean, Cociş, Rodeanu 1997, 11-14; Chirilă, Gudea, Lucăcel, Pop 1972 T. XCI/2-4; Alicu, Cociş, Ilieş, Soroceanu 1994 Pl. 27/619). They have triangular ridge at the beginning of a bow and flattened head that follows spring made of eight coils in difference to the original examples with triangular extensions resembling yet not fully developed anchor fibulae. Local production in Dacia Porolissensis confirms discovery of a workshop in Cluj-Napoca where besides this sort of sharply profiled fibulae another variant not yet documented at Diana, was also made (Bajusz, Cociş 1997, 552 n. 10; Moga, Ciugudean, Cociş, Rodeanu 1997, 538 n.22) While the earliest prime examples as well as Noricum and Lauriacum specimens are attributed to the last third of the 1st century (Jobst 1975, 41; Riha 1979, 80) this group is dated to the first half of the 2nd century. Finding context of Diana examples is the second half of the 2nd century.

Predominantly feature of the 2nd and 3rd centuries fibulae at Diana represents hinge fibulae (9 items) and hinge fibulae with ribbed bow (10 items) (Grbić 1996, 87-91). Their limited distribution area, restricted to the Lower Danubian provinces, Upper and Lower Moesia and Dacia, with particular differences in their appearance, characterizes both types.

Hinged fibulae (type 2, fig. 2/1-8) have derived from schematized and reduced later forms of Aucissa fibulae. Those from Diana could be classified in two basic varieties. The first one (fig. 2/1-5) is characterized by trapezoidal head-plate and bow of rectangular cross section,

which is narrowing towards the catch-plate. Bow is decorated with hollow incisions. The second variant, (fig. 2/6-8) besides its mass and size, is also different by ornament performed on rectangular head-plate in a form of concentrated circles resembling "eyes" (Augen) of Aucissa fibulae and by simplified zoomorphic presentation at the lower end of bow. The presentation is of a snakehead; it is in autochthonous practice, that we meet not only bracelets with snake-like endings but also fibulae. Namely, similar ornamental pattern have Dacian Late La Tène fibulae with zoomorphic decoration (Bistrița, Coldău, Cehetela: Rustoiu 1990, 135-145 fig. 2, 3, 10). It is to be emphasized that snake endings are typical for a jewelry of so-called Balkanian-Danubian hoards of the 2nd and 3rd centuries. (Popović, Borić-Bresković 1994 T. XI/1, 2; Popović 1994, 89-94; Popović 1994 T. 1/2, 3).

The chronological determination of these fibulae still represents a problem. According to finding context of specimens from Diana it could be concluded that this type appears in the 2nd century and is in use till the middle of the 3rd century(4).

Hinged fibulae with ribbed bow (type 3, fig. 3/1-5) are also local feature, but their distribution is of higher frequency on the territory of the Lower Moesia(5). They were developed as synthesis of fibulae types that were slowly falling out of use (sharply profiled fibulae) and those coming into fashion (knee fibulae) (6) Three variants could be recognized within this type with certain morphological modifications representing chronological development as well. A head-plate is changing: while it is wider than a bow and semi-circular on a both sides on specimens of variety 1 (fig. 3/1-2) and represents integral part of a bow, on variety 2 (fig. 3/3-4) which is the transition phase is clearly differentiated. Moreover, variety 1 has triple protrusion similar to ridge and catch-plate formed as on sharply profiled fibulae, while on variety 2 catch-plate is formed as on a knee fibulae. Fibulae classified in variety 3 (fig. 3/5, 6) are a simplified variation of previous two groups.

Specimens of variety 1 were found at Diana in layers attributed to the period from the middle of the 2nd to the beginning of 3rd century, fibulae of variety 2 were found in the 2nd and 3rd century layers, while those of variety 3 were found in the layers dated to the 3rd century and to the turn of the 3rd century (coin of Diocletianus). According to these data this type of hinged fibulae could appear in the middle of the 2nd century and be in use till the end of 3rd century (7).

Knee fibulae (type 4), highly appreciated type of fibulae among soldiers, are represented at Diana with three whole specimens and with a fragment of catch-plate. All examples are of different features and origin. Fibula with semi-circular head-plate (fig.4/1), found in the layer of the 2nd and the 3rd centuries, has all morphological and stylistic attributes of Norico-Pannonian group (decoration of rows of rouletting, spring mechanism with on the outside rolled wire) (Bohme 1972, 51). This variety is also common for Upper Moesia (Bojović 1983, 54 type 20.1)

Example of knee fibula with characteristic head - knee fibulae with springcase (Fig. 4/2) - represents form which extensive distribution in Dacia indicates its origin there, probably from Dacia Porolissensis (8). Even though there are some similarities with examples from other regions (9) fibula found at Diana is probably from the same center as Transylvanian ones. They are not common in Upper Moesia, save for example from Singidunum (Bojović 1983, 164; Ivanisević, Nikolić-Đorđević 1997, 133) Specimen from Diana is dated to the middle of the 2nd century.

Next example is of a knee fibulae with hinge, widely distributed in Upper Moesia and other Danubian provinces (Bojović 1983, 58; Ivanisević, Nikolić-Đorđević 1997, 133 T. 55/5, 6). They are attributed to the 2nd-3rd centuries, as is the finding context of our specimen.

Fibulae with folded leg (type 5, fig. 5/1-7) represent another common group. Characteristics of their form allow connection with numerous finds of this type in Dacia, attributed to the 2nd and 3rd centuries (10). They were produced in workshops in this part of Danubian region and are quite common in Upper Moesia. Fibulae of this group from Diana could be classified in three varieties. Diaconu ascribes two of them to Romans, and the third

one is of Dacian origin, rarely present outside Romania (Diaconu 1971, 239-267 T. VII/1-5; T. VII; Popescu 1945, 262 T. 10/9, 10; Horedt 1978, Abb. 7). At Diana, they were found in layers of the 3rd century.

T fibulae with hinge (type 6) are represented at Diana with two different specimens. The first one (fig. 6/1)(11) comprises features of several groups, mainly T fibulae with hinge common for Upper Moesia (Singidunum: Bojović 1983 type 35, 2 cat. 353-354) Dacia (Porolissum, Buciumi: Bajusz, Cociş 1997 Pl. VI/49-52; Chirilă, Gudea, Lucăcel, Pop 1972 T. XCIII/3) Pannonia and for the Rhine region (Jobst 1975, 219) are fibulae from Augusta Rauricorum Fibel mit kammförmigem Bügel (Riha 1979 type 6, 3, 1425-1427). This one is with knob at the beginning of bow and pin mechanism inside the short crossbow. At the transition section between bow and catch-plate is a decoration resembling coiled wire, which is a reminiscence of fibulae with folded leg. It is dated into the first half of the 3rd century.

To the second variety belongs fibula with crossbow of sexton cross section with small knobs at endings. At the end of bow is wired-like protrusion. Absent triangular plate in the beginning of bow is indicating its Western origin and there is similarity with finds from Saalburg and Zugmantel (Bohme 1972, 26, 27 gruppe 28 cat. 808-812). Soldiers used this type of fibulae during whole 3rd century, when they were replaced with crossbow fibulae. It is not known to us are there any other examples from Upper Moesia.

Arc fibulae with springcase (type 7) are represented at Diana with two specimens, one being typical example of this type (fig. 6/2-3). Other is with button-like protrusion on the springcase and with disc at the end of bow. It is a derivation of fibulae with springcase and fork-like or forked branch like bow and certain varieties of T fibulae with hinge (Bohme 1972, 24-25 cat. 614-654). Generally, this type is not common for Middle and Lower Danubian provinces, but for Upper Germanic and Raetian limes (12). They are attributed to the end of the 2nd and the beginning of the 3rd century.

Arc fibulae with trifold head-plate and spring mechanism (type 8) are represented at Diana with two specimens, different only by certain decorative elements in ornamentation of catch-plate and bow ending (fig. 7/1-2)(Osjek, Sapaja, Sofronievo, Matasar: Patek 1942 T. XXIV/13; Kovacevic 1960 T. XVII/76; Mašov 1976 sl.6; Bichir 1984 T. XXXIX/11). Their main features are square head-plate spread in three branches (trifold head-plate) with reduced knobs at endings and bow of triangular cross section, which is narrowing towards the catch-plate. It is one of types attributed to the local production and it is another evidence of necessity to create local forms inspired by widespread types of Roman provincial fibulae (13). They were developed under the influence of certain variants of appreciated T fibulae with hinge, common for Lower Danubian provinces and especially for Dacia (Horedt 1978, Abb. 8/4; Cociş, Rusu 1986-1987 pl. III/8. 9; Alicu, Cociş, Ilieş, Soroceanu 1994, pl. 28/ 628; Bajusz, Cociş 1997, pl. VI/50). Still, open question remains about the prototype of head-plate and precise time of appearance and use of this type of fibulae. We suggest that the time of their appearance should be in the second half of the 3rd century and the beginning of the 4th century, even though specimens from Diana were found in the layers of the 4th century.

Considering that these fibulae (14) are large sized and were probably not worn everyday as well as that they are often discovered in the vicinity of harbors (15) and that possible interpretation of trifold head-plate could be as simplified form of the trident of Neptune, their association with the members of the Danubian fleet seems as one of credible suggestions (16)

Plate fibulae with openwork in a form of wheel (fig. 8/1) are also one of the 2nd and 3rd centuries types (type 9). These fibulae are widespread (Britannia, Rhineland, Gallia, Raetia; Ettliger 1973, Typ 40.1; Bohme 1973, T. 29/1138; Riha 1979, 59/1554 -1561) but specimen from Diana differentiates from those having usually four spokes. Diana one with eight spokes resembles a wheel of beginning (*genesis*, i.e. *ciclus geneseos*) representing a symbol of world's events. The finest parallel for fibula from Diana is the 2nd century silver-plated fibula from

Novac, in Lower Moesia (Parnicki 1966 ris 9/a). Similar is one example from Singidunum, but it is of reduced, more primitive style(17). A type 9 fibula from Diana was found in the layer attributed to the second half of the 2nd century and the first half of the 3rd century.

The last type dated to the 2nd and 3rd centuries is a specific Omega type fibula (type 10) represented with only one example (fig. 8/2). Omega fibulae appear in various shapes, but for specimen from Diana, with one ending in a shape of stylized snakehead and another in a form of snake-tail, we were not able to find direct analogy. The closest are examples from Augusta Rauricorum with endings in a shape of snakeheads (Riha 1979, 205, 207; Type 8.1.3; T. 69/1801-1811). Example from Diana is dated to the 3rd century according to finding context. It was probably manufactured in one of Danubian workshops.

To summarize, sharply profiled fibulae are characteristic for the end of the 1st and the first half of the 2nd century. Time of appearance of hinge fibulae is not certain for now, but it is a safe estimate that these two types were coexistent, with dominance of the later. During the second half of the 2nd century, but also in the first half of the 3rd century, hinge fibulae and hinge fibulae with ribbed bow had absolute dominance above other types. They were used simultaneously with knee fibulae, which are not prevailing at Diana even though they are one of the most popular and widespread among military fibulae of that period. Fibulae with folded leg appear about the middle of the 3rd century, with principal variety being one ascribed to Romans and probably produced in local Danubian or Dacian workshops.

Fibulae of the Western provenience appear at Diana already at the end of the 1st century, and then during the 2nd century and till the middle of the 3rd. They represent a small proportion of the whole assemblage of fibulae attributed to the 2nd and 3rd centuries. These are two examples of sharply profiled fibulae, two examples of T fibulae with hinge and two fibulae of a rare type in Danubian provinces of arc fibulae with springcase. A specimen of knee fibula with semi-circle head-plate probably belongs to Pannonian workshops.

On the other hand, highly apparent is predominance of local Upper Moesian and Dacian products among bronze fibulae of the 2nd and 3rd centuries. We pointed out already that a number of fibulae are products of Dacian workshops and some of examples we related directly to workshops in Dacia Porolissensis (variety of sharply profiled fibulae without head-plate and knee fibulae with springcase). Correspondence between fibulae found at Diana and those distributed in Dacia is clearly recognizable. With regard to this correlation we would like to draw attention to the presence, confirmed by an inscription (Kondić 1994, 74), of cohorts V Gallorum or one of its units at Diana either between 179 and 211 or 180-192, during the reign of Commodus, or 193 - 211, during the rule of Septimius Severus. Without noting down precise movement of that auxiliary troop, we are stressing again that cohorts V Gallorum was transferred several times from Upper Moesia to Dacia and in reverse, as documented on military diplomas from Dacian sites (Petolescu 1997, 99, 100).

It could be argued that movements of troops, and in this case especially cohorts V Gallorum, could be recognized by distribution of fibulae which production is attributed to the Dacian workshops. Reverse process may perhaps be observed: transfer of certain types of fibulae manufactured in the Iron Gates workshops (possibly Diana)(Grbić mss 87 - 91) to workshops at forts in Dacia, as fortifications in Dacia Porolissensis (fibula of type 1) or in Drobeta (fibulae of type 2)(Iovanović 1978, 54).

Constant movements certainly resulted in a forming of a uniform taste among soldiers, particular for this region of Balkans, at least in a case of fibulae, with more frequent occurrence of certain types in a vicinity of workshops. During the 2nd and 3rd centuries several fibulae workshops were positively active in this Danubian region, meaning not just the Iron Gates part of limes, but whole Upper Moesian limes starting from Singidunum. Those workshops are hard to locate due to lack of solid evidence, but some scholars suppose for certain fibulae types production centers exactly in this region (Singidunum, Viminacium, Lederata, Pontes) (Iovanović 1978,52; Bojović 1983, 40-41).

We already indicated predomination of types 2 and 3 at Diana during the 2nd and 3rd centuries. Comparative chemical analyses of these fibulae have shown that they are products of a high technological quality and of unvarying composition. This could indicate their common origin or a uniform recipe for their production (Grbić mss 90-91). Diana represents, save for Singidunum, the only site in Upper Moesia where those specimens occur. Regarding this, we could look for another production centers besides Drobeta and Dierna (Bodor, Winkler 1979, 141-155 fig. 7/3,4) and suggest in addition to Diana also Singidunum as a workshop for those two types. Viminacium is not excluded as well.

We would like to introduce several more indicative but not conclusive data in favor of assumption about the existence of workshop at Diana. Find of a semifinished fibula (fig. 9/1) probably of a T fibulae type with springcase is one of those. In addition, important strategic position of Diana and its commercial significance (including harbor), could indicate a workshop active either at fortification or in a nearby settlement. Vicinity of mines in the hinterland of Danube and Diana itself, like mines in the Pek and the Timok valley (Kondić 1973, 42-53; Dušanić 1980, 25, 26, 34, 35) as well as close by metallurgical centre at Kraku-lui-Jordan are supporting. However, this question still remains open.

Presented data and assumptions are not to be final.. They should be treated as initial stage of the investigation. Further research, above all mapping of all fibulae finds both from Diana and neighboring region and their comparison will be of great importance. In this context it is interesting to point out that several types of fibulae typical for this region during the 2nd and even in the first half of the 3rd century are absent at Diana. A variant of sharply profiled fibulae with two discs on bow, widespread in Dacia, at Upper Moesian limes and even in Lower Moesia, which production is presumed either at Drobeta and Pontes or Lederata, is one. Anchor fibulae represent another example.

NOTES

1. Grbić, D., *Predmeti od bronzе iz vojnog utvrđenja*, M.A. thesis (manuscript).
2. Courtesy of Jelena Kondić. I am also very grateful to her for discussing various points of this paper with me. My particular gratitude goes to T. Cvjetičanin for translation of this paper.
3. They are widespread in Free Germania, Raetia, Noricum, Moesia Superior, Dacia and one variant in Pannonia. (Peskar, 1972, 80; Riha 1979, 80; Jobst 1975, 50, Typ 5; Bojović 1983, 40, type 10/6; Popescu 1945, Abb. 4/43; Kovrig 1937, type VIII).
4. Fibulae of type 2 were found in the layers attributed to the 2nd century, the end of 2nd and the beginning of 3rd century and, generally, layers of the 2nd and 3rd centuries.
5. Novae, Svištov, and to the South Hotnica and Veliko Trnovo. Pisarev 1981, obr. 3; Gencheva 1987, 35-36, fig. 3/g, d.
6. It is important to point out the form of specific type of fibulae from Kaiseraugst: Scharnierfibeln mit dachformige Bügel. It is dated into the second half of the 2nd century and the early 3rd century. Connecting elements are bow of triangular cross section and three discs (ribbed bow in the case of type 3). cf. Riha 1979, 79: Typ 5.13, 1154-1204.
7. Attribution of the fibula from Matasar, found with the coin of Marcus Aurelius, and the fibula from Răcari, Dolj, found in the context of the end of 2nd and the beginning of 3rd century, are in the same chronological frame. cf. Bichir 1984, 46; Toropu, Ciucă, Voicu 1976, fig. 2/10.
8. Porolissum, Buciumi, Apulum, Ilisua, Ulpia Traiana Sarmizegetusa. Those represents local variety produced under the influence of prime source from Raetia, Noricum and Pannonia. cf. Cociș, Rusu 1984-1985, Pl. I/5-7, II/1-2; Cociș, 1986, Pl. 2/2-4, 6-9; Cociș, Rusu, 1987, Pl. II/2, 4, 5; Bajusz, Cociș 1997 Pl. III/27; Moga, Ciugudean, Cociș, Rodeanu 1997 Pl. VII/52, 53; Cociș 1994 Pl. 4/41.
9. This form of head appears also on fibulae from Upper Germanic and Raetian limes, but difference is visible in whole structure. Those fibulae have bow of triangular or trapezoidal cross section with overall geometrical form. One variety of this form is represented also among Norico-Pannonian

fibulae, but it could not be treated as direct parallel for our form. Böhme 1972, 21, T. 8/418-441, 9/446-470, 10/473-474; I. Kovrig 1937 T. X/96-101.

10. The best parallels are from Ilişua, Veşel, Alba Iulia, and Potaissa.

11. Fibulae from Rataria Dolj similar to this one is of the T fibulae with hinge type by classification of Popescu. cf. Popescu 1945 cat 63.

12. Similar are fibulae from Saalburg and Zugmantel. cf. Bohme 1972, 23-24, cat. 583-613.

13. Related are the Rhineland and Pannonian variants derived also from T fibulae. Also, bow peltate fibulae are similar by bow form and head-plate. cf. Jobst 1975, 185, 186; Böhme 1972, 558-580; In addition, fibulae with similar head-plate that are considered to be a variety of knee fibulae were found in Osijek and at unknown sites in Pannonia. Böhme 1972, Abb. 6, 9, 10.

14. The problem of this form was discussed also by Jovanović 1995, 158-165, map. 1, fig. 1, 2) and I am very grateful for the opportunity to use some of his suggestions.

15. Finds from vicinity of Taurunum and on Upper Moesian limes: Viminacium, Sapaja, Diana, Aquae (Petrović 1990, 207-216).

16. It should be emphasized that Diana certainly had large harbor and pier as remains of perimetral rampart with tower indicate. cf. J. Rankov.

There is also a possibility that a votive monument dedicated to god Tot, found at Diana, was an offering of a person in charge of administration of the Classis Flavia Moesica (Kondić 1987, 43-46, fig. 1). The presence of members of the Upper Moesian fleet is possible; Petrović 1990, 293-297.

17. Another one from Singidunum is with six spokes as well as Rgotina, near Zaječar. cf. Ivanisević, Nikolić-Đjordjević 1997 fig. 55/7; Lalović, Jovanović Rgotina 1981, 81 T. IV/3.

BIBLIOGRAPHY

Alicu, Cociş, Ilieş, Soroceanu, 1994 = Alicu, D., Cociş, S., Ilieş, C., Soroceanu, A. 1994, *Small Finds from Ulpia Traiana Sarmizegetusa*, I, Cluj-Napoca.

Bajusz, Cociş 1997 = Bajusz, I., Cociş, S. 1997 *Fibule romane de la Porolissum*, Acta Musei Napocensis XXXIV 521-534.

Bodor, Winkler 1979 = Bodor, A., Winkler, I. 1979 *An artisan workshop at Dierna (Orsova)*, Acta Musei Napocensis XVI 141-155.

Böhme 1972 = Böhme, A. 1972 *Die Fibeln der Kastelle Saalburg und Zugmantel*, Saalburg Jahrbuch XXIX.

Bojović 1983 = Bojović, D. 1983 *Rimske fibule Singidunuma*, Beograd.

Chirilă, Gudea, Lucăcel, Pop 1972 = Chirilă, E., Gudea, N., Lucăcel, V., Pop, C. 1972 *Das Romerlager von Buciumi*, Beitrage zur Untersuchung der Dacia Porolissensis, Cluj.

Cociş 1994 = Cociş, S. 1994 *Fibule romane din muzeul de istorie a Transilvanei (II)*, Acta Musei Napocensis XXXI 26-30.

Diaconu 1971 = Diaconu, Gh. 1971 *Über die Fibel mit Umgeschlagenem Fuss in Dazien*, Dacia N.S. XV 239-267

Dušanić 1980 = Dušanić, S. 1980 *Organizacija rimskog rudarstva u Noriku, Panoniji, Dalmaciji i Gornjoj Meziji*, Istorijski glasnik 1-2.

Ettlinger 1973 = Ettlinger, E. 1973 *Die Römischen Fibeln in der Schweiz*, Bern.

Grbić 1996 = Grbić, D. 1996 *Fibulae as Products of Local Workshops at Diana*, Roman Limes on the Middle and Lower Danube (P. Petrovic ed.), Belgrade 87-92.

Horedt, 1978 = Horedt, K. 1978 *Die Letzten Jahrzehnte der Provinz Dakien in Siebenbürgen*, Apulum XV.

Ivanisević, Nikolić-Đjordjević 1997 = Ivanisević, V., Nikolić-Đjordjević, S., *Novi tragovi antickih fortifikacija u Singidunumu - lokalitet Knez Mihailova 30*, Singidunum I (M. Popovic ed) Beograd.

Jovanović 1978 = Jovanović, A. 1978 *Nakit u rimskoj Dardaniji*, Beograd.

Kondić 1989-1990 = Kondić, J. 1989-1990 *Dijana utvrđenje I veka*, Starinar XL-XLI.

Kondić 1996 = Kondić, J. 1996 *The Earliest Fortification on Diana*, Roman Limes on the Middle and Lower Danube (P. Petrovic ed.) Belgrade 81-86.

Kondić 1973 = Kondić, V. 1973 *Bor i okolina. Proslost i tradicionalna kultura*, I, Bor 42-53.

- Kondić 1994 = Kondić, V. 1994 *Two Military Inscriptions from Fortification Diana on the Danube*, Zbornik Narodnog muzeja XV-1, 71-76.
- Kovacević 1960 = Kovacević, J. 1960 *Varvarska kolonizacija juznoslovenskih oblasti*, Novi Sad.
- Mašov 1976 = Mašov, S. 1976 *Rannosrednovjekovni fibuli ot Avgusta pri s. Hrlec*, Arheologia, Sofia 1.
- Moga, Ciugudean, Cociş, Rodeanu 1997 = Moga, V., Ciugudean, H., Cociş, S., Rodeanu, N. 1997 *Fibule romane din Apulum*, Acta Musei Napocensis XXXIV 11-14.
- Parnicki et al. 1966 = Parnicki et al. 1966 *Novae-sektor zachodni 1964*, Archeologia XVI Warszawa.
- Patek 1942 = Patek, E. 1942 *Verbreitung und Herkunft der römischen Fibeltypen von Panonien*, Budapest.
- Petolescu 1997 = Petolescu, C., C. 1997 *Die Auxiliarheiten von Dakien, Beiträge zur Kenntnis des Römischen Heeres in den Dakischen Provinzen*, Acta Musei Napocensis XXXIV/1, 75-148.
- Popović 1994 = Popović, I. 1994 *Antique Silver form Serbia in: Autochthonous and Hellenistic Tradition in Roman Jewelry from the 1st to the 3rd century*, Belgrade 89-94.
- Popović 1994a = Popović, I. 1994 *Nalaz srebrnog nakita iz okoline Kladova*, Zbornik Narodnog muzeja XV 1, 63-69.
- Popović, Borić-Bresković 1994 = Popović, I., Borić-Bresković, B. 1994 *Hoard from Bare*, Beograd.
- Rankov 1980 = Rankov, J. 1980 *Iskopavanja na Karatašu - prvi prethodni izveštaj 1978/79*, Cahiers de Portes de Fer I Belgrade.
- Rankov 1984 = Rankov, J. 1984 *Karataš - Statio Cataractarum Diana*, Cahiers de Portes de Fer II Belgrade.
- Rankov 1987 = Rankov, J. 1987 *Statio Cataractarum Diana*, Cahiers de Portes de Fer IV Belgrade.
- Riha 1979 = Riha, E. 1979 *Die Romischen Fibeln aus Augst und Kaiseraugst*, Forschungen in Augst 3, Augst.
- Rustoiu 1990 = Rustoiu, A. 1990 *Fibule dacice cu ornamente zoomorfe*, Apulum XX 135-148.
- Walke 1965 = Walke, N. 1965 *Das Römische Donaukastell Straubing-Sorviodurum*, Limesforschungen 3, Berlin.

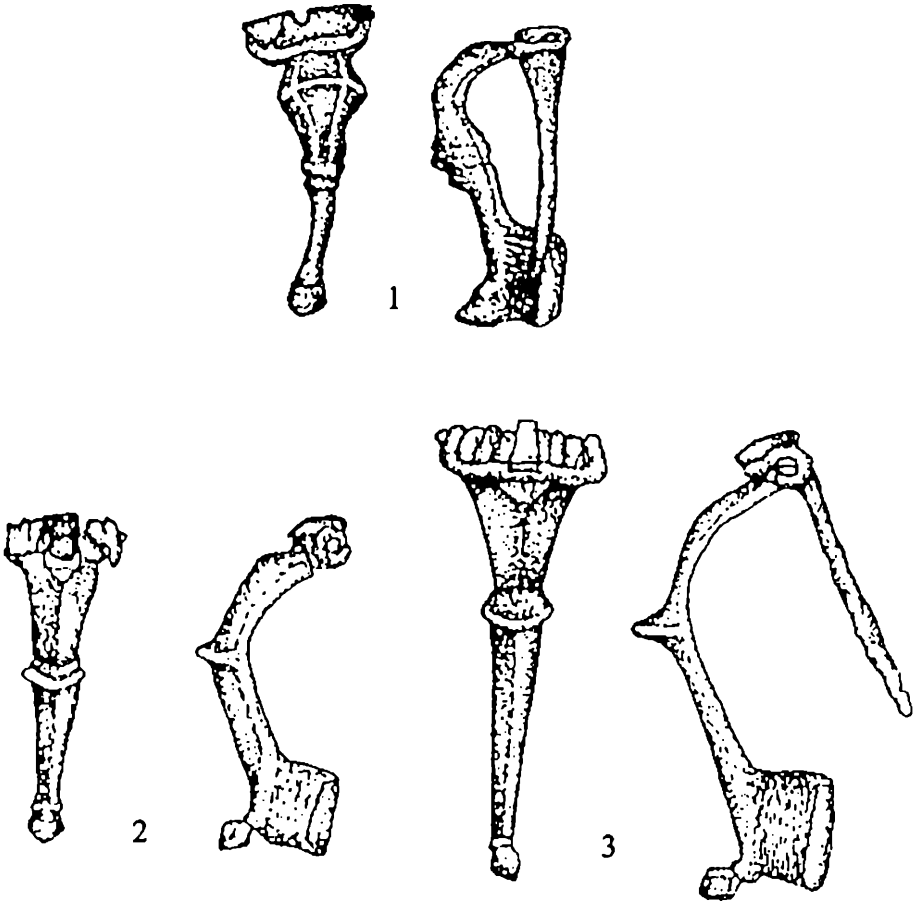


Fig. 1

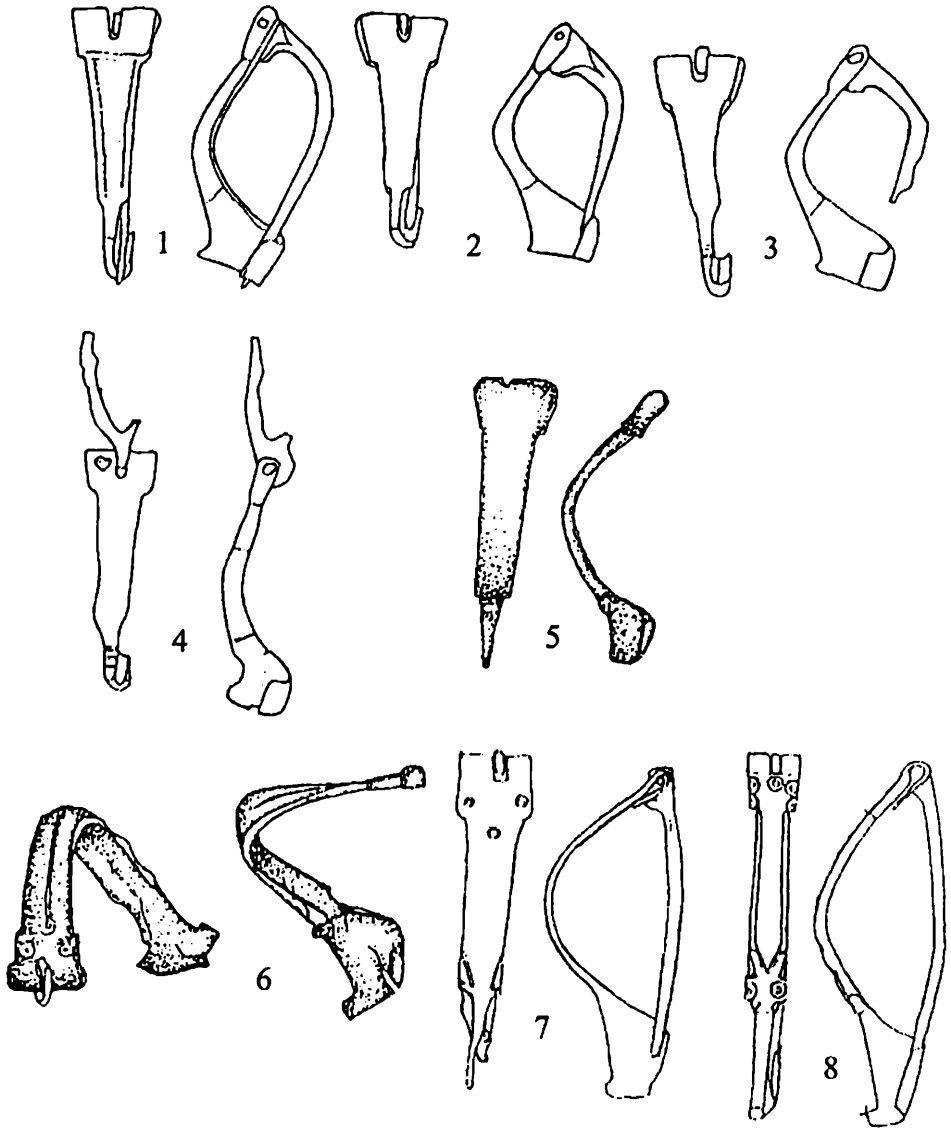


Fig. 2

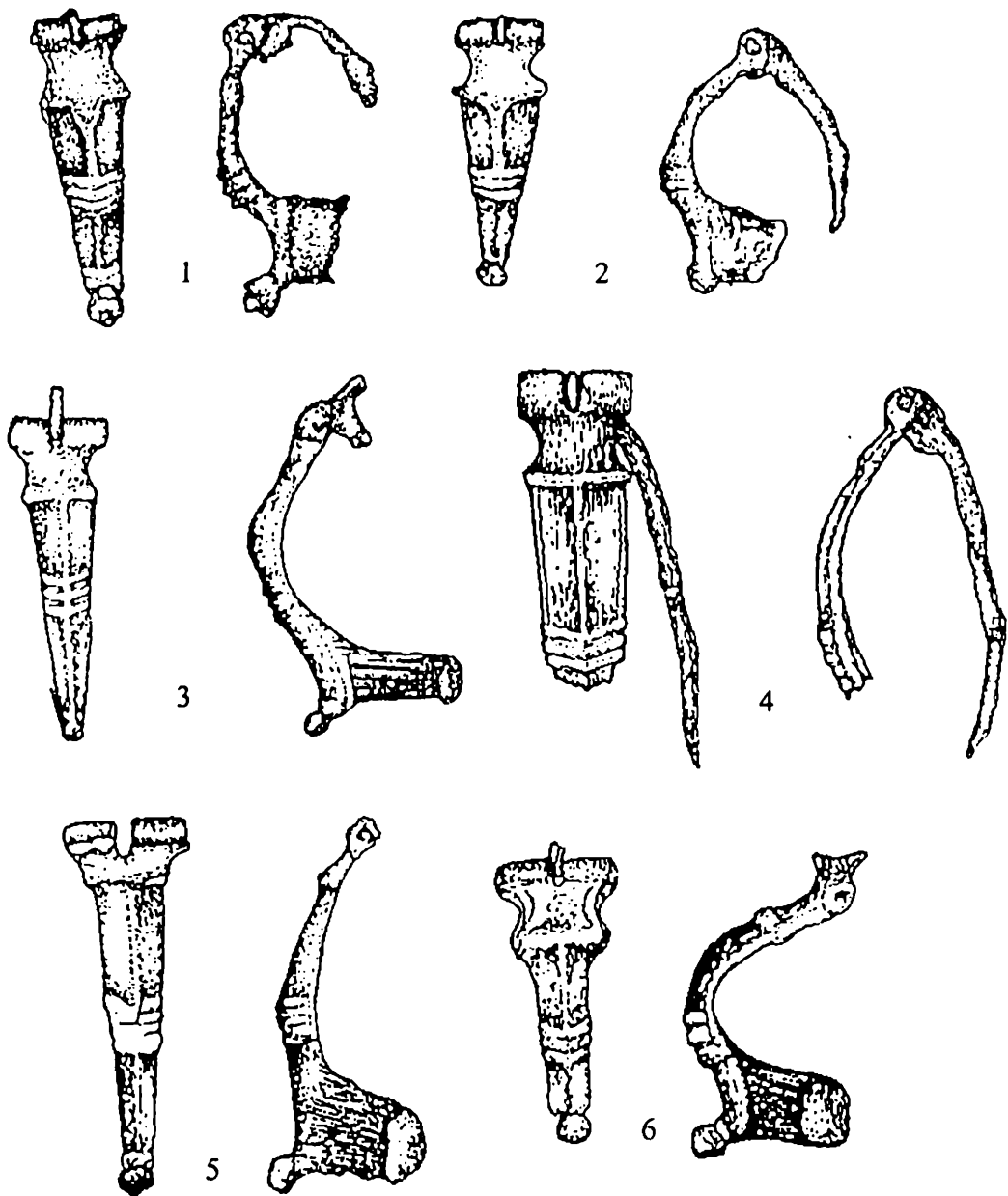
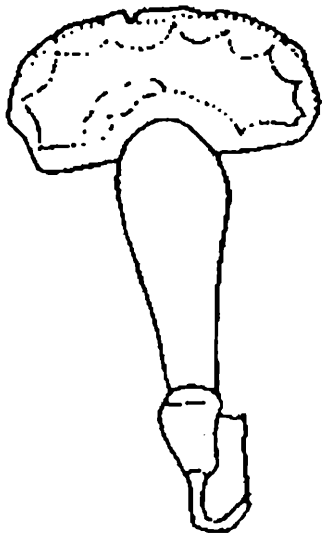
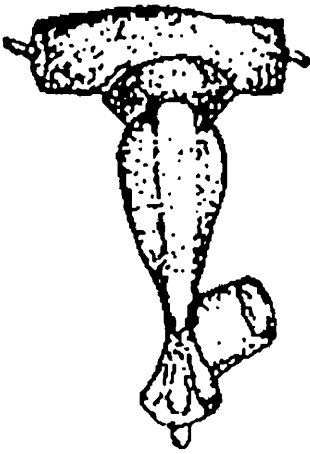
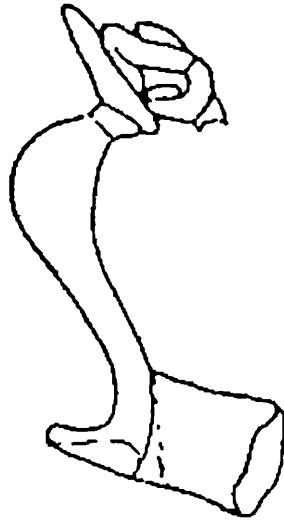


Fig. 3



1



2

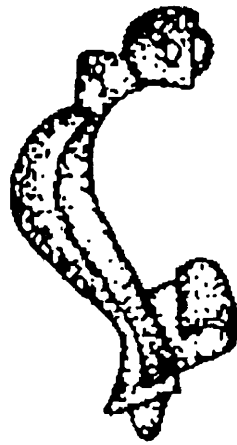
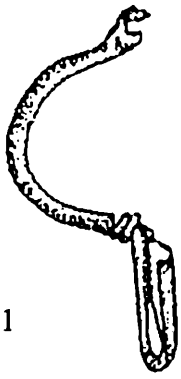


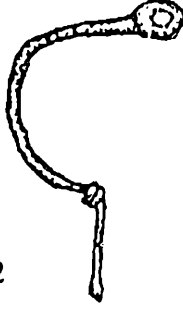
Fig. 4



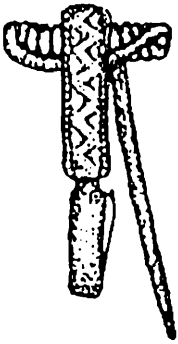
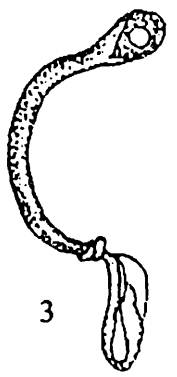
1



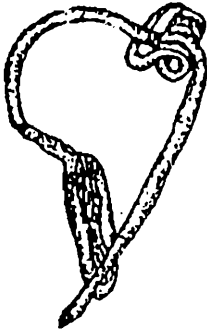
2



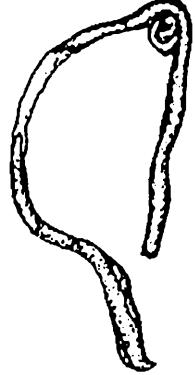
3



4



5



6



Fig. 5

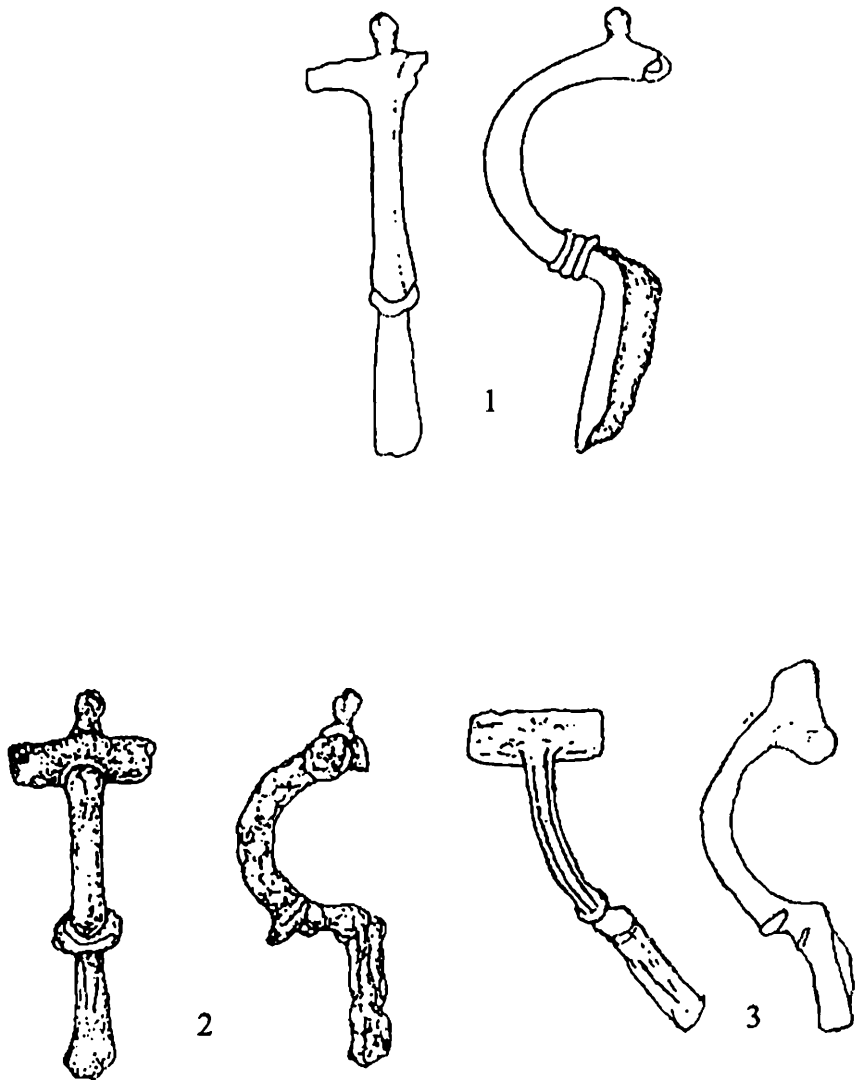
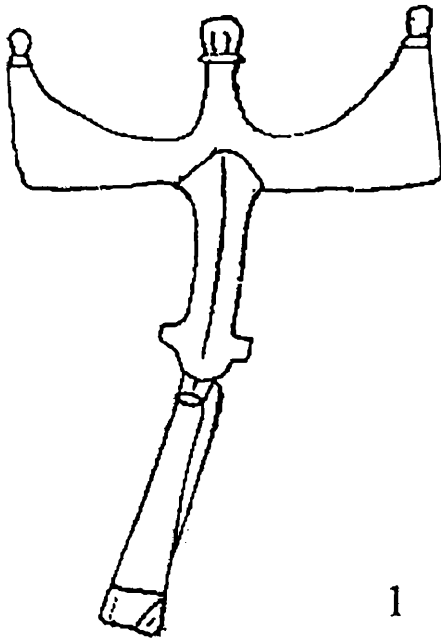
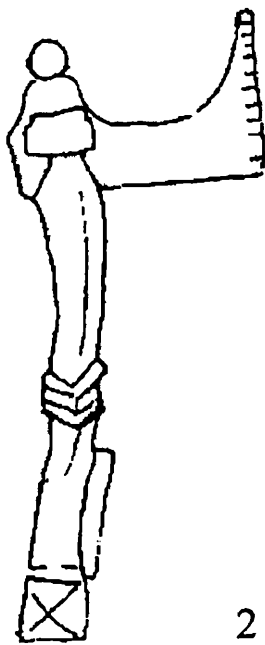
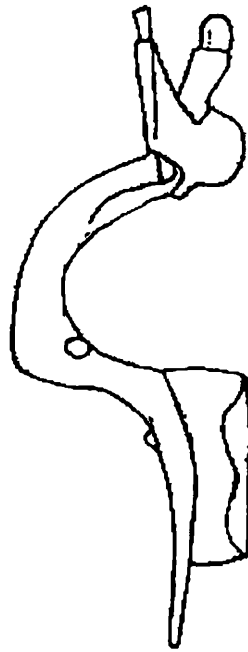


Fig. 6



1



2

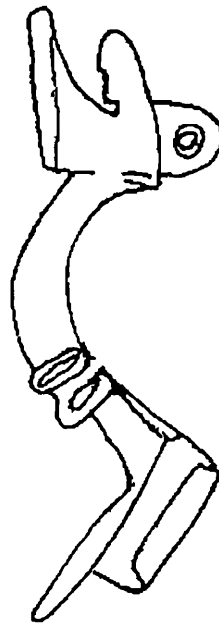
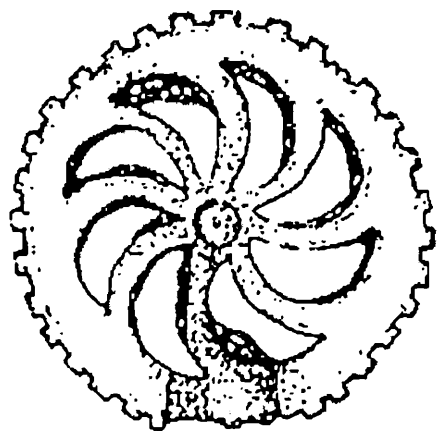
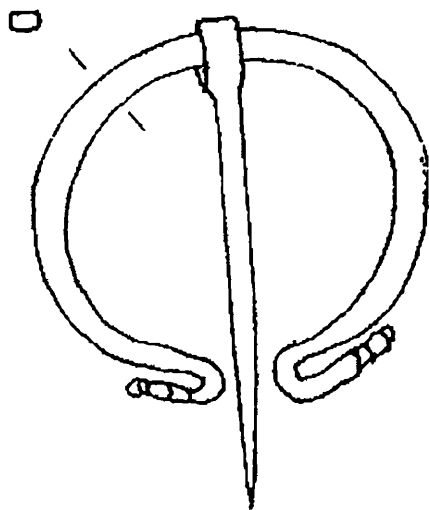


Fig. 7

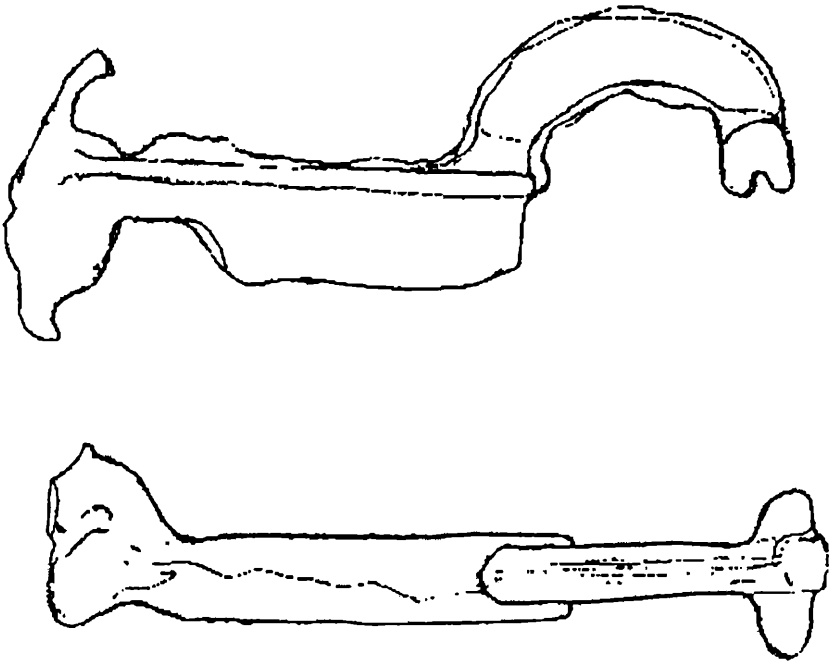


1



2

Fig. 8



9.

Fig. 9

A recent work about the coin hoards in Roman Dacia (Suciu 2001), offers important information on this particular kind of historical sources and allows interesting observations. Among them there is the emergence of some big sized coin hoards, whose existence in this area requires further approach.

Until present day, 135 coin hoards were registered in Roman Dacia (Suciu 2000, 417). Fourty deposits contain less than 100, eleven 100 to 500 coins and only twenty one have more than 1000 pieces. The size of 15 hoards remains unknown (Suciu 2000, 423). These size of tthese deposits have been induced on the only base of the recovered and classified coins, and therefore they are arbitrary. What are the differences, except the size, between a hoard of about 800 and another of 1150 coins ?

One can notice, in the first place, that the small sized ones, containing less than 500 pieces, represent the largest proportion (88, i. e. 70,4 %), while the greater ones (until 1000 pieces) are less under 9 %. Together, they sum up 99 coin hoards, i. e. 73 % of the whole material under analysis. The 21 hoards appreciated as "big sized" represent only 16,8 % of their number. But even these are far from being uniform. Nine of them do not overpass 1500 coins. To their list one can add the Stănești coin hoard which was not yet studied. It contains more than 1000 silver denarii (Poenaru-Bordea, Mitrea 1994 -1995, 469-470 nr.72). Therefore, the number of the big sized hoards increases at ten, as follows (we enlisted the name of the hoard, the number of coins, the moment of the burying, the basic literature and the number on the map):

- Alba Iulia IV 1213 - Gallienus (Pavel 1976, 73-97) (1);
- Amărăștii de Jos 1333 - Gordianus III (Protase 1965, no. 6) (2);
- Apahida 1068 - Balbinus (Ardevan 2000, 494-498 (3);
- Belcinu > 1000 - Philippus Arabs (Protase 1965, no. 15; Popilian, Stan-Mircești *SCN*9, 1989, 42-43) (4);
- Frâncești 1356 - Elagabalus (Protase 1965, no. 34) (12);
- Gilău 1170 - Philippus Arabs (Protase 1965, no. 37) (13);
- Gruia 1501 - Gordianus III (Mitrea 1973, 412 no. 60; Poenaru Bordea, Mitrea 1991, 221 no. 44) (14);
- Pișteștii din Vale 1440, - ?? (Poenaru Bordea, Mitrea 1990, 306 no. 90) (16);
- Stănești > 1000 - Trebonianus Gallus (Poenaru Bordea, Mitrea 1994-1995, 469- 470 no. 72) (23);
- Țaga 1013 - Gordianus III (Protase, Crișan 1968, 139-173) (21).

As we think, these hoards are not basically different from the closest lower class and do not go too far from the middle sized deposits in the province of Dacia. One must underline, on the other hand, the small preponderance of southern Dacian territories in this picture (six finds in Little Wallachia and four in Transylvania).

There are other coin hoards overpassing 2000 coins (sometimes even on a large scale). They do not fit the common numismatic pattern in Roman Dacia, are far less frequent and represent much greater accumulated fortunes. Consequently, we think that they are spotting the light on a special economic and social phenomenon.

To the twelve such hoards, registered until now we can add also three more finds. The first one is the Bozovici II lost coin hoard. We know that it contained cca. 5 kg. silver coins whereas the opinion that it could reach a number rather close to 2000 pieces(1). Another is the Poiana Sărată coin hoard, which definitely belongs to the province (Goos 1877, 125 nr. 6;

Ardevan, Petac - under print). We also have to take into account the not yet studied hoard from Scundu because of its size (around 3000 denarii)(Mitrea 1958, 155; Preda 1958, 467). All these raise the number of big sized coin hoards to fifteen. The list is the following (containing the same data as the previous one):

- Băile Herculane > 2000 - Severus Alexander (Protase 1965 no. 11; Winkler 1965, 207-208) (4);
- Bârca, 2429 - Decius (Petolescu 1990, 17-34)(3) (6)(2);
- Bozovici I > 2000 - Philippus Arabs (Protase 1965 no. 20) (7);
- Bozovici II > 1785 - Philippus Arabs (?) (Protase 1965 no. 21) (8);
- Castranova > 8000 - Elagabalus (Protase 1965 no. 25) (9);
- Celei I c. 4000 - Philippus Arabs (Protase 1965 no. 26) (10);
- Dănești c. 2000 - Severus Alexander (Poenaru Bordea, Mitrea 1991, 221 no. 36) (11);
- Pădurețu c. 5000 - Philippus Arabs (Preda 1992-1993, 109-116) (15);
- Poiana Sărată c. 3000, - Commodus (Goos 1877, 125 nr. 6; Ardevan, Petac) (17);
- Sălașuri 3200 - Antoninus Pius (Molnár, Winkler 1965, 269-293) (17);
- Sâmburești 4300-4500 - Elagabalus (Chițescu, Popescu 1975, 222-227) (18);
- Scundu c. 3000 - Elagabalus (Preda 1958, 467) (20);
- Slatina c. 2250 - Commodus (Protase 1965 no. 66) (19);
- Slobozia c. 3000 - Philippus Arabs (Protase 1965 no. 67) (20);
- Vețel 2090 - Severus Alexander (Petolescu, Mărghitan 1984, 119-127) (22).

It appears obvious that such accumulations of silver coins occur in very different historical moments. Their percentage goes increasingly. In the 2nd century there are only three such cases (Poiana Sărată, Sălașuri and Slatina), one in the first and two in its second half. On the other hand, six coin hoards are dated in the first third of the 3rd century, during the Severan age (Băile Herculane, Castranova, Dănești, Sâmburești, Scundu, Vețel) and six during the military anarchy (Bârca, Bozovici I and II, Celei I, Pădurețu, Slobozia). The map shows only three very dissipated discoveries in northern Dacia (Poiana Sărată, Sălașuri and Vețel), three a certain groupment in Banat (Băile Herculane, Bozovici I and II) and ten in the today Little Wallachia. The preponderance of such big coin hoards in southern Dacia appears clearly obvious. If we add the three finds from Banat, the southern Dacia shows thirteen such hoards (86 %).

The existence of exceptional coin hoards in a specific place could be explained also through different circumstances. The two hoards from Bozovici seem to represent a wealth originating from the mines' business (Wollmann 1996, 31-33; 150-153), while the Băile Herculane hoard could have been hidden while its owner was visiting baths there (IDR III/1, 76). As the Vețel hoard was found in the proximity of the important Roman auxiliary fort of Micia, it seems to represent the wealth of a military official or of a *negotiator* dealing with the army (Petolescu, Mărghitan 1984, 123, 126). The Poiana Sărată hoard was found near a very important mountain passage; it could mirror the wealth of a merchant (Ardevan, Petac, *l.c.*).

As far as other coin hoards are concerned one cannot sustain similar explanations. These great accumulations of money must have originated in the current economic activities and represent some riches of the members of a Roman-Dacian social elite, the local upper class. It is worth underlining that these hoards occur generally far from towns or important garrisons (with the single exception of Celei I; Toropu, Tătulea 1987, 54, 58-59, 100-102, 104-105), commonly in rural areas. Only one (Sălașuri) was found in Transylvania. The other ones are grouped in Little Wallachia, mostly in three limited zones (see fig. 1): a) the Târgu Jiu bassin (Dănești, Slobozia); b) around Buridava (Pădurețu, Sâmburești, Scundu); c) in the south-eastern plain (Bârca, Castranova, Celei I, Slatina). The last one is the richest in this respect. If we also take into account the number of coins, the better endowment of southern Dacia with such great sized hoards and the hierarchy of the mentioned limited zones become more obvious (3).

This phenomenon requires an explanation. It is usually accepted that the plain of Little Wallachia is extremely well endowed with Roman rural settlements during the 2nd-3rd centuries Roman province (Popilian 1976, 152-154 pl.LXXXIII; 1986, 54-63). The archaeological research or surveys registered equally numerous existing or supposed *villae rusticae* (about 45), some of large dimensions (Șandru 2000). The study of the Roman pottery stands for the same assertions (Popilian 1976, 152-153; 157-221). Big-sized coin hoards were found not in the very proximity of the Roman towns, but especially in their supposed *territoria*. The Târgu Jiu basin belonged to the town of Drobeta. Romula had also a vast territory, while the juridical status of Sucidava remains still a matter of debate (Ardevan 1998, 70-72, 95-96). The imposing hoards of Pădurețu and Sâmburești occurred not too far from the supposed location of the much debated Malva town, which must have been the capital of *Dacia Malvensis*, despite the lack of a municipal title (Piso 1993, 91; Ardevan 1998, 98-99). As far as we know, the coin hoards discovered in the provincial towns have allways smaller dimensions(4).

In conclusion, we think that these great coin hoards point the existence of a rich upper class in the rural milieu, a social level of rich landowners, possessing greater rural estates (Suciu 2001, 421, 426). Indeed, such hoards represent only a small percentage of the fortunes of this class, or of some of its servants (*liberti, actores, villici* etc.)(5). Their existence is connected with the developpment of large-sized land ownership in Roman Dacia, a phenomenon becoming visible especially in the Severan age (Piso 1995, 442-443; Ardevan 1998, 219-220, 231). The concentration of such coin hoards shows a greater developpment of these social trends in southern Roman Dacia. The society of this area seems to have known a greater social and economic polarisation as in the rest of the province. This situation finds its causes in the geographic background, as well as in the type of economy and a rather limited degree of urbanisation. Even here, however - as overall in Roman Dacia -, the growing and concentration of the rural properties never reached the level of a real *latifundia*, and even their richest owners never acceded into the senatorial order (Piso 1995, 438, 440, 443; Ardevan 1998, 219-220, 347). In our province, the local aristocracy consists in fact of town *decuriones*, some of them reaching mostly the equestrian rank (Piso 1995, 438, 440, 443; Ardevan 1998, 219-220, 347).

Some inscriptions from southern Little Wallachia show very rich private individuals, possible owners of *villae rusticae*, who never entered, however, the municipal aristocracy (IDR II, 147, 157, 187, 323, 635, 645, 647) (some of them *peregrini* - IDR II, 134).

The possession of larger land properties was a condition for the provincial aristocracy (Ardevan 1998, 163-166), but it never became its exclusive right.

Unfortunately, a small number of settlements from southern Roman Dacia have been from coin circulation viewpoint. In fact, only the town of Drobeta (Stânga 1998, 143-208) and the village from Orlea (Winkler, Băloi 1973, 191-193) were completely investigated. One can add partial archaeological investigations at Dierna (Chițescu, Poenaru Bordea 1981-1982, 184-185) and auxiliary fort from Slăveni (Popilian 1974, 75-82). The data offered by these researches are usefull for the understanding of the economic life in the province and the specific features of southern Roman Dacia as well. However, they are still quite a few in order to allow a complete control of our previous assertions.

NOTES

1. A Roman denarius should weigh 3,99 g in the Augustan age, and only 3,41 g after the Nero's reform (Mattingly 1967, 122-124). The coins found actually hoarded or as stray finds, have usually much smaller weight. We appreciated a denarius at 2,80 g, as a common pattern. Consequently, the Bozovici II hoard should have had at least 1785 coins.
2. The four hoards found in this village could belong to a single greater hidden treasure (Iliescu 1971, 329; Petolescu 1990, 19). Against this opinion: Popilian 1965, 432 and Petac 1998, 27-39; the

main argument is the findspot. But at least Bârca III and IV coin hoards were discovered in the very same place (Popilian 1976, 188; Petolescu 1990, 17); together they would count 2047 coins.

3. The concentration of hoards in the bassin of Târgu Jiu offers a number around 5000 coins, while in the Buridava area numbers more than 12000 and in the south-eastern plain - more than 16600 pieces.
4. They consist of silver denarii (with a single exception): Romula - around 700 (Tudor 1978, 121); Drobeta - 5 *aurei* (Davidescu 1980, 137); Apulum I - 573 (Gâzdac 1996, 135-151); Apulum II - 115 (Winkler 1965, 232-233); Apulum III - 224 (Winkler 1965, 233); Apulum IV - 1209 (Pavel 1976, 93-97); Apulum V - 130, Apulum VI - around 250, Apulum VII - more than 800 (all of them not yet published but presented in numismatic conferences); Napoca I - 102 (Ardevan 1995, 181-194); Napoca II - more than 1200 (unpublished; kind information from our colleague S. Cociş); Ulpia Traiana Sarmizegetusa - 21 (unpublished; kind information from Prof. I. Piso); Porolissum I - 21 and Porolissum II - 41 (unpublished; kind information from Prof. N. Gudea).
5. Their value is rather small in comparison with the usual spends of a local aristocrate (Ardevan 1995, 170-171, 206, 220). The evergesy mentioned in CIL III 1448 (80000 HS) means 20000 denarii, i. e. much more than the greatest coin hoard discovered in our province.

BIBLIOGRAPHY

- Ardevan 1995 = Ardevan, R. 1995 in: *Din istoria Europei romane*, Oradea 181-194.
- Ardevan 1998 = Ardevan, R. 1998 *Viața municipală în Dacia romană*, Timișoara.
- Ardevan 2000 = Ardevan, R. 2000 XII. Internationaler Numismatischer Kongress, Berlin (1997). Akten - Proceedings - Actes I Berlin 494-498.
- Ardevan, Petac 2001 = Ardevan, R., Petac, Em. 2001 *Tezaurul monetar de la Poiana Sărată și problema numerarului din Dacia romană la sfârșitul secolului II p. Ch.*, typewritten manuscript (on print).
- Chițescu, Popescu 1975 = Chițescu, M., Popescu, E. 1975. *Tezaurul monetar imperial de la Sâmburești (jud. Olț)*, Studii și Cercetări Numismatice VI 1975, 222-227.
- Chițescu, Poenaru Bordea 1981-1982 = Chițescu, M., Poenaru Bordea, Gh. 1981-1982. *Contribuții la istoria Diernei în lumina descoperirilor monetare din săpăturile arheologice din 1967*, Buletinul Societății Numismatice Române 75-76 (129-130) 184-185.
- Davidescu 1980 = Davidescu, M. 1980 *Drobeta în secolele I-VII e.n.*, Craiova.
- Gâzdac 1996 = Gâzdac, Cr. 1996. *Il tesoro monetale romano imperiale. Apulum I. Ricercato di nuovo*, Ephemeris Napocensis 6, 135-151.
- Goos 1877 = Goos, C. 1877 *Die neuesten antiken Munzfunde Siebenburgen*, Archäologisch-Epigraphische Mitteilungen aus Österreich-Ungarn I 2 Wien 124-125.
- Iliescu 1971 = Iliescu, O. 1971 *Primul tezaur de monede găsit la Bârca (jud. Dolj)*, Studii și Cercetări Numismatice V 329.
- Mattingly 1967 = Mattingly, H. 1967 *Roman Coins from the Earliest Times to the Fall of the Western Empire*, London.
- Mitrea 1958 = Mitrea, B. 1958 *Descoperiri recente de monede antice pe teritoriul Republicii Populare Române*, Studii și Cercetări de Istorie Veche IX 1, 150-158.
- Mitrea 1973 = Mitrea, B. 1973 *Decouvertes des monnaies antiques et Byzantines dans la Republique Socialiste de Roumanie*, Dacia XVII 412 no. 60.
- Molnár, Winkler 1965 = Molnár, I., Winkler, I. 1965 *Tezaurul de monede romane de la Sălașuri (r. Târgu Mureș, reg. Mureș-Autonomă Maghiară)*, Acta Musei Napocensis II 269-293.
- Pavel 1976 = Pavel, V. *Tezaurul de monede romane imperiale descoperit la Alba Iulia în anul 1963*, Apulum XIV 1976, 73-97.
- Petac 1998 = Petac, Em. 1998 *Considerații cu privire la data finală a tezaurelor monetare îngropate la mijlocul secolului 3 p. Chr. în Dacia romană de la sud de Carpați*, Studii și Cercetări Numismatice XII 27-39.
- Petolescu 1990 = Petolescu, C. M. *The fourth coin hoard discovered at Bârca, Dolj county*, Cercetari Numismatice VI 17-34.
- Petolescu, Mărghitan 1984 = Petolescu, C. M., Mărghitan, L. 1984 *Tezaurul de monede romane imperiale de la Micia*, Studii și Cercetări Numismatice VIII 119-128.

- Piso 1993 = Piso, I. 1993 *Fasti provinciae Daciae. I. Die senatorischen Amtsträger*, Bonn.
- Piso 1995 = Piso, I. 1995 in: *Du latifundium au latifondo. Un héritage de Rome, une création médiévale ou moderne ?* Bordeaux 442-443.
- Poenaru Bordea, Mitrea = Poenaru Bordea, Gh., Mitrea, B. 1990 *Chronique. Découvertes monétaires en Roumanie-1989 (XXXIII)*, Dacia N.S. XXXIV 306 no. 90.
- Poenaru Bordea, Mitrea = Poenaru Bordea, Gh., Mitrea, B. 1991 *Chronique. Découvertes monétaires en Roumanie-1989 (XXXIV)*, Dacia N.S. XXXV 1991, 221 no. 44.
- Poenaru Bordea, Mitrea 1994-1995 = Poenaru Bordea, Gh., Mitrea, B. *Chronique. Découvertes monétaires en Roumanie -1989 (XXXVII)*, Dacia N.S. XXXVIII-XXXIX 469-470 no. 72.
- Popilian 1965 = Popilian, Gh. 1965 *Noi tezaure monetare imperiale descoperite în Oltenia*, Revista Muzeelor II 432.
- Popilian 1974 = Popilian, Gh. 1974 *Aspecte ale circulației monetare în castrul și așezarea romană de la Slăveni, Oltenia*, Studii și comunicări, Craiova I 75-82.
- Popilian 1976 = Popilian, Gh. 1976 *Ceramica romană din Oltenia*, Craiova.
- Popilian 1986 = Popilian, Gh. 1986 *Villae rusticae în Dacia Romană de la sud de Carpați*, Arhivele Olteniei VI 1986, 54-63.
- Popilian, Stan - Mircești 1989 = Popilian, Gh., Stan-Mircești, I. 1989 *Tezaurul de monede romane imperiale de la Butoiești (județul Mehedinți)*, Studii și Cercetări Numismatice IX 37-42.
- Preda 1958 = Preda, C. 1958 *Alte descoperiri monetare*, Studii și Cercetări Numismatice II 467.
- Preda 1992-1993 = Preda, C. 1992 -1993 *Tezaurul monetar imperial de la Pădurețu, jud. Vâlcea*, Buletinul Societății Numismatice Române 86-87 (140-141) 109-116.
- Protase 1965 = Protase, D. *Les trésors monétaires de la Dacie romaine*, in: Congresso Internazionale di Numismatica, Roma 11 -16 settembre 1961. Atti II Roma 423-430.
- Protase, Crișan 1968 = Protase, D., Crișan, I.H. 1968 *Tezaurul de monede imperiale romane de la Țaga (jud. Cluj)*, Studii și Cercetări Numismatice IV 139-173.
- Stângă 1998 = Stângă, I. 1998 *Viața economică la Drobeta în secolele II-VI p.Ch.*, București.
- Suciu 2000 = Suciu, V. 2001 *Tezaure monetare din Dacia romană și postromană*, Cluj-Napoca (on print).
- Suciu 2000 = Suciu, V. 2000 *Structura economico-socială a Daciei romane oglindită în tezaurele monetare*, Apulum XXXVII/1, 417-427.
- Șandru 2000 = Șandru, I. 2000 *Vilele rustice în Dacia romană*, doctoral type written dissertation, Cluj-Napoca.
- Tudor 1978 = Tudor, D. 1978 *Oltenia romană*, București.
- Winkler 1965 = Winkler, I. 1965 *Circulația monetară la Apulum*, Acta Musei Napocensis II 215-255.
- Winkler 1965 = Winkler, I. 1965 *"Pușculițe de bani, loculi" din Dacia romană*, Apulum V 203-217.
- Winkler, Băloi, 1973 = Winkler, I., Băloi, C. 1973 *Circulația monetară în așezările antice de pe teritoriul comunei Orlea*, Acta Musei Napocensis X 181-209.
- Wollmann 1996, = Wollmann, V. 1996 *Mineritul metalifer, extragerea sării și carierele de piatră în Dacia romană*, Cluj-Napoca 150-153.

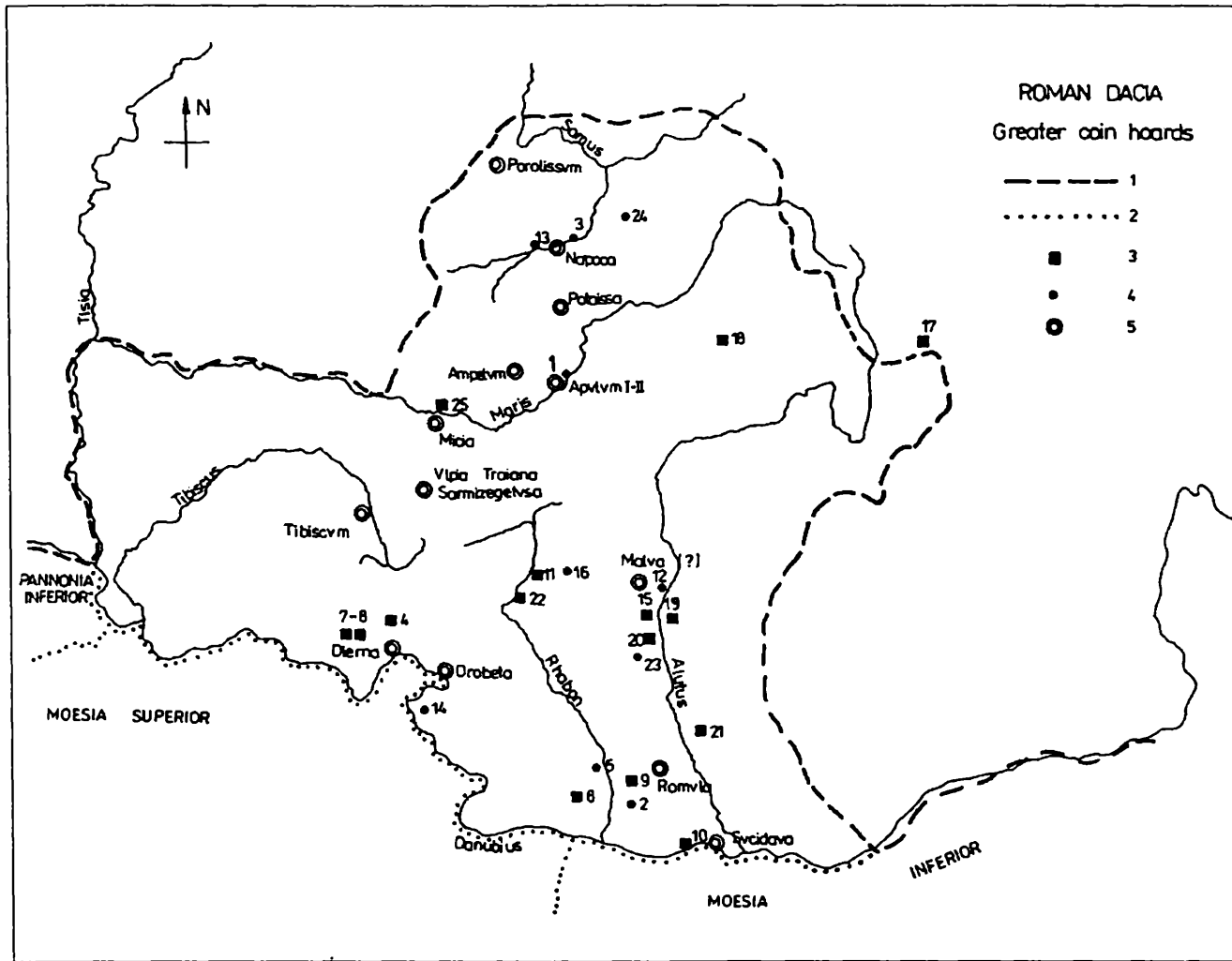


Fig. 1. ROMAN DACIA - Greater coin hoards

1. Frontier of the Roman Empire; 2. Frontier of a Roman province; 3. Coin hoards consisting of more than 2000 pieces; 4. Coin hoards consisting of 1000-1500 pieces; 5. Roman urban settlements.

ON THE FUNERAL SYMBOLISTIC OF THE MONUMENTS FROM DROBETA

Nicu Hurduzeu
(Timișoara)

Romanization as it was proved by historical and archeological studies from the last decades was a continuous phenomenon which have began before 106 p. Ch. and goes on even after the Aurelian's abandonment of Dacia. Romanization meant Roman style of life in every level of daily life, starting with Roman institutions and Latin language and ending with Roman beliefs and customs.

If we speak about the provincial art from Drobeta, the funeral monuments are by all means a complex creation. Leaving out the inscriptions, the anepigraphic monuments give information about the beliefs, customs and ornaments. Moreover the funeral monument is the result of mixing sculpture with architecture. It takes sometimes the image from the plastic art with the religious content.

Death is the first mystery and the deceased is the first god (Bărbulescu 1984, 188). It is perfectly normal that a human person who was loved and died to be mourned. The loss of such a person give birth to pious feelings which are very close to the religious one from which is very easy to recognize the problem of survival and to admit the existence of another life beyond grave.

Further on, we try to present the symbolistic of the funeral monuments from Drobeta. The most important role of the funeral monuments was to keep alive the memory of the deceased. The funeral monument was therefore addressed to *Dis Manibus*, this way the epitaph having a votive power. On some monuments one can see gods from the underground world or only their attributes. Drobeta yielded a profile of paralelepipedic limestone on which one can see the *Mercur's* caduceus (Bărcăcilă 1932, 25). *Mercur* has a psychopomp meaning (van Gennepe 1998, 138) - he leads the soul to the Inferno, in front of the judges from the world beyond the *Styx*. It is, therefore, normal that *Mercur* should appear next to *Dis Pater*, *Proserpina* or *Hercules* on the funeral monuments.

On the left wall (Bărcăcilă 1932, 31) of another inscription from Drobeta one can notice *Thanatos*, the genius of the death with his head on his shoulder. His right arm leans against his shoulder. With his left hand he keeps a torch with a flame which reach till the earth; his left leg is across his right one.

On the right wall (Bărcăcilă 1932, 33) of the same inscription there is a character who has the left arm bend to his chest and keeps in it an attribute (a bird ?); the right hand is figured across his leg. In the hand he has another attribute (an animal). The character is half (lower part) dressed. He is identified with one of *Cybele's* victimarius as it can be noticed from the scene from the back wall of the inscription (Bărcăcilă 1932, 37). The scene shows a garland flanked by two lions. With this garland was decorated the forehead of a victim sent to be killed. Here the garland stands instead of a bull's or a ram's head. The bull's or ram's head appears between two lions on other three monuments from Drobeta. Lions are *Cybele's* attributes. The *Cybele'* cult appears to have been much more than a simple sacrifice of a bull or a ram. We can speak here about the "blood bath" (Tudor 1976), made for the one who brings the offering: *taurobolium*. The same the "blood bath" as a sacrifice, can be observed in the case of *Attis* cult, but the offering was a ram: *criobolium*. This funeral monument belongs probably to some believers or priests who made these sacrifices during their life-times in order to get purification of the soul as well as the happiness in their next lives (IDR II 49).

The grave is considered an eternal place of rest. Some objects which may have been used by the defunct in his next life are very often met there. The concern for the grave can be noticed in two inscriptions from Drobeta. One of them shows that the grave was made at on heir's request and in the other the heir is requested not to permit anybody to be buried there (IDR II 62). The concern for the grave and the usual sacrifices made there are also presented on a funeral will-stone from Sucidava (IDR II 187)). Sacrifices are centred in Roman conceptions around the existence of body and soul beyond death. The fact that one brings there food at certain intervals of time underlines another belief which can be met in Dacia -the belief that the soul continues to live near the body in the grave and it needs food and drink in order to survive (Bărbulescu 1984, 190).

If *Dis Manibus* were the gods of the underground world they might also have been to receivers of these offerings.

The idea of an eternal world which should be instead of the liturgical life from the grave is illustrated on the grave-stone through some circles which are the symbols of sky. It can be noticed on a funeral stone of *Graia Vitalis* from Drobeta (Bărcăcilă 1932, 6). Some people said that a soul might become a star. The sidereal symbolism appears on the funeral monuments on the shape of circle, disc or rosette. Rosettes also appear on an altar (IDR II 37) and two funeral stones (IDR II 56-57) from Drobeta.

The bird is an ancient symbol of the soul. It helps the soul to reach the sky (Bărbulescu 1984, 192). Some of the birds which are often met on the funeral monuments from Drobeta are peacocks - they are the symbol of eternal soul. The peacock is *Junona's* bird (Chevalier, Geerbrant 1995, 59-60) - the image of severe manners and in the same time the symbol of immortality in the apotheosis of queens. It appears on a fragment of funeral monument of a merchant from Drobeta (Bărcăcilă 1932, 24). On an altar from limestone there are two peacocks facing each other (IDR II 37). On another altar there is a dead woman with a bird in her arm (IDR II 34).

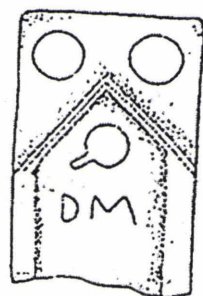
From the boat and the idea of sailing in order to arrive in the land of happiness one can reach the symbolism of dolphins and other monsters of the sea. Face to face dolphins (IDR II 35) can be seen only on one altar from Drobeta. Moreover the symbol of rosette, dolphins or bird is met also on the territory of Dacia: at Sarmizegetusa, Apulum, Mehadia, Aquae.

To resume if we speak about life beyond death there are two opposite conceptions: the grave and the sky immortality. The last appears on one hand as a primary belief showing that both body and soul are immortal, and on the other hand, in a more evolved way, recognizing only the immortality of the soul. The idea of continuous life even in the dark space of the grave leads to the existence of an underground world, a world of darkness, a classical Inferno (Minois 1998, 49-54).

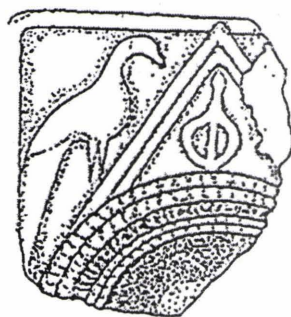
The result of this believes can be seen not only in the bringing of the food or the *Charon's* coin, but also through an entire succession of representations - *Mercur's* psychopomp attributes for example. Even if the belief that the immortal soul may reach the sky was long time in existence, the funeral sculpture will continue to present the images born from the mythology of the underground Inferno.

BIBLIOGRAPHY

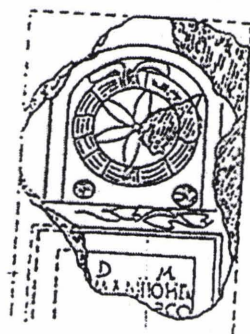
- Bărbulescu 1984 = Bărbulescu, M. 1984 *Interferențe spirituale în Dacia romană*, Cluj- Napoca.
Bărcăcilă 1932 = Bărcăcilă, Al. 1932 *Nouii morminte funerare din Drobeta*, Craiova.
Chevalier, Geerbrant 1995 = Chevalier, J., Geerbrant, A. 1995 *Dicționar de simboluri*, vol. I-III București.
van Gennep 1998 = van Gennep, A. 1998 *Riturile de trecere*, Iași.
Minois 1998 = Minois, G. 1998 *Istoria infernilor*, București.
Tudor 1976 = Tudor, D. 1976 *Arheologia romană*, București.



1



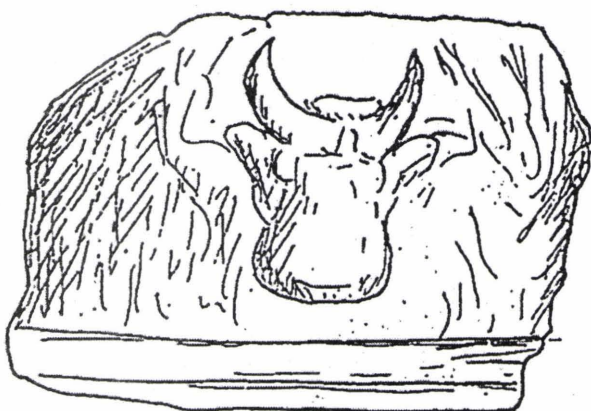
2



3



4



5



6

Fig. 1. Epitaph dedicated *Dis Manibus*; Fig. 2. Mercur's *caduceus*; Fig. 3. Thanatos on a Drobeta inscription; Fig. 4-5. Garland flanked by two lions and the bull in the middle; Fig. 6. Cybele's *victimarius*.

rites et rituels funéraires dans la zone des portes de fer

Gh. Popilian
(Craiova)

Les nécropoles romaines de la zone des Portes de Fer n'ont pas constitué une préoccupation des archéologues roumains. Pas même le cimetière romain de Drobeta Turnu Severin ne furent fouillés systématiquement. Toutes les données concernant ce genre de vestiges romains résultent presque entièrement des découvertes fortuites. D'ailleurs, laissant de côté Drobeta, il faut reconnaître que la zone mentionnée, bien qu'elle ait représenté un territoire de passage entre l'Europe de Sud-Est et l'Europe Centrale n'a pas joui d'une recherche archéologique systématique. Cette constatation s'avère valable tant pour la rive gauche que pour la rive droite du Danube (Bosković 1982-1983, 18 sqq).

Au moment où on avait décidé la construction de la grande centrale hydroélectrique des Portes de Fer, des recherches archéologiques systématiques furent entamées par les institutions spécialisées de Roumanie et de Yougoslavie. En 1965 une équipe d'archéologues, dirigée par le professeur Dumitru Tudor, avait découvert les sites qui allaient être inondés par le lac d'accumulation. Parmi ceux-ci l'un des plus importants était Dierna située en-dessous de la ville d'Orșova.

C'était en été de 1966 que les fouilles archéologiques débutaient à Orșova en trois points: l'hôpital de la ville, I.C.I.L. et "Valca Grața". L'auteur de ce lignes a été affecté à l'équipe qui allait fouiller la cour intérieure de l'hôpital, où l'on présumait l'existence de la nécropole occidentale de la ville romaine de Dierna à partir d'une découverte fortuite - celle de la tombe d'un enfant (Benea, Schipu 1974, 115 sq). À mes côtés se trouvaient nos collègues les archéologues Maria Chițescu et Mihai Sâmpetru. À vrais dire, à cause des sommes modiques affectées, les fouilles à l'hôpital se limitèrent à un petit sondage. On a tracé une section longue de 50 m et large de 2 m. La tombe nr.1 est apparue sur le fond de la section à une profondeur de 1,25 m. Par suite du grattage de la section une ligne épaisse de brûlure est apparue, laquelle indiquait l'existence d'une tombe d'incinération dans cet endroit-là. Cette ligne de brûlure épaisse a 0,05 m avait la forme d'un rectangle, aux coins arrondis. La fosse, profonde de 0,53 m avait les dimensions de 2,4 m/1,13 m. Au milieu de la fosse sur l'axe longue, se trouvait la fosse inférieure, long de 1,50 m et large de 0,34 m. Elle remplissait la fonction d'un trou de tirage qui activait la combustion du décédé étendu sur une civière en bois (fig. 1/ 1,2). Les parois de la grande fosse étaient fortement brûlés. La petite fosse avait un cadre composé d'une rangée de briques, dont la plupart fragmentaires, placées en longueur. De même les parois de cette fosse étaient murées de briques. Au-dessus de cette fosse s'élevait un toit (une couverture) à deux pentes formées chacune de deux briques de grandes dimensions (0,55 m X 0,55 m X 0,7 m). Les extrémités de briques qui formaient le faite étaient colées à mortier de chaux. Les extrémités inférieures étaient fixées en de petits fossés, creusés à 0,12 m-15 m distance des extrémités du trou de tirage. L'orientation du faite était NNE 350-SSV-o 3750-o. Les extrémités du toit étaient murées de grandes briques (0,38 m X 0,27 m X 0,004 m). L'extrémité d'en bas des ces couvercles reposait sur un échafodage de fragments de briques. Entre les briques qui formaient cet échafodage était creusé un petit fossé sur lequel reposait la base du couvercle. Le matériel de remplissage de la tombe était une terre jaune, mêlée de gravillon (en fait la terre résultée de la excavation). Sur les deux marches supérieure on a trouvé des restes du bois carbonisé de la civière sur laquelle avait été incinéré le décédé.

Inventaire de la tombe no. 1. Sur la marche nord de la fosse on a découvert une *lucerna*, et une monnaie romaine impériale, malheureusement très friable à force d'être passée à feu et abîmée par l'humidité. Dans la fosse de tirage avaient été ramassés les restes de la crémation

(ossements, cendres, bois carbonisé). Au dessus, à l'extrémité nord de la tombe, une cruche à deux anses avait été déposée en guise d'offrande.

La cruche ne gardait pas le trace de cuisson secondaire, par suite elle y avait été placée après le refroidissement des restes de crémation. Près de la cruche on a découvert une broche en or de forme ovale, laquelle pesait 14,15g. Le grand diamètre de cette pièce ovale mesure 3,5cm, le petit diamètre 2,8 cm. Son épaisseur est de 1,5 mm(1). Sur l'avert de la broche on distingue trois lignes perlées qui tracent le contour de la pièce. L'une de ces lignes perlées touche le contour même de la pièce. À une distance de quelque millimètres il y a deux autres lignes parallèles. Le dieu Thanatos (la Mort) semblable à un Cupidon debout, est gravé au milieu de la broche. À sa main droite il tient une torche, la flamme en bas. Ses pieds sont croisés - symbole de la position dans laquelle ils sont rangés dans la tombe. Dans l'espace d'entre la première et les autres lignes perlées sont gravés les sigles D.C.L. à droite et C.D.P. à gauche de Thanatos. Nulle part dans les nécropoles de la Dacie on n'a encore découvert un objet pareil.

Dans la fosse de tirage on a trouvé, également six monnaies, deux en argent et quatre en bronze. La plus ancienne est une émission de l'empereur Trajan (un dénier), la plus récente un as de Marc Aurèle (pour Faustina Junior). Quelques noix furent aussi trouvées parmi les charbons ramassés. Le dépôt de noix dans ce type de tombes est signalé aussi à Noviodunum (Bujor, Simion 1960, 91-97) et Stara Zagora (Gerasimov 1946, 182). Dans d'autres tombes de Noviodunum on a découvert de figues (Simion 1984, 75 sqq), tandis que dans certaines tombes d'Histria (Alexandrescu 1965, 169-170) et de Callatis (Preda 1965, 124) des noix et des cônes de sapin. La plupart des chercheurs inclinent à croire que cette coutume est une signification religieuse (Preda 1965, 124). La tombe no.1 de Dierna appartient à la catégorie des tombes d'incinération sur place en degrés. Ce type de tombe est présent à Romula. Toutes les 12 tombes de la nécropole de Sud-Est de cette ville (qui sont découvertes jusqu'au présent) sont de tombes en marches à crémation sur place (Popilian 1986, 89-99). Dans la nécropole plane Nord de Romula ce type de tombe est employé à échelle plus réduite. Parmi les 199 tombes identifiées il n'y a que 7 qui peuvent s'encadrer dans cette catégorie (Babeş 1970, 167-207).

Des tombes pareilles existent aussi dans la nécropole plain de Sucidava, où elles sont assez rares également (Petolescu, Onea 1973, 125-140). Dans les provinces voisines de la Dacie les tombes du type *busta* sont plus fréquentes que dans celles de l'ouest de l'Empire Romain. En Moésie Inférieure elles ont été découvertes à Isacce-Noviodunum (Bujor, Simion 1960, 91-97; Bujor 1960, 527 sqq), Histria (Alexandrescu 1966, 244 sqq), Callatis (Preda 1965, 124), Butovo (Getov 1970, 10 nr. 31); en Mésie Supérieure à Zuto-Brdo (Kosović, Todorović 1962-1963, 271-272), Mala Kopašnitza (Zotović 1968, 19sqq), Ulpiana (Srejić 1962-1963, 80-81 fig. 11), Vidin (Djonova 1962, 20-32), Nevogan (Djonova 1962, 32-34); en Thracie à Plovdiv (Tonchev 1960, 24-28), Merciliari (Aladjov 1965, 96-97), Sv. Kirilovo (Gerasimov 1946, 182-184), Čeatalka (Nikolov, Bujukliev 1967, 19-31), Măgliş (Getov 1969, 36-38). Le même type de tombe a été trouvé en Pannonie à Intercissa (Sagy 1954, 61-67; 109-114; Burger 1966, 254-271), ainsi qu'en Allemagne sur le Rhin (Fremersdorf 1967, 75 sqq). Les tombes en degrés, à crémation sur place, ont certaines variantes. Nous n'en signalons que deux. Nous considérons la première variante comme étant celle où la fosse de tirage est murée comme dans le cas des tombes de Dierna et Noviodunum. En Bulgarie ce type de tombe a été découvert dans plusieurs localités. Quelques tombes de ce genre ont été trouvées aussi à Köln-Lidenthal sur le Rhin (Fremersdorf 1967, 75 sqq).

En s'appuyant sur les observations formulées à Histria, P. Alexandrescu a conclu que les tombes à degrés pour l'incinération sur place, de l'époque romaine, dérivent directement des types hellénistique (Alexandrescu 1966, 255). V. Barbu arrive à la même conclusion (Barbu 1971, 48-51). Plus tard Virgil Lungu et Constantin Chera dans l'étude *Contribution à la connaissance des complexes funéraires d'incinération à bûcher bustum, des époque hellénistique et romaine de Tomis* (Lungu, Chera 1986, 89-114), affirment que pareilles tombes

ont été employées à Tomis par sa population tant à l'époque hellénistique (Bucovała 1967, 119) qu'à l'époque romaine (Barbu 1971, 48-51). Les tombes de ce type se rattachent avec certitude à la population grecque, prépondérante à Tomis, à l'époque hellénistique. M. Babeş avance l'hypothèse que les Thraces, surtout leur aristocratie, avaient acquis cette manière grecque d'enterrement même avant l'instauration du pouvoir romain, plus perfectionnée, pourtant apparentée à celle qu'avaient pratiquée eux mêmes (Babeş 1970, 167-207). Pour ces raisons M. Babeş oppine que les tombes planes d'incinération sur place en degrés ont appartenu surtout aux éléments d'origine méridionale ou, éventuellement, à ceux thraco-illyriques hellénisés.

Toujours dans la section no.1 à l'intérieur des carreaux 12 et 13, une deuxième tombe est apparue, également d'incinération, mais d'autre type. Elle fait partie de la catégorie des tombes à la fosse brûlée rituellement. Elle a été trouvée près du bord ouest de la section, à la profondeur de 1,55 m. Son bord se distinguait suivant la ligne de brûlure. Elle a une forme ovoïde, aux diamètres de 1,20 m et 0,70 m. La tombe avait les bords fortement brûlés, mais le fond, à une profondeur de 0,15 - 0,20 m, était moins brûlé. La fosse était remplie de terre noire qui contenait des ossements humains calcinés. On a trouvé aussi des ossements d'animaux. En guise d'offrande trois tasses avaient été déposées au dessus des restes de crémation (fig. 1/3).

Les tombes d'incinération en fosse brûlée rituellement sont bien représentées en Dacie. On en a découvert dans les nécropoles de Romula, Alba Iulia (Protase 1966, 16-19; 1971, 83-84), Moreşti (Horedt 1952, 324; Protase 1966, 36-38), Fărcaşele (inédit. Musée de Caracal). Comme dans le cas du type de crémation sur place, la catégorie qui inclut la tombe no.2 est répandue aussi dans les provinces qui entourent la Dacie. En Pannonie, des tombes pareilles se trouvent à Szombathely-Savaria, Aquincum (Topal 1981 passim), Brigetio (Srejšović 1963, 87 fig. 11); en Dalmatie à Docleea; en Mésie Supérieure à Mala Kopašnitza et à Žuto Brdo (Srejšović 1963, 80, 88 fig. 11). La distribution avant le I-ère siècle p. Chr. en Pannonie, Noricum, Dalmatie et Mésie Supérieure constitue le critère principal de l'affirmation de prof. Srejšović (Srejšović 1963, 87) et de M. Garašanin (1968, 5-34) qui soutiennent que ce type de tombes se trouve à l'origine des rituels illyriques.

Excepté les deux tombes décrites, on a dépisté une troisième tombe, également d'incinération, mais celle-ci a été détruite complètement par les bâtiments du Moyen Âge.

Comme nous avons dit, toujours dans la cour intérieure de l'ancien hôpital, a été découverte par hasard, pendant les travaux de creusage d'un fossé pour un tuyau d'eau, une tombe d'inhumation dans un sarcophage en briques (Benea, Schiopu 1974, 115) qui contenait un autre sarcophage en plomb dans lequel un enfant était enterré. Nous laissons de côté la description en détail de cette tombe parce qu'elle a été faite par les autrices qui l'ont publiée.

Nous croyons quand même que la tombe date du IIIème siècle. Des objets gnostiques (argument principal des autrices lorsqu'elles datent la tombe aux IIIème-IVème siècles) ont été trouvés dans plusieurs établissements romains. Pour ce qui est des gémme de Romula, elles ont été trouvées en contexte archéologique daté avec certitude au IIIème siècle. D'ailleurs la forme du sarcophage en briques de Dierna, telle qu'elle est décrite dans l'étude citée, ne s'emploie plus au IVème siècle. Pour conclure on peut dire que la nécropole de nord de Dierna est birituelle: d'incinération et d'inhumation. Dans cette tombe a été trouvée une plaquette en or qui portait une inscription gnostique Vlasa 1974, 125-141).

Comme nous venons d'affirmer, les nécropoles de Drobeta n'ont pas été recherchées systématiquement. Seulement à l'occasion des découvertes fortuites ont été exécutées des fouilles archéologiques d'ampleur réduite dans la plupart des cas. Les premières recherches dans ce domaine ont été effectuées par D.C. Butculescu dans la proximité du port où, en 1883, avaient été exécutés des travaux de nivellement de la "Schela" (debarcadère) (Tudor 1976, 17 sqq). Ces tombes faisaient partie de la nécropole ouest de Drobeta qui était assez vaste et située sur la route vers Dierna. Une autre nécropole a été dépistée à la suite d'une découverte, toujours

fortuite, à la barrière de Craiova, au long de la route romaine menant à Pelendava. La découverte fortuite de quelques tombes a occasionné au professeur Al. Bărcăcilă, ancien directeur du Musée de la Région des Portes de Fer, la mise au jour, en 1932, de quelques tombes dérangées et de deux stèles funéraires de *Grata Vitalis* et *Laudice Syra* (Bărcăcilă 1932, 234-240). Il paraît qu'au nord de Drobeta aussi une nécropole avait existé, dont on a découvert quelques tombes (Benea 1977, 133-142).

En 1932 Alexandru Bărcăcilă examine encore quelques tombes découvertes par hasard dans le Parc des Roses, dans la proximité de celles étudiées par Dimitrie Butculescu. Elles étaient du type de tombes en briques à voûte. Ni Butculescu, ni Bărcăcilă n'ont trouvé des monnaies plus récentes, excepté celles datant du règne de Gordien III.

Il paraît que ce type de tombes date du III^{ème} siècle. En Dacie sud-carpatique on a mis au jour une tombe pareille seulement à Romula (2).

L'unique cimetière d'incinération a été découvert toujours à l'occasion des travaux édilitaire effectués à l'est de Ogașul Tăbăcarilor, non loin de la limite est du camp de Drobeta (Benea, Tătulea 1975, 275-381).

Malheureusement on n'a pu sauver que deux tombes conservées presque entièrement et huit partiellement on entièrement détruites par les ouvriers. C'est la seule nécropole de Drobeta connue, jusqu'à présent, où l'on a trouvé des tombes d'incinération.

Les tombes s'encadrent dans la catégorie avec fosses brûlée rituellement. Elles étaient généralement de forme ovale. Dans ces fosses étaient déposés les restes de la crémation exécutée en dehors du cimetière. Par-dessus on déposait des offrandes composées de vases de céramique. Dans la plupart des cas c'était de cruches et de tasses avec des analogies parfaites, dans les nécropoles de Romula et de Sucidava (fig. 1/4,5).

À Puținei, une localité emplacée à 8 km au nord de Drobeta (tout près de la fortification de la basse époque romaine) ont été détruites 4 tombes (Crăciunescu 1994, 1-2). Deux tombes étaient complètement détruites. On a trouvé seulement les fragments des deux cruches (fig. 1/3) qui ont été restaurés. Les autres deux tombes avaient détruites seulement les toitures. Le sarcophage étaient construites en briques. D'après la description, de ce qui a recherché les tombes, les toitures étaient construites en voûte. Les autres deux tombes ont été découvertes à Șimian, un village qui se trouve à l'est de Drobeta. Les travaux agricoles ont détruit deux tombes. Dans l'une d'eux on a trouvé une anneau et un boucle d'oreille en or. Les deux tombes étaient toujours en briques (Crăciunescu 1994, 1-2). D'après les photos elles avaient la toiture en voûte. Nous sommes convaincus que les tombes de Puținei ainsi que les tombes de Șimian ont appartenu à deux *villae rusticae*.

En 1966 ont commencé les fouilles archéologiques dans l'île Ostrovul Banului, laquelle allait être inondée et transformée en carrière de gravier. Là-bas, à l'extrémité d'amont de l'île, il y avait une fortification construite au IV^{ème} siècle et refaite au VI^{ème} siècle. Là-bas on a trouvé aussi plusieurs sites archéologiques préhistoriques. Monsieur Petre Roman, chef du chantier, nous a fait savoir qu'il avait découvert quelques tombes en briques romaines. Pour déterminer le type d'enterrement et la période de fonctionnement du cimetière, deux sections furent tracées: l'une sur le bord du côté de la rive droite du Danube, l'autre dans le centre de l'île. Dans la première section nous avons trouvé une tombe contenant le cadavre déposé dans une cassette de briques dont la plupart fragmentaires.

La tombe avait été dépouillée dès l'Antiquité ou, peut-être, dans l'intervalle de fonctionnement de la fortification médiévale qui surmontait la cité romaino-byzantine. Le squelette était hors la cassette, la tête vers le coucher, les pieds vers le levant. Il était complètement dérangé et manquait d'inventaire.

La deuxième tombe, du même type que la première, était complètement dérangée. Il ne restait que quelques fragments de la cassette de briques et les ossements du décédé étaient ramassés en deux extrémités de la tombe. L'absence d'inventaire dans les tombes, laquelle peut

être attribuée à la conception chrétienne de la mort, ainsi que les analogies qu'on peut faire avec une nécropole découverte par les archéologues serbes sur la rive droite du Danube à Vajuga-Pesak (Paprenica 1986, 223-224), nous supposons que les deux tombes de Insula Banului faisant partie d'une nécropole, peuvent être datées au VI^{ème} siècle p. Ch.

Nous avons insisté, comme nous espérons, vous l'avez saisi, sur nos propres recherches. Nous avons passé en revue les autres nécropoles pour rendre complet le tableau des rites et des rituels funéraires dans la zone des Portes de Fer. Une dernière conclusion serait que ces rites et rituels, à d'insignifiantes différences, se retrouvent sur les deux rives du Danube.

NOTES

1. À présent elle se trouve dans les collections du Musée d'Olténie. Les autres objets de l'inventaire (la cruche et les monnaies) se trouvent parmi les matériels déposés à l'Institut "Vasile Pârvan" de Bucarest par monsieur Expectatus Bujor. Nous n'avons pas pu y avoir accès. Bien que les collègues de l'Institut aient tenté de les trouver, pour des raisons objectives, n'ont pas réussi.
2. Inédit, recherches personnelles. La plus récente monnaie découverte à Romula est une monnaie émise de Philippe l'Arabe.

BIBLIOGRAPHIE

- Aladjov 1965 = Aladjov, D. 1965 *Izvestija- Institut XXVIII*.
- Alexandrescu 1965 = Alexandrescu, P. 1965 *Dacia*, NS IX.
- Alexandrescu 1966 = Alexandrescu, P. 1966 *Histria II*, Bucureşti.
- Babeş 1970 = Babeş, M. 1970 *Dacia* NS XIV 167-207.
- Barbu 1971 = Barbu, V. 1971 *Din necropolele Tomisului. Tipuri de morminte din epoca romană*, Studii şi Cercetări de Istorie Veche XXII 1, 47-68.
- Bărcăcilă 1932 = Bărcăcilă, Al. 1932 *Arhivele Olteniei* XI 61-62, 234-240.
- Benea 1977 = Benea, D. 1977 *Câteva consideraţii cu privire la topografia Drobetai în secolele II-III*, Acta Musei Napocensis XIV 133-142.
- Benea, Schiopu 1974 = Benea, D., Şchiopu, A. 1974 *Un mormânt gnostic la Dierna*, Acta Musei Napocensis XI 115-124.
- Benea Tătulea 1975 = Benea, D., Tătulea, C. M. 1975 *Apulum* VII 275-281.
- Bošković 1982-1983 = Bošković, Đ. *Starinar* 33-34, 18 sqq.
- Bucovală 1967 = Bucovală, M. 1967 *Necropole elenistice la Tomis*, Constanţa.
- Bujor 1960 = Bujor, E. 1960 *Dacia* NS IV 527 sqq.
- Bujor, Gavrilă 1960 = Expectatus Bujor, E., Simion, G. 1960 *Săpăturile de salvare din cimitirul roman de la Isaccea*, Materiale VII.391-400.
- Bürger 1966 = Bürger, A.Sz. 1966, *Archaeologiai Értesítő* 93, 2, 254-271.
- Crăciunescu 1994 = Crăciunescu, G. 1994 *Morminte romane în zona Drobeta*, Drobeta. Buletin Ştiinţific trimestrial I nr.3-4, 1-3.
- Djonova 1962 = Djonova, D. 1962 *Arheologija-Sofia* 1, 20-32..
- Fremersdorf 1967 = Fremersdorf, F. 1967 *Germania* XV 1, 75 sqq.
- Garašanin 1968 = Garašanin, M 1968 *Godišnak VI*. Centar za balkanološka ispitivanja, Sarajevo 5-34.
- Gerasimov 1946 = Gerasimov T. 1946 *Izvestija*, Sofija XV 182-184.
- Getov 1969 = Getov, L. 1969 *Sépultures tumulaire thraco- romaines de la région de Kazanlák*, *Arheologija*, Sofia XI 1, 36-47.
- Getov 1970 = Getov, L. 1970 *Coutumes et constructions funéraires chez les Thraces pendant l'époque romaine (Ière- IVème siècles)*, *Arheologija*, Sofia XII 1, 1-7.
- Horedt. K. et les collaborateurs 1952 = Horedt, K. et les collaborateurs 1952, *Aşezări slave în regiunile Mureş şi Cluj*, SCIV III 311-348.
- Kosović, Todorović 1962-1963 = Kosović, M., Todorović, J. 1962-1963 *Starinar* XIII-XIV.
- Lungu, Chera 1986 = Lungu, V., Chera C. 1986 *Contribuţii la cunoaşterea complexelor funerare de incinerare cu "rug-busta" de epocă elenistică şi romană*, Pontica XIX 1986, 89-114.

- Nikolov, Bujukliev, 1967 = Nikolov, D. Bujukliev, Hr. 1967 *Tombes thraces sous tumulus de Čatalka, arr. de Stara Zagora*, Arheologija, Sofia VII 1, 19-31.
- Petolescu 1973 = Petolescu, C.C., Onea, O.1973 *Materiale*, X 125-140.
- Popilian 1986 = Popilian, G. 1986 *Arhivele Olteniei*, NS 5, 89-99.
- Preda 1965 = Preda, C. 1965 *Dacia* NS IX
- Protase 1966 = Protase, D. 1966 *Problema continuității în lumina arheologiei și numismaticii*, București.
- Protase 1971 = Protase, D. 1971 *Riturile funerare la daci și daco-romani*, București.
- Ságy 1954 = Ságy, K. 1954 *Archaeologia Hungarica* 33, 61-67; 109-114.
- Simion 1984 = Simion, G. 1984 *Descoperiri noi în necropola de la Noviodunum-Raport preliminar*, Peuce IX 75-96.
- Srejović 1962-1963= Srejović, D. 1962-1963 *Starinar* 13-14.
- Tončev 1960 = Tončev, D. 1960 *Godišnik- Plovdiv* IV 124-128
- Topál 1981 = Topál, J. 1981 *The Saurthren cemetery of Matrica*, Budapest.
- Tudor 1976 = Tudor, D. 1976 *Drobeta* 17 sqq.
- Vlasa 1974 = Vlasa, N 1974 *Interpretarea plăcuței de aur de la Dierna*, Acta Musci Napocensis IX 125 - 141.
- Zotović 1968 = Zotović, L. 1968 *Leskovački zbornik* 8, 19 sqq.

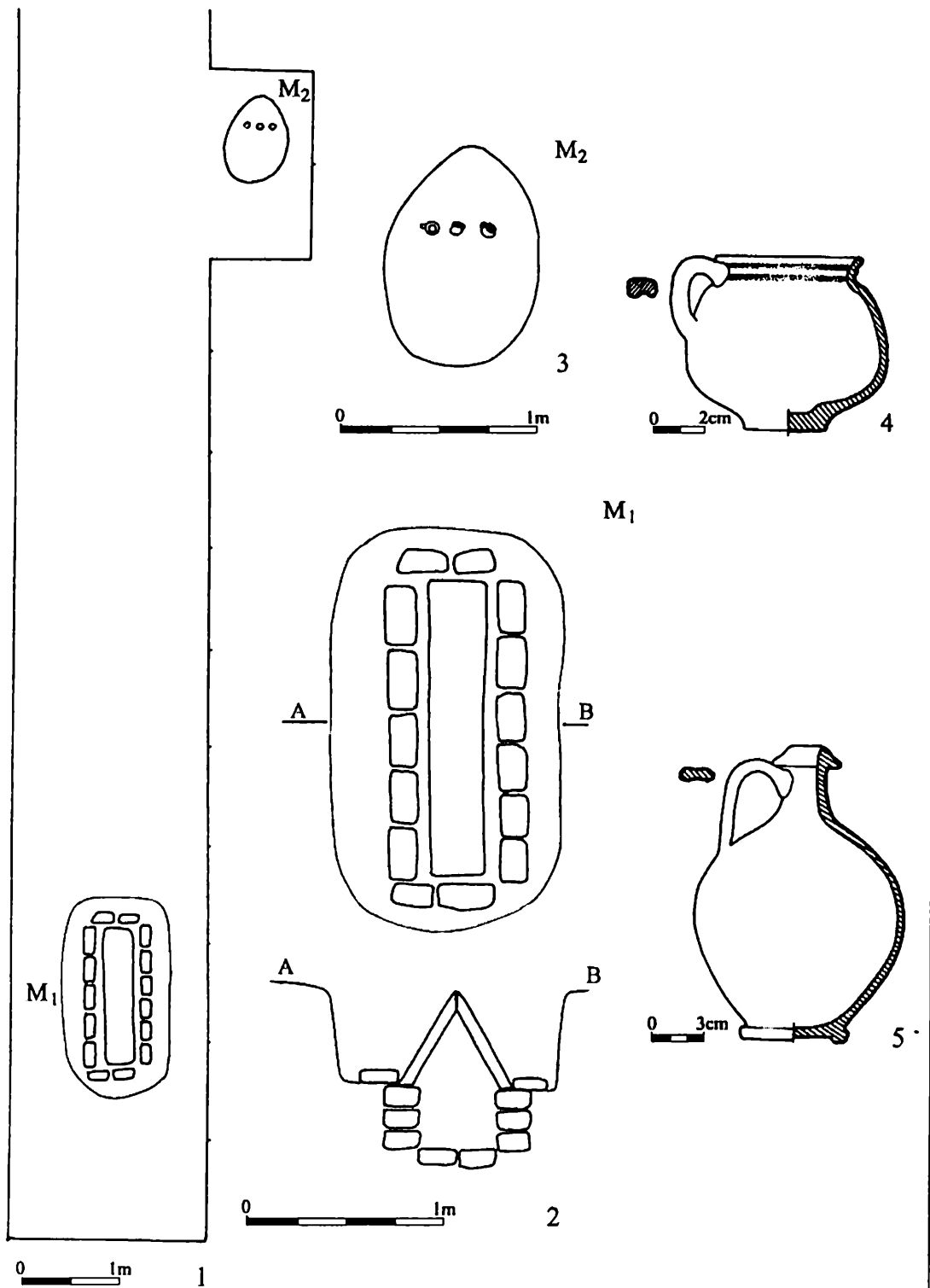


Fig. 1: 1: Le plan du sondage; Fig. 2: La tombe no. 1; Fig. 3: La tombe no. 3.
 Fig. 4-5: Vases trouvés dans une tombe de la nécropole d' "Ogașul Tăbăcarilor".

SNAKE VESSELS FROM DIANA

Tatjana Cvjetičanin
(Belgrade)

Among vast ceramic evidence from Diana, one of the most significant fortifications in the Iron Gates limes system (Rankov 1980, 61-69; Rankov 1984, 11-13; Rankov 1987, 16-36; Kondić 1987, 45-47; Kondić 1989/90, 261-270; Kondić 1996, 81-86), fragments of the specific class of pottery known as snake vessels (Schlangengefäße) draw special attention. Widespread particularly in the Western Roman bordering provinces, from Britannia to Dacia, they have become focus of various specialists, but still represent a phenomenon needing scientific attention.

Snake vessels commonly belong to the fine or semi-fine red wares (bright red to dark red or brownish-red colour), red colour-coated or seldom green or olive green glazed. Their typology comprises several forms: high ovoidal or spherical pot; ovoidal beaker; pot with two projecting neck-like ornaments; spherical or ovoidal crater (urn) with cylindrical or conical neck, with three handles or with three handles and three projecting neck-like ornaments; large cantharos (urn) with two handles; vessels of uncertain form - probably kernos (Amand 1984 - *Belgium and Germania*, 40-53, fig. 9.1-9.4, 10.1; Gassner 1990 - *Carnuntum*, fig. 1, 2; Schmidt 1991 - *Augst und Kaiseraugst*, 13-27, Abb. 2, 12, Taf. 25; Bolindeţ 1993 - *Dacia*, 134).

Snakes are applied on a wall of a pot, starting from the rim, vertically or slightly sloped, with different head endings. In a case of vessels with handles, snakes are twisted around handles (and projecting neck-like ornaments) with raised head placed on the rim or they zigzag on a handle, rim and upper part of recipient. Usually snake-like ornament is combined with stamped or incised geometrical decoration or occasionally with complementary relief decoration, i.e. anthropomorphic, zoomorphic or vegetal representations (Ulbert 1963, 57-66 Abb. 1-7; Popilian, Poenaru-Bordea 1973 Pl. IV/3, 4; Alicu 1980, 718 seven techniques and combinations of ornaments; Amand 1984, fig. 10.1; Gassner 1990, 651-656; Schmidt 1991: group A, Abb. 6 group C, Taf. 24; Bolindeţ 1993, 134-136 fig. 1, 2).

The vessels are attributed to the long time span from the first half of the 1st century to the first half of the 3rd century, the earliest being simple high pots with a single applied snake originating from Augst and Kaiseraugst (Schmidt 1991, 54, the first half of the 1st century - the first half of the 2nd century). Craters with three handles and three projecting neck-like ornaments, like those from Augst or Vindonissa, are dated to the Flavian period (Schmidt 1991, 54). The appearance of craters with three handles as well as cantharoi is contemporary, but they are most common for the 2nd and 3rd centuries, particularly the second half of the 2nd century and the first half of 3rd century (Amand 1984, 108; Schmidt 1991, 54; Bolindeţ 1993, 138).

Snake vessels from Diana, on the whole, have similar morphological characteristics and chronological attribution, but fabric of several fragments is what distinguishes them from other parallel finds. Nine of fifteen fragments recorded till 1996 are made of coarse china clay, i.e. white or buff sandy clay (Cat. 1-9, figs. 1, 2). As far as we know, although this fabric is common for the 2nd and 3rd centuries especially in Middle and Lower Danubian provinces (Bojović 1977, 35-26, cat. 518-523; Popilian 1976, 90 Pl. XXXVII; Brukner 1981, 41 type 7 T. 101; Garašanin et al. 1984, 60-71; Jevremović 1987, 59-68; Ivanišević, Nikolić-Đorđević 1997, 102, fig. 33; Nikolić-Đorđević 2000, 197-198), there are no documented sacral wares of this structure, with probable exception of two fragments discovered at Romula and Orlea, in Dacia (Popilian 1976, 68 cat. 293, 296 Pl. XXVII, XXVIII).

Fragments of the coarse white snake wares belong to the large vessels in a form of an ovoidal or spherical crater (urn), with slightly conical or cylindrical neck, with two or three

handles (Diana type XI/9 fig. 4.16). Only one fragment of triangularly thickened rim is found; other are wall and handle pieces. Relief moulded single snake, with small dense incised circles representing skin, is applied meandering on a rim, upper part of the recipient or on a handle. In one case there are two snakes applied along a handle. This decoration is combined with tree or leaf-like ornament incised on the upper part of the vessels: the fragments of the rim and neck (Cat. 1, 5) illustrate the pattern and basis for classification of the other fragments in the group of the snake vessels (Cat. 3, 7). One fragment (Cat. 2) bears additional relief decoration along with incised ornament: a schematized representation (a bull's head?). They were found in the layers attributed to the Early Roman period, from the end of the 1st century to the middle of the 3rd century.

Fine, and in one case coarse, red snake wares are represented by three fragments of large vessels, most probably also of crater (fig. 3). Snakes are precisely moulded, twisted around handle or zigzagged on the wall. In one case snake-like ornament is combined with other relief ornament (leaf with venation), very similar to the type of decoration of the terra sigillata production. They were also found in the layers from the end of the 1st century to the first half of the 3rd century.

A number of snake vessels' finds at Diana should not be surprising in respect of its abundant and various ceramic evidence. The significance of Diana extends over it being solemnly military site: it is an important statio with port and could be seen, with adjoining settlement, as significant trade center (Rankov 1987, 24; Kondić 1987, 46; Kondić 1996, 156 n. 20). Along with common Early Roman pottery, both imported and of local production (Jevremović 1987, 54-70; Cvjetičanin 1996, 93-99), there were also found numerous specific and rare objects, some of them sacral wares like Drag. 39 vessels (Cvjetičanin 1996a 178 fig. 9), and other distinguish by its fabric, like the Early Roman glazed wares (Cvjetičanin 1999, 731-742). Attention should also be drawn to several fragments classified by form into a group of closed vessels with handles, like XI/13 and II/56. Those are fine red wares, red colour-coated, with elaborated features that are suggesting their specific purpose. Large spherical pot of a dolium form with triangular rim and lavishly decorated handles (Cat. 13 fig. 4) is recognized as particular type. Other is urn with cylindrical neck and triangularly on the inside thickened rim with specifically moulded handles (Cat. 14 fig. 4). Moreover, among coarse red wares a bifurcated pseudo-coiled handle decorated with relief presentation (male head - Pan?) was also recorded. Distinct features of these vessels allow assumption about their specific function and similarity with certain characteristics of the snake wares (Popilian 1977, cat. 292 Pl. XXVIII cat. 298 Pl. XXIX; Bolindeț 1993, fig. 2.1; Nikolić-Đorđević 2000, 183, other vessels cat. 1) suggests that they could be treated as types of the aforementioned group. All fragments were found in layers attributed to the period of the 2nd and the first half of the 3rd centuries.

Vessels with applied snake-like decoration are considered to be sacral wares, usually ascribed to certain aspects of Mythraistic cult (Ulbert 1963, 65; Popilian, Poenaru-Bordea 1973, 248; Benea 1976, 55-61; Popilian 1976, 66-74; Amand 1984, 107; Rupp 1987, 230 Taf. 52; Gassner 1990, 653; Bolindeț 1993, 128), or to the cult of the other Eastern god, Sabazios (Ulbert 1963, 65; Popilian, Poenaru-Bordea 1973, 249; Schmid 1991, 68; Bolindeț 1993, 128). Based on particular finds in Dacia they were lately connected to the cult of Liber Pater also (Alicu 1980, 725; Gassner 1990, 653). The find from Landol, in Upper Moesia, opens up another possibility: these vessels could also appear in funeral cult, with indirect relation to Mythra or Sabazios-Dyonisios circle (Jovanović 1995, 113). Connection with Dyonisios is also pointed out for vessels recorded outside the mentioned most dense area, like a small number of vessels found in Greece. These are recognized as sacred recipients for ritual meal-offering in Dyonisios' or Demethra's cults (Marty 1991, 351-354). Recently the emphasis is also given to their use in a private, domestic cult: the belief that snake is bringing protection for a house and

for a family members is often in pre-Roman indigenous mythologies (Schmidt 1991, 62-68).

In this perspective interpretation of incised decoration on the coarse white snake vessels is of interest. Incised ornament like branch or tree (evergreen oak) is structured and its repetition suggest particular purpose and meaning. May perhaps we recognize in this decoration a symbol of aerial, i.e. above ground space filled up with vegetation, as a reading is for similar ornament appearing on pottery from different prior and later cultures in this region (Marjanović-Vujović 1987, 149-150 fig. 1, 2). These vessels could be related to indigenous beliefs of a renewal and fertility and to rituals for a rainfall (i.e. watering of vegetation). We would like to point out that even if relief decoration prevails over incised one (Negru 1997, 98), comparable ornament could be identified on a number of Dacian vessels from Roman period (Bichir 1984 Pl. XI.9; Nikolić-Đorđević 2000, 79-80 type II/34), several of them found at Diana in strata of the 1st and 2nd centuries (Jevremović 1987, 61 type II/7). In the case of coarse china clay vessels it seems to us that this native cult found its expression in a new form. The choice of a crater with snakes is understandable in relation to local familiarity with a serpent, its power and aspect. Representations of snake are common in pre-Roman and Roman period in this area. One of apparent examples is jewelry, whereas autochthonous tradition, in which snake symbol appear, existed from the 5th century B.C. till the 3rd century A.D. (Cvjetičanin 1994, 86; Popović 1994, 89-94; Popović 1996, 53-57) Hence, snake vessels were easily recognizable and acceptable, comprising capability of protection also.

A number of gods from Roman pantheon as well as of those of Eastern origin possess snake as a feature. But to accept it like a manifestation of a local cosmogony deity should be endowed also with power of reproduction. Among gods discussed in context of snake vessels Liber is one of those divinities, one in our case preferred: he is a god of fertility (both of crops and meadows, but of livestock and people too and of minerals, i.e. subsoil), but also of a vine and vineyards, a guardian of a picking and of a feast. Former role and attributes are those acquired from Dionysus. It should be emphasized that in the Roman Imperial period he was frequently related with Oriental deities also, as Mythra, Sabazios, Isis (Bruhl 1953, 250-256). Then again, in Roman provinces Liber often take over the function of native cults and deities, in particular of a local god of vegetation and fertility (Bruhl 1953, 220).

The evidence of a variety of cults in the Early Roman period was discovered during long lasting excavations at Diana, usually of god and goddesses of the Roman pantheon, as bronze statuettes of Mercury, Neptune, Jupiter, Minerva and the like (Kondić 1996b 153-159; Janković 1969 T. LX, LXI; Kondić 1996a, cat. 17, 18, 20). But items were found indicating worship both of gods of Eastern and of local origin. Remains of one temple dedicated to Jupiter Dolichenus were discovered outside the fortification, on the nearby Danube bank (Rankov 1980, 61). Votive inscription dedicated to the Egyptian god Tot, from the very beginning of the 3rd century, was also found (Kondić 1987, 46). A marble head of goddess, probably Romula-Malva (Kondić 1996a, cat. 6, 3rd C.) as well as Drag. 39 plates with representations from Liber Pater - Dionysus circle (Cf. Ivanisević, Nikolić-Đorđević 1997, 106 fig. 38) indicate worship of syncretistic divinities of both Roman and local origin. However, neither Mythraistic cult nor the cult of Sabazios has been confirmed at Diana so far. Are snake vessels the first evidence of the existence of these Eastern cults, or we should recognize it as sacral objects of other cult, the plausible assumption being of the Liber Pater cult.

On the territory of Upper Moesia, on account of the published items, these vessels are scarce. Colour-coated vessels with snake decoration appear, save for Diana, at Singidunum (Nikolić-Đorđević 2000, 183, other vessels cat. 1, fine gray ware) and Viminacium (Rankov 1980a, cat. 302, 2nd-3rd centuries) and glazed specimens appear in Singidunum and Landol (Bikić, Ivanisević 1996, 258 fig. 5/6; Jovanović 1995, 113-114 fig. 3)(1) Coarse white snake vessels are a characteristic of Diana, excluding one example from Čezava (Pribaković 1969 T. XXX 2 with the relief presentation of deer) and one from Viminacium. It could be argued that

there is no pattern in their distribution, but while red colour-coated and glazed vessels are spread along whole Upper Moesian border, the second group is concentrated in the Iron Gates region (region of indigenous Dacian pottery). In our opinion both groups are sacral vessels attributed to the Liber Pater cult, but with a difference with whom is he merged with. Coarse white snake vessels could be related to the cult of Liber combined with local deity and fine wares could be from the Liber Pater-Sabazios circle.

Production centres of snake vessels from Diana could only be presumed. Fine red wares may possibly be manufactured at Viminacium or Singidunum workshop, as similar fabric indicates. Coarse white snake vessels could be of the same origin, but concerning their distribution the alternative is also Dacia. It could be argued that snake wares of similar fabric, with regard to published items, were not recorded among vessels found on 22 sites in Dacia (Bolindeţ 1993, 123-141). However, movements of auxiliary troops from Dacia to Upper Moesia (Garašanin et al. 1980: 80-83; Petolescu 1997, 82, 89, 94-95, 97-100, 107-108, 110), in particular the one recorded at Diana (Kondić 1994, 74 cohort V Gallorum, the end of 2nd and the beginning of 3rd C.) as well as strong connections between this part of the Iron Gates limes with Drobeta in particular (Garašanin et al. 1980, 79), indicate possibility that one of several listed production centers (Bolindeţ 1993: 136, Micăsasa, Cristeşti, Apulum, Ampelum, Potaissa, Porolissum; Popilian, Poenaru-Bordea 1973, 256, Romula) is a source of coarse snake vessels.

In favor of this suggestion are also finds of the cult of Liber (and Libera). They are not that frequent in the Middle and Lower Danubian provinces as for example in Dalmatia (Bruhl 1953, 213-215, 220-223), but more than a few examples were found especially in Dacia (Bruhl 1953, 215-218). Usually, Liber Pater is amalgamated either with Dionysos or with Sabazios, and a number of inscriptions mention dedicators from the East (Hellenophonic region). In Upper Moesia Liber Pater monuments are discovered at Mt Kosmaj (Mirković, Dušanić 1976 cat. 170), Singidunum (Mirković, Dušanić 1976 cat. 16, 17), Vincea (Mirković 1986 cat. 27), Viminacium (Mirković 1986 cat. 28), Pontes (Vasić, Jovanović 1987, 130-132; Petrović 1996, 199-201), Naissus (Petrović 1979 cat. 25) and in the vicinity of Leškovać (Petrović 1979 cat. 109).

The appearance of wares with applied snake decoration was initially ascribed to the presence of troops recruited in the Eastern part of the Empire (Ulbert 1963, 66; Benea 1976, 5-61), respecting estimation that they are more common at military sites. Recently, as it was established that those vessels equally occur at both military and civil sites, their appearance is, in general, related to the presence of the Hellenophonic population ordained in mystical Oriental cults (Schmid 1991, 68). Without doubt, initial impulse for diffusion of these cults in Upper Moesia is of the same character and can be ascribed to the immigrants from the East, both civilian and military(2). But, in our opinion, its spreading and manifestation could be accredited partly to the local population.

Snake vessels from Diana represent highly significant ceramic assemblage. They are considered to be sacral wares ascribed to Liber Pater cult, in use from the end of the 1st till the middle of the 3rd century. Distinction in fabric and additional decoration is seen not only as an outcome of different production centres but also as an expression of Liber Pater's relationship with other deities. Further research of Upper Moesian snake vessels as well as detail research of this class in whole Middle and Lower Danubian region could provide additional evidence for this supposition. It seems that snake vessels on this territory, along with Drag. 39 plates, represent special phenomenon.

NOTES

1. Liber Pater cult is connected also with mines where he was worshipped also as a deity of fertility of nature, both green and mineral (cf. Dusanić 1999, 130-131) It should be emphasized again that one of the peculiarities of the Upper Moesian pottery is strong connection between mining regions and its population with an appearance of certain pottery classes (cf. Cvjetičanin 2000, 319-321)¹.
2. For the Eastern Mediterranean influences on Upper Moesian pottery production see Cvjetičanin 2000, 319-327

CATALOG

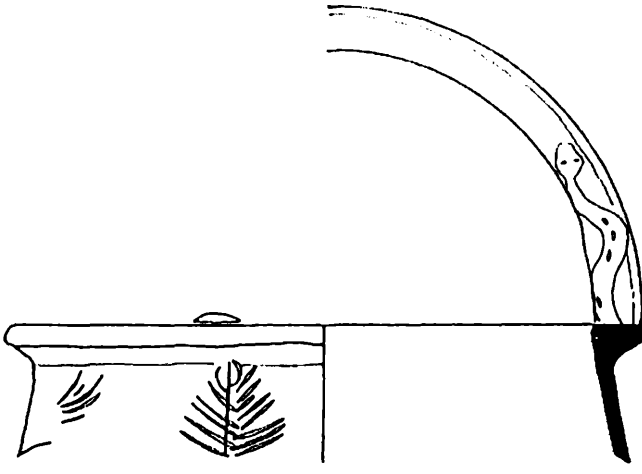
1. Rim and wall fragment, A: 94-1370 (B 133/94) fig. 1.1
Coarse white clay
Centre of fortification, S 54/85 room 1 under level IV, light brown soil, 3rd C.
2. Wall fragment, A: 94-4974 (B 281/94), fig. 1.2
Coarse white clay
Centre of fortification, S 67/89 under level IX- level X, yellow-brown soil, 1st-1st/2nd C.
3. Wall fragment, A: 94-4941 (B 280/94) fig. 1.3
Coarse white clay
Centre of fortification, S 67/89 level X, yellow-brown soil, 1st-1st/2nd C.
4. Wall fragment, A: 94-2570 (B 184/94) fig. 1.4
Coarse white clay
Centre of fortification, S 67/89, street, sandy brown soil with pebbles, 2nd-3rd C.
5. Wall fragment, A: 913 (B 10/81) fig. 2.5
Coarse white clay
South rampart, S 29/81 inside fortification, about foundation zone, yellow soil, 2nd-3rd C.
6. Wall fragment, A: 1947 (B 46/84) fig. 2.6
Coarse white clay
Centre of fortification, S 44/84 under level VIII, 2nd-3rd C.
7. Wall fragment, A: 181 (11/81) fig. 2.7
Coarse white clay
South rampart, S 29/81 yellow hard soil, 2nd C.
8. Handle fragment, A: 93-3693 (260/93) fig. 2.8
Coarse white clay
Centre of fortification, S 69/89 under level VII yellowish-brown soil along wall 9, 3rd C.
9. Handle fragment, A: 5470 (B 10/84) fig. 2.9
Coarse white clay
Northern gate, S 47/84 outside fortification, street, 2nd C.
10. Wall fragment, A: 13288 (90/64) fig. 3.10
Fine red ware, red colour-coated
Barracks, S 64/88 under level VI, light brown soil, 3rd C.
11. Wall and handle fragment, A: 94-2567 (B 184/94) fig. 3.11
Fine red ware, red colour-coated
Centre of fortification, S 67/89 street, brown sandy soil with residue, 2nd-2nd/3rd C.
12. Handle fragment, A: 94-4918 (B 280/94) fig. 3.12
Fine red ware, red colour-coated
Centre of fortification, S 67/89, level X, yellow-brown soil, 1st-1st/2nd C.
13. Handle fragment, A: 5954 (31/centre) fig. 3.13
Coarse red ware
Centre of fortification, 1987 room 1, light brown soil, 2nd-3rd C.

14. Rim and handle fragment, A: 2925 (B 9/52), II/56 type, fig. 4.14
 Fine red ware, red colour-coated
 Northern rampart, S 52/85 under level III, 2nd C.
15. Rim and handle fragment, A: 94-6708 (B 367/94), XI/13 type, fig. 4.15
 Fine red ware, red colour-coated
 Centre of fortification, S 69/89 under level X, brown with ashes along section ad, 2nd C.

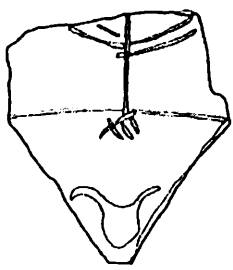
BIBLIOGRAPHY

- Alicu 1980 = Alicu, D. 1980 *Vases décorés de serpents découvertes à Sarmizegetusa*, Latomus XXXIX.
- Amand 1984 = Amand, M. 1984 *Vases à bustes, vases à décor zoomorphe et vases cultuels aux serpents dans les anciennes provinces de Belgique et de Germanie*, Mémoires de la Classe des Beaux-arts, Coll. 8 Bruxelles.
- Benea 1976 = Benea, D. 1976 *Câteva fragmente de vase votive descoperite la Drobeta*, Drobeta.
- Bichir 1984 = Bichir, Gh. 1984 *Geto-Dacii din Muntenia în epoca romană*, București.
- Bikić, Ivanišević 1996 = Bikić, V., Ivanišević, V. 1996 *Prostor oko judne kapije Gornjeg grada Beogradske tvrđave (sum. South Gate Area in the Upper Town of Belgrade Fortres)*, Starinar XLVII.
- Bojović 1977 = Bojović, D. 1977 *Rimska keramika Singidunuma (Die römische Keramik von Singidunum)*, Beograd.
- Bolindeț 1993 = Bolindeț, V. 1993 *Considération sur l'attribution des vases de Dacie romaine décorés de serpents appliqués*, Ephemeris Napocensis III.
- Bruhl 1953 = Bruhl, A. 1953 *Liber Pater*, Paris.
- Brukner 1981 = Brukner, O. 1981 *Rimska keramika u jugoslovenskom delu provincije Donje Panonije*, Beograd.
- Cvjetičanin 1994 = Cvjetičanin, T. 1984 *Greek Influence on Silver Production in the Pre-Roman Times*, in: *Antique Silver from Serbia* (I. Popovic ed.), Belgrade.
- Cvjetičanin 1996 = Cvjetičanin, T. 1996 *Some Observations about Pottery Evidence from Diana, Roman Limes on the Middle and Lower Danube* (P. Petrović ed.), Belgrade.
- Cvjetičanin 1996a = Cvjetičanin, T. 1996a *Some Observations about Upper Moesian Production of Terra Sigillata Vessels Drag. 39* *Memoriae Dicatum Vladimir Kondić*, Zbornik Narodnog muzeja XVI-1.
- Cvjetičanin 1999 = Cvjetičanin, T. 1999 *The Early Roman Glazed Pottery from Diana (Moesia Superior)*, Proceedings of the XVIIth International Congress of Roman Frontier Studies (N. Gudea ed.), Zaláu.
- Cvjetičanin 2000 = Cvjetičanin, T. 2000 *Eastern Mediterranean Elements In Technology And Design Of Upper Moesian Pottery: The Case Of Glazed Pottery, Rei Cretariae Romanae Fautorum*, Acta XXXVI.
- Dušanić 1999 = Dušanić, S. 1999 *The Miner's Cults in Illyricum*, Mélanges C. Domerque, Pallas 50.
- Garašanin et al. 1984 = Garašanin, M., Vasić, M., Marjanović-Vujović, G. 1984 *Pontes - Camp et pont de Trajan. Fouilles de 1980*, Đerdapske sveske II.
- Gassner 1990 = Gassner, V. 1990 *Schlangengefässe, Carnuntum*, Akten den 14. Internationalen Limes Kongresses 1986 in Carnuntum, Wien.
- Ivanišević, Nikolić-Đorđević 1997 = Ivanišević, V., Nikolić-Đorđević, S. 1997 *Novi tragovi antickih fortifikacija u Singidunumu - lokalitet Knez Mihailova 30*, Singidunum I Beograd.
- Jevremović 1987 = Jevremović, N. 1987 *La ceramique des remparts Sud et Ouest decouverte sur le site Diana - Karataš*, Đerdapske sveske IV.
- Jovanović 1995 = Jovanović, A. 1995 *Nalaz kultnih posuda iz rimskog perioda u Landolu kod Smedereva*, Smederevo VI/12.
- Kondić 1989/90 = Kondić, J. 1989/90 *Diana - 1st century fortification*, Melanges Milutin Garašanin, Starinar XL-XLI.
- Kondić 1996 = Kondić, J. 1996 *The Earliest Fortifications of Diana*, in: *Roman Limes on the Middle and Lower Danube* (P. Petrović ed.), Belgrade.
- Kondić 1996a = Kondić, J. 1996a *Catalog*, in: *The Iron Gates Museum of Archaeology*, Beograd.

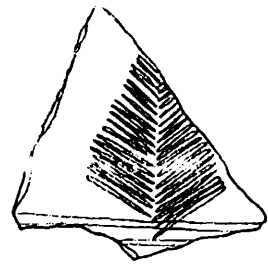
- Kondić 1996b = Kondić, J. 1996b *Statio cataractarum Dianae: Carska portretna statua boga Merkura (sum. Statio cataractarum Dianae: the imperial portrait statue of Mercury)*, Memoriae Dicatum Vladimir Kondic, Zbornik Narodnog muzeja XVI-1.
- Kondić 1987 = Kondić, V. 1987 *Statio Cataractarum Diana*, Đerdapske sveske IV Beograd.
- Kondić 1994 = Kondić, V. 1994 *Two Military Inscriptions from Fortification Diana on the Danube*, Zbornik Narodnog muzeja XV-1
- Marjanović-Vujović 1987 = Marjanović-Vujović, G. 1987 *Une représentation intéressante du kosmos sur un vase de Rtkovo*, Đerdapske sveske IV Beograd.
- Marty 1991 = Marty, J. 1991 *Cults, Snakes, and Vases*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta, XXIX/XXX.
- Mirkovic 1986 = Mirkovic, M. 1986 *Viminacium et Margum*, Inscriptions de la Mésie Supérieure III, Belgrade.
- Mirković, Dušanić 1976 = Mirković, M., Dušanić, S. 1976 *Singidunum et le Nord-Ouest de la province*, Inscriptions de la Mésie Supérieure I Belgrade.
- Negru 1997 =, Negru, M. 1997 *An Introduction to the study of Native Hand-made Pottery from Roman Dacia*, Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 35.
- Nikolić-Đorđević 2000 = Nikolić-Đorđević, S. 2000 *Anticka keramika Singidunuma. Oblici posuda*, Singidunum 2 Beograd.
- Petolescu 1997 = Petolescu, C. 1997 *Die Auxiliareinheiten im römischen Dakien, Beitrage zur Kenntnis des Römischen Heeres in den Dakischen Provinzen*, Acta musei Napocensis XXXIV/1.
- Petrović 1979 = Petrović, P. 1979 *Naissus-Remesiana-Horreum Margi*, Inscriptions de la Mésie Supérieure IV Belgrade.
- Petrović 1996 = Petrović, P. 1996 *Tabula iz Kostola (sum. The Tabula from Kostol)*, Memoriae Dicatum Vladimir Kondić, Zbornik Narodnog muzeja XVI-1
- Popilian 1976 = Popilian, Gh. 1976 *Ceramica Romana din Oltenia*, Craiova
- Popilian, Poenaru Bordea 1973 = Popilian, Gh., Poenaru Bordea, Gh. 1973 *Date noi privind cultele de la Romula-Malva în lumina vaselor cu figuri în relief*, Studii și Cercetări de Istorie Veche 24/2.
- Popović 1994 = Popović, I. 1994 *Autochthonous and Hellenistic Tradition in Roman Jewelry from the 1st to the 3rd century*, in: *Antique Silver from Serbia* (I. Popović ed.), Belgrade.
- Popović 1996 = Popović, I. 1996 *Les bijoux romains du Muse National de Belgrade. II. Les bijoux d'or*, Belgrade.
- Pribaković 1969 = Pribaković, D. 1969 *Cezava. Fortresse romaine et paléobyzantine, Ier-VIer s.*, Anciennes cultures du Đerdap, Beograd.
- Rankov 1978 = Rankov, J. 1978 *Catalogue of the Roman Period*, in: *The Iron Gate Archeologic Treasure*, Beograd.
- Rankov 1980 = Rankov, J. 1980 *Fouilles de Karataš. 1^{er} rapport preliminaire 1978/79*, Đerdapske sveske I Beograd.
- Rankov 1980a = Rankov, J. 1980a *Katalog*, in: *Viminacium. Glavni grad rimske provincije Gornje Mezije*, Beograd.
- Rankov 1984 = Rankov, J. 1984 *Karataš - Statio cataractarum Dianae. La porte Sud, fouilles de 1980*, Đerdapske sveske II Beograd.
- Rankov 1987 = Rankov, J. 1987 *Statio cataractarum Dianae: rapport des fouilles de 1982*, Đerdapske sveske IV Beograd.
- Rupp 1987 = Rupp, V. 1987 *Wetterauer Ware - Eine römische Keramik im Rhein - Main Gebiet*, Schriften des Frankfurter Museums für Vor- und Frühgeschichte - Archäologisches Museum X Frankfurt.
- Schmidt 1991 = Schmidt, D. 1991 *Die römischen Schlangentöpfe aus Augst und Kaiseraugst*, Forschungen in Augst 11 Augst.
- Ulbert 1963 = Ulbert T. 1963 *Römische Gefässe mit Schlangen- und Eidechsenauflagen aus Bayern*, Bayerische Vorgeschichtsblätter 28.
- Vasić, Jovanović 1987 = Vasić, M., Jovanović, D. 1987 *Icone en marbre de Liber et Libera trouvée pres de Pontes*, Đerdapske sveske IV Beograd.



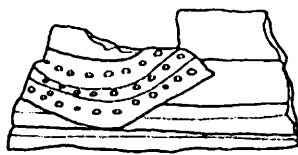
1



2



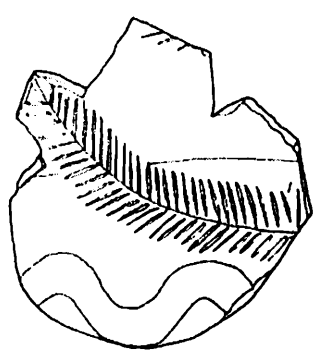
3



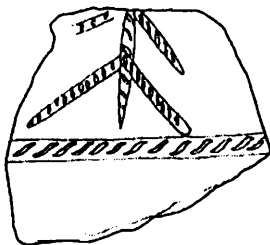
4



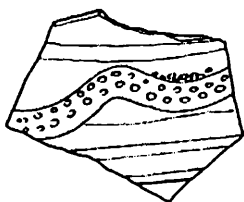
Fig. 1



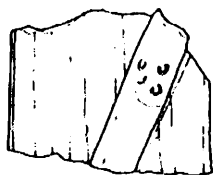
5



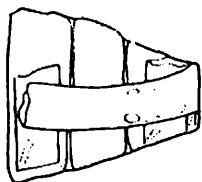
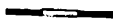
7



6



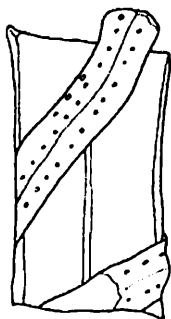
8



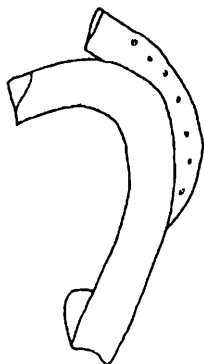
9



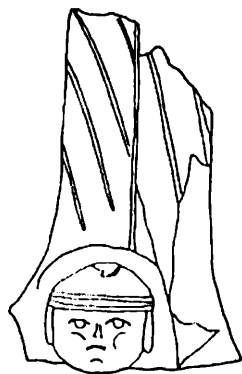
Fig. 2



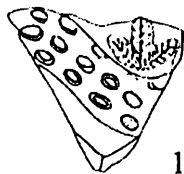
12



11



13



10



Fig. 3

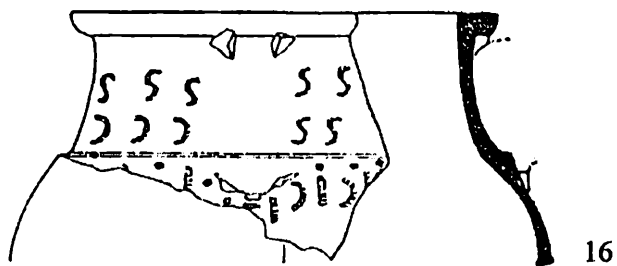
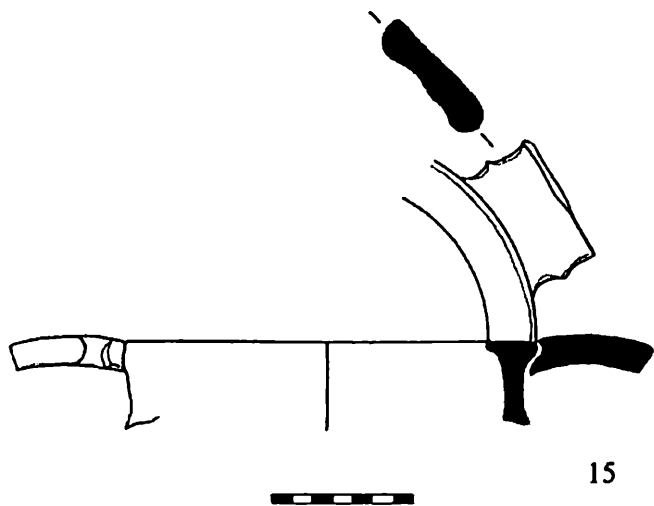
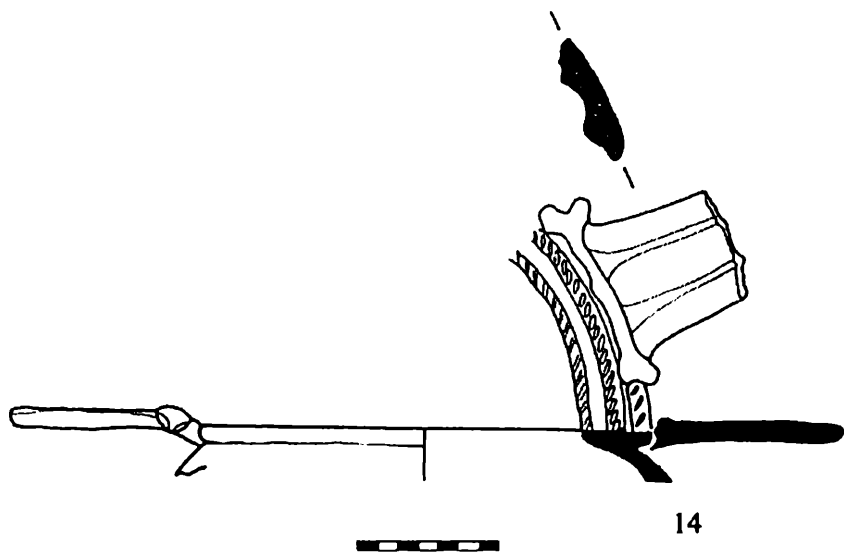


Fig. 4

CERAMIQUE DES II^{ème} - III^{ème} SIÈCLES À SINGIDUNUM

Snejana Nikolić-Đorđević
(Belgrade)

La majeure partie de la céramique antique de Singidunum est découverte lors des fouilles de la forteresse de Belgrade et de Kalemegdan, aussi bien que du territoire du noyau urbain proprement dit, soit celles du camp de la légion *III Flavia*, de l'agglomération et de la nécropole du Singidunum antique (1).

Les plus anciens exemplaires du matériel volumineux appartiennent à l'époque de la fin du I^o et aux premières décennies du II^{ème} siècle. Ils y sont représentés par un petit nombre de pièces, dont seules quelques unes sont sans données stratigraphiques sur les conditions de la trouvaille. Il s'agit des produits d'importation provenant des centres nord-italiques, des exemplaires sans décoration en terra sigillata, des pièces aux parois fines, et des exemplaires sporadiques de céramique d'usage domestique, ainsi que des terra sigillata de l'atelier sud-gaulois La Graufesenque. Le nombre réduit de pièces découvertes, probablement apportées par les propriétaires ou usagers des produits, ou bien par des commerçants, témoigne que Singidunum à cette époque n'avait pas encore de rapports commerciaux établis avec des centres importants de l'empire, de ce fait une importation organisée et régulière des ateliers italiques et gaulois n'existait toujours pas.

Les produits céramiques de l'époque tardive, depuis le règne de Trajan jusqu'aux derniers Antonins, sont plus nombreux que ceux de l'époque précédente, mais dans ce cas-là également la majorité ne comporte pas d'indications chronologiques certaines sur les conditions de la découverte. Il a été remarqué que les pièces en terra sigillata provenaient en majorité des ateliers gaulois, le plus souvent de celui de Lezoux. Quoique figurant en un nombre supérieur à celui des pièces venant des centres nord-italiques ou sud-gaulois, on ne peut toujours pas parler d'approvisionnement régulier de Singidunum en marchandise venant de cette région. La première importation plus massive est indiquée par une grande quantité de céramique, faite en technique terra sigillata et trouvée dans les horizons attribués à l'époque des Sévères. Elle présente des produits d'abord de Rheinzabern, puis de Westerndorf, des récipients décorés en relief, surtout par des formes Drag. 37 et Drag. 30, ainsi que ceux sans décoration (Drag. 18/31 et 31, Drag. 32, Drag. 33 et Drag. 40, Drag. 54, Lud. Tb et Lud. Tf). Grâce à l'analyse des motifs décoratifs et des caractéristiques de style un grand nombre d'artisans a pu être identifié, dont la majorité est confirmée par des sigles. Dans les strates datés de la seconde moitié du III^{ème} siècle les découvertes de terra sigillata figurent dans un nombre considérablement plus réduit comportant également des formes Drag. 37 ou plus rarement Drag. 30, produits de l'un des derniers ateliers fabriquant cette sorte de céramique, celui de Pfaffenhofen.

Au cours du II^{ème} siècle des vases de luxe à la surface revêtue de vernis unie, arrive à Singidunum des centres gaulois. Quoique la quantité de matériel ne soit pas importante, plusieurs formes y sont distinguées, dont certaines ne figurent qu'en un ou deux exemplaires. Les plus nombreux sont les produits faits en argile jaunâtre très claire, de facture fine, à la surface revêtue de glaçure jaune ou verdâtre (fig. 1/1-6), tandis que les récipients faits en argile cuite, brune ou grise, à glaçure olivâtre sont bien plus rares et ne figurent qu'en un seul exemplaire (fig. 1/7-11). L'écuelle et la coupe sont décorés de l'ornement en technique barbotine aux motifs floraux, ou de serpe, de couleur claire (jaune allant jusqu'à l'ocre). La patère au récipient plus profond appartient au type casserole. La surface supérieure de l'anse est décorée en relief du buste féminin de type Sélène-Lune. Plusieurs anses identiques ont été

trouvées à *Aquincum* où ces vases ont probablement été fabriqués et l'époque supposée de la fabrication est le milieu ou la seconde moitié du II^{ème} siècle (Topál 1995, 103, Abb. 1 - 5).

C'est à la céramique de luxe importée qu'appartiennent les rares exemplaires trouvés des coupes, dont la surface est parsemée de très fins grains de sable (fig. 2/1-3). La majeure partie des découvertes à Singidunum provient des horizons situés dans la moitié ou le troisième quart du II^{ème} siècle et appartient à l'époque finale de la production dans les ateliers de Trèves et de Cologne.

Il est digne d'attention que, dans la céramique fine, on trouve très peu d'exemplaires dont l'intérieur est marmorisé, ou des vases à surface peinte (fig. 2 /4-8). Ils appartiennent pour la plupart à des ensembles scellés de la première moitié du II^{ème} siècle.

Le faible apport des produits de luxe jusqu'à la moitié et au troisième quart du II^{ème} siècle indique qu'à cette époque la production locale satisfaisait de manière générale le marché du pays. Cette production de la céramique décorée en relief se déroulait dans l'atelier local de Viminacium-Margum et les produits de ce centre sont représentés à Singidunum par une grande quantité de matériel, dont la majeure partie est trouvée dans des horizons de stratigraphie définie et datés de la moitié du troisième quart du II^{ème} siècle. Etant donné la quantité de matériel, le choix des formes est proportionnellement assez limité et il correspond surtout aux variantes des formes importées Drag. 37 et Drag 30 (fig. 3). A en juger selon les caractéristiques technologiques (argile, couleur de cuisson et revêtement) ces ateliers fabriquaient en nombre limité des récipients à décoration modeste, faite en technique barbotine, ainsi que de rares formes sans décoration (fig. 3/6-8).

Les horizons datés de l'époque des Sévères, contrairement à l'horizon précédent, comportent un nombre réduit de vases de luxe de fabrication locale et la raison en est, certes, l'approvisionnement régulier et massif en produits de bonne qualité en terra sigillata provenant des régions rhénanes. Pour le moment la raison de l'apparition des récipients de luxe à la décoration en relief reste encore insuffisamment claire. L'explication qu'ils proviennent, selon les résultats des recherches faites jusqu'à présent, d'un nouvel atelier à Viminacium, est encore hypothétique. Or les produits du nouvel atelier diffèrent de ceux fournis par Viminacium-Margum, tant par le choix des formes, qui sont en gros des imitations des formes italiques, que par les éléments décoratifs, mais aussi par la qualité de la fabrication, qui est meilleure. Cette céramique de qualité se distingue par l'argile, dont le traitement est moyen ou bon, cuite en tons rouges avec la glaçure unie allant de l'orange jusqu'au revêtement rouge au lustré métallique de la surface. À Singidunum elle figure sous formes diverses de plats, coupes et cruches avec décoration en relief (fig. 4), dont la majorité a été trouvée dans les couches supérieures dans la tranchée de la rue Knez Mihailova, datée de la fin du II^{ème} et des premières décennies du III^{ème} siècle. La détermination chronologique plus précise de l'activité dudit centre local ne pourra être donnée qu'à la suite de l'analyse du matériel céramique de Viminacium, source d'un nombre considérablement plus important d'exemplaires à la décoration en relief, aux caractéristiques technologiques et aux formes identiques, mais beaucoup plus variées dans leur choix et par leur présentation (2).

En outre de la décoration en relief les artisans locaux décoraient également leurs produits par la technique de l'estampillage. Les plus anciens des exemplaires de fabrication locale proviennent des strates datés de la moitié et du troisième quart du II^{ème} siècle et ils sont représentés surtout par des écuelles, des bols et plus rarement par des plats (fig. 5, 6). Le plus intéressant des exemplaires est une pièce, dont la forme n'a pas pu être définie avec précision en raison de l'insuffisance des fragments conservés (fig. 5/2). Tout en se présentant en plusieurs combinaisons les motifs principaux sont le plus souvent des bandes horizontales des motifs serrés, stylisés, alternant feuilles, rosettes et cercles. La technique d'impression a été en usage pendant une longue période, mais d'intensité variable. À la fin du II^{ème} et durant la première moitié du III^{ème} siècle la production de ce genre de céramique diminue, elle est représentée à

Singidunum par une quantité réduite des écuellen, dont la décoration consiste en motifs floraux et géométriques disposés au cône supérieur (fig. 5/3). Les écuellen de cette forme et décorées de cette manière ont été trouvées en un bien plus grand nombre à Viminacium, centre probable de cette production. La plus intense application notable de la décoration par impression est celle de la seconde moitié du IIIème siècle, qui aurait pu être une tentative des producteurs locaux de livrer de la marchandise qui remplacerait l'importation, considérablement réduite, de la poterie en terra sigillata et à la décoration en relief. L'argile de ces pièces est de bonne qualité, la cuisson en général rouge allant jusqu'au brun, plus rarement grise, la surface revêtue. Les formes suivent surtout le modèle des formes Drag. 37, Drag. 36 et Drag. 30, à l'organisation métopique des motifs, surtout géométriques ou floraux, répétés en suites. Les plus intéressants des exemplaires sont - l'écuelle au buste féminin répété en une suite de médaillons (fig. 5/13) et un récipient de forme non-définie (fig. 5/10) à l'impression profonde répétant en alternance des mascarons et des feuilles cernés. Parmi les pièces à deux anses, dont la forme apparaît durant la seconde époque, celle du IIème au IVème siècle, les exemplaires décorés par la technique de l'estampillage sont présents dans les horizons datés après la moitié du IIIème siècle (fig. 6/1-2). Dans le cadre de la céramique de ce genre trouvée à Singidunum, celle qui se distingue par ses formes, sa qualité, la couleur du revêtement et la stylisation des motifs décoratifs provient, à de rares exceptions près, d'une fosse découverte dans la rue Tadeusz Kosciuszki. En plus de nombreux plats aux motifs estampillés sur les bords et aux piqûres faites à la roulette à l'intérieur du récipient (fig.5/4) plusieurs écuellen ont été trouvés en semblable de profilation, mais de dimensions diverses (fig. 6/3-5). Il est certain que ces vases représentent des produits d'un même atelier, situé vraisemblablement à Singidunum, dont l'activité se situe dans la seconde moitié du IIIème siècle. Une analyse plus détaillée de la céramique et du restant de matériel découvert dans la fosse donnera une meilleure idée du travail dudit atelier, aussi bien du point de vue de l'époque de son activité, que de celui du choix des formes et des motifs qui s'y manifestent(3).

La production de la céramique estampillée à Singidunum, ou dans ses environs immédiats, est confirmée par la découverte des poinçons (fig. 6/6). Le dessin et la dimension de la rosette et de la feuille figurant aux poinçons apparaissent dans des exemplaires de Singidunum et de ses environs immédiats, tandis que l'ornement à grille, trouvé dans un poinçon, n'est toujours pas confirmé par le matériel trouvé.

Parallèlement à la céramique de luxe, des récipients de caractère utilitaire - mortarium, y apparaissent également (Hilgers 1969, 225 - 227), ils arrivent en général avec l'armée, faisant partie d'inventaire. Les plus anciens exemplaires de Singidunum en argile épurée et cuite rouge clair sont datés de la première moitié ou du troisième quart du IIème siècle et il s'agit de l'importation, probablement des centres italiques (fig. 7/1-2). Une rainure accentuée longe les bords intérieurs menant au déversoir, mais seuls deux récipients ont gardé les estampilles au nom du même artisan - *Liberalis*. Durant les dernières décennies du IIème et la première moitié du IIIème siècle l'importation italique est remplacée par les produits des centres du Bas-Danube et du Pont. Les mortaria provenant des strates datés de l'époque des Sévères sont aux parois plus massives, tandis que l'argile est moins bien épurée, sablonneuse (fig. 7/3-5). Les estampilles, situés également des deux côtés du déversoir, sont de forme rectangulaire au nom en deux lignes. Quoique plusieurs noms d'artisans soient connus grâce aux découvertes du type mentionné dans la partie danubienne de Mésie (Bjelajać 1994 Pl/ II, III) à Singidunum un seul nom apparaît - *Theotimi Stefani*, inscrit en trois variantes. Non seulement à Viminacium, mais des variantes de sigle au même nom d'artisan ont été trouvées dans des sites de Dacie et de Mésie Inférieure (Bjelajać 1994 Pl. II/6, 7; Băluța, Șerban 1979 Pl. III/1; Petolescu 1984, 72; Petolescu 1985 Pl. II)

Plusieurs mortaria au nom de cet artisan trouvés en Olténie du sud ont inspiré certains auteurs à situer les centres de cette production dans cette région. (Baluța, Șerban 1979, 206).

Quoique des fours ou des poinçons n'y étaient pas découverts, en confirmation de l'origine des récipients mentionnés, on pourrait supposer qu'ils aient été produits dans plusieurs centres situés dans les régions du Bas-Danube.

Contrairement aux récipients précités les mortaria de terra sigillata arrivaient des ateliers occidentaux, vraisemblablement de Rheinzabern (fig. 7/6-7). Ils figurent à Singidunum dans des découvertes de la forme Drag. 43, dont le motif floral est en technique barbotine, et par un récipient à la forme Drag. 45, dont le bord porte en application un mascaron en forme de tête de lion. Parmi la céramique de Singidunum certains récipients représentent l'imitation locale du mortarium Drag. 43, dont l'intérieur est recouvert de grins de gravier très fin et la surface extérieure polie, tandis que la partie entourant le bord et "le col" est colorée des tons rouges allant jusqu'à l'orange, ou bien elle est, plus rarement, marmorisée (fig. 7/8).

En outre des produits en céramique ont également été importés, notamment le vin, l'huile, les olives et le blé. Compte tenu de la quantité de matériel céramique de l'époque antique à Singidunum, le nombre d'amphores découvertes n'est pas important et la raison se trouve, peut-être, dans des fouilles partielles. Durant le II^{ème} siècle, plus précisément durant la deuxième et la troisième décennie du siècle, les marchandises arrivaient des centres occidentaux, méditerranéens, tels que l'Istrie ou l'Italie du nord, comme les découvertes des amphores en témoignent (fig. 8) (Bjelajać 1996 type I, type II, type III). L'importation des olives est confirmée par les inscriptions sur les amphores (fig. 8/1, 2): *OL(iva) / NIG(ra) / EXD(ulcis) / EXC(ellens)* ou bien *OL(iva) / ALB(a) / EXD(ulcis)*. Des amphores aux inscriptions de teneur semblable ont été découvertes dans des sites d'Italie, du Norique et de Pannonie. (Carre 1985, 323; Bezczy 1987 fig. 10, 11).

Parmi les amphores à l'ouverture en cloche (fig. 8/3) sept ont eu des estampilles conservées, ont quatre portaient des variantes du même nom, probablement celui du potier: *TFL(avius) TALANI(o)* (Mirković 1968, 139-140).

La présence de plusieurs amphores au nom de ce potier, trouvées à Singidunum, est difficile à expliquer étant donné que les sigles trouvés dans d'autres sites représentent des cas isolés. Dans la région de Mésie Supérieure ils n'apparaissent que dans deux exemplaires du même type, ceux de Viminacium et de *Pontes* (Kostol) et le sigle de ce nom se trouve sur l'un des récipients de Margum. (Mirković 1968, 140).

À l'exception du sigle porté par l'amphore Dressel 38, de Sirmium, il n'y a toujours pas d'analogies connues dans d'autres provinces. Le sigle *CRISPINILI* signifie probablement *Crispilianus*. Nous retrouvons le sigle identique sur l'amphore de Magdalensberg et un sigle similaire a été trouvé à Teutoburgium. (Maild 1990 Abb. 10/3).

L'estampille, difficilement lisible, révèle dans l'impression rétrograde les lettres *IMP* indiquant probablement qu'il s'agit du sigle impérial. C'est en impression rétrograde que figure aussi le sigle aux lettres conservées *COC*, qui pourraient représenter une partie du sigle *RVSO*. *COC*, connu par l'amphore du même type de Magdalensberg. (Bezczy 1998, 236 note 71).

De plus petites amphores, connues sous l'appellation les cruches égéennes, à une anse et l'amphore du type "rhodien" (fig. 9/1, 2) représentent des rares découvertes témoignant que durant la première moitié du II^{ème} siècle la marchandise à Singidunum provenait aussi des régions orientales de la Méditerranée. L'importation organisée des marchandises venant de la région autour du Pont a commencé durant le II^{ème} siècle, selon les découvertes consistant en général en la variante plus ancienne des amphores côtelées (fig. 9/3), mais sans grande intensité. Parmi les découvertes à Singidunum datées du III^{ème} siècle les plus nombreuses sont les amphores, dont les centres de production se rattachent, en raison de leur ample diffusion, à la côte européenne du Bosphore, à Panticapée et les régions environnantes. (Bjelajać 1996, 61).

Les amphores apparaissent en plusieurs variantes: la structure de l'argile et le profilage différent, leur panse aux parois massives aboutit au fond plein en pointe (fig. 9/4-5). Les différences de structure et de couleur de l'argile, ainsi que du traitement de la surface,

confirment l'hypothèse qu'elles proviennent de plus d'un centre. Dans les horizons de la seconde moitié du III^{ème} siècle c'est surtout la variante plus récente des amphores côtelées qui apparaît en grand nombre. Celles-ci se distinguent des précédentes par une forme moins haute, plus trapue et des côtes plus espacées. Parmi celles de Singidunum une seule porte à l'anse l'estampille *HPAKAA* (fig. 9/3a) (Bjelajać 1996 fig. XVIII).

Nous trouvons des variantes du sigle portant ce nom aussi bien à Viminacium que dans des sites dans la région du Bas-Danube (Bjelajać 1996 cat. 84, 89; Tudor 1968 fig.2; Popilian 1974 pl. 3/3; Popilian 1976 pl. LXXVI/3).

Un nombre restreint d'amphores à large ouverture et aux caractéristiques technologiques similaires (fig. 10/1) indiquerait que le blé ait été également importé de ces régions. De rares exemplaires d'amphores d'origine ibérique (fig. 10/2), provenant des strates des débuts du III^{ème} siècle, prouvent que l'importation des zones occidentales n'a pas cessé entièrement. Les ménages utilisaient probablement pour le stockage et la conservations des aliments des amphores de fabrication locale (fig. 10/3, 4). D'après de nombreux exemplaires de Singidunum et des autres sites en Mésie, Pannonie et Dacie nous pouvons conclure que les variantes sont, selon le profil de base (cou cylindrique, récipient bombé ou ovale et obligatoirement fond plat) et la technologie similaires et produites dans plusieurs ateliers des provinces (Bjelajać 1996 cat. 84, 89; Tudor 1968 fig.2; Popilian 1974 pl. 3/3; Popilian 1976 pl. LXXVI/3). Les exemplaires découverts dans la fosse devant le Théâtre National indiquent la possibilité que ledit type d'amphore ait été produit à Singidunum également. (Cvjetičanin 2000 fig. 9/13).

Cependant, quoique des traces, qui auraient confirmé l'activité des potiers à Singidunum durant la première moitié du II^{ème} siècle, n'aient pas été découvertes, nous croyons que la production de céramique y existait et qu'ensemble avec les importations elle satisfaisait les besoins des habitants de Singidunum et de ses environs. Les plus anciens des exemplaires, qui pourraient être attribués aux débuts de la production à Singidunum, sont des récipients trouvés dans les plus anciens des horizons et des fosses notés aux sur plusieurs sites dans le noyau central de la ville actuelle. Ce sont le plus souvent des écuelles et des coupes, puis des amphores, ou bien des cruches à une ou deux anses à surface engobée (fig. 11).

À en juger d'après la quantité des découvertes, l'activité la plus intense des ateliers locaux avait lieu durant le règne de la dynastie des Sévères. Les plus nombreuses sont les pièces en usage domestique (fig. 12-15), dont la céramique de table, faite d'argile moyennement épurée, cuite dans les nuances du rouge, plus rarement du gris, à la surface colorée en des tons semblables, ou bien dépourvue de traitement. Nous trouvons de nombreuses parallèles avec la majorité des formes trouvées des sites aussi bien de la Mésie Supérieure et de la Pannonie que de la Dacie et de la Mésie Inférieure. La raison en est l'uniformisation des formes nées dans des ateliers provinciaux influencés par des produits importés.

Par la technologie de la fabrication et la diffusion massive un groupe particulier de céramique se distingue, réunissant des formes diverses. Ces vases sont faits en argile sablonneuse au grain fin et cuite en plusieurs nuances de jaune et de blanc. À juger selon leur nombre certaines formes étaient très populaires et elles étaient en usage durant une époque assez longue: depuis la moitié du II^{ème} jusqu'au milieu ou le deuxième tiers du IV^{ème} siècle (fig. 16/1-12, 16), tandis que certaines formes restent très rares et n'apparaissent que dans des horizons datés de la seconde moitié du II^{ème} siècle (fig.16/13-15,17-19). Il est absolument certain que la céramique en argile sablonneuse blanc-jaunâtre, était fabriquée dans la majorité des centres à production propre de poterie. Un nombre important de pièces, un choix riche des formes et la découverte du couvercle dans la fosse devant le Théâtre National permettent de supposer avec assez de fondement que la production de ce genre de céramique existait à Singidunum. Nous trouvons des analogies avec la majorité de formes aux sites dans la partie Portes de fer du limes, où cette céramique est également représentée en grand nombre, tandis qu'elle est très rare en Pannonie. (Vasić 1984, fig. 13/4, fig. 16/1, 10; Garašanin, Vasić,

Marjanović-Vujović 1984, T. I/I/9, I/40, I/27a, T. III, II/9, 9/b, 9/c, T/VII/IV/1, T.XI/VII,15, T.XIII/VIII/7a, VIII/8).

Dans le cadre de la céramique de caractère utilitaire les pièces faites à la main constituent un groupe particulier, de telles pièces apparaissent dans toutes les périodes en quantité plus ou moins grande (fig. 17). Les exemplaires plus anciens sont de forme ovale et ils sont faits en argile avec addition de coquillages pilés. Durant le III^{ème} siècle, surtout sa seconde moitié, des récipients faits à la main se font bien plus rares. À cette époque ils sont en argile avec des grains plus ou moins fins de sable, la panse des pots est un peu plus large et l'ornement y apparaît rarement.

Quoiqu'il soit difficile de déterminer sans analyse l'atelier d'origine des vases de fabrication locale, il est certain que certaines pièces étaient fabriquées à Singidunum. Le fait que la plus grande partie de l'aire urbaine plus large se trouve sous la ville actuelle réduit considérablement les possibilités de leur découverte. Cependant certains sites fournissent des indices qui orientent vers l'existence d'ateliers. La seule confirmation de la production de céramique à Singidunum est la découverte des fours et une plus grande quantité de céramique découverts dans l'espace devant l'actuel Théâtre National (Cvjetičanin 2000, 245-254).

En observant subjectivement et jugeant d'après les qualités technologiques et les parallèles directes de la majorité des formes, on a l'impression que la majeure partie de céramique trouvée à Singidunum est produite à Viminacium, un des plus développés parmi les centres artisanaux de la Mésie Supérieure. Il est bien connu que des vestiges du complexe artisanal y ont été découverts, tout un complexe de production de céramique avec quatorze fours de cuisson de la céramique, onze fours de cuisson de briques et un grand nombre de moules destinés à la fabrication de la céramique en relief. (Bjelajać 1990, 143-147; Jordović 1995, 95-106).

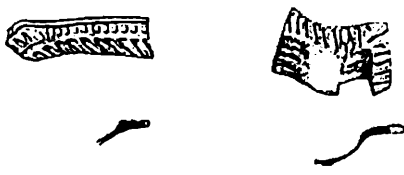
NOTES

1. Le présent travail est une revue succincte du matériel céramique de Singidunum antique, qui est exposé, plus en détail et dans un contexte chronologique plus large: Nikolić-Đorđević 2000.
2. Nous trouvons des analogies directes des vases de Singidunum dans la céramique de Viminacium.
3. Les récipients seront étudiés lors de la publication du matériel trouvé dans ce site.

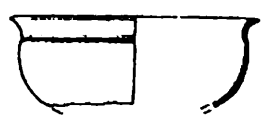
BIBLIOGRAPHIE

- Băluță, Șerban 1979 = Băluță, C.L., Șerban, I. 1979 *Sigilla mortariorum Dacica*, Rei Cretariae Romanae Fautorum, Acta XIX/XX 203-214.
- Bezeczky 1987 = Bezeczky, T. 1987 *Roman Amphorae from the Amber Route in Western Pannonia*, British Annual Reports, International Series 386 Oxford.
- Bezeczky 1998 = Bezeczky, T. 1998 *Amphora types of Magdalensberg*, Arheoloski Vestnik XLIX 225-242.
- Bjelajać 1990 = Bjelajać, Lj. 1990 *Terra sigillata u Gornjoj Meziji*, Beograd.
- Bjelajać 1994 = Bjelajać, Lj. 1994 *Mortaria in the Moesia Danube Valley*, Starinar XLIII-XLIV 139-148.
- Bjelajać 1996 = Bjelajać, Lj. 1996 *Amfore gornjomezijskog Podunavlja*, Beograd.
- Brukner 1981 = Brukner, O. 1981 *Rimska keramika u jugoslovensko delu provincije Donje Panonije*, Beograd.
- Carre 1985 = Carre, M.B. 1985 *Les amphores de la Cisalpine et de l'Adriatique au début de l'Empire*, Mélanges de l'École Française de Rome 97 Roma 207-245.
- Cvjetičanin 2000 = Cvjetičanin, T. 2000 *Grnarska radionica u Singidunumu (lokalitet Narodno pozorište)*, Singidunum 2 Beograd 245-254.
- Garašanin, Vasić, Marjanović-Vujović 1984 = Garašanin, M., Vasić, M., Marjanović-Vujović, G. 1984 *Pontes - Camp et pont de Trajan, fouilles de 1980*, Đerdapske sveske II Beograd 55-84.
- Hilgers 1969 = Hilgers, W. 1969 *Lateinische Gefäßnamen - Bezeichnungen, Funktion und Form römischer Gefässe nach den antiken Schriftquellen*, Düsseldorf.

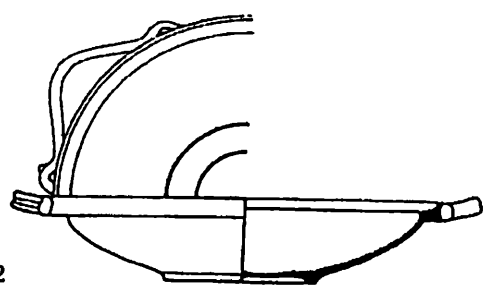
- Jordović 1995 = Jordović, C. 1995 *Grnarski i ciglarski centar u Viminacijumu*, Saopštenja Republikog zavoda za zastitu spomenika kulture XXVI Beograd 95-106.
- Maild 1990 = Maild, V. 1990 *Die Inschriften auf den Amphoren vom Magdalensberg und ihre wirtschaftlichen Aspekte, Eine Zusammenfassung*, Carintia I Zeitschrift für geschichtliche Landeskunde von Kärnten 63 - 84.
- Mirković 1968 = Mirković, M. 1986 *Rimski gradovi na Dunavu u Gornjoj Meziji*, Dissertationes VI Beograd.
- Nikolić-Dordević 2000 = Nikolić-Dordević, S. 2000 *Anticka keramika Singidunuma, oblici posuda*, Singidunum 2 Beograd 11-244.
- Opaiț 1980 = Opaiț, A. 1980 *Considerații preliminare asupra amforelor romane și romano-bizantine din Dobrogea*, Peuce VIII 291-327.
- Petolescu 1984 = Petolescu, C. C. 1984 *Inscripțiile pe mortaria din Moesia Inferior (I)* Pontica XVII 67-75.
- Petolescu 1985 = Petolescu, C. C. 1985 *Inscripțiile pe mortaria din Dacia (II)*, Pontica XVIII 157-171.
- Popilian 1974 = Popilian, G. 1974 *Contribution à la typologie des amphores romaines découvertes en Olténie (II-III siècles de n. è.)*, Dacia N.S. XVIII 137-146.
- Popilian 1976 = Popilian, G. 1976 *Ceramica romană din Oltenia*, Craiova.
- Topál 1995 = Topál, J. 1995 *Glasierte Kasserolengriffe aus Pannonien*, Alba Regia XXV / Rei Cretariae Romanae Fautorum, Acta XXXIV 101-113.
- Tudor 1968 = Tudor, D. 1968 *Importul de vin și untdelemn în provincia Dacia*, Apulum VII 391-399.
- Vasić 1984 = Vasić, M. 1984 *Cezava, Castrum Novae*, Starinar XXXIII/XXXIV 91-122.



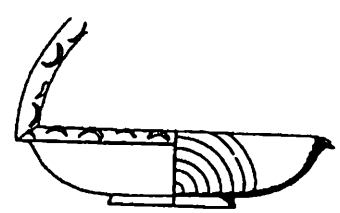
1



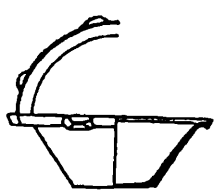
7



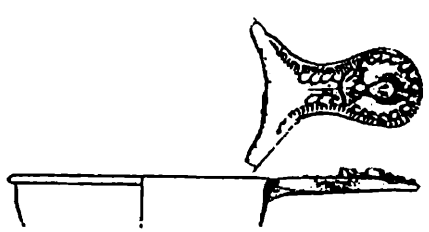
2



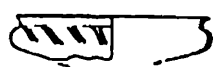
8



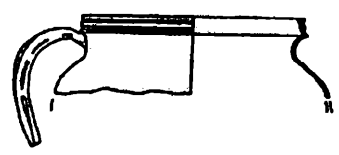
3



9



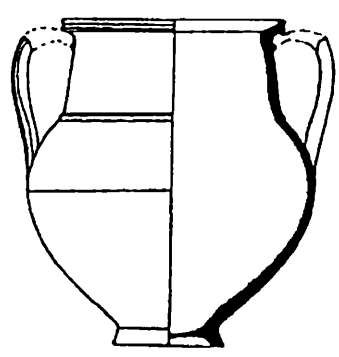
4



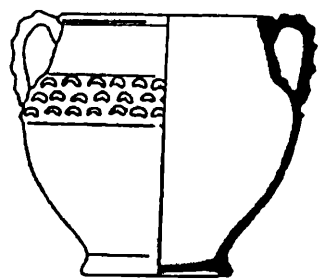
5



10



6



11

Fig. 1. Céramique vernissée.

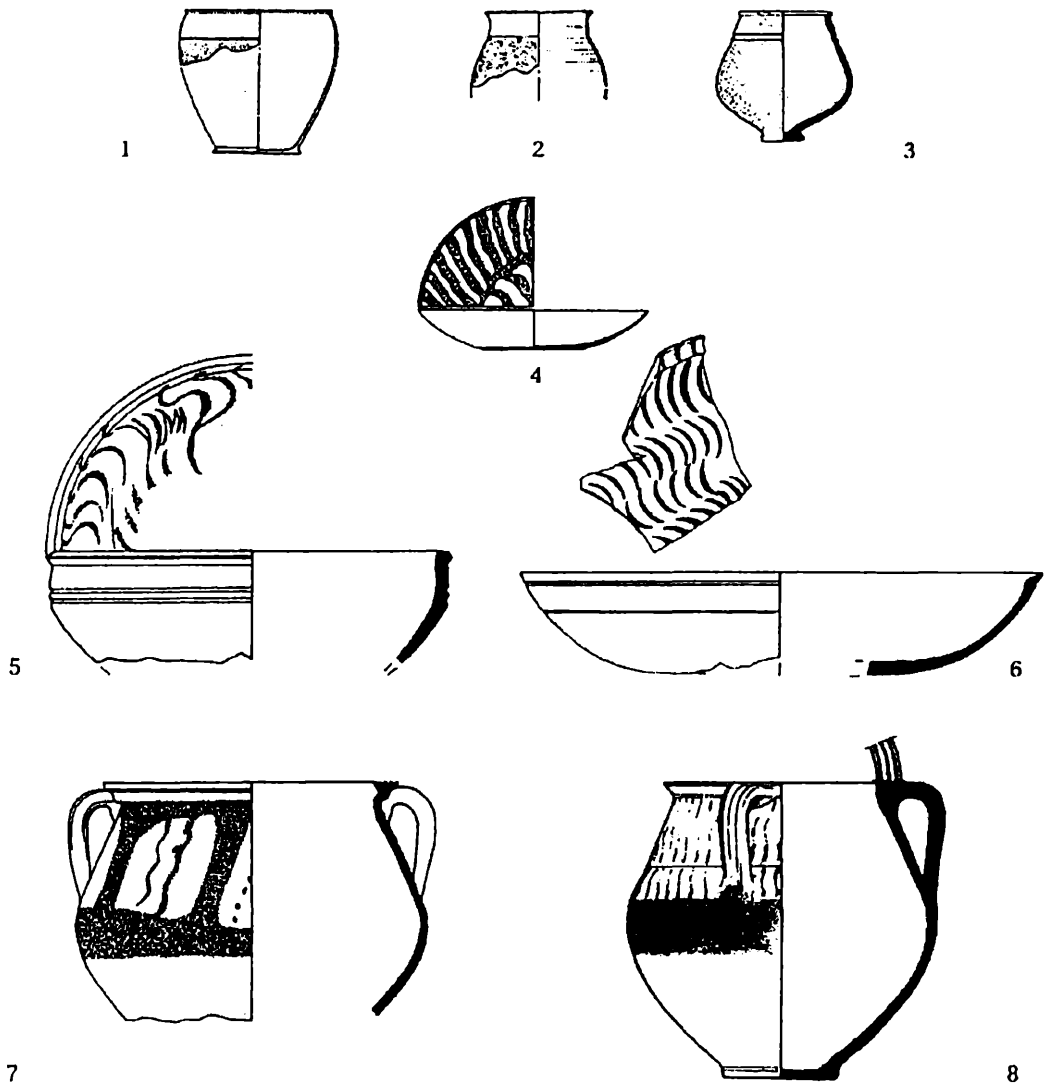


Fig. 2. Céramique à parois fines.

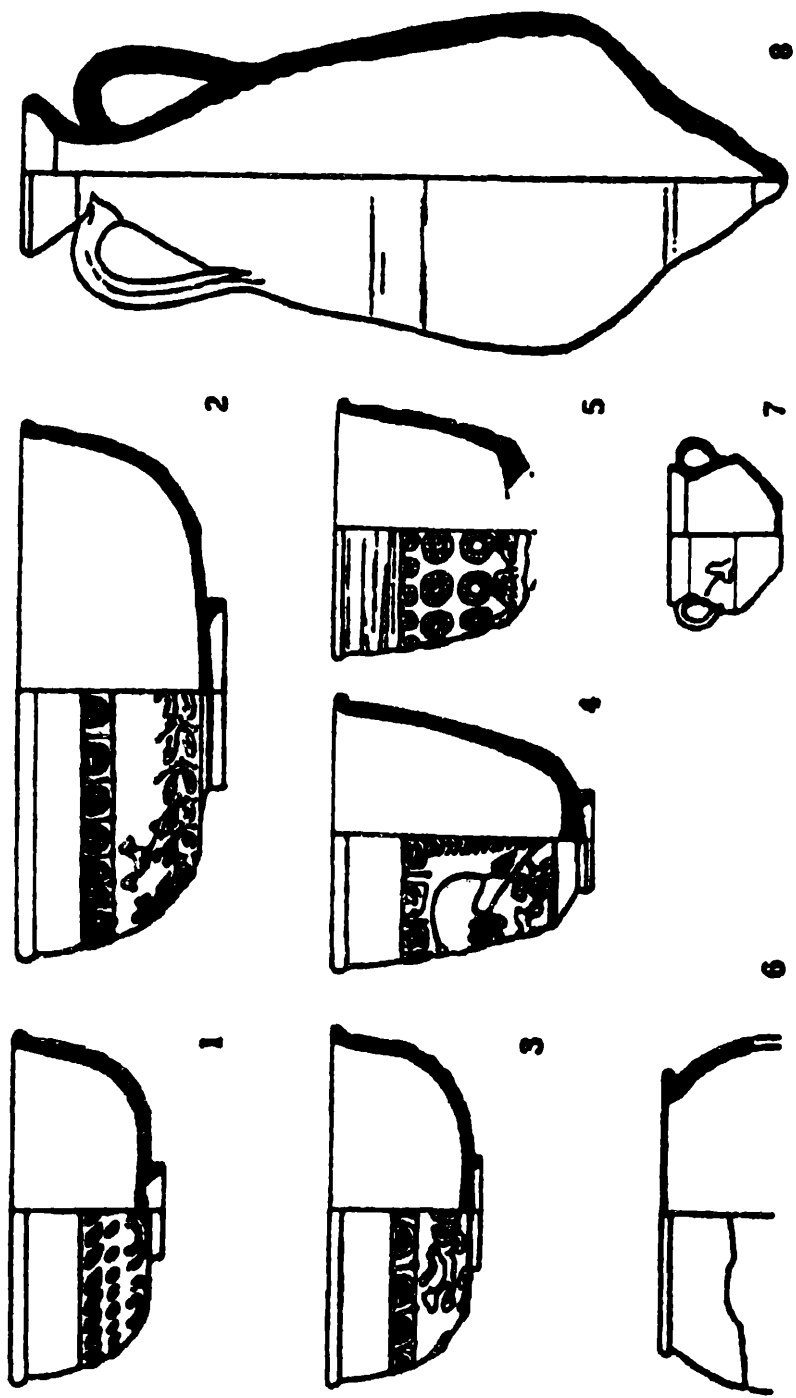


Fig. 3. Terra sigillata de fabrication locale.

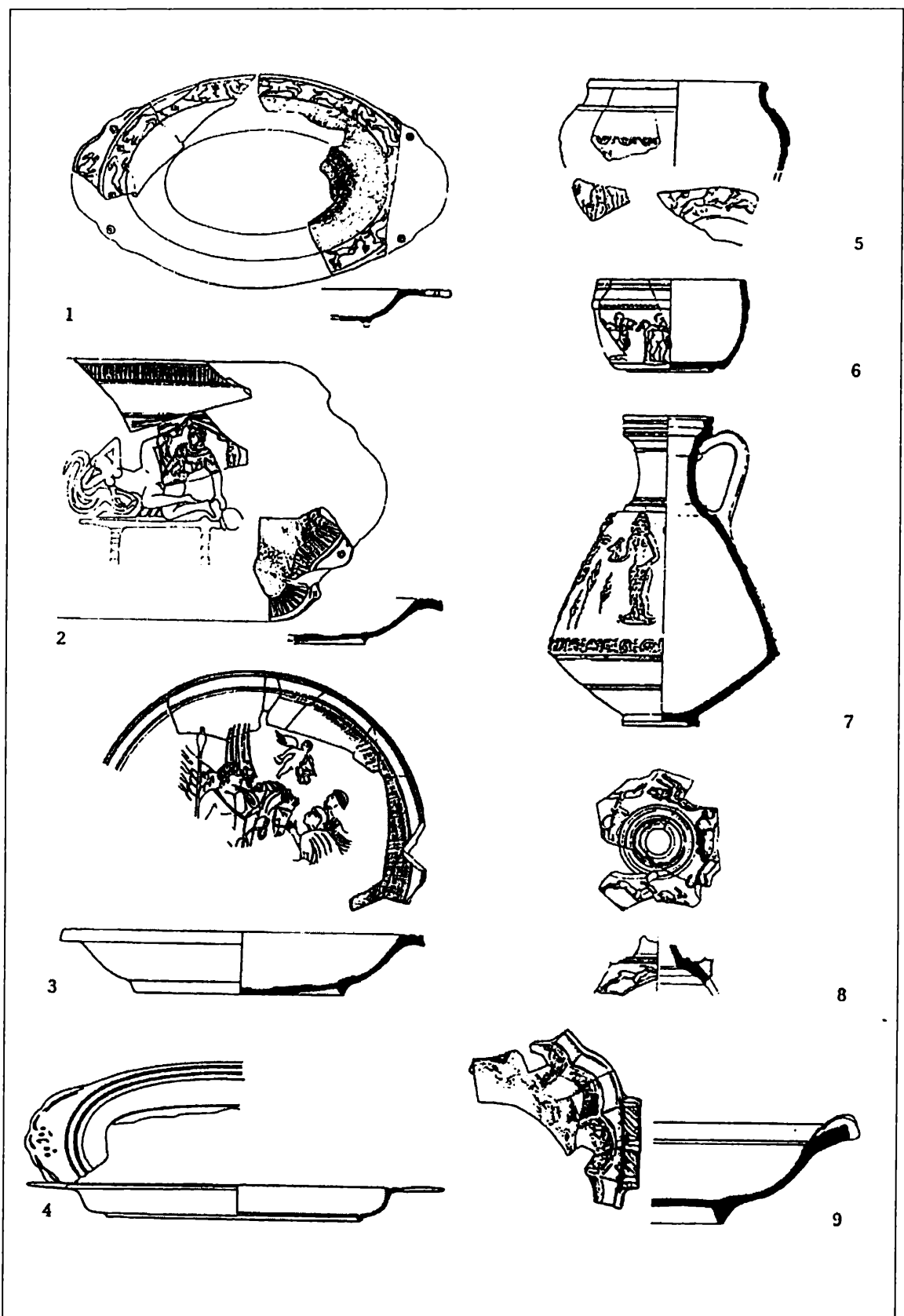


Fig 4. Terra sigillata de fabrication locale.

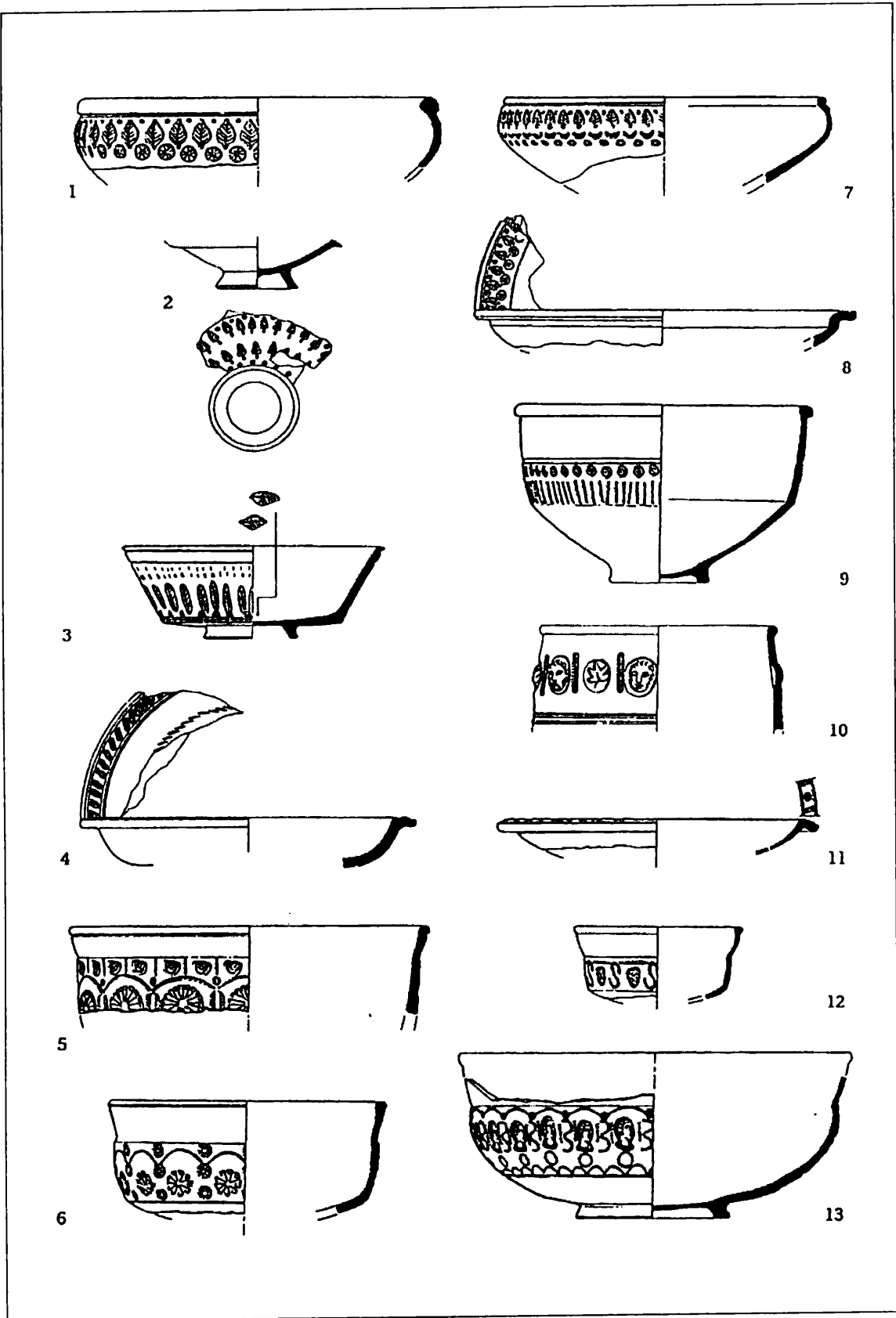


Fig. 5. Céramique estampillée.

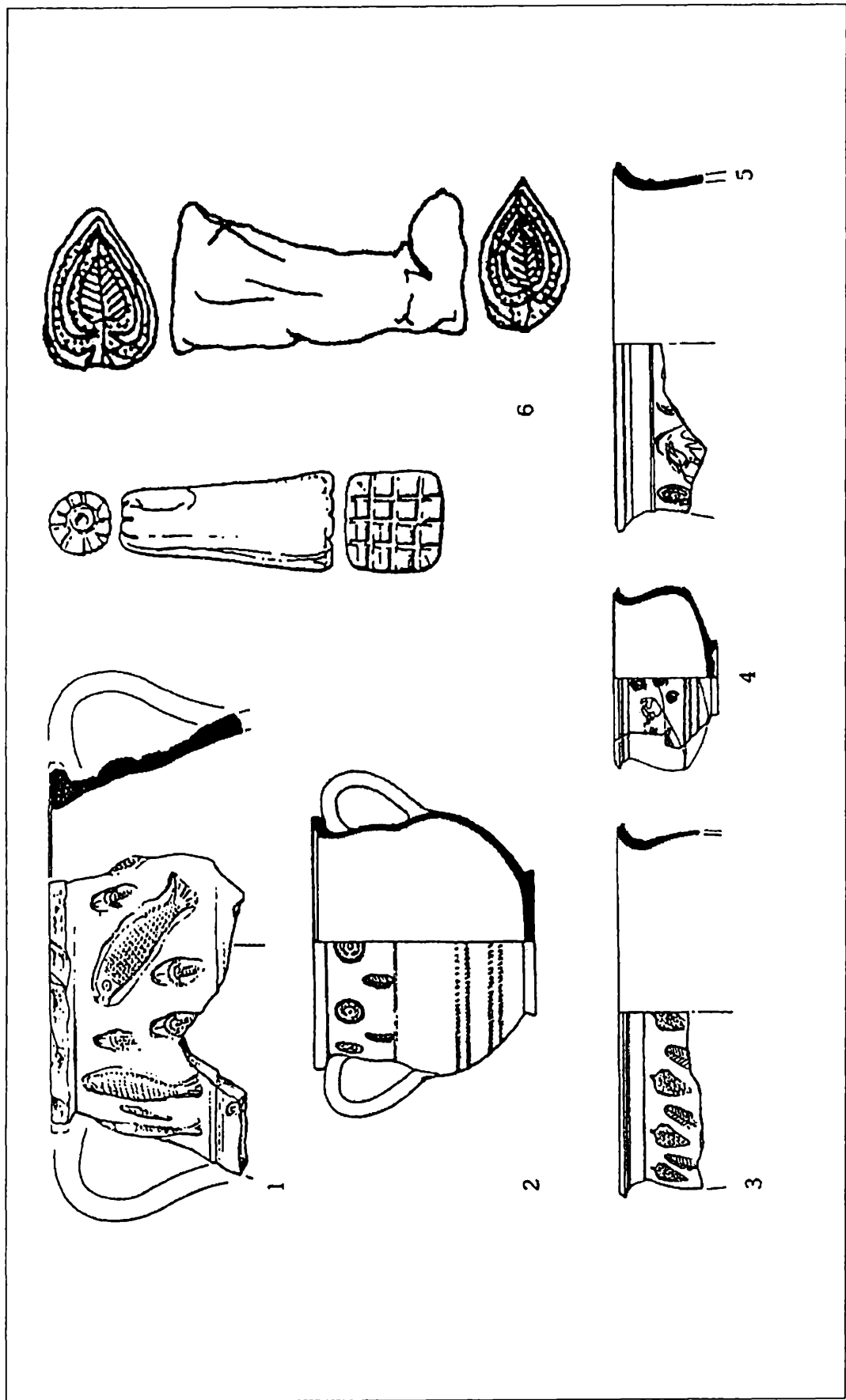


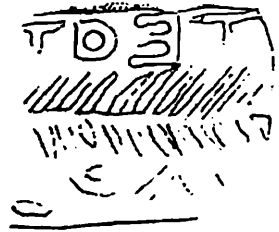
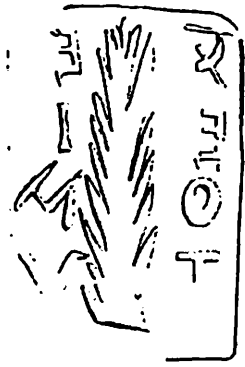
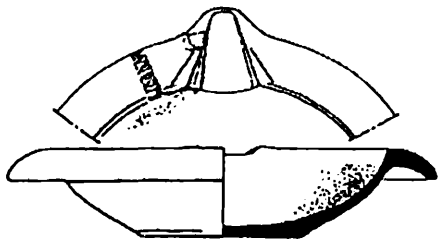
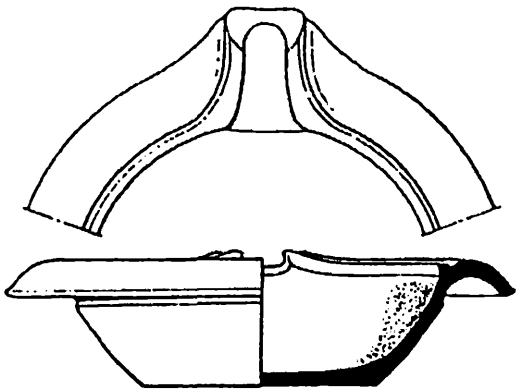
Fig. 6. Céramique estampillée.

LIBERALS

LIBERALS

1

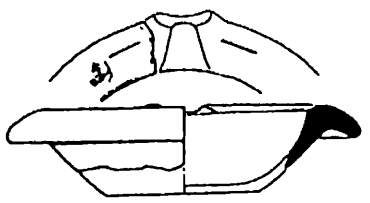
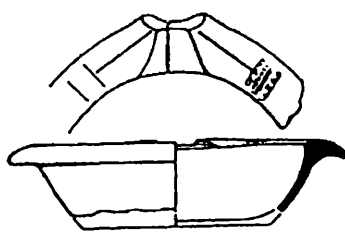
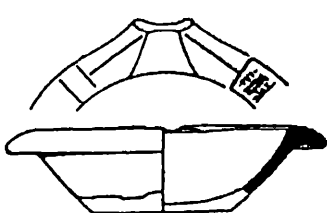
2



3

4

5



6

7

8

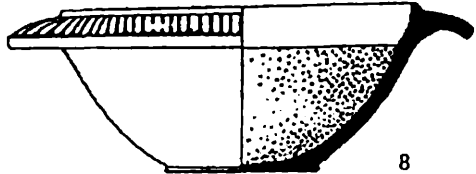
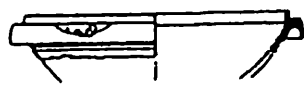
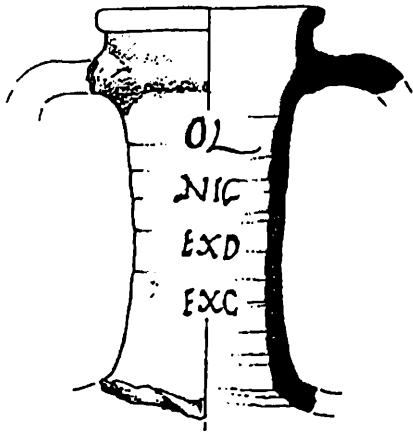
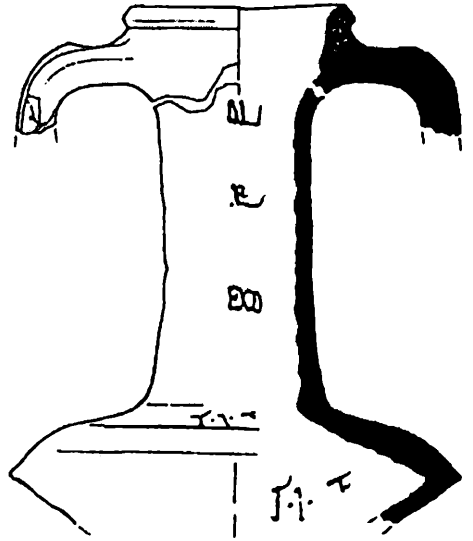


Fig. 7. Mortaria.



1

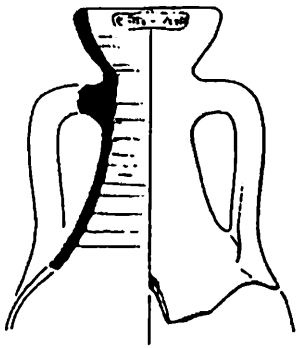


2

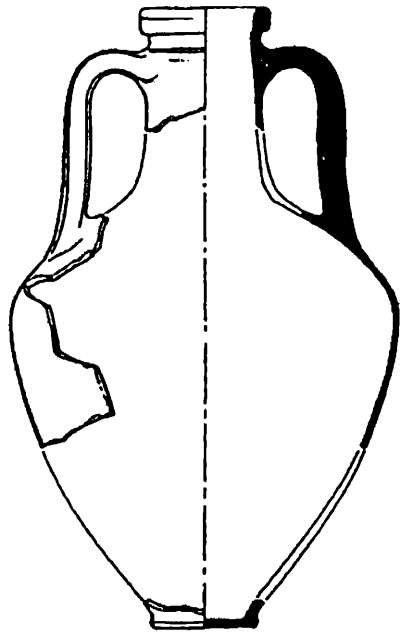
TEPTALANIΣ ΠΕΤΑΛΑ

TEPTALANI ΠΕΤΑΛΑ

ΡΟΥΤΕ = ΔΕΥΙΙΙ ΑΔΟΣ



3



4

Fig. 8. Amphores.

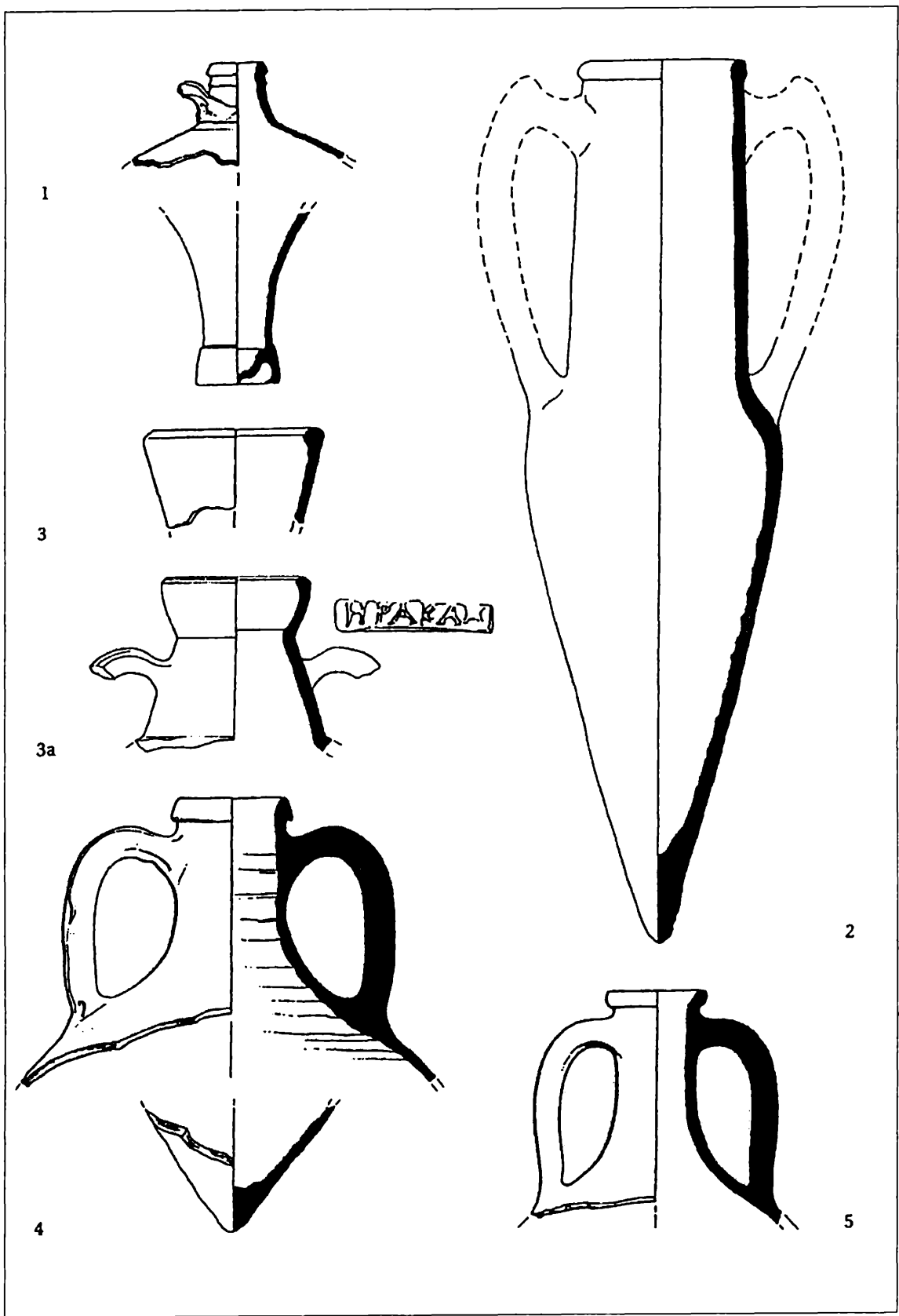


Fig. 9. Amphores.

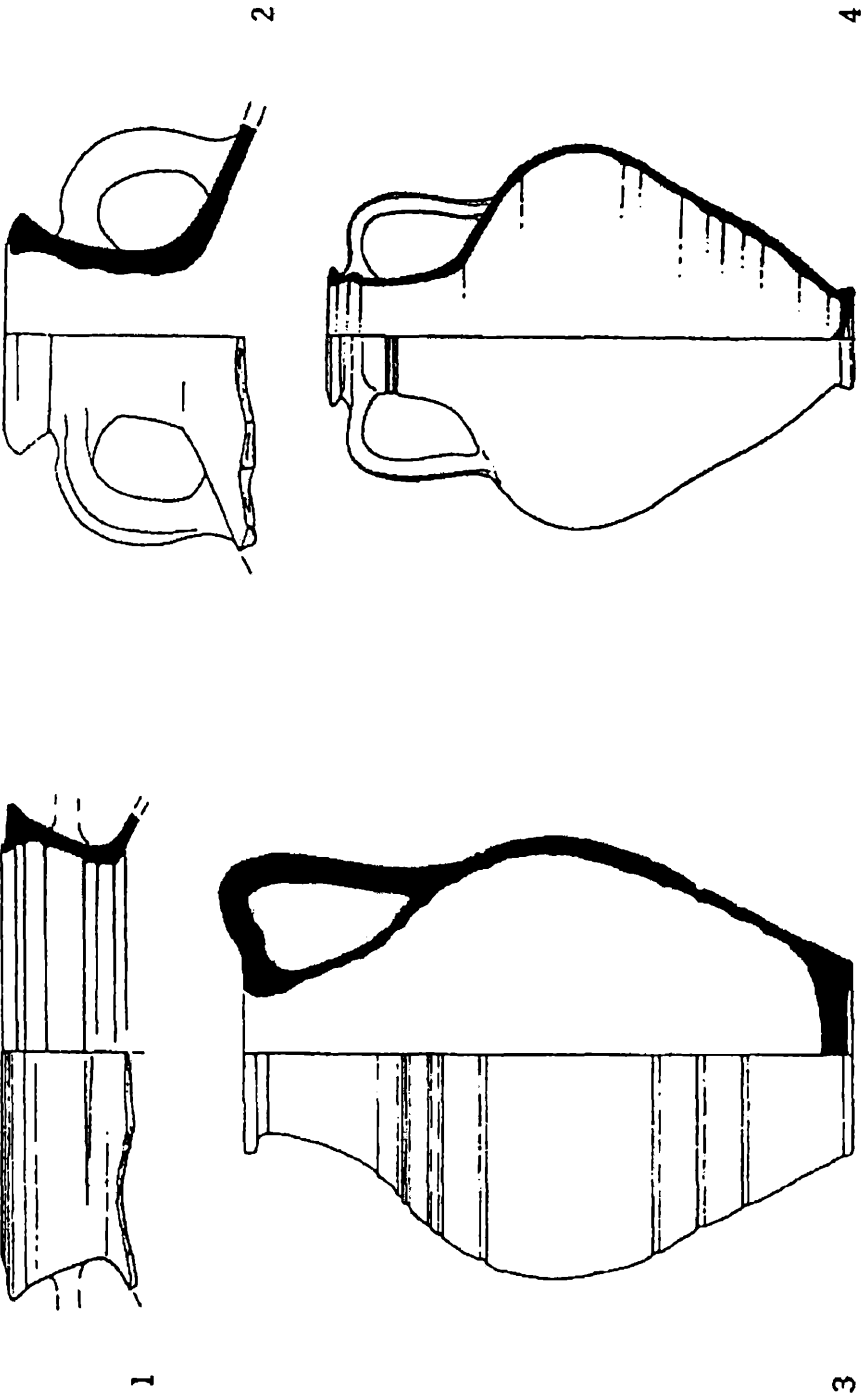


Fig. 10. Amphiphores.

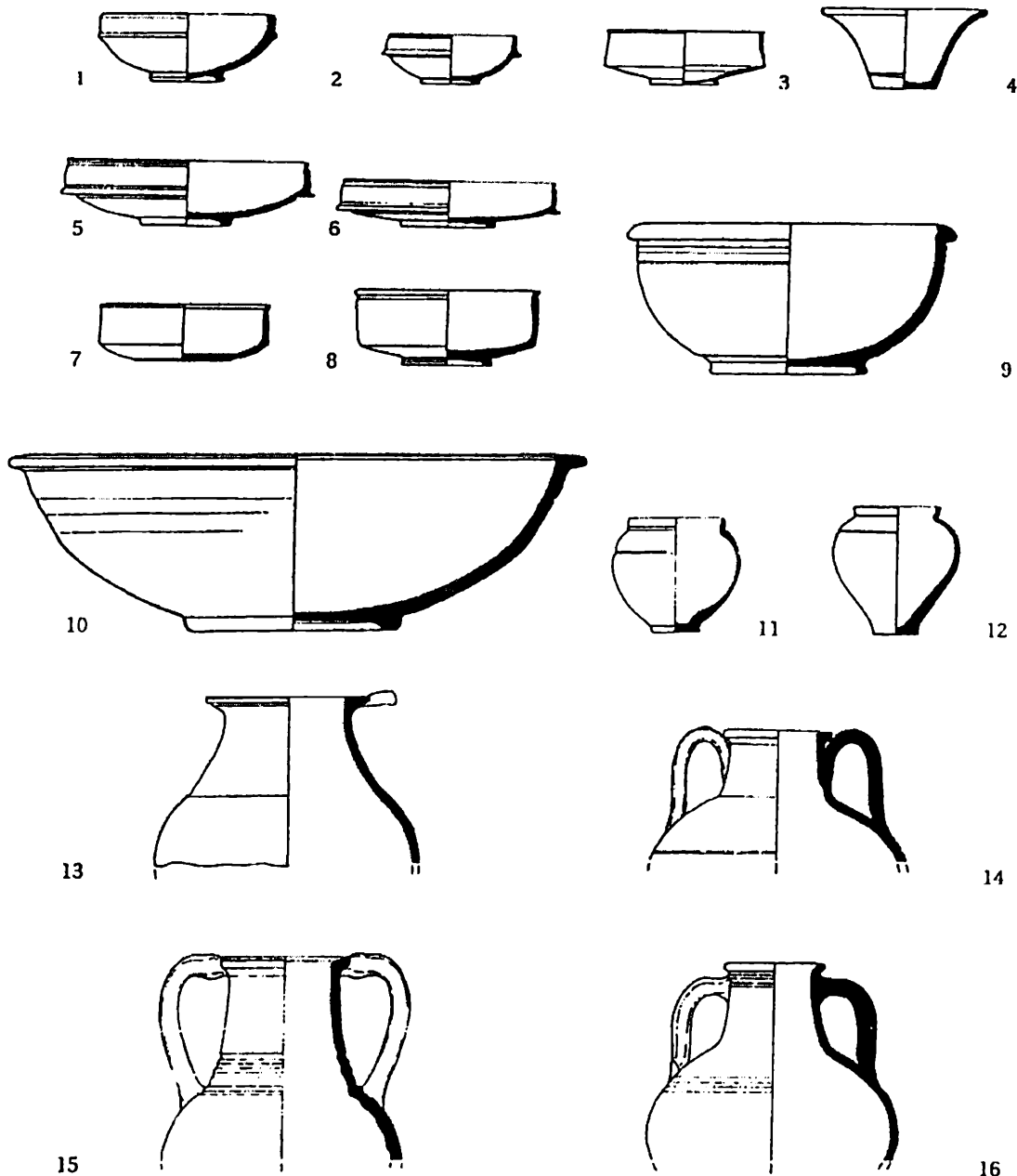


Fig. 11. Poterie produite à Singidunum.

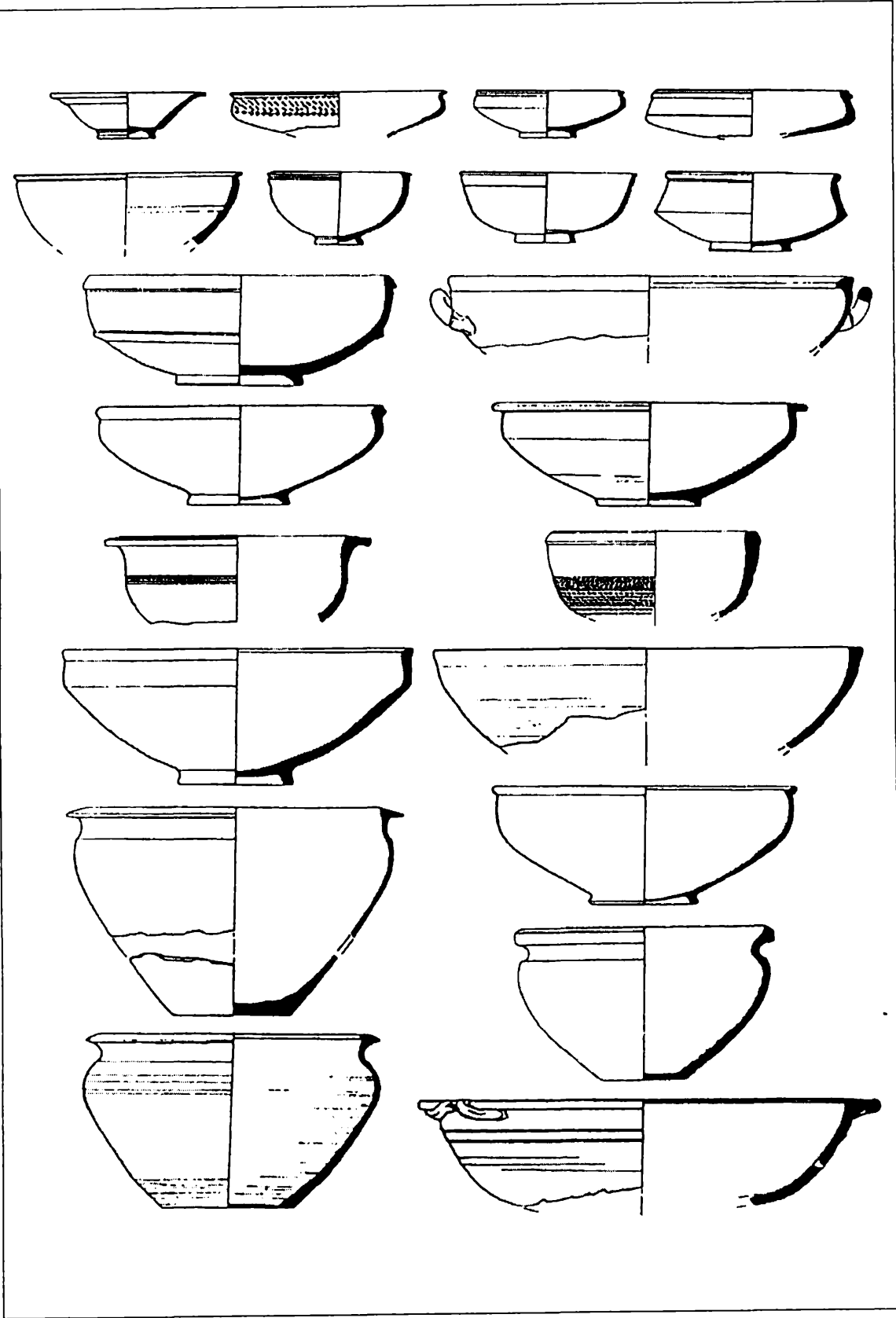


Fig. 12. Céramique de fabrication locale.

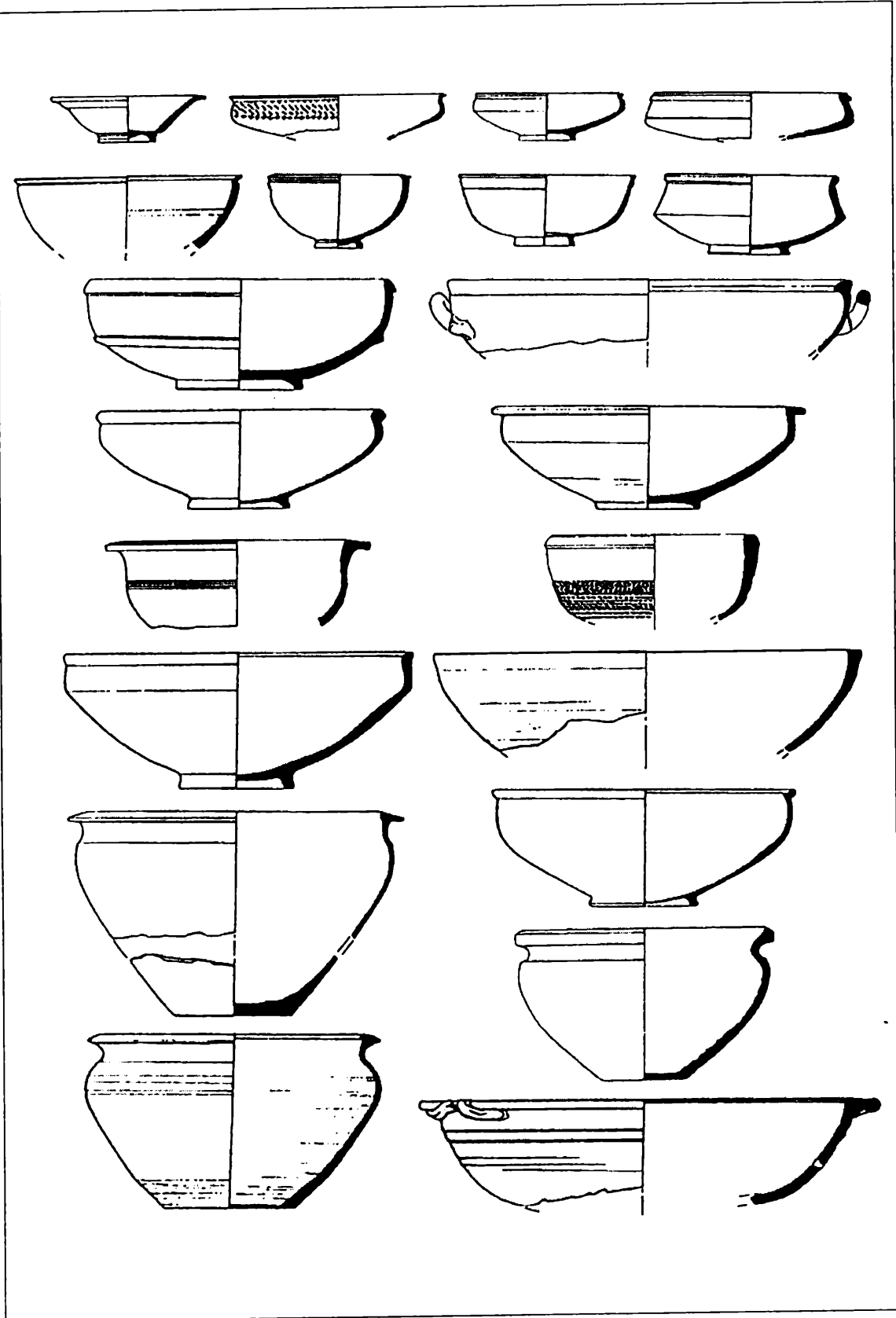


Fig. 13. Céramique de fabrication locale.

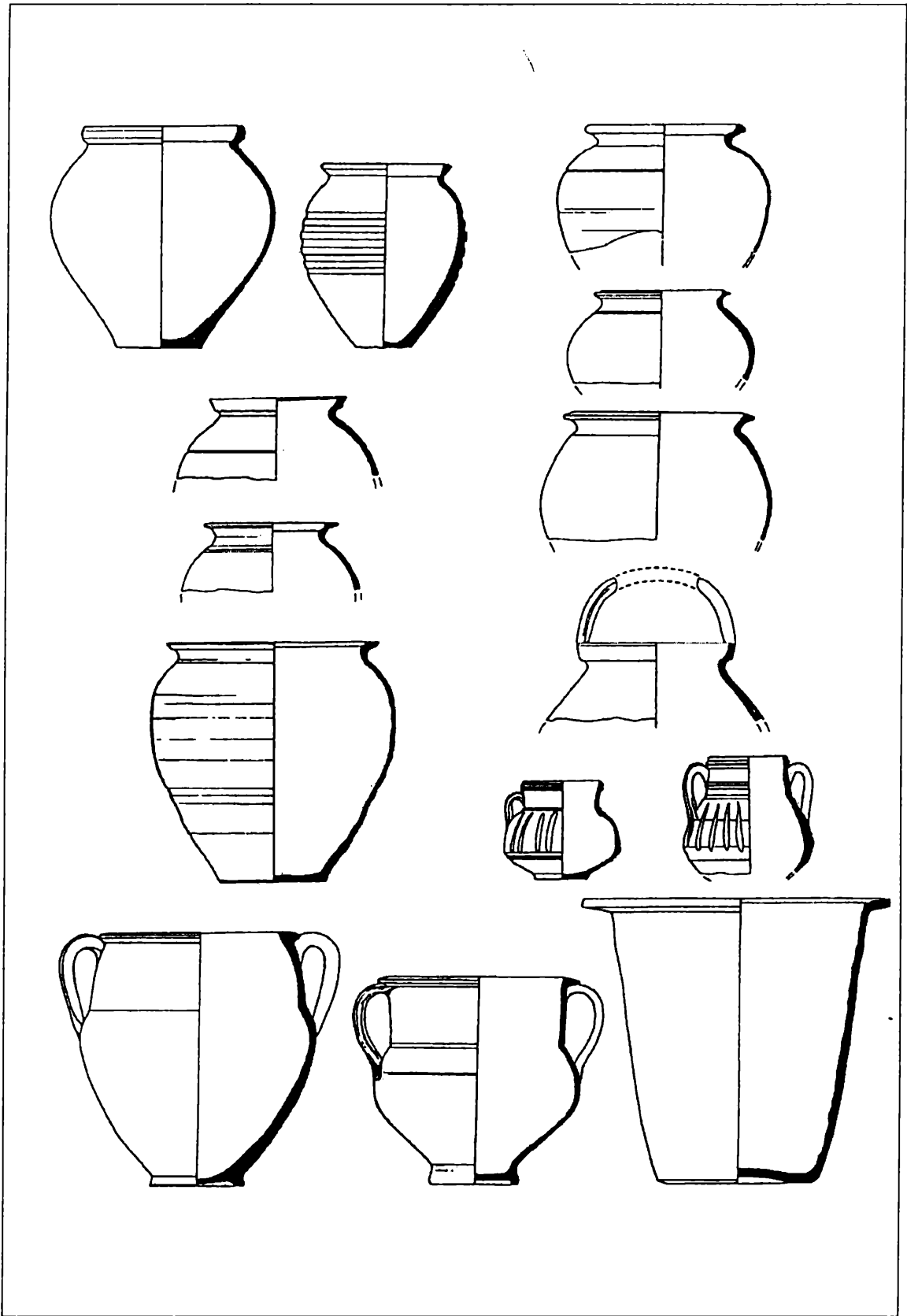


Fig. 14. Céramique de fabrication locale.

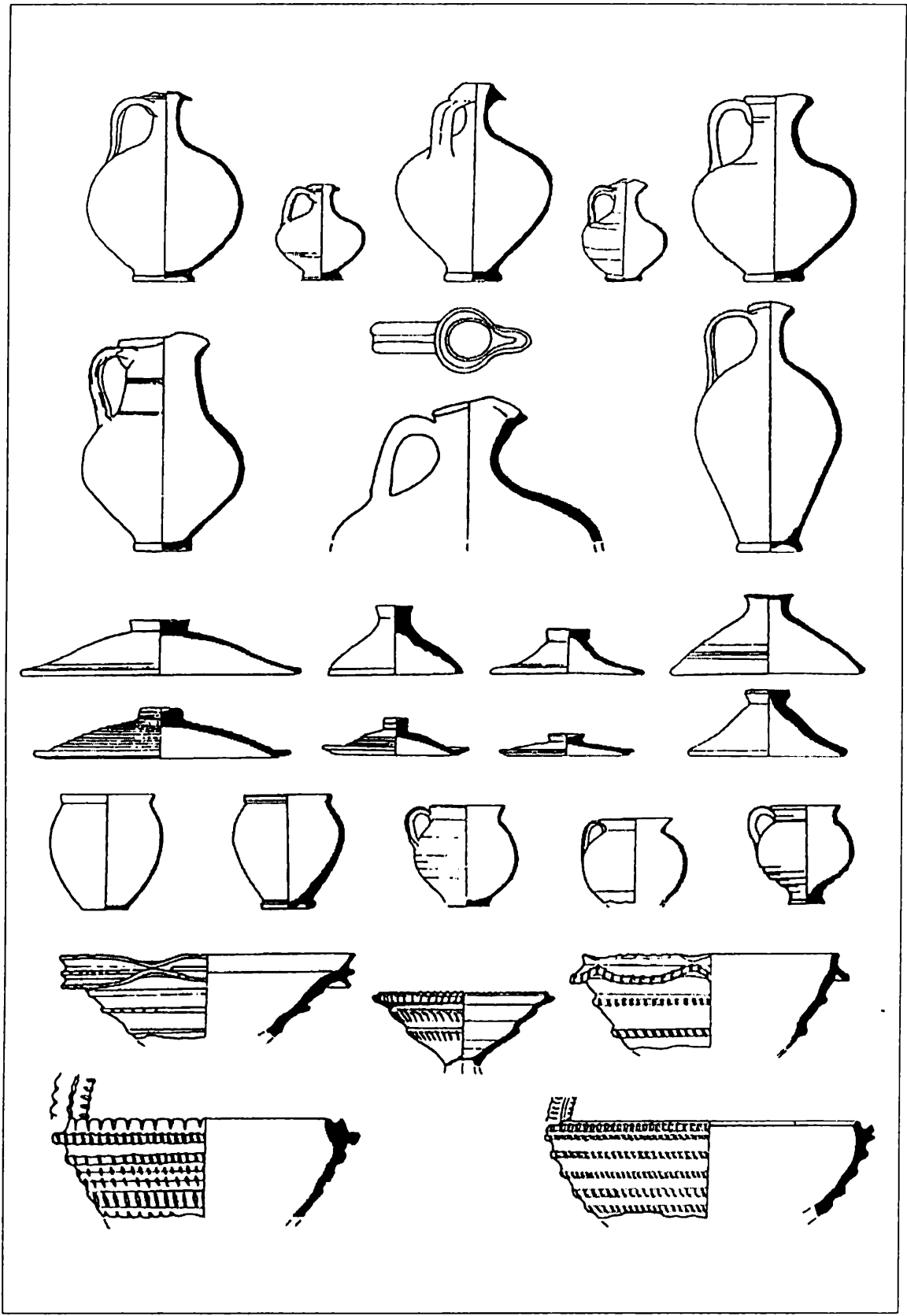


Fig. 15. Céramique de fabrication locale.

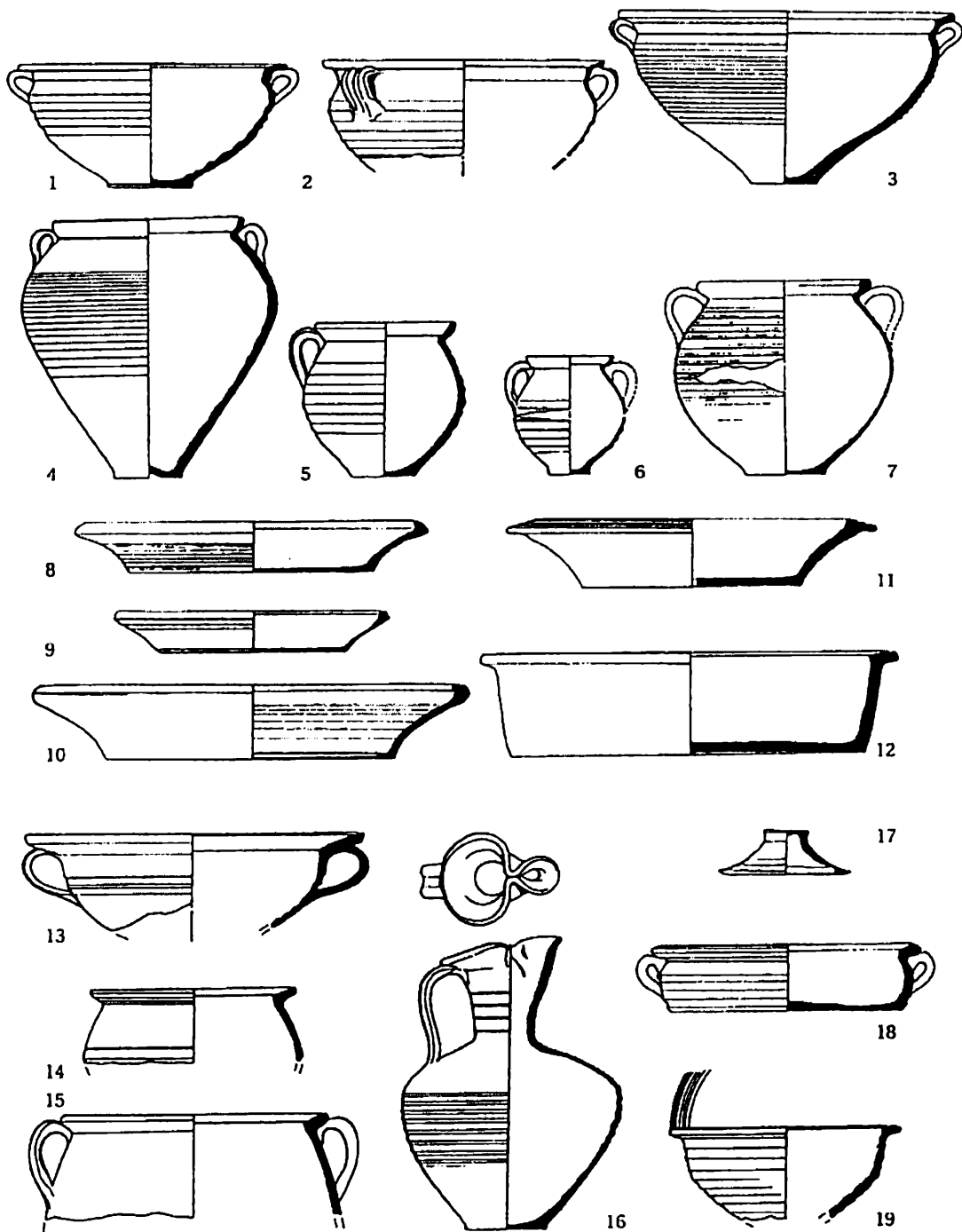


Fig. 16. Vases en argile sablonneuse de couleur jeune-blanchâtre.

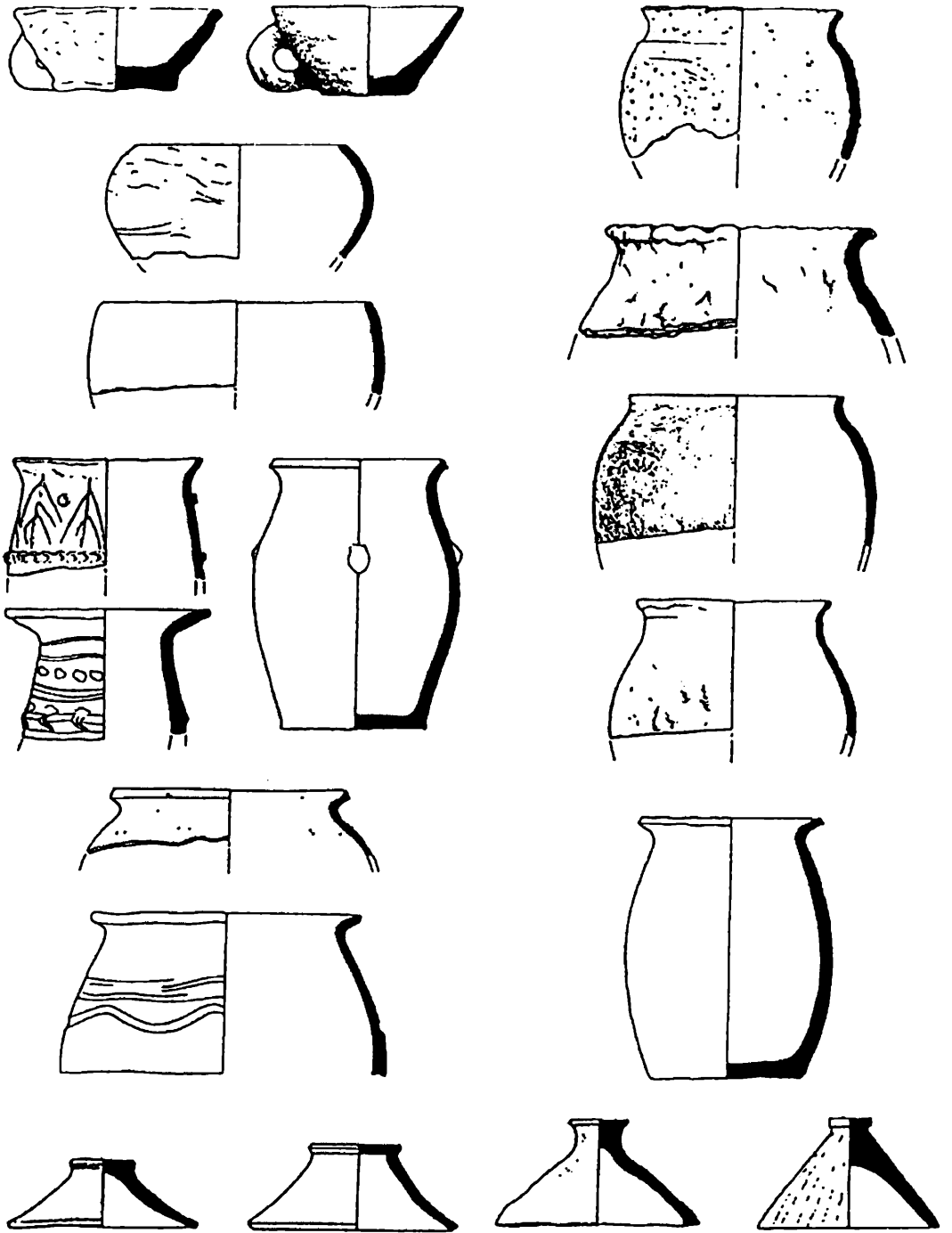


Fig. 17. Céramique fait à la main.

LES FOUILLES DE DIERNA (I). LE SECTEUR D*

In memoriam Petri Petrović

**Doina Benea
(Timișoara)**

Entre les années 1966-1969, le début des travaux de construction de la hydrocentrale des Portes de fer a imposé l'organisation de plusieurs sondages sur le territoire de la ville moderne Orșova. Ils ont été menés principalement au long de la rive du Danube et dans la rue parallèle au fleuve, la Rue de la République, mais ont visé aussi une des nécropoles de la ville, plus précisément celle du nord. Les résultats de ces fouilles, à l'exception de quelques informations à caractère général, qui ont paru à divers occasions (Bodor, Winkler 1979, 141-154; Isac-Stratan 1976, passim; Wollmann 1971, 539-553; Benea 1975, 91-98), sont dans la majeure partie inédites.

Certains aspects, en ce qui concerne les découvertes épigraphique (Russu 1977, 63; Wollmann 1971, 539-553; Benea 1976, 91-98) ou monétaires (Chițescu-Poenaru-Bordea 1983, 169-209), ont fait l'objet de plusieurs études, bien connues déjà dans la littérature de spécialité. En revanche, le matériel archéologique mis au jour à la suite des fouilles dans la plupart des secteurs explorés est très peu connu ou même totalement ignoré. Leur importance pour l'histoire de la Dacie est capitale, vue la position géographique de Dierna, comme porte d'entrée des marchandises venant de l'est et de l'ouest de l'Empire.

Dans les collections du Musée de Banat de Timișoara sont préservés des objets recueillis dans le secteur D, fouillé en 1967, lesquels ont été mis à notre disposition, avec toute la documentation nécessaire, par Fl. Medeleț, à qui nous saurons gré de nous avoir donné la possibilité d'introduire dans le circuit scientifique les résultats de ces recherches.

Le matériel trouvé consiste dans de la céramique en tessons et des objets en fer, dans un état de dégradation avancée. Le matériel numismatique mis au jour dans ce secteur, est composé de 6 monnaies non-identifiées, et de monnaies des émissions de: Vespasien (1), Trajan (1), Caracalla (1), Iulia Domna (1), Filip l'Arabe (3), Marcia Otacilia Severa (1), et deux émissions de la Colonie de Viminacium: Gallienus (2), Constantius II (1), publiées antérieurement (Chirilă, Gudea 1972, 713-717).

En vue des fouilles, le secteur D a été divisé en quatre sections ayant les dimensions de: 5,00 x 7,50 m, à 10 m distance l'une de l'autre, orientées nord-est et sud-ouest au milieu de la Rue Marinari. Cette rue est perpendiculaire à la rue Aleea Dunării, qui longe le Danube. À cause des infiltrations d'eau, dans la section A, côté sud, les fouilles ont été interrompues, mais elles ont continué dans les autres sections, aboutissant à des découvertes très intéressantes. Dans la section B, agrandie par deux cassettes on a mis en évidence deux niveaux d'habitation:

1. Un qui date de l'époque féodale tardive (XVII^e -XVIII^e s), caractérisé par une céramique commune, émaillée, des fragments de terre cuite, des pièces en verre et même des monnaies.

2. Sous ce niveau on a mis au jour 5 tombeaux féodaux qui datent d'une période antérieure à celle du premier niveau mais qui, faute d'un inventaire, n'ont pas été datés.

Dans les sections C et D la stratigraphie se présente de la manière suivante:

1. 0,00-0,40 m-le niveau de la rue moderne, asphaltée;

2. 0,40-0,50 m-couche de terre additionnée de sable, qui forme le lit de la rue; sans importance du point de vue archéologique;

3. 0,50-0,87 m couche de terre noire compacte, médiévale(XVII^e-XVIII^e s.);

4. 0,87-1,40 m-niveau d'habitation avec des gravats d'origine romaine formés de gravier, de tuiles, de tuyaux en terre cuite, de mortier et de céramique datant de l'époque romane tardive;

5. 1,40-1,70 m-couche de terre brune contenant beaucoup de matériel céramique d'origine romaine;

6. 1,70-1,90 m - couche de terre d'origine alluvionnaire.

Les sections à caractère de sondage, n'ont pas été élargies et elles ont révélé quelques fragments de murs provenant des bâtiments antiques dont le plan nous échappe et dont la destination peut être seulement supposée. Les sections C et D ont été reliées par une autre section, appelée par. Fl. Medeleț, C, D et plusieurs cassettes. Ici, on a mis au jour deux murs bâtis en moellons, le premier d'une épaisseur de 1,40 m et une longueur de 2,40 m partiellement encombré par un tombeau féodal. À 1 m distance vers le nord, il y a un autre mur, bâti de la même manière, d'une épaisseur d'un m (fig.3).

En descendant, à 1 m de profondeur, sur la couche de gravats et de bois calciné, on trouve un carrelage en briques, partiellement conservé. À 6 m côté nord, on a relevé les soubassements d'un mur construit en moellons, large de 0,40 m bâti sur un lit de gravier.

À une distance de 1,50 m de ce mur, côté sud, on a mis au jour une estrade de mortier, de 1,20 m sur 0,90 m présentant au milieu un orifice de 0,40 m en diamètre, provenant d'un pilon de soutènement en bois. Devant cette estrade, à 1 m, il y a avait une âtre.

À la suite de ces découvertes, il est possible de distinguer deux niveaux antiques nettement délimités:

1. Le premier, remontant à la haute antiquité est daté partiellement par les monnaies de: Vespasien-Caracalla, qui sont plus fréquentes au III^e siècle, ce qui ne constitue pas un élément définitif pour une datation précise, d'autant plus que les recherches ont eu un caractère limité.

2. Le deuxième niveau se caractérise par une destruction massive, violente.

Les billets qui accompagnaient certains paquets de matériaux nous ont permis une étude plus attentive de certaines catégories céramiques.

Les objets en métal sont peu nombreux: une pointe de lance en fer, un étui de lance, un fragment de spatha en fer avec son étui en bronze, des clous, des croches d'assemblage provenant tous du niveau d'habitation datant de la période romane tardive.

Comme tout le matériel archéologique de Dierna est inédit, nous considérons nécessaire de prêter attention à la céramique. La plupart des fragments de céramique proviennent des amphores, découvertes en grande quantité au deuxième niveau, mais existant aussi dans le premier où la grande variété a permis la reconstitution d'une typologie, à partir des lèvres et des pieds des récipients. La plupart des fragments ont été découverts dans la section D et les cassettes afférentes.

Le Type I (fig. 4/9-10)(Calender 1965, 16; type VII; Peacock-Willimas 1986, type IX; Bjelajać, 1996, type X; Bezeczky, 1987, 27, fig.23-25; Kelemen 1990, 171-172, type 17; Dyczek 1999, type 17).

Pâte rouge à l'engobe jaunâtre.

Lieu de découverte: section D III, profondeur 1,60 m; diamètre du bord: 7 cm.

Description: La lèvre est brisée. on conserve une partie du col, ayant les anses disposés en angle sous la lèvre. L'anse présente une protubérance. Dans tout le fragments matériel, on ne conserve que deux fragments de ce type. Ce type d'amphore est caractéristique pour la période comprise entre I^{er} s. avant J.C. et I^{er} siècle après J.C., mais son existence se prolonge jusqu'au III^e s. Le lieu d'origine de ce type de céramique pourrait être l'île de Rhodes, mais des pièces similaires se trouvent aussi à l'ouest de la mer Méditerranée (Italie, Gaul, Espagne) jusqu'en Bretagne et Allemagne (Wrotexer, Caerleon et Mainz) où elle date toujours d'une époque éloignée (I^{er} s. avant J.C. - I^{er} s. après J.C.) (Rodriguez-Revilla-Calvo 1991, 395 avec la bibliographie récente). À *Emona*, dans la nécropole publiée par L. Plesničar-Geč, ce type

d'amphore date de la euxième partie du II^e siècle (150-fin du II^e siècle) (Plesničar-Geč 1977 Pl.VIII), et en Dobroudja, à Barboși, de la première partie du II^e siècle, tandis qu'à *Troesmis* leur existence se prolonge jusqu'au II^e - III^e siècle. (Sanie 1981, 137, Pl.33/5; Opaïț 1980, 198 Pl.V/3-5). En Mesie Supérieure, à *Viminacium* cet exemplaire a été daté dans la même période (Bjelajać, 1996 type X). En Pannonie à *Aquincum* elle est datée à la fin du II^e siècle-début du III^e siècle (Kelemen 1988, 128 fig. 3/3, 4/1, apud Bjelajać 1996, 39).

Les fragments mis au jour à Dierna font partie du premier niveau d'habitation, ce qui permet de les placer entre II^e et III^e siècles.

Le Type II (fig. 4/1-4) (Opaïț 1980, 298 type IV; Brukner 1981 Pl. 163/72; Popilian 1976 types 4 et 5 Pl.XV/20,1; Rădulescu 1976, 106 type 6; Peacock-Williams 1986, 47; Bjelajać, 1996 type XII; Dyczek 1999 type 18).

Pâte rouge de bonne qualité, rouge à l'extérieur.

Lieu de découverte: section II, profondeur: 1,40-1,60 m; diamètre du bord: 5 cm

Description: amphore à cou long et étroit, aux anses surhaussées fixées juste sous la lèvre. La lèvre droite présente une cannelure profonde au dessus des anses. Le corps conique se rétrécit vers le pied tubulaire. Ce type est caractéristique pour la région de Bosphore et de la mer Égée. Le centre d'origine de production pourrait être: Syrie, les îles de Rhodes, de Samos, ou même la côte ouest de l'Asie Mineure (Sanie 1977, 136). Ce type d'amphore a été trouvés aussi à *Ostia* à la fin du II^e siècle (Panella 1973, 596, 631 apud Dyczek 1999, 108). Dans les provinces des danubiennes exemplaires similaires sont connus à: *Gorsium*, *Aquincum*, *Brigetio* (daté dans le II^e siècle). En province Mesie Supérieure ce type d'amphore a été trouvés à *Viminacium* (datées avec les monnaies dans les derniers décennies du III^e siècle), *Singidunum* (datées à la fin du III^e - début du IV^e siècle et sans contexte archéologique clair à: Ravna, *Transdierna* (Tekija), *Diana* (Karataš), *Pontes*, Mora-Vagej (Bjelajać 1996 type XII). On a même supposé une origine pontique, vue l'abondance de ce type de céramique, trouvée sur le territoire de Dobroudja et au nord de la mer Noire.

Selon le contexte archéologique les amphores de ce type ont été de l'époque des Sévère à Barboși (Sanie 1981 Pl. 33/1); du II^e - III^e s. à *Troesmis* (Opaïț 1980 Pl. V/1 XII/1), la même période à *Romula*, mais sans un contexte archéologique précis (Popilian 1976 Pl. XV/20,1), pendant qu'à *Mursa*, elles sont datées du II^e - III^e siècle.

Les tessons provenant de Dierna, un fragment de cou et deux fragments de pied-constituent une faible quantité par rapport à d'autres types. Ils permettent pourtant de les encadrer au premier niveau d'habitation, appartenant à l'époque des Sévère.

Le Type III-a (fig. 5/8)(Lagóstena Barrios 1998, 93-103 fig. 13, 1).

Pâte de la teinte brique, à dégressant de quartz, rouge à l'extérieur.

Lieu de découverte: section D, profondeur: 1,70m; diamètre du bord:15 cm.

Description: amphore à grande encolure, les rebords penchés vers l'extérieur, avec une cannelure profonde. À l'intérieur du cou, des cannelures bien marquées. Un seul exemplaire. L'origine de ce type d'amphore est à l'est de l'espace méditerranéen (Cadix), mais il a été largement répandu au nord de la mer Noire, étant daté au III^e s en Dobroudja. L'exemplaire découvert à *Dierna* date du II^e et III^e siècle.

Le Type III-b (fig. 5/7)(Scorpan 1977 type XVII; Opaïț 1980 type XI; Brukner 1981 Pl. 156, 1-5; Bjelajać 1996 type XXVII).

Pâte rouge, dure, extérieur rouge.

Lieu de découverte: section D, profondeur: 1,40-1,60 m; diamètre du bord:15 cm;

Description: amphore ovoïde, à long cou cylindrique, lèvre légèrement pendante et bombée à l'extérieur. L'origine de ce type est l'espace égéen (l'île de Rhodes) daté du II^e s. avant J.C.-I^{er} s. après J.C. (Brukner 1981, 122 avec la bibliographie). En Dobroudja, des découvertes similaires ont été faites à *Tomis*, *Histria* est sur le bord de la mer Noire (Opaïț 1980, 308). Comme l'exemplaire de Dierna provient du premier niveau, sa datation se place dans les siècles II-III.

Le Type IV (fig. 5/13)(Dressel 1899 type 23; Opaïț 1980 type 11; Bjelajać 1996 type 9; Dyczek 1999 type 15).

Pâte rouge à dégraissant, dépourvue d'engobe à l'extérieur.

Lieu de découverte: section III D; profondeur: 1,70 m; diamètre du bord: 19 cm.

Description: fragment de lèvre légèrement enflée, droite, cou tronconique. Selon V. Grace l'origine de cette amphore serait Pseudo-Kos et elles connaît une large diffusion dans toute la zone de la mer Noire. Après P. Dyczek ce type de amphore avait une origine iberique Des amphores de ce type daté du II^e et III^e s. ont été attestées en Dobroudja, à *Novae, Tomis, Histria* et le village Greci (Opaïț 1980 type XI) et en Olténie à Orlea (Popilian, 1976 Pl. XV/212).

Dans le site de *Dierna*, on a mis au jour seulement deux exemplaires en tessons, se plaçant toujours au II^e et III^e s.

Le Type V (fig. 5/14). (Peacock, Williams 1986 type; 25; Kelemen 1990, 160-171; Bjelajać 1996 type 8; Benea 1995-1996, 196).

Pâte rouge, comportant beaucoup de dégraissant en composition, sans engobe, sans finition à l'extérieur.

Lieu de découverte: section D III, niveau II, profondeur 1,00-1,30 m; diamètre du bord: 16,6 cm.

Description: cou cylindrique, lèvre légèrement enflée à l'extérieur, sans finition extérieure, ce qui peut suggérer un produit iberique (Hispania Baetica), qui est daté, à partir du contexte, du III^e et IV^e s. Découvertes similaires en Pannonie (*Aquincum, Brigetio, Cibalae, Ad Statuas* etc) daté d'epoques de Severes. En Dacie sont connu les exemplaires de *Tibiscum* datant au fin de II^e s.(Benea 1995-1996 type 2).

Des fragments d'anses ou des panses decouvert à *Dierna* n'ont livré aucun élément de datation précise.

Le Type VI (fig.5/6)(Zeest 1960 Pl. 39/99; Brukner 1981, 122 type IV).

Pâte jaunâtre à dégressant de sable et engobe jaunâtre.

Lieu de découverte: section D III; profondeur 1,85 m;

Description: amphore à cou cylindrique, lèvre droite, légèrement arrondie vers l'extérieur, sans anses. Un seul exemplaire conservé. Des spécimens similaires, datés du III^e s. - IV^e s. ont été trouvés au nord de la mer Noire (Zeest 1960 Pl. 39/99 b) et à *Sirmium* (Brukner 1981 Pl. 156/13), pendant qu'en Olténie, les objets de ce type datent du II^e - III^e s.

Le contexte archéologique des fouilles de *Dierna*, permet de placer l'amphore trouvée ici au II^e et III^e siècle.

Le Type VII (fig. 5/1-2)(Brukner 1981, 125; Böttger 1982, 44-45 type 1/6; Opaïț, 1991, 146 type 1-a).

Pâte de teinte brique, dure, sans engobe.

Lieu de découverte: section D III passism; diamètre du bord: 14 cm.

Description: le bord en forme d'entonnoir tronconique, la lèvre légèrement arrondie vers l'extérieur. Les anses s'attachent au corps immédiatement sous la lèvre. Ce type d'amphore s'encadre dans la série des amphores à forme cônica et on le trouve dans plusieurs fortifications tardives: *Independența* (Murighiol), *Iatrus*, *Babadag* (Topraichioi) et aussi au nord de la mer Noire à *Tyras, Chersones* (Opaïț 1991, 125). À l'ouest de *Dierna* il est présent à *Sirmium* (Brukner 1981, 125). Du point de vue chronologique, ce type de récipient apparaît au IV^e siècle, mais en petite quantité.

À *Dierna* on n'a trouvé que deux exemplaires fragmentaires de lèvre. Comme la seule monnaie de la période romane tardive est celle qui provient de Constantius II, elle livre un élément de datation situé dans une assez large frouchette chronologique au milieu du IV^e siècle.

Le Type VIII (fig. 6/1-17)(Opaïț 1989, 311-325; Bjelajać 1996 type XVI).

Pâte rouge de bonne qualité.

Lieu de découverte: ce type d'amphore se trouve dans les deux niveaux d'habitation. Même si les fragments de lèvre ou de pied sont relativement peu nombreux, la quantité totale de tessons dépasse 63,8% de l'inventaire céramique du niveau II. Les amphores de ce type sont globulaires, les parois couvertes de sillons, terminées dans un pied cônique.

Les pièces provenant du premier niveau se caractérisent par une pâte rouge, dure, à dégressant dans la composition et une engobe jaunâtre, fine. Le bord est en forme de tronc de cône, la lèvre légèrement arrondie vers l'intérieur, la partie extérieure du paroi présente de larges cannelures. De ce premier niveau proviennent les fragments des figures 6/2-4, 11, 14, 17 et 5/11. Des analogies pour la variante de la haute période apparaissent à: *Aegyssus*, *Histria*, Horca (Opaïț 1989, 326), Murighiol (Opaïț 1991 fig. 4/25), en Dobroudja et au nord de la mer Noire (Zeest, 1960 Pl.37/90), en Olténie à *Romula* et Slăveni (Popilian 1976, 40). Tous ces exemplaires datent des siècles II-III.

Dans l'inventaire et la documentation de chantier, monsieur Fl. Medeleț mentionne l'existence d'un fragment d'amphore portant l'estampille CTPA... Le mot entier étant CTPATONEIKOY, inscription qui n'apparaît plus dans aucun matériel archéologique étudié. L'origine supposée de ce type d'amphore est l'île de Kos (Opaïț 1980, 298). C.Scorpan a attribué ce type à une production locale, sans avoir des arguments assez convaincants dans ce sens. (Scorpan 1976, passim). Selon B. Böttger son origine se trouvait à Bithynia (Böttger 1982, 33-148), selon d'autre dans l'île de Crète (Hautumm 1981, apud Opaïț 1989 note 46).

Du deuxième niveau d'habitation de Dierna proviennent aussi les fragments de lèvre de la fig.6/1, 5, 9, 10, 12, 16, représentant toujours une variante précoce datée du II et IV siècle qui se caractérise par des parois plus fins, avec des traces de cannelures à l'intérieur du cou. La pâte est rouge, à l'engobe jaunâtre à l'extérieur. Des exemplaires similaires ont été mis au jour dans les fortifications de: *Transdierna* (Tekija), *Diana* (Karataš), *Sucidava*, *Gornea* et *Iatrus* (Krivina) (Tomović 1982-1983, 35o, Pl.3/5; Jevremović 1987, 64; Gudea 1977, 60; Opaïț 1989, 326; Böttger 1982, 33-53).

L'évolution de ce type d'amphore depuis le II^e s. jusqu'au VII^e s. a été étudiée, indépendamment l'un de l'autre, par B. Böttger, à partir des fouilles de Iatrus et par A. Opaïț à partir de celles de Babadag-Topraichioi. Ils ont établi, tous les deux, des éléments de liaison dans l'évolution de ce type de récipient. Les fragments de lèvre et de pied (fig. 4/9; 5/8) qui appartiennent à ce type ont été mis au jour en grande quantité dans le secteur D de Dierna. Par cela, ils s'intègrent dans l'espace orientale de l'Empire Romain et dans la ligne des fortifications du Danube Inférieur de l'époque romane tardive.

Le matériel céramique, étant en majorité fragmentaire, ne permet pas la réalisation d'une statistique rigoureuse, mais il est évident qu'il est constitué, pour la plupart, d'amphores. Même dans cet état, le matériel archéologique suggère la pénétration des produits d'importation liquides (de l'huile, du vin) ou solide (du blé, des grains en général), provenant de l'est de l'Empire, ce qui témoigne d'une tradition dans la continuité du commerce avec l'espace égéen (lés îles de Rhode, Kos, Samos et la zona histro-pontique). En revanche, dans le premier niveau, on constate une plus grande diversification typologique (les types I-IV, VIII), mais la plus fréquente reste toujours la variante précoce du type VIII.

Le type VIII, le plus répandu dans l'espace histro-pontique, se trouve aussi dans le site de Dierna, dans le niveau II.

Bien que le caractère limité des fouilles dans le secteur D ne permette pas encore de tirer de conclusions valables pour tout l'espace économique de Dierna du III^e-début du IV^e s., il met pourtant en évidence, par ce type de céramique, la participation de ce site au commerce entre les provinces de l'Empire romain. Le type d'amphores VII, serait destiné, selon B. Böttger, à des produits solides, à voir le blé etc. (Böttger 1974, 134-138).

Les fouilles similaires de Transdierna et Diana, situées sur la rive droite du Danube, aux alentours de Dierna, suggèrent la présence d'un commerce visant l'approvisionnement des

centres militaires romans. Cela démontre l'utilisation des vieux chemins commerciaux qui longeait le Danube et surtout la persistance d'une économie monétaire dans cet espace.

La présence, à Dierna, des amphores dont l'origine et la zone de la mer Égée, nous révèle un aspect de la vie économique de Dacie, moins connu.

La découverte des produits similaires à l'ouest de Dierna (*Sirmium, Mursa, Viminacium, Singidunum*) constitue un indice clair du commerce pratiqué au long du Danube et implicitement l'unité économique formée par la tradition et la continuité de l'emploi des mêmes chemins commerciaux, mais aussi des mêmes centres économiques de production. En ce qui concerne l'époque de Constantin, ce fait est dû exclusivement à l'Etat.

La céramique commune comprend plusieurs types, en fonction de la couleur, de la composition de la pâte et de la modalité de fabrication. Mais une remarque est nécessaire dès le début: la céramique découverte dans les deux niveaux est peu différente l'une de l'autre du point de vue de la forme.

La céramique rouge brique modelée tour roue, est bien cuite, comportant un dégraissant fin dans la composition.

En ce qui concerne les formes, il y en a quelques fragments de marmites pour les provisions, à grandes dimensions, décorées de sillons obtenus par incision. (fig 7/7-9) des cruches, des pots à l'eau de grandes et moyennes dimensions (fig. 4/12, 7/10-13).

Parmi les pièces de couleur rouge, il y a un fragment de marmite, découverte dans le niveau II, confectionnée en pâte rouge, d'un aspect rougeux.

Dans un plus grand nombre, il y a les tessons d'écuelles à lèvre enflée, corps tronconique et support annulaire (fig. 7/2,8; 8/1-4, 6-8, 10, 12, 13), un fragment de patère (fig. 8/9), des couvercles (fig. 7/14, 15), de encensoirs (fig. 11/1-4)

Sur un fragment de lèvre de cruche, il y avait estampillé dans la pâte crue, le chiffre XIII indice probable de la production de l'atelier militaire de la légion pour le matériel de construction, y soit documenté.

Sur un fragment de fond de cruche, dans la pâte crue, il y a la marque de la lettre "C" supposée comme marque d'un potier, dont le nom commencerait par un C(aius?). Dans le site urbain de Tibiscum, dans le bâtiment I, un fragment timbré de la même marque date du IIIe et IVe s. (Benea 1996, 132-134).

La céramique grise se caractérise par la pâte grise, dure, à dégraissant bien incorporé dans la composition mate, rougeuse, rude au toucher.

Parmi les formes, les plus fréquentes sont les marmites de dimensions moyennes (fig. 9/1-4), des cruches à grande encolure avec une ou deux anses, typiques pour le III^e siècle (fig. 9/5, 9, 10), des écuelles à lèvre pendante et corps tronconique (fig. 9/6, 15) décorées sur la partie inférieure de sillons incisés (fig. 9/14).

La céramiques blanchâtre modelée au tour, en pâte de bonne qualité, apparaît dans des marmites des grandeurs différentes, parfois munies d'anses avec deux ou trois cannelures, la panse décorée de cannelures rapprochées qui recouvrent presque toute la surface.

Ce type de céramique connaît une large diffusion en Dacie (Olténie) pendant la Province, et surtout en Mésie Inférieure et Supérieure où il connaîtra un grand essor en IV^e siècle, aussi du point de vue typologique, que dans les dimensions. (Jevremović 1987, passim).

La céramique noire, comportant beaucoup de dégressant dans la composition, modelée au tour, se fait remarquer par un seul type de récipient, la patère, avec le fond plat et la lèvre cannelée de 2-3 nervures.

La céramique commune du secteur D de Dierna est identique à celle des centres romans sud-danubiens de l'époque romaine et romane tardive. Dans le cadre du matériel céramique, c'est celui de couleur rouge qui prédomine, suivi par la céramique blanchâtre et grise.

C'est à remarquer que dans le secteur D on n'a pas révélé de la céramique émaillée verte.

Dans le matériel archéologique, on a découvert aussi une *firmalampe* ayant le conduit bouché, et la partie inférieure d'une statuette en terre-cuite non-identifiée.

Deux fragments de vase en verre n'ont aucun élément qui puisse fournir une identification typologique.

Le matériel archéologique mis au jour permet quelques conclusions:

- la zone fouillée a été habitée depuis le I^{er} siècle; la construction du deuxième niveau n'a pas supposé la destruction du premier, mais une mise à niveau en vue d'une reconstruction sur de nouveaux critères.

- la construction mise au jour, bâtie en moellons, fait partie d'une construction datant de l'époque romane tardive, ayant un caractère public (dépôt?) ou même militaire, ou peut-être d'un ensemble portuaire(?). La présence de 3 pièces en métal, ayant toutes un caractère militaire (lance, épée fragmentaire) suggère l'appartenance probable à une construction militaire

- l'inventaire général, dominé par la présence de la céramique, représentée surtout par des amphores, constitue un indice précis sur le caractère de dépôt pour les produits d'importation ce qui peut suggérer même un *horreum* de l'armée.

- le matériel numismatique relevé est formé dans sa majorité de monnaies datées du III^e siècle et surtout de l'époque des Sévère (no. 654-667, 669, 651 M.B.T.). Les monnaies datant de Philippe l'Arabe et Gallienus se trouvent encore en circulation même, après Aurelien ce qui est attesté par la couche où on les a trouvés (selon le journal de F. Medeleț les monnaies publiées par Chirilă, Gudea 1972 passim).

- le matériel céramique analyse, contenant surtout des fragments d'amphores, bien qu'en petite quantité, est d'une grande importance car il met en évidence les relations commerciales avec l'est et l'ouest de l'Empire Romain durant les siècles II et III. Dans le niveau II, daté des siècles III et IV, on a mis au jour des amphores provenant de la région pontique de l'Empire ce qui est caractéristique pour tous les centres militaires du Danube Inférieur. En même temps, on constate une réorientation des relations commerciales sur le fleuve, vers les bouches du Danube et vers la mer Noire. L'analyse des amphores a mis en évidence la présence massive des amphores de type pontique (d'origine est-égéenne) qui forme 63,8% de tout le matériel, ce qui reflète la nouvelle organisation administrative-militaire et économique et permet d'inclure Dierna à la Dacie et implicitement, à la zone sud-est européenne dépendant de Constantinople. Ce type de céramique se trouve tout au long du Danube, dans tous les centres romains tardifs et fait preuve, de ce point de vue, d'une unité économique spécifique, saisissable aussi au niveau de l'approvisionnement en monnaie des centres tardifs (Benea 1997 passim).

- les aménagements faits plus tard s'identifient aussi par les murs sans fondements et âtres en dehors de la construction massive en moellons.

- du point de vue économique on constate une étroite liaison entre le matériel céramique de Dierna et celui d'Olténie, ou même avec les centres militaires sud-danubiens de l'époque romane tardive.

Le secteur D représente un petit échantillon de la vie économique de Dierna dans la période antique des siècles II^e - III^e, inconnue jusqu'à présent sous cet angle.

*L'étude a été présentée au *Colloque Roman Limes au Middle and Lower Danube*, Kladovo (Yugoslavia), avril 1995.

BIBLIOGRAPHIE

Ardevan 1996 = Ardevan, R. 1996 *Dierna-toponymie et histoire*, in: *Roman Limes on the Middle and Lower Danube*, Belgrade 243-249.

Bjelajać 1995 = Bjelajać Lj. 1995 *Late Roman Amphorae in the Danubian Region (Moesia Prima and Dacia Ripensis)*, S. D. Srejić, *The Age of Tetrarchs*, Belgrade 10-20.

Bjelajać 1996 = Bjelajać, Lj. 1996 *Amfore Gornje Mezijkog Podunavlja*, Belgrade.

Benea 1975 = Benea, D. 1975 *Observații cu privire la topografia Diernei în epoca romană*, *Banatica III* 91-98.

- Benca, Schiopu 1974 = Benea, D., Schiopu, A. 1974 *Un mormânt gnostic descoperit la Dierna*, Acta Musei Napocensis XI 115-125.
- Benea 1976 = Benea, D. 1976 *Oficina militară de la Dierna (sec. III-IV)*, Acta Musei Napocensis XII 206-214.
- Benea 1997 = Benea, D. 1997 *Dacia sud - vestică în secolele III-IV*, Timisoara.
- Benea 1999 = Benea, D. 1999 *Amfore din vicus-ul militar de la Tibiscum*, Studii de Istoria Banatului XIX-XX 195-200.
- Bezeczky 1994 = Bezeczky, T. 1994 *Aegean Amphorae in Pannonia*, Folia Archaeologica 43, 115-125.
- Bichir 1973 = Bichir, G. 1973 *Ceramica de import: Amfore*, in: Cultura carpică, București.
- Bodor, Winkler 1979 = Bodor, A., Winkler, I. 1979 *Un atelier de artizanat în Dierna*, Acta Musei Napocensis XVI 141-155.
- Böttger 1967 = Böttger, B. 1967 *Die Keramikfunde aus dem Kastell Iatrus und ihr Entwicklungsgeschichtlicher Zusammenhang mit der spätantiken Keramik der Balkanländer*, Klio 48, 259-313.
- Böttger 1974 = Böttger, B. 1974 *Die Importkeramik aus dem spätantiken Donau-limeskastell Iatrus in Nordbulgarien (Zu Aspekten ihrer Wirtschaftshistorischen Interpretation)*, Actes du IXe Congrès International sur les frontières romaines. Mamaia 1972 Bucarest-Köln-Wien 131-137.
- Böttger 1982 = Böttger, B. 1982 *Die Gefäßkeramik aus dem Kastell Iatrus*, in: Iatrus. Spätantike Befestigung und frühmittelalterliche Siedlung an der unteren Donau 2, 33-148.
- Böttger 1990 = Böttger, B. 1990 *Zur Lebensmittelversorgung des Niedermösischen Kastells Iatrus (4 - 6 Jh)* in: H. Vettters, M. Kandler, Akten des 14 Internationalen Limeskongresses 1986 in Carnuntum. Der Römische Limes in Österreich, Heft 36/2 Wien 925-930.
- Bounegru 1984 = Bounegru, O. 1984 *Beiträge zur Handelsschiffahrt im westlichen Schwarzen Meer in hellenistischer und römischer Zeit. Münsterische Beiträge zur Antiken Handelsgeschichte 3/2*, 1-17.
- Brukner 1981 = Brukner, O. 1981, *Rimska Keramika u Jugoslovenskom delu provincije dolnije Pannonije*, Dissertationes et Monographie, Belgrad 24.
- Callender 1965 = Callender, M. H. 1965 *Roman Amphorae with Index of Stamps*, London.
- Chirilă, Gudea 1972 = Chirilă, E., Gudea, N. 1972 *Descoperiri monetare din Banat*, Apulum X 713-717.
- Chițescu, Poenaru-Bordea 1983 = Chițescu, M., Poenaru-Bordea, Gh. 1983 *Contribuții la istoria Diernei în lumina descoperirilor monetare din săpăturile arheologice din anul 1967*, Buletinul Societății Numismatice Române 75-76, 169-208.
- Dyczek 1999 = Dyczek, P. 1999 *Amfory rzymskie z obszaru dolnego Dunaju. Dystrybucja amfor i transportowanych w nich produktow w I-III w. po Chr.*, Warszawa.
- Grace 1961 = Grace, V. 1961 *Amphoras and the Ancient Wine Trade*, London.
- Hautumm 1981 = Hautumm, W. 1981 *Studien zu Amphoren der spätromischen und frühbyzantinischen Zeit*, Fulda.
- Jevremović 1987 = Jevremović, N. 1987 *La céramique des remparts sud et ouest découvert sur le site Diana-Karataš*, Cahiers de Portes de Fer 4, 34-70.
- Isac, Stratan 1973 = Isac, D., Stratan, I. 1973 *Monumente de arta provincială romană în Muzeul din Lugoj*, Banatica II 117-128.
- Janković 1981 = Janković, Đ. 1981 *Podunavski deo oblasti Akvisa u VI i pocetkom VII veka*, Belgrad.
- Kuzmanov 1973 = Kuzmanov, G. 1973 *Tipologija i hronologija na ranovizantijskite amfori (IV-VI v)*, Arheologija, Sofia XV 1, 14-21.
- Kuzmanov 1985 = Kuzmanov, G. 1985 *Ranovizantijska Keramika ot Trakija i Dakija (IV-nacaloto na VII v.)*, Razkopki i procuvanija 13.
- Opaïț 1980 = Opaïț, A. 1980 *Considerații preliminare asupra amforelor romane și romano-bizantine din Dobrogea*, Peuce VIII 291-297.
- Opaïț 1984 = Opaïț, A. 1984 *Beobachtungen zur Entwicklung der zwei Amphorentypen*, Peuce IX 311-330.
- Opaïț, Zahariade 1991 = Opaïț, A. Zahariade, M., 1991 *Fortificația și așezarea romană târzie de la Babadag-Topraichioi*, Ceramica, Peuce X 211-268.
- Peacock, Williams 1986 = Peacock, D. P. S., Williams, D. F. 1986 *Amphorae and the Roman Economy*, New-York.
- Plesničar-Geč 1977 = Plesničar-Geč, Lj. 1977 *Keramika emonskih nekropola*, Dissertationes et monographiae, Ljubljana 20.

- Popilian 1974 = Popilian, G. 1974 *Contribution à la typologie des amphores romaines découvertes en Olténie (II-III siècles de n.e.)*, Dacia N.S. XVIII 37-146.
- Popilian 1976 = Popilian, G. 1976 *Ceramica romană din Oltenia*, Craiova.
- Rădulescu 1973 = Rădulescu, A. 1973 *Amfore cu inscripții de la edificiul roman cu mozaic din Tomis*, Pontica VI 193-211.
- Rădulescu 1974 = Rădulescu, A. 1974 *Amfore romane și romano-bizantine din Scythia Minor*, Pontica IX 1976.
- Remersal Rodriguez, Revilla-Calvo 1991 = Remersal Rodriguez, J., Revilla-Calvo, V. 1991 *Weinamphoren aus Hispania Citerior und Gallia Narbonensis in Deutschland und Holland*, Fundberichte aus BadenWürttemberg 16, 299-388.
- Sanie 1981 = Sanie, S. 1981 *Civilizația romană la est de Carpați și romanitatea pe teritoriul Moldovei (sec. II î.e.n. - III e.n.)*, Iași.
- Scorpan 1976 = Scorpan, C. 1976 *Origini și linii evolutive în ceramica romano-bizantină (sec. IV-VIII) din spațiul mediteranean și pontic*, Pontica IX 155-185.
- Scorpan 1977 = Scorpan, C. 1977 *Contribution à la connaissance de certains types céramiques romano-byzantines (IV e-VIIIe siècles) dans l'espace istro-pontique*, Dacia N.S. XXI 269-297.
- Tomović 1982-1983 = Tomović, M. 1982-1983 *Tekija. Keramika sa utvrdenja*, Starinar XXXIII-XXXIV 345-353.
- Tudor 1968 = Tudor, D. 1968 *Importul de vin și untdelemn în provincia Dacia*, Apulum VII/1 391-400.
- Vasić 1982-1983 = Vasić, M. 1982-1983 *Čezava. Castrum Novae*, Starinar XXXIII -XXXIV 91-122.
- Wollmann 1971 = Wollmann, V. 1971 *Acta Musei Napocensis VIII 542-544.*

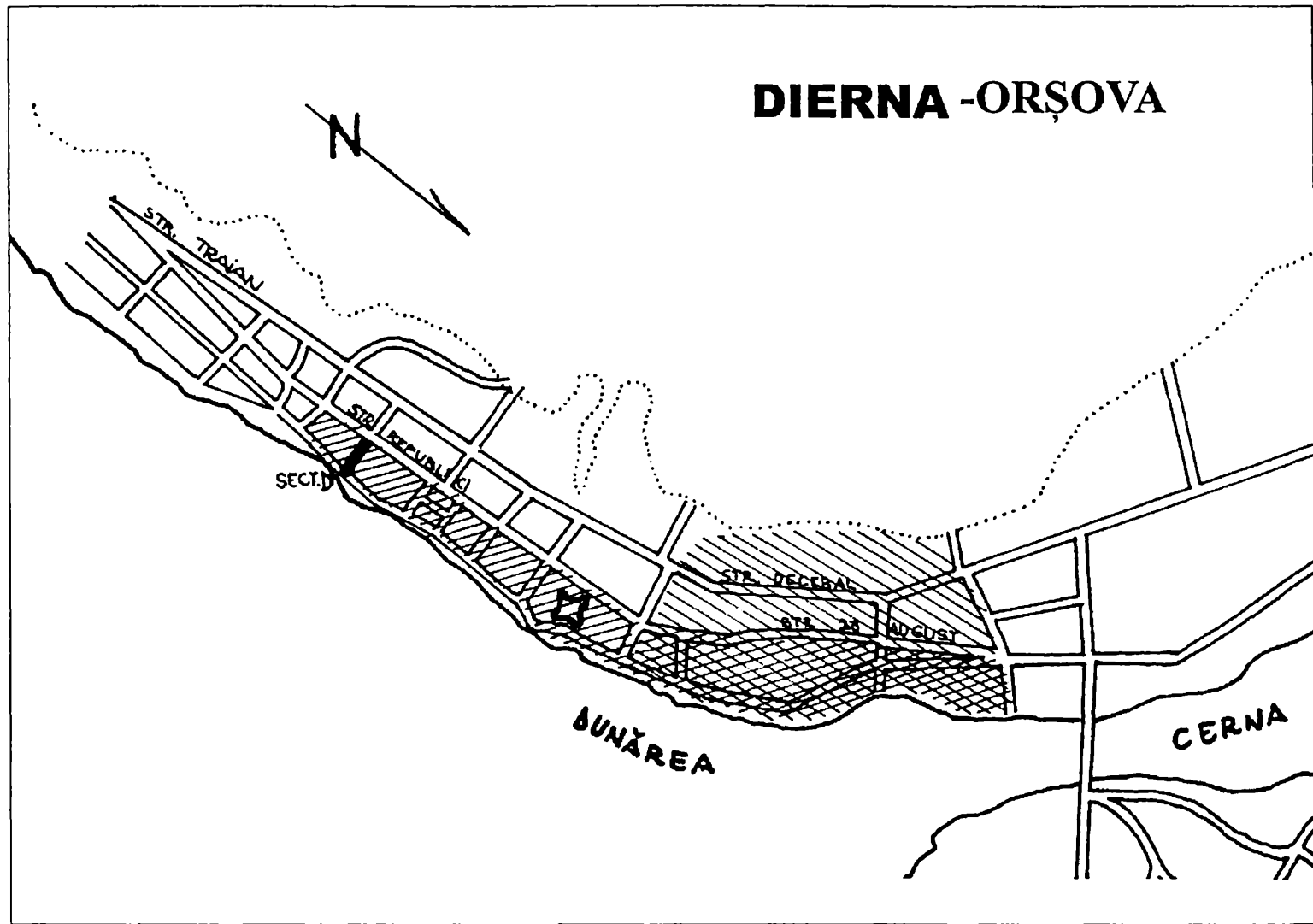


Fig. 1. Dierna. La zone de diffusion des ruines romaines sur le territoire de l'ancienne ville d'Orșova.

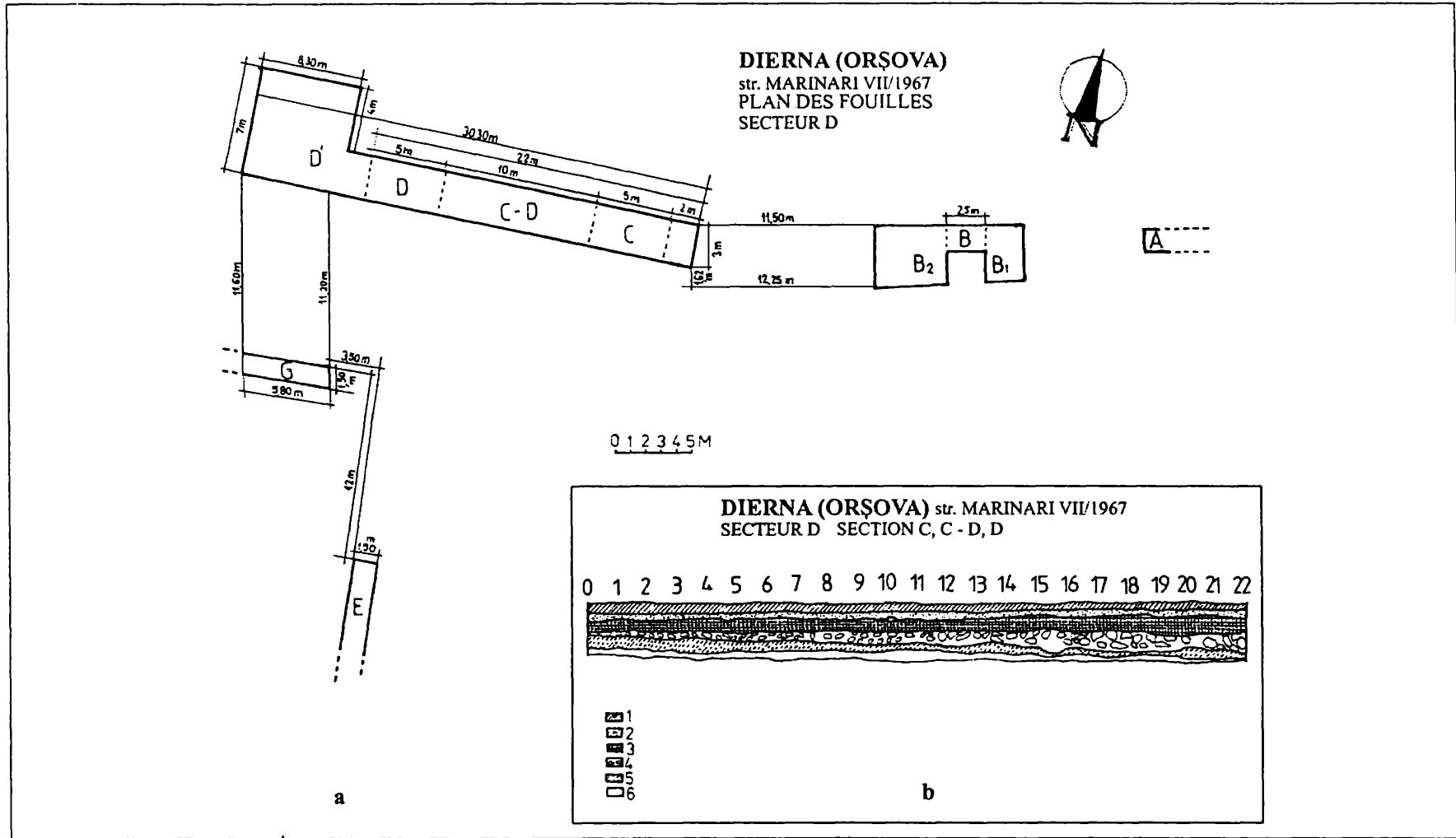


Fig. 2. Dierna. Le plan général des fouilles du secteur D (sections A - E, G (a). La section C, C - D, D. Profile stratigraphique: 1 le niveau de la rue moderne; 2. gravier utilisé pour le lit de la rue moderne; 3. le niveau d'habitation datant la basse époque féodale; 4. le niveau la basse d'habitation de la période romane tardive; 5. niveau d'habitation romain; 6. terre alluvionnaire.

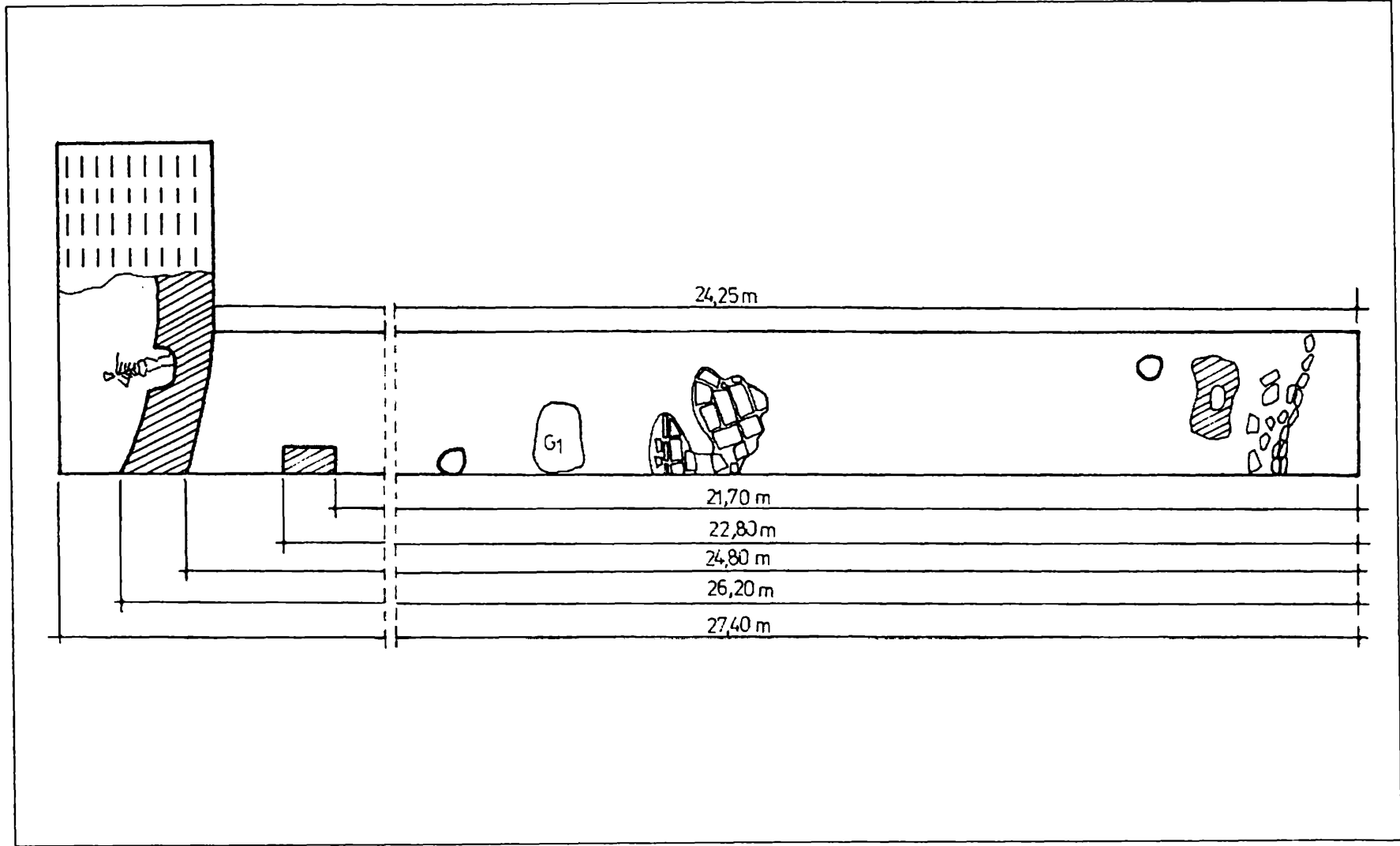


Fig. 3 . Dierna. La section D avec les monuments mis au jour après les fouilles.

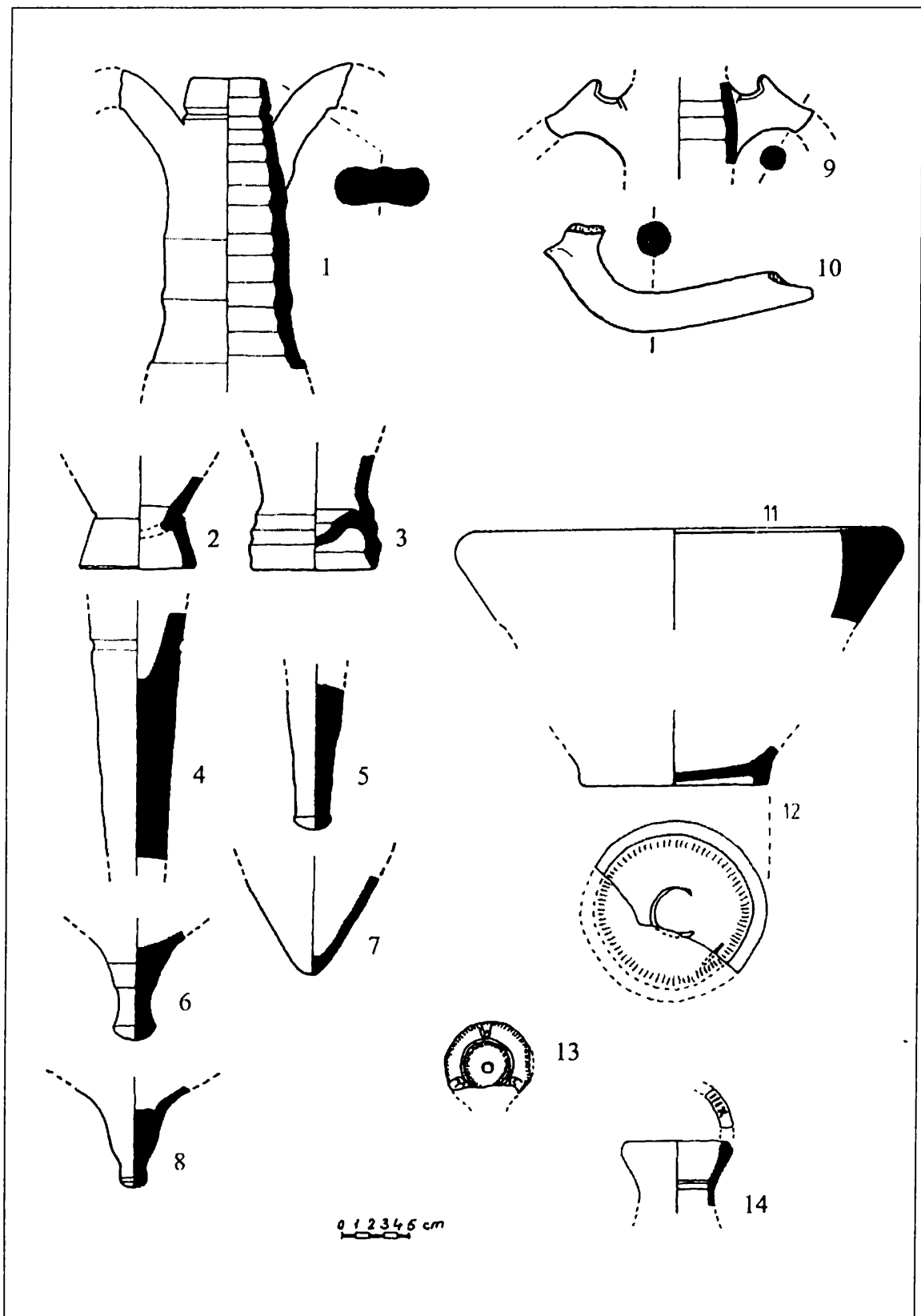


Fig. 4. Dierna. Tessons d'amphore romaine (1-4 type II; 9, 10 type I; 6-8 type non-identifiée) et céramique romaine commune (12: marque "C"; 13: fragment de lampe de type Firmalampen; 14 lèvre de pot avec les lettres incisées XIII).

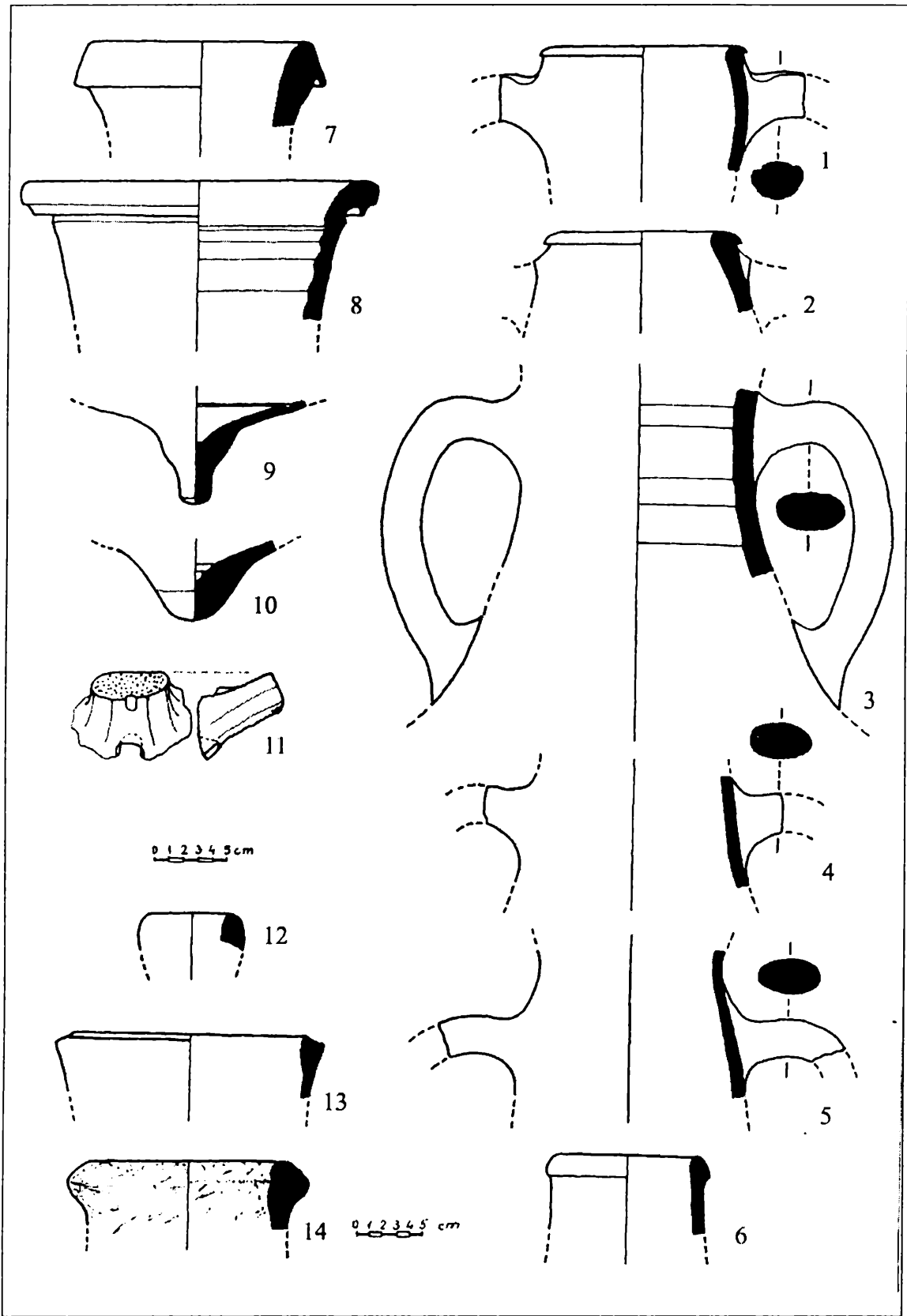


Fig. 5. Dierna. Fragments d'amphore du type: III-a (8); III-b (7); IV (13); V (6); VII (1-2), non-identifiée 3-5; VIII (14); fragment de vase romaine (12).

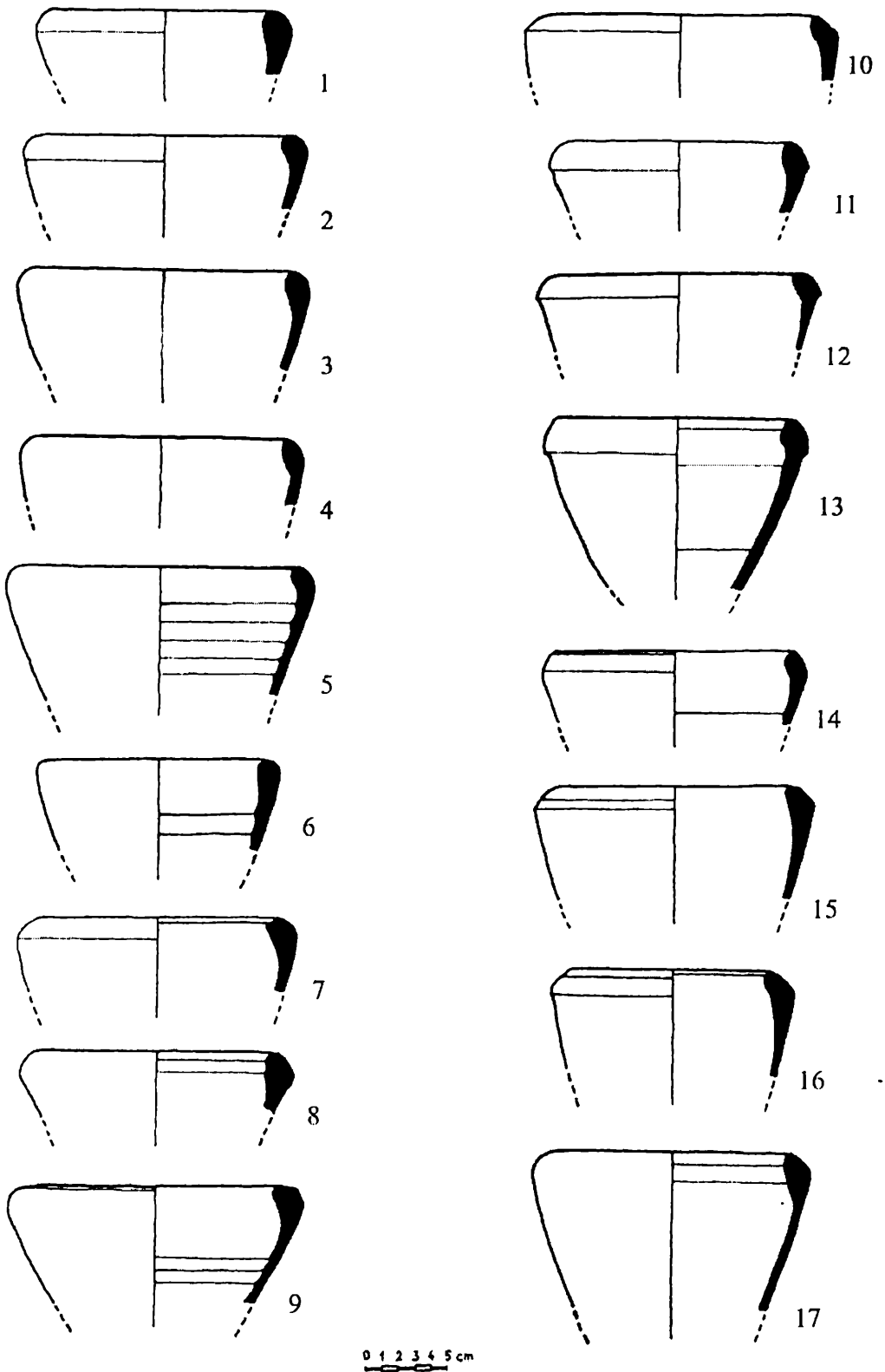


Fig. 6. Dierna. Fragments d'amphores du type VII (1- 17).

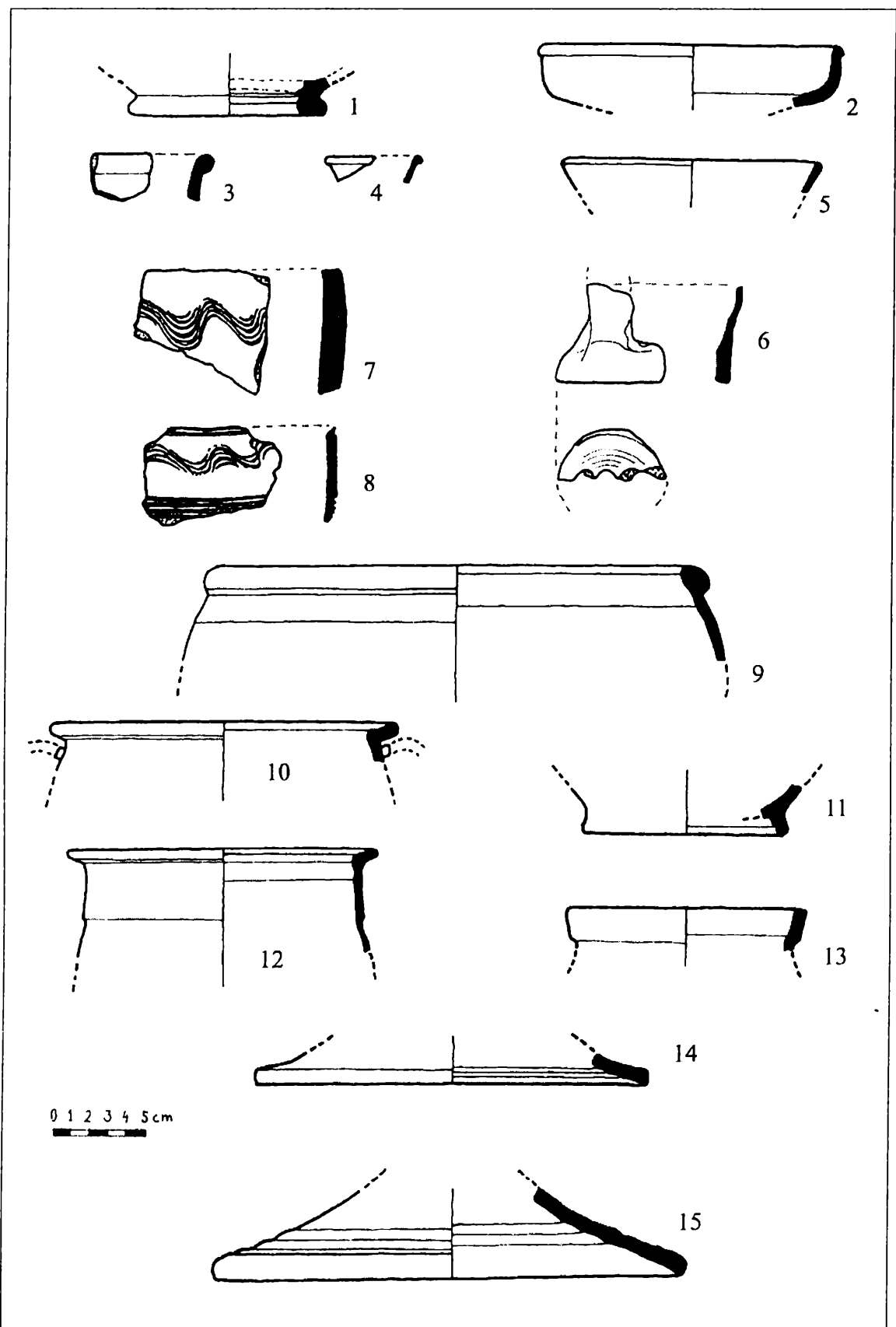


Fig. 7. Dierna. Céramique romaine rouge (1-5, 7-15); fragment de statuette romaine (6).

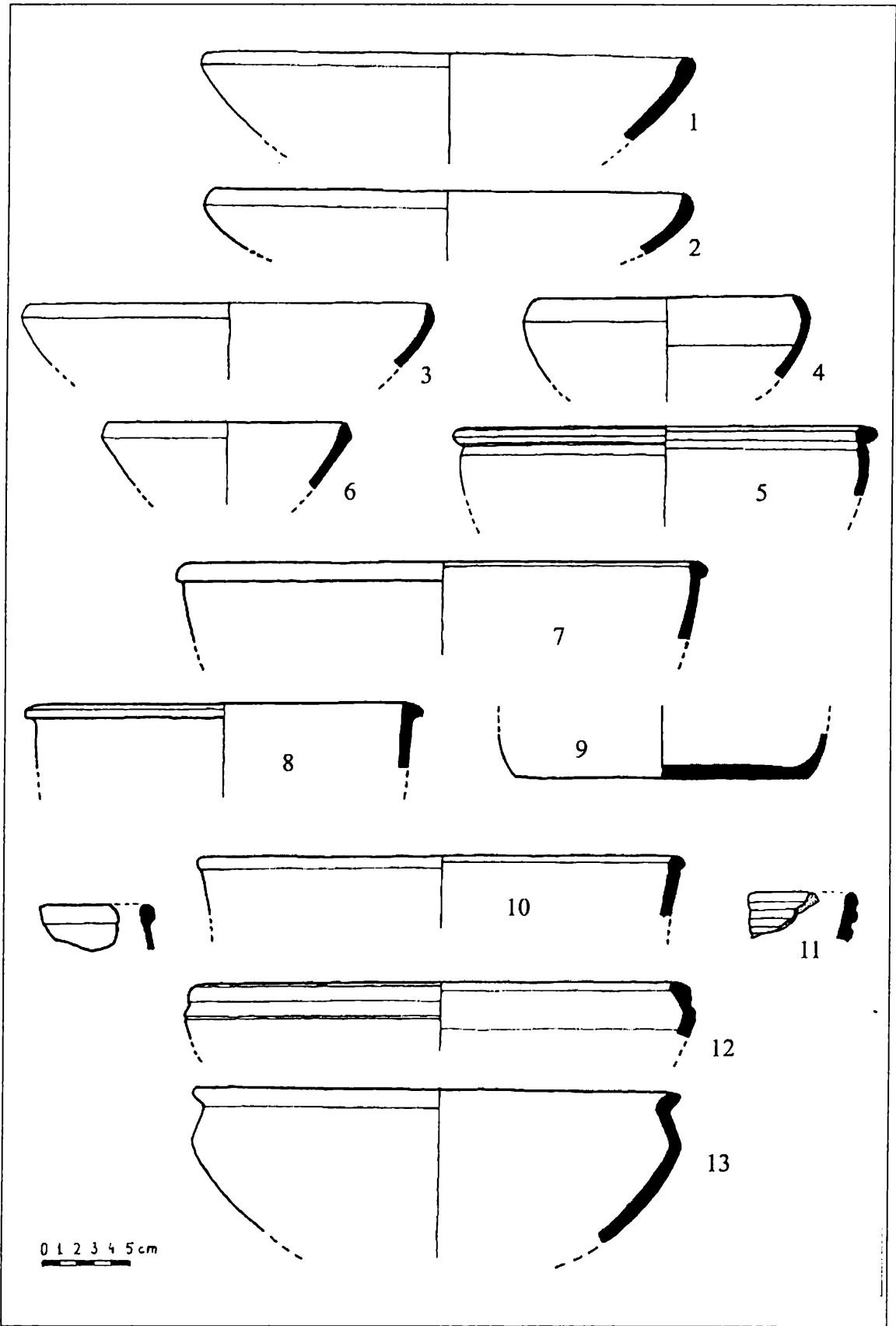


Fig. 8. Dierna. Fragments de céramique romaine rouge.

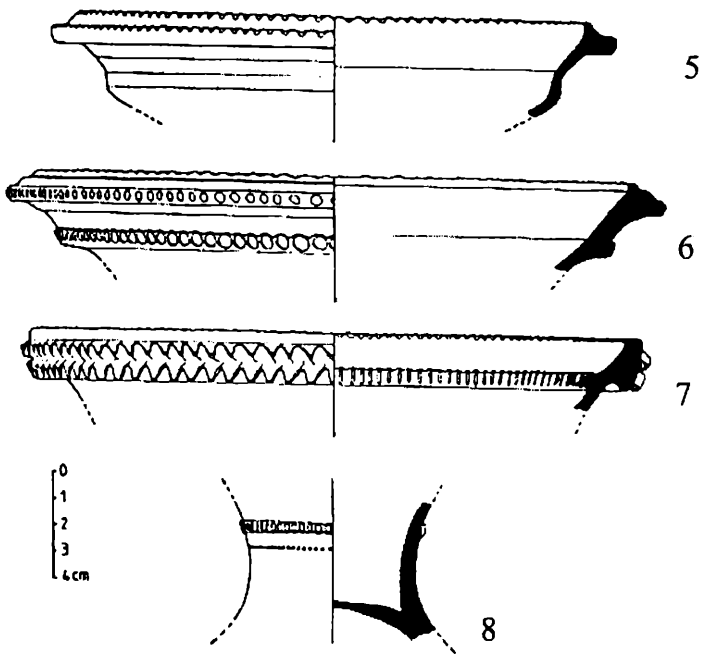
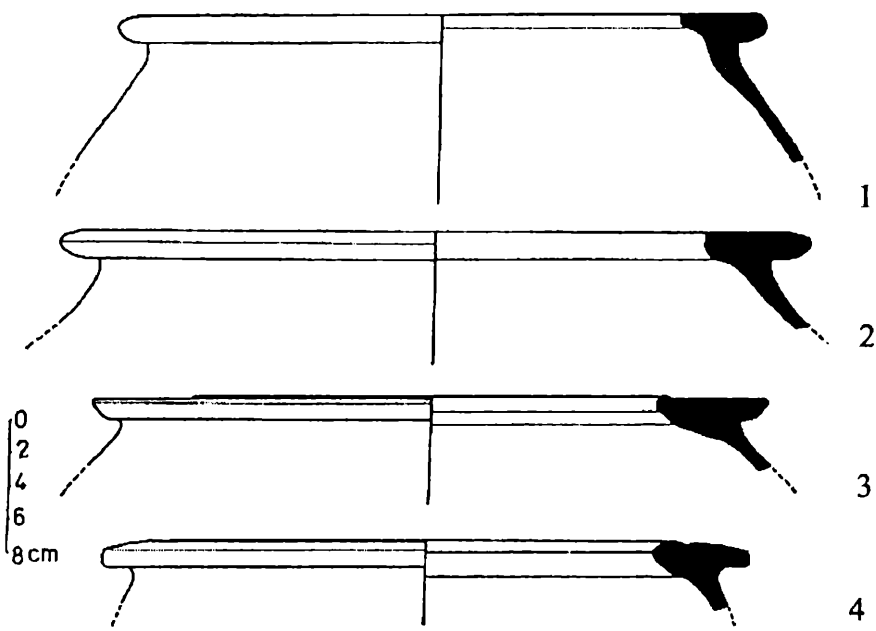


Fig.9. Diarna. Fragments de vases de provisions grise (1-4); fragments des encensoirs (5-8).

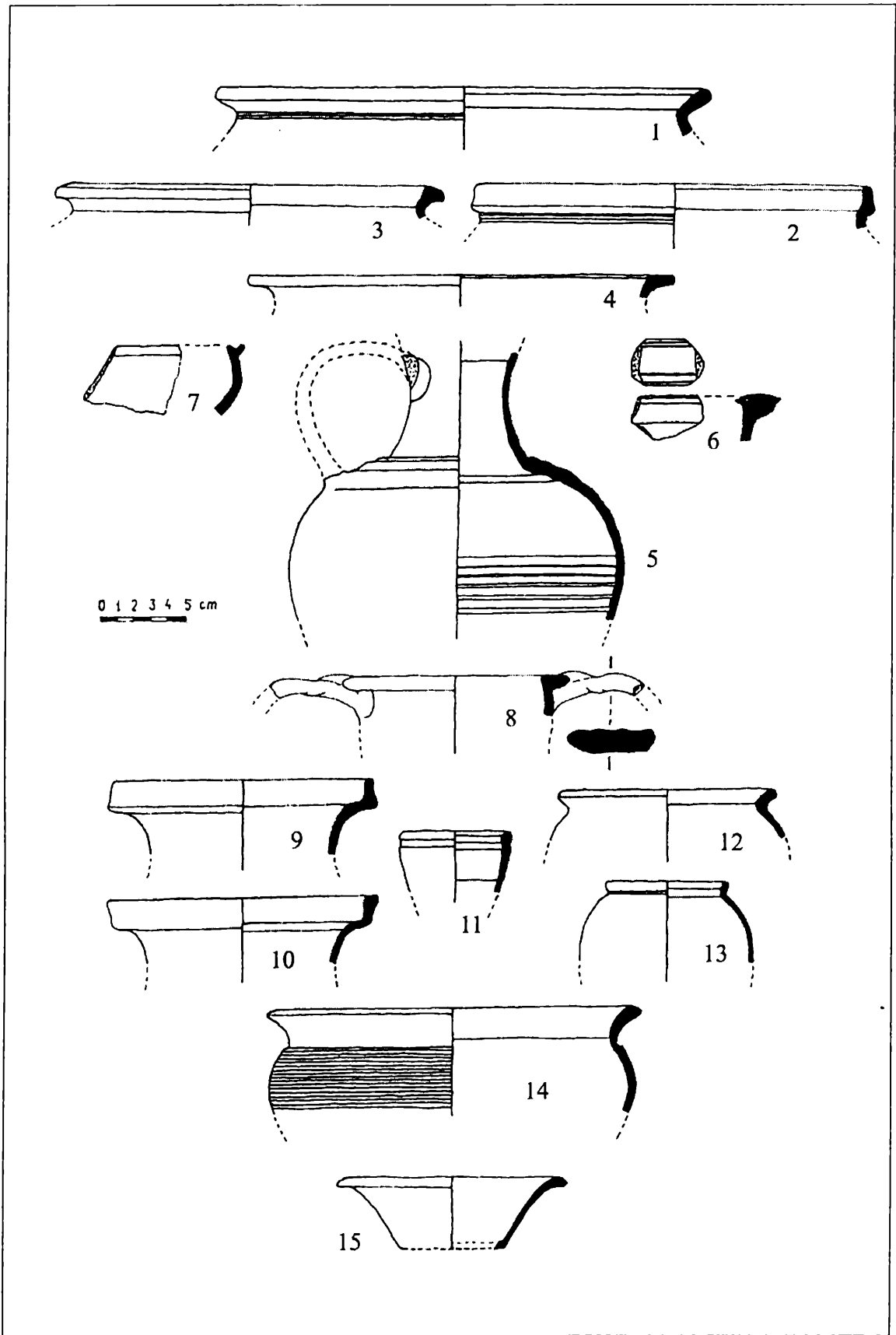


Fig.10. Dierna. Fragments de céramique blanche (1-8); rouge (9); noire (10).

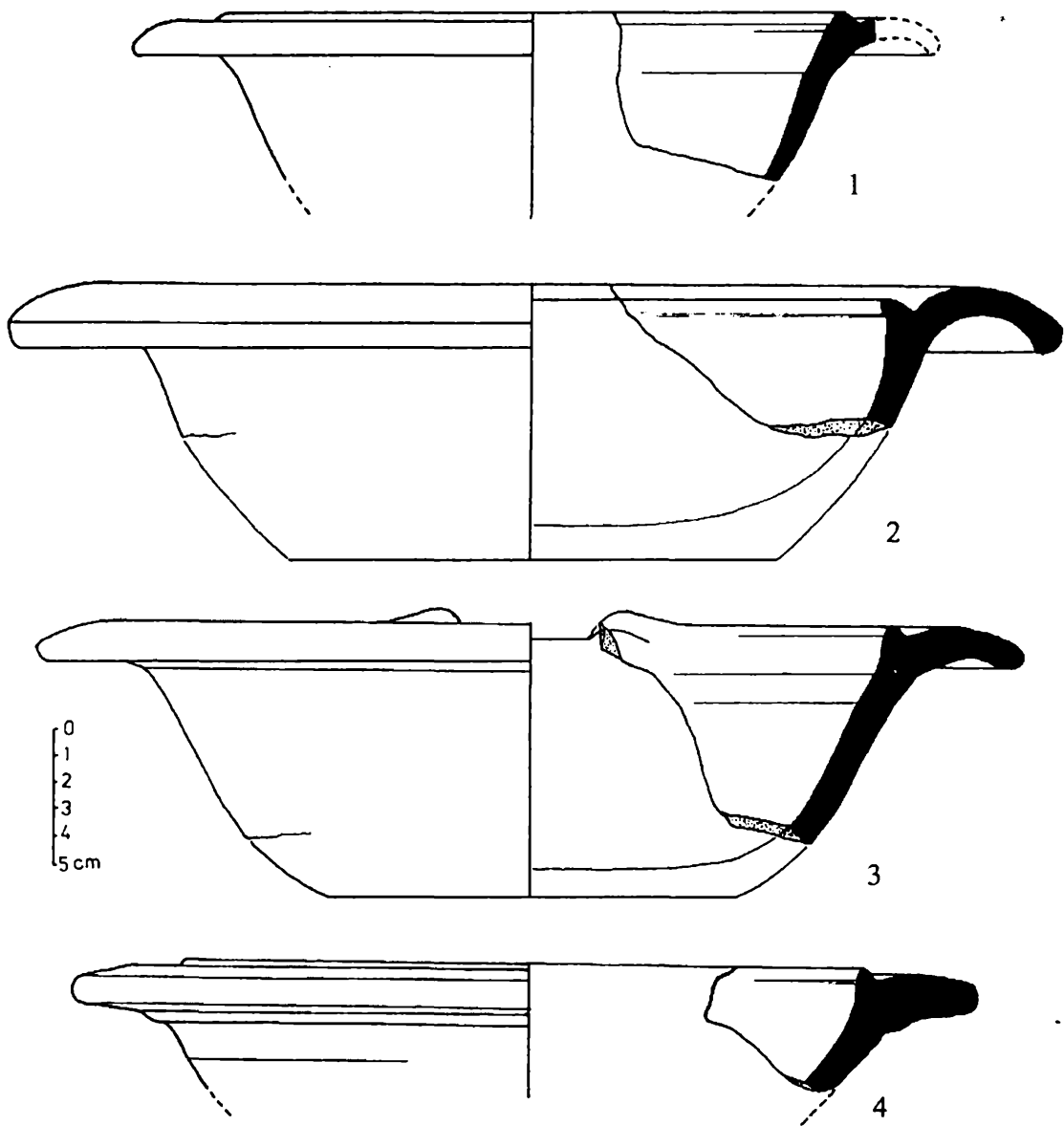


Fig.11. Diarna. Fragments des *mortaria* (1-4).

ARCHÄOLOGISCHE FORSCHUNGSARBEITEN BEI DIERNA (II)

Doina Benea
(Timișoara)

Die Geschichte des Eisernen Tores im 2-3 Jh. (also zu der Zeit, als die Provinz Dakien bestand) wirft einige Fragen auf, die noch nicht geklärt worden sind. Einige davon betreffen die Militärgeschichte des Gebietes, die Donauschiffahrt und deren Überwachung, andere Aspekte hingegen beziehen sich auf die Militärsiedlungen aus der Nähe der Militärvici beziehungsweise auf die Zivilsiedlungen (einfache Dörfer und Städte)(Benea 1975, 91-98; 1976, 206-214; Cosma 1992, 231-235)(1).

Am rechten Ufer des Stromes sind die bisjetzt erforschten Siedlungen, die sich größtenteils auf dem Gebiet des Stausees befinden, der zum Wasserkraftwerk Eisernes Tor I gehört, nicht zahlreich. Es handelt sich in ihrem Falle hauptsächlich um vorgeschichtliche und feudale Siedlungen. Eine besondere Rolle hat im Rahmen der archäologischen Untersuchungen die antike Stadt Dierna (Orșova) gespielt, wo man zwischen 1966-1969 Grabungsarbeiten vorgenommen hat (2).

Die archäologischen Grabungsarbeiten haben nur teilweise den bedeutendsten Stadtteil der antiken Siedlung berührt. Meistens wurden nur Stichproben gemacht. Der Grund dafür ist die Tatsache, daß es äußerstschwierig war, die Grabungen in Gärten oder Höfen verschiedener Unternehmen, Institutionen oder Privathäuser durchzuführen. Die wichtigsten Arbeiten haben auf der Straße unmittelbar neben der Donau, genannt Donau-Allee und auf der 23 August-bzw. Decebal-Str. stattgefunden. Die damals erhaltenen Ergebnisse haben Einen spätrömischen Befestigungsbau (Abschnitt A) bestätigt und einige öffentliche- oder Privatbauten sind teilweise freigelegt worden. Dank der Hilfsbereitschaft und der Freundlichkeit des Herrn Prof. Dr. A. Bodor, der Frau Dr. Iudita Winkler, des Herrn Dr. Volker Wollmann und Florin Medeleț und nicht zu allerletzt meines Kollegen Dr. Gh.Lazarovici sind mir einige der untersuchten Gebiete (bzw. die Abschnitte I, J, M, N, P) zur Veröffentlichung überlassen worden. Hinzu kommt noch der Abschnitt H (das Haus Armanca), dem mehrere Proben entnommen wurden. Diese Forschungsarbeiten sind größtenteils unveröffentlicht geblieben

In der vorliegenden Arbeit werden wir den Abschnitt "I" vorstellen, der sich zwischen der Donau-Allee und der 23 August-Str. erstreckt. Die Forschungsarbeiten haben im Juni-Juli 1969 stattgefunden (Lazarovici 1969, 2-11).

Herr Gh. Lazarovici hat durch mehrere Schnitte (bzw. Nr.3-27) ein weites Gebiet untersucht, so daß ein Bau erkannt und teilweise freigelegt werden könnte.

Der Abschnitt "I" ist der am östlichsten, in unmittelbarer Nähe der Donau gelegene von all den untersuchten. Die Schwierigkeit der vorgenommenen Arbeiten bestand darin, daß die erforschte Fläche ziemlich schmal war, bzw. die kleinen Gärten umfaßte, die zu den Häusern Nr. 18 - 24 der 23. August - Straße gehörten. Die betreffende Fläche besteht aus Alluvialboden reich an Kieselsteinen, auf dem zur Zeit der Römer und des Frühfeudalismus Bauten errichtet wurden; das Wohnen in diesem Stadtteil war bis Ende des 19. Jh. unterbrochen, als die Gebäude sich bis ans Stromufer erstreckt haben, so wie das aus neuerer Zeit bekannt ist. Die Ausgrabungen sind auf Grund des Arbeitstagebuchs des Kollegen Gh. Lazarovici und der Schnittprofile rekonstruiert worden. In unserer Arbeit werden wir die meisten jener Tafeln abbilden, die bezüglich dieses Themas von Interesse sind. Auf dem Grundplan der Entdeckungen werden die Mehrheit der Schnitte dargestellt (siehe Abb. 1). Die Schnitte 22, 23 und 24 wurden senkrecht auf die Einfassungsmauer des Gebäudes vorgenommen; die mit 12,

13, 14 und 20 bezeichneten befinden sich auf der Fläche 23. August - Straße Nr. 22 - 24, außerhalb des aufgedeckten Baus. Diese haben keine zusätzlichen Informationen angeboten, aber sie haben ein antikes Kulturniveau ohne Zeichen von Bauarbeiten hervorgehoben. Im Rahmen der Grabungsarbeiten wurden Stichproben vorgenommen und nur in Ausnahmefällen, z. B. bei der Entdeckung vorfeudaler Gebäudekomplexe (Schnitte 5, 21) oder von Teilen der Einfassungsmauer und des Zugangstores (Schnitte 7, 15, 27) hat man ergänzend weitere Flächen aufgedeckt.

Eine kurze Auskunft bezüglich dieser arbeiten ist in der Publikation *Cronica cercetărilor Arheologice*, Heft 1969 erschienen, wonach die Lage des Gebäudes auf ca. 500 m nördlich des spätrömischen Befestigungsbaus angeführt wird (SCIV XXI 3, 519).

Die Schnitte 5, 6, 7, 17, 19 und 26 haben zur Identifizierung des imposanten Baus die wichtigsten Ergebnisse geliefert, zum Inneren des bebauten Raumes hingegen die Schnitte 15 und 16.

Die Stratigraphie des Gebietes wird durch mehrere Schnitte, am deutlichsten durch den Schnitt 5 hervorgehoben.

Der Schnitt 5 hat die ersten Bemerkungen zum Gebäude (D: 32 x 1 m) ermöglicht. Der Schnitt auf der Ostseite hat 2 römische Wohnniveaus hervorgehoben:

- 0,30-0,55 m römisches Niveau, durch die modernen Bauten gestört, auf Grund der Münzen ins 3. Jh. datiert. Zwischen M. 19-20 m ist eine 0,70-0,80 m dicke Mauer aufgedeckt worden, aus Bruchsteinen und Mörtel gebunden; vor der Mauer eine runde Grube (Durchmesser: 0,65 m, Tiefe: 0,50 m). Sie befindet sich in o, 50 Tiefe vom Niveau des neuen Bodens entfernt.

- 0,55-0,87 m: Wohnniveau, gekennzeichnet durch eine Schicht gelber Erde mit römischen Fundmaterial, das ins 2. - in die erste Hälfte, des 3. Jh. datiert werden kann; zwischen M. 14-16 kommt eine große Anhäufung von Steinen zum Vorschein (0,70-0,80 m).

- Grubwohnung (zwischen M. 1,50 -3,40 m), ins 8. Jh. datiert, erscheint in einer Tiefe von 0,20 m (D: 3,00 x 2, 00 m) mit abgerundeten Ecken. Außerhalb der Wohnung sind in der letzten Wohnschicht eine Münze aus der Zeit Gordians III. und eine in Viminacium geprägte Kolonialmünze gefunden worden, ohne andere Angaben. Eine zweite Grubwohnung ist in unmittelbarer Nähe aufgedeckt worden, im Schnitt 21 und kann in dieselbe Zeit datiert werden; im Schnitt 6 ist eine dritte Grubwohnung (Breite:2,40 m) entdeckt worden

- 0,87-1,10 m angeschwemmte Erdschicht (Lazarovici 1969, 5-6).

Zwischen M. 25-32 erscheint die Donauterrasse ungleich auf der gesamten Südfläche des Gebäudes, das durch die Schnitte 6, 7, 19 identifiziert worden ist. Innerhalb des Schnittes 5 ist auf einer ziemlich großen Fläche ein Flußsteinpflaster aufgedeckt worden, das nachher auch im Schnitt 17 und in den Kassetten 5 und 7 vorgefunden wurde (im Arbeitstagebuch wird es als Flußsteinanhäufung vermerkt) und das den Archäologen den Bau eines Lagerraumes(?) vermuten ließ (Lazarovici 1969, 5-6).

Einige Bemerkungen noch zur Schnittfläche 5: zwischen M. 8,60 - 11, 40 ist in der untersten antiken Wohnschicht eine 15 - 22 cm dicke Kieselsteinschicht aufgedeckt worden, die vermuten läßt, daß es innerhalb der Mauern eine Straße gegeben hat, die in der zweiten Wohnetappe scheinbar gewesen sein. Die Baracke gehört auf jeden Fall zum letzten Wohnniveau. Die römische Schicht war wegen den neuen Bauarbeiten durcheinandergebracht, man konnte vor allem römische Ziegeln retten. Derselbe Fall wiederholt sich weder im Schnitt 15 parallel zu 16 noch im Schnitt 11, unmittelbar südlich des letzten gelegen. Das läßt vermuten, dass die Baracke irgendwo an der Südgrenze des Schnittes 16 endet. Angesichts dieser Tatsache können wir annehmen, dass das betreffende Gebäude sich nördlich erstreckte, jedoch nicht sehr weit, da wir die Nähe des Zugangsweges zum Tor beachten müssen. Das Holzgebäude ist auf jeden Fall in der zweiten Wohnetappe des betreffenden Raumes errichtet worden.

Im westlichen Teil des Gebäudees ist in den Schnitten 18 und 21 keine Spur eines Innenbaus erkannt worden. Hier ist das römische Niveau dünn und es fehlen die Fundgegenstände.

Die zwischen M. 14-17 und später auch im Schnitt 17 entdeckte kompakte Steinschicht ist in den Kassetten 3 und 7 freigelegt worden, jedoch nicht gänzlich, obwohl ihr westlicher Rand indentifiziert wurde. Scheinbar handelt es sich um das Fundament eines Gebäudes (wie der Archäologe das treffend festgestellt hat). Die gesamte Fläche ist nicht freigelegt worden. Wir möchten hauptsächlich runde, steinfreie Flächen erwähnen, die in den Kassetten 3 und 7 und im Abschnitt 17 zum Vorschein gekommen sind und die ehemalige Pfostengruben inneren Einrichtung darstellen könnten. Ihre verteilung lässt keine deutliche Rekonstruktion ihrer Bestimmung zu (die vorangehende Behauptung fusst auf der Feststellung, dass die Durchmesser 10-15 cm. betragen).

Das entdeckte Fundmaterial ist vor allem im Schnitt 5 freigelegt worden und, bereits erwähnt, umfasst Bruchstücke von grossen Amphoren, Vorratsgefässen, einige *terra sigillata* -Fragmenten und 4 Münzen, die man unmöglich genau bestimmen kann (Lazarovici 1969, 8-10). Es handelt sich um: Gordian III (1), Kolonialmünze Viminacium (1), unleserlich (1), byzantinisch (1). Die entdeckten Ziegeln weisen keine Stempel auf.

Das im Gebäude I entdeckte Keramikmaterial besteht grösstenteils aus Bruchstücken. Zwischen M. 14-17 sind grosse Bruchstücke von Amphoren gefunden worden, deren Aussenseiten grosse Rillen und gelbe Engobe aufweisen: Ränder oder andere wichtige Elemente zur genauen Identifizierung der Stücke gibt es nicht. Deswegen können wir das Fundmaterial bei der Untersuchung des Baus nicht verwenden(3).

Im selben Schnitt sind auch zwei Keramikbruchstücke vom Typ *terra sigillata* -ein Stück des Bodens und der Gefässstützen und ein Randstück, beide aus einem unverzierten Gefäss vom Typ Drag. 33 gefunden worden(4). Diese kegelstumpfförmigen kleinen unverzierten Schlüsseln tauchen im Raum nicht mehr verwendet wurde. Eine zweite Feststellung betrifft M. 18,50 - 24,60 , wo eine 20 - 22 cm dicke Kieselsteinplatte auf der Schwemmschicht liegt und Bauten auf jener Fläche andeutet. Die Steinmauer ist allem Anschein nach in der letzten Wohntappe errichtet worden, was vor allem in den Schnitten 6, 7, 17, 19 und 26 deutlich erkennbar ist. Im Schnitt 5 ist die Einfassungsmauer aus mit Mörtel gebundenen Bruchsteinen errichtet worden. Im Schnitt ist man nicht bis zum eigentlichen Fundament der Mauer vorgedrungen. Im Schnitt 7 ist man auf ein Steinfundament ohne Mörtel gestoßen, 0,70 cm im Alluvialboden vertieft.

1,50 m von der Einfassungsmauer entfernt zeichnet sich deutlich eine Grube ab, die der Abdruck einer Mauer (?) oder eine Pfostengrube (Durchmesser: 0,65 m) sein könnte. Diese Grube und die Mauer gehören zur letzten römischen Wohnschicht. Die Grube könnte -wenn auch unklar- eine Einrichtung vor dem steilen Terrassenhang der Donau darstellen. In der Hangfüllung, also der Donau zu gerichtet, sind zwei Füllschichten, bestehend aus Flußsteinen und römischen Ziegelsteinen entdeckt worden.

Die Ostseite des Gebäudes ist im Schnitt 6 durch eine schräg zur Richtung des Schnittes stehende Mauer erfaßt worden. In diesem Teil ist ein Eingang erkannt worden, den man durch 2 Kassetten freigelegt hat. Die Mauern, die den Eingang flankieren, stehen überraschenderweise nicht im rechten Winkel und trennen auch keinen Raum in Form von Türmen ab. Wir können nicht wissen, ob es vielleicht Holzbauten gewesen sind. Der vom Tor abgegrenzte Teil war 4,40 m breit. Die Ostseite des Baus ist auf einer Länge von ca 50 m aufgedeckt worden, so wie man nach dem Plan erkennen kann, den Herr Lazarovici zur Verfügung gestellt hat. Die Nordostecke des Baus ist nicht identifiziert worden. Die Forschungsarbeiten haben die Ost- und Nordseite des Baus nicht betroffen, weil das durch die modernen Häuser verhindert war, die zu dem Zeitpunkt dort standen. Die Donauterrasse läßt durch mehrere Schnitte einen ziemlich steilen Hang erkennen, der teilweise im Altertum aber vor allem beginnend mit dem

XIX. Jh. aufgefüllt wurde, als die Wohnfläche in Richtung des Stromes erweitert wurde, wobei man besondere Umgestaltungen durchgeführt hat.

Im Inneren des Gebäudes weist der Steinboden im Schnitt 5 und 17 eine fast rechteckige Form auf - 13, 50 x 3,50 m., wobei seine Ostseite nicht genannt wird. Das sorgfältige Legen der Steine läßt vermuten, daß es der Boden eines Lagerraumes gewesen sein konnte, vor allem auch auf Grund des entdeckten Keramikmaterials, das von großen Gefäßen und Amphoren stammt. Da die Ziegelsteine fehlen, könnte es ein mit römischen Ziegeln überdachtes Holzgebäude gewesen sein.

Spuren eines anderen Gebäudes sind in der Nähe des Eingangs erkannt worden. Es hat sich im Profil des Schnittes 16 deutlich abgezeichnet. Am Profil des Schnittes (12 x 1 m) kann man quer der Schnittfläche mit einigen Absänden angelegte Balken erkennen und das könnte ein auf Balken errichteter Holzbau

der Donauprovinzen später als in den restlichen und können in die Zeitspanne Mitte II - Mitte III Jh. datiert werden (bei Singidunum z. B.) (Nikolić - Đorđević 2000, 37; Bjelajać 1990, Taf. 59, 126). Die beiden kleinen Bruchstücke bestätigen in gewisser Weise die Datierung eher gegen Mitte des III. Jh.

Der groß angelegte Bau, den man im Jahre 1969 entdeckt hat, stellt vermutlich eine Hafeneinrichtung mit Lagerräumen dar. Die beiden Wohnniveaus werden in die römische Zeit, vor allem in die erste Hälfte des 3. Jh. n. Chr. datiert. So wie im Falle des Abschnittes D (den wir im Jahre 1995 vorgestellt haben) handelt es sich um öffentliche Bauten, die mit dem interprovinzialen Handel Dakiens zusammenhängen, der teilweise auch durch den Hafen Dierna geführt hatte.

In nordwestlichen Teil der antiken Stadt Dierna sind mehrere, in drei Abschnitte: M, N, P, (Republicii-, Traian-, V. Alecsandri-Str.) gruppierte Forschungsarbeiten durchgeführt worden, die Privatbauten aufgedeckt haben, die an ein Kanalisationsnetz angeschlossen waren, das zum Zeitpunkt der Entdeckung noch ganz erhalten war. Die erhaltenen Profile dieser Schnitte heben mehrere Wohnniveaus hervor, die bis ins 4. Jh. bestehen, wie durch die gefundenen Münzen und die zur Verfügung stehenden Berichte bestätigt.

Nach dem Verlassen des römischen Baus ist der erwähnte Raum bis ins 8. Jh. nicht mehr bewohnt worden; von dem Zeitpunkt deuten mehrere Einrichtungen das Wohnen in der unmittelbaren Nähe des Stromes an. Die frühfeudalen Grubwohnungen durchbrechen die beiden antiken Wohnniveaus und treten praktisch unterhalb des jetzigen Humus hervor. Es wurden keine Herde oder Schmelzöfen aufgedeckt. Das Inventar besteht nur aus Keramik: Töpfe aus einer außen rötlichen und innen schwarzen Paste hergestellt, mit Kieselsteinen zur Entfettung. Als einzige Gefäßform ist der Topf mit zurückgeschlagenem Rand zu verzeichnen, auf der Wölbung mit je zwei oder drei eingekerbten waagerechten oder Wellenlinien verziert.

Schlussfolgerung: Der große Bau, der in Abschnitt I identifiziert wurde, ist eine Hafeneinrichtung, eigentlich ein Überganslager, das auf eine gewisse Entfernung vom Stromufer errichtet war und das Ähnlichkeiten mit jenen aus dem Abschnitt D aufweist, die im Jahre 1995, vorgestellt wurden und in denen die

Amphorenbruchstücke vorherrschen. In beiden Fällen handelt es sich um öffentliche Bauten. Die epigraphisch belegte Zollstation von Dierna beweist die Bedeutung dieses Wirtschaftszentrums den Durchgangshandel zwischen Dakien und dem Römischen Reich (IDR III/1, 60)

ANMERKUNGEN

1. Wir haben uns vorgenommen, von den Forschungsarbeiten, die das rumänische Ufer des Eisernen Tores betreffen, jene zu vereinen - in dem Maße es noch möglich ist -, die sich auf die antike Stadt Dierna beziehen. beim ersten Symposium von Kladovo, 1995, das der Militärgeschichte des

Eisernen Tores gewidmet war, haben wir das Fundmaterial aus dem Ausschnitt "D" vorgestellt, das im Banat- Museum Timișoara aufbewahrt wird und uns freundlicherweise von Herrn Florin Medeleş zur Verfügung gestellt wurde. (Siehe D. Benea, *Les fouilles de Dierna (I). Le Secteur D*, (in diese Band).

2. Die bedeutendsten Punkte, die zwischen den Jahren 1966 und 1969 bei Orșova erforscht worden sind, waren folgende, in alphabetischer Reihenfolge von A bis P bezeichnet: A = IRIL = die spätrömische Festung; B = das Krankenhaus = die römische Nekropole; C = der alte Gasthof; D = das Verwaltungsgebäude, Marinar-str.; E = Poliklinik; F = der Gerichtshof; G = die evangelische Kirche; H = die Donauallee Nr.33- das Haus Armanca; I = die Cazanelor-Str. nr. 4 (I 1-2; I 3-26 zwischen der 23 August-Str. und der Donauallee in den Haushöfen); J = das Obergymnasium "Ștefan Plavăț"; K = die Allgemeinschule; L = der Hof des Gasthauses "Marinar"; M = Donauallee Nr.8; N =zwischen der Traian-Str. und der Republicii-Str; P = der tschechische Ponton.
3. Dierna Sektor I Paket 35 vom 18. Juni 1969, Schnitt V, M. 14 - 18, 0,80 m Tiefe.
4. Dierna Sektor I Packung 51, Schnitt 5, 0,60 Tiefe.

LITERATUR

- Benea 1975 = Benea, D. 1975 *Observații cu privire la topografia Diernei în epoca romană*, Banatica III 91-98.
- Benea 1976 = Benea, D. 1976 *Oficina militară de la Dierna (sec.III-IV)*, Acta Musei Napocensis XIII 206-214.
- Bjelajać 1990 = Bjelajać, Lj. 1990 *Terra sigillata u Gornjoj Meziji*, Belgrad.
- Cosma 1992 = Cosma, C. 1992 *Ceramica prefeudală și feudală timpurie de la Orșova*, Ephemeris Napocensis 2, 231-235.
- IDR III/1 = *Inscripțiile Daciei Romane III: Dacia Superior 1. Zona de sud-vest (teritoriul dintre Dunăre, Tisa și Mureș)*. Adunate, însoțite de comentarii și indice, traduse de Ioan I. Russu în colaborare cu Milena Dușanić, Nicolae Gudea Volker Wollmann.
- Nikolić - Đorđević 2000 = Nikolić - Đorđević, S. 2000 *Antička Keramika Singidunuma*, Singidunum 2, 11-214

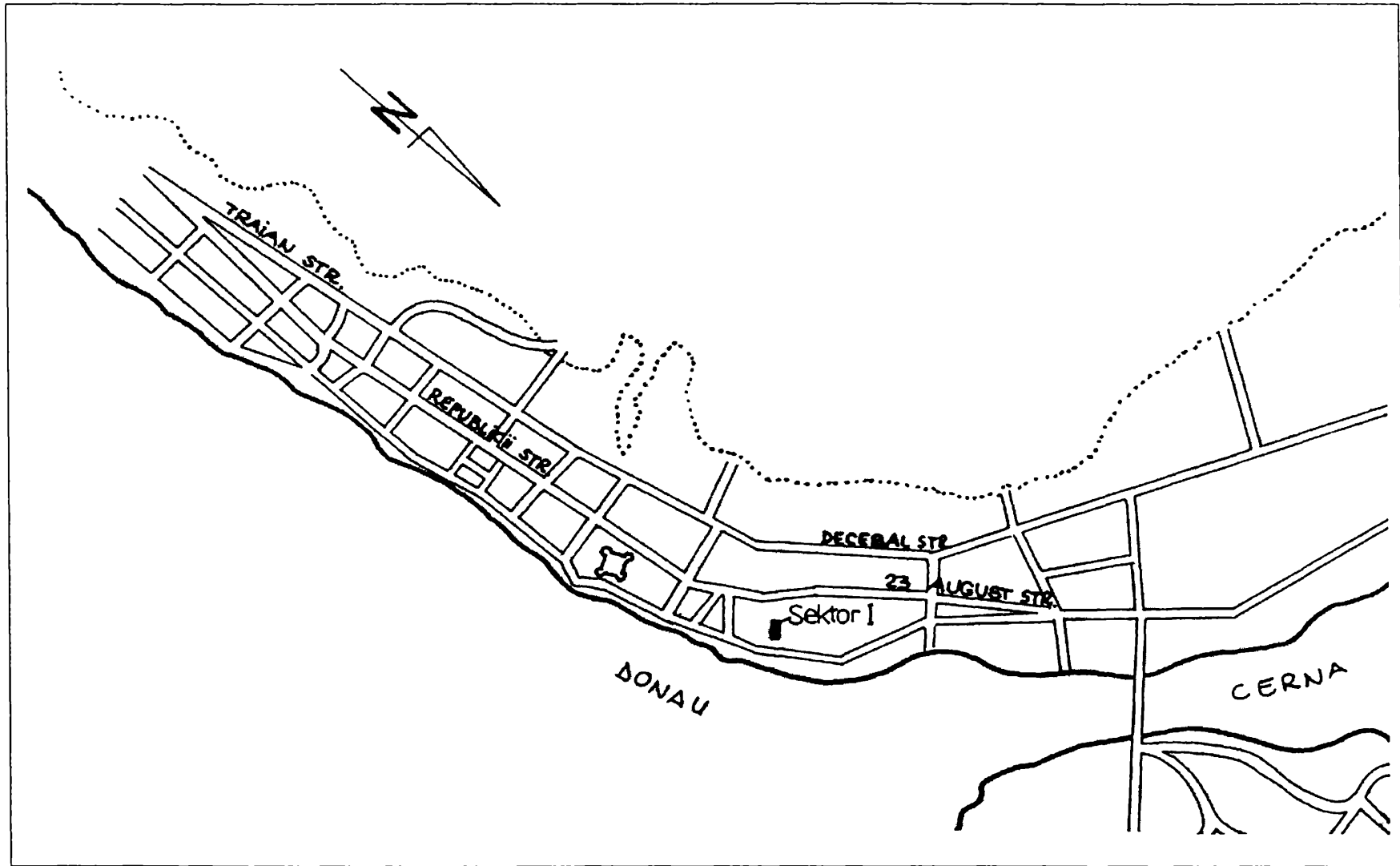


Abb. 1,1. Der Plan der Alte Stadt Orșova mit die Darstellung der spätromische *quadriburgium* von Dierna und die Markierung des Sektor I.

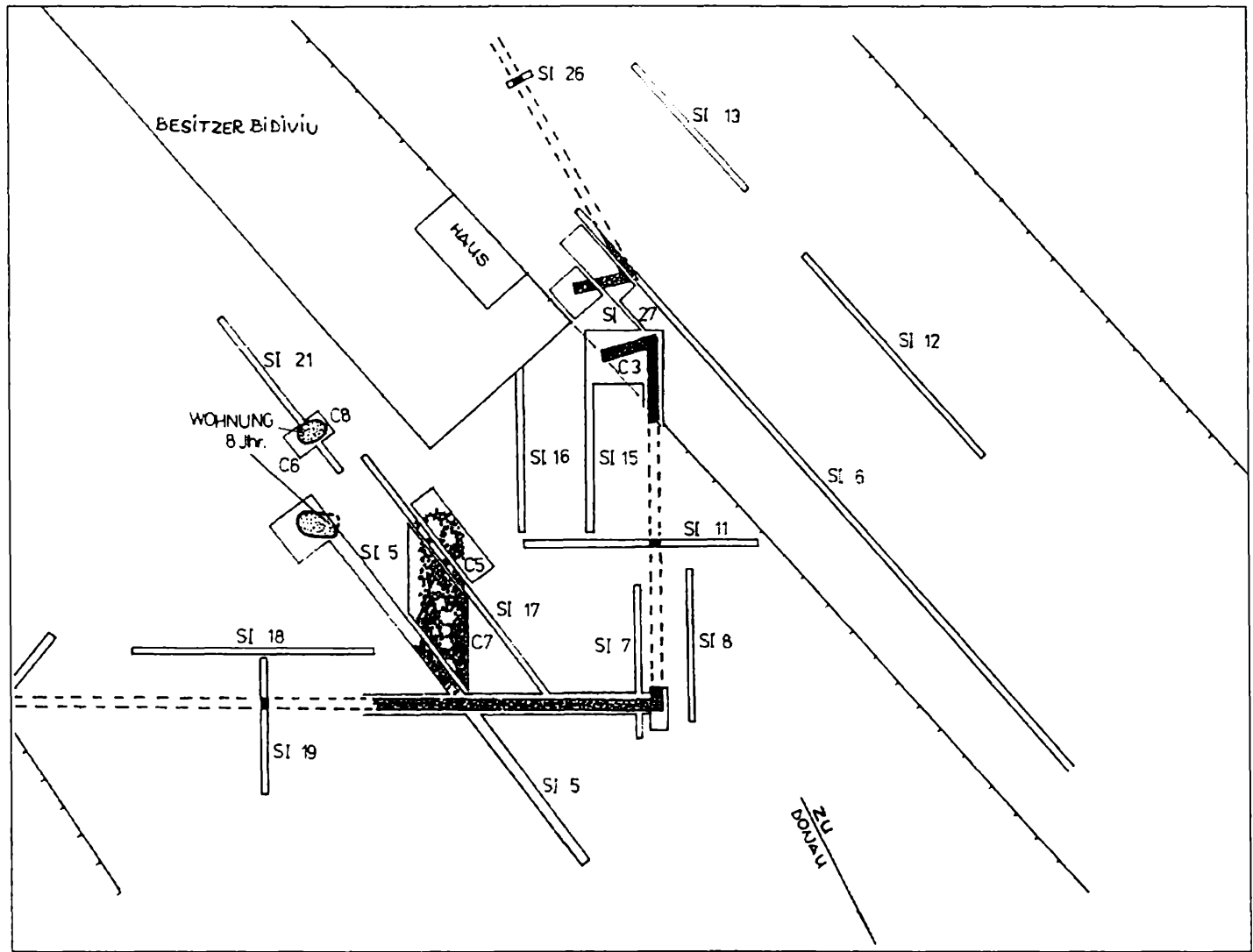


Abb. 2. Dierna. Sektor I mit die Markierung der wichtigen Schnitte und der entdeckte Gebäude - Horreum (?) (nach Gh. Lazarovici).

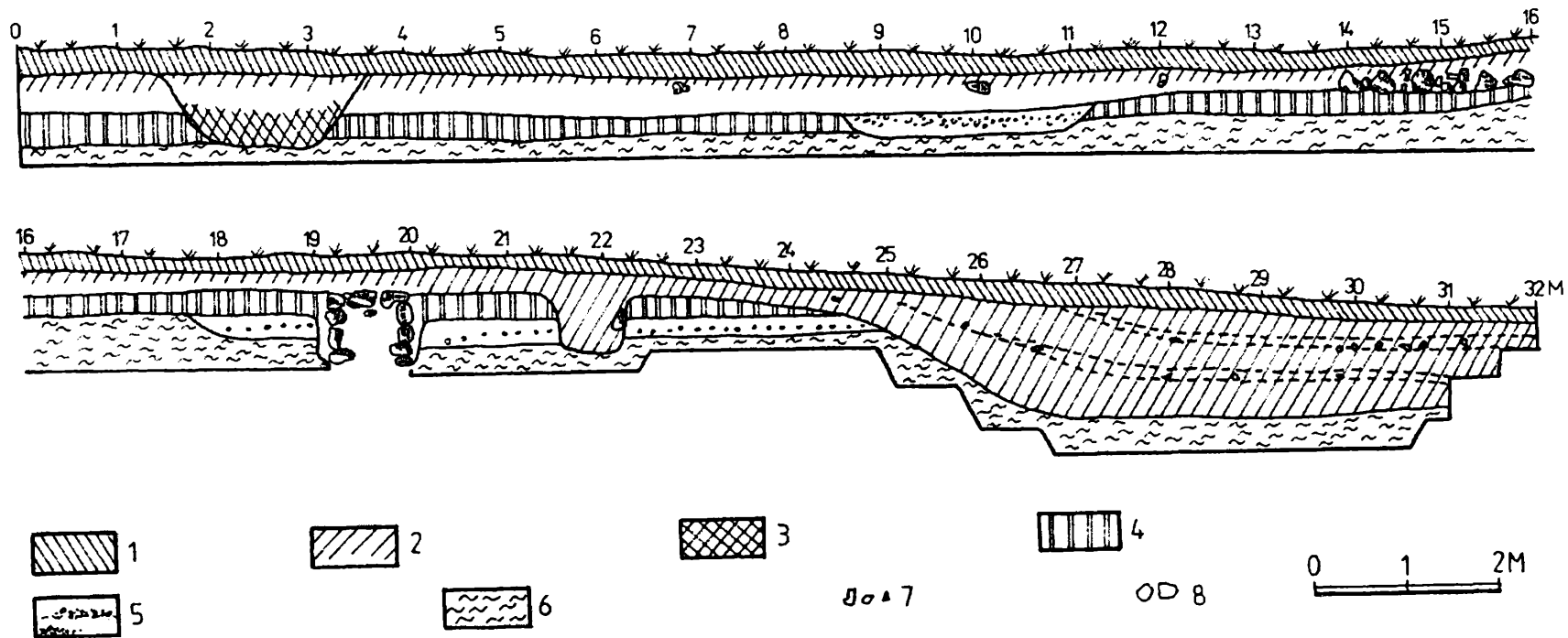
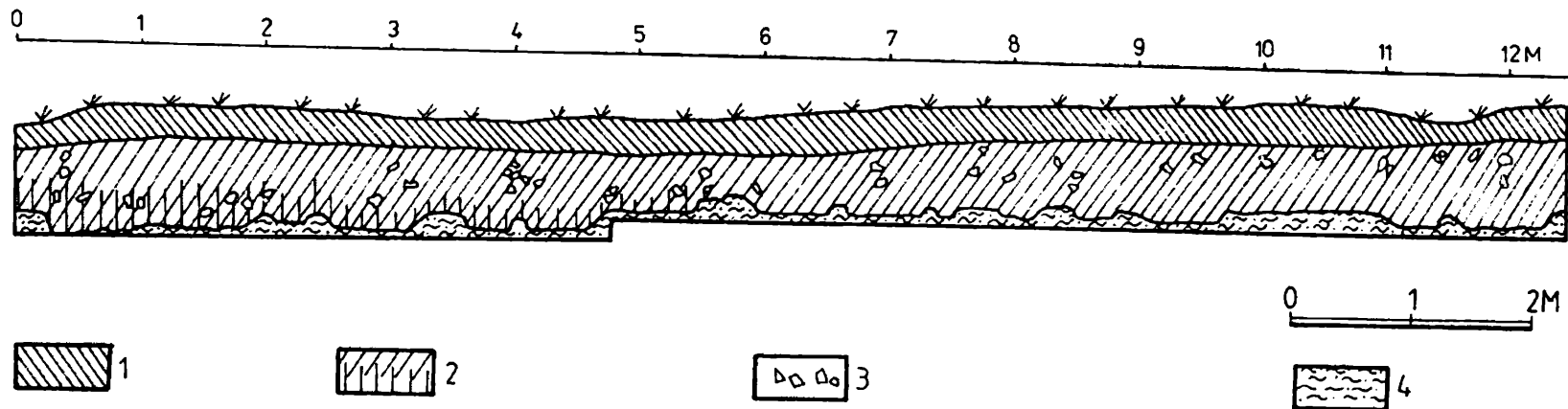


Abb. 3. Dierna. Sektor I, Schnitt 5: 1. humus; 2. römisches Niveau (3. Jh.); 3. Wohngrube (8. Jh.); 4. gelbe Erde mit römisches Material; 5. Kiesel - steine; 6. Gelbe Erde mit Sand; 7. Römische Ziegeln und Keramik; 8. Flussteine. (nach Gh. Lazarovici.).



DIERNA -ORȘOVA

Abb. 4. Dierna. Sektor I, Schnitt 16: 1. humus; 2. Römisches Niveau mit Spuren vor Holzbalken; 3. Römische Keramik und Ziegeln; 4. angeschwemmte Boden (nach Gh. Lazarovici).

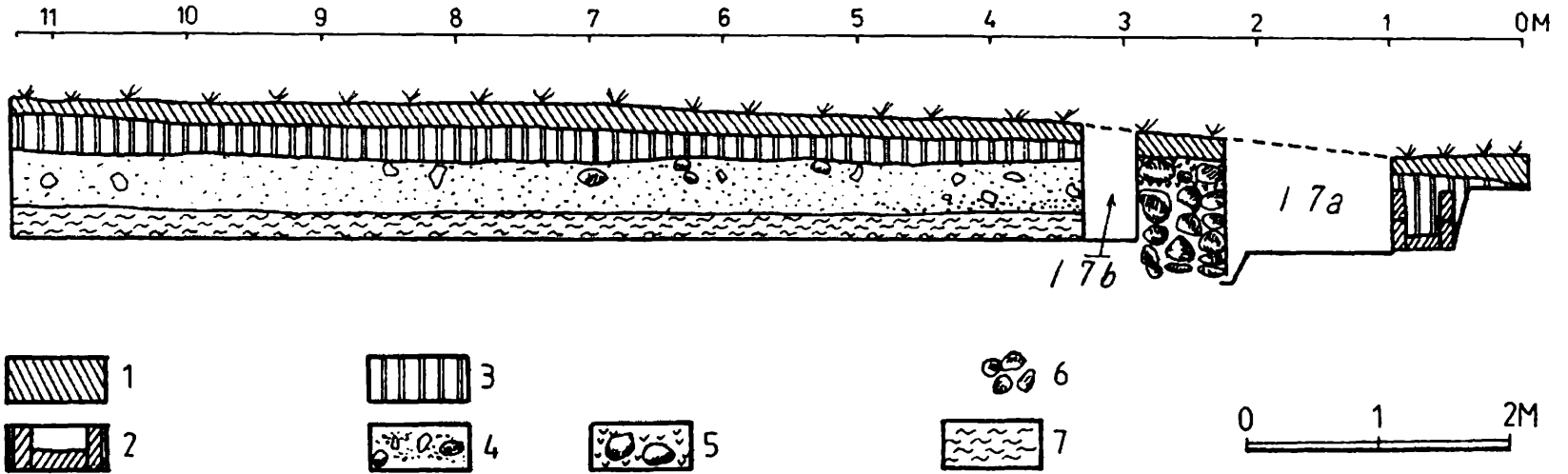


Abb. 5. Dierna. Sektor I, Schnitt 7 östliche Seite: 1. humus; 2. moderne Kanalisierung; 3. römisches Niveau; 4. römische Ziegeln; 5. Flussteine; 6. Sand; 7. angeschwemmte Boden (nach Gh. Lazarovici.).

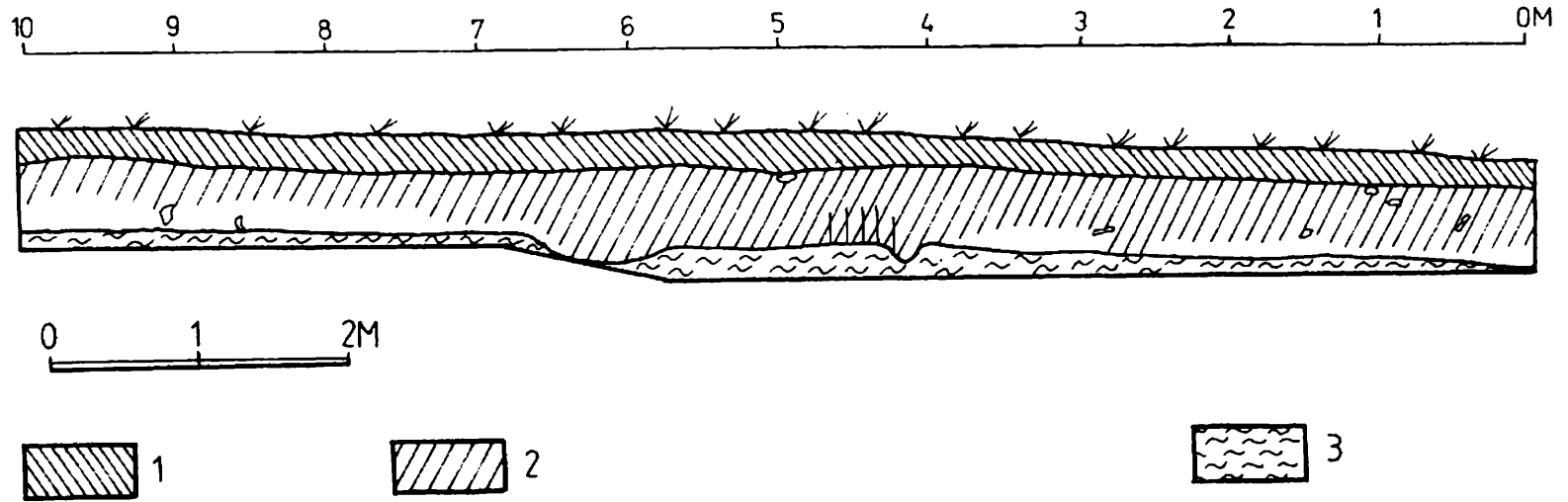


Abb. 6. Dierna. Sektor I, Schnitt 15: 1.- humus; 2. römisches Niveau mit Spuren vor Holzbalken; 3. angeschwemmte Boden (nach Gh. Lazarovici.).

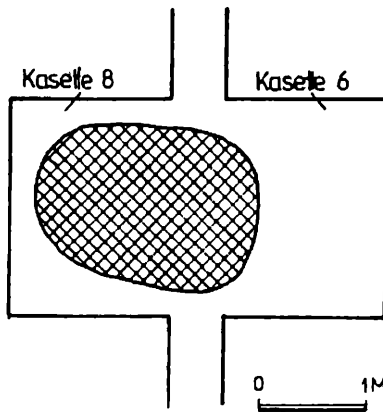
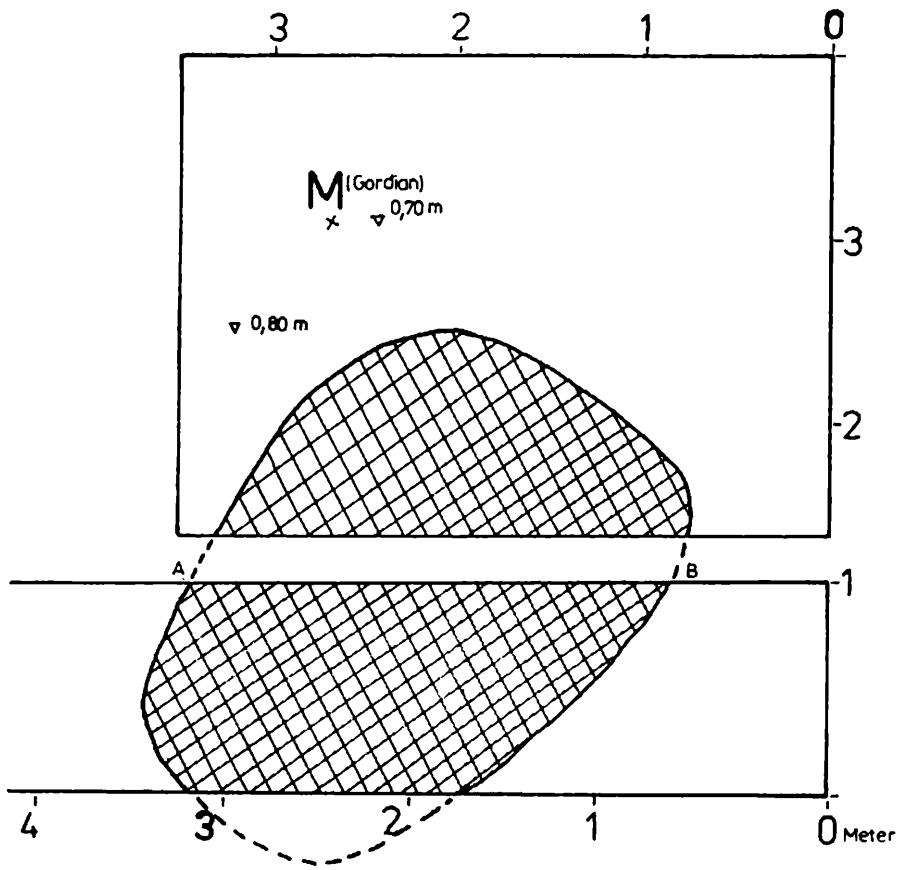


Abb. 7. Dierna. Sektor I Schnitt 5: 1. Wohngrube (8. Jh.); 2. Schnitt 21 und Kassetten, 6, 8 : Wohngrube (8. Jh.).

ROMAN FINDS AT SCHELA CLADOVEI, MEHEDINȚI COUNTY

Vasile Boroneanț (București)
Adina Boroneanț (București)

Identifying the archaeological site at Schela Cladovei (Davidescu 1996, 547-549) proved to be indeed an extremely important event for the prehistory and history of the Iron Gates region.

The excavations starting in 1965 brought to light archaeological facts basically unknown prior to 1964, when work at the Iron Gates I power plant had commenced.

Among the most important questions posed from the very beginning to the team led by C.S. Nicolăescu Ploșșor and M. Davidescu, was the location of the Dacian and Roman habitation. Historical information suggested that once the Romans reached the Danube, a series of contacts between the newcomers and the local Dacian population emerged, be they conflicts, trade, negotiations, treaties, reaching their peak with the two Roman-Dacian wars from 101-102 AD, respectively 105-106 AD (*IstRom.* 1960, 285-341; Pippidi 1967, 187-326; Daicoviciu 1972, 104; Cizek 1980; IIR 1964; Davidescu 1980). All the above mentioned contacts would lead us to believe in the existence of an intense Dacian and Roman habitation of the area.

Field work led under the co-ordination of D. Tudor (Tudor 1965, 395-406) and C.S. Nicolăescu Ploșșor (Nicolăescu Ploșșor 1968) prior to the development of the Iron Gates I project, brought some new elements in the existing information on the area, but did not exhaust it. The thread started to unravel once excavations started in 1965 (Boroneanț 1973, 5-39) (fig.1).

On the perimeter of the Schela Cladovei site were identified traces of Roman habitation. Of course, the most frequently mentioned is the earthen Roman fortress, first published by Luigi Fernando Marsigli (Marsigli 1774, 69). Unfortunately it can no longer be precisely located in the area, as the configuration of the land has much changed since Marsigli first planned it in 1689. Turnu Severin has expanded, and so did Schela Cladovei.

Many other took interest in it, all historians and archaeologists that were dealing with the preparations of the Roman-Dacian wars or the fate of Dacia after the Roman conquest: C. Bolliac (Bolliac 1956), G. Tocilescu (Tocilescu 1898, mss 5159), V. Cristescu (Cristescu 1929), Al. Bărcăcilă (Bărcăcilă 1938), D. Tudor (Tudor 1968), M. Davidescu (Davidescu 1980) and many others.

The information offered by Marsigli is still extremely important. Marsigli was designated by Eugene of Savoy to elaborate a project for a bridge made of ships over the Danube. Marsigli chose the same area as Apollodor of Damascus had. The feet of Apollodor's bridge were still visible appearing out of the water. For a better documentation of his bridge, Marsigli topographically located the Roman fortresses from Pontes and Drobeta, but also a *castramento*, an earthen fortress, of rectangular shape, oriented with the long sides parallel to the Danube (fig. 2). It had five gates of access, two on the side parallel to the Danube, two on the northern side towards the higher terrace of the Danube, and one on the western side. In our view, it must have been close to the area where the bridge was built. Between 1985 -1987 M. Davidescu si M. Garašanin organised with the help of the specialists from the water power plan an exact study of the legs of the bridge, using a submersible. The results are ready and available, it is a pity they have not been published yet (fig. 3) It might have been the place where the military units working at the bridge were stationed (until the building of a proper castrum), and probably also where the guards in charge with the protection of the constructions. It must have been

connected to the road Trajan built in the Cazane area, on the southern bank of the Danube, across the village of Ogradena, where the famous *Tabula Traiana* (fig.4) is also located (signaled by Marsigli too).

The castrum must have had means to protect the riverbank. A possible location is the area of the shipyard, east of the Dacian settlement from Schela Cladovei (a possible threat to the construction of the bridge) and where the riverbank is higher. D. Tudor affirms that around this castrum a civilian habitation must have existed, probably marked through bricks and pottery (he quoted from M Davidescu, who made personal field observations). According to G. Tocilescu and Pamfil Polonic there were ruins of Roman walls, an underground *aqueduct* leading to a water tank (still existing in 1880) with a brick domed ceiling. Anyway, there must have existed a connection between the Dacian settlement at Schela Cladovei and the Roman one at Drobeta (where archaeological excavations showed that the ruins of the Roman fortress overlapped Dacian remains). So, Marsigli's castrum was separating the two Dacian settlements.

Among the many surprises provided by the site of Schela Cladovei was the 1965 one, when among the Neolithic remains, in the upper part of the cultural layer, appeared a Roman cup and a bone hair pin. The problem was cleared during the following years.

In 1967, the workers digging the ditches for the water pipes going to the heavy water factory at Halanga told us that they found bones and fragments of pots similar to the ones we were digging up in our excavations. We determined that the Neolithic settlement was stretching further than we thought, but among the exposed finds there were also artefacts dated to the Hallstatt and the Roman periods. An archaeological layer assigned to the Roman period was never determined. The archaeological team surveyed to the best of their powers the digging of the ditches, but as no supplementary funds were available, and work was advancing fast, a proper recording of the finds was not possible.

Apart from Roman pottery fragments and animal bones, remains of domestic consume, we also identified 3 lime slaking ovens. They were located in rooms especially designed for this purpose, as we were able to determine from the brick remains. The ditches dug by the workers also revealed areas with important traces of burning and fragments of Roman bricks, parts of the kilns. Their shape was probably of bi-truncated cones, but most of the time they had been partly destroyed. One of them preserved only the inferior part, and just a little bit above the walking level of the period. The inferior part of the best preserved oven presented a narrowing, also truncated, slightly deformed through usage. Facing it, on the western side there was the opening for maintaining the fire. This opening had the same truncated cone shape, being located slightly lower than the rest of the room. We were unable to catch it completely because of the soil and the construction materials agglomeration.

Fragments of pottery and bricks and also ruins, were also noticed in the gardens and courtyards of the houses located parallel to the railway. They are west of the above mentioned water pipes. Our observations during the same autumn and the next year showed the presence of walls some 1 m wide, part of a rectangular structure. The longer side, oriented N-S, was perpendicular to the river. As far as we could trace it, the structure was 40 m long and about 20 m wide. North to their walls, in an area where the landlord had built something, next to the foundations other habitation traces were revealed. Afraid that we were going to start excavations that might destroy the vine planted there or the existing constructions, the landlord was reticent and asked us to guarantee that no further damage would occur.

In our opinion, as well as that of the specialists we consulted, we might deal with a *Villa Rustica*, dating to the II-III centuries AD, probably similar to the ones mentioned D. Tudor, surrounded by vine, in the honour of Bacchus, as the inscriptions tell us (Tudor 1968, 177). A more systematic study of these ruins must be undertaken by the specialists of this period. Rarely, pottery fragments or brick pieces appeared in other courtyards in the area.

All these constructions were probably later than Marsigli's *castramento*, being probably erected after the Romans settled in the area. The exposed ovens for the whitewash and brick are

probably linked to the construction of this *villa rustica* and maybe with others that are nowadays lost.

In our field surveys, on the higher bank where today is the fishing station, we came across a structure large in size, of an undetermined shape. Towards the Danube it had a pavement made of bricks. It was brought to the attention of M. Davidescu, who, started a small scale excavation there. According to his opinion it might have been a small port, whose activity probably continued during the Roman-Byzantine times (Tudor 1968, 177). Remains from this latter period are also to be found at Drobeta and on the Serbian bank.

The burial - or the burials - in a *cista* exposed east to the railway station could be connected to that civilian settlement D. Tudor and M. Davidescu (Tudor 1968, 177) were talking about (Davidescu 1980).

The same D. Tudor informed us about a stone quarry existing at Schela Cladovei (Tudor 1968, 71). The stone taken from there was used in constructions. The rocks were calcareous and sedimentary, with an exterior aspect similar to gritstones and had high chipping qualities. The quarry was located to the western part of the village. Our research at Schela Cladovei showed that limestone was also quarried in the area, the traces of the quarrying being still visible, although modifications in the local landscape occurred. Both stone and limestone are still used in modern times.

Schela also provided a sand quarry - still in use, also to the western part of the village, next to the swimming pool area. A good quality sand was extracted from here, probably used in preparing the mortar.

The Iron Gates area sheltered other rock quarries as well: at Bahna, the best known one for the sandy limestone it provides. This type of limestone was used in the castrum at Drobeta (Bărcăcilă 1938; Tudor 1968, 78; Davidescu 1980). Both for this purpose but also for chopping funerary monuments was used the limestone from Gura Văii. Its qualities were well known since Neolithic times (Bărcăcilă 1938; Tudor 1968, 78; Davidescu 1980).

Al. Bărcăcilă, who studied this problem closely, told us that after 150 AD the quarry at Breznița was opened. The limestone there was white with reddish shades. Another quarry was located at Vârciorova, providing limestone for whitewash production and constructions.

As the archaeological surveys proved it, quarrying was common throughout the whole Iron Gates area, especially in the rapids- region. A proof for this are the vertical paved mountain sides leading to Tabula Traiana (Tresors 1976).

The riverbed itself was used as a source for collecting the construction materials of all types, starting with the Schela Cladovei-Lepenski Vir culture (Boroneanț 2000). Flint, obsidian, quartz and other rocks were used for manufacturing various art objects, hearth building and dwelling protection.

A special problem is raised by the discovery of objects made of precious metals. They are probably connected to the sand ores existing on both banks, although historians never accorded them proper attention. It is remarkable the attention given to these ores by the earlier inhabitants of this area. At Schela Cladovei, during the first years of excavations we have noticed a few pieces of Cu 203 in the habitation levels belonging to Cris Starcevo Neolithic. These discoveries were confirmed during the next 30 years of research. Several times before we underlined the fact that this region is one of the richest in both ferrous and non-ferrous minerals (Boroneanț 1980, 36-37; 2000). There are ore or gold sand mines at Vârciorova, Orșova, Ieșelnița, Mraconia, Tisovița, Eibenthal (Macrea 1969, 303; Graf, Zaberca 1990, 297-309), or in their near proximity.

The number of Dacian and Roman discoveries in the area of the Iron Gates is a lot bigger on both banks than we could cover in this paper. Some of them are studied by our colleagues in Drobeta Turnu Severin and shall probably be included in a repertoire of the discoveries in the area, under preparation at the present moment.

BIBLIOGRAPHY

- Apolozan 1972 = Apolozan, L. 1972 *Elemente de structură a morfologiei așezărilor*, coordonatori, Milcu Ștefan, C.S. Nicolăescu-Plopșor, R. Vulcănescu, M. Ionescu, București.
- XXX, *Atlas complex Porțile de Fier*, 1978, București. Coordonatori Milcu St., Nicolăescu-Plopșor C.S., Vulcănescu R., Ionescu M.
- Bărcăcilă 1938 = Bărcăcilă, Al. 1938 *Une ville daco-romaine: Drobeta*, L'Archeologie en Roumanie, București.
- Bolliac 1869 = Bolliac, C. 1869 *Excursie arheologică în anul 1869*, in: Opere vol I-II București 1956.
- Boroneanț 2000 = Boroneanț, V. 2000 *Arheologia Peșterilor și Minelor din România*, București 51-52.
- Cizek 1980 = Cizek, E. 1980 *Epoca lui Traian*, București.
- Cristescu 1929 = Cristescu, V. 1929 *Viața economică a Daciei romane*, Pitești 1929
- Daicoviciu 1972 = Daicoviciu, H. 1972 *Dacia de la Burebista la cucerirea romană*, Cluj.
- Davidescu 1976 = Davidescu, M. 1976 *Castrul Drobeta*, București.
- Davidescu 1980 = Davidescu, M. 1980 *Drobeta în secolele I-VII*, Craiova.
- de Marsigli 1774 = Luigi Fernando de Marsigli 1774 *Description du Danube II*, La Haye.
- Graf, Zaberca 1990 = Graf, R., Zaberca, V. 1990 *Informații despre mineritul și metalurgia bănățeană de la mijlocul veacului al XIX*, Banatica X 297-309.
- x x x *Istoria României* 1960, 285-341;
- Macrea 1969 = Macrea, M. 1969 *Viața în Dacia romană*, București.
- Maghiar, Olteanu 1970 = Maghiar, N., Olteanu, St. 1970 *Din istoria mineritului în România*, București.
- Nicolăescu-Plopșor, Bujor, Boroneanț & colab. 1968 = Nicolăescu-Plopșor, S., Bujor, Exp., Boroneanț, V. & colab. 1968 *Rezultatele arheologice din zona Porților de Fier*, Comunicări, Seria Arheologică IV Craiova.
- Pippidi 1967 = Pippidi D.M 1967 *Tiberius Plautius Silvanus Aelianus și frontiera Dunării de Jos în sec. I c.n.*, in: Contribuții la istoria veche a României, București 187-326;
- XXX *Izvoare privind istoria României*, București 1964.
- Popescu, Popescu 1955 = Popescu, D., Popescu, V. 1955 *Asupra tezaurului de la Ostrovul Mare*, Studii și Cercetări de Istorie Veche VI 3-4.
- Preda, Davidescu 1974 = Preda, C., Davidescu, M. 1974 *Tezaurul monetar descoperit în Ostrovul Șimian (Drobeta Turnu Severin)*, Drobeta I 77-102.
- Tocilescu, Polonic 1898 = Tocilescu, G., Polonic, P. 1898 *Cetăți și castre romane din Oltenia și din județele de munte ale Țării Românești*, Manuscripts, vol. 5159.
- *** *Trésors archéologiques dans la region des Portes de Fer*, București.
- Tudor et alii 1965 = Tudor, D. et alii 1965 *Cercetări arheologice în zona viitorului lac de acumulare al Hidrocentralei Porților de Fier*, Studii și Cercetări de Istorie Veche XV 16, 3, 395-406.
- Tudor 1968 = Tudor, D. 1968 *Oltenia romană*, ed. III București.

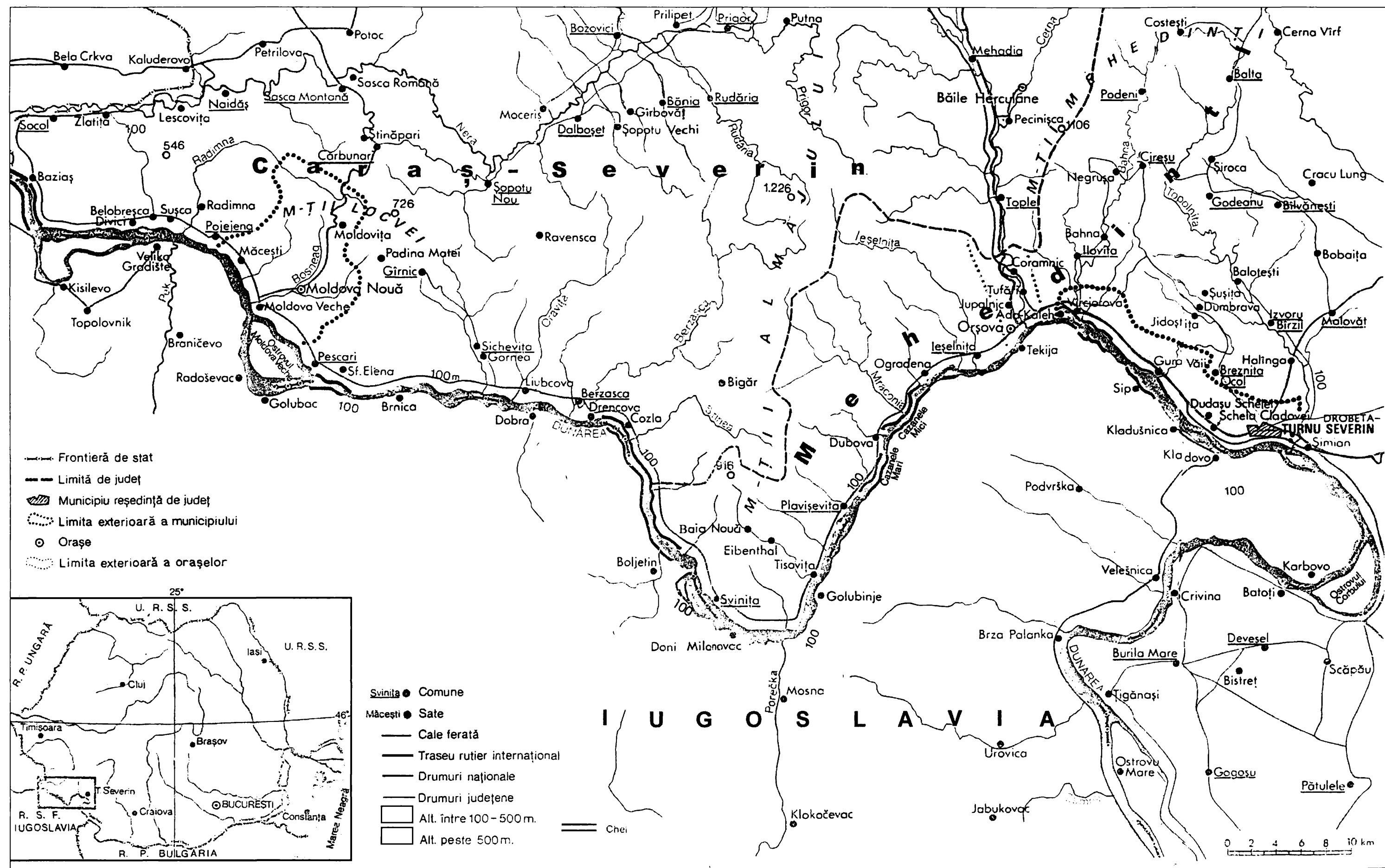


Fig. 1. The Iron Gates area with modern place - names.

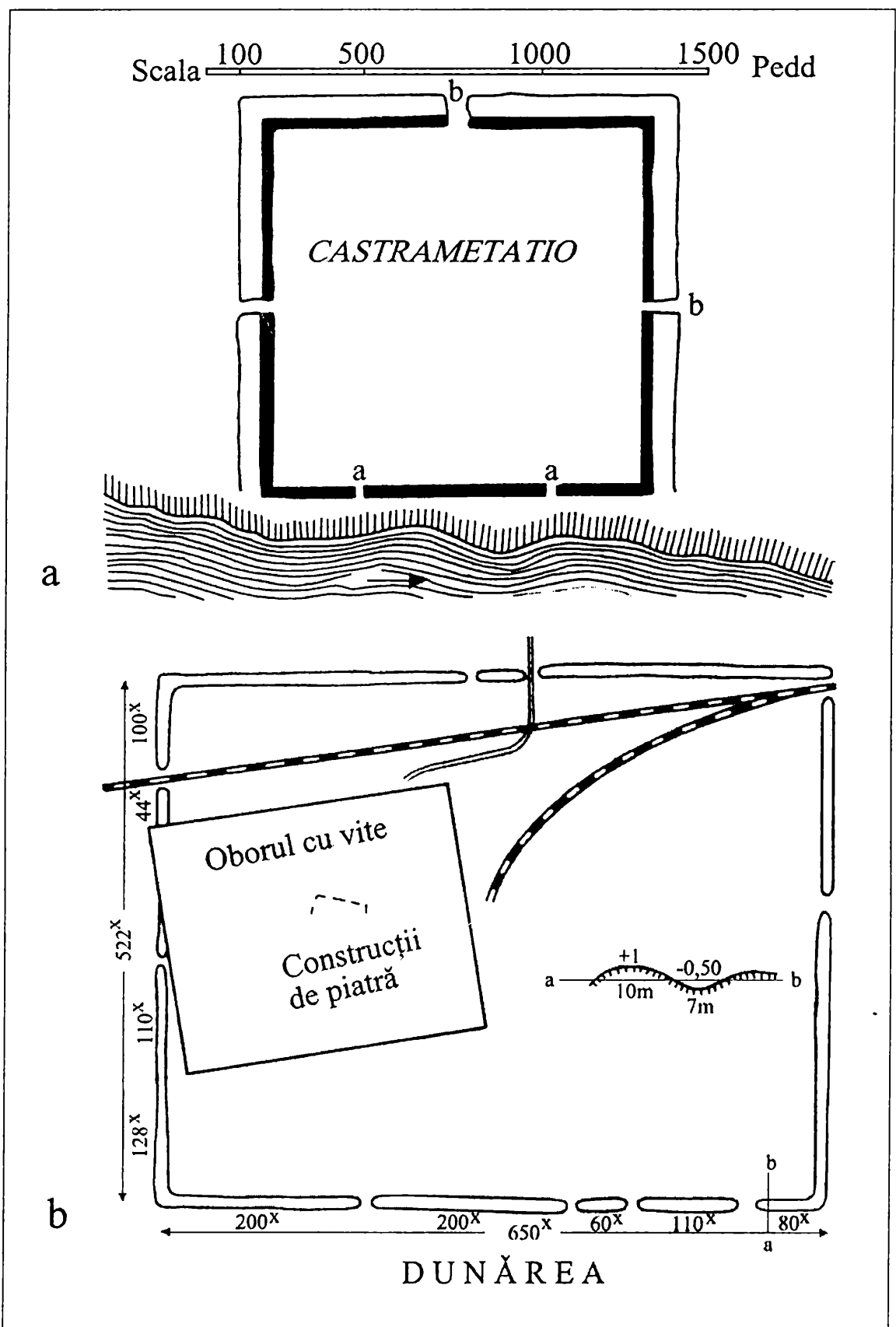


Fig. 2. The turf and timber fort at Schela Cladovei, 1: after F. Marsigli; 2: after P. Polonic.

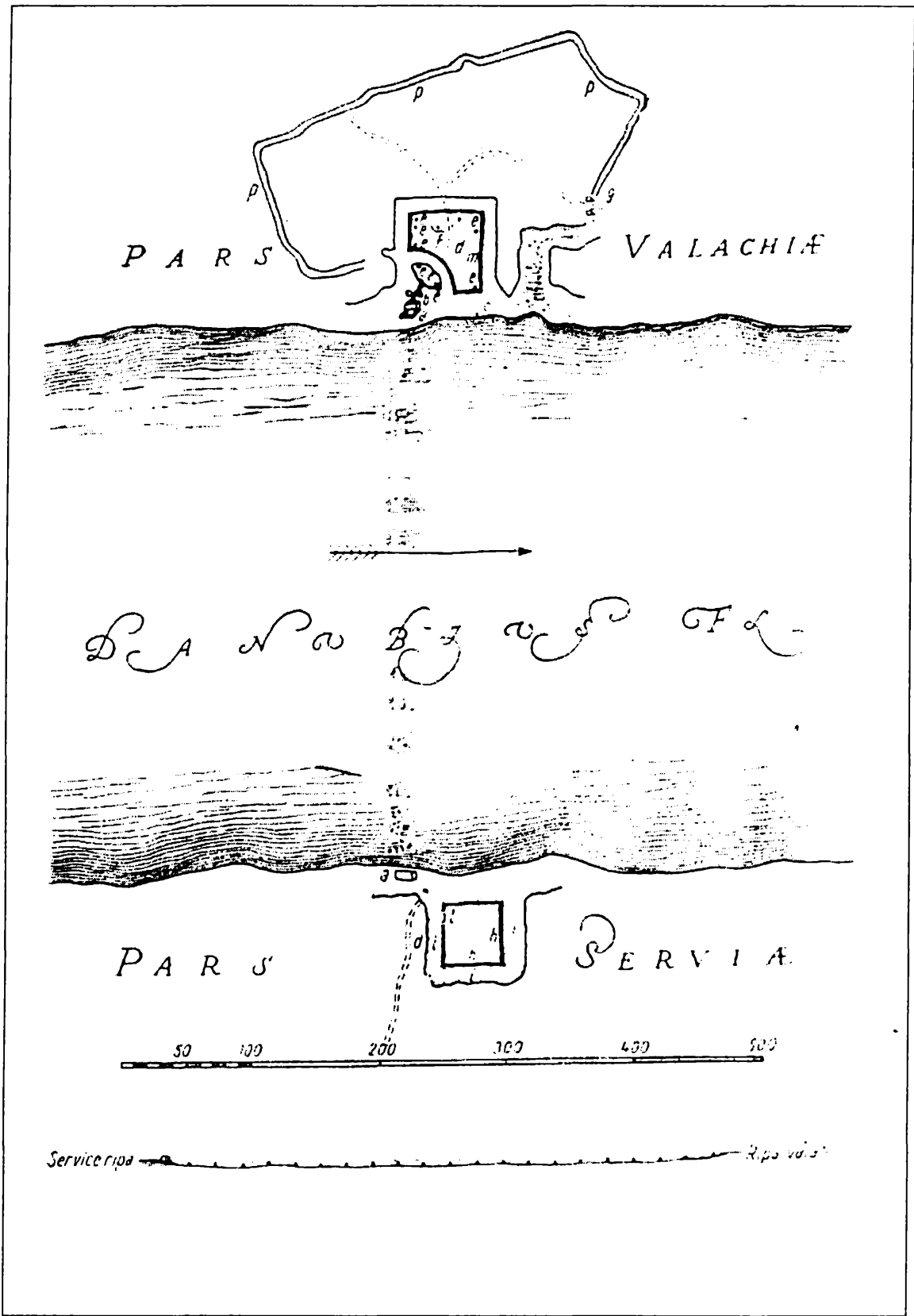


Fig. 3. The Roman *castra* at Drobeta Turnu Severin and Pontes, showing the position of the bridge legs, as seen by F. Marsigli.

IMP CAES DIVI TRAIANI
PARTHICI FILII DIVI NERVAE
NEPOTI TRAIANO HADRIANO
AVG GERM DACICO PARTHICO
P M TRIB POT P P
MIL PASS
II

Fig. 4. *Tabula Traiana*, at the entrance in the Cazane area, on the left side (Serbian) of the Danube, upstream Tekija. The *Tabula* was set in the honor of emperor Trajan in 117 AD.

QUELQUES REMARQUES SUR LES MONUMENTS FUNÉRAIRES DE DROBETA

Mariana Crânguș
(Timișoara)

Les monuments funéraires épigraphiques et sculpturaux découverts à Drobeta ont attiré l'attention des chercheurs scientifiques, qui les ont mentionnés dans leurs études ou dans leurs ouvrages (Florescu 1942). À la suite des recherches entreprises, on a découvert plusieurs autels et stèles funéraires, qui sont, presque tous, réalisés en calcaire. Cela nous semble bien normal, si l'on tient compte de la présence de la matière première aux environs de Drobeta (Alexandrescu-Vianu 1977, .375-389).

Grigore Florescu divise les autels en deux groupes: des autels ayant le fondement et le couronnement travaillés dans le même bloc, et des autels ayant le tronc et le couronnement travaillés dans le même bloc, tandis que le fondement est travaillé séparément (Stîngă 1998, 60-64).

Les autels funéraires (IDR II 135; IDR II 135; Stîngă 1968, 68 pl.XVII nr.2-3; IDR II 34, 36, 37, 135; Stîngă 1998, 62 pl.XVI nr. 4-5 pl. XVII nr.1) présentent un façonnage abondant et, en général, bien exécuté. Les éléments de décor sont le pseudo-fronton triangulaire (Florescu 1942, 36-39), les acrotères, les motifs végétaux (la rosace, le lierre), le paon (IDR II 37).

Les autels funéraires présentent un façonnages, sur lequel il s'élève le corps médian, portant une inscription sur la face antérieure et étant surmonté d'une corniche. Pour les autels de Drobeta, on trouve des analogies dans la Dacie Supérieure et dans la Mésie Supérieure.

Dans l'étude des monuments à caractère funéraire, les stèles permettent d'identifier certains courants artistiques et iconographiques. Les tailleurs de pierre de Drobeta ont réalisé des stèles non-iconiques, de même que des stèles iconiques.

On y a découvert quatre stèles non-iconiques, dont deux ont un fronton triangulaire. La stèle de *Grata Vitalis* (1) fait partie de cette catégorie, mais sa réalisation artistique est médiocre (IDR II 58). Dans le registre du décor, on peut observer, d'un côté et de l'autre du fronton, deux cercles, et un miroir sous le fronton (pl. I 1). L'autre stèle (Bărcăcilă 1932, 20) non-iconique, ayant le même fronton, a dû appartenir, selon Bărcăcilă, "à un grand commerçant", compte tenu du caducée représenté sous le fronton (pl. I 2). Les deux stèle ont pour analogie des stèle funéraires de la Mésie Supérieure et de la Mésie Inférieure (Alexandrescu-Vianu 1973, 219-220).

À part le fronton triangulaire, sur d'autres stèles funéraires non-iconiques ou iconiques, le fronton semi-circulaire.

La stèle de *Antius Herculanus* présente, à l'intérieur du fronton, la représentation d'une série de motifs végétaux (la couronne funéraire liée avec taenia et la rosace à six pétales (IDR II 57) (pl. I, 3). Sur une autre stèle, non-achevée, on peut remarquer un médaillon en relief à l'intérieur du fronton (Stîngă 1998, 65 pl. XX fig. 4).

Le fronton semi-circulaire apparaît souvent sur les stèle funéraires provenant de Scupi (Mésie Supérieure) (IMS VI 32, 221, 222, 223) et sur une seule stèle de Singidunum (IMS I 40) (Mésie Supérieure). Les stèle funéraires de Scupi présentent, à l'intérieur du fronton, un cercle plein ou une rosace à cinq pétales. Pour respecter la présence du cercle, on a fait appel à Drobeta à la couronne funéraire: une rosace apparaît à l'intérieur de celle-ci.

La stèle de *Iulia Fortunata* est une stèle iconique à fronton semi-circulaire, qui présente à l'intérieur un personnage féminin; d'un côté et de l'autre de la femme se trouvent un miroir et

une boîte à bijoux (IDR II 61) (pl. I 4). A Singidunum, on a trouvé deux stèles qui se ressemblent beaucoup (IMS I 28, 38). La représentation sur le monument funéraire des objets personnels constitue un élément bien intéressant. La stèle de *Laudice Syra* (IDR II 56) est une stèle de grandes dimensions, à deux registres. Dans le registre supérieur, on a représenté le miroir et la boîte à bijoux, et entre ceux-ci, une rosace à six pétales (IDR II 56). On rencontre de telles stèles non-icôniques et non-architectoniques, de grandes dimensions, dans la Mésie Inférieure aussi (Alexandrescu-Vianu 220 gr. XI). Les stèles funéraires non-icôniques de la Dacie Supérieure sont peu nombreuses et elles ont apparu assez tôt. Les stèles non-icôniques architectoniques sont groupées, en général, autour de Ulpia Traiana Sarmizegetusa et au Sud-Ouest de la Dacie. Les stèles non-icôniques de Drobeta ont des analogies dans la Dacie Supérieure, la Mésie Inférieure et Supérieure, jusque dans les provinces Pannonia, Noricum, la Dalmatie, Raetia et le Nord de l'Italie.

Nous devrions mentionner, comme éléments de décor à caractère symbolique, les objets personnels de la femme décédée (le miroir, la boîte à bijoux). Dans les autres régions de la Dacie Supérieure, on ne rencontre pas, sur les stèles funéraires, des représentations de ces objets, comme on les retrouve sur les stèles de *Laudicae Syra*, *Grata Vitalis* et *Iulia Fortunata*.

La représentation de ces objets personnels fait partie du répertoire des tailleurs de pierre de Scupi (Mésie Supérieure) (IMS VI nr. 92, 122, 125, 131, 146) aussi, mais dans ce cas, c'est le peigne qui apparaît à côté du miroir, et non pas la boîte à bijoux, comme à Drobeta (pl. I 6, 7). On rencontre un seul exemplaire, à Singidunum (IMS I 42) (Mésie Supérieure), avec la représentation des objets personnels (le miroir, une paire de sandales, la boîte à bijoux, mais le peigne n'apparaît pas) (pl. I 5). Il paraît que les stèles funéraires représentant les objets personnels de la femme décédée sont très nombreuses en Asie Mineure(2).

À côté d'autres motifs végétaux, on rencontre la rosace sur les stèles funéraires de Drobeta. On peut y remarquer le désir des artistes d'entourer de lierre le registre de l'inscription, parfois aussi le registre du décor. On rencontre cette manière sur les stèles funéraires de la Mésie Supérieure aussi. Le lierre représente le cycle éternel de la mort et de la renaissance, le mythe de l'éternel retour.

La scène du banquet funéraire connaît à Drobeta une transposition au moins intéressante. Les deux stèles ont pour élément commun la mensa tripartite et le cratère situés sur la table mensa. À Drobeta on peut parler d'existence d'une population d'origine orientale (IDR II 134; Stîngă 1998 pl. XIX nr.5).

La lutte de l'homme avec les animaux, telle qu'elle apparaît sur la stèle funéraire de Zegăia ressemble plutôt à une scène héroïque (pl. II 1). Dans les deux cas, le nombre des personnages est très réduit, et nous soutenons l'idée qu'il s'agit d'une variante simplifiée du banquet funéraire réalisé par les maîtres de Drobeta.

Nous devons remarquer aussi, la présence des éléments pseudo-architectoniques sur les stèles funéraires de Drobeta et même de la Dacie Inférieure. Ainsi rencontre-t-on assez souvent le fronton triangulaire, le fronton circulaire et les colonnettes.

On a découvert, à Drobeta, quelques socles de monuments funéraires sur lesquels il apparaît, entre deux lions, la tête de taureau avec la taenia sur le front, ou la tête de bélier (Bărcăcilă 1932, 256-258 fig. 24,) (pl. II 3, 4). Un autre socle présente une guirlande entre les deux lions funéraires (Bărcăcilă 1932, 256-258 fig. 25).

La présence du taureau avec *taenia* de la tête de bélier ou de la guirlande représentée entre deux lions est liée, paraît-il, au culte de la déesse Cybèle, pratiqué à Drobeta; cette déesse très respectée et ayant beaucoup d'adeptes à même eu son temple.

On retrouve les couronnements funéraires avec la représentation des lions funéraires à Drobeta aussi. Un exemplaire très beau, réalisé en marbre, en a été découvert dans le camp fortifié de Drobeta; sa longueur est de 0,56m (Bărcăcilă 1932, 262-265).

Le lion est représenté couché, les pattes avant tendues et s'appuyant sur les pattes derrière. Ce lion funéraire fait partie de la catégorie des lions funéraires singuliers (pl. II 5).

À Drobeta, ou près des carrières qui fournissaient la matière première pour les tailleurs de pierre (les carrières de Varanić), on a découvert plusieurs cônes funéraires de différentes dimensions (Bărcăcilă 1932, 266 fig. 31).

Parmi ces exemplaires, deux présentent un socle carré. Les pièces sont des monolithes. Les cônes funéraires finis ont une représentation naturelle des écailles. Tous ces cônes funéraires sont réalisés en calcaire (pl.II 6, 7).

En guise de conclusion, nous allons synthétiser les quelques remarques concernant les monuments funéraires réalisés à Drobeta.

Les monuments funéraires épigraphiques présentent une série d'éléments à caractère architectonique (le fronton triangulaire ou semi-circulaire, les colonnettes). Nous rencontrons ces éléments à rôle architectonique sur d'autres monuments aussi de la Dacie Inférieure. On peut les rencontrer, en égale mesure, sur certains monuments provenant des centres artistiques de Ulpia, Apulum ou Micia (Isac, Wollmann, Albu 1973, 140).

En tant qu'éléments de symbolisation, nous rencontrons, dans le répertoire des maîtres tailleurs de pierre de Drobeta, le lierre, la couronne funéraire liée avec taenia, la rosace, les objets personnels de la femme décédée, les têtes de taureau et de bélier placées entre deux lions funéraires. La scène du banquet funéraire de type pannonien reçoit une transposition particulière à Drobeta (Bărcăcilă 1932, 266-267, fig.32 ; Stîngă 1998, 70 pl. XV fig. 1-4 pl. XVI fig.1).

Le nombre des personnes participant au banquet est réduit au minimum, tandis que la présence de l'ours luttant avec l'homme y reçoit une connotation héroïque.

Les influences que l'on peut saisir, après l'analyse des monuments funéraires de Drobeta, proviennent de la Dacie Supérieure, (des centres d'Apulum et de Ulpia) et de la Mésie Supérieure aussi, (de Scupi et de Singidunum).

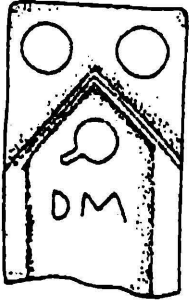
L'esprit inventif et la liberté de création des maîtres tailleurs de pierre de Drobeta sont parfois remarquables, car nous devons parler de l'influence de certains centres artistiques sur Drobeta, et non pas d'un prélèvement automatique de certains motifs symboliques ou de certains types de monuments des provinces voisines.

NOTES

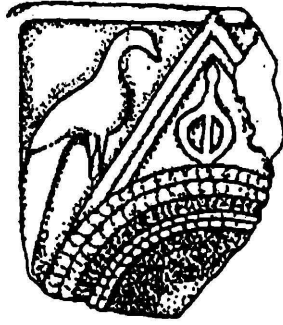
1. La stèle de *Grata Vitalis* appartient à gr.VI et la stèle "de grand coumercant" a gr.VIII.
2. À Drobeta on peut parler d'existence d'une population d'origine orientale. Les trois stèles funéraires qui présentent dans le registre supérieure les objets personnels ont été mettre pour *Laudicae Syra*, *Grata Vitalis* et *Iulia Fortunata*.

BIBLIOGRAPHIE

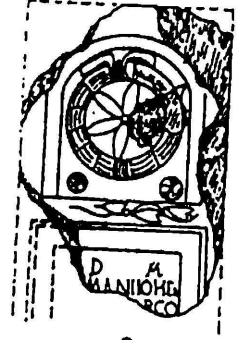
- Alexandrescu-Vianu 1977 = Alexandrescu-Vianu, M.1977 *Cu privire la stelele funerare din Dacia Inferior*, Sudii și Cercetări de Istorie Veche și Arheologie XXVIII 3, 375-389;
- Alexandrescu-Vianu 1977 = Alexandrescu-Vianu, M.1973 *Contributions à une classification des stèles funéraires de la Mésie Inférieure*, Dacia N.S. XVII.
- Bărcăcilă 1932 = Bărcăcilă, Al. 1932 *Noui monumente funerare din Drobeta*, Analele Oltenici.
- Isac, Wollmann, Albu 1973 = Isac, D., Wollmann, V., Albu, I. P. 1973 *Monumente funerare reprezentând lei descoperite în jud.Hunedoara*, Sargetia X.
- Stîngă 1998 = Stîngă, I. 1998 *Viața economică la Drobeta în sec. II-VI p. Ch.*, Biblioteca Thracologica XXVI București.



1



2



3



4



5



6

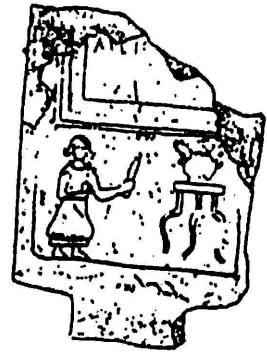


7

Planche I. Monuments funéraires de la Drobeta (fig. 1-4).
Monuments funéraires de la Mésie Supérieure (fig. 5-7).



1



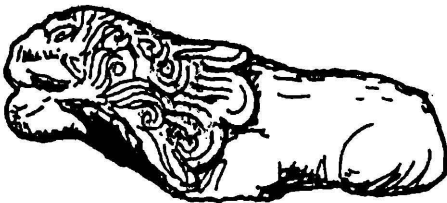
2



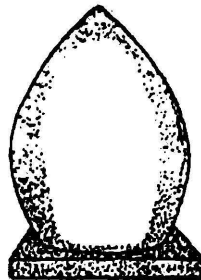
4



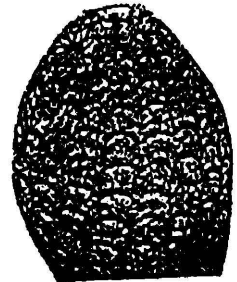
3



5



6



7

Planche II. Monuments funéraires de la Drobeta.

A DETACHMENT OF *LEGIO VII CLAUDIA* AT CIOROIUL NOU, (DOLJ COUNTY, ROMANIA)

Dorel Bondoc
(Craiova)

Cioroiul Nou appears to have been one of the most important Roman settlement in the area of the Romanian Plain. Its urban characteristic (Tudor 1968, 315), the abundant archaeological (Tudor 1965, 109-115) and epigraphical (IDR II 141-156) materials show undoubtedly the particular importance of this point located in the very middle of the Oltenian Plain. Because of the incipient stage of the investigations many of the legitimate questions connected to the existence of this settlement, however, continue to remain without clear answers.

An unclarified issue is that of the ancient name of the settlement. The first suggestion was given by C.S. Nicolăescu-Plopșor who, after the discovery of a fragmentary statuary group with an inscription (IDR II 142) in 1964, placed here the enigmatical *Malva* (Plopșor 1965, 203-207). This assumption was immediately rejected (Daicoviciu 1965, 654-655). After four season excavations (1938, 1959, 1960, 1961) and a new analysis of the epigraphic sources D. Tudor (Tudor 1966, 847-854) proposed the name *Aquae* a place already known in Dacia Inferior. This suggestion is supported especially by the existence of some constant springs near the settlement. The hypotheses was also rejected (Daicoviciu 1969, 542-543).

Given the lack of some clear clues connected with the existence of a military unit within the settlement, D. Tudor thought of a possible civilian fortification (Tudor 1962, 552). Some military traces within the settlement are nevertheless, detectable.

An inscription (fig. 2) certifies, however, the existence of a certain *Germanus, speculator* of *Legio VII Claudia* (IDR II 141). In 1997 there has been published a fragmentary stone monument with an inscription mentioning clearly *Legio IIII Flavia* (Bondoc 1997, 272, nr. 3). The inscriptions have not yet been considered as a proof for a military presence at Cioroiul Nou (Benea 1983, 64-65; Petolescu 1994, 279 nr. 726).

In the autumn of 2000 several bricks have been found there which might bring further information on this matter.

A ditch (S1/2000) was dug, 300m west from the line of the present cemetery (fig. 1). In the squares 11-12, at -0.95m depth. It yielded traces of a heating equipment (*hypocaustum*) (fig. 3). Bases of six *pilae* of bricks with clay in between disposed on two NW-SE orientated rows. These *A pilla* consists of two or three rows of small bricks (0.22 x 0.22 x 0.06m), each one placed on a larger base-brick (0.32 x 0.32 x 0.06m). On the platform of the *hypocaustum*, at -1.20m in depth, the traces of the other *pilae* have been detected, The floor was build in the *opus signium* technique. The distance between the base bricks is 0.23m. It seems that the *hypocaustum* was 5 m width on the east-western side.

This is the second *hypocaustum* discovered at Cioroiul Nou. The first is now under the present cemetery, and was intended to serve as an installation for the *thermae* (Tudor, Diaconescu, Popilian 1967, 599).

The novelty of this research consists in the fact that there have been discovered many bricks carrying the stamp of *Legio VII Claudia* (fig. 4). Although the excavations were only partial the number of the intact or fragmentary stamped bricks raises to 39. The intact bricks are 22 x 22 x 6cm. and show the same type of inscription: LEG VII CL, framed in *tabula ansata*; normal writing. The stamp is rectangular (18 x 4cm) with the letters in relief, set in a frame of 0.6 cm. width, with 2.2 cm. high letters.

The multitude of the stamped bricks found during the excavations (S1/2000) excludes the possibility of a regular import from an *officia* in Moesia Superior belonging to *Legio VII Claudia*. It seems likely that at a certain moment a detachment of *Legio VII Claudia* took position at Cioroiul Nou. The inscription that certifies the presence of *Germanus speculator* of this legion, seems to support this hypothesis.

It is for the first time that clear military traces at Cioroiul Nou have been found. Strange enough is that these stamped bricks were found only in the area of the *hypocaustum*. The fact that they are missing within the settlement might be a deficiency of investigations. Even more strange is the fact that there traces of *Legio VII Claudia* have been discovered at Cioroiul Nou, deep into the province of *Dacia Inferior (Malvensis)*, at quite a distance from *Viminacium*, the headquarters of the legion.

The 2nd-3rd c. traces of *Legio VII Claudia* were revealed only in a few places north of the Danube, where the regiment sent detachments after the Dacian wars: Drobeta (IDR II 42, 100), Gornea (IDR III/1, 59), Pojejena (IDR III/1, 49) and Vršac (IDR III/1, 126-127). The presence of some detachments of the legion in these places might be dated during the Marcomanic wars (Benea 1983, 57). In Romula some *centuriac* of *Legio VII Claudia* were also present (IDR II 327-328, 380) during the Philip the Arab's war against the Carps.

Cioroiul Nou has become therefore a new point in the known scheme of the 2nd and 3rd c. deployment of detachments of *Legio VII Claudia* north of the Danube.

A sore issue is to state the period in which the detachment of *Legio VII Claudia* stationed at Cioroiul Nou. The military stamps found at Cioroiul Nou are largely dated between the 2nd and 3rd c. (Benea 1978, 204; Benea 1983, 39). It should be noticed that the epithet *pia fidelis* is lacking.

The Cioroiul Nou fortification was dated by mid 3rd century (Tudor 1962, 552; Tudor 1968, 315) and could be considered rather a military installation where detachment of *Legio VII Claudia* was sent.

It is worth mentioning the fact that as far as typology is concerned the stamps discovered at Cioroiul Nou shows differences from those from Drobeta, Gornea, Pojejena and Vršac, which seem to be earlier. A stamp with similar letters like those on the Cioroiul Nou pieces was discovered at Romula (IDR II 380).

The inscription which certifies the presence here of a *speculator* of *Legio VII Claudia* (IDR II 141), could also be dated towards mid 3rd century. If the epithet *Philip(pianae)* born by *Legio VII Claudia* on the Romula inscriptions (IDR II 327-328), would have been the same on our epigraphical piece (Petolescu 1981, 602 nr. 30), then the dating of the inscription could be placed during the Philip the Arab's reign. The inscriptions with analogous epithets discovered at Romula and received by other legions as a result of the participation of the legion in the war against the Carps plead for a similar dating. The latest interpretations of the inscription (Petolescu 1981, 602, nr. 30) from Cioroiul Nou, is as follows:

[Dia]nae san[c-]
[ta]e, Mercurio G[u-]
bernatori e[st] Genio]
stationis, A[... Ger-]
manus, spe[cul(ator) leg(ionis)]
VII Cl(audiae) [Philip(pianae)]
[li]bens an[imo]...

All the clues that have been obtained till now certify the presence of a detachment of *Legio VII Claudia* at Cioroiul Nou sometime in mid 3rd century. The year 248 ? could be justified on one hand by the war against the Carps between 245-247, and on the other by the need to fortify settlements like those from Romula and Drobeta.

BIBLIOGRAPHY

- Benea 1978 = Benea, D. 1978 *Cărmizi ștampilate din colecția Muzeului Porților de Fier*, Apulum XVI 199-209.
- Benea 1983 = Benea, D. 1983 *Din istoria militară a Moesicii Superior și a Dacici. Legiunea a VII-a Claudia și legiunea a IIII-a Flavia*, Cluj
- Bondoc 1997 = Bondoc, D. 1997 *Câteva piese sculpturale și epigrafice aflate la Muzeul Oltenic Craiova*, Studii și Cercetări de Istorie Veche și Arheologie XLVIII 3, 271-275.
- Daicoviciu 1965 = Daicoviciu, C. *E Malva la Cioroiul Nou ?*, Acta Musei Napocensis II 654-655.
- Daicoviciu 1969 = Daicoviciu, C. 1969 review to D. Tudor, *Orașe, târguri și sate în Dacia romană*, București, Acta Musei Napocensis VI 537-544.
- Petolescu 1981 = Petolescu, C.C. 1981 *Cronica epigrafică a României I (1975-1980)*, Studii și Cercetări de Istorie Veche și Arheologie XXII 4, 593-614.
- Tudor 1966 = Tudor, D. 1966 *Latomus* XXV 4, 847-854.
- Tudor, Diaconescu, Popilian 1967 = Tudor, D., Diaconescu, I., Popilian, Gh. *Șantierul arheologic Cioroiul Nou (1960-1961)*, Apulum VI 593-605.
- Tudor 1968 = Tudor, D. 1968 *Orașe, târguri și sate în Dacia romană*, București.

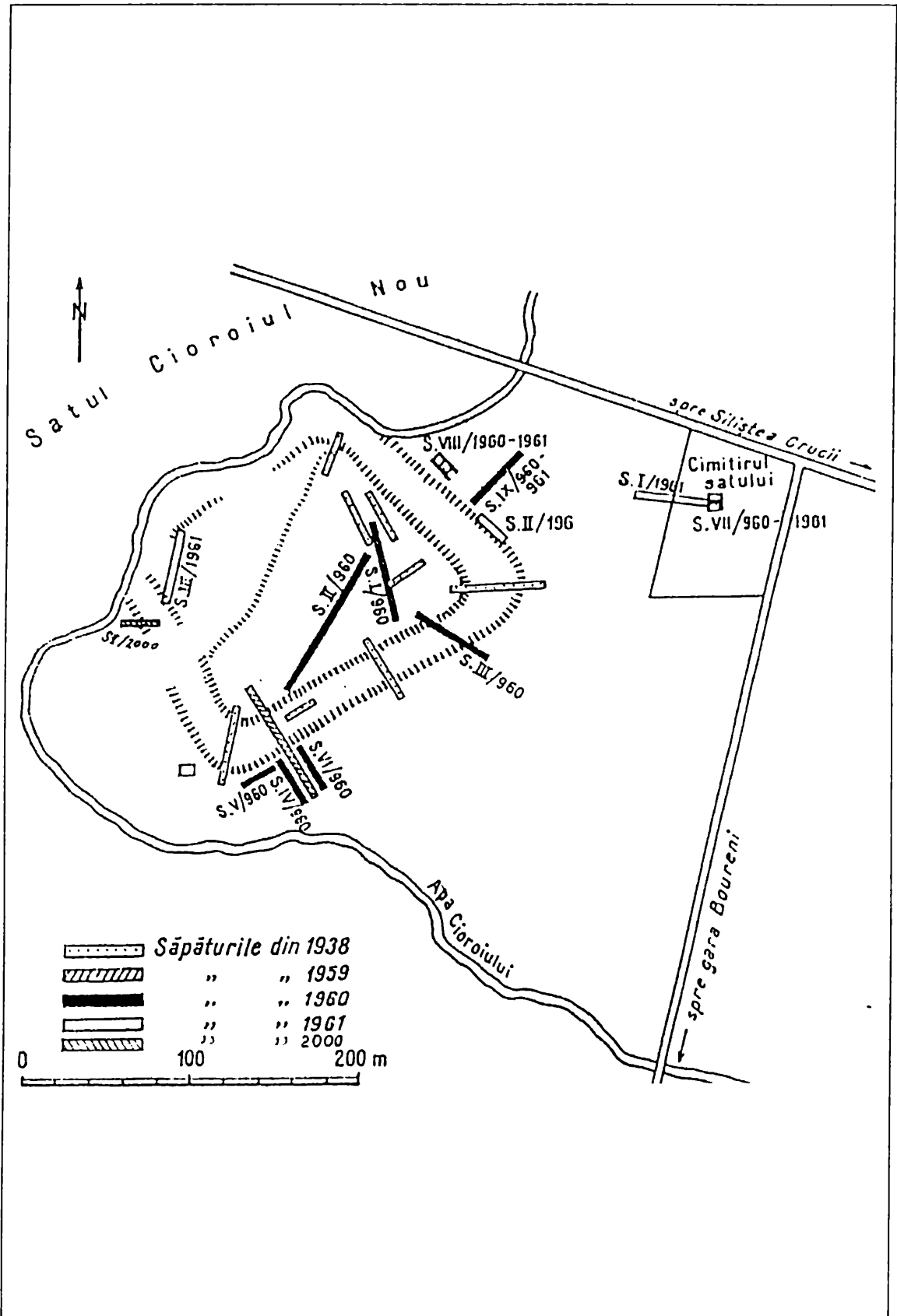


Fig. 1. Cioroiul Nou: the general plan showing old and new excavations.

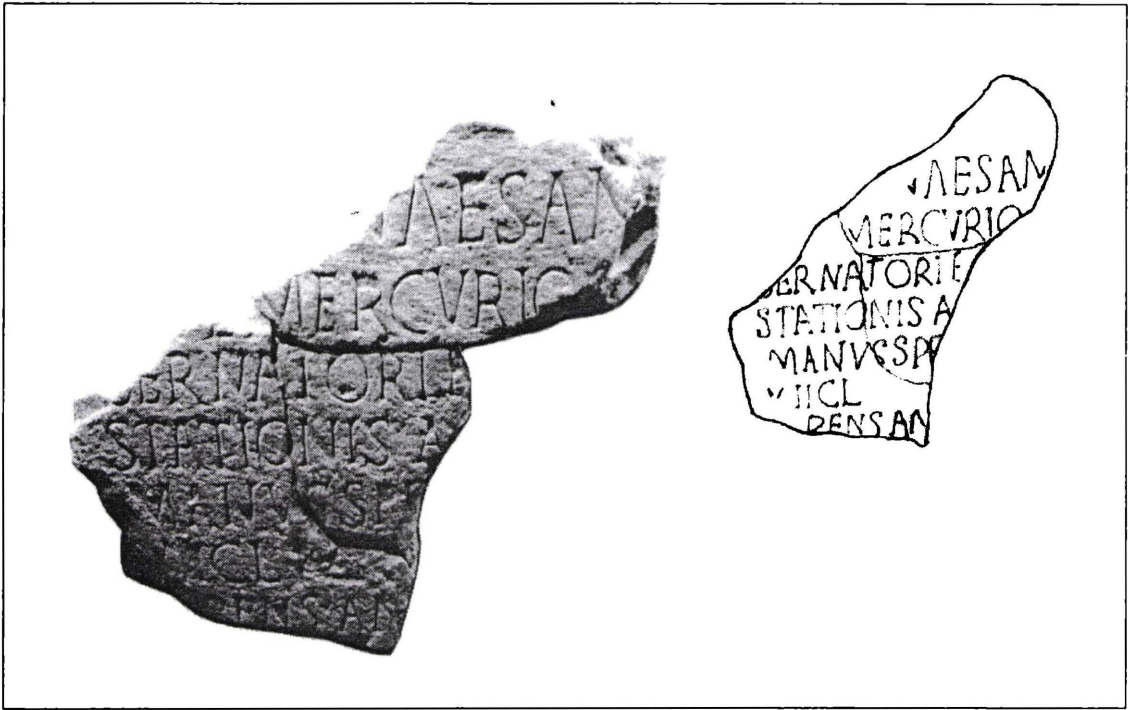


Fig. 2. The Germanus' inscription, speculator of Legio VII Claudia.

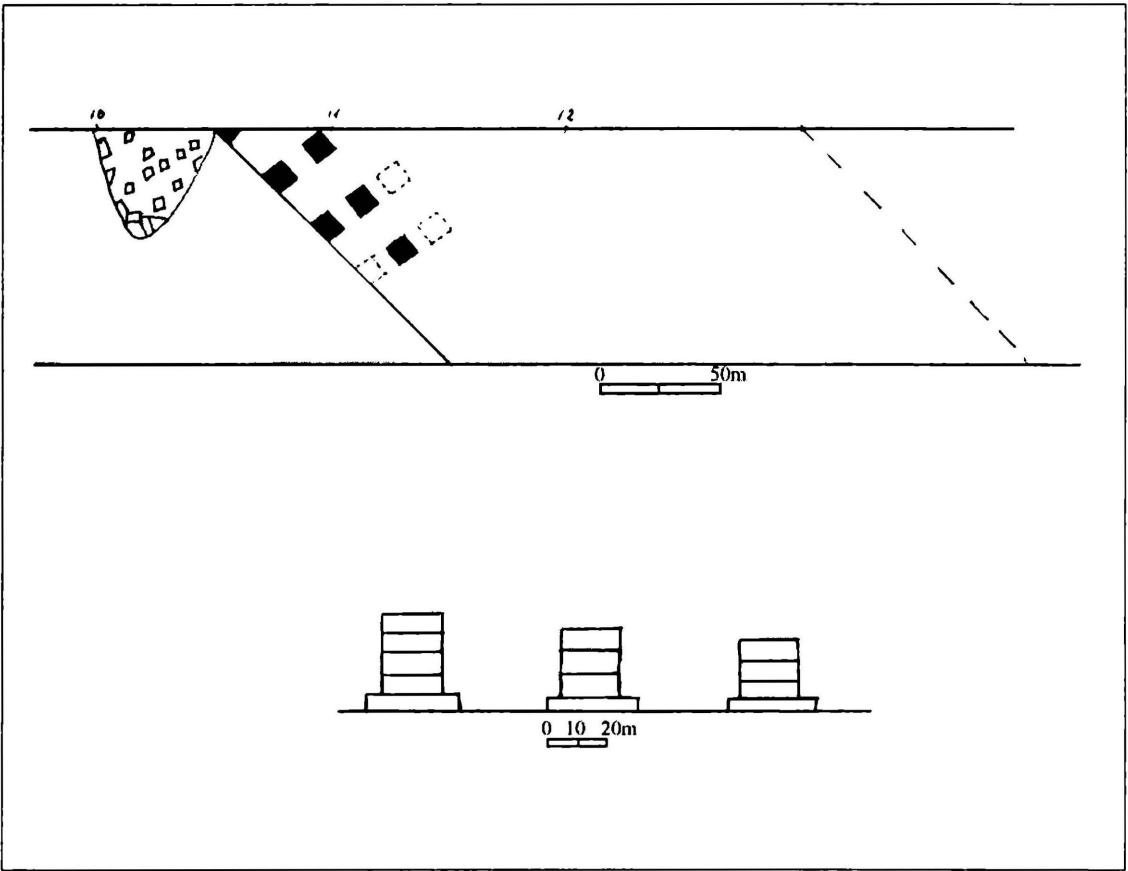


Fig. 3. Cioroiul Nou: the heating installation (hypocaustum).

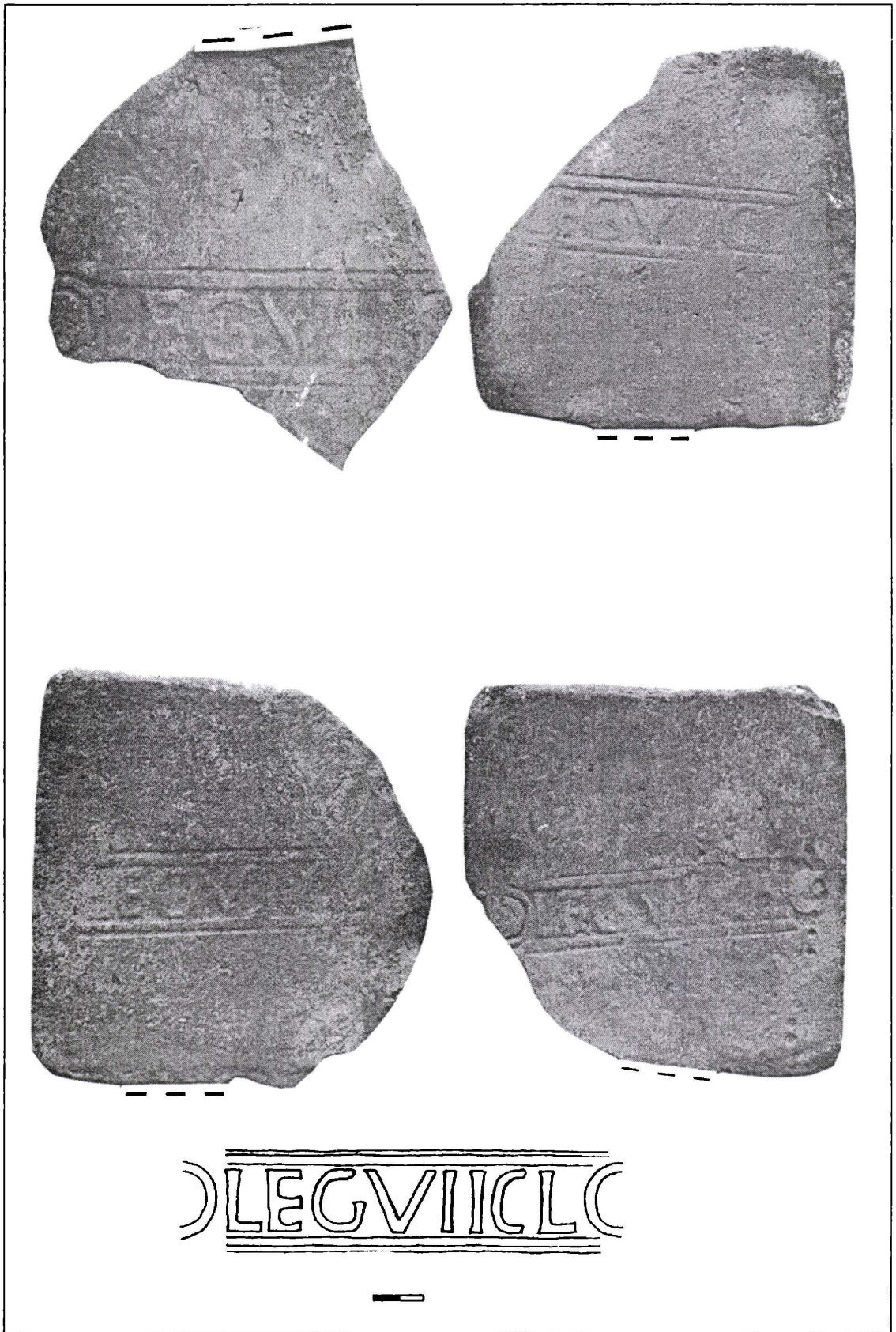


Fig. 4. Bricks with the stamp of Legio VII Claudia.

ANIMAL REMAINS FROM *VILLA RUSTICA* AT GÂRLA MARE (MEHEDINȚI COUNTY)

Georgeta ElSusi
(Reșița)

The article deals with the faunal remains from a Roman villa rustica, dated to the 2nd/3rd centuries AD (Stîngă 1998, 37). The site is located on the left Danube bank, 65 km downstream of Drobeta Turnu Severin City. No sieving method was used for recovering the bones and it is very likely that a material selection has been practiced. Consequently, few small size fragments were preserved in the analysed sample. In spite of its scarcity (267 bones) the sample gave a lot of information with regard to the species used in consumption and the kill-off patterns during Roman epoch. The faunal assemblage counts 267 remains, of which 184 bones were collected from a big garbage pit (Table 1; fig. 1).

Table 1 - Frequencies of species

	General				Pit	
	FRGM.		MNI		FRGM.	
Bos taurus	124	46.4	9	36	97	52.7
Ovis/Capra	35	13.1	5	20	11	5.9
Sus domesticus	44	16.4	6	24	17	9.2
Equus caballus	62	23.2	3	12	58	31.5
Canis familiaris	1	0.3	1	3,7		
Domestics	266	99.6	24	96	183	99.5
Canis lupus	1	0.3	1	4	1	0.5
			2			
Wilds	1	0.3	1	4	1	0.5
TOTAL	267	100	25	100	184	100

The remainders are food and butchery refuses except those of dog and wolf. The sample of the pit represents an undisturbed deposit, in a good state of preservation. One third of the bones are reddish, chiefly those of the cattle and the horse. Some of them, inclusively those of the horse have blackened spots. Butchery marks are visible on a small part of bones, inclusively on those of the horse. It is worth mentioning that a lot of horse bones were chopped in a same manner as those of other species used for consumption. Two cattle scapulae and one of a horse have the "spina", cut and polished. The six main domestic taxa are present in the faunal spectrum. Cattle are, by far the most frequent species, with 46.4 % as fragments and 36 % as MNI (minimum number individuals). Horse ranks the second with 23.2 % as fragments, all remains originating only in 3 individuals. Consequently, its quota as MNI is underrepresented (12 %). Pig with 16.4 % on fragments (24 % on MNI) and small ruminants, with 13.1 % on fragments (20% on MNI) follow them. Only one bone comes from a dog. A single piece and a single species represent the wild animal category; it belongs to a wolf. It is fortuitously to discuss about the anatomical representation of elements. As already mentioned, the sample was partially selected. In case of the horse and the cattle it was predominately the bones of the meaty regions of the limbs; few elements of the skull are present. The pig remains are from skull and distal parts of legs. The sheep/goat bones derive from different parts of the skeleton.

Cattle dominates the proportions in all contexts summarizing 36-52 % of sample. Its bone collection includes an important number of measurable fragments. The most part of measurements was taken from the skeleton of the limbs. Few fragments of the skulls have been preserved, including a pair of horn cores, of which the left one is measurable. It comes from a female exemplifying the "brahyceros" type. The intercornual ridge is wavy; the piece is of small size, with thin and smoothed walls, curved forwards. The "brahyceros" type probably represents the cattle of aboriginal populations (Bokonyi 1984, 23). Some complete long bones suggest withers heights as follows: 116.5 cm (a radius of 271 mm), 129.7 cm (a metacarpus of 210 mm) and 125.8 cm (a metatarsus of 230 mm). Another radius of 245 mm in length, distal unepiphyseal, suggests a sub-adult individual. Its stature wouldn't have exceeded 120 cm at maturity. The first piece originates from a cow. A value of 11.7 of the slenderness index estimated on the metatarsus suggests also a female. Therefore, values of 116-126 cm were supposed to be applicable for cows during this period. Contrary, the second bone, with a value of 33 of the Nobis index belongs to a male, with a height of 129.7 cm. According to archaeozoological data "individuals of 120 cm or smaller withers heights as being from local breed cattle exceeding 125 cm can be considered improved Italian breed" (Bokonyi 1984, 28). Consequently two breeds of cattle are supposed to have been exploited by the villa rustica owners: small-sized bovines with withers heights below 120 cm, closed to those of the Dacian epoch. This type is common to Dacian sites of the Danube Valley (El Susi 1996, 113) and to Pojejena castrum actually (El Susi 1999, 73). Big-sized bovines with a stature exceeding 120 cm, found at Pojejena, Hinova (El Susi 1993, 217) are also emphasized. Generally, the cattle measurements are in the range of other Roman sites (Udrescu 1979, 107; Idem 1985, 67; Haimovici 1996, 395) even though they are placed in the lower part of the range. The age distribution point toward a dominance of subadult and adult animals in the site (Table 2.). Thus 11.1 % of the presumed animals were killed between 0-1 year; the percentage strongly increases to 66.6 % between 2-4 years. Only 22.2 % of animals were used all year long. The aforementioned proportion between age classes suggests that the villa rustica inhabitants used cattle for meat, milk, and draught power.

Sixty-two bones (23.1 %) of the Gârla Mare sample belong to a horse, of which fifty eight (31.5 %) come from the pit. Its remains are broken-up (with the exception of the distal parts of the legs) and scattered among the other mammal fragments. Most of the bony fragments come from meaty regions of the limbs; elements of the skull are fewer. Fragments (mandibula, maxilla, isolated teeth) of a skull originating in a mature/senile individual (the first presumed individual) were found in the pit. The pieces' dimensions fall into the middle range size of the Roman horse. A complete metatarsus, 262 mm in length comes from an individual with a withers height of 139.6 cm. A similar value (140.8 cm) was estimated on a complete tibia of 323 mm. The two long bones derive from a horse with a 140.2 cm withers height average, killed between 3-3.5 years (the second individual). The slenderness value for the metatarsal bone (13.9) suggests an individual with gracile extremities. A couple of femuri and a proximal phalanx (GL-85 mm) come from the same animal. A couple of radii originating from an immature horse (the third presumed individual) were also collected. In relation to horses from other Roman sites the animals from Gârla Mare are smaller. These individuals cannot be considered as typical examples of the Roman horse "because they hardly reach the lower limit of their size variation" (Bokonyi 1986, 410), but they are larger than the Dacian horse (El Susi 1996, 130).

Forty-four bones were assigned to a pig, by its percentage (16.4 %) falling into the third place. As MNI (24 %) it ranks as second. By contrary, the species is feebly represented in the pit sample, summarizing just 9.2 %. A withers height average of 70.4 cm (68-72.6 cm) was estimated for the pig individuals. In spite of these big values the species belongs to the same primitive type, characteristic to prehistory. The six presumed animals were killed at an adult-mature stage as the age class distribution discloses (Table. 2). Two of them are adult males, having in view the preserved strong tusks. Ovicaprines have a scanty material, totaling up 13.1

% on fragments and 20 % on MNI. They represent only 5.9 % in the pit. A pair of horn cores comes from sheep. The pieces are relatively robust, with a strong curvature backward and outward. Their morphology is typical for the "copper age" form: long, triangular in cross-section at the base flattened toward the tip. The left horn core was collected from the pit and its correspondent from the cultural layer. Two horn cores come from goats. They are of the "prisca" type and belong to females. One of them originates from a sub-adult animal and it is not measurable. The pieces lean outwards and are twisted. A proximal metacarpus was attributed to the subadult specimen also A proximal radius and its ulna (just epyphized) originate from a young mature goat (the second presumed individual). The other twenty-nine fragments were assigned to the undetermined Ovis/Capra category. Besides the two goats and one sheep, other two specimens were presumed: an animal killed at 7-9 months and another at a mature/senile stage. The few measurements of the long bones suggest animals relatively large as compared to the Dacian epoch (El Susi 1996, 300-302). Dog is represented by a single metacarpus collected from the cultural layer. A right mandible originates in an adult wolf.

Two bones with pathological changes worth to be mentioned: a right cattle mandibula (of a mature specimen) with an inflammation of the jawbone, on the alveolar row as a result of gum suppuration. This disease (periodontitis) (Bokonyi 1984, 113; Haimovici 1969, 216-218) also occurs in case of the horse. A left maxilla (that of the senile individual) is porous, with an inflammation along the M3 border. Teeth are irregularly worn, especially the third molar.

The bone assemblage from Gârla Mare is small and statistically insignificant. In this stage of the villa investigation it is not appropriate for comparisons either on species frequencies or on domestic/wild ratio. At any time the sample offers some information about animals kept around the site and their participation in the food supply. So beef made up a great part of the inhabitant's meat supply, followed by pork and mutton. It is difficult to assume that the horse was eaten. Surprisingly, most part of bones is fragmented, one scapula is polished, but no butchering, cutting or chopping signs were emphasized. Usually, the horse was not eaten during Roman times, with some exceptions (Bokonyi 1984, 102; Haimovici 1996, 401). Although the remainders of domestics dominate the faunal spectrum and the wild animal bones are missing, it is impossible to ascertain that wild mammals wouldn't play any role in the inhabitants' diet. To some extent, the scarcity of the sample would offer an explanation for the absence of hunted mammal remains. Red deer, wild swine, roe deer have been common species in the Danube area from Prehistory till modern times (El Susi 1996, 180-190).

Two cattle breeds are presumed have been exploited around the settlement: one with specimens of small stature, autochthonous type and another with improved animals. No improved animals were emphasized among sheep and pig, even if they had been found in other Roman sites along the Danube: Pojejena, Hinova. As for the age class-distribution, most part of the animals was slaughtered at an adult, mature/senile stage. The absence of juveniles is the result of a selection upon bones. This fact would suppose their use, which was primarily for meat and secondary for milk or draught power sources.

Table 2. Age-class distribution at Gârla Mare

BOVIDS		CAPRO VINES SUIDS		EQUIDES			
10-12 months	1	7-9 months	1/Ovic.	10-11 months	1	below 3-3.5	1
12-18 months	1	subadult	1/Capra	16-17 months	2	3-3.5 years	1
24-26 months	1	adult	1/Ovis	18-24 months	1	mature/senile	1
2.5 years	1	mature	1/Capra	2,5-3 years	1		
2,5-3 years	1	mat./senile	1/Ovic.	over 3 years	1		
3,5-4 years	2						
over 4 years	2						
Total MNI	9	5		6		3	

BIBLIOGRAPHY

- Bökönyi 1984 = Bökönyi, S. 1984 *Animal husbandry and hunting in Tác-Gorsium. The vertebrate fauna of Roman town in Pannonia*, Studia Archaeologica VIII.
- Bökönyi 1984 = Bökönyi, S. 1984 *Animal remains from the Roman forum of Sopron Scarbantia*, Acta Archaeologica Hungarica 38, 397-422.
- El Susi 1993 = El Susi, G. 1993 *Analiza resturilor de faună din castrul roman de la Hinova județul Mehedinți*, Analele Banatului II 215-220.
- El Susi 1993 = El Susi, G. 1993 *Vânători, pescari și crescători de animale în Banatul mileniilor VI î. Ch. - I d. Ch.*, Bibliotheca Historica et Archaeologica III
- El Susi 1993 = El Susi, G. 1993 *Archaeozoological Studies of the Dacian and Roman Sites in the Danube Valley (Southern Banat)*, Le Djerdap/Les Portes de Fer a la deuxième moitié du premier millenaire av. J. Ch. jusqu'aux guerres daciques, Beograd, 71-77.
- Haimovici, Hrisanidi 1969 = Haimovici, S., Hrisanidi, Șt. 1969 *Studiul unor afecțiuni osteo-dentare ale resturilor subfosile de mamifere descoperite prin săpăturile pe teritoriul Românie în stațiuni aparținând unor culturi și civilizații din epoca metalelor*, Analele Științifice ale Univ. "Al. I. Cuza Iași", s II T XV 215-224.
- Haimovici 1996 = Haimovici, S. 1996 *Studiul arheozoologic al materialului din două Villae romane din nordul Dobrogei prin comparație cu situri autohtone contemporane* 104 Peuce XII 393-407.
- Stângă 1998 = Stângă, I. 1998 *Locuirea romană rurală de la Gârla Mare, județul Mehedinți (sec. II-III p. Ch.)*, Drobeta VIII 33-40.
- Udrescu 1979 = Udrescu, M. Șt. 1979 *Așezarea civilă romană de la Stolniceni; unele date despre influența romană asupra creșterii animalelor în Dacia. Studiu arheozoologic*, Revista Muzeelor IX- X 104-408.
- Udrescu 1985 = Udrescu, M., Șt. 1985 *Unele observații privind creșterea animalelor și vânătoarea în castrul roman de la Micia-Hunedoara. Date arheozoologice*, Revista Muzeelor VIII 66-69.

Measurements of A. von den Driesch, 1975.

Horn core				
Gl	Gd	Sd	C	
	48	57	171	cattle
310	48	36	145	sheep
	33	21,5	90	goat
108	28			goat

Mandibula					Maxilla		
Idgonion	P2-M3	P1-P3	M1-M3	M3/M1		M3	
	405	138	88	40	cattle	30	cattle
			90.5	39.5	cattle	31	cattle
	161	82	79	32	horse	32	cattle
			78		horse		
				23.5	sheep/g		
	98		47	29	wolf		
	86		62	29	pig		

Scapula

SLC	GLP	LG		Humerus			
				Bd	Dd		
47	61	56,5	cattle	74	81	cattle	12-18 months
48,5	66,5	58	cattle	74		cattle	
50			cattle	68		cattle	12-18 months
51		58	cattle				
52	72	61.5	cattle				
53			cattle				
53	69	62	cattle				
54		60	cattle				
55	74	59	cattle				
	88	58	horse				

Radius

Gl	BFp	Bp	Dp	Sd	Bd	Dd		
271				41	72	49	cattle	4-4.5 years
					70	47	cattle	3.5-4 years
245							cattle	below 3.5-4 years
228							cattle	below 1-1.5 years
	75	81	43				horse	
					73	41	horse	
	31,5	33	18				goat	3 years

Tibia

Gl	Ll	Sd	Bd	Dd		
			59	44	cattle	
			63	48	cattle	
338	323	43,5	72	46	horse	3-3.5 years
			30	24	sheep/g	

Metacarp

Gl	Ll	Bp	Dp	Bd	BFd	Dd		
210		69,5	39				cattle	
				58		32	cattle	2.5 years
				51	50	38	horse	
				32		22	goat	

Metatarsus

Gl	Ll	Bp	Dp	Sd	Bd	Dd		
230		48	48,5	27	55	32,5	cattle	2.5-3 years
		43	44				cattle	
272	262	51	47	38	46,5		horse	
		50	45				horse	

Phalanx I

GL	BFp	Bp	Dp	SD	BFd	Bd	
72		35					cattle
63		32					cattle
85	48	53	36	33,5	42	45	horse

Phalanx II

GL	BFp	Bp	Dp	SD	Bd	
46	42	52	32	43	46,5	horse

Phalanx III

GB	BF	LF	Ld	HP	
68	45,5		48	43	horse
69	44		55,5		horse
77	46	28	52	42	horse

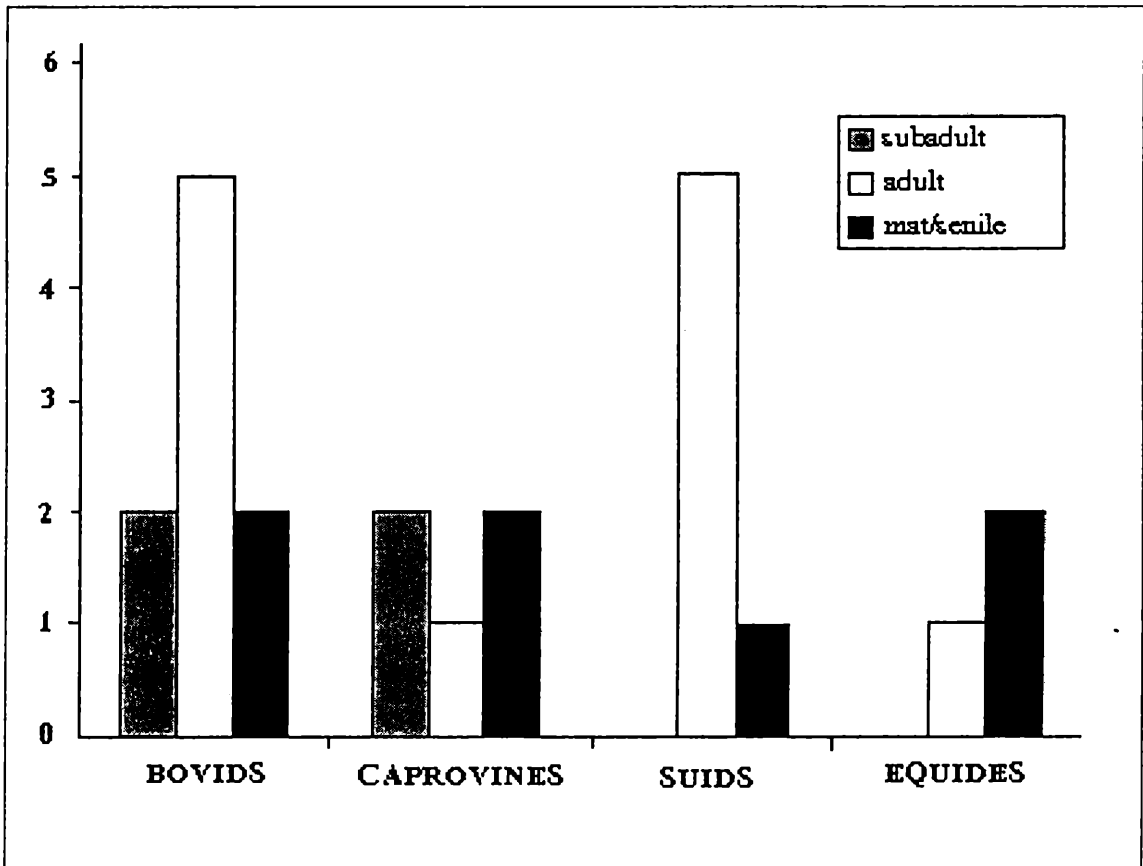


Fig. 2 The age class distribution at Gârla Mare

