

gültig, so darf andererseits das Lob nicht zurückstehen. In den beiden einander ergänzenden Bänden findet der Fachmann ein, manchmal durch seine Reichhaltigkeit, aber auch durch Fleiß, Genauigkeit, Vielfalt und Gewissenhaftigkeit bei Zusammenstellung des Stoffs und der Literatur überwältigendes Material, das mit seltener Ausdauer gesammelt wurde. Am Ende dieses archäologischen Marathons gelangt derjenige, der sich mit der Bronzezeit beschäftigen will, in den Besitz eines fruchtbaren Terrains zur wissenschaftlichen Forschung, deren Ergebnisse von verschiedenen Gesichtswinkeln, begonnen von den rein technischen bis zu dem des Nachsinnens über die Rolle der Epoche in der historischen Entwicklung Rumäniens, ausgewertet werden könnten. Unsere Dankbarkeit gegenüber dem, der eine derartig schwierige, stellenweise undankbare Aufgabe auf sich genommen hat, ist selbstverständlich groß, besonders wenn man bedenkt, daß ihr Verwirklicher nicht in einem der Forschungszentren Siebenbürgens arbeitet, von wo ja die meisten Funde stammen. Obgleich es unter dem Eindruck des Augenblicks nicht immer leicht (und auch nicht angezeigt) ist, ein Werturteil abzugeben, glauben wir doch, daß hier eine bleibende Leistung der zeitgenössischen rumänischen Archäologie vorliegt, die eben in einem Moment erschien, da eine derartige Veröffentlichung so überaus notwendig war. Gewiß werden, je mehr Forscher durch längere Zeit mit dem Band arbeiten, sie noch Fehler, Versehen, Lücken ernsterer oder weniger ernster Art entdecken und kritisieren; was uns aber äußerst wichtig erscheint, ist der Umstand, daß wir von nun an — und dies sagen wir ohne einen Schatten von Ironie — etwas zum kritisieren haben, denn eine große Lücke wurde nun bestens geschlossen. Daß einer der Bände in deutscher Sprache, in der bekannten Reihe *Prähistorische Bronzefunde*, veröffentlicht wurde, trägt zu einer besseren Kenntnis eines Teils des archäologischen Fundguts Rumäniens in der Welt bei. Dieses Beispiel einer Zusammenarbeit, die von Al. Vulpe begonnen wurde, sollte befolgt und noch erweitert werden.

TUDOR SOROCEANU

*Studien zur Lausitzer Kultur. Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego, CCCLII, Prace archeologiczne, zeszyt 18, redaktor tomu M. Gedl. Nakładem Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków, 1974, 182 p. cu numeroase figuri în text.*

Marele complex cultural, care e de fapt cultura Lausitz, a devenit în fapt un fel de „stat în stat“, în cadrul epocii bronzului. Simpozioane, conferințe, volume consacrate în general culturii sau doar unor aspecte speciale ale ei dovedesc importanța cercetării și faptul că cei interesați sînt conștienți de această importanță. Iată contextul apariției volumului de față, care înmănunchiază cîteva studii tratînd unele probleme ale fenomenului Lausitz sau chiar aspecte colaterale, dar legate de evoluția lui.

Primul studiu aparține lui Marek Gedl, coordonatorului volumului; se intitulează *Anfänge der Lausitzer Kultur*, pp. 7—56, și are ca subiect ansamblul problemelor referitoare la începutul culturii Lausitz. Autorul parcurge amănunțit păreriile celor care s-au ocupat în special de geneza culturii, constatând că în ultimii ani s-a produs o schimbare notabilă: față de vechea concepție, care sublinia nașterea culturii într-un singur centru, de unde prin migrații succesive a ocupat o zonă mult mai mare, noile teorii susțin că, de la bun început, fenomenul Lausitz nu reprezenta o unitate. Studiul problemei e grupat apoi geografic: Silezia, Slovacia de nord-vest, Saxonia de est, Oberlausitz, Pomerania, în cadrul fiecărei zone discutându-se amănunțit ceramica, obiectele de metal, riturile și ritualurile funerare, felul de a construi etc. Cîteva chestiuni referitoare la cultura Trzciniec (existența grupelor Lubna și Konstantynów) și la grupa Tarnobrzeg încheie articolul.

Cercetările de la Maszkowice prilejuiesc Mariei Cabalska, *Die Problematik der ältesten, mit Buckelornamenten verzierten Keramik aus dem Gebiete Kleinpolens, unter Berücksichtigung des Materials aus Maszkowice, Kreis Novi Sącz*, 57—92, pe lângă descrierea amănunțită a săpăturilor și pe cea a materialului ceramic (oale, străchini, amfore, ulcioare, vase mici, pahare, toate cu stilul lor de ornamentare). Atenția se concentrează asupra așa-numitului *Spiralbuckelornament*, oare e și unul din elementele caracteristice complexului Otomani-Füzesabony.

Renata Kiszka e prezentă cu un articol masiv, *Chronologie der Nadeln in der Frühphase der Lausitzer Kultur*, 93—144, care, pe baza unui substanțial material, contribuie din plin la lămurirea cronologiei acelor din perioada timpurie a culturii Lausitz. Cele șaisprezece tipuri stabilite sînt studiate fiecare aparte, făcîndu-se considerații tipologice și cronologice dintre cele mai prețioase. La urmă sînt stabilite trei etape de evoluție a acelor din cultura Lausitz timpurie: 1. Sfîrșitul fazei Montelius II și începutul celei de-a III-a; 2. Tot restul perioadei a III-a; 3. Perioada a IV-a.

Cu caracter mai mult antropologic, articolul Barbarei Bugajska, *Untersuchung der Struktur der Population in der Tarnobrzeg-Gruppe*, 145—160, este un aprofundat studiu demografic despre o parte din comunitățile culturii Lausitz. El se bazează, în mod firesc, pe examinarea cimitirelor, în cazul de față a celor de la Bachórz-Chodorówka, Knapy, Mokrzeszów și Trzesówka. Cele cîteva sute de morminte dau indicii de mare folos pentru stabilirea unor medii de vîrstă, a bolilor de care au suferit indivizii și pentru tragerea unor concluzii cu caracter de demografie preistorică.

Volumul se încheie cu studiul lui Jan Chochorowski, *Bemerkungen über die Chronologie der Pfeilspitzen skythischen Typs im Nordteil von Mitteleuropa*, 161—182, care schițează un tablou al pătrunderii sciților spre centrul Europei, în contact cu populațiile întîlnite, în cazul nostru, diverse triburi Lausitz.