

**Le Ministère d'Education et de la Recherche
L'Université „Valahia“ Târgoviste
Faculté de Sciences Humaines**

ANNALES

D'Université „Valahia“ Târgoviste



**SECTION
d'Archéologie et d'Histoire**

Tome VIII-IX

**Editura Valahia University Press
Târgoviste
2006-2007**

Surface analyses of archaeological objects. Some new perspectives with Laser Scanning Microscopy

*Leif Steguweit **

*Leif Steguweit, Institut für Ur- und Frühgeschichte, Universität Erlangen-Nürnberg,
Kochstr. 4/ 18, D - 91054 Erlangen, steguweit@arcor.de

Key –Words: Bilzingsleben, Middle Pleistocene, Surface analyses, Laser Scanning Microscopy

Abstract: The development of computer-aided microscopy opens new opportunities for the documentation of anthropogenic surface modification of archaeological finds. Laser Scanning Microscopes contribute significantly to advances in quantifying the surface topography of objects, as is shown here on two kinds of human modified finds: The first example deals with cutmarks on animal bones, shown here on some very remarkable objects from the Middle Pleistocene site of Bilzingsleben. The main focus is on bones with regular engravings associated with intentional activity of early humans. Characterising the cuts this way reveals new indications of the amazing regularity, probably on every bone produced by the same cutting edge of a tool. Surface modifications of cutting edges on flint tools were also investigated, in order to differentiate possible use-wear from sedimentological alteration. Measurement of roughness becomes possible within well-defined technical parameters. Given the technical potential of LSM there very promising data-based systems for quantifying modifications on both lithic artefacts and bones can be developed.

Human manipulations and cut marks on animal bones are principally well known from the last decade of research. However, documentation of prehistorical marks is presented mostly by a written description with only a few reference pictures from light- or electron microscopy (J. Cook 1986; H. T. Bunn & E. M. Kroll 1986; R. Potts 1988; P. Shipman 1993). Laser Scanning Microscopy (LSM) contributes significantly to advances in quantifying the surface topography of cut marks and other modifications. With LSM investigations it is possible to quantify profile information, such as the wall-angle of the mark, its width and depth. Quantified information will bring comparable evidence of anthropogenic cuts and opens possibilities to distinguish them from postdepositional scratches. The used confocal Laser Scanning Microscope works with a Helium-Neon-Laser and has a resolution up to 500 nm. For investigating the surface topography and reference profiles it is useful to choose a resolution of about 3 µm.

Deliberate Marks on Bones from Bilzingsleben

During 30 years of field work, which has yielded tons of faunal remains, the Bilzingsleben team has uncovered many examples of functional cut marks and bones which served as working surfaces. With its excellent preservation of faunal remains, diverse cranium fragments from *Homo erectus bilzingslebenensis* (E. Vlček 1978) and thousands of flint artefacts, Bilzingsleben is one of the best preserved Middle Pleistocene sites (D. Mania & U.

Mania 2000). Although 40-60% of the bones and flint tools were found in situ (D. Mania & U. Mania 2000), most of the surface modifications are hard to define as human manipulated or not. Only quantification of data seems to be an appropriate way of finding criteria for identifying anthropogenic signatures. New opportunities given by Laser Scanning microscopy can provide for useful comparisons with experimental studies at one and other archaeological sites on the other hand.

Some examples show new analyses of the most remarkable objects from Bilzingsleben: In 1988 were published four very remarkable bone objects, showing cut marks on the surfaces in exciting arrangements (D. Mania & U. Mania 1988). While the first discussion (*Rock Art Research Vol.5/2 and 6/2*) was mislead only to questions of art or intended meanings, in the late 90's was the time to verify the physics of the cuts.

One of the artefacts, a thin bone fragment, was found laying in close contact with the upper surface of a travertine block. So the cuts are exceptional well-preserved. Eight lines were engraved at regular intervals. The profiles, show very clear evidence for cuts, done with probably the same edge of one lithic tool. Characteristics for cut marks are the V-shaped profiles with a uniform wall-angle, regularity along the wall in depth and along the stroke. The force of cutting was well proportioned, so all cuts are about 60-90µm deep (*fig. 1*).

The flat-convex outer surface of the medial fragment of a mammal rib shows four parallel, oblique lines, arranged at different distances. Each marking consists of three single lines of an overlapping order at the ends. All these lines are morphologically uniform, and we infer that one single flint implement was used in their production (*fig. 2*).

Third of these objects and maybe the best known is a femur spall of *Elephas antiquus*. Its length is about 40cm, the thickness about 6.5cm. A group of radial lines begins with 7 longitudinal, slightly divergent cuts. The flat surface shows a sequence of 14 straight lines in very regular arrangement. Unfortunately the object is too thick for the microscopic table. So it was necessary to work with replica of the cuts to produce one reference profile of each mark (*fig. 3*). Although the surface of the bone was relatively rough, regularities can be seen in the cross-sections. All profiles display trapezoidally cutting lines, probably produced by blunter edge of a tool. The range of depth is regular and about 50 +/- 20 µm.

On the other hand, it is necessary to differentiate these anthropogenic cuts from postdepositional scratches, caused by fluvial redeposition. We began to work both with comparable material from other sites, experimental studies and more Bilzingsleben objects. On a bone fragment (pelvis of *Stephanorhinus kirchbergensis/ hemitoechus*) from the fluvial redeposited shore zone more than 30 scratches were identified. They are all caused by the transport in the sandy sediments. Typical cross-sections are flat, the walls are rounded and the strokes are inhomogenous (*fig. 4*).

Though not all differences are that clear there is no indication, that the characteristics of functional cut marks and the regular engraved objects would overlap (L. Steguweit 1999). These data strengthen the thesis, that Bilzingsleben shows clear evidence for nonutilitarian activity in the context of early human culture.

LSM Investigations on Flint Surfaces

Considering the difficulties in defining polish formation in phenomenological descriptions, some workers described methodological problems in differentiating possible use-wear from sedimentological alterations (J. Kamminska et al. 1993; I. Levi-Sala 1996) or additive particles (J. Kamminska & K. Szymczak 1999). Postdepositional surface

modifications can appear as a formation of opal, which can completely overlie anthropogenic abrasion (L. Steguweit 2001; 2003, 85-91).

The research of Yamada (1993) showing the progressive abrasion process during well-defined working strokes, was helpful in defining conditions, under which experimental “*use wear polishes*” develop. Within LSM, measuring of surface roughness becomes possible in well-defined technical parameters. The parameter (R_a) is the mean surface roughness. That way the abrasion process of a rounded edge, caused by intensive smoothing of a jew-wooden spear (30min.), can be shown with a reduction of the grain surfaces from about 12 μm to about 3 μm ($2R_a$ for the description of the full grain depth) (fig. 5).

Because of different effects of postdepositional surface modifications there is little evidence for direct analogies between experimental polish and similar phenomena on prehistorical artefacts (I. Levi-Sala 1996). New mineralogical investigations show a general mechanism of silica transport and accumulation by $\text{Si}(\text{OH})_4$ diffusion in pore solutions also at low temperatures (M. Landmesser 1995). Old artifacts made of Baltic flint often display smoothed, polish-like surfaces, which are different from fresh flakes. New investigations with both SEM and LSM roughness parameters offer an explanation, in which the secondary formation of opal smooths the grain structure of the flint surface (fig. 6).

Secondary formation of opal on the surface of coarse grained Baltic flint can smooth the surface up to $R_a < 1 \mu\text{m}$, completely overlying possible anthropogenic abrasion. Under special sedimentological conditions a serious limitation for light microscopical investigations is given. This contribution offers critical aspects to *High Power* analysis of polish phenomena. The technical potential of LSM requires more prehistoric samples which will provide more conclusive evidence for postdepositional surface modifications on different raw materials.

Acknowledgements

The investigations are part of the Bilzingsleben project, supported by the *German Research Foundation*. Many thanks to Dr. E.Bischoff, Dr. J.Plitzko (*Max Planck Institution Stuttgart*) and Dr. M.Westphal (*Institute of Mineralogy, University of Tuebingen*).

REFERENCES

- Bunn H.T. Kroll E.M., 1986. – Systematic butchery by Plio/ Pleistocene hominids at Olduvai George, Tanzania. *Current Anthropology* 27/5, 431-52.
- Bunn H.T., Kroll E.M., 1986. – Systematic butchery by Plio/ Pleistocene hominids at Olduvai George, Tanzania. *Current Anthropology* 27/5, 431-52.
- Cook J., 1986. – The Application of scanning electron microscopy to taphonomic and archaeological problems. In: Roe D.A., (ed.). *Studies in the Upper Paleolithic of Britain and Northwest Europe*. BAR International Series 296, 143-63.
- Kaminska J., Mycielska-Dowgiallo E., Szymczak K., 1993. – Postdepositional changes on surfaces of flint artifacts as observed under a scanning electron microscope. *ERAUL* 50, 467-476.
- Kaminska J., Szymczak K. 1999. – Cutting gramineae – more data on silica thin layer formation. In: The recent archaeological approaches to the use-wear analysis and technical process. *Papers of the Semenov-Symposium St. Petersburg*. 20-1.
- Landmesser M., 1995. – Mobility by Metastability: Silica Transport and Accumulation at Low Temperatures. *Chemie der Erde* 55, 149-176.

- Levi-Sala I., 1996. – A Study of Microscopic Polish on Flint Implements. *BAR International Series* 629.
- Mania D., Mania U., 1988. – Deliberate engravings on bone artefacts of *Homo erectus*. *Rock Art Research* 5, 91-107 (mit Kommentaren).
- Mania D., Mania U., 2000. – Der Urmensch von Bilzingsleben. Ein Lebensbild vor 400 000 Jahren. In: Hansch (W.), (ed.). *Eiszeit - Mammut, Urmensch.... und wie weiter?* Heilbronn (Städt. Museen). 116 -137.
- Potts R., 1988. – *Early Hominid Activities at Olduvai*. New York (de Gruyter).
- Shipman P., 1993. – Early hominid lifestyle: Hunting and gathering or foraging, and scavenging? In: Ciochon R., Fleagle J. (eds.). *The human evolution source book*. Englewood Cliffs (Prentice Hall). 279-87.
- Steguweit L., 1999. – Intentionelle Schnittmarken auf Tierknochen von Bilzingsleben: Neue lasermikroskopische Untersuchungen. *Praehistoria Thuringica* 3, 64-79.
- Steguweit L., 2001. – Zur Gebrauchsspurenanalyse an paläolithischen Feuersteinartefakten. – In: Wagner, G. & D. Mania (Hg.), *Frühe Menschen in Mitteleuropa – Chronologie, Kultur, Umwelt*. Aachen (Shaker). 113-130.
- Steguweit L., 2003. – Gebrauchsspuren an Artefakten der Hominidenfundstelle Bilzingsleben (Thüringen). – *Tübinger Arbeiten zur Urgeschichte* 2. Rahden/ Westf. (Leidorf).
- Vlček E., 1978. – A new discovery of *Homo erectus* in central Europe. *Journal of Human Evolution* 7, 239-51.
- Yamada S., 1993. – The formation process of „use wear polishes“. *ERAUL* 50, 433-445.

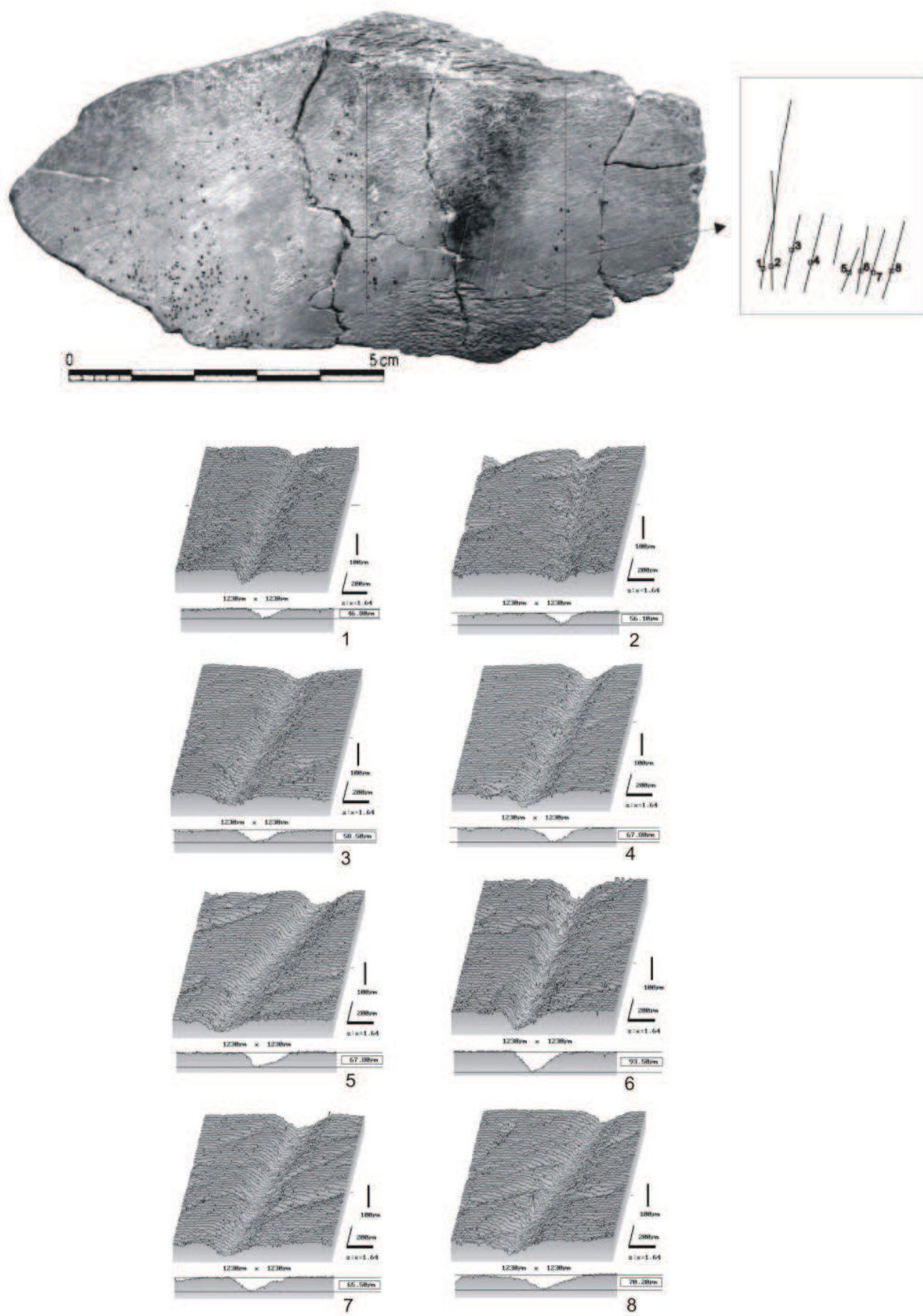


Fig. 1 – Bilzingsleben, Bone fragment (No. 182, 32) with cut marks

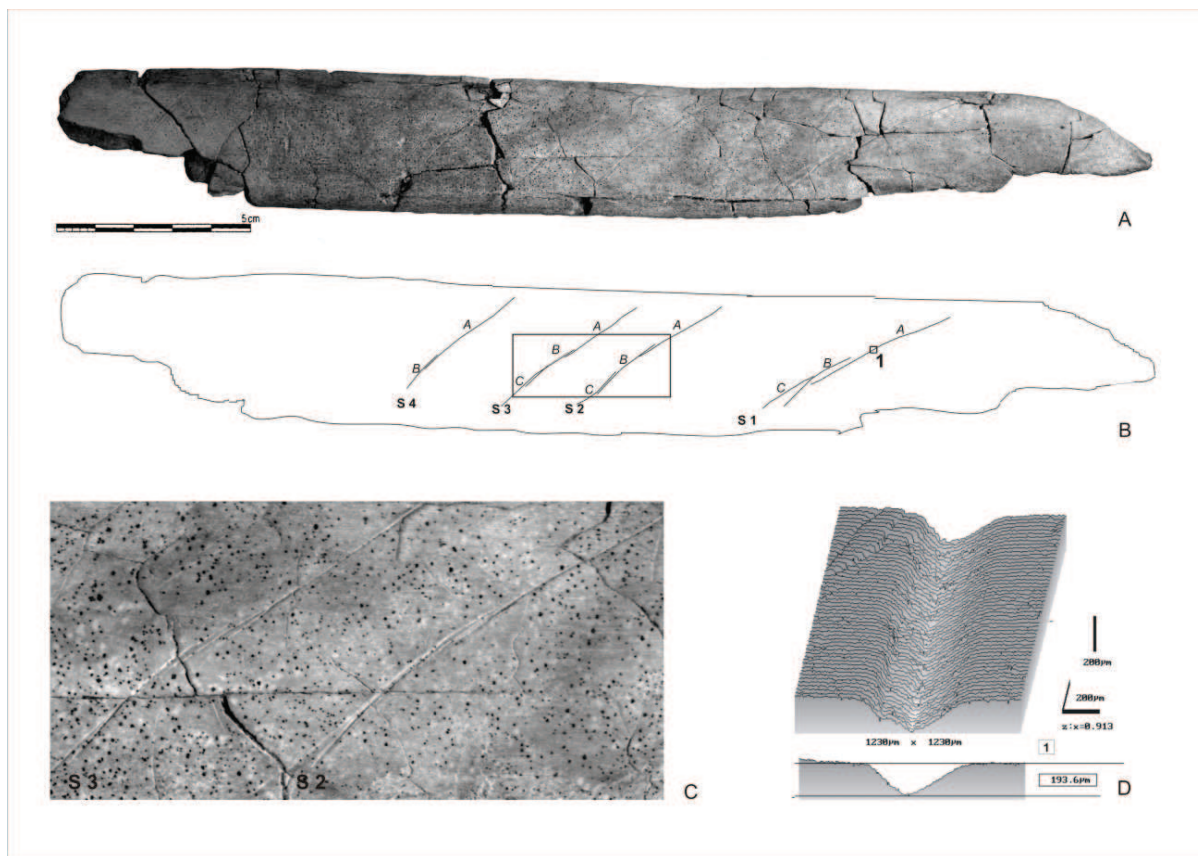


Fig. 2 – Bilzingsleben, Rib fragment (No. 219, 34) with cut marks

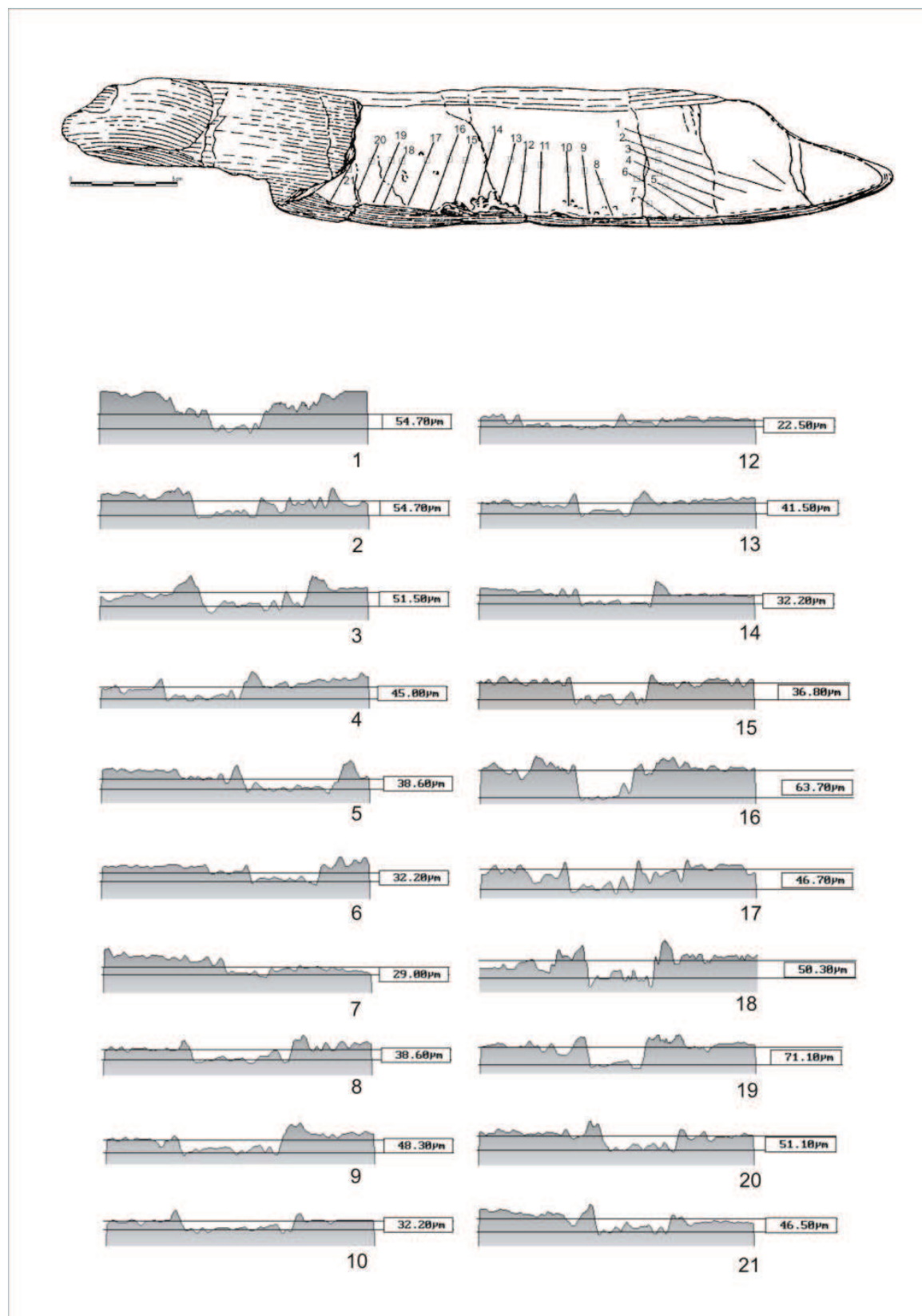


Fig. 3 – Bilzingsleben, Femur spall of *Elephas antiquus* (No. 208, 33) with cut marks

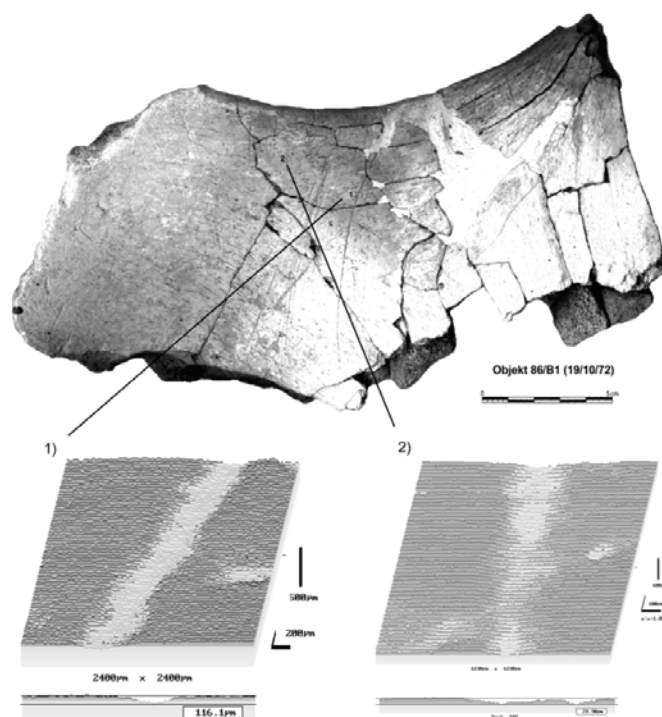


Fig. 4 – Bilzingsleben, Pelvis fragment of *Stephanorhinus* (No. 86/B1) with sediment scratches

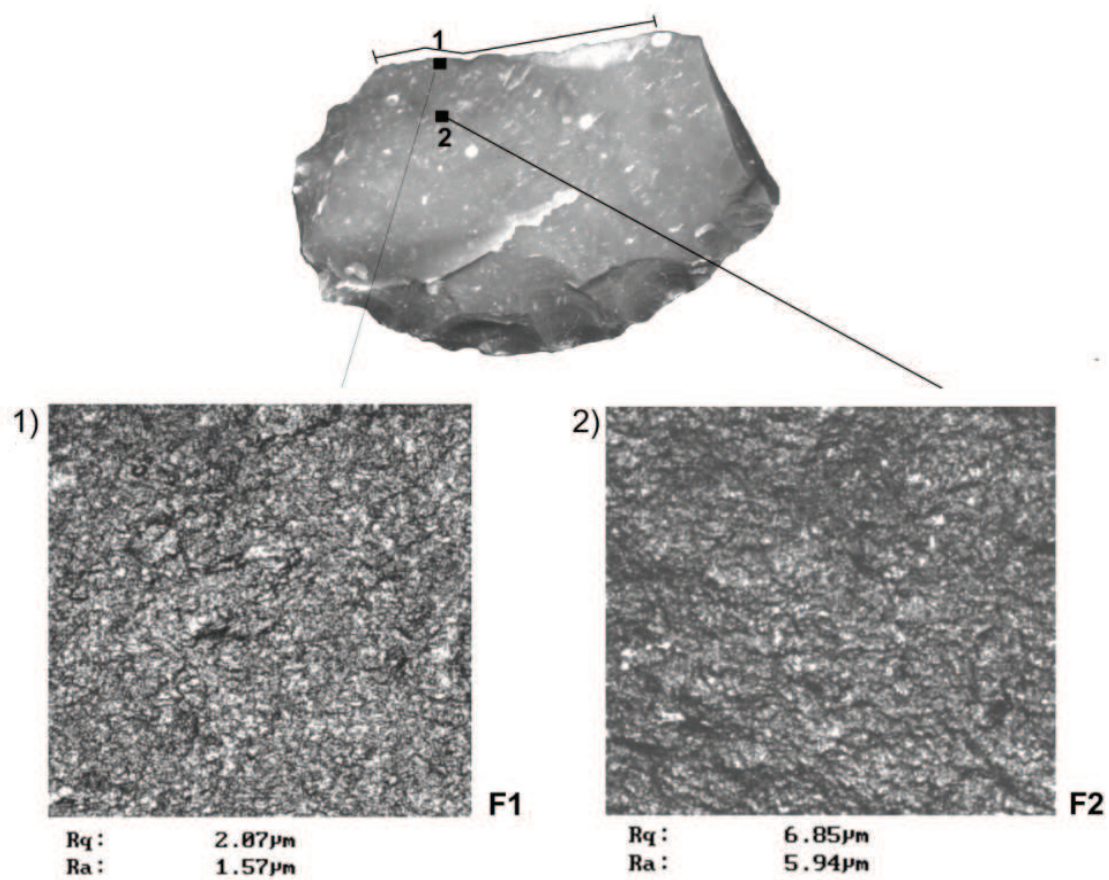


Fig. 5 – Experimental study of edge rounding with LSM roughness parameters

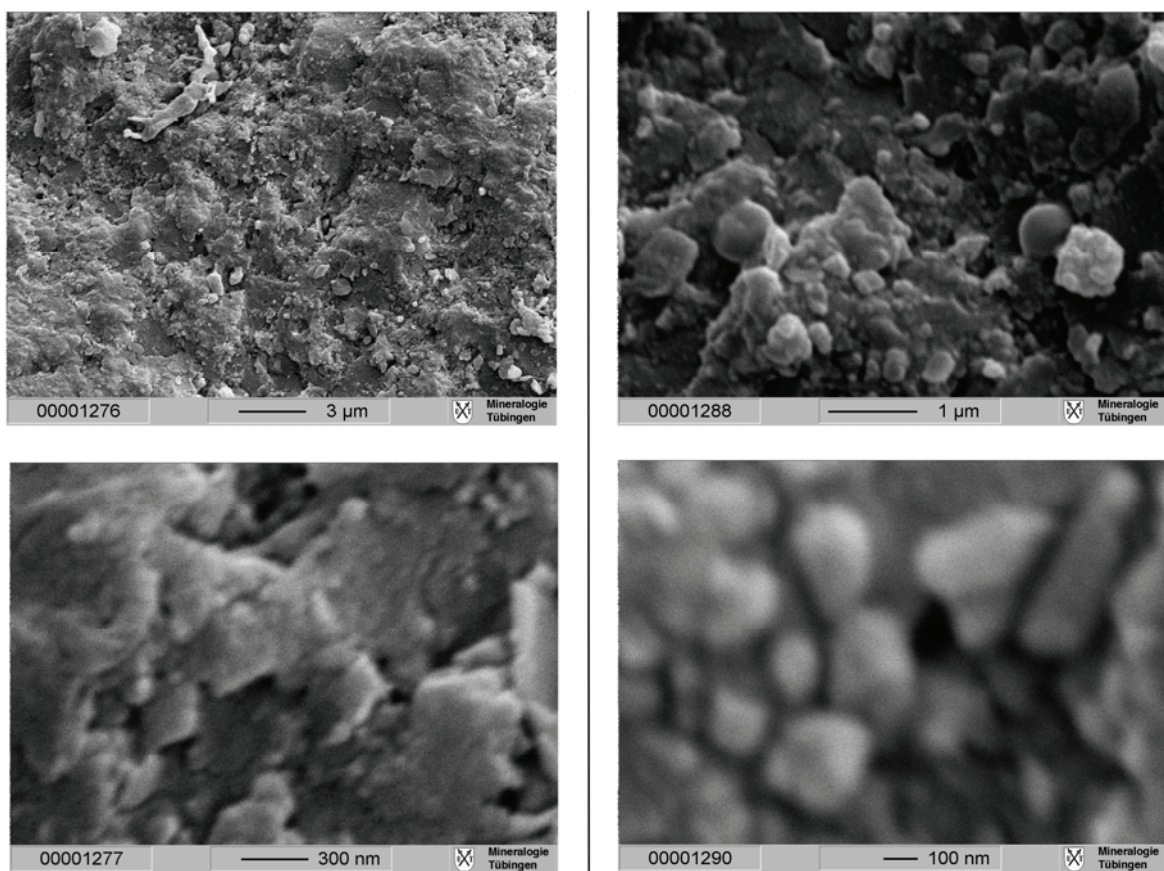


Fig. 6 – SEM photos of a Baltic flint, fresh flake surface (left), the same raw material with secondary surface opalisation on the outer surface (*right*)

Les sites à débitage de type discoïde. Comportements techniques, territoires et mobilité dans la moyenne vallée du Rhône du Pléistocène moyen au début du Pléistocène supérieur

*Marie-Hélène Moncel**

*Département de Préhistoire, Muséum national d'Histoire Naturelle, Institut de Paléontologie Humaine, Paris, France, moncel@mnhn.fr

Mots-clé : France, sud-est, Paléolithique moyen, comportements techniques, stratégies de subsistance

Résumé: Les fouilles du site de Payre, daté des stades isotopiques 7 et 5, permettent d'apporter de nouvelles données sur les assemblages de type discoïde dans la moyenne vallée du Rhône (sud-est de la France). Plusieurs sites situés dans la même région offrent des types de comportements techniques de même type, associés à des assemblages fauniques et à des contextes environnementaux variés. La multiplication des travaux ces dernières années sur le Pléistocène moyen et le Pléistocène supérieur dans la région conduisent à de nouvelles hypothèses sur le peuplement humain de cette zone géographique et à un bilan sur les stratégies d'approvisionnement en matières premières, les comportements techniques et les stratégies de subsistance qui leurs sont associées.

Abstract: The excavations lead on the site of Payre, dated of MIS 7 and 5, bring new data on assemblages with a discoid behaviour located in the middle Rhône valley (south-eastern France). Several sites of the same area offer similar technical behaviour, associated to various faunal remains and environmental patterns. The increase of the fieldworks in this geographical area these last years carries to new hypothesis on the human settlement and to a synthesis on the raw material gathering, the technical behaviour and the subsistence behaviour.

La séquence de Payre dans son cadre régional

L'occupation de la moyenne vallée du Rhône n'est connue qu'à partir du stade isotopique 9 au travers de la séquence du site d'Orgnac 3 (figure 1). Cette région méridionale paraît alors avoir été ensuite peuplée en continue jusqu'à l'arrivée de *Homo sapiens* bien documentée dès le Gravettien. Les sites les plus nombreux sont datés de la dernière grande phase glaciaire (stades isotopiques 4 et 3), sans qu'une meilleure conservation des sédiments et l'état des découvertes puissent expliquer nécessairement cette situation (figure 2). L'Europe paraît connaître en effet une densité d'occupation plus élevée à partir du stade isotopique 5 en parallèle avec la mise en place des caractères néandertaliens classiques. Le "seuil", qui est parfois retenu, entre les stades isotopiques 9-5/4-3 (Paléolithique moyen ancien et récent), est donc observable dans la région, au moins du point de vue du nombre de sites.

Le Paléolithique moyen *l.s.* débute probablement autour de 300 000 BP en Europe (OIS9/8), par une standardisation des comportements techniques et le développement de chaînes opératoires longues et élaborées. Les analyses techniques et typologiques permettent cependant de constater qu'une grande diversité technologique existe toujours entre les groupes humains à la fin du Pléistocène moyen et au début du Pléistocène supérieur. Par ailleurs, les comportements de subsistance, souvent décrits comme plus intensifs au cours du stade 5, sont déjà bien organisés au stade 7 (P. Fernandez *et al.*, 1997 ; S. Gaudzinski & E.

Turner, 1999 ; C. Gamble & W. Roebroeks, 1999). Il en serait de même dans la moyenne vallée du Rhône.

La méthode Levallois est employée à Orgnac 3 avant la fin du stade isotopique 9, comme en Europe du sud (Atapuerca, Espagne) et en Europe du nord (sites des terrasses de la Somme, France) (M.-H. Moncel, 1989 ; M.-H. Moncel et J. Combier, 1992 ; E. Carbonell *et al.*, 2001 ; A. Tuffreau 1987, 2001 ; P. Antoine *et al.*, 2003). Dans la France du sud-ouest, à la grotte Vaufray (J.-Ph. Rigaud *et al.*, 1988), à la Chaise (A. Delagnes, 1992) ou à Biache Saint-Vaast dans le nord de la France (E. Boëda, *in* A. Tuffreau, 1988), la méthode Levallois centripète paraît n'être pratiquée qu'à partir du stade isotopique 5, alors qu'elle est employée à Orgnac 3 dès le stade 9 (J.-M. Geneste, 1985 ; A. Tuffreau, S. Revillion, 1996). Les méthodes Levallois unipolaires et bipolaires sont en revanche postérieures au stade isotopique 5 dans la région et sont observées dans plusieurs sites de la région.

Le site de Payre permet d'observer des occupations du stade isotopique 7 et 5 pratiquant un débitage de type discoïde, dont le déroulement diffère quelque peu de celle employée dans les niveaux anciens d'Orgnac 3. Il est en effet unipolaire simple ou successif (bipolaire, entrecroisée orthogonale) et centripète sur éclats et blocs, alors qu'à Orgnac 3, le débitage s'effectue préférentiellement par quelques enlèvements centripètes. La pratique du mode de débitage discoïde est attestée parmi les plus anciens assemblages lithiques du début du Pléistocène moyen en Europe. Sa comparaison de site en site permet d'observer à la fois de larges affinités entre la France, l'Italie, l'Espagne, mais aussi une grande variété d'options techniques que l'on retrouve dans les assemblages de la moyenne vallée du Rhône pratiquant ce mode de débitage (H.S. Green *et al.*, 1989 ; A. Bietti *et al.*, 1991 ; A. Turq, 1992 ; D. Mania, 1988, 1992, *et al.*, 1990 ; M.-Y. Hong, 1993 ; M. Vaquero & E. Carbonell, 2003 ; M. Peresani, 2003). Basée sur un traitement de deux surfaces sécantes du nucléus, les options techniques paraissent pouvoir être diversifiées à l'infini (J.-L. Lochet *et al.*, 1990, E. Boëda, 1993 ; J.-L. Lochet *et al.*, 2001 ; J. Jaubert *et al.*, 1990 ; J.-M. Geneste *et al.*, 1997). La variabilité technique est d'autant plus grande que nucléus de type discoïde et nucléus de concept Levallois centripète récurrent sont parfois très proches dans leur résultat (M. Lenoir & A. Turq, 1995 ; M.-H. Moncel, 1998 ; J.-P. Raynal *et al.*, 1996, 2005). A Payre, comme dans d'autres sites (par exemple Saint-Marcel), la gestion est principalement unifaciale et l'emploi en grande quantité d'éclats comme supports de débitage expliquerait que les surfaces de débitage des nucléus sont abandonnées parfois assez planes sans que nous puissions parler d'un concept Levallois. La spécialisation de la production pour un type spécifique d'éclat n'est pas souvent observée dans les assemblages lithiques discoïdes. Dans de rares cas, la gestion des nucléus et les options techniques choisies conduisent à privilégier la production d'éclats triangulaires déjetés, à dos ou d'axe (L. Bourguignon, A. Turq, 2003). Dans le cas de Payre, cette production existe mais n'est pas prédominante.

Une relation entre la matière première et le mode de production semble exister ponctuellement dans certaines zones géographiques, le silex étant destiné au débitage Levallois, le quartz par exemple plutôt pour un débitage discoïde (A. Tuffreau, J. Sommé, 1988 ; J.-Ph. Rigaud *et al.*, 1988 ; W. Roebroeks, 1988, *et al.*, 1997 ; A. Delagnes, 1992 ; N.J. Conard, 2001 ; K. Matilla, 2004). Il est en effet constater que dans certains sites, la disponibilité en matière première oblige aussi parfois à un traitement économique de la roche par de fréquents ravivages (P. Callow & J.M. Cornford, 1986). L'abondance du silex dans la moyenne vallée du Rhône ne permet pas d'identifier ce genre d'influence des matériaux et le ravivage des tranchants est rarement observé. Une chaîne opératoire est toujours largement prédominante dans chaque occupation quelles que soient les périodes, à la différence de ce qui est observé dans les assemblages proches géographiquement comme ceux de Sainte-Anne 1 et de Baume Vallée en bordure du Massif Central (J.-P. Raynal *et al.*, 2005). Les données suggèrent à ce jour que de larges traditions techniques ont perduré dans le temps et ont

coexisté, indifférentes aux conditions climatiques. Les grandes méthodes de débitage rencontrées dès les stades 9 à 5 dans la moyenne vallée du Rhône perdurent dans les périodes plus récentes. Elles ne s'enrichissent du débitage plus systématique d'éclats allongés qu'à partir du stade isotopique 4, le plus souvent selon un concept Levallois.

En ce qui concerne l'outillage, les niveaux d'occupation de Payre ont livré une abondante production en silex, production qui est retouchée modestement en outils à retouche continue ou en outils convergents. Elle est associée à quelques pièces de grande dimension. Le type d'aménagement et le type de support utilisé pour ces grands artefacts aboutissent à des catégories d'outils que l'on peut décrire comme des bifaces, des « outils hachereaux » avec un tranchant transversal, des outils périphériques, et de grands racloirs unifaciaux ou bifaciaux. Dans la région, le biface *s.s.* (type acheuléen) n'a jamais été fréquent et il disparaît dès le stade isotopique 9 des assemblages du sud-est de la France. A partir des stades 8 et 7, il se présente davantage sous la forme de grands racloirs bifaciaux convergents comme à Orgnac 3 (M.-H. Moncel, 1995, 2001). Il est présent à Payre, mais ponctuellement, associés à des outillages unifaciaux ou bifaciaux variés et sa proportion pourrait marquer la phase de transition que l'on observe à la fin du Pléistocène moyen (stades isotopiques 8 à 6) et qui voit le développement d'industries basées uniquement sur le débitage (A. Tuffreau, 1987). Ces assemblages pourraient aussi être rapprochés de ceux que l'on peut observer dans le sud-ouest de la France, à savoir de l'Acheuléen final où hachereaux et bifaces perdurent tardivement (L. Bruxelles *et al.*, 2005).

La gestion de l'espace au travers de l'exploitation des matières premières

L'approvisionnement en matières premières lithiques est au Pléistocène moyen et au début du Pléistocène supérieur plutôt local et semi-local (P. Mellars, 1996 ; J. Flebot-Augustins, 1999). Rares sont les roches provenant d'une zone éloignée, entre 30 et 100 km et leur origine n'est pas connue (déplacement de groupes ou échanges). La majorité des activités lithiques dans un site portent sur des roches provenant de secteurs proches (moins de 5 km) ou assez proches (entre 5 et 20 km). La fréquence d'utilisation des roches est inversement proportionnelle à la quantité et à la distance. Les roches les plus lointaines et les plus rares sont parfois très ravivées et paraissent avoir été très utilisées (J.-M. Geneste, *in* J.-Ph. Rigaud *et al.*, 1988 ; M.-H. Moncel et P. Neruda, 2000).

Sur les contreforts sud-est du Massif Central, les roches les plus largement employées sont les roches les plus abondantes dans l'environnement, à savoir les silex et roches siliceuses diverses, sous forme de plaquettes, de rognons ou de galets. Les premières études microscopiques détaillées sur l'origine des silex effectuées sur le niveau Gb de Payre (P. Fernandes *et al.*, 2007) montrent que l'approvisionnement s'est déroulé dans un périmètre proche, mais qu'il est issu d'un très grand nombre de gîtes qui sont dispersés sur les plateaux au sud du gisement (figure 3). L'approvisionnement a certainement eu lieu lors d'autres activités de subsistance ou lors du déplacement des groupes humains venant s'installer dans le site, apportant également avec eux quelques pièces d'origine lointaines. Ces matériaux siliceux sont utilisés pour un débitage qui s'est déroulé sur place, quel qu'il soit. Seuls quelques bifaces, de grands outils bifaciaux ou de grands éclats retouchés ou bruts peuvent être considérées comme des pièces importées au vu de la chaîne opératoire et attestent un fractionnement de la chaîne opératoire du silex dans l'espace (figure 4). Le débitage du quartz et du calcaire n'est observable que dans de rares séquences, par exemple à Payre et à l'Abri des Pêcheurs où quartz et calcaire dans ce dernier site dominant sur le rare silex récupéré dans les vallons adjacents à la grotte ou importé (G. Lhomme, 1984 ; M.-H. Moncel *et al.*, 2002 ; M.-H. Moncel, 2003).

Les études macroscopiques réalisées sur les silex des sites en grotte de la région vont dans le même sens, à savoir un ramassage dans un périmètre local (abords des sites, quelques

centaines de mètres à quelques km) à semi-local, qui ne paraît pas excéder en général 20 à 35 km. Plusieurs secteurs de collecte paraissent avoir été fréquentés. Un seul peut être décrit le secteur principal, en terme quantitatif, tandis que les autres paraissent secondaires (A. Defleur, 2000 ; M.-H. Moncel, 1996, 1998, 2001, M.-H. Moncel *et al.*, 2002). Sur les rares sites de plein air connus, un seul type est attesté lié au contexte de gîte (M.-H. Moncel, V. Perrève, 1999).

Cette diversité constatée dans les secteurs d'approvisionnement, même si un d'entre eux prédomine, est probablement à mettre en partie en relation avec le type de paysage peu accidenté et au contexte géologique permettant l'accès à des gîtes diversifiés primaires et secondaires. Comme le suggèrent les résultats obtenus à Payre, il est possible également que les hommes collectent les silex au cours de leur déplacement entre les lieux d'habitat. Les cours d'eau n'ont sans doute jamais été une barrière, comme en témoignent les plaquettes non roulées présentes dans les assemblages à Saint-Marcel et au Maras situés sur la rive opposée au plateau livrant des formations sannoisiennes, et les plateaux sont peu élevés et facilement accessibles.

L'exigence sur la qualité n'est pas toujours très grande, même lorsque le ramassage a eu lieu sur des gîtes en place ou faiblement démantelés. La plus ou moins grande distance entre l'habitat et les zones de collecte s'expliquerait alors plus par les circonstances de la collecte (au cours d'autres déplacements) que par la seule connaissance des potentiels minéraux de l'environnement. Signalons toutefois que l'abondance des silex brun de qualité du Barrémien et du Bédoulien, sur le plateau de Rochemaure-Meysse qui borde la rive droite de la vallée du Rhône sur plus de 100 km, explique certainement la fréquentation régulière de ce massif par les hommes tout au long de la fin du Pléistocène moyen et durant tout le Pléistocène supérieur (A. Defleur *et al.*, 1994 ; A. Defleur, 2000 ; M.-H. Moncel *et al.*, 2002). Ces silex peuvent aussi être ramassés en position secondaire dans le lit du Rhône, sans qu'il soit nécessaire de parcourir de longues distances ni de traverser le Rhône (Saint-Marcel, Maras, Figuier, Mandrin).

Les autres matières premières (basalte, quartz, calcaire, quartzite) se récupèrent sous forme de galets, dans le lit de tous les cours d'eau ou sur d'anciens épandages aux abords des sites. Des fragments concassés de calcaire ne sont que très rarement utilisés (Payre). Dans le cas où ces roches ont été abondamment employées, le ramassage des galets a eu lieu dans plusieurs zones : Orgnac 3 avec du basalte de l'Ardèche et du calcaire marneux de la Cèze; Payre avec du basalte, du quartz et du calcaire de la Payre et du quartzite du lit du Rhône. L'Abri des Pêcheurs fait figure d'exception dans ce contexte régional avec une forte fréquence de galets de quartz prélevés au pied du site (G. Lhomme, 1984) (figure 5). Ces roches locales sont d'ordinaire exploitées sur place. A Payre, il s'agit d'une autre exception puisque des éclats de quartz et de calcaire locaux ont été apportés en provenance d'une zone de débitage extérieure.

Destinés avant tout à être utilisés comme percuteurs ou façonnés en outils, les galets ont des dimensions très variables et leur traitement diffère selon le type de roche. Le choix des roches ne paraît pas être aléatoire (M.-H. Moncel, 1999, *et al.*, 2000, 2001, 2002). Ces galets sont apportés entiers, soit débités parfois sous forme de grands éclats issus de galets volumineux intransportables (figure 6). La commodité, les habitudes ou la recherche d'une pré-forme calibrée expliquent ce fractionnement de la chaîne opératoire.

Dans l'état actuel des connaissances, les matières premières proviennent donc pour l'essentiel de secteurs peu éloignés pour la grande majorité des sites en grotte et la séquence de Payre ne fait pas exception. Cet état de fait donne l'image, de prime abord, de l'existence de micro-territoires d'exploitation et d'une gestion préférentielle des environs des sites, tant pour le gibier que pour les matériaux. Il est probable que les données ne reflètent qu'une part de la réalité et de la mobilité des occupants en relation avec des habitats en grotte. Dans la plupart des occupations, les données fauniques indiquent des installations saisonnières récurrentes avec une exploitation de certains biotopes entourant le site. Les tranchants sont peu raffûtés et les nucléus

rarement épuisés, peut-être dus à l'abondance du silex dans l'environnement et des séjours de courte durée. Les grands éclats présents dans les assemblages attestent que certaines chaînes opératoires sont fractionnées et l'identification de quelques artefacts d'origine lointaine dans le niveau Gb de Payre est l'indice d'une mobilité des groupes humains parcourant la région sur des espaces sans doute plus grands que l'on imagine jusqu'à maintenant.

Quant à la fréquence des différentes roches employées, elle pourrait indiquer des types d'occupation de nature différente sans négliger la part des facteurs liés à des traditions variées : fréquence variable des outillages sur galet, des types de produits de débitage ou des types d'outils (formes et retouches, même si les racloirs dominent largement, aux côtés parfois des outils convergents). Le type d'activité expliquerait alors les cas particuliers comme celui de l'Abri des Pêcheurs où les hommes sont venus dans une grotte-fossé, alors que des carcasses de bouquetins piégés dans la grotte sont présents (A. Prucca, 2001). Le débitage est dans ce cas, sommaire, destiné à produire des bords coupants, sur les matériaux les plus aptes et les plus proches, en l'occurrence le quartz ne demandant que peu d'investissement.

Toutes les observations font donc penser à des sites jalonnant un territoire parcouru par des groupes mobiles empruntant à la fois vallées et bas plateaux, territoires davantage tournés vers la vallée du Rhône et le sud sédimentaire riche en silex. Ces groupes exploitent un environnement riche en roches diverses et collectent, au plus près, les meilleurs matériaux, les plus adaptés aux besoins du moment et à l'exigence des tailleurs. On peut supposer que certains habitats ont été installés volontairement à proximité de sources de silex ou de plages de galets, mais d'autres critères tels que le gibier et le caractère hospitalier de la cavité à certaines saisons ont été certainement aussi déterminant dans les choix de certains lieux de vie. Ceci ne signifie pas que des matériaux locaux ne circulent pas entre les habitats et que la variété des gîtes fréquentés ne soit pas le reflet d'une forte mobilité inter-site anticipant les occupations. Les gisements sont tous en grotte et ont pu enregistré des haltes spécifiques que nous ne pouvons mettre en évidence faute de gisements de plein air (modèle de circulation de L.R. Binford entre des « camps de base » et des occupations spécialisées (L.R. Binford, 1978).

Les données actuelles ne permettent pas de savoir jusqu'où les hommes ont circulé vers l'est et si ils ont fréquenté les contreforts du Massif Central et la moyenne montagne. Les assemblages de Sainte-Anne 1 et de Baume Vallée montrent l'usage de matériaux très variés, dont des silex, dont l'origine, pour certains, pourrait être plus proche que convenue. Les bassins hydrographiques de l'Ardèche, de la Loire et de l'Allier se touchent et aucun obstacle majeur n'empêche la circulation des hommes entre le Rhône et les bassins intérieurs du Massif Central (J.-P. Raynal *et al.*, 2005).

Stratégies de subsistance et modes de débitage dans la moyenne vallée du Rhône

Les comportements de subsistance

Sur la rive droite de la vallée du Rhône, les sites stratifiés sont datés pour la plupart de la fin du stade isotopique 5 et du début du stade 4 (Würm ancien) ou des stades isotopiques 4 et 3. Ils sont localisés le long des gorges de l'Ardèche : Saint-Marcel (Bidon), Maras (Saint-Martin d'Ardèche), Figuier (Saint-Martin d'Ardèche), Ranc-Pointu (Saint-Martin d'Ardèche) et Baume d'Oullins (Labastide-de-Virac). La petite cavité de l'Abri des Pêcheurs (Casteljau) s'ouvre sur la vallée du Chassezac, principal affluent de l'Ardèche. Plus au nord, sont situés les sites de l'Abri Moula (Soyons) et de Payre (Rompon), avec des séquences datées pour les plus anciennes du stade isotopique 7. Toutes ces installations sont localisées aux abords

immédiats d'un cours d'eau, sous un porche de grotte ou un abri-sous-roche, et à proximité d'un plateau.

Les assemblages fauniques datant de la fin du stade isotopique 5, du stade 4 et du début du stade 3 permettent de reconstituer des occupations humaines dans un environnement steppique avec du renne et du cheval à l'abri du Maras, Oullins, Figuier, abri Moula (niveaux supérieurs), ou forestier avec du cerf et chevreuil à Saint Marcel, au Ranc Pointu n°2, sans relation avec la topographie contrastée des alentours des cavités (plateau, falaises et vallée) (M.-H. Moncel *et al.*, 1994 ; M.-H. Moncel et V. Michel, 2000 ; E. Debard, 1988 ; M.-H. Moncel, 1996, 2001 ; J. Combier, 1967 ; E. Crégut-Bonnoure, *in* A. A. Defleur *et al.*, 2001 ; C. Daujeard, 2002 ; M.-H. Moncel *et al.*, 2004). Les comportements de subsistance témoignent en général de la chasse d'une espèce principale d'herbivore de taille moyenne à grande, associée à du charognage ou de la chasse ponctuelle d'autres herbivores. Les occupations seraient ponctuelles, comme des haltes de chasse ou des campements temporaires.

Pour la fin du Pléistocène moyen, les assemblages de Payre attestent tout au long de la séquence (stades isotopiques 7 et 5) la stabilité des comportements de subsistance via des occupations saisonnières, type camps de vie orientés vers l'exploitation simultanée ou successif de plusieurs biotopes (M.-H. Moncel *et al.*, 2002). A l'abri Moula, dans les niveaux datant des stades isotopiques 6 et 5, les hommes ont chassé également principalement une espèce, en l'occurrence du cerf. Dans un niveau, des restes abondants de *Homo neandertalensis* avec des traces de cannibalisme ont été traités de la même manière que ceux de *Cervus elaphus* (A. Defleur *et al.*, 2001). L'Abri des Pêcheurs (base de la séquence) met en évidence en revanche un comportement de subsistance en relation avec une cavité-fossé qui a servi sans doute de piège naturel pour *Capra ibex* (carcasses entières, quelquefois en connexion). Les hommes ont pu profiter de ce piège. Cependant, les traces d'origines anthropiques sont assez rares, et seuls des restes d'ossements brûlés, des artefacts et une structure de combustion indiquent une fréquentation humaine (A. Prucca, 2001).

Sur la rive gauche de la vallée du Rhône, les niveaux d'occupation indiquent les mêmes types de comportements que sur la rive droite, en l'occurrence des indices de chasse d'une ou deux espèces principales. Les niveaux de la grotte Mandrin datant de la fin du stade isotopique 4 et du stade 3 (Malataverne, Drôme) livrent des assemblages fauniques où le cheval prédomine sous un climat plutôt froid et dans un paysage ouvert (Y. Giraud *et al.*, 1998). Plus au sud, sur le flanc septentrional du massif du Luberon, au pied d'une falaise, l'abri sous roche de La Combette (Bonnieux, Vaucluse), le cheval et le bouquetin sont représentés seulement par quelques individus dans le niveau D, témoins d'une activité de chasse ponctuelle intra-saisonnière lors de campements temporaires. Les hommes ont exploité efficacement un territoire dont ils connaissaient parfaitement la répartition de ressources et le potentiel (J.-P. Brugal, *in* J. Buisson-Catil, 1994 ; J.-P. Texier *et al.*, 1996, 1998, 2005 ; C. Lemorini, 2000). Le traitement des peaux était l'une des activités les plus importantes du traitement des carcasses et la découpe de la viande a pu être mise en évidence par les nombreuses traces de décarnisation observées sur les ossements. A l'abri des Peyrards, situé également dans le massif du Lubéron (Buoux), le cerf élaphe domine encore l'ensemble des restes dans les couches rapportées au début du dernier glaciaire (J. Buisson-Catil, 1994). Enfin, le Bau de l'Aubesier a livré une longue séquence correspondant au stade isotopique 6 et à la fin du stade 7 (S. Lebel *et al.*, 2001 ; P. Fernandez *et al.*, 1998 ; P. Fernandez, 2001 ; P. Fernandez et S. Legendre, 2003). Le cheval et l'Aurochs ont été le gibier privilégié, sans doute été chassés collectivement par rabattage sur le haut plateau qui surplombe l'abri. Ces zones d'escarpements ont aussi été fréquentées par les Néandertaliens qui ont abattu le Tahr et le bouquetin. La récurrence des occupations est sans aucun doute liée au contexte topographique à la limite de plusieurs domaines vitaux d'herbivores (L. Wilson, 1996).

Composition des assemblages et comportements techniques

- Les choix techniques

Le mode de débitage employé à Payre est principalement de type "discoïde" *l.s.* sur des nodules-galets et des éclats (face inférieure) (E. Boëda, 1993) (figure 7). En raison du buissonnement de la production (observée dans de nombreux sites paléolithique moyen), cette méthode de production permet d'obtenir des produits variés, épais ou fins, allongés, à base large et à dos pour certains (L. Bourguignon et A. Turq, 2003). Selon les gisements, le type de transformation de ces produits diffère. Dans un des niveaux de base de Mandrin, à la Baume Néron ou au Figuier, la retouche est envahissante, scalariforme, de type Quina. A Payre, comme à Saint-Marcel, cette retouche est rare (M.-H. Moncel, 1996, 1998, 2001 ; *et al.*, 2004) (figure 8). Dans la moyenne vallée du Rhône, les assemblages comprenant des racloirs à retouches scalariformes envahissantes sont parfois considérés comme originaux, techniquement et typologiquement, par rapport à ceux du sud-ouest de la France et l'hypothèse d'un "faciès rhodanien" a été proposée par certains auteurs (J. Combier, 1967). Les assemblages de Payre livrent certains traits qui sont considérés comme déterminant ce faciès original tels l'abondance des produits allongés due à l'emploi conjoint de méthodes discoïdes unipolaires et centripètes. Le taux réduit de racloirs Quina, la proportion des éclats à dos, de la retouche bifaciale, et du taux d'outils sur éclat sont autant de critères retenus pour proposer l'hypothèse d'un faciès Quina rhodanien (figure 9). Différentes méthodes de débitage ont été décrites pour expliquer le mode de production d'éclats épais repris ensuite par de la retouche Quina : "tranches de saucisson" (A. Turq *et al.*, 1990, 1999), débitage alternant (L. Bourguignon, 1997 ; M.-H. Moncel, 1998), débitage discoïde et laminaire (M.-H. Moncel, 1998 ; L. Slimak, 1999). Dans le sud-est de la France, l'emploi de la méthode discoïde caractérise ces assemblages. Aucune explication d'ordre fonctionnel ne peut pour le moment expliquer la fréquence des racloirs Quina épais dans le sud-ouest de la France, et les relier à un type d'activité particulier (J. Combier, 1967 ; J.M. Geneste *et al.*, 1997), même si le tranchant de ces racloirs paraît idéal pour le travail de la peau (L. Bourguignon, 1997; C. Lemorini, 2000), de l'ocre (S. Beyries, P. Walter, 1996) ou du bois (S. Beyries, 1988).

A partir des assemblages rattachés aux stades isotopiques 4 et 3 (Baume d'Oullins : 31750 \pm 583; Ranc de l'Arc : 41300 \pm 1900 et 42000 \pm 2000; Néron : 43000 \pm 1100 (couche III); Moula : 33200 \pm 1500 et >49000, Mandrin, OIS 4-3) (A. Defleur *et al.*, 1990, 1994, 2000; M.-H. Moncel, 1996, 2001; J. Evin *et al.*, 1985 ; Y. Giraud *et al.*, 1998), plusieurs modes de production sont reconnaissables dans la région. Le plus fréquent est de concept Levallois selon une méthode récurrente centripète et/ou uni-bipolaire dès les niveaux 3-1 d'Orgnac 3. Il est utilisé dans les niveaux 8 à 4 du Maras, à la Baume d'Oullins, au Ranc pointu n°2, au Ranc de l'Arc, à l'abri Moula, et à Mandrin (M.-H. Moncel, 1996, A. Defleur *et al.*, 1994; A. Defleur, 1990 ; Y. Giraud *et al.*, 1998). Une proportion élevée de produits allongés est parfois associée à un débitage Levallois unipolaire (niveaux 3 à 1 du Maras, Ranc Pointu n°2, Néron, niveaux supérieurs de Moula) (figure 10). Sur la rive gauche du Rhône, dans des zones plus méridionales (Vaucluse), la méthode la plus largement employée est également le débitage Levallois (tabl. 1). A Bérigoule (Murs), à La Combette (Bonnieux) et à la Baume des Peyrards (Buoux), la méthode est unipolaire et/ou centripète (J.-P. Texier et J. Jaubert *in* J. Buisson-Cattil *dir.*, 1994; J.-P. Texier et I. Francisco-Ortega, 1995). Au Bau de l'Aubesier (Monieux), elle est uniquement récurrente unipolaire (S. Lebel *in* J. Buisson-Cattil, 1994) comme aux Sablons, à Bas-Guillotte ou dans le site du Masque (H. Lumley, 1969). Quelques nucléus discoïdes dans les assemblages paraissent être des nucléus Levallois en fin de parcours. Le mode de débitage discoïde n'est pas très souvent employé. Seule la Combette verrait la pratique en parallèle d'une

autre chaîne opératoire que le débitage Levallois, à l'extérieur du site dans le but de produire de grands éclats à dos et à longs tranchants (J.-P. Texier *et al.*, 1996).

Dans le Gard, au sud de l'Ardèche, de nouveau sur la rive droite du Rhône, à Ioton (Beaucaire) et à Brugas (Vallabrix), les chaînes opératoires de débitage sont de type discoïde (L. Meignen, 1976 ; L. Bourguignon, 1997). À Brugas, il est probable qu'un débitage discoïde et Levallois se succède (L. Meignen, 1981). La présence d'une petite fréquence de retouche Quina, parfois de retouche biface ou de dos aminci, d'éclats Levallois, comme à la Roquette dans le Gard ou à la Baume des Peyrards dans le Vaucluse, en fait un Moustérien de type Quina de faciès oriental (L. Meignen, *in* A. Turq *et al.*, 1990 ; J.-P. Texier et J. Jaubert *in* J. Buisson-Cattil dir., 1994).

À l'intérieur du Massif Central, les sites d'altitude de Saint-Anne 1 (OIS 6) et celui plus récent de Baume Vallée montrent le recours à deux concepts de débitage Levallois et discoïde, accessoirement Quina, dans une chaîne opératoire mixte (J.-P. Raynal *et al.*, 2005).

	<i>production principale d'éclats</i>	<i>production d'éclats et de produits allongés</i>
Par une stratégie de production Levallois dominante	<ul style="list-style-type: none"> - Orgnac 3 (niv. 1-3) OIS 9/8 - Grotte du Ranc Pointu n°2 OIS 4 - Baume d'Oullins (microlithisme) OIS 4-3 	
Par une stratégie de production de type « discoïde » dominante		
* Une retouche marginale ou ordinaire et un taux d'outils < 15%	<ul style="list-style-type: none"> - Orgnac 3 (niv. 6-4a) OIS 9 - Payre (ens. D, F, G) OIS 7-5 - Saint-Marcel OIS 3 ? - Abri des Pêcheurs OIS 5-4 	
* Une forte fréquence de retouche Quina	<ul style="list-style-type: none"> - Grotte du Figuier OIS 4 ? 	
Par une stratégie de production Levallois dominante et un débitage laminaire « direct »		<ul style="list-style-type: none"> - Baume Flandin OIS 5 ? - Abri du Maras OIS 5-4

Tableau 1 : Diversité des choix techniques dans les assemblages des sites de la rive droite de la moyenne vallée du Rhône entre les stades isotopiques 9 à 4-3

- *Le mode de débitage de type discoïde : relation avec une activité cynégétique particulière ?*

Le cadre environnemental des occupations ayant employé un débitage de type discoïde, par le biais de l'enregistrement faunique, est différent selon les sites, vraisemblablement fonction du moment ou de la saison d'occupation, donnant une image de la ou des espèces abondantes aux alentours. Par ailleurs, les gisements présentant une longue séquence, comme à Payre, montrent qu'une stabilité dans le type d'exploitation de l'environnement et les choix techniques existe dans le temps.

Quels que soient les comportements de subsistance adoptés et l'âge de la séquence, aucun lien de prime abord ne semble exister entre les espèces chassées, les stratégies de production lithiques et les outillages. Le choix de cette méthode relèverait plus de la tradition de groupes humains.

Les bases des séquences de l'abri Moula et l'Abri des Pêcheurs sont contemporaines du sommet de la séquence de Payre (unité D). Les choix techniques relèvent principalement de la méthode discoïde.

1) La base de la séquence de l'abri Moula (couche XV, stade isotopique 5) est contemporaine du sommet de la séquence de Payre. Certains traits communs sont communs aux deux sites, en particulier sur le mode de production (tabl. 2) (A. Defleur, 2000). Les différences se situent plus au niveau de la fréquence du gros outillage dans l'unité D de Payre et sur la présence de restes humains abondants portant des traces de cannibalisme :

- le site est en position de promontoire, dominant la vallée du Rhône,
- les matières premières sont locales mais il y a aussi déplacement pour aller chercher des silex de qualité vers le sud,
- la chaîne opératoire principale est de type discoïde, associée à d'autres schémas de production secondaires,
- le petit outillage est composé essentiellement de racloirs et d'outils convergents, dont la retouche est peu envahissante,
- les espèces chassées ont été récupérées dans un paysage en mosaïque, avec une forte présence de cervidés. Les données fauniques vont vers l'hypothèse de campements temporaires.

	Topographie et environnement	Faune*	Biotopes exploités	Assemblage lithique
<i>Abri Moula</i> couches XIV et XV fin stade 6 et stade 5 ^e	Grotte Porche de grotte Flanc de falaise 100 m au dessus du Rhône exposition ouest	<i>C.elaphus</i> <i>R.tarandus</i> <i>Bos-Bison</i> <i>Equus</i> sp. <i>Dicerhorinus</i> sp. <i>S. scrofa</i> <i>C. capraeolus</i> <i>C. ibex</i> <i>H. neandertalensis</i> (couche XV)	- rennes, chevaux, grands Bovinés : vallée du Rhône - cerfs et chevreuils : forêts sur plateaux au dessus site - bouquetins et chamois : milieux escarpés proches	silex bédoulien et calcaire siliceux éclats 20-40 mm débitage discoïde + Levallois et Kombewa racloirs et outils convergents >
<i>Payre</i> ensemble D stades 6- 5	Grotte Abrs sous roche Flanc de versant 60 m au dessus de la Payre et du Rhône exposition sud-est	<i>Cervus elaphus</i> + Bovinés, <i>Equus</i> , Bouquetin, <i>Ursus spelaeus</i> occupation en hiver	- cerfs, chevreuils et daims : forêts dans vallées et sur versants - chevaux et grands Bovinés : plateaux - rhinocéros : prairies de fonds de vallées - petits Bovidés : versants	silex bédoulien et quartz éclats 20-50 mm + qq grands éclats débitage discoïde + Levallois, Kombewa, sur éclats racloirs et outils convergents >, retouches fines + Quina gros outillage en basalte, quartzite

* E. Crégut-Bonnoure, in A. Defleur *et al.*, 2001 ; A. Bouteaux, 2001

Tableau 2 : Payre et l'abri Moula, des haltes saisonnières dans des cavités sur un promontoire

2) A l'Abri des Pêcheurs, le matériel lithique dans les assemblages de la base du remplissage (stade isotopique 5) montre deux types de comportements techniques : un apport probable de galets cristallins non transformés et strictement locaux et un débitage sur galets de quartz. Le silex a été apporté sous forme d'éclats, à partir de rognons prélevés au pied de la cavité ou dans des zones plus éloignées. Le quartz est abondant sur les berges du Chassezac et son débitage est sommaire et peu standardisé de type discoïde. Les produits sont épais avec au moins un bord tranchant. L'outillage est très rare. Le site serait un exemple d'occupations dans une cavité-fossé, peut-être en relation avec le traitement de carcasses de Bouquetins piégées, proche de ce qui est observé à l'Hortus (H. Lumley *et al.*, 1972 ; A. Prucca, 2001). Le traitement des roches montrerait ce qui est adapté dans ce cas présent à une telle activité, comme dans la couche 5 de Sclayn datée du même âge (Belgique) où quelques chamois ont été chassés. Le résultat du débitage en terme de stratégie et de morphologie est identique entre ces deux sites, de même que la faiblesse numérique des pièces retouchées. L'Abri des Pêcheurs se démarque toutefois de Sclayn, et encore plus de Payre, par un plus faible investissement dans le débitage et un ramassage des roches les plus proches et les plus aptes sans un grand investissement de temps et par l'absence d'indices d'une chaîne opératoire de traitement des carcasses (M.-H. Moncel *et al.*, 1998).

Dans la moyenne vallée du Rhône, l'état des données ne permet pas de relier un débitage de type discoïde à la seule activité de boucherie comme c'est suggéré dans certains sites comme Sous-les-Vignes, Roc-de-Marsal, Mauran, La Borde, Coudoulous I, datés des stades isotopiques 6 à 4. Ces assemblages livrent une chaîne opératoire destinée à une production d'éclats majoritairement épais avec un tranchant massif et une retouche parfois scalariforme. (C. Farizy *et al.*, 1994 ; J. Jaubert *et al.*, 2005). Les occupations sont dans ce cas considérées comme courtes, saisonnières, récurrentes pour une exploitation très locale des ressources lors de périodes froides ayant permis la formation de grands troupeaux. Dans le sud-ouest de la France, cette hypothèse d'un lien entre les assemblages rattachés au "Moustérien de type Quina" et des phases climatiques rigoureuses, en particulier durant le stade isotopique 6, mais surtout lors du stade 4, a conduit à proposer l'hypothèse d'un faciès lié à une activité de traitement de carcasses, nécessitant des outillages peu diversifiés mais en revanche très spécialisés et très abondants (A. Turq *et al.*, 1999 ; J.-M. Geneste, J. Jaubert, 1999 ; J. Jaubert *et al.*, 1990, 2001).

A Payre, les hommes ont produit des éclats d'épaisseurs, de sections et de formes variées. Ces éclats ont parfois été retouchés en racloirs ou en pointes selon une retouche marginale ou ordinaire sur lesquels une à plusieurs zones ont été fonctionnelles (macro-traces). D'autres ont été utilisés bruts (macro-traces). Les retouches transformantes de type Quina sont très rares. L'outillage sur éclat est associé à un abondant outillage sur galet et éclat de grande dimension portant un écrasement marqué des arêtes. Cette diversité dans les types de tranchants pourrait être considérée comme les indices d'une exploitation cynégétique ponctuelle des environs de la cavité (R. Singer *et al.*, 1993 ; H. Plisson et S. Beyries, 1998 ; J. Shea, 1998). La forte fragmentation des ossements des grands herbivores chassés ou charognés donne l'image d'un traitement et d'une intense consommation sur place des carcasses.

Les niveaux d'occupation de Saint-Marcel associent une forte fréquence de cerf, tandis que ceux du Figuier ou de l'abri Moula livrent du renne. Le comportement technique est basé également sur une chaîne opératoire principale de type discoïde et sur des chaînes opératoires secondaires variées. Les occupations de Payre se démarquent de celles de Saint-Marcel et du Figuier, à la fois par la fréquence des outils, 25% au Figuier, 10-15% à Payre (dont 50% de

pointes) et 4-6% à Saint-Marcel, et par la proportion de la retouche scalariforme. Au Figuier, les racloirs Quina sont nombreux. Une partie des éclats, supports de nucléus, pourraient par ailleurs avoir été apportés au Figuier, indiquant une anticipation des occupations, sauf si des déplacements "d'outils" et d'éclats ont eu lieu à l'intérieur même de la zone d'habitat, phénomène à l'heure actuelle bien observé dans des sites de plein air, comme à Riencourt-les-Bapaume, Beauvais, Bettencourt ou Gentelles (A. Tuffreau *et al.*, 1993 ; J.-L. Locht *et al.*, 1995 ; J.-L. Locht *et al.*, 2001 ; A. Tuffreau *et al.*, 2001). Pourtant la production obéit à la même stratégie de production, et une ou deux espèces locales sont exploitées.

Dans d'autres sites, les assemblages fauniques suggèrent également des occupations saisonnières orientées vers la récupération d'une espèce principale, comme à l'abri du Maras. C'est la méthode Levallois qui est employée et elle offre les mêmes gammes de produits dont l'utilisation paraît identique si l'on se réfère aux données tracéologiques (C. Lemorini, *in* J.-P. Raynal *et al.*, 2005). Des éclats de 5 à 10 mm d'épaisseur, quelque soit leur origine, semblent efficaces, comme tous produits, pour des travaux de tous types (variabilité des angles sur les tranchants) et rien, à l'heure actuelle, ne permet donc d'affirmer que la méthode discoïde soit plus efficace dans certaines situations (J.-L. Locht *et al.*, 1995, 2001 ; M.-H. Moncel, 1998, 2001, *et al.*, 1998 ; C. Lemorini, 2000 ; C. Lemorini *et al.*, 2003).

L'absence de données tracéologiques ne permet pas malheureusement, dans la plupart des cas, d'aller au delà d'une simple description des besoins apparents au travers des types de tranchants et de leurs angles, et de la reconstitution de la chaîne opératoire. Dans d'autres cas, l'analyse tracéologique aboutit à des explications d'ordre fonctionnelle. Par exemple aux Tares dans le sud-ouest, la diversité de l'épaisseur des tranchants est expliquée par les étapes du traitement des carcasses (J.-M. Geneste et J. Jaubert, 1999). De même, à la Combette, les longs tranchants des grands éclats importés ont servi à tanner la peau, alors que les éclats bruts ont été utilisés pour des travaux de boucherie (J.-P. Texier *et al.*, 1996 ; C. Lemorini, 2000). La retouche permet alors de diversifier les actions (transversales et longitudinales) et d'augmenter la durée de vie d'un tranchant.

Toutefois, aux vues des données fournies par la faune, tous les assemblages à débitage discoïde dans la moyenne vallée du Rhône paraissent être les restes d'habitat et d'exploitations ponctuelles des alentours d'une grotte en faveur d'une ou quelques espèces. Il en est de même à Saint-Anne 1 et Baume Vallée plus à l'est, deux sites d'altitude du Massif Central attestant l'occupation de la moyenne montagne par l'homme au moins dès le stade isotopique 6 (J.-P. Raynal *et al.*, 2005). Les occupations liées à des assemblages Quina auraient eu lieu, comme dans le sud-ouest, lors d'une phase climatique froide et aride du dernier glaciaire et ne montrent pas de réelles différences en terme de stratégie de subsistance vis-à-vis des autres sites.

- Le gros outillage: un matériel lié au traitement de carcasses ?

Trois sites de la région livrent un outillage de grande taille en abondance. Ce sont les sites d'Ornac 3 (OIS 9-8), de Payre (OIS 7-6/5) et de l'Abri des Pêcheurs (OIS 5). Ce matériel est composé de galets entiers, galets cassés et d'outils sur galets ou grands éclats. Les roches sont diverses, prélevées généralement localement. Le traitement différentiel des roches et la sélection des formes et dimensions indiquent que cet outillage est un élément à part entière de la panoplie des outils (M.-H. Moncel, 2003).

A Payre, le choix des roches reflète à la fois ce qu'offrent les rivières locales mais indique aussi une sélection plus spécifique de certains types. Les galets de basalte, très abondants dans la Payre, composent une large part des galets entiers et des outils sur galet. En revanche, le quartz et le calcaire, eux aussi abondants dans les cours d'eau, sont moins fréquents. Il en est de même du quartzite rhodanien qui est sélectionné sous forme de quelques grands éclats. Les

tranchants de ces grands outils sont tous intensément écrasés. La proportion la plus élevée de ces outils lourds est dans la dernière phase d'occupation (unité D, OIS 5), associée à une chasse de cerfs. C'est dans cet assemblage que l'on observe aussi la plus grande proportion de pointes brisées et d'extrémités de pointes en silex. Une relation entre ces pointes brisées et le gros outillage n'est cependant pas encore attestée.

A Ornac 3, les galets ont été récoltés dans des cours d'eau beaucoup plus éloignés (10 km pour les plages de galets de la Cèze et de l'Ardèche, à 20 km pour le Rhône) et leurs aspects attestent un choix spécifique de certaines formes et types de roches.

A l'Abri des Pêcheurs, la base de la séquence livre une forte proportion de galets cristallins ou en grès non transformés, certains portant quelques traces de percussion, et prélevés sans doute pour une partie par l'homme au pied de la cavité. Le quartz et le grès sont abondants dans le cours d'eau du Chassezac. La cavité est un fossé, avec une forte proportion de *Ibex* à la base, animaux sans doute piégés et morts naturellement. L'analyse archéozoologique ne permet pas toutefois de trancher sur le rôle de l'homme et son intervention sur les carcasses comme à l'Hortus (H. Lumley *et al.*, 1972).

Quelques gisements présentent une composition identique de l'assemblage, à savoir un grand nombre d'outils de grande taille provenant des environs et fabriqués dans les roches les plus disponibles, le quartz et le calcaire : Coudoulous I (couche 4), la Borde, Mauran ou l'Arago (J. Jaubert *et al.*, 1990, 2005 ; C. Farizy *et al.*, 1994 ; H. Lumley et D. Barsky, 2004). Ils sont associés à des occupations où une activité intensive d'abattage et de boucherie est attestée. Ces outils sont alors considérés comme permettant le traitement et le concassage des carcasses.

Si c'est bien le cas, Ornac 3, Payre et l'Abri des Pêcheurs auraient enregistré un processus de traitement des carcasses que dans les autres sites de la région. L'absence de ce type d'outillage dans de nombreux gisements ne nous semble pourtant pas signifier que les activités ont été nécessairement de nature différente. Une fouille souvent partielle ou la réalisation d'une partie du traitement des carcasses à l'extérieur de l'habitat sont envisageables.

Conclusion

Plusieurs régions européennes, livrant des gisements avec de longues séquences archéologiques, permettent de constater des changements dans les comportements techniques au cours du temps (N.J. Conard, 2001 ; A. Tuffreau, 2001). D'autres sites plus ponctuels (souvent de plein air) livrent des assemblages paraissant être liés à des activités très « spécialisées », comme l'abattage et la boucherie (J.-M. Geneste et J. Jaubert, 1999).

Dans la moyenne vallée du Rhône, l'état des données conduit souvent à ce jour à l'observation d'une stabilité dans les comportements dans une même séquence alors que la variabilité inter site est grande. Rares sont les sites livrant des niveaux d'occupations avec des assemblages très différents comme à l'abri Mandrin (Y. Giraud *et al.*, 1998).

Une sédimentation rapide pourrait être envisagée dans certains cas, expliquant un retour dans un laps de temps très court des mêmes groupes humains pratiquant une même activité induite par la position du site (exemple de Saint-Marcel) (M.-H. Moncel, 1998 ; M.-H. Moncel *et al.*, 2004). A Payre, si l'on se fie aux datations, un grand écart de temps existe entre les phases d'occupation du gisement. Chaque ensemble stratigraphique est séparé du suivant par des phases d'arrêt de sédimentation, accompagnées d'une forte érosion traduite par la surface chaotique du sommet des couches.

La position méridionale de la région a certainement eu une influence sur les variations climatiques et sur l'occupation humaine. Les études paléoenvironnementales montrent très souvent un paysage en mosaïque autour des sites, offrant des biotopes variés et certainement des zones refuges. Ceci pourrait expliquer la permanence des espèces chassées aux abords des sites tant que les conditions climatiques varient légèrement. Le Renne apparaîtrait dans la région à la fin du stade 4 et il devient alors présent comme espèce dominante à Soyons (Néron) ou au Maras (A. Defleur, 2000 ; M.-H. Moncel 1, 1998 et 2001).

Aucun comportement technique ne permet réellement de dater une séquence archéologique dans la région entre les stades isotopiques 9 et 4, excepté pour le débitage tardif de produits allongés. Les sites de Orgnac 3, le Maras, Ranc Pointu, la Baume d'Oullins sont les témoins de l'emploi d'une méthode de débitage Levallois avec des méthodes variées. A l'inverse, Payre, Saint-Marcel, Le Figuier, Moula et Néron livrent des assemblages de type discoïde (M.-H. Moncel, 1998 ; M.-H. Moncel 2001). Rien ne permet de distinguer réellement techniquement les assemblages, même si parfois les résultats et le type de transformation (types d'outils et retouches) diffèrent. Il y aurait donc une grande stabilité qui perdurerait au cours du temps et les variantes entre les sites seraient plus l'indication des besoins fonctionnels de groupes humains de traditions différentes. Ces groupes humains puiseraient au sein de leur connaissance technique la ou les méthodes qui seraient les plus adaptées à répondre aux besoins du moment.

Lorsqu'il y a une variabilité inter site, l'hypothèse de groupes humains de traditions variées peuplant une même région, contemporains ou se succédant, est certainement à prendre en compte. Ainsi à l'abri du Maras, le débitage de lames pourrait être une réponse "culturelle". En revanche, dans un des niveaux de Mandrin, à la Baume Néron ou au Figuier, les hommes ont utilisé une autre méthode de débitage, en l'occurrence discoïde, et certains racloirs sont de type Quina (Y. Giraud *et al.*, 1998 ; A. Defleur, 2000 ; M.-H. Moncel 2001). Soit, il s'agit alors de groupes de tradition différente, soit d'activités différentes.

La plupart des sites sont des grottes ou des abris sous roche, en bordure de cours d'eau, donnant une image biaisée et partielle de l'exploitation de l'espace, en l'absence de nombreux sites de plein air. En raison de leur localisation, à proximité de biotopes variés (vallée, plateau, versants plus ou moins abrupts), ces sites ont pu générer un type particulier d'occupation et d'activités. La ou les espèces présentes dans les niveaux d'occupation sont celles les plus fréquentes aux abords des sites au moment de l'occupation, ou sont sélectionnées par les hommes choisissant d'exploiter un des environnements situés autour du site. L'influence du lieu pourrait justifier la permanence des comportements au cours du temps dans un même site et en conséquence la variabilité inter site.

Les données fauniques conduisent dans la région à l'hypothèse d'habitats temporaires, saisonniers : fracturation abondante des ossements, zones fugaces de foyers, assemblages lithiques plus ou moins abondants, chaînes opératoires intégrales sur place pour la majeure partie du débitage et du façonnage. Le nombre d'animaux présents dans les niveaux est toujours peu élevé, certaines espèces ayant été traitées en partie à l'extérieur du site (Payre, Saint-Marcel, Orgnac 3). La variété des fréquences d'outillage et des types d'outils selon les gisements serait alors des réponses fonctionnelles ou traditionnelles, l'une n'excluant d'ailleurs pas l'autre. Par exemple, à Payre, les nombreux galets bruts ou aménagés en basalte, quartz et calcaire seraient à relier aux activités qui se sont déroulées sur place, activités nécessitant un gros outillage (tailles variées des galets, arêtes écrasées).

Les données actuelles sur la moyenne vallée du Rhône vont vers l'hypothèse de groupes humains très mobiles, exploitant un lieu tant que les potentiels de ce lieu perdurent (aspect, conditions climatiques et environnementales). La dimension des territoires parcourus

est bien évidemment inconnue, peut-être relativement peu étendue, en raison de variations climatiques peu variées et de milieux et topographies suffisamment diversifiés pour offrir des conditions de subsistance ne nécessitant pas de grands déplacements (approvisionnement surtout local et semi-local en matières premières dans un environnement minéral riche). Toutefois, les résultats obtenus sur le niveau Gb témoignent de déplacements d'artefacts sur près de 60 km.

La moyenne vallée du Rhône peut paraître originale par rapport à d'autres zones géographiques européennes, par la stabilité des assemblages entre les stades isotopiques 9 à 4, des types de comportement dans un site et la variabilité inter site relativement indépendante de la chronologie. Des contrastes climatiques moins amples, un isolement géographique, une topographie favorable à des territoires réduits sont autant d'hypothèses à retenir pour l'expliquer. Il est possible également que le nombre modeste de sites et l'absence de conservation des traces d'utilisation nous empêchent d'appréhender finement le sens des assemblages lithiques et nous donnent une image déformée d'une réalité certainement beaucoup plus complexe.

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Antoine P. *et al.* (2003) – Paléoenvironnements pléistocènes et peuplements paléolithiques dans le bassin de la Somme (nord de la France), *BSPF*, 100 (1), p. 5-29.
- Aspinall A., Feather Sw Et Philips A.P., 1979 - Further Analyses of Southern French Flint Industries, 3^{ème} *Symposium international du Silex*, Maastricht Staringia 6, p. 92-93.
- Bahuchet S. Et Plilippart De Foy G. (1991) – *Pygmées. Peuple de la forêt*, Planète, Denoël, 20 p.
- Barsky D. Et H. Lumley De H. (2004) – Evolution des caractères technologiques et typologiques des industries lithiques dans la stratigraphie de la Caune de l'Arago, *L'Anthropologie*, Paris, 108, p. 185-237.
- Bietti A., Grimaldi S., Mancini V., Rossetti P. & Zanzi G.L. (1991) – Chaînes opératoires et expérimentation : quelques exemples du Mousterian de l'Italie Centrale, *in* : 25 ans d'études technologiques en Préhistoire, *XIème rencontres Internationales d'Archéologie et d'Histoire d'Antibes*, APDCA, p. 109-124.
- Binford L. R., (1978) - *Nunamiut Ethnoarchaeology*. NewYork : *Academic Press*.
- Beyries, S. (1988) - Analyse tracéologique du matériel lithique de la couche VIII de la grotte Vaufrey. In (J.P. J.-P. Rigaud, Ed.) *La Grotte Vaufrey*. Paris : Mémoire de la Société Préhistorique Française 19.
- Beyries, S. Et Walter, P. (1996) - Racloirs et colorants à Combe-Grenal. Le problème de la retouche Quina. *Quaternaria nova* VI, 167-187
- Boccaccio G. (1996)- *Les alluvions quaternaires des Costières du Gard et du plateau de Signargues comme sources d'approvisionnement en matériaux lithiques*, mémoire de DEA, Université de Lille 1, 96 p.
- Boeda E. (1993) - Le débitage discoïde et le débitage Levallois récurrent centripète, *BSPF*, t.90, n°6, p.392-404.
- Bocquet-Appel J-P. (1985) Small populations : demography and paleanthropological references, *Journal of Human Evolution* 14, p. 683-691.

- Bourges F., Mangin A. Et D'hulst D. (2001) – Le gaz carbonique dans la dynamique de l'atmosphère des cavités karstiques : l'exemple de l'Aven d'Orgnac (Ardèche), *CRAS* 333, p. 685-692.
- Bourguignon L., Turq A. (2003) – Une chaîne opératoire de débitage discoïde sur éclat du Moustérien à denticulés aquitain : les exemples de Champ Bossuet et de Combe-Grenal c.14, in : M. M. Peresani (ed.), *Discoïd Lithic Technology. Advances and Implications*, Bar International Series 1120, p. 131-153.
- Bourguignon L. (1997) - *Le Moustérien de type Quina : nouvelle définition d'une entité technique*, thèse de l'Université de Paris X.
- Bouteaux A. (2001) - *Etude archéozoologique de la couche D du site de Payre (Ardèche)*, DEA, Muséum National d'Histoire Naturelle, 121 p.
- Bouteaux A. (2001) - Etude archéozoologique du site de Payre en Ardèche (ensemble D), *Pré-actes, UISPP, Liège, Belgique, session 5*, p.119.
- Brugal J-P., Jaubert J. (1996) - Stratégie d'exploitation et mode de vie des populations du Paléolithique moyen : exemples des sites du sud de la France, in *La Vie Préhistorique, Société Préhistorique Française*, Ed. Faton, p.148-156.
- Bruxelles L., Berthet A-L., Chalard P., Colonge D., Delfour G., Jarry M., Lelouvier L-A., Thomas A. Et Olivier O. (2005) – Le site de Labadie à Mondoville (Haute-Garonne, France) : nouvelles données géomorphologiques et archéologiques sur le Paléolithique inférieur dans le midi toulousain, *Données récentes sur les modalités de peuplement et sur le cadre chronostratigraphique, géologique et paléoanthropologique des industries du Paléolithique inférieur et moyen en Europe, colloque international de Rennes, septembre 2003*, N. Molines, M-H. Moncel et J-L. Monnier eds., *BAR Series Internationales* S1364, p.149-159.
- Buisson-Catil J. (ed.). (1994) - Le Paléolithique moyen en Vaucluse. A la rencontre des chasseurs néandertaliens de Provence nord-occidentale, *Notices d'Archéologie vauclusienne*, n°3, Avignon, 142 p.
- Callow P. & Cornford J.M. Editors. (1986) - *La cote de St Brelade 1961-1978. Excavations by C.B.M. Mc Burney*, GeoBooks edition, Cambridge, 433 p.
- Carbonell, E., Mosquera M., Olle A., Rodriguez X.P., Sahnouni M., Sala R. Et Verges J.M. (2001) – Structure morphotechnique de l'industrie lithique du Pléistocène inférieur et moyen d'Atapuerca (Burgos, Espagne), *L'Anthropologie*, Paris, 105, p. 259-280.
- Comber J. (1967) - *Le Paléolithique de l'Ardèche dans son cadre bioclimatique*, mém. n°4, Bordeaux, Delmas, 462 p.
- Conard N.J. (2001) – River Terraces, Volcanic Craters and Middle Paleolithic Settlement in the Rhineland, in *Settlement Dynamics of the Middle Palaeolithic and Middle Stone Age*, N.J. N.J. Conard Ed., Kerns Verlag Tübingen, p. 221-251.
- Daujeard C. (2002) – *Etude archéozoologique du gisement moustérien de la grotte de Saint-Marcel, Ardèche (couches j, j' et i, fouilles R. Gilles)*, mémoire de maîtrise, Université Lyon II, 126 p.
- Daschek E. (2002) – *Apport de la taphonomie à la compréhension des comportements de subsistance au Paléolithique moyen : application à l'ensemble G du site de Payre (Ardèche, France)*, mémoire de maîtrise, Université Paris I, 117 p.
- Debard E., F.Bazile F., F.Bazile-Robert, Gilles R. Et Guillerault. (1986) - Les oscillations climatiques entre 125 000 ans et le maximum glaciaire dans le Bas-Vivarais (sud-est de la France), *AFEQ*, n°25-26, p.47-56.
- Defleur A. (2000) – Les Néandertaliens dans le midi méditerranéen de la France. L'exemple de la couche XV de la Baume Moula-Guercy (Soyons, Ardèche) : comportements et paléoenvironnements, *Mémoire d'Habilitation à diriger des recherches, Université Paul Valéry, Montpellier III*, 128 p.

- Defleur A., Valladas H., Radulescu C., J. Combier J. Et Arnold M. (1990) - Stratigraphie et datation C14 en spectrométrie de masse par accélérateur du Moustérien récent de l'abri du Ranc de L'Arc (Ardèche, France), **CRAS**, série II, t.311, p.719-724.
- Defleur A., Bez J.F., Cregut-Bonnoure E., Fontugne M., Jeannet M., Talon B., Thinon M. Et J. Combier J. (1994) - Industrie, biostratigraphie, restes humains et datation du gisement de la Baume Néron (Soyons, Ardèche), **CRAS**, t.318, série II, p.1409-1414.
- Defleur A., Cregut-Bonnoure E., Desclaux E. Et Thinon M. (2001) – Présentation paléo-environnementale du remplissage de la Baume Moula-Guercy à Soyons (Ardèche) : implications paléoclimatiques et chronologiques, **L'Anthropologie**, Paris, 105, p.369-408.
- Dibble H.L., Lenoir M. (1995) – Données nouvelles sur le gisement de Combe-Capelle à Saint-Avit-Sénieur (Dordogne), **Gallia Préhistoire**, t.39, p.31-83.
- Delagnes A. (1992) – *L'organisation de la production lithique du Paléolithique moyen. Approche technologique à partir de l'étude des industries de la Chaise-de-Vouthon (Charente)*, thèse de l'Université de Paris X.
- El Hazzazi N. (1998) - *Paléoenvironnement et chronologie des sites du Pléistocène moyen et supérieur : Orgnac 3, Payre et l'Abri des Pêcheurs (Ardèche, France) d'après l'étude des rongeurs*, Doctorat du Museum National d'Histoire Naturelle, 246 p.
- Evin J., Marechal J. Et Marien G. (1985) - Lyon natural radiocarbon measurements X, **Radiocarbon**, New Haven, vol.27, n°2B, p.386-454.
- Farizy C., David F. Et J.Jaubert J. dir., (1994) - Hommes et bisons du Paléolithique moyen à Muraud (Haute-Garonne), **Gallia Préhistoire**, Paris, XXXème suppl., 259 p.
- Fernandes P., J.-P. Raynal J.-P. Et Moncel M.-H. (2007) – L'espace minéral au paléolithique moyen dans le sud du Massif Central : premiers résultats pétroarchéologiques, **Paleovol CR 5**, p. 981-993.
- Fernandez P., Faure M., Guerin C. Et Lebel S. (1998).- Stratégie de chasse des néanderthaliens du Bau de l'Aubesier (Monieux, Vaucluse) : choix et opportunisme. XVIIIèmes rencontres internationales d'Archéologie et d'Histoire d'Antibes. Actes des rencontres, 23-25 octobre 1997. "Economie préhistorique : les comportements de subsistance au Paléolithique", **APDCA édit.**, Antibes, p. 309-323.
- Fernandez P. Et Legendre S. (2003).- Mortality curves for horses from the Middle Palaeolithic site of Bau de l'Aubesier (Vaucluse, France): methodological, palaeo-ethnological and palaeo-ecological approaches. **Journal of Archaeological Science**, Londres, 30, 12, p. 1577-1598.
- Flebot-Augustins J. (1999) – Raw material transport patterns and settlement systems in the European Lower and Middle Palaeolithic : continuity, change and variability, In (W. Roebroeks & Gamble Eds) **The Middle Palaeolithic occupation of Europe**, Université of Leiden, p. 193-214.
- Gamble C. Et W. Roebroeks W. (1999) - The Middle Palaeolithic : a point of inflection, In W. Roebroeks W. and C. Gamble C. (Eds) **The Middle Palaeolithic Occupation of Europe**, Leiden University, p. 3-21.
- Gaudzinski, S. & Turner E. (1999) – Summarizing the role of Early Humans in the accumulation of European Lower and Middle Palaeolithic bone assemblages, In (S. Gaudzinski & Turner Eds) **The role of Early Humans in the accumulation of European Lower and Middle Palaeolithic bone assemblages**, Mainz, Monographien des Römisch-Germanischen Zentralmuseums 42, p. 381-393.
- Geneste J.-M., Jaubert J., Lenoir M., Meignen L. Et Turq A. (1997) - Approche technologique des Moustériens charentais du sud-ouest de la France et du Languedoc oriental, **Paléo**, n°9, p.101-142.
- Geneste J.-M. Et Jaubert J., (1999) - Les sites paléolithiques à grands bovidés et les assemblages lithiques : chronologie, techno-économie et cultures, *Actes du colloque international : Le Bison : gibier et moyen de subsistance des hommes du Paléolithique*

- aux Paléindiens des Grandes Plaines*, Toulouse 1995, Brugal et al. eds., APDCA Antibes, CNRS, p.185-215.
- Giraud Y., Brugal J-P. Et Jeannet M. (1998) - Un nouveau gisement moustérien en moyenne vallée du Rhône : la grotte Mandrin à Malataverne (Drôme), *BSPF*, t.95, n°1, p.7-17.
- Green H.S. et al., (1989) – Le site acheuléen de la grotte de Pontnewydd, Pays de Galles : géomorphologie, stratigraphie, chronologie, faune, hominidés fossiles, géologie et industrie lithique dans le contexte paléoécologique, *L'Anthropologie*, Paris, 93, p. 15-52.
- Hong M-Y. (1993) - *Le Paléolithique inférieur de l'abri de la Baume Bonne (Quinson, Alpes-de-Haute-Provence). Etude technologique et typologique de l'industrie lithique*, doctorat du Muséum National d'Histoire Naturelle, Paris, 310 p.
- Jaubert J. (ed.) (1990) - *Les chasseurs d'Aurochs de La Borde : un site du Paléolithique moyen (Livernon, Lot)*, DAF, n°27, 158 p.
- Jaubert J. (ed.) (2001) – Un gisement moustérien de type Quina dans la vallée du Célé : Pailhès à Espagnac-Sainte-Eulalie, *Gallia Préhistoire*, t.43, p.1-101.
- Jaubert J., Kervazo B., Bahain J-J., Brugal J.Ph, Chalard P., Falgueres C., Jarry M., Jeannet M., Lemorini C., Louchart A., Maksud F., Mourre V., Quinif Y. Et Thiebaut C. (2005) - Coudoulous I (Tour-de-Faure, Lot), site du Pléistocène moyen en Quercy. Bilan pluridisciplinaire, *Données récentes sur les modalités de peuplement et sur le cadre chronostratigraphique, géologique et paléanthropologique des industries du Paléolithique inférieur et moyen en Europe, colloque international de Rennes, septembre 2003, N. Molines, M-H. Moncel et J-L. Monnier eds., BAR Series Internationales S1364*, p. 227-253.
- Julien M-A. (2003) – *Nouvelle méthode d'analyse des os longs. Application à la couche D du site de Payre (Ardèche, France)*, mémoire de maîtrise, Université de Paris I, 105 p.
- Kalai C. (1998) - *Reconstitution du paléoenvironnement végétal et du paléoclimat de la fin du Pléistocène moyen et du Pléistocène supérieur d'après les analyses polliniques de la Baume Moula-Quercy, du site de Payre et de l'abri des Pêcheurs (Ardèche, France)*, Doctorat du Museum national d'Histoire Naturelle, 175 p.
- Kalai C., Moncel M-H. Et Renault-Miskovsky J. (2001) - Le Paléoenvironnement végétal des occupations humaines de la grotte de Payre à la fin du Pléistocène moyen et au début du Pléistocène supérieur (Ardèche, France), *Trabajos de Prehistoria*, Madrid, Espagne, 58, n°1, p. 143-151.
- Lamarque F. (1998) - Os modifiés de grands mammifères de la couche F de Payre II (Ardèche) : activité humaine ?, *Forli 1996, UISPP*, t.1 workshops, p.183-193, Abaco n°6.
- Lebel S., Trinkaus E., Faure M., P. Fernandez P., Guerin C., Richter D., Mercier N., Valladas H. Et Wagner G. A. (2001).- Comparative morphology and paleobiology of Middle Pleistocene human remains from the Bau de l'Aubèsier, Vaucluse, France. *Proc. Nat. Acad. Sci. U.S.A.*, New York, p. 11097-11102.
- Lemorini C. (2000) - *Reconnaître des tactiques d'exploitation du milieu au Paléolithique moyen. La contribution de l'analyse fonctionnelle. Etude fonctionnelle des industries litigiques de Grotta Breuil (Latium, Italie) et de La Combette (Bonnieux, Vaucluse, France)*. Oxford : BAR International Series 858.
- Lemorini C., M. Peresani M., Rossetti P., Malerba G. & Giacobini G.. (2003) – Technomorphological and use-wear functional analysis : an integrated approach, in : M. M. Peresani (ed.), *Discoid Lithic Technology. Advances and Implications*, Bar International Series 1120, p. 257-287.
- Lenoir M. & A. Turq A. (1995) - Recurrent centripal debitage (Levallois and discoidal) : continuity or discontinuity ?, in : Dibble HL. et Bar-Yosef O., The definition and interpretation of Levallois technology, Prehistory Press, Monography *World Archaeology*, n°23, p.249-255.

- Lhomme G. (1984) - Les campements de chasseurs paléolithiques de l'abri des Pêcheurs à Casteljau, *Ardèche Archéologie* 1, p. 6.
- Locht J-L., Swinnen C., P. Antoine P., Auguste P., Patou-Mathis M., Depaepe P., Falgueres C., Laurent M. Et Bahain J-J. (1995) - Le gisement paléolithique moyen de Beauvais (Oise), *BSPF*, t.92, n°2, p.213-227.
- Locht J-L., Swinnen C., P. Antoine P., Revillion S. Et Depaepe P., Falgueres C. (2001) – Le gisement paléolithique moyen de Bettencourt-Saint-Ouen (Somme), *in* A. Tuffreau A. (ed.) *L'Acheuléen dans la vallée de la Somme et Paléolithique moyen dans le nord de la France : données récentes*, CERP, n°6, p.199-239.
- Lumley H. De. (1969) - Le Paléolithique inférieur et moyen du midi méditerranéen dans son cadre géologique, *Gallia Préhistoire*, 2 t., 453 p. et 445 p.
- Lumley H. De. (1972) – La grotte de l'Hortus, *Etudes quaternaires, mémoire* n°1.
- Malaurie J. (1976) – *Les derniers rois de Thulé*, Terre Humaine, Paris, Plon, 664 p.
- Masaoudi H. (1995) - *Application des méthodes du déséquilibre des familles de l'Uranium ($^{230\text{Th}}/^{234\text{U}}$) et de la résonance de spin électronique à la datation des sites d'Ornac 3, de Payre et de l'Abri des Pêcheurs (Ardèche)*, thèse de doctorat du Museum National d'Histoire Naturelle), 155 p.
- Masaoudi H., Falgueres C., Bahain J-J., Moncel M-H. (1996) - Datation du site Paléolithique moyen de Payre (Ardèche) : nouvelles données radiométriques (méthodes U/Th et ESR), *CRAS*, t.324, série IIa, p.149-156.
- Mania D. (1988) – Le Paléolithique ancien et moyen de la région de la Saale et de l'Elbe, Allemagne de l'est, *L'Anthropologie*, Paris, 92, p. 1051-1092.
- Mania D. (1992) – Neumark-Nord ein fossilreiches Interglazial im Geiseltal, *Cranium*, n°2, p. 53-76.
- Mania D., Thomae M., Litt T. & Weber T. (1990) – *Neumark-Gröbern. Beiträge zur Jagd des mittelpaläolithischen Menschen*, Deutscher Verlag des Wissenschaften Berlin, Band 43.
- Martinez K., Olle A., Sala R. & Verges J.M. (2003) – The discoid technology and use-wear analysis from the Abric Romani, *in* : M. M. Peresani (ed.), *Discoid Lithic Technology. Advances and Implications*, Bar International Series 1120, p. 241-257.
- Matilla K. (2004) – Technotypologie du matériel sur galet de la Chaise-de-Vouthon (Charente). Présentation préliminaire à partir d'un échantillon provenant de l'abri Suard, *BSPF*, 101, p. 771-781.
- Mellars P. (1996) – *The Neanderthal Legacy. An Archaeological Perspective from Western Europe*, Princeton University Press, Princeton New Jersey.
- Miller-Antonio S., Schepartz L.A. And Bakken D. (2000) – Raw material selection and evidence for Rhinoceros tooth tools at Dadong Cave, southern China, *Antiquity* 74, p. 372-379.
- Meignen L. (1976) - Le site moustérien charentien de Ioton (Beaucaire, Gard) : étude sédimentologique et archéologique, *AFEQ*, fasc.1, p.3-17.
- Meignen L. (1981) - L'abri moustérien du Brugas (Vallabrix, Gard) : premiers résultats, *Gallia Préhistoire*, t.24, fasc.1, p.239-253.
- Moncel M-H. (1989) - *L'industrie lithique du site d'Ornac 3 (Ardèche, France). Contribution à la connaissance des industries Pléistocène moyen et de leur évolution dans le temps*, doctorat du Muséum National d'Histoire Naturelle, Paris, 800 p.
- Moncel M-H. (1993) - Le site de Payre (commune de Rompon, Ardèche) : une occupation humaine du Paléolithique moyen ancien, *Quaternaire*, n°4, p.149-157.
- Moncel M-H. (1995) - Biface et outil biface du paléolithique moyen ancien : réflexion à partir de sites d'Ardèche, Ornac 3 et Payre, *Paléo*, 7, p.157-169.
- Moncel M-H. (1996) - L'outillage sur galet au Paléolithique moyen. L'exemple de trois sites ardéchois (moyenne vallée du Rhône), *L'Anthropologie*, t.100, n°4, p.529-554.

- Moncel M-H. (1996) - Le Moustérien de la Baume d'Oullins (Ardèche), **BSPF**, t.93, n°2, p.169-173.
- Moncel M-H. (1996) - Le Moustérien de la grotte du Ranc Pointu (Ardèche), **BSPF**, t.93, n°2, p.164-169.
- Moncel M-H. (1996) - Une nouvelle industrie du Paléolithique moyen ancien : le site de Payre (Ardèche, France), **CRAS**, série IIa, t.323, p.275-282.
- Moncel M-H. (1996) - L'industrie lithique de l'abri du Maras (Ardèche, France). Contribution à la connaissance des Moustériens tardifs et du débitage laminaire au Paléolithique moyen, **Gallia Préhistoire**, t.38, fasc.1, p.1-41.
- Moncel M-H. (1997) - De la diversité du Paléolithique moyen en Ardèche (moyenne vallée du Rhône, France) et de son originalité, **L'Anthropologie**, t.101, n°3, p.482-511.
- Moncel M-H. (1998) - Le Paléolithique moyen dans la moyenne vallée du Rhône en France : la question de la variabilité des assemblages lithiques des stades isotopiques 9 à 3, **Anthropologie**, Brno, XXXVI/3, p.181-199.
- Moncel M-H. (1998) – Les niveaux moustériens de la grotte de Saint-Marcel (Ardèche). Fouilles René Gilles. Reconnaissance de niveaux à débitage discoïde dans la vallée du Rhône, **BSPF**, t.95, n°2, p.141-170.
- Moncel M-H. (1999) - *Les assemblages lithiques du site Pléistocène moyen d'Orgnac 3 (Ardèche, Moyenne Vallée du Rhône, France). Contribution à la connaissance du Paléolithique moyen ancien et du comportement technique différentiel des Hommes au Paléolithique inférieur et au Paléolithique moyen*, ERAUL 89, Liège, 446 p.
- Moncel M-H. (2001) – Le Paléolithique moyen à outils bifaciaux du sud-est de la France : réflexion sur un phénomène marginal, in : Les industries à outils bifaciaux du Paléolithique moyen d'Europe occidentale, Actes de la table ronde internationale, Caen, 1999, **ERAUL**, 98, Liège, p.163-172.
- Moncel M-H. (2001) – Le Moustérien de type Quina de la grotte du Figuier (Ardèche). Fouilles P. et A. Huchard et R. Gilles. Des occupations en grotte de courte durée pour une exploitation locale de l'environnement ?, **BSPF**, t.98, n°4, p.593-614.
- Moncel M-H. (2001) - A technological approach of a microlithic assemblage : the site of Tata (Middle Palaeolithic, Hungary), **Comuniciones Archaeologicae Hungariae, Archaeologiai Ertesitö, Akadémia Kiado**, Budapest, 126, 75-98.
- Moncel M-H. (2003) - « L'exploitation de l'espace et la mobilité des groupes humains au travers des assemblages lithiques à la fin du Pléistocène moyen et au début du Pléistocène supérieur. La moyenne vallée du Rhône entre Drôme et Ardèche », **BAR Series Internationales**, S1184, 179 p.
- Moncel M-H (2003) - La gestion de l'espace au travers de l'exploitation des matières premières dans la moyenne vallée du Rhône en France du stade isotopique 9 au début du stade 3 : des matériaux variés et collectés au plus près par des groupes très mobiles ?". **Table ronde internationale : Les matières premières lithique en Préhistoire** (eds F. Surmely, J-P. J.-P. Rigaud et J.J. Cleyet-Merle), Aurillac, juin 2002, **Préhistoire du sud-ouest**, supplément n°5, p. 227-235.
- Moncel M-H. (2004) – Continuité et variabilité des occupations humaines à la fin du Pléistocène moyen et au début du Pléistocène supérieur (stades isotopiques 9 à 3). L'exemple de la moyenne vallée du Rhône (France), in : N.J. N.J.Conard (Ed.), **Settlement Dynamics of the Middle Palaeolithic and Middle Stone Age**, vol. II, Kerns Verlag Tübingen, p. 295-317.
- Moncel M-H., Combier J. (1992) - L'industrie lithique du site Pléistocène moyen d'Orgnac 3 (Ardèche, France), **Gallia Préhistoire** 34, p. 1-55.
- Moncel M-H., Bahain J-J., Falgueres C., El Hazzazi N., C. Kalai C., Mjahad M., Patou-Mathis M., Renault-Miskovsky J. (1993) - Le site de Payre (commune de Rompon, Ardèche). Un

- site Paléolithique moyen ancien dans un contexte d'abri effondré : premier bilan des études pluridisciplinaires : position chronologique, paléoenvironnement, paléoclimatologie, *Quaternaire*, n°4, p.159-173.
- Moncel M-H., Gaillard C. Et Patou-Mathis M. (1994) – L'Abri du Maras (Ardèche) : une nouvelle campagne de fouilles dans un site Paléolithique moyen (1993), *BSPF*, t. 91, n° 6, p. 363-368.
- Moncel M-H., Condemi S. (1996) - Découverte de dents humaines dans le site Paléolithique moyen de Payre (Ardèche, France), *CRAS*, t.322, série IIa, p.251-257.
- Moncel M-H., Condemi S. (1997) - Des restes humains dans le site Paléolithique moyen ancien de Payre (Ardèche) : dents et pariétal. Nouvelles découvertes de 1996, *BSPF*, t.94, n°2, p.168-171.
- Moncel M-H., Patou-Mathis M. Et Otte M. (1998) - Halte de chasse au chamois au Paléolithique moyen : la couche 5 de la grotte Scladina (Sclayn, Namur, Belgique), *in : Economie préhistorique : les comportements de subsistance au Paléolithique, APDCA*, Antibes, p.291-309.
- Moncel M-H, Perreuve V. (1999) - Un atelier de taille moustérien : le Clos du Charnier à Lagorce (Ardèche, France). Quelques remarques sur les modes de débitage, *L'Anthropologie*, Paris, t.103, n°3, p.471-484.
- Moncel M-H., Michel V. (2000) – Première datation radiométrique par U-Th d'un niveau moustérien de l'Abri du Maras (Ardèche, France), *BSPF*, t. 97, n° 3, p. 371-375.
- Moncel, M-H., Neruda, P. (2000). The Külna level 11 : Some Observation on the Debitage Rules and Aims. The originality of a Middle Palaeolithic microlithic assemblage (Külna cave, Czech Republic). *Anthropologie, Brno XXXVIII/2*, 219-247.
- Moncel. M-H., Aycliff L., Bocherens H., Condemi S., E. Debard E., Desclaux E., Drucker D., Dubar M., Dubois J-M., Falgueres C., Froget L., El Hazzazi N., C. Kalai C., Lamarque F., Masaoudi H., Mercier N., Patou-Mathis M., Thery I. Et Valladas H. (2000) - *Le site de Payre (Rompon, Ardèche). paléolithique moyen et Néandertaliens dans la moyenne vallée du Rhône. Bilan de dix ans de fouilles programmées (1990-2000)*, Rapport de fouilles, Service Régional de l'Archéologie, Rhône-Alpes, Ministère de la Culture, 150 p.
- Moncel. M-H., Bocherens H., E. Debard E., Desclaux E., Drucker D., Dubois J-M., C. Kalai C., Lamarque F., Patou-Mathis M., Et Vilette P. (2001) - *Le site de Payre (Rompon, Ardèche). paléolithique moyen et Néandertaliens dans la moyenne vallée du Rhône*. Rapport de fouilles, Service Régional de l'Archéologie, Rhône-Alpes, Ministère de la Culture, 100 p.
- Moncel M-H, C.Daujeard C., Cregut-Bonnoure E., P. Fernandez P., Faure M. Et Guerin C. (2004) - L'occupation de la grotte de Saint-Marcel (Ardèche, France) au Paléolithique moyen : stratégie d'exploitation de l'environnement et type d'occupation de la grotte. L'exemple des couches i, j et j' », *B.SPF*, tome 101, n°2, p. 257-304.
- Moncel, M-H. Et Neruda, P. (2000) - The Külna level 11 : Some Observation on the Debitage Rules and Aims. The originality of a Middle Palaeolithic microlithic assemblage (Külna cave, Czech Republic). *Anthropologie, Brno, XXXVIII/2*, p. 219-247.
- Moncel M-H., E. Debard E., Desclaux E., Dubois J-M., Lamarque F., Patou-Mathis M. Et Vilette P. (2002) – Le cadre de vie des hommes du paléolithique moyen (stades isotopiques 6 et 5) dans le site de Payre (Rompon, Ardèche) : d'une grotte à un abri sous roche effondré, *BSPF*, t.99, n°2, p.249-275.
- Peresani M. (2003) – An initial overview of the middle Palaeolithic discoid Industries in Central-Northern Italy, *in : M. M. Peresani (ed.), Discoid Lithic Technology. Advances and Implications*, Bar International Series 1120, p. 209-225.
- Plisson H. Et Beyries S. (1998) - Pointes et outils triangulaires ? Données fonctionnelles dans le Moustérien levantin, *Paléorient* 24(1), p. 5-24.

- Prucca A. (2001) – *Etude taphonomique d'une population de bouquetins : l'Abri des Pêcheurs (Casteljau, Ardèche), secteur 4, niveau moustérien*, Maîtrise de l'Université de Provence Aix-Marseille I, 82 p.
- Raynal J.-P., Magoga L., Bulle T., Guadelli J.-L. Et Maigne S. (1996) – Quelle préhistoire ancienne en Basse Auvergne et Velay ?, In A. Tuffreau A. (Ed.), Colloque de Saint-Riquier, 1989, *L'Acheuléen en Europe, CERP 4*, p. 115-129.
- Raynal J.-P., Le Corre-Le Beux M., Santagata C., P. Fernandes P., Guadelli J.-L., Fiore I., Tagliacozzo A., Lemorini C., Rhodes E.J., Bertran P., Kieffer G., Vivent D., (2005) - Paléolithique moyen dans le sud du Massif Central : Les données du Velay (Haute-Loire, France). *Données récentes sur les modalités de peuplement et sur le cadre chronostratigraphique, géologique et paléanthropologique des industries du Paléolithique inférieur et moyen en Europe, colloque international de Rennes, septembre 2003, N. Molines, M.-H. Moncel et J.-L. Monnier eds., BAR Series Internationales S1364*, p.173-227.
- Revillion S. Et A. Tuffreau A. (Eds) (1994) - *Les industries laminaires au Paléolithique moyen*, DAF 18, CNRS, Paris, 192 p.
- Rigaud J.-P. (ed) (1988) - La grotte Vaufrey : paléoenvironnement, chronologie, activités humaines, mémoire de la Société Préhistorique Française 19, 616 p.
- Roebroeks W. (1988) - *A study of Middle Palaeolithic riverside settlements at Maastricht-Belvédère (The Netherlands)*, Leiden University, *Analecta praehistorica Leidensia* 21, 196 p.
- Roebroeks W., Kolen J., Van Poecke M. Et Van Gijn A. (1997) - "Site J" : an early weichselian (Middle Palaeolithic) flint scatter at Maastricht-Belvedere, The Netherlands, *Paléo*, n°9, p.143-172.
- Roebroeks W., Tuffreau A. (1999) - Paleoenvironment and settlement patterns of the Northwest European Middle Palaeolithic. In W. Roebroeks W. et C. Gamble C. (Eds), *The Middle Occupation of Europe*, Leiden University, p. 121-138.
- Rolland N., Dibble H.L. (1990) – A new synthesis of Middle variability, *American Antiquity*, 55, n°3, p. 480-499.
- Singer R., Gladfelter B.G., Wymer J.J. eds. (1993) – *The Lower Paleolithic Site at Hoxne, England*, University of Chicago Press, 236 p.
- Slimak L. (1999) - Pour une individualisation des Moustériens de type Quina dans le quart sud-est de la France ? La Baume Néron (Soyons, Ardèche) et le Champ Grand (Saint-Maurice-sur-Loire, Loire), premières données, *BSPF*, t.96, n°2, p.133-145.
- Speth, J. D. Et Tchernov, E. (1998) -The rôle of hunting and scavenging on Neandertal procurement strategies. In Akazawa T., Aoki K. and Bar-Yosef O. (Eds), *Neandertals and Modern Humans in Western Asia*, New York, Plenum press, p. 223-239.
- Shea, J. (1998) - Levantine Mousterian Land Use and Lithic Variability, *XIIIème UISPP Congress, Forlì, Italy, 1996*, abstracts 1, p. 299-304.
- Texier P.-J. Et Francisco-Ortega I. (1995) - Main Technological and Typological Characteristics of the Lithic Assemblages from level 1 at Berigoule (Murs, Vaucluse), Monography *World Archeology*, n°23, p.213-227.
- Texier P.-J., Lemorini C., Brugal J.-P. Et L. Wilson L. (1996) - Une activité de traitement des peaux dans l'habitat moustérien de La Combette (Bonnieux, Vaucluse, France), *Quaternaria Nova*, VI, p.369-392.
- Texier P.-J., Brugal J.-P., Lemorini C., L. Wilson L. (1998) - Fonction d'un site du Paléolithique moyen en marge d'un territoire : l'abri de La Combette (Bonnieux, Vaucluse), in *Economie Préhistorique : les comportements de subsistance au Paléolithique*, XVIIIème Rencontres Internationales d'Archéologie et d'Histoire d'Antibes, éd. APDCA, Sophia Antipolis, pp. 325-338.

- Texier J-P., Brugal J-P., Lemorini C., Théry I. & L. Wilson L. (2005) – Abri du Po,t de la Combette (Bonnieux, Vaucluse) : variabilité intrasiet du comportement des Néandertaliens, *in*, J.Jaubert J. et Barbaza M. (eds), ***Territoires, déplacements, mobilité, échanges durant la Préhistoire***. Terres et Hommes du sud, Actes du CTHS, Toulouse 2001, p. 115-131.
- Tuffreau A. (1987) - *Le Paléolithique inférieur et moyen du nord de la France (Nord, Pas-de-Calais, Picardie) dans son cadre stratigraphique*, doctorat d'état de l'Université de Lille, 2 vol., 609 p.
- Tuffreau A. Et Somme J. (eds) (1988) - Le gisement paléolithique moyen de Biache-Saint-Vaast (Pas-de-Calais) : stratigraphie, environnement, études archéologiques (première partie), mémoire de la Société Préhistorique Française 21, 338 p.
- Tuffreau A. (ed) (1993) - *Riencourt-les-Bapaume (Pas-de-Calais) : un gisement du Paléolithique moyen*, DAF, n°37, 126 p.
- Tuffreau A., P. Antoine P., Marcy J-L. Et Segard N. (2001) – Les industries paléolithiques à nombreux bifaces du Mont de l'Evangile à Gentelles (Somme), In (Cliquet ed.) ***Les industries à outils bifaciaux du Paléolithique moyen d'Europe occidentale***, ERAUL 98, Liège, p. 29-41.
- Turq A. (1992) - *Le Paléolithique inférieur et moyen entre les vallées de la Dordogne et du Lot*, doctorat d'état de l'Université de Bordeaux I, 2 vol., 792 p.
- Turq A., Guadelli J-L. Et Quintard A. (1999) - A propos de deux sites d'habitat moustérien de type Quina à exploitation du bison : l'exemple du Mas-Viel et de Sous-les-Vignes, ***Actes du colloque international : Le Bison : gibier et moyen de subsistance des Hommes du Paléolithique aux Paléoindiens des Grandes Plaines***, Toulouse 1995, Brugal et al. eds., APDCA, Antibes, CNRS, p.143-159.
- Vaquero M. & Carbonell E. (2003) – A temporal perspective on the variability of the discoid method in the Iberian Peninsula, *in* : M. M. Peresani (ed.), ***Discoid Lithic Technology. Advances and Implications***, Bar International Series 1120, p. 67-83.
- Wilson L. (1996) - Mousterian materials strategies in a regional context in southern France. ***XIIIème Congrès UISPP***, Forli, 12, 7 p.

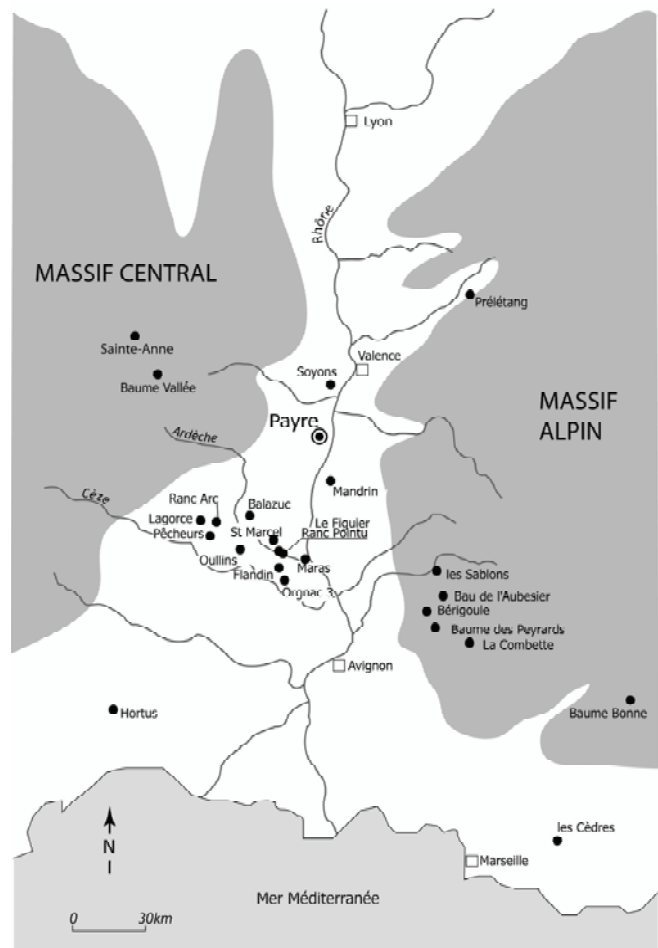


Figure 1 : Carte des principaux sites du Paléolithique moyen du sud-est de la France et localisation du site de Payre (grand rond).

Les principaux sites du sud-est de la France avec des niveaux du Paléolithique moyen

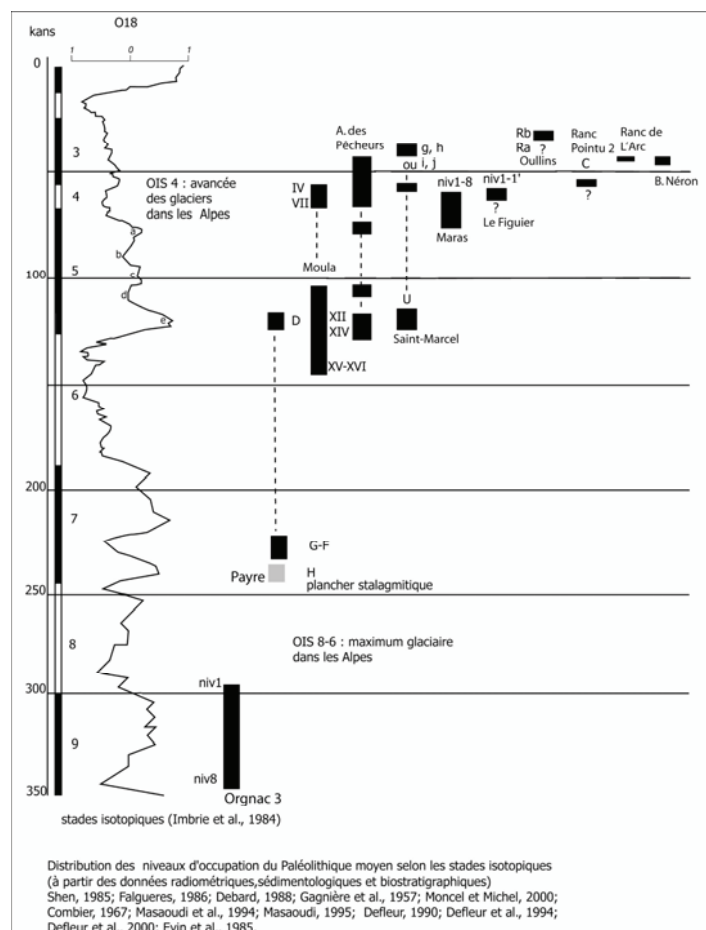


Figure 2 : Distribution chronologique des sites du Paléolithique moyen de la moyenne vallée du Rhône

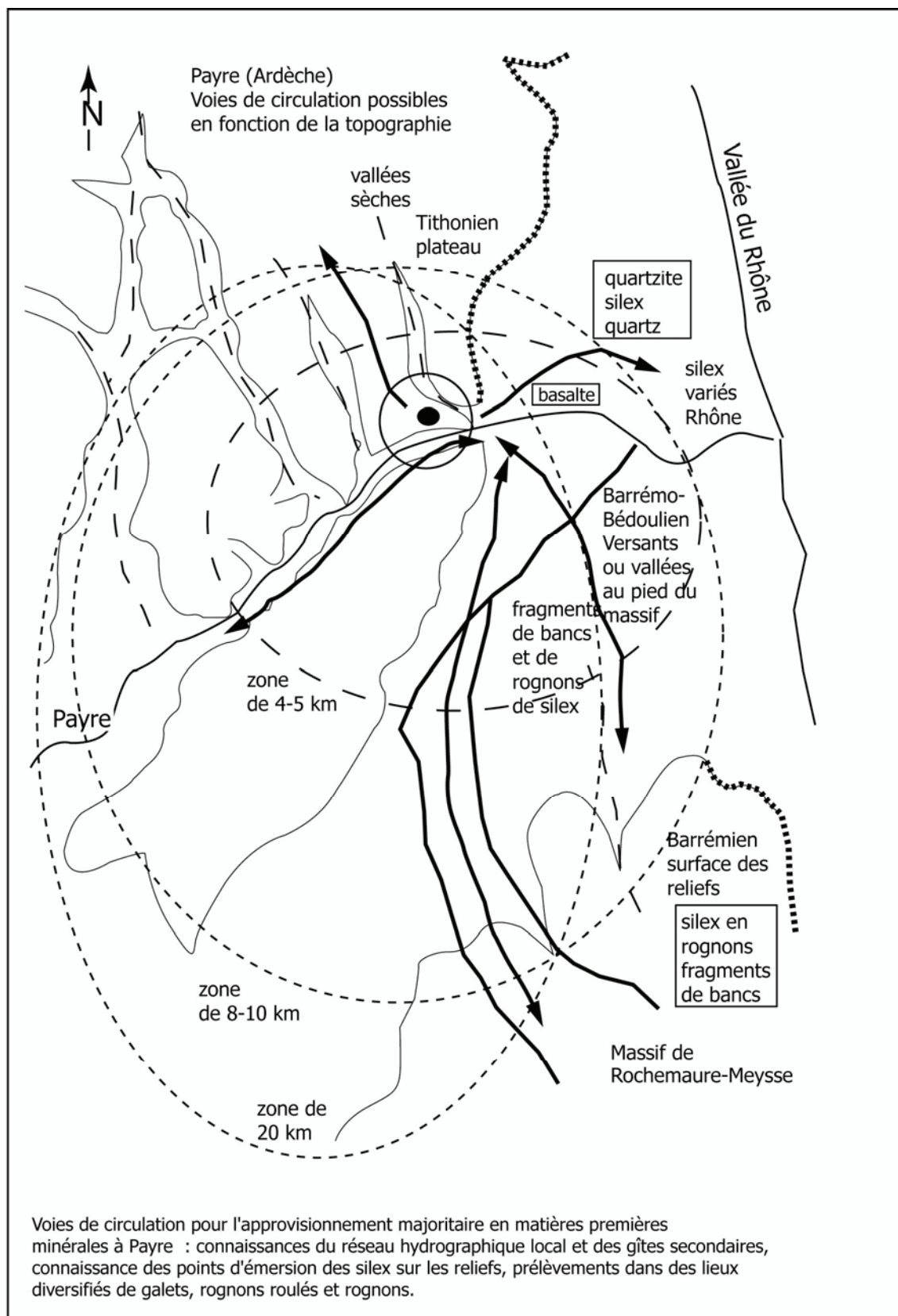


Figure 3 : Organisation de l'approvisionnement en matières premières pour le site de Payre (d'après les travaux de P. Fernandes).

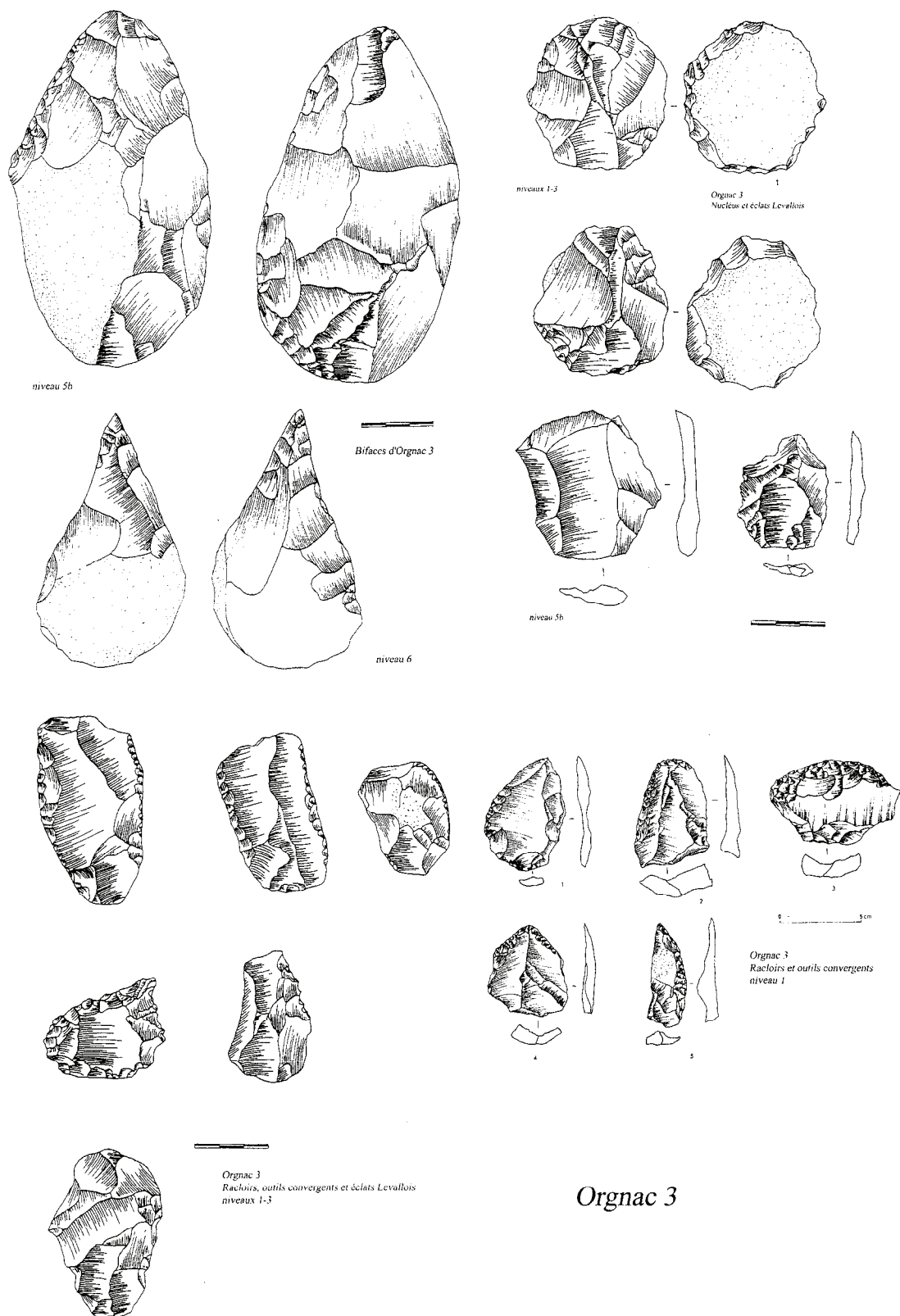


Figure 4 : Matériel lithique su site d'Orgnac 3 (stades isotopiques 9 et 8)

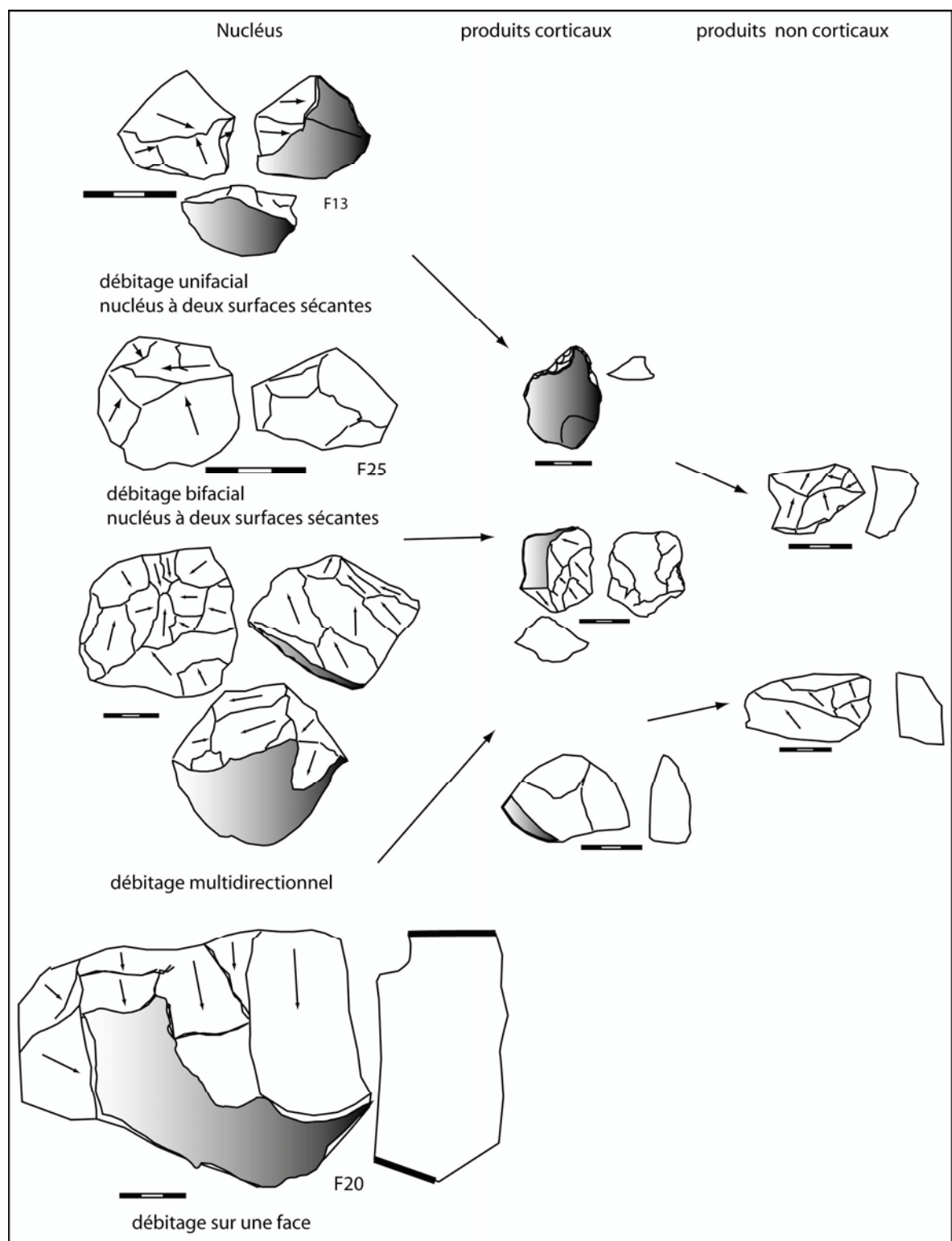


Figure 5 : Chaîne opératoire de débitage du quartz dans l'abri des Pêcheurs (stade isotopique 4)

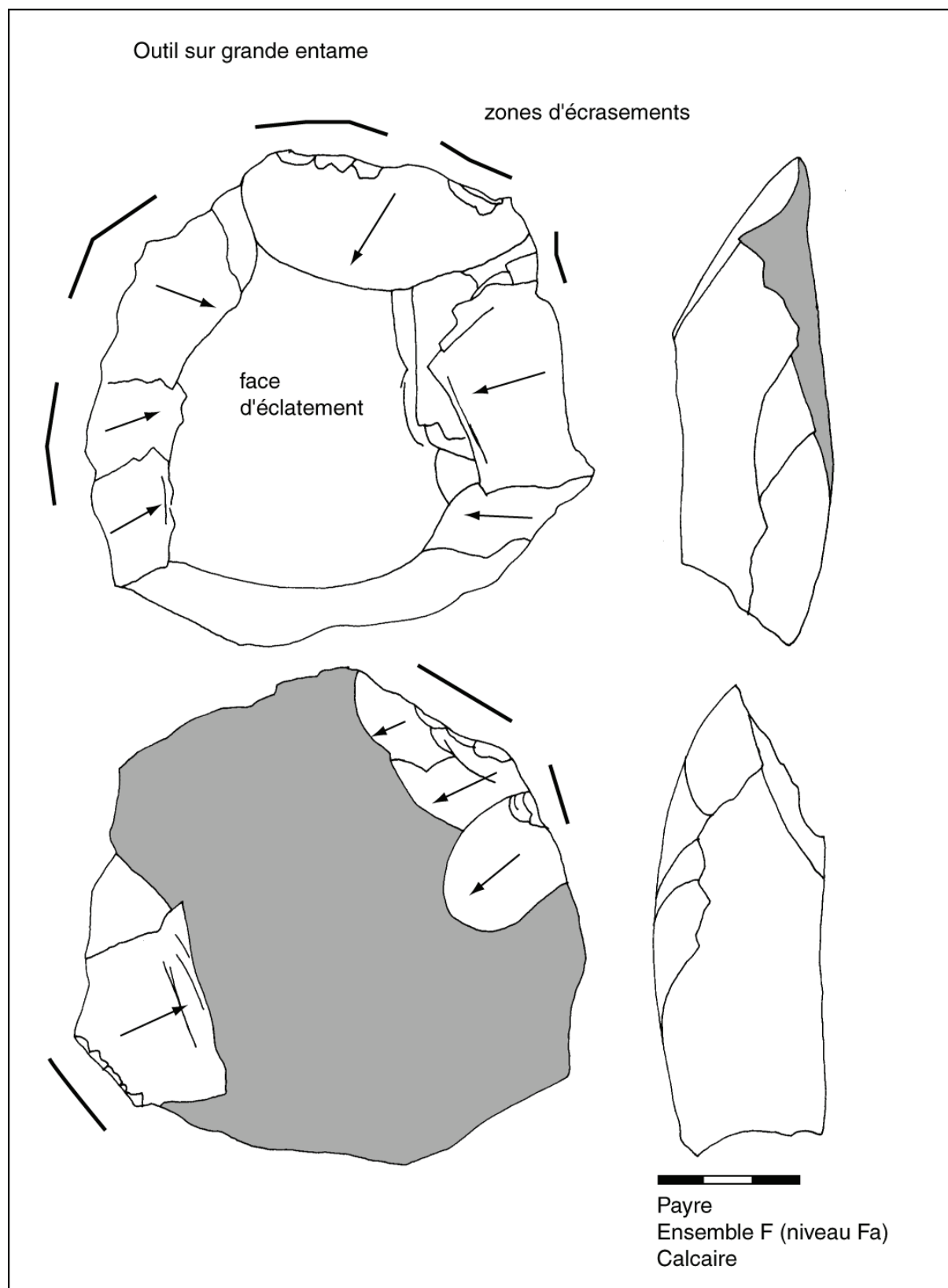
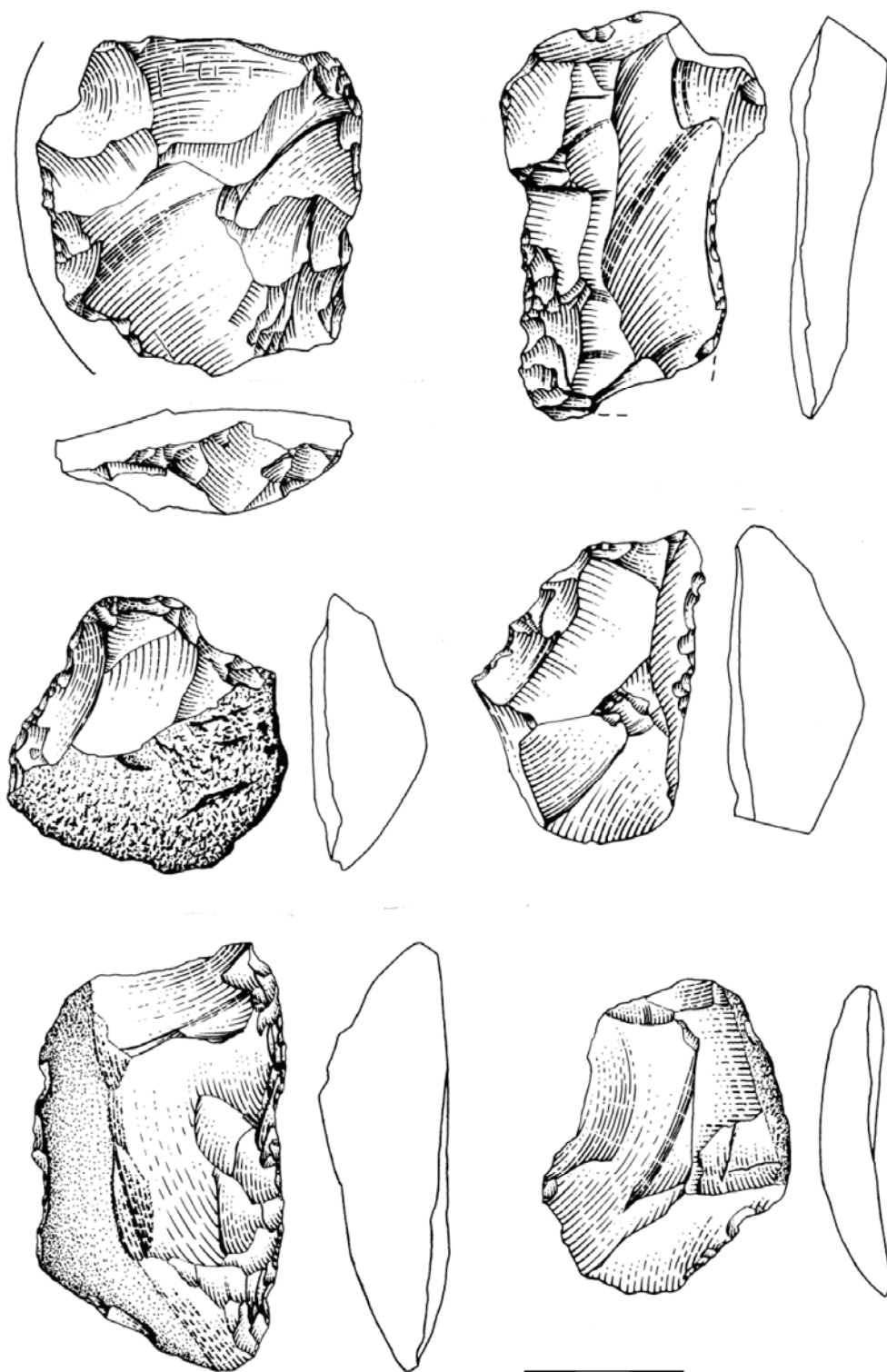


Figure 6 : Exemple de grand outillage en calcaire dans le site de Payre (stades isotopiques 7 et 5)



Payre
Ensemble G
Niveau Ga
silex
dessin P. Guinti

Figure 7 : Nucléus sur éclat et éclats en silex du site de Payre (stades isotopiques 7 et 5)

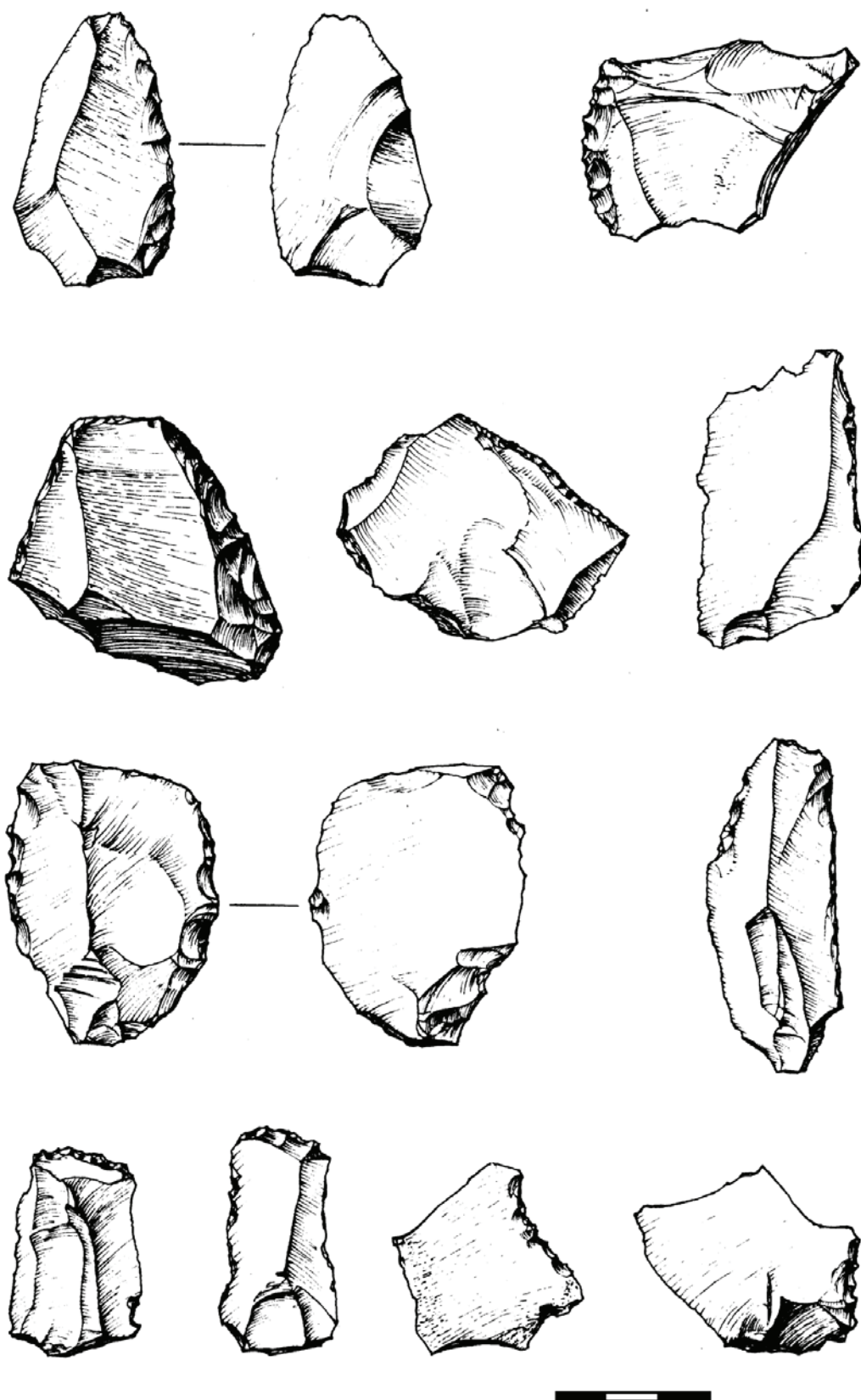
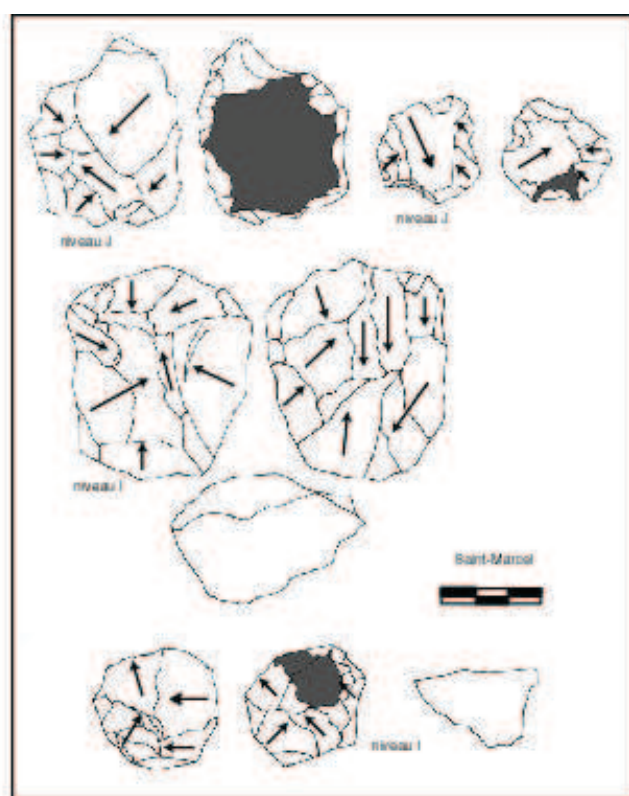


Figure 8 : Matériel lithique en silex de la grotte de Saint-Marcel (stade isotopique 3 ?)



Saint-Marcel
Nucléus et outils sur éclat
Niveaux i et j

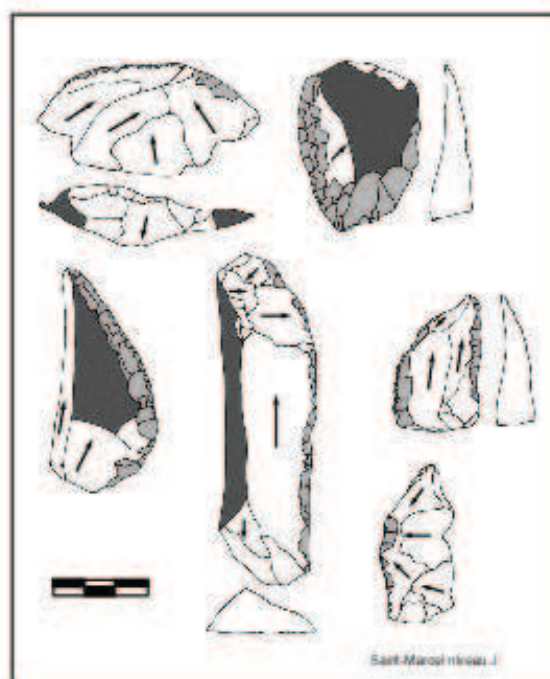
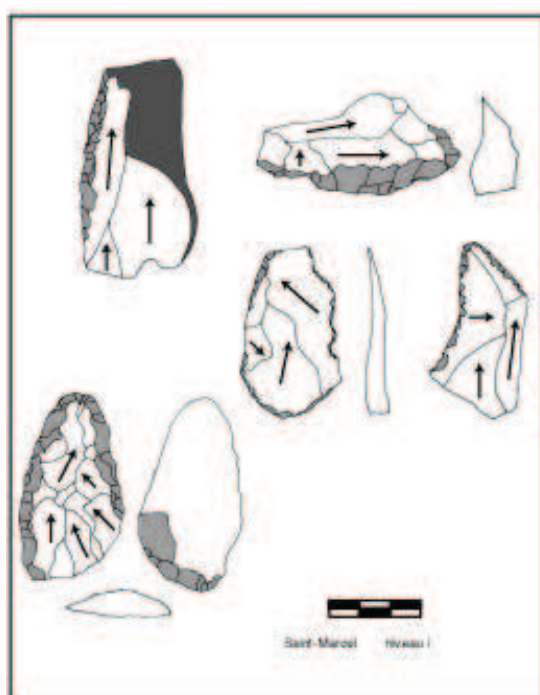


Figure 9 : Nucléus, éclats et pièces retouchées Quina du site du Figuier (niveaux i et j) (stade isotopique 4 ?)

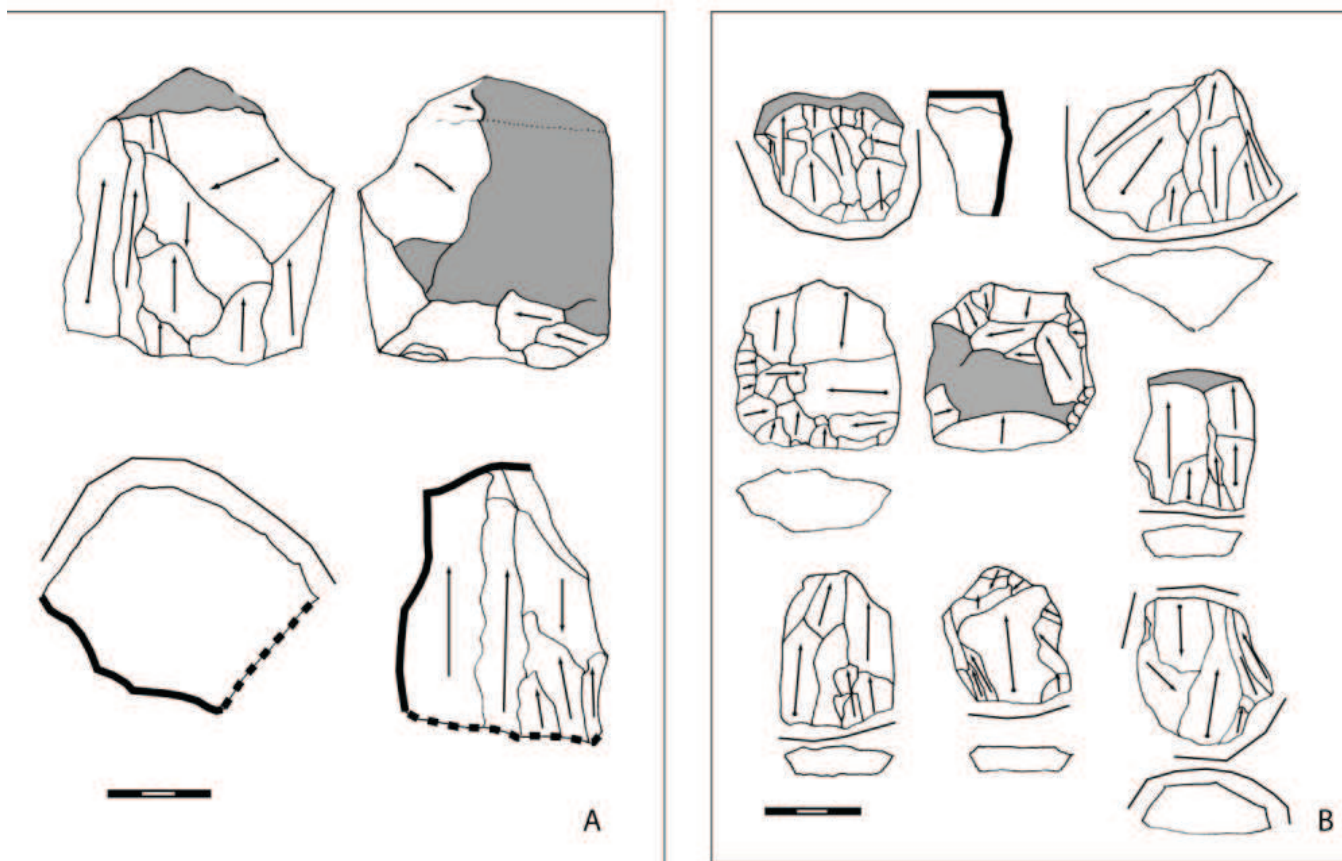


Figure 10 : Nucléus en silex de la Baume Flandin (stade isotopique 5) et de l'Abri du Maras (stade isotopique 5/4) : exemples de production laminaire par débitage Levallois et débitage direct sur galet et fragment de plaquette

Quelques considérations sur l'évolution des Néandertaliens

Iulia Neaga*

*Universitatea „Valahia” din Târgoviște, Facultatea de Științe Umaniste, Str. Lt. Stancu Ion, nr. 34-36, Târgoviște, 130105, jud. Dâmbovița, e-mail: iulianeaga@hotmail.com;

Mots clé : Paléolithique moyen, Homme de Néandertal, phylogénie, chronologie

Résumé: Dès la découverte en 1830 d'une calotte crânienne d'enfant, par le naturaliste Philippe – Charles Schmerling, dans la grotte d'Engis (Belgique), à travers le Proche Orient et l'Asie Centrale jusqu'à l'affirmation de la possible existence des Néandertaliens près du Cercle Polaire – les sites de Kroutaya Gora, Khoroutinsk, El'niki II, Bol'shaia Glukhaia et de la grotte Susiluola (Plumet, 2004) – les débats sur l'identité anthropologique, l'héritage matériel, génétique et spirituel de ces représentants de la ligne humaine ne cessent d'enrichir et en même temps d'embrouiller l'ensemble de nos connaissances sur le sujet. Cet article essaiera de présenter d'une manière cohérente le cadre actuel de principales pointes de vue regardant les divisions courantes et la chronologie des Néandertaliens.

Le cadre chronologique et géographique

Le paysage européen reçoit ses premiers habitants environ il y a 1, 8 millions d'années, selon les découvertes de Dmanisi (Georgie) et aussi pendant une phase tardive du Pléistocène inférieur, selon les restes humaines de Gran Dolina de Atapuerca (Espagne) et Ceprano (Italie) (J.-J. Hublin, 2003). Ces restes ont été désignés comme *Homo georgicus*, *Homo antecessor* et *Homo cepranensis*. Vers 0, 5 millions d'années, deux autres découvertes, celle de la mandibule de Mauer (Allemagne) et celle de la diaphyse de Boxgrove (Angleterre) attestent l'existence d'un autre taxon, celui d'*Homo heidelbergensis* (terme d'Otto Schoetensack) (R. Kraatz, 1992) ou *Homo erectus heidelbergensis* (M. Street *et al*, 2006).

Les origines des Néandertaliens sont, donc, à chercher parmi ces premiers européens. À cet égard, on prend de plus en plus souvent en compte la possibilité d'intégrer *Homo heidelbergensis* dans le groupe la plus ancien de la ligne pré- néandertalienne /néandertalienne (S. Condemi, 2000; J.-J. Hublin, 2004; C. Couture, J.-J. Hublin, 2005). Le holotype (la mandibule de Mauer) (**Fig. 1**), même en montrant un aspect général archaïque, présente quelques caractères néandertaliens primitifs au niveau de la dentition – les grandes dimensions des incisives et des canines, l'épaisseur plus large du corpus mandibulaire que celle des dents, la largeur et la hauteur de la branche montante. Le degré d'usure des dents indique l'âge de 18-25 ans de l'individu (R. Kraatz, 1992). Les traits néandertaliens apparaissent aussi sur le fossile de Boxgrove, avec une chronologie de 524.000-478.000 ans (C. Gamble, 1994), les mêmes qu'on observe au début du Pléistocène supérieur dans le cas des fossiles du Proche Orient (E. Crubezi *et al*, 2002).

Les fossiles ante-wurmiennes appartiennent aux trois groupes chronologiques et aussi phylétiques : les pré-Néandertaliens anciens, les pré-Néandertaliens récents et les proto-Néandertaliens (S. Condemi, 2003).

Les *pré-Néandertaliens anciens* sont à trouver parmi les fossiles des stades isotopiques 13-11 (la deuxième partie de l'interstade cromerien), c'est-à-dire durant

l'intervalle de 512.000 à 352.000 ans. Dans cet intervalle on situe les découvertes de Petralona (Grèce), Visogliano, Fontana Ranuccio (Italie), Caune de l'Arago (France) et une partie des fossiles de Sima de los Huesos-Atapuerca (Espagne), avec l'occipital encore archaïque mais aussi certaines signes de diversification de la ligne néandertalienne au niveau de la face et de la mandibule (S. Condemi, 2003).

Pour le crâne de Petralona, on a souligné les grandes arcades sourcilières, le crâne aplati, le front fuyant et un développement considérable de la face par rapport à la voûte crânienne. Ce sont ces traits qui l'ont désigné comme appartenant à la ligne des Néandertals anciens, ou, selon E. Trinkaus et W. Howells, à un groupe évolué d'*Homo erectus* du Pléistocène moyen, âgé de plus de 400.000 ans (G. Kourtesi-Philippakis, 1986).

Les plus significantes découvertes de Caune de l'Arago sont la partie antérieure d'un crâne (Arago XXI) ressemblant celui de Steinheim et les fragments des deux mandibules, ressemblant celles de Mauer et Montmaurin et appartenant à un homme âgé d'environ 20 ans et à une femme d'environ 40-55 ans (M.-A. de Lumley, 1976). Pour la couche culturelle située au dessus du dépôt dans lequel on a trouvé le crâne il y a une date de 350.000 ans et aussi des analyses polliniques, témoignant d'un paysage dominé par la flore méditerranéenne (J. Renault-Miskowsky, 2004).

Les nombreux fossiles de Sima de los Huesos ont permis l'étude de la variation individuelle à l'intérieur de la même population (R. Boyd, J. Silk, 2004), c'est-à-dire les traits anatomiques qui peuvent constituer, quelquefois, le fondement d'une définition taxinomique erronée, en caractérisant certains individus, sans qu'on puisse les observer dans les cas des autres (caractéristiques du crâne, de la ceinture scapulaire ou de la région supra orbitaire) (E. Crubezi *et al*, 2002).

Parmi les *pré-Néandertaliens récents* on trouve les fossiles des stades isotopiques 11 à 7 (352.000-198.000 ans) – Castel-di-Guido (Italie), Swanscombe (Grande Bretagne), Apidima (Grèce), Steinheim, Bilzingsleben et Reilingen (Allemagne), témoignant, auprès des traits plésiomorphes, des traits néandertaliens de la morphologie de l'occipital, temporal et frontal, dans le cas des adultes aussi que dans celui des enfants (S. Condemi, 2003).

Les fragments crâniens et la mandibule de Bilzingsleben rappellent tant l'*Homo erectus* d'Asie, qu'*Homo sapiens archaïque*, bien qu'on les attribue à l'*Homo heidelbergensis*, au stade isotopique 11. Les fossiles sont associés à une industrie lithique assez microlithique et aussi à quelques ossements humains et fragments de bois portant des traces soit d'une intervention intentionnelle, soit des processus taphonomiques (M. Street *et al*, 2006).

Le crâne de Steinheim (1100 cm³ de capacité crânienne, appartenant à une femme âgée de 25 ans) ressemble les spécimens de Swanscombe et aussi d'Arago XXI et Petralona et provient d'une couche archéologique du stade isotopique 9 (250.000 ou plus de 300.000 ans) (M. Street *et al*, 2006).

Le fragment crânien de Reilingen (**Fig. 2**) a été défini comme une forme tardive d'*Homo erectus*, en même temps montrant certains traits des premiers Néandertaliens (S. Condemi, 2003) ou de l'*Homo sapiens* archaïque tardif. Malheureusement, on ne peut pas préciser la chronologie du dépôt (M. Street *et al*, 2006), la même incertitude régnant aussi sur les fossiles découverts à Montmaurin et Banõlas, associées à la technique acheuléenne.

Selon les paléontologues, les traits apomorphes peuvent être observées sur les fossiles appartenant aux stades isotopiques 8 (302.000-252.000 ans) à 6 (198.000-132.000 ans), à la suite d'un phénomène d'isolation des populations européennes, provoquée par les changements climatiques, peut-être associés aux facteurs ontogéniques, fonctionnels ou d'adaptation (E. Crubezi *et al*, 2002). Il s'agit des fossiles de Biache-Saint-Vaast (France) (avec une datation TL de 175.000±13.000 BP ou une datation par gamma spectrométrie de plus de 250.000 ans) (J. Renault-Miskowsky, 2004), et aussi des découvertes de Lazaret (M.-

A. de Lumley, 1976) et La Chaise – abri Suard (France), associées à une industrie acheuléenne (J. Piveteau, 1976).

Au début du Pléistocène supérieur, le stade isotopique 5 (132.000-79.000 ans), avec le climat interstadial, plus chaude que l'actuel, des épisodes Eém, Saint-Germain 1 et Saint-Germain 2 (V. Lebreton *et al*, 2004), voit l'apparition des *proto-Néandertaliens*, ou le derniers prédécesseurs des Néandertaliens classiques, représentées par les fossiles de Saccopastore (Italie), La Chaise-Bourgeois-Delaunay (France), Krapina (Croatie), Gibraltar 1 (Grande Bretagne), Ehringsdorf, Salzitter-Lebenstedt (Allemagne), Karain (Turquie), Denisova, Okladnikov (Russie) et aussi par les premiers Néandertaliens du Proche Orient – Tabun (J. J. Hublin, 2004). Ces derniers sont aperçus comme appartenant à une population européenne autonome, dont le déplacement a été provoqué par des changements climatiques.

La plupart de ces fossiles montre une capacité crânienne inférieure à celle des Néandertaliens classiques, accompagnée par la diminution des traits archaïques (S. Condemi, 2003). À La Chaise-Bourgeois-Delaunay (151.000±15.000 B.P./117.000±5.000 B.P. – couche 11; 101.000±12.000 B.P./97.000±6.000 B.P. – couche 7), la palynologie témoigne d'un paysage forestier, succédé par le retour de la steppe. Les restes faunique et paléobotaniques d'Ehringsdorf et Saccopastore caractérisent une période d'amélioration climatique (J. Renault-Miskowsky, 2004) ; c'est aussi le cas de Krapina (M. Patou-Mathis, 2006), où on a identifiée quelques traces de foyers et une industrie lithique à racloirs, éclats Levallois et couteaux à dos naturel (130.000 ans) (A. Montet-White, 1996). Le pariétal et l'occipital de Salzitter-Lebenstedt font partie d'un ensemble à bifaciales sur des éclats Levallois et outils en os (G. Bosinski, 2004).

Le contexte culturel de premiers restes néandertaliens d'Anatolie (Karain, 120.000-130.000 ans) est typiquement moustérien, avec le débitage de type Levallois et l'exploitation préférentielle des roches locales (I. Yalçinkaya *et al*, 1992). La position géographique d'Anatolie, au carrefour entre l'Europe, Levant et l'Asie Centrale a encouragé l'hypothèse d'un déplacement démographique de l'Europe vers Levant (I. Lopez Bayon, 1998).

Les Néandertaliens classiques de l'Europe occidentale et du Proche Orient

Les découvertes de Neandertal (Allemagne), Spy (Belgique), Regourdou, La Quina, La Chapelle-aux-Saints, Le Moustier, La Ferrassie (France), Shanidar (Irak), Amud, Kebara (Israël), Dederiyeh (Syrie), Teshik-Tash (Ouzbekistan) sont représentatives pour les Néandertaliens classiques des stades isotopiques 4 (79.000- 65.000 ans) et 3 (65.000- 35.000 ans).

Le squelette inhumé à La Chapelle-aux-Saints, avec les datations TL de 56.000±4.000 et 47.000±3.000 B.P., dont la capacité crânienne atteint 1625 cm³, représente l'exemple typique pour les Néandertaliens classiques (M. Patou-Mathis, 2006).

Le contexte de la découverte de la grotte Betche-al-Roche de Spy incluait, à part les deux squelettes néandertaliens, des restes fauniques de mammoth, rhinocéros et ours des cavernes, de même qu'une industrie lithique appartenant au Moustérien type Quina (50.000-35.000 ans), en superposant un ensemble moustérien de tradition acheuléenne (M. Patou-Mathis, 2006). L'individu désigné comme Spy 1 était une femme (1300 cm³ de capacité crânienne) inhumée la tête vers l'est ; le deuxième – Spy 2 – était un jeune homme (1500 cm³ de capacité crânienne) dont la calotte, les fragments du maxillaire et de la mandibule, quelques dents et restes du squelette post-crânien étaient les seules préservés (A. Leguebe, R. Orban, 1984, M. Toussaint, 1996).

À Le Moustier, devenu site éponyme du Moustérien à la suite de la proposition de G. de Mortillet en 1869, on a découvert les ossements d'un adolescent et, plus tard, d'un nouveau-né, auprès d'un ensemble lithique moustérien, daté par TL à 40.300±2.600 B.P. L'ensemble superposait deux autres – Moustérien à denticulées (40.900±5.000 B.P.) et

Moustérien de tradition acheuléenne type B. Le squelette du nouveau-né est un de mieux conservés et de plus importants en ce qui regard les études portant sur l'ontogénie et la variabilité des populations néandertaliennes. Les traits dérivés dont il fait preuve apparaissent aussi sur les squelettes des Néandertaliens sub-adultes de Dederiyeh, Pech-de-l'Azé, Roc-de-Marsal (B. Maureille, 2002).

Les niveaux C et D du grand abri de La Ferrassie enfermaient une riche industrie moustérienne du type Ferrassie, avec de nombreuses pointes et racloirs et seulement quelques denticulées, des restes fauniques des bovidés et des chevaux, des fragments d'ocre rouge et du manganèse, des retouchoirs en os et aussi huit squelettes néandertaliens, dont sept inhumés (B. Maureille, Ph. Van Peer, 1998 ; M. Patou-Mathis, 2006).

Depuis la découverte de 1856 – le squelette désigné comme Neandertal 1, c'est seulement à partir de 1997 que les couches archéologiques de la grotte Feldhofer (Allemagne) ont fait le sujet des recherches interdisciplinaires. Les artefacts, la faune et plusieurs fossiles humains sont âgés de 39.240 ± 670 B.P. (ETH 19660)/ 40.360 ± 760 B.P. (ETH 19661)/ 39.900 ± 620 B.P. (ETH 20981), selon les datations AMS (R. Schmitz *et al*, 2002).

Dans le site d'Engis 2 on a identifié le squelette d'un enfant âgé de 5-6 ans, étalant de nombreuses caractéristiques néandertaliennes dérivées et aussi des traits plésiomorphes (la calotte crânienne aplatie, les orbites grandes, arrondies et la morphologie du torus supra orbitaire en cours de différenciation) (**Fig. 3**). Aux restes fauniques appartenant, selon J.-M. Cordy, aux espèces de l'interstade Hengelo-Les Cottés s'ajoute un ensemble lithique moustérien, avec débitage Levallois (M. Toussaint, 1996).

À part la fossile néandertalienne d'un individu sub-adulte, le niveau 6 de Pech-de-L'Azé enferme une industrie moustérienne de tradition acheuléenne type B, dans la quelle on a identifié plusieurs pièces retouchées prenant les formes caractéristiques du Paléolithique supérieur. L'âge AMS de la partie supérieure du niveau d'environ 38.000 ans, calibrée à 41.700-43.600 ans place ces types d'outils avant l'arrivée de premiers hommes modernes au l'ouest de l'Europe (M. Soressi *et al*, 2007).

Pour l'Europe de l'est, on doit mentionner les empreintes des pieds, morphologiquement néandertaliennes, découvertes dans la grotte Vârtoap (Roumanie), sans contexte culturel, mais avec une chronologie de 62.000 B.P. (B. Onac *et al*, 2005) qui les situe bien avant la plus ancienne documentation d'une industrie moustérienne connue en Roumanie (grotte Cioarei, Boroșteni, environ 50.000 ans) (M. Cârciumaru, 1999). Toujours en Roumanie, la faune et l'industrie moustérienne de la grotte Bordu Mare accompagnent trois phalanges humaines (D. Nicolăescu-Plopșor, 1968), malheureusement sans une détermination chronologique exacte (M. Cârciumaru, 1999).

Finalement, les fossiles de Subalyuk (Hongrie) ressemblant celle de Roc de Marsal et Pech-de-L'Azé (A.-M. Tillier *et al*, 2003) sont apparues dans un niveau culturel du Moustérien oriental et ont suscité l'hypothèse d'une évolution locale des Néandertaliens, illustrée par la perte progressive des caractères dérivés.

Les Néandertaliens d'Orient

Au crâne et aux dents isolées découvertes en 1957 à Kebara (Israël) s'ajoutent le nouveau-né inhumé d'un niveau moustérien datée de 51.900 ± 3.500 B.P. et aussi un adulte inhumé (**Fig. 4**), dont le contexte – des industries Levallois, des foyers et des restes fauniques (du chevreau, pour la plupart) – a reçu une date de 59.900 ± 3.500 B.P. (M. Patou-Mathis, 2006).

Le site d'Amud (Israël) abritait les restes de cinq Néandertaliens, dont un inhumé. L'individu désigné comme Amud 1, avec la capacité crânienne de 1740 cm^3 , faisait partie d'un contexte culturel du Moustérien levantin, daté de 50.000-70.000 ans (TL) et $49.000 \pm 450/42.000 \pm 341$ ans (ESR) (E. Krause, 2004).

À part les ossements de neuf Néandertaliens (sept adultes, deux enfants), dont quelques uns inhumés, la grotte Shanidar (Irak) est devenue célèbre par la découverte des offrandes qui accompagnaient les défunts (*Ephedra* et autres espèces végétales) (M. Patou-Mathis, 2006). L'industrie lithique moustérienne est riche en racloirs et pointes, caractérisée par le débitage non-Levallois ; la faune est représentée par mais aussi le chevreau, le bouquetin, le sanglier, le cerf, les tortues ; l'estimation chronologique dispose de plusieurs datations : 60.000 B.P. (*Shanidar* 4), 50.600 ± 3.000 B.P. (*Shanidar* 5) și 46.900 ± 1.500 B.P. (*Shanidar* 1).

Les derniers Néandertaliens

Les études paléontologiques portant sur les Néandertaliens de l'intervalle de 35.000 à 28.000 B.P. ont provoqué de nombreux débats, car c'est la période de leur contemporanéité avec les hommes modernes anciens et aussi de plus grandes confusions concernant leur place phylogénique et la définition culturelle des niveaux archéologiques dont ils faisaient partie. Ce sont les sites de Saint Césaire (36.300 ± 2.700), Arcy-sur-Cure (33.820 ± 720) (France), Zafarraya (Espagne), Vindjia (Croatie) et Mezmaiskaya (Russie) que nous avons choisis pour une présentation plus détaillée.

À Saint Césaire, le squelette néandertalien gisait dans une couche archéologique châtelperronienne, qui superposait un niveau moustérien, étant superposée, à son tour, par un autre, aurignacien, daté de 34.000 B.P. La partie droite du crâne et la mandibule, les mieux conservées, témoignaient d'un individu adulte, représentatif pour les Néandertaliens classique, sans aucun caractère évolutif (D. Baffier, 1999 ; M. Zollikofer *et al*, 2002).

La séquence stratigraphique de Grotte du Loup d'Arcy-sur-Cure inclut plusieurs niveaux moustériens, dont celui à denticulées a offert un squelette néandertalien, étant superposée par un niveau châtelperronien et un niveau aurignacien. Dans le même site, la stratigraphie de la Grotte du Bison montre une succession des niveaux moustériens et châtelperroniens (M. Patou-Mathis, 2006 ; J. Renault-Miskowsky, 2004).

Parmi les sites de la Péninsule Ibérique, dans celui de Zaffaraya on a identifiée des restes fauniques, une industrie moustérienne et plusieurs fossiles, dont celle d'un jeune adulte, calcinée, gisait dans un foyer, l'ensemble étant plus jeune que celui de Saint Césaire (J. J. Hublin, 1996). Selon leur contexte culturel, les ossements humains d'Oliveira sont définis toujours comme néandertaliens ; d'ailleurs, dans les sites du cordon littoral portugais – Caldeirao, Columbeira, Almonda, Figueira Brava, Lapinha dos Furos, Salemas, Pedreira de Salemas – les âges des couches moustériennes sont comprises entre 30.000 et 28.000 ans (J. Zilhão, 2000). Récemment, on a établi pour les ensembles moustériens de Gorham Cave (Gibraltar, Grande Bretagne) un âge inférieure à 28.000 ans (C. Finlayson *et al*, 2006; E. Delson, K. Harvati, 2006). Le Moustérien typique et ses variantes régionales de la Péninsule Ibérique (J. Gonzales Echegaray, L. Freeman, 1998) sont contemporains, au nord du fleuve Ebro, avec les industries aurignaciennes à pointes en os à base fendue de Castillo, Morin, Pendo ou Arbreda. La frontière moustérienne d'Ebro serait représentative, selon certains auteurs, pour une division bio culturelle (J. Zilhão, 2000), qui a entraîné l'entretien des Néandertaliens et de leur culture longtemps après l'installation de l'homme moderne et le commencement du Paléolithique supérieur.

On trouve presque la même situation à Vindija: les fossiles néandertaliens du complexe G, niveau G1 et les datations AMS de 29.080 ± 400 B.P. (OxA 8296) (la mandibule) et 28.020 ± 360 B.P. (OxA 8295) (le fragment de pariétal) (T. Higham *et al*, 2006) sont associées à une industrie lithique moustérienne et aussi à une pointe en os à base fendue, typiquement aurignacienne. Les opinions portant sur cette situation affirment soit l'existence d'un dérangement du dépôt et d'un mélange des artefacts (F. Smith *et al*, 1999), soit le déroulement des processus d'échange ou d'imitation, à travers les contacts culturels des

Néandertaliens avec les hommes modernes, en considérant l'ensemble comme intacte (I. Karavanic, 2007).

Un autre sujet de débat parmi les paléontologues est représenté par le squelette d'enfant de Lagar Velho (Portugal), avec son contexte culturel gravettien, la date AMS d'environ 24.500 B.P. et surtout le mosaïque des traits néandertaliens et modernes qui lui a apporté l'appellation de hybride ou de descendant d'une population métissée entre les hommes modernes et les Néandertaliens (C. Duarte *et al*, 1999).

Le squelette presque complet découvert dans la grotte de Mezmaiskaya (**Fig. 5**), daté de 29.195±965 B.P. (Ua 14512) (I. Ovkinnikov *et al*, 2000), appartient au niveau moustérien 3. La chronologie de la partie inférieure du niveau 3 (plus de 45.000 ans – LE 3841), comme, d'ailleurs, celle de la partie supérieure du niveau moustérien 2 qui le précède (40.660±1.600 B.P. – LE 3599) sont vraiment troublantes. Près de l'entrée de la grotte, le niveau 3 moustérien interfère pourtant avec le niveau 1 (Paléolithique supérieur), daté de 32.010±250 B.P. – Beta 113536 (L. Golovanova *et al*, 1999). L'industrie lithique n'est, elle non plus, facile à définir du point de vue culturel. Les ensembles des niveaux 3-2B montrent des pourcentages élevés de bifaciales, en même temps étant superposés par des ensembles avec des nombreuses lames et racloirs et seulement peu de bifaciales (L. Golovanova *et al*, 1999).

Evidemment, l'âge du squelette d'enfant inhumé ne correspond pas à l'âge de son niveau culturel (L. Golovanova *et al*, 1999; I. Ovkinnikov *et al*, 2000; V. Barriel, A.-M. Tillier, 2002). Les séquences de son mtADN ont été comparées avec les séquences similaires des trois autres fossiles (Feldhofer 1, Feldhofer 2, Vindija). Les résultats n'ont pas pu exclure la participation des Néandertaliens au fond génétique des hommes modernes, même si cette participation a dû être vraiment limitée, jusqu'au point d'être génétiquement invisible aujourd'hui (I. Ovkinnikov *et al*, 2000; V. Barriel, A.-M. Tillier, 2002). De même, les résultats de l'étude ont mis en évidence l'homogénéité du mtADN néandertalien, en dépit de la dispersion chronologique et géographique des échantillons étudiés (C. Couture, J. J. Hublin, 2005).

La persistance du Moustérien dans l'Europe de l'est entre 28.000 et 30.000 ans est assez évidente dans les sites d'Ukraine de Buran Kaya III – 28.840±460 B.P. (OxA 6673), 28.520±460 B.P. (OxA 6674) et Kabazi II – 31.550±600 B.P. (OxA 4770) (V. Chabai, 2005), et de la Roumanie – la grotte Curatã-Nandru – 28.250+350/-530 B.P. (GrA 13250), la grotte Bordu Mare-Ohaba Ponor – 28.780±290 B.P. (GrN 14627), la grotte Gura Cheii-Râșnov – 28.900+2.400/-1.800 B.P. (GrN 14620), et aussi dans le site en plein air de Ripiceni-Izvor – 28.780±2.000 B.P. (Bln 810) (M. Cârciumar, 1999).

De plus, la découverte en Roumanie de quelques fossiles appartenant aux anciens hommes modernes (**Fig. 6**) des grottes Oase, Muierii (30.150±800 B.P. – LuA-5228) et Cioclovina (29.000±700 BP – LuA-5229/28.510±170 B.P. – OxA 15527) complique d'avantage le débat sur le remplacement des Néandertaliens par les hommes modernes. Les fossiles de la grotte Oase, datées de plus de 35.200 BP (OxA-11711) et aussi de 34.290+970/-870 BP (GrA-22810) représentent les plus anciens hommes modernes européens, dont les ancêtres sont à chercher parmi les hommes modernes de l'est de l'Afrique et le sud-ouest de l'Asie, sans exclure les Néandertaliens de l'ouest de l'Eurasie (E. Trinkaus *et al*, 2003a, 2003b, 2005; H. Rougier *et al*, 2007; E. Trinkaus, 2007).

Certaines théories sur la disparition des Néandertaliens

Il y a plusieurs théories sur l'interaction entre les Néandertaliens et les hommes modernes (C. Couture, J. J. Hublin, 2005):

- le modèle multirégional, qui considère les Néandertaliens comme les ancêtres des hommes modernes, à la suite d'un processus évolutif déroulé tant en Europe, qu'en Orient;

- le modèle de l'origine unique et récente („Out of Africa”) de toutes les populations actuellement vivantes et du remplacement total des Néandertaliens par l'homme moderne, sans que les premiers puissent laisser un héritage génétique (J. J. Hublin, 2005);
- la thèse en quelque sorte intermédiaire, qui affirme le remplacement des Néandertaliens par les hommes modernes, événement qui a dû se passer graduellement, après que les deux populations ont eu l'opportunité de passer par un processus de métissage, au moins dans certaines régions de l'Europe (C. Duarte *et al*, 1999, E. Trinkaus, 2007). Les preuves de ce processus traversent les millénaires jusqu'au Gravettien

Quoiqu'il soit le scénario de cette interaction, il ne commence pas à éclaircir les circonstances de la disparition des Néandertaliens. Parmi les diverses hypothèses émises à cet égard, on peut mentionner celle des épidémies ou de l'infériorité intellectuelle des Néandertaliens. Il y a aussi la prémisse de la compétition territoriale violente entre les deux populations, déroulée pendant les périodes d'instabilité climatique des stades isotopiques 3 et 2 (M. Patou-Mathis, 2006). En tout cas, le processus de leur disparition, à la suite d'un long période dans laquelle ils ont été les seuls à parcourir les vastes étendues de l'Europe et de l'Orient, laisse encore beaucoup des possibilités à explorer, peut-être au cours des prochaines recherches.

BIBLIOGRAPHIE

- Baffier D., 1999, Les derniers Néandertaliens. Le Châtelperronien, *Histoire de la France préhistorique de 36.000 à 30.000 ans*, Éd. La maison des roches, Paris.
- Barriel V., Tillier A.-M., 2002, L'enfant de Mezmaiskaya (Caucase) examiné dans une double perspective paléogénétique et paléanthropologique, *Bulletin et Mémoires de la Société d'Anthropologie de Paris*, t. 14, 1-2, p. 163-191.
- Bosinski G., 2004, Travail du bois, des os, et des bois de cervidés, in E.-B. Krause, (sous la direction de), *Les hommes de Neandertal. Le feu sous la glace. 250.000 ans d'histoire européenne*, Éd. Errance, Paris, p.112-116.
- Boyd R., Silk J., 2004, *L'Aventure Humaine. Des molécules à la culture*, De Boeck, Paris.
- Cârciumaru M., 1999, *Le Paléolithique en Roumanie*, Collection L'Homme des Origines, Série „Préhistoire d'Europe”, n° 7, Éd. Jérôme Millon, Grenoble.
- Condești S., 2003, Le peuplement de l'Europe au Pléistocène moyen, R. Desbrosse, A. Thévenin (sous la direction de), *Préhistoire de l'Europe. Des origines à l'Âge du Bronze*, Actes des congrès nationaux des sociétés historiques et scientifiques, 125^e Lille, 2000, p. 27- 40.
- Chabai V., 2005, The Late Middle and Early Upper Paleolithic in Crimea (Ukraine), Zilhão J., Aubry T., Carvalho A.F. (eds), *Les premiers homes modernes de la Péninsule Iberique*, Actes du Colloque de la Commission VIII d'UISPP, Trabaljos de Arqueologia, 17, Lisbon, p. 25-35.
- Couture C., Hublin J.-J., 2005, Les Néanderthaliens, O. Dutour, J.-J. Hublin, B. Vandermeersch (eds.), *Origine et évolution des populations humaines*, Comité des travaux historiques et scientifiques, Paris, p. 129-150.
- Crubezy E., Braga J., Larrouy G., 2002, *Anthropobiologie*, Masson, Paris.
- Dean, D., Hublin, J.-J., Holloway, R., Ziegler, R., 1998, On the pylogenetic position of the pre-Neandertal specimen from Reilingen, Germany, *Journal of Human Evolution*, 34, p. 485-508.
- Delson E., Harvati K., 2006, Return of the last Neanderthal, *Nature*, vol. 443, p. 762- 763.

- de Lumley M.-A., 1976, Les Anténeandertaliens dans le Sud, H. de Lumley (sous la direction de), *La Préhistoire française*, 1. Civilisations paléolithiques et mésolithiques, Ed. du CNRS, Paris, p. 547-560.
- Duarte C, Mauricio J., Pettitt P.B., Souto P., Trinkaus E., van der Plicht H., Zilhão J., 1999, The early Upper Palaeolithic Human skeleton from the Abrigo do Lagar Velho (Portugal) and modern human emergence in Iberia, *PNAS*, vol. 96, p. 7604-7609.
- Farizy C., 1988, Mousterien, în A. Leroi- Gourhan, *Dictionnaire de la Préhistoire*, Presses Universitaires de France, Paris, p. 749-750.
- Finlayson C., Pacheco F.G., Rodriguez-Vidal J., Fa D.A., Gutierrez Lopez J.M., Santiago Perez A., Finlayson G., Allue E., Preysler J.B., Caceres I., Carrion J.S., Fernandez Jalvo Y., Glead-Owen C.P., Jimenez Espejo F.J., Lopez P., Lopez Saez J.A., Riquelme Cantal J.A., Sanchez Marco A., Guzman F.G, Brown K., Fuentes N., Valarino C., Villalpando A., Stringer C., Martinez Ruiz F., Sakamoto T., 2006, Late survival of Neanderthals at the southern-most extrem of Europe, *Nature*, vol. 443, p. 850-853.
- Gamble C., 1994, Time for Boxgrove Man, *Nature*, vol. 369, no. 6478, p. 275-276.
- Golovanova L. V., Hoffecker J.F., Kharitonov V.M., Romanova G.P., 1999, Mezmaiskaya Cave: A Neanderthal Occupation in the Northern Caucasus, *Current Anthropology*, vol. 40, no. 1, p. 77-86.
- Echegaray J. G., Freeman L., 1998, *Le Paléolithique inférieur et moyen en Espagne*, Collection L'Homme des Origines, Série „Préhistoire d'Europe”, n° 6, Éd. Jérôme Millon, Grenoble.
- Henke W., 2004, Le destin de l'homme de Neandertal, E.-B. Krause, (sous la direction de), *Les hommes de Neandertal. Le feu sous la glace. 250.000 ans d'histoire européenne*, Éd. Errance, Paris, p. 128-147.
- Higham T., Bronk Ramsey C., Karavanic I., Smith F.H., Trinkaus E., 2006, Revised direct radiocarbon dating of the Vindija G1 Upper Paleolithic Neandertals, *PNAS*, vol. 103, no. 3, p. 553-557.
- Hublin J.-J., Spoor F., Braun M., Zonneveld F., Condemi S., 1996, A late Neanderthal associated with Upper Palaeolithic artefacts, *Nature*, vol. 381, p. 224-226.
- Hublin J.-J., 2003, Les hominidés fossiles du Pléistocène Inférieur d'Eurasie Occidentale, R. Desbrosse, A. Thévenin (sous la dir. de), *Préhistoire de l'Europe. Des origines à l'Âge du Bronze*, Actes des congrès nationaux des sociétés historiques et scientifiques, 125^e Lille, 2000, p. 11-20.
- Hublin J.-J., 2004, Climat de l'Europe et l'origine des néandertaliens, Colloquium *Neandertals in Europe*, Liège, p. 2-11.
- Hublin J.-J., 2005, D'Homo ergaster à Homo sapiens, O. Dutour, J.-J. Hublin, B. Vandermeersch (eds.), *Origine et évolution des populations humaines*, Comité des travaux historiques et scientifiques, Paris, p. 89-104.
- Karavanic I., 2007, Le Moustérien en Croatie, *L'Anthropologie*, vol. 111, p. 321-345.
- Kourtesi-Philippakis G., 1986, *Le Paléolithique de la Grèce continentale. Etat de la question et perspectives de recherche*, Publications de la Sorbonne, Paris.
- Kraatz R., 1992, La mandibule de Mauer, Homo erectus heidelbergensis, M. Toussaint (ed), *Cinq millions d'années, l'aventure humaine*, ERAUL 56, Liège, p. 95-109.
- Krause E.-B., 2004, *Le Proche-Orient, plaque tournante*, E.-B. Krause (sous la direction de), *Les hommes de Neandertal. Le feu sous la glace. 250.000 ans d'histoire européenne*, Éd. Errance, Paris, p. 148-151.
- Lebreton V., Renault-Miskovsky J., Sémah A.-M., 2004, La chronologie pollinique de la fin du Pliocène, du Pléistocène et de l'Holocène en Europe. Stations éponymes et historiques; nouvelles données, A.-M. Sémah, J. Renault-Miskovsky (sous la direction

- de), *L'évolution de la végétation depuis deux millions d'années*, Ed. Artcom/Errance, Paris, p. 30-52.
- Leguebe A., Orban R., 1984, Paléontologie humaine, D. Cahen, P. Haesaerts (eds), *Peuples chasseurs de la Belgique préhistorique dans leur cadre naturel*, Bruxelles, p. 87- 100.
- Lopez Bayon I., 1998, La faune et les hommes au Paléolithique moyen de Karain (quelques notes préliminaires), M. Otte (sous la direction de), *Préhistoire d'Anatolie. Genèse de deux mondes*, ERAUL 85, Liège, vol. II, p. 479- 487.
- Maureille B., Van Peer P., 1998, Une donnée peu connue sur la sépulture du premier adulte de la Ferrassie (Savignac-de-Miremont, Dordogne), *Paléo*, 10, p. 291-301.
- Maureille B., 2002, La redécouverte du nouveau-né néandertalien Le Moustier 2, *Paléo*, 14, p. 221-238.
- Montet-White A., 1996, *Le Paléolithique en ancienne Yougoslavie*, Collection L'Homme des Origines, Série „Préhistoire d'Europe”, n° 4, Éd. Jérôme Millon, Grenoble.
- Nicolăescu-Plopșor D., 1968, Les hommes fossiles découvertes en Roumanie, *Le VII-ème Congrès International des Sciences Anthropologiques et Ethnologique*, vol. III, p. 381-386.
- Onac B.P., Viehmann I., Lundberg J., Lauritzen S.E., Stringer C., Popiță V., 2005, U-Th ages constraining the Neanderthal footprint at Vârtoș Cave, România, *Quaternary Science Reviews*, 24, p. 1151- 1157.
- Ovchinnikov I.V., Götherström A., Romanova G., Kharitonov V.M., Lidén K., Goodwin W., 2000, Molecular analysis of Neanderthal DNA from the northern Caucasus, *Nature*, vol. 404, p. 490-493.
- Patou-Mathis M., 2006, *Neanderthal. Une autre humanité*, Ed. Perrin, Paris.
- Piveteau J., 1976, Les Anté-Neandertaliens du Sud-Ouest, H. de Lumley (sous la direction de), *La Préhistoire française*, 1. Civilisations paléolithiques et mésolithiques, Ed. du CNRS, Paris, p. 561-566.
- Plumet P., 2004, *Des Mythes à la Préhistoire. Peuples du Grand Nord I*, Éd. Errance, Paris.
- Renault-Miskovsky J., 2004, L'évolution des végétations au Pléistocène et à Holocène en Europe, A.-M. Sémah, J. Renault-Miskovsky (sous la direction de), *L'évolution de la végétation depuis deux millions d'années*, Ed. Artcom/Errance, Paris, p. 53-102.
- Rougier H., Milota Ș., Rodrigo R., Gherase M., Sarcină L., Moldovan O., Zilhão J., Constantin S., Franciscus R., Zollikofer Ch., de Leon M.P., Trinkaus E., 2007, Peștera cu Oase 2 and the cranial morphology of early modern Europeans, *PNAS*, vol. 104, n. 4., p. 1165-1170.
- Schmitz R. W., Serre D., Bonani G., Feine S., Hillgruber F., Krainitzki H, Pääbo S., Smith F.H., 2002, The Neanderthal type site revisited: Interdisciplinary investigations of skeletal remains from the Neander Valley, Germany, *PNAS*, vol. 99, no. 20, p. 13342-13347.
- Smith F. H., Trinkaus E., Pettit P., Karavanic I., Paunovic M., 1999, Direct radiocarbon dates for Vindija G1 and Velika Pecina Late Pleistocene hominid remains, *PNAS*, vol. 96, no. 22, p. 12281-12286.
- Soficaru A., Doboș A., Trinkaus E., 2006, Early modern humans from the Peștera Muierii, Baia de Fier, Romania, *PNAS*, vol. 103, no. 46, p. 17196- 17201.
- Soficaru A., Petrea C., Doboș A., Trinkaus E., 2007, The Human Cranium from Cioclovina Uscată, România. Context, Age, Taphonomy, Morphology, and Paleopathology, *Current Anthropology*, vol. 48, n. 4, p. 611-619.
- Soressi M., Jones H. L., Rink W. J., Maureille B., Tillier A.-M., 2007, The Pech-de-l'Azé I Neanderthal child : ESR, uranium-series, and AMS ¹⁴C dating of its MTA type context, *Journal of Human Evolution*, 52, p. 455-466.

- Street M., Terberger T., Orschiedt J., 2006, A critical review of the German Paleolithic hominin record, *Journal of Human Evolution*, 51, p. 551- 579.
- Tillier A.-M., Arensburg B., Pap I., Chech M., 2003, À propos des néanderthaliens tardifs du sud-est de l'Europe Centrale : l'exemple des enfants de Subalyuk et Sipka, J. Bruzek, B. Vandermeersch, M. D. Garalda (eds), *Changements biologiques et culturels en Europe de la fin du Paléolithique moyen au Néolithique*, p. 87- 98.
- Toussaint M., 1996, D'Engis à Sclayn, les Neandertaliens mosans, D. Bonjean (ed.), *Neandertal*, Andenne, p. 49-72.
- Trinkaus E., Milota Ș., Rodrigo R., Gherase M., Moldovan O., 2003, Early modern human cranial remains from the Peștera cu Oase, România, *Journal of Human Evolution*, n. 45, p. 245-253.
- Trinkaus E., Moldovan O., Milota Ș., Bîlgăr A., Sarcina L., Athreya S., Bayley S., Rodrigo R., Gherase M., Higham T., Ramsey Ch., van der Plicht, J., 2003, An early modern human from the Peștera cu Oase, România, *PNAS*, vol. 100, n. 20, p. 11231-11236.
- Trinkaus E., Bălțean I., Constantin S., Gherase M., Horoi V., Milota Ș., Moldovan O., Petrea C., Quiles J., Rodrigo R., Rougier H., Sarcina L., Soficaru A., Zilhão J., 2005, Asupra oamenilor moderni timpurii din Banat : Peștera cu Oase, *Banatica*, 17, Reșița, p. 9-27.
- Trinkaus E., 2007, European early modern humans and the fate of the Neandertals, *PNAS*, vol. 104, no. 18, p. 7367- 7372.
- Vandermeersch B., 1996, Les sépultures néandertaliennes, D. Bonjean (ed.), *Neandertal*, Andenne, p. 251-255.
- Vandermeersch B., 2005, Les premiers hommes modernes, O. Dutour, J.-J. Hublin, B. Vandermeersch (eds.), *Origine et évolution des populations humaines*, Comité des travaux historiques et scientifiques, Paris, p. 105-128.
- Yalçinkaya I., Otte M., Bar-Yosef O., Kozłowski J., Leotard J., Taskiran H., 1992, Karain 1991. Recherches paléolithiques en Turquie du Sud. Rapport provisoire, *Paléorient*, vol. 18/2, p. 109-121.
- Zilhão J., 2000, The Ebro Frontier: A Model for the Late Extinction of Iberian Neanderthals, C. Stringer, N. Barton, C. Finlayson (eds.), *Neanderthals on the Edge*, Oxbow Books, p. 111-221.
- Zollikofer Ch., de Leon M.P., Vandermeersch B., Lévêque F., 2002, Evidence for interpersonal violence in the St. Césaire Neanderthal, *PNAS*, vol. 99, p. 6444- 6448.



Fig. 1 – La mandibule de Mauer (Allemagne) (après M. Street *et al*, 1996, p. 553)

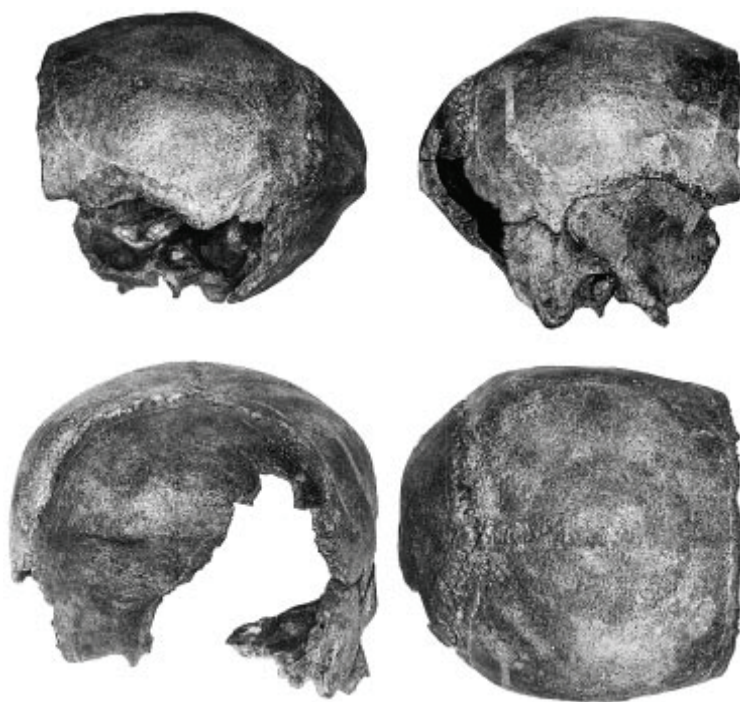


Fig. 2 – Le crâne de Reilingen (Allemagne) (après D. Dean *et al*, 1998, p. 489)



Fig. 3 – Le crâne de l'enfant d'Engis (Belgique) (après M. Toussaint, 1996, p. 51)



Fig. 4 – L'adulte de Kebara (Israël) (après B. Vandermeersch, 1996, p. 255)



Fig. 5 – Le squelette de Mezmaiskaya (modifié après L. V. Golovanova, 1999, p. 84)



Fig. 6 – Les crânes des grottes Oase (en haut) et Muierii (en bas), vue latérale (après E. Trinkaus, 2007, p. 7368)

À mon ami, Marin

Aspects culturels au Paléolithique moyen

*Marcel Otte**

*Service de Préhistoire de l'Université de Liège, 7 place du XX Août (bâtiment A1), B-4000 Liège, Belgique.
prehist@ulg.ac.be

Mots-clé : Paléolithique, Moustérien, grotte Cioarei, arte préhistorique

Résumé : L'homme du Moustérien fut très proche de nous : depuis longtemps il avait franchi les barrières biologiques qui nous séparent de l'animalité et tout son comportement fut exclusivement fondé sur ses relations d'ordre culturel. Des cultures aussi puissantes que celles du Moustérien ont traversé des centaines de millénaires, démontrant leurs aptitudes à l'adaptation. Les sociétés humaines fonctionnent et ont toujours fonctionné de la sorte. Ceci implique une profonde déstabilisation au contact des Hommes modernes, justifiant des différentes formes d'acculturation, attestées par l'archéologie et analogues à celles subies par le Tiers-Monde lors de la colonisation.

Dans une publication récente, Marin Cârciumaru (2000) décrit des godets minéraux, découverts en contexte moustérien à la grotte des Corbeaux («peștera Cioarei»), en Olténie. Nous avons eu l'occasion d'observer en détail ces coupelles naturelles, formées par la base de colonnes calcitiques sélectionnées et probablement récoltées dans les environs proches du réseau karstique. Certaines portent des traces de colorant rouge, d'autres sont enduites de substance noire (fig. 1). Elles permettent d'illustrer, une fois encore, les aptitudes moustériennes en Europe, souvent contestées dans une certaine littérature. S'il fallait encore le démontrer, les aptitudes conceptuelles au Paléolithique moyen équivalent à celles des temps ultérieurs, déjà par le déploiement de la plus puissante des technologies lithiques : celle du mode Levallois. Cependant, les réalisations ne sont pas comparables à celles de l'Homme moderne, car tout comportement social est guidé bien davantage par les règles coutumières que par l'initiative ou la performance. Cette loi humaine, d'application générale, fut probablement plus prégnante encore dans les sociétés paléolithiques isolées, où le flux des échanges d'idées était réduit à la fois par la faible densité démographique et par l'isolement relatif du continent européen.

Quoiqu'il en soit, les coupelles de la grotte des Corbeaux rappellent opportunément tout un faisceau d'autres traits culturels, récoltés ici ou là, au fil des recherches en Préhistoire et qui viennent compléter le tableau de ces aptitudes moustériennes. L'emploi du colorant rouge, par exemple, est quasi universel et fut illustré tout au long de la préhistoire humaine (M. Zinnen, 2006) ; on le retrouve très régulièrement associé aux sites moustériens du Sud-Ouest français, avec le noir de manganèse (P. -Y. Demars, 1992; fig. 1). En l'absence (actuellement, du moins) d'art pariétal à cette époque, on peut concevoir la coloration des peaux, des abris et des corps eux-mêmes, comme cela est très souvent attesté dans les populations traditionnelles aujourd'hui. Clairement, les activités mythologiques moustériennes ne passaient pas par les décors de parois en grottes profondes, mais restaient transmises par voie orale, sous une forme abstraite, dont nous découvrons quelques reflets

dans la maîtrise des couleurs, soit sous la forme des coupelles de malaxage, soit par les traces de colorants laissés dans les couches d'habitat.

Ces colorants ne furent pas les seuls témoignages d'activités spirituelles, mais quelques objets travaillés en attestent aussi régulièrement la présence. C'est ainsi que des fossiles dont la perforation fut aménagée furent retrouvés dans le Paléolithique de Bedford (Royaume-Uni ; W. G. Smith, 1894) et des tiges osseuses perforées furent découvertes dans le Micoquien d'Allemagne (Wetzel & G. Bosinski, 1969). Ces éléments sont trop rares pour définir une tradition ou témoigner d'une pratique régulière. Ils témoignent néanmoins d'aptitudes conceptuelles, éventuellement mises à la disposition d'une expression socialement codée (fig. 2).

Une catégorie d'activités spirituelles matérialisées rassemble les stries organisées sur matières osseuses, comme s'il s'agissait de décomptes prévisionnels (fig. 3). Attestées périodiquement dans des contextes anciens, elles n'ont pas encore fait l'objet d'études systématiques appropriées. Ces incisions se retrouvent aussi sur des supports lithiques, en Israël, en Bulgarie et en Italie (fig. 4). Le cas de Temnata est assez clair d'une intention dédoublée, où les encoches marginales précèdent les longs traits transversaux (M. Crémadès *et al.*, 1995). Le cas de Quneitra est plus clair encore, puisqu'il s'agit d'arceaux emboîtés (A. Marshack, 1996).

La découverte récente d'une flûte en matière osseuse dans le Moustérien slovène (fig. 5) ouvre un pan complet sur les activités musicales dont on ne peut, en règle générale, guère savoir, puisque l'essentiel d'entre eux, aujourd'hui encore, sont faits en matériaux d'origine végétale. Plus généralement, on peut difficilement concevoir des sociétés aussi sophistiquées que le Moustérien, dépourvues d'activités musicales, pas davantage que d'aptitudes langagières. Autant que les créations techniques, les modes de chasse et d'habitat illustrent la large gamme des systèmes d'adaptation sociale dont les Moustériens disposaient.

Les rythmes attestés par les quatre perforations sommitales sur la flûte de Divje Babe, opposées à une seule perforation dorsale (les quatre doigts et le pouce), se retrouvent, marqués par des cupules, sur une des dalles sépulcrales de La Ferrassie, comme si le sens accordé à la séquence gestuelle importait plus que chaque élément séparé (fig. 5).

Les traces de sépultures contemporaines sont si abondantes et si explicites qu'elles coupent court à toute mise en question des activités spirituelles au Moustérien. La position contractée évoque celle de la naissance, donc le passage à un autre monde. Et très simplement, l'évidente intention de protéger le défunt désigne bien que celui-ci ne va pas subir le destin animal : il est ainsi « dé-naturé », libéré de son statut d'être biologique (fig. 6). Les variations autour de ce thème général témoignent de la prolifération des rites, avec ou sans mobilier funéraire, et aux orientations plus ou moins clairement déterminées selon un axe cosmique : le rapport aux mouvements solaires est ainsi, par exemple, réinvesti par et dans la sépulture (fig. 7).

Les rapports à l'animal sont parfois plus explicites encore : de véritables trophées accompagnent certains défunts comme pour en accentuer le statut spécifiquement humain. Presque toujours, il s'agit d'ossements de la tête, voire des défenses des animaux, afin d'en souligner le rôle symbolique : ramures, encornures, mandibules. La valeur ainsi conférée à l'animal par la désignation des ossements de sa tête, est aussitôt récupérée, précisément par sa dépossession mise au service de l'humanité défunte. Ce processus de transfert est, lui aussi, universel : combien d'animaux redoutables ornent les armoiries, les écus et les drapeaux, extraits de la nature sauvage uniquement pour la valeur dont ils disposent dans la pensée collective qui les a fait naître ? Ce fonctionnement symbolique, appliqué ici à la métaphysique contenue dans les sépultures, illustre une fois de plus la richesse de la pensée au Moustérien (fig. 8).

Comme dans les sociétés actuelles, une large gamme d'activités *post-mortem* est également révélée pour le Moustérien. Des ossements humains portent des traces de découpe (F. Le Mort, 1989), de fracture, de brûlure et de divers autres traitements propres à la relation complexe entre les vivants et les morts (fig. 9). Ainsi, la sépulture de Kébara (Israël) fut réalisée en deux temps, puisque le crâne en fut retiré après la décomposition (B. Ahrensburg *et al.*, 1985). Inversement, le crâne de Monte Circeo (Italie) gisait, isolé et aménagé, dans un cercle de dalles (fouilles A. Blanc, dans Piveteau, 1973).

Le rapport de l'homme à l'ours fut toujours ambigu et le reste encore dans les sociétés chamaniques sibériennes ou chez les Aïnous (Japon). Ce rapport est attesté de nombreuses fois par le respect des crânes d'ours et leur disposition sur le sol des grottes, analogue à celle de certains restes humains (Régourdou ; fig. 10). Disposés en caissons ou mis en évidence comme sur un autel, les crânes d'ours semblent avoir fait l'objet de rituels spécialisés. Leurs ossements sont respectés dans leur intégralité, à l'opposé des restes du gibier portant les traces de boucherie et de consommation. Les rituels sibériens (E. Lot-Falk, 1953) montrent que les ours ne peuvent être abattus comme les animaux à consommer et que leurs restes, après la cérémonie, sont restitués intacts aux esprits de la forêt. Les ours paléolithiques ont occupé les mêmes grottes que les hommes, spécialement en altitude, et des liens particuliers ont pu se constituer par des habitudes communes, comme si, parmi les êtres vivants, les ours pouvaient au mieux incarner l'esprit naturel le plus proche de l'homme (T. Tillet & L. Binford, 2002).

L'homme du Moustérien fut donc très proche de nous : depuis longtemps il avait franchi les barrières biologiques qui nous séparent de l'animalité et tout son comportement fut exclusivement fondé sur ses relations d'ordre culturel. Les différences que nous observons avec l'Homme moderne sont d'ordre historique et non biologique : le poids des traditions justifie, dans les deux cas, les catégories culturelles et non d'éventuels retards évolutifs, un peu comme les populations de l'Arctique et les nôtres, actuellement, ou entre les Amérindiens et leurs colonisateurs européens. Des cultures aussi puissantes que celles du Moustérien ont traversé des centaines de millénaires, démontrant leurs aptitudes à l'adaptation. Cette éblouissante pérennité ne peut qu'être le reflet d'une pensée prédictive, perpétuellement en action. Elle-même suppose un réseau de valeurs, justifiant les actes quotidiens et la répartition des activités grâce à un référent métaphysique, toujours vrai et toujours inaccessible. Les sociétés humaines fonctionnent et ont toujours fonctionné de la sorte. Ceci implique une profonde déstabilisation au contact des Hommes modernes, justifiant des différentes formes d'acculturation, attestées par l'archéologie et analogues à celles subies par le Tiers-Monde lors de la colonisation. Les anciennes croyances furent sérieusement remises en cause, sans que celles nouvellement en présence ne soient, ni totalement acceptées, ni assumées, ni même comprises. Mais le mal était fait et le doute introduit dans les systèmes de valeurs, nécessita une refonte totale, à l'intermédiaire entre les deux précédentes (M. Otte, 2001). Par ses mécanismes de pensée, de création et de réaction, l'homme du Moustérien était déjà totalement moderne.

BIBLIOGRAPHIE

- Arensburg B., Bar-Yosef O., Chech M., Goldberg P., Laville H., Meignen L., Rak Y., Tchernov E., Tillier A.-M. & Vandermeersch B., 1985. Une sépulture néandertalienne dans la grotte de Kébara (Israel). *Comptes rendus de l'Académie des Sciences, Paris*, 300 (II.6), p. 227-230.
- Akazawa T. (éd.), 1995. *Dedriyeh: Neanderthals and Modern Humans*, University of Tokyo.

- Beckers C., 1999-2000. *Le culte de l'ours au Paléolithique moyen*, Mémoire de Licence, Université de Liège.
- Binant P., 1991. *La préhistoire de la mort*, Paris, Errance.
- Bonifay E. & Vandermeersch B., 1964. Dépôts rituels d'ossements d'ours dans le gisement moustérien du Régourdou. *L'Anthropologie*, 68.
- Bordes F., 1952. Sur l'usage probable de la peinture corporelle dans certaines tribus moustériennes. *Bulletin de la Société préhistorique française*, 49, p.169-171.
- Boule M., 1906. *Les grottes de Grimaldi (Baoussé-Roussé), I(II). Géologie et Paléontologie*, Monaco.
- Bril J., 1973. *L'invention comme phénomène anthropologique*, Paris, Librairie C. Klincksieck.
- Cârciumaru M., 2000. *Peștera Cioarei, Boroșteni, Paleomediul, cronologia și activitățile umane în Paleolitic*, Târgoviște, Edit. Macarie.
- Chase P.G., 1991. Symbols and Paleolithic Artifacts: style, standardization and the imposition of arbitrary form. *Journal of Anthropological Archaeology*, 10, p. 193-214.
- Crémadès M., 1996. L'expression graphique au Paléolithique inférieur et moyen : l'exemple de l'Abri Suard (La Chaise-de-Vouthon, Charente). *Bulletin de la Société préhistorique française*, 93(4), p. 495-.
- Crémadès M., Laville H., Sirakov N., Kozłowski J.K., 1995. Une pierre gravée de 50.000 ans BP dans les Balkans. *Paléo*, 7, p. 201.
- Defleur A., 1993. *Les sépultures moustériennes*, Paris, CNRS.
- Demars P.-Y., 1992. Les colorants dans le Moustérien du Périgord. L'apport des fouilles de F. Bordes. *Bulletin de la Société préhistorique de l'Ariège*, 47, p. 185-194.
- Donald M., 1993. *Précis of Origins of the Modern Mind : Three Stages in the Evolution of Culture and Cognition*, Cambridge University Press.
- Hayden B., 1993. The cultural capacities of Neandertals : a review and re-evaluation. *Journal of Human Evolution*, 24, p. 113-146.
- Lajoux J.D., 2006. Le culte de l'ours. Un souvenir de la préhistoire? *Archéologia*, 438, p. 62-70.
- Le Mort F., 1989. Traces de décharnement sur les ossements néandertaliens de Combe-Grenal (Dordogne). *Bulletin de la Société préhistorique française*, 86(3).
- Leonardi P. [s.d.]. *Incisioni Pre-leptolitiche Europee*, Instituto di Geologia, Paleontologia, Paleontologi Umana dell' Università di Ferrara.
- Leroi-Gourhan A. Et Leroi-Gourhan Arl., 1989. *Un voyage chez les Aïnous, Hokkaido, 1938*, Paris, Albin Michel.
- Lot-Falk E., 1953. *Les rites de chasse chez les peuples sibériens*, Paris, Gallimard, NRF.
- Mania D., 1989, *Bilzingsleben*.
- Marshack A., 1996. The archaeology of language origins: the Acheulian, Middle Palaeolithic, Upper Palaeolithic evidence. *Evolution of Human Language*, Edinburgh, Pre-conference drafts.
- Maureille B. & Van Peer P., 1998. Une donnée peu connue sur la sépulture du premier adulte de La Ferrassie (Savignac-de-Miremont, Dordogne). *Paléo*, 10, p. 291-301.
- Montandon G., 1937. *La civilisation Aïnou et les cultures arctiques*, Paris, Payot.
- Otte M., 2001. Contribution moustérienne au Paléolithique supérieur, in J. Zilhão, T. Aubry, A. Faustino Carvalho (éd.), *Les premiers Hommes modernes de la Péninsule ibérique*, Instituto Portugues de Arqueologia, Trabalhos de Arqueologia, 17, p. 9-24.
- Raynal J.-P. & Pautrat Y., 1990. *La Chapelle-aux-Saints et la préhistoire en Corrèze*, Association pour la Recherche archéologique en Limousin.
- Smirnov Y., 1989. Intentional human burial: Middle Palaeolithic (Last Glaciation) Beginnings. *Journal of World Prehistory*, 3(2), p. 199-233.

- Smith W.G., 1894. *Man, the Primeval Savage, his haunts and relics from the hill-tops of Bedfordshire to Blackwall*, Londres, Edward Stanford.
- Tillet T., Binford L., 2002. *L'ours et l'homme*, Liège, ERAUL 100.
- Turk I. (ed.), 1997. *Mousterian « Bone flute » and other finds from Divje Babe I cave site in Slovenia*, Ljubljana.
- Ullrich H., 1994. Bone modifications in Homo Erectus Remains. *Courier Forschungs-Institut Senckenberg*, 171, p. 257-266.
- Vanhaeren M., D'errico F., Stringer C., James S.L., Todd J.A., Mienis H.K., 2006. Middle Palaeolithic Shell Beads in Israel and Algeria. *Science*, 312, p. 1785.
- Zinnen M., 2006. Les pigments rouges au Paléolithique, Techniques et symboles. *Bulletin de l'ASLIRA*, 25, p.7-20.

COMBE-GRENAL	PECH DE L'AZE I	PECH DE L'AZE IV	LE MOUSTIER	sépultures
1	7	A	J I M.typ.	LE MOUSTIER
2 M.T.A.	6	B	H M.T.A.	
3	5 M.T.A.	C	G M.T.A.	
	4	D	F M.typ.	
	3	E	E	
	2	F1 M.T.A.	D	
	1	F2	C	
		F3	B	
		F4	A	
4		G		
5 M.typ.		H		
6		I1		
7		I2		
8		J1 M.typ.		
9		J2		
10		J3a		
11		J3b		
12		X		
13 M.dent.		Y		
14		Z		
15				
16				
17 M.quina	PECH DE L'AZE II			LA CHAPELLE AUX SAINTS
18	2A			ROC DE MARSAL
19 M.dent.	2B			LE REGOURDOU
20	2C			LA FERRASSIE
21	2D			
22 M.quina	2E M.quina?			
23	2F			
24	2G M.ferr.			
25 M.ferr.	2G1			
26	3			
27	4A1 M.typ.			
28	4A2			
29 M.typ.	4B M.dent.			
30	4C1			
31	4C2 M.typ.			
32	4D			
33 M.ferr.				
34				
35				
36 M.typ.				
37 M.dent.				
38				
39				
40 M.typ.				
41				
42				
43				
44				
45				
46				
47				
48				
49				
50 M.typ.				
51				
52 M.typ.				
53				
54				
55				
56				
57				
58				
59				
60				
61				
62				
63				
64				

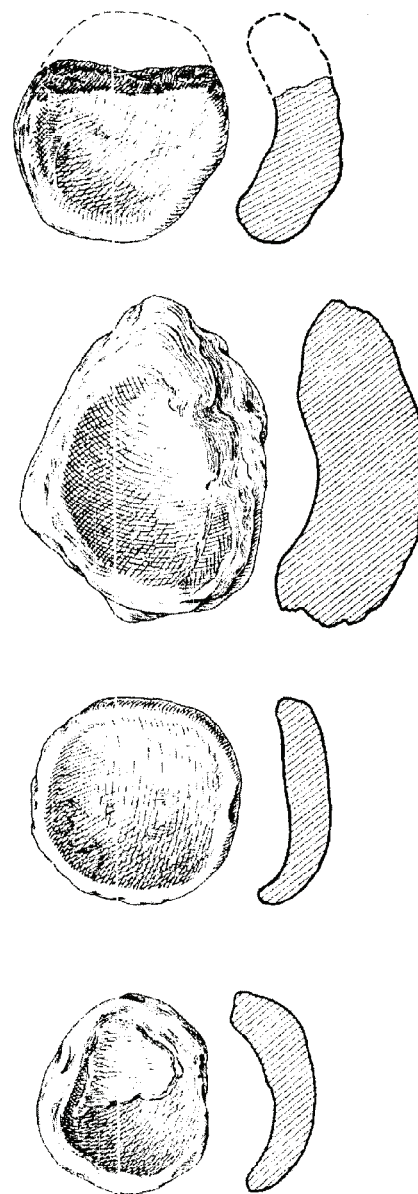


Fig. 1. À gauche, fréquence et répartition schématiques des colorants et des sépultures dans certaines stratigraphies moustériennes du Périgord (P.-Y. Demars, 1992). À droite, godets minéraux découverts en contexte moustérien, grotte Pester Cioarei (M.Cârciumaru, 2000).

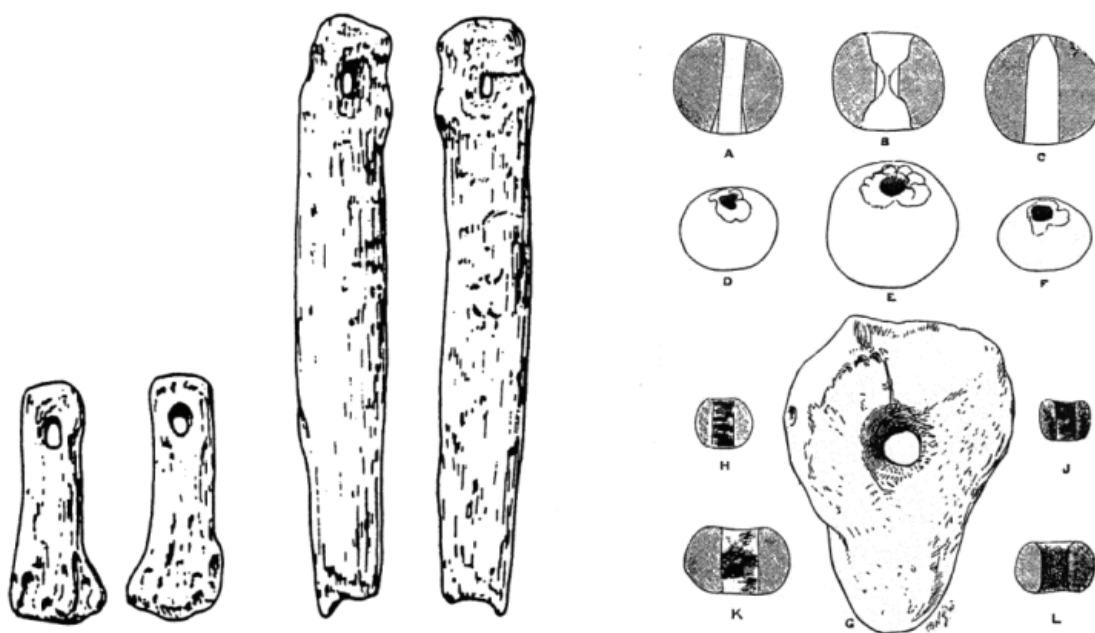


Fig. 2. À gauche, os perforés de Bocksteinschmiede (d'après Wetzel & G. Bosinski, 1969, cités dans A. Marshack, 1996). À droite, coquillages perforés (« perles fossiles » ; W.G. Smith, 1894).

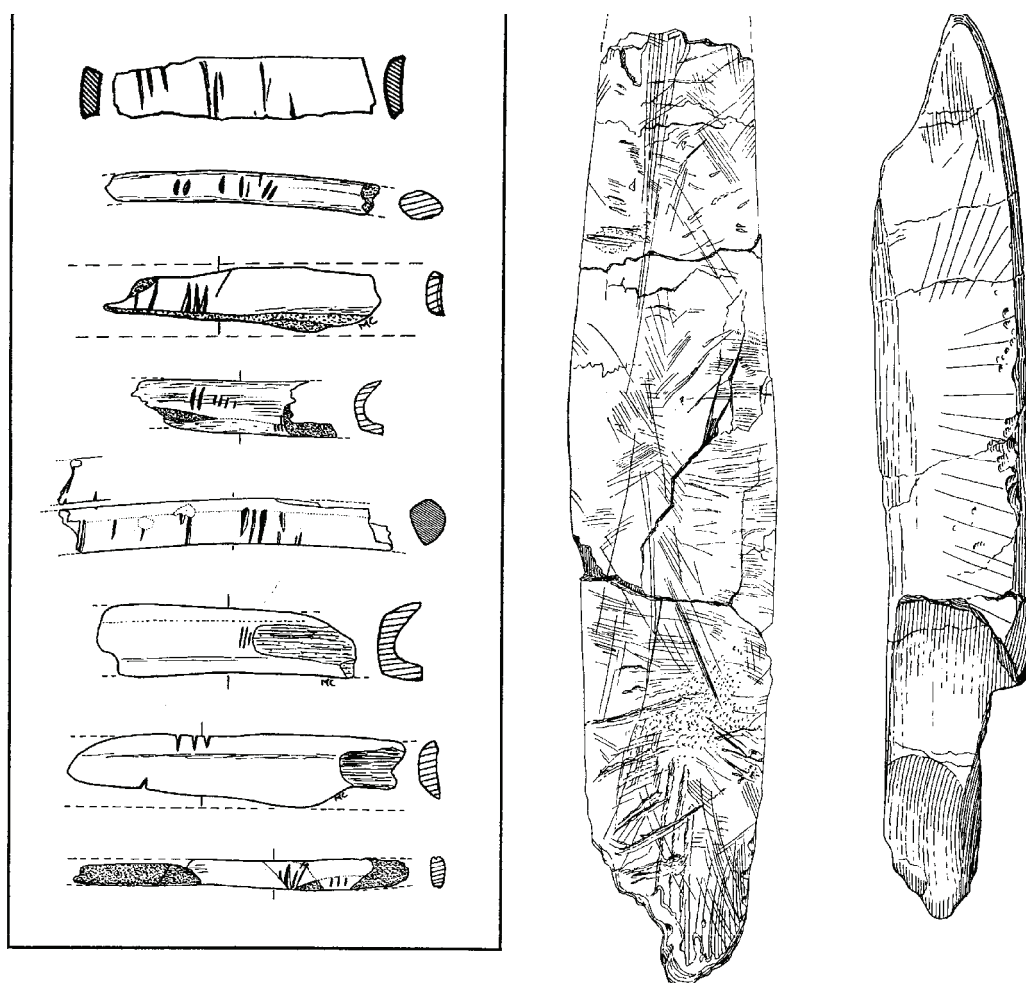


Fig. 3. À gauche, fragments d'os gravés de l'abri Suard, Charente (M. Crémadès, 1996) ; à droite, lames osseuses gravées de Bilzingsleben (D. Mania, 1989).

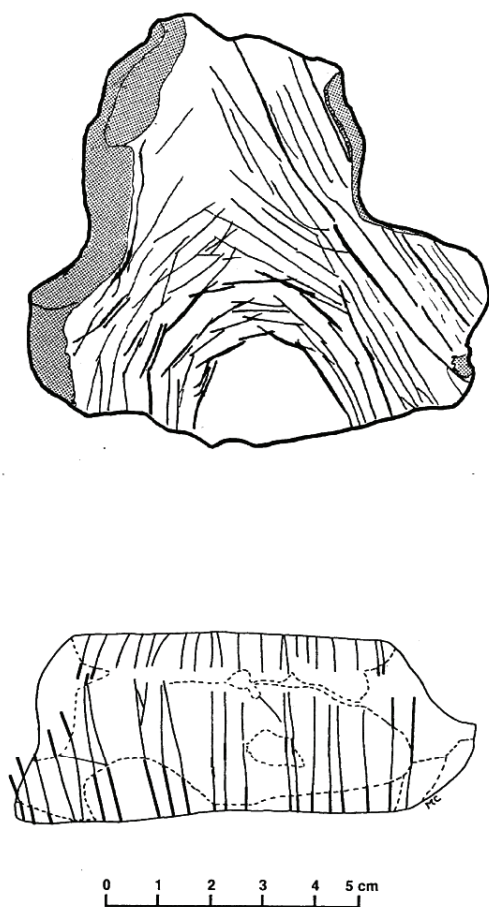


Fig. 4. En haut, bloc incisé, Quneitra (A. Marshack, 1996) ; au centre, Temnata (M. Crémadès *et al.*, 1995) ; en bas, Riparo Tagliente (P. Leonardi [s.d.]).

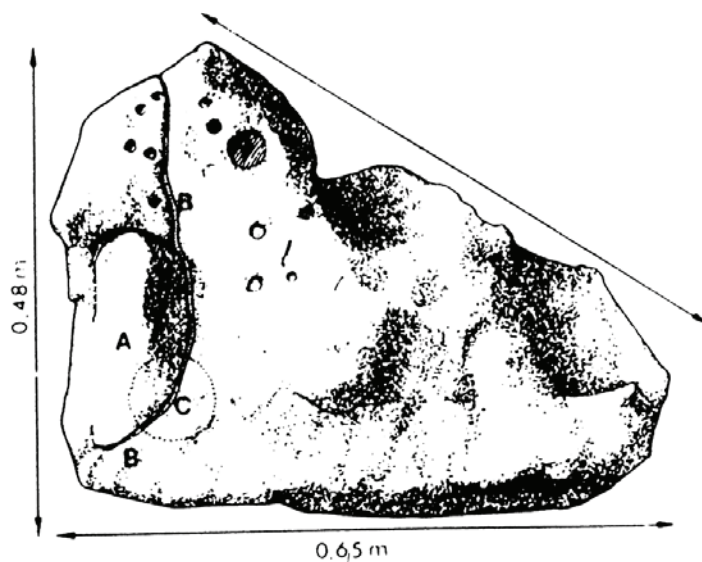
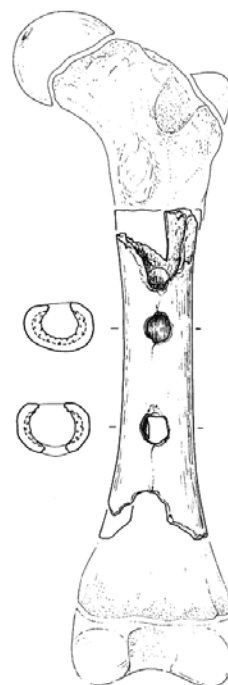


Fig. 5. En haut, flûte en os de Divje Babe, Slovénie (A. Turk, 1997) ; en bas, pierre à cupules recouvrant une sépulture d'enfant de La Ferrassie (d'après L. Capitan, dans Binant 1991).

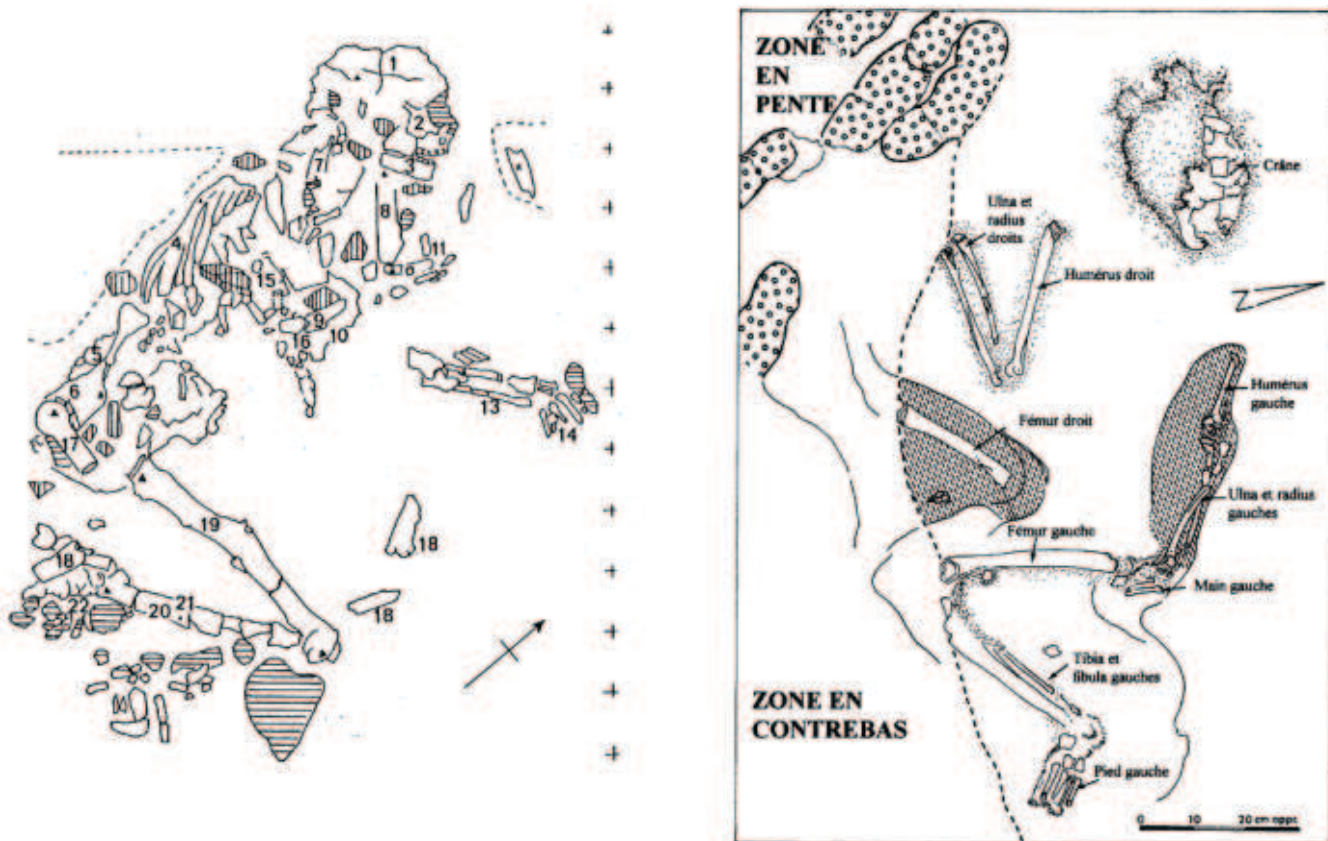


Fig. 6. À gauche, sépulture d'Amud I (d'après Suzuki & Takai, 1970) ; à droite, schéma de la sépulture de La Ferrassie I (B. Maureille & P. Van Peer, 1998).

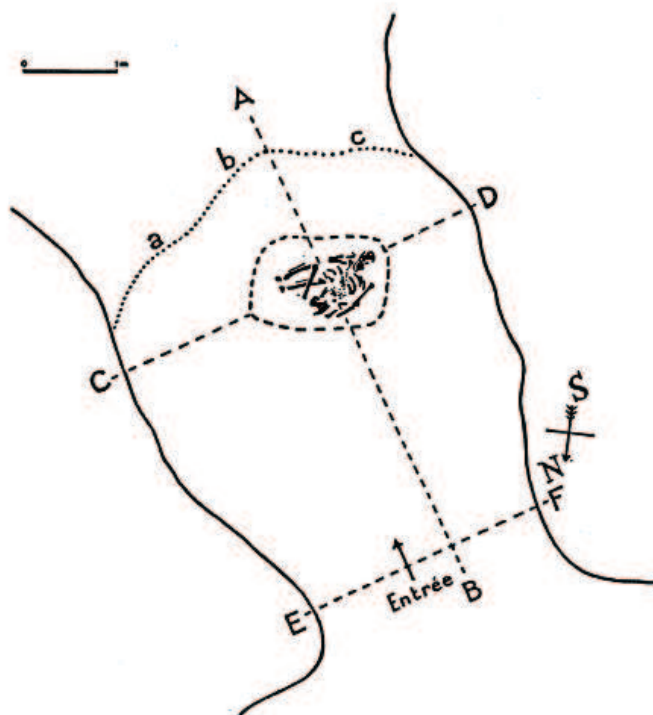


Fig. 7. Sépulture de la Chapelle-aux-Saints, Corrèze ; J.-P. Raynal & Y. Pautrat, 1990).

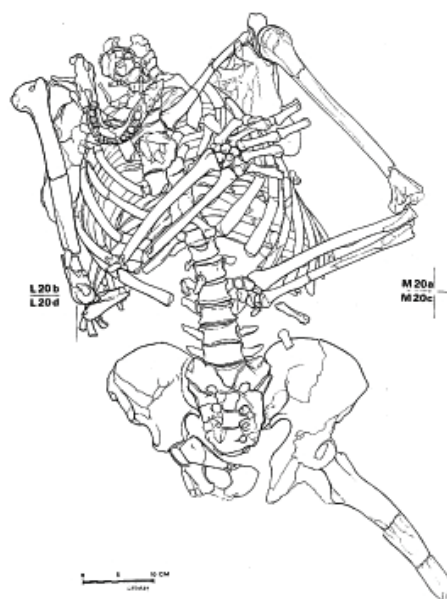
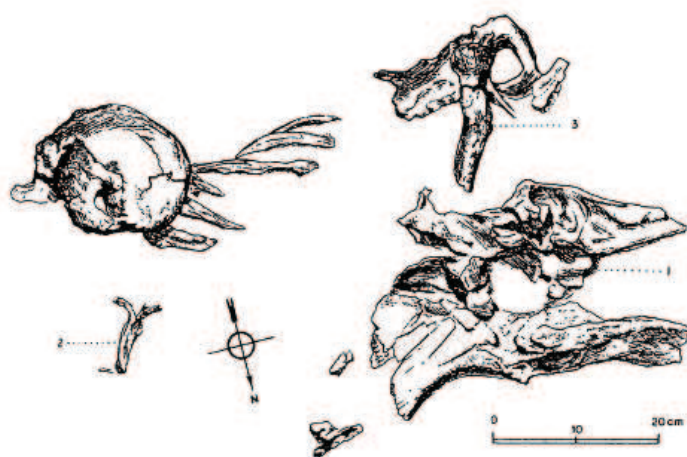
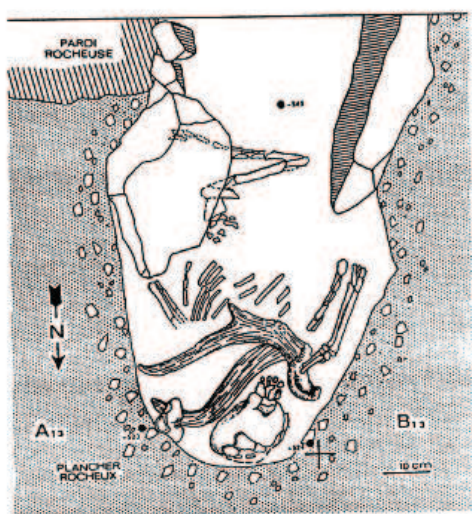
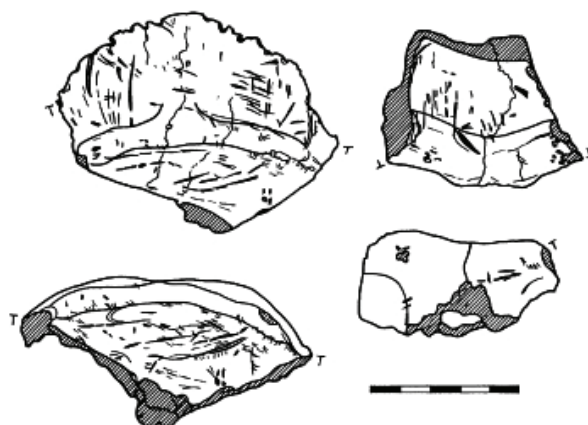


Fig. 8. En haut, sépulture d'un enfant et dépôt de cornes de bouquetins à Teshik-Tash, Ouzbekistan (d'après Okladnikov, dans Binant, 1991). Au centre, sépulture de l'enfant Qafzeh 11 (d'après Vandermeersch, 1981, dans A.Defleur, 1993). En bas, sépulture remaniée du sujet IX de Skhul (d'après Garrod & Bate, 1937, dans A. Defleur, 1993).

Fig. 9. En haut, marques post-mortem sur des crânes de Bilzingsleben (Ullrich, 1994). Au centre, crâne de Monte Circeo, Italie (d'après Piveteau, 1973). En bas, sépulture néandertalienne de Kébara, Israël (B. Arensburg *et al.*, 1985).

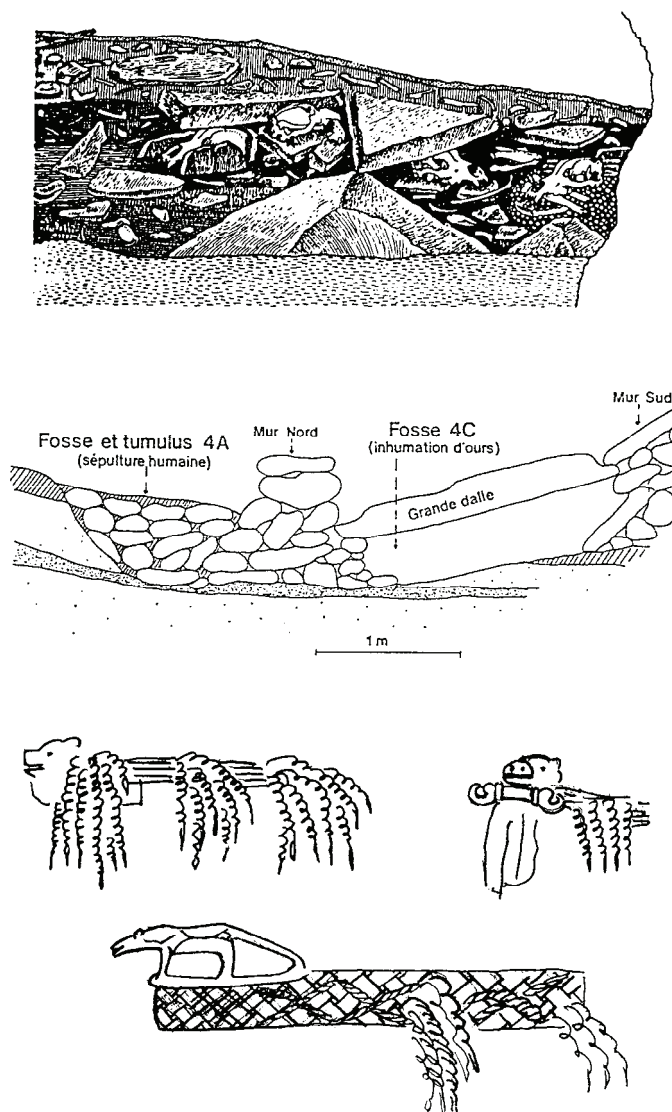


Fig. 10. En haut, le « sarcophage des ours » au Drachenloch (d'après Berdanac, 2000, dans Beckers, 1999). Au centre, schéma de la couche 4 de la grotte du Régourdou (d'après E. Bonifay, dans A.Defleur, 1993). En bas, couronnes de chefs aïnous, en paille tressée, en hommage au Grand Ours (A. Leroi-Gourhan, 1989).

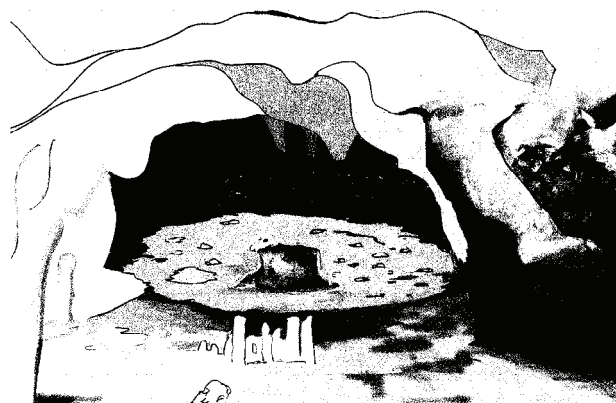


Fig. 11. En haut, scène de chasse à l'ours chez les Aïnous (dessin du Musée Aïnou de Nibutani, dans J.D.Lajoux, 2006). En bas, dessin schématique de la salle du crâne de la grotte Chauvet (J.D.Lajoux, 2006).

L'évaluation de certaines considérations paléoclimatiques et chronostratigraphiques plus anciennes et leurs implications sur les interprétations paléoculturelles actuelles

*Marin Carciumaru**

*Universitatea „Valahia” din Târgoviște, Facultatea de Științe Umaniste, Str. Lt. Stancu Ion, nr. 34-36, Târgoviște, 130105, jud. Dâmbovița, e-mail: mcarciumaru@yahoo.com

Mots-clé : Paléolithique, Chronostratigraphie, Chronologie, Moustérien, Aurignacien, Gravettien

Résumé : La création de l'échelle chronostratigraphique du Pléistocène supérieur, par l'étude des dépôts archéologiques des principaux habitats humains paléolithiques, a créé les prémisses pour la réévaluation de la succession culturelle et pour certaines considérations importantes sur le rapport chronologique entre les cultures classiques du paléolithique de Roumanie.

Une série de priorités et de particularités du paléolithique de cette région de l'Europe sont remises en question, tout comme la nécessité et les avantages de l'utilisation d'un système chronostratigraphique représentant les réalités d'une région particulière à traits caractéristiques par rapport au danger représenté par l'importation de systèmes similaires provenant de zones géographiques éloignées.

Key words: Paleolithic, Chronostratigraphy, Chronology, Musterian, Aurignacien, Gravetien.

Summary: The introduction of the chronostratigraphic scale, which was based on the evaluation of the archaeological deposits belonging to the paleolithic sites, has helped to the reinterpretation of the paleolithic cultures in a chronological light.

There are in debate priorities concerning this specific European Paleolithic and also the need and the advantages of using a chronostratigraphic scale in order to show the characteristics of a geographical area instead of using other chronostratigraphic systems belonging to different remote geographical regions.

Des considérations géochronologiques sur le paléolithique de Roumanie sont apparues relativement tôt, avec les premières recherches entreprises par N. N. Moroșan (1935-1936) sur les terrasses du Prut et continuées presque obsessivement par C. S. Nicolăescu-Plopșor (1957; 1958 a, b; 1959 ; 1960 ; 1961a, b). Les estimations chronostratigraphiques se basaient surtout sur l'étude de la faune fossile, en moindre mesure sur les observations stratigraphiques et très rarement sur celles concernant les formes périglaciaires, souvent incomplètes et inégales par rapport à l'ensemble des habitats humains paléolithiques.

Compte tenu du fait que le système chronologique qui dominait l'archéologie du paléolithique était le système alpin, adopté pour l'Europe Centrale avec la séparation tripartite du Würm, toutes les cultures paléolithiques identifiées en Roumanie ont été rapportées à ce cadre chronologique. Dans ces conditions, selon C. S. Nicolăescu-Plopșor, le Moustérien de la grotte Curată de Nandru a couvert les périodes Würm I et Würm I-II, comme dans la grotte Bordul Mare de Ohaba Ponor et dans la grotte Cioarei de Boroșteni, tandis que celui de la

grotte Spurcată a couvert seulement la période Würm I-II, comme celui de la grotte Hoților de Băile Herculane, et, en guise d'exception, le Moustérien de la grotte Gura Cheii de Râșnov était considéré contemporain du Würm II (C. S. Nicolăescu-Plopșor, 1961 a ; 1962). Il est évident que les appréciations sur l'âge du Moustérien des grottes carpatiques se basaient sur les résultats de certaines méthodes qui ne pouvaient pas offrir des données suffisamment concrètes, étaient trop générales, et avaient une forte dose de relativité.

Pourtant, malgré ces connaissances géochronologiques restreintes, C. S. Nicolăescu-Plopșor, plutôt intuitivement, faisait des observations très intéressantes sur le Paléolithique des premières grottes des Carpates. À Baia de Fier dans la grotte Muierilor et à Ohaba Ponor dans la grotte Bordul Mare, on a relevé (dans un milieu moustérien) des formes bifaciales obtenues par la technique de cisaillement prészélétienne, caractéristique de la transition des formes de l'Acheuléen supérieur (le biface plat, très fréquent au Moustérien supérieur) vers les formes foliacées szélétiennes ou solutréennes. Toutes ces caractéristiques lui ont fait considérer le Paléolithique des grottes des Carpates, en Roumanie, comme un *Moustérien supérieur prolongé, tardif, dégénéré*. Pour lui, le matériel lithique des ces grottes semblait intimement lié au Moustérien, uniquement du point de vue morphologique, sans être contemporain du Moustérien classique de l'ouest ou du Moustérien du nord-est de la Roumanie, sur les terrasses du Prut. Le prolongement de cette culture sous des formes archaïques dans nos grottes provient de la matière grossière utilisée. C. S. Nicolăescu-Plopșor considérait cette culture « moustérienne » comme contemporaine de *Homo sapiens fossilis*. C'est à cette époque qu'il définit le Moustérien de Roumanie comme un „Moustérien prészélétien” (C. S. Nicolăescu-Plopșor, 1957).

L. Roșu (1963 ; 1966 ; 1967), à son tour, faisait preuve de beaucoup d'inspiration lorsqu'il soutenait la persistance de la technique moustérienne pendant l'Aurignacien, envisageant la possibilité de prolonger le Moustérien en Roumanie jusqu'à l'interstade Würm II-III, sans apporter, lui non plus, des arguments en ce sens.

En 1973, nous avons publié un article dans lequel, sur la base de la recherche laborieuse des dépôts des grottes Curată et Spurcată de Nandru et Bordul Mare de Ohaba Ponor, nous apportons des arguments directs et pertinents pour un nouveau système chronologique et pour une autre chronologie de la culture moustérienne (M. Cârciumar, 1973). Les recherches s'appuyaient avant tout sur les études palynologiques, mais aussi sur leur corrélation avec les données, déjà existantes, concernant la faune fossile et la réinterprétation, du point de vue sédimentologique, des dépôts respectifs. Des datations absolues n'existant pas du tout, les phases de végétation, précisées par l'étude du pollen fossile des grottes mentionnées du sud-ouest de la Transylvanie ont été corrélées avec celles connues et bien datées par C-14 de l'ouest de l'Europe, dans le cadre d'un système chronologique qui avait abandonné depuis longtemps le système de la chronologie alpine. C'est toujours à ce moment-là qu'on déclenchait le nouveau système chronologique du Pléistocène supérieur de Roumanie, qui proposait, pour toutes les oscillations climatiques identifiées, des dénominations de certains sites archéologiques où elles avaient été mieux définies. C'est le cas du *complexe interstadiaire Nandru* et du *complexe interstadiaire Ohaba* avec leurs subdivisions spécifiques. Les corrélations mentionnées impliquaient l'introduction de nouvelles notions, comme : *la phase Nandru 1* = Amersfoort ; *la phase Nandru 2* = Brörup ; *la phase Nandru 3* = Odderade ; *la phase Nandru 4 a* = Moershoofd ; *la phase Nandru 4 b* = Laufen (remplacé en 1979 par Hengelo, mieux défini, dans la mesure où Laufen était devenue une notion discutable) ; *Ohaba A* = Arcy ; *Ohaba B* = Stillfried B (M. Cârciumar 1973 ; 1979). Implicitement, les corrélations respectives supposaient l'acceptation des âges obtenus pour les interstades de l'ouest de l'Europe sur la base des datations C-14 effectuées à ce moment-là, à savoir : Amersfoort = 63.500 B.P. ; Brörup = 60.800-59.100 B.P. ; Oderrade = 58.100-56.700 B.P. ; Moershoofd = 49.950-42.950 B.P. ;

Hengelo = 38.950-36.950 B.P. (Laufen = 40.760-37.000 B.P.); Arcy-Stillfried B = 32.550-28.300 B.P.

Les implications des corrélations respectives, peut-être au commencement sans être perçues avec toutes leurs conséquences sur la chronologie des cultures dont elles étaient contemporaines dans les dépôts des grottes étudiées, allaient ultérieurement produire, de plus en plus, un choc difficile à accepter, peut-être justifié, tenant compte de la perception antérieure de l'âge du Moustérien en Europe et à priori en Roumanie.

L'impact de la chronologie absolue du Moustérien de Roumanie, plus exactement l'acceptation de l'âge d'environ 28.000 B. P. pour cette culture, n'a pas été facile à admettre, d'autant plus que, conformément au système chronologique alpin, on ne bénéficiait pas de corrélations conformes à ce concept et aucunement de datations absolues rapportées à ce système, d'ailleurs tout à fait vieilli. Par conséquent il était impossible d'estimer des âges absolus, comme il n'y avait pas de datations par dépôts encadrées conformément à la chronologie alpine. Dans ces conditions, grâce aux corrélations que nous proposons à cette époque-là entre les oscillations climatiques précisées palynologiquement en Roumanie et celles déjà connues et bien datées du Pléistocène supérieur de l'ouest de l'Europe, tenant compte du fait que nos études ont été effectuées dans des couches paléolithiques, nous avons pu affirmer, pour la première fois, malgré le manque de toute datation absolue, un âge tellement tardif pour le Moustérien de Roumanie. Pratiquement, cela signifiait qu'on rajeunissait le Moustérien de plusieurs dizaines de milliers d'années, ou, à proprement parler, les couches attribuées jusque là à cette culture-là. Nous recommandions d'ailleurs, un peu plus tard, en 1980, lorsque nous avons déjà fait connaître la situation géochronologique du Moustérien de divers sites de Roumanie, « une vérification, du point de vue typologique, du matériel archéologique spécifique de cette période-là » (M. Cârciumaru, 1980, p. 245).

Concrètement, le Moustérien de la grotte Bordul Mare, à Ohaba Ponor, s'est déployé de la manière suivante : Moustérien I = stade glaciaire qui a précédé le *complexe interstadiaire Nandru* ; le Moustérien II finit dans la *phase Nandru I* ; Moustérien III = stade glaciaire entre les *complexes interstadias Nandru et Ohaba* ; Moustérien IV = *complexe interstadiaire Ohaba*. Conformément au diagramme pollinique, dans la grotte Bordul Mare le sédiment spécifique des phases *Nandru 3* et *4* a été remanié (M. Cârciumaru, 1973). Cela signifie que nous estimions pour le Moustérien III un âge postérieur à la phase *Nandru 3*, contemporaine du Moershoofd (49.950-42.950 B. P.) et à la phase *Nandru 4*, corrélée au Hengelo (38.950-36.950 B. P.), et pour le Moustérien IV un déploiement dans le cadre du complexe *interstadiaire Ohaba* similaire au Arcy-Stillfried B (32.550-28.200 B. P.). Il faut dire que les datations obtenues ultérieurement ont indiqué que le Moustérien III de cette grotte s'est déroulé entre 45.500 + 3.500/-2.400 B. P. (GrN 14.626) et 39.200 + 4.500/-2.900 B. P. (GrN 11.618), et pour le Moustérien IV b on bénéficie d'une datation de 28.780 ± 290 B. P. (GrN 14.627).

Comme le commencement de la sédimentation de la couche Moustérien III a été affecté par des processus de remaniement, fait remarqué dès le début par l'interprétation du diagramme pollinique, les datations C-14 apparaissent en quelques sortes discutables. Sans être aberrantes, elles restent des éléments en concordance avec la situation chronoclimatique.

Par contre, la datation de 28.780 ± 290 pour le Moustérien IV est extrêmement importante, car elle a confirmé avec certitude l'hypothèse que nous avons émise sur la persistance de cette culture jusqu'à l'âge d'environ 28.000 ans. Il est d'autant plus regrettable qu'elle ait été gardée assez longtemps « secrète », le résultat étant que nos estimations n'ont pas été confirmées par une datation absolue, justement pendant une période lorsqu'on cherchait une étape climatique assez représentative pour cet interstade (Arcy-Paudorf ; Arcy-Stillfried B ; Arcy-Kesselt) dont toutes les deux oscillations auraient été définies dans le même dépôt. Comme pour le *complexe interstadiaire Ohaba*, on ne connaissait aucune

datation C-14, lorsqu'on a discuté une telle opportunité, à l'occasion du Colloque « *El Cuadro geocronologico del Paleolitico superior initial* » de Leon, Espagne, on a manqué la chance d'offrir au schéma du Pléistocène supérieur de l'Europe une importante période interstadaire qui était définie pour la Roumanie.

L'analyse pollinique a encadré le Moustérien I c de la grotte Curatã de Nandru entre la partie de commencement du stade glaciaire et la fin de ce stade qui précède le *complexe interstadaire Ohaba* ; le Moustérien I b est contemporain du commencement du *complexe interstadaire Ohaba*, et le Moustérien I a est contemporain de ce complexe interstadaire (M. Cârciumar, 1973).

Pour le Moustérien I b - I a on a obtenu, sur charbon de bois, récemment, deux datations C-14 cohérentes de 29.940 + 420/-400 B. P. (GrA 13.249) et 28.250 + 350/-530 B. P. (GrA 13.250) [il existe aussi une datation ayant un degré de relativité de > 31.700 (GrN 24.326)]. Pour les mêmes couches on a effectué aussi des datations sur collagène, mais, malheureusement, des trois âges, deux sont incertains : GrN 24.224 > 39.600 et GrN 24.222 = 45.200 + 4.200/2.700 B. P.

Le Moustérien II c commence son évolution pendant la deuxième moitié de l'oscillation climatique *Nandru A* et se développe jusqu'à la fin de la période froide qui précède la *phase Nandru 3*, lorsqu'on entre dans le Moustérien II b, qui persiste jusqu'au commencement de la *phase Nandru 4 a* et continue par le Moustérien II a qui finit avant la fin de la *phase Nandru 4 b* (M. Cârciumar, 1973). La datation de 40.800 + 1.050/-930 B. P. est trop jeune par rapport à l'encadrement par l'étude palynologique dans l'*oscillation climatique Nandru B* et l'étape froide qui lui a suivi, celles de 47.000 et de 45.000 ans sont trop relatives, pourtant celle de 44.600 + 1.900/-1.500 B. P. trouve son authenticité dans l'encadrement de la couche II a, parce que, conformément aux corrélations que nous avons proposées, elle commence son existence après environ 46.000 ans et persiste jusqu'à environ 37.000 B. P.

Quant au niveau moustérien de la grotte Spurcatã, encadré palynologiquement dans le stade glaciaire qui se trouve entre les complexes interstadaux *Nandru* et *Ohaba*, il concorde parfaitement avec la datation de 30.000 + 1.900/-1.500 B. P. (GrN 14.622).

Revenant aux étapes pendant lesquelles s'est dessiné et, graduellement, cristallisé le schéma géochronologique du Pléistocène supérieur de Roumanie, nous devons rappeler le fait qu'au début des années '70 apparaissaient les résultats des recherches interdisciplinaires de la grotte Hoților de Bãile Herculane, dans lesquels, indépendamment l'un de l'autre, E. Terzea (1971) et M. Cârciumar (1974) arrivaient à des conclusions qui étaient en très bonne corrélation du point de vue de la définition du paléoclimat dans lequel s'était produite la sédimentation des couches qui englobaient les niveaux culturels dépistés dans cette grotte. En plus, l'étude palynologique réussissait à mettre en évidence d'autres oscillations climatiques, comme *Herculane I* (corrélée alors avec Tursac) et *Herculane II* avec deux sous-phases (corrélées avec les oscillations Laugerie et Lascaux). Curieusement, conformément aux parallélismes que nous proposons, le soi-disant Paléolithique quartzitique d'ici n'était pas plus jeune que le complexe interstadaire *Ohaba* (environ 30.600 B. C.), et la faible habitation aurignacienne a été contemporaine de *Herculane I* (environ 23.130 B. P.) et de l'étape froide qui l'a précédée (M. Cârciumar, 1974).

Comme dans cette grotte on a maintenant pour l'habitat aurignacien une datation de 25.940 ± 230 B. P. (GrN 16.980) nous allons mentionner que, par les corrélations que nous avançons, nous supposons à priori pour cette couche un âge postérieur à celui de 26.000 B. P., comme on en a pu voir conformément à la datation C-14 obtenue ultérieurement.

Les résultats de l'étude pollinique, ainsi que l'analyse granulométrique du sédiment, et, bien sûr, les données de faunes fossile de la grotte Gura Cheii de Râșnov allaient confirmer, du point de vue de la succession des oscillations climatiques, ceux de la grotte Hoților et allaient apporter des confirmations extrêmement importantes concernant l'âge des

cultures paléolithiques (M. Cârciumaru, V. Glăvan, 1975), d'autant plus que celle-ci était la première grotte que nous avons analysée jusqu'à ce moment-là dans laquelle on rencontrait la succession des trois cultures paléolithiques : Moustérien, Aurignacien, Gravettien.

Ainsi, le Moustérien s'avérait avoir été contemporain de l'*oscillation climatique Ohaba A* et avec une partie de l'*oscillation climatique Ohaba B*, l'Aurignacien (?) était spécifique en grande partie de l'étape froide qui a précédé l'*oscillation climatique Herculane I* et de la première partie de cette oscillation, et le Gravettien était spécifique du stade glaciaire qui a succédé à cette oscillation climatique (M. Cârciumaru, V. Glăvan, 1975). Ultérieurement, le diagramme pollinique allait être réinterprété pour la partie inférieure du dépôt, dans le sens que les spectres polliniques en dessous de la profondeur de 160 cm et jusqu'au lit de la grotte ont été attribués à la phase *Nandru 2* dans le cadre du *complexe interstadiaire Nandru* (M. Cârciumaru, 1999) et implicitement au Moustérien I, résulté à la suite de la révision de la division de la couche moustérienne en deux niveaux – I et II (a-b) (Al. Păunescu, 1991).

Les datations C-14, publiées après nos premières estimations, ont précisé pour le Moustérien II les âges suivants : 33.300 ± 900 B.P. (GrN 13.009); 30.450 ± 300 B.P. (GrN 13.008); $29.700 + 1.700/-1.400$ B.P. (GrN 11.619); $28.900 + 2.400/-1.800$ B.P. (GrN 14.620), qui confirment presque totalement nos appréciations concernant l'âge absolu du Moustérien de la grotte Gura Cheii sur la base des parallélisme entre le complexe *interstadiaire Ohaba* et Arcy-Stillfried B, daté à cette époque-là entre 32.550-28.200 B. P. En ce qui concerne le Gravettien, placé par l'étude pollinique dans le stade glaciaire postérieur à l'oscillation climatique Herculane I, parallélisée, à son tour, à l'oscillation climatique Tursac, datée alors à plus de 23.000 B. P. (M. Cârciumaru, V. Glăvan, 1975), les datations confirment la véracité de nos estimations.

Il est regrettable que l'étude, qui a voulu être monographique, sur les recherches archéologiques de cette grotte, publiée par Al. Păunescu en 1991, ainsi que l'étude de la microfaune de cette grotte effectuée par sa fille, Alexandra Cristina Păunescu (1996-1998) aient ignoré délibérément nos études, par le désir évident de ne pas reconnaître l'authenticité des suppositions chronologiques exprimées bien avant la publication des datations C-14 pour cette grotte.

Le célèbre habitat de Ripiceni-Izvor a bénéficié des recherches interdisciplinaires publiées dans un article unique en 1976, qui réunissait des considérations lithologiques et paléopédologiques et la palynologie d'un profil d'environ 10 m épaisseur, les études sur les minerais lourds, sur la faune malacologique et mammalogique, sur les charbons de bois fossiles etc. Il y avait même trois datations C-14 effectuées dans le laboratoire de Berlin, considérées à cette époque-là comme aberrantes (Al. Păunescu, A. Conea, M. Cârciumaru, V. Codarcea, Alex. V. Grossu, R. Popovici, 1976).

N. N. Moroşan (1938) encadrait les pièces Levallois découvertes dans les graviers de terrasse en Würm 1, les considérant comme contemporaines du Moustérien inférieur, qui n'avait pas été découvert jusqu'alors dans le Plateau de Moldavie. Cette hypothèse était acceptée aussi par C. S. Nicolăescu-Plopşor (1961). Par l'analyse pollinique, M. Cârciumaru considérait les graviers de la terrasse de 13 m de Ripiceni-Izvor comme contemporains probablement du *complexe de réchauffement Boroşteni*, sans exclure la possibilité que cette séquence stratigraphique comprenne aussi des dépôts plus anciens *in situ* ou remaniés (Al. Păunescu, A. Conea, M. Cârciumaru, V. Codarcea, Alex. V. Grossu, R. Popovici, 1976). Le Moustérien avec des « petites haches à main » de Ripiceni-Izvor est attribué par N. N. Moroşan (1938) à la période qui suit au premier stade glaciaire würmien, ce qui signifiait que le sol fossile boueux de la partie inférieure du profil, qui représente aussi le commencement de l'habitation moustérienne, appartiendrait à l'interstade Würm 1-2.

Al. Păunescu considérait que les niveaux moustériens I-III appartenaient au faciès moustérien typique de débitage Levallois, et les niveaux IV-V au faciès moustérien de tradition acheuléenne de débitage Levallois (Al. Păunescu, A. Conea, M. Cârciumar, V. Codarcea, Alex. V. Grossu, R. Popovici, 1976).

Par rapport au diagramme pollinique, ces niveaux culturels se sont placés de la manière suivante : le Moustérien typique de débitage Levallois (niveaux I-III) est contemporain de l'*oscillation climatique Nandru B*, faisant partie du complexe *interstadaire Nandru*, probablement en grande partie de la phase *Nandru 2*, pour laquelle nous avons établi un parallèle avec Brörup (60.800-59.100 B. P.). En échange, les datations C-14 obtenues pour le Moustérien III ont offert des âges entre 46.400 + 4.700/-2.900 et 45.000 + 1.400/-1.200 B. P. (ou même, GrN 16.394 : 38.900 ± 900 B. P., si nous incluons cette datation pour laquelle on ne précise pas la couche de culture, mais pour laquelle nous pouvons invoquer la profondeur de laquelle l'échantillon a été extrait), donc beaucoup plus récentes que nos estimations, probablement à cause des limites de la méthode C-14 pour des âges très grands (Al. Păunescu, A. Conea, M. Cârciumar, V. Codarcea, Alex. V. Grossu, R. Popovici, 1976). Nous avons encadré le Moustérien IV-V, assimilé au Moustérien de tradition acheuléenne de débitage Levallois, initialement, dans la dernière partie de l'*oscillation climatique Nandru B* et dans la première partie du stade glaciaire qui lui a suivi (le niveau Moustérien IV) et dans la deuxième partie du stade glaciaire et le début de l'*oscillation climatique Ohaba B* (le niveau Moustérien V) (M. Cârciumar, 1980). Ultérieurement, nous avons réinterprété le diagramme dans le sens que nous avons saisi une discordance sédimentologique, plus précisément le stade glaciaire entre le *complexe interstadaire Nandru* et le *complexe interstadaire Ohaba* serait absent dans la plus grande partie, le dépôt spécifique de cette période subissant des processus de remaniement justement vers la fin du Moustérien V (M. Cârciumar, 1989). Dans ces conditions, le Moustérien IV-V est contemporain pour la plupart de l'*oscillation climatique Nandru B* (la phase *Nandru 3* = Oderrade ; la phase *Nandru 4* = Moershoofd - Hengelo), probablement du stade glaciaire qui lui suit (le dépôt qui lui est spécifique étant absent) et finit au début de l'*oscillation climatique Ohaba A* (M. Cârciumar, 1989 ; 1999). Si l'on estimait l'âge qui résulte des corrélations des phases spécifiques de l'*oscillation climatique Nandru B* avec celles de l'ouest de l'Europe, il en résulterait un âge entre 58.100 et 36.950 B. P., et si l'on tient compte du fait que la fin du Moustérien V rejoint le début de l'*oscillation climatique Ohaba A*, nous pouvons supposer un âge d'environ 30.000 B. P. (M. Cârciumar, 1980; 1989; 1999).

Les datations C-14 ont offert pour le Moustérien de tradition acheuléenne de débitage Levallois (Moustérien IV-V) des âges compris en général entre 44.800 + 1.300/-1.100 B. P. (GrN 9.208) – 40.200 + 1.000 B. P. (GrN 9.210). Certes, il ne faut pas négliger en totalité non plus la datation plus ancienne obtenue dans le laboratoire de Berlin de 28.780 ± 2.000 B. P. (Bln 810), ce qui nous rapprocherait de notre hypothèse, selon laquelle le Moustérien V finit au début de l'*oscillation climatique Ohaba A*.

L'habitation aurignacienne a été considérée initialement comme débutant au moment de l'*oscillation climatique Herculan I* (Al. Păunescu, A. Conea, M. Cârciumar, V. Codarcea, Alex. V. Grossu, R. Popovici, 1976), et ultérieurement, après la réinterprétation du diagramme pollinique de Ripiceni-Izvor (M. Cârciumar, 1989; 1999), dans la période froide située entre les *oscillations climatiques Ohaba A* et *Ohaba B*. Compte tenu du parallélisme réalisé entre le *complexe interstadaire Ohaba* et Arcy-Stillfried B (32.550-28.300 B. P.), nous pouvons considérer que la datation C-14 obtenue pour la première partie de l'habitation aurignacienne de 28.420 ± 400 B. P. (Bln 809) soutient un tel encadrement géochronologique.

En 1977 était publiée l'étude palynologique de la grotte Cioarei de Borosteni (commune Peștișani, dép. de Gorj) qui, comme la plupart des recherches polliniques des habitats paléolithiques de cette époque-là, ne bénéficiait d'aucune datation absolue. Le

diagramme pollinique mentionnait pour la première fois, dans un profil d'un habitat paléolithique, une période de réchauffement plus ancienne que le *complexe interstadiaire Nandru*, dénommée alors *l'interglaciaire Boroșteni* (M. Cârciumar, 1977), et ultérieurement *le complexe de réchauffement Boroșteni* (M. Cârciumar, M. Otte, M. Ulrix-Closset, 1995). Implicitement, on constatait que le Moustérien de cette grotte est le plus ancien par rapport à d'autres habitats paléolithiques de Roumanie, et, en même temps, on démontrait pour la première fois dans une grotte que l'habitat Moustérien n'était pas plus jeune que *le complexe interstadiaire Nandru*, fait confirmé ensuite par la datation de 37.750 ± 950 B. P. (GrN 13.005).

Le complexe de réchauffement Boroșteni s'avérait être contemporain des couches moustériennes A-E et la première partie de la couche F. Les datations obtenues ultérieurement à cet encadrement ont été comprises pour la couche E, c'est-à-dire pour la partie supérieure du *complexe de réchauffement Boroșteni*, entre $51.900 + 5.300/-3.200$ B. P. (GrN 15.048) et $50.900 + 4.400/-2.800$ B. P. (GrN 15.046). Curieusement, pour la couche F les datations sont plus grandes, bien qu'elles gardent un certain degré de relativité, étant comprises entre > 54.000 B. P. (GrN 15.055) et > 45.000 B. P. (GrN 13.003). La couche G, sédimentée durant *l'oscillation climatique Nandru A* a été datée à $47.550 + 3.200/-1.100$ B. P. (GrN 13.002), donc ayant un âge plus récent que nos estimations, tout comme la couche H, contemporaine de la période de refroidissement située entre les *oscillations climatiques Nandru A* et *B*, qui offrent seulement un âge de $48.000 + 1.800/-1.500$ B. P. (GrN 15.054). La couche J, datée entre $48.900 + 2.100 / - 1.700$ B. P. (GrN 15.053) et $43.000 + 1.300/-1.000$ (GrN 13.001) ne concorde pas non plus avec les encadrements chronoclimatiques et nos parallélismes selon lesquelles elle aurait dû être déployée avant 55.000 ans. La couche K (datée à $47.200 + 2.900/-2.100$ B. P. – GrN 15.052) déposée pendant la première partie de la période de dégradation du climat qui précède la phase *Nandru 4* s'approche en quelque sorte de l'âge de 49.950 B. P. qui représente le début de l'interstade Moershoofd, avec lequel nous avons parallélisé cette phase.

En ce qui concerne la couche O, qui a livré des outils spécifiques du Paléolithique supérieur (Gravettien) et les trois datations entre 25.900 ± 120 B. P. (GrN 15.051) et 23.570 ± 230 B. P. (GrN 15.050), elle est en concordance parfaite avec *l'oscillation climatique Herculan I*, pendant laquelle s'est accomplie la sédimentation de la deuxième moitié de cette couche.

La relative non-corrélation entre les datations C-14 de la grotte Cioarei et les encadrements chronoclimatiques proposés par l'étude palynologique peut être une conséquence des âges très élevés des sédiments et des limites de la méthode C-14, tenant compte que des inadvertances chronologiques se manifestent pour les couches dépassant 50.000 ans, donc en dessus des possibilités de datation de la méthode.

L'habitat Tardenoisien situé à Erbiceni a livré un profil étudié du point de vue palynologique, extrêmement intéressant, car il permettait de compléter le schéma paléoclimatique du Pléistocène supérieur par une étude dans un habitat à culture matérielle (M. Cârciumar, 1984). Ainsi, on a défini deux oscillations climatiques, dénommées *Erbiceni A* et *Erbiceni B*, parallélisées alors, aussi, sans aucune datation, avec Böling et Allerød du nord-ouest de l'Europe. La couche Tardenoisien allait pourtant être attribuée, à la suite de l'étude palynologique, au Holocène, plus précisément à la phase de l'épicéa à chênaie mixte et noisetier et en bonne partie à la phase du charme, toutes les deux précisées pour la zone haute par E. Pop (1942), plus exactement à la période de transition du Boréal à l'Atlantique, à l'Atlantique et dans une certaine mesure au Sous-Boréal du schéma Blyt-Sernander, appliqué pour l'Ouest du continent. Selon ces parallélismes, le Tardenoisien de Erbiceni se serait déroulé entre environ 8.000 et 3.000 ans B. P., un fait difficilement acceptable à cette époque-là, surtout en ce qui concerne la fin de cette culture. Mais les datations C-14 allait confirmer

complètement nos hypothèses, étant comprises entre 7.850 ± 215 B. P. (Gx 9.417) et 3.400 ± 40 B. P. (GrN 16.993), entre elles existant aussi une autre de 4.840 ± 50 B. P. (GrN 16.994), consacrant la véridicité des autres.

A la suite de la recherche palynologique des habitats paléolithiques les plus importants de Roumanie, on a pu créer un schéma paléoclimatique du Pléistocène supérieur (M. Cârciuamaru, 1977). La succession des oscillations climatiques étant précisée presque exclusivement par les recherches des habitats archéologiques, avec des couches de culture attribuées au Paléolithique, on a créé, pour la première fois, les prémisses de la formulation de certaines considérations réelles sur la succession des cultures spécifiques de cette période. Un fait choquant, très difficile à formuler comme plausible et, en tout cas, jamais formulé par les chercheurs antérieurs, a été représenté par la constatation de la contemporanéité de certaines cultures spécifiques du paléolithique, comme le Moustérien, l'Aurignacien, le Gravettien, le Tardenoisien, cultures qui n'étaient conçues qu'avec des limites nettes entre elles et aucunement avec des interférences culturelles. Dans une période dominée profondément par des tels concepts, nous avons fait, à partir de 1977, les affirmations suivantes (M. Cârciuamaru, 1977 b; 1979; 1980; 1982; 1985 a; 1985 b; 1986 a; 1986 b; 1987; 1989; 1994; 1995; 1999):

- La période comprise entre *le complexe de réchauffement de Borosteni* et le stade glaciaire d'entre *les complexe interstadiaire Nandru* et *les complexe interstadiaire Ohaba* se développe sur le territoire de la Roumanie une **Période de déroulement du Moustérien (Paléolithique moyen)**;

- *Le complexe interstadiaire Ohaba* et le stade glacier précédent est caractérisée par le fait que **le Moustérien de certaines régions coexisté alors avec le Paléolithique supérieur (Aurignacien, Gravettien) d'autres zones du territoire de Roumanie**;

- Entre la fin de *l'oscillation climatique Ohaba B* et la seconde moitié environ de *l'oscillation climatique Herculan II*, période englobant donc aussi le dernier stade glaciaire, se sont déroulées **les cultures du Paléolithique supérieur**. Durant cette période **l'Aurignacien de certains établissements a pu être synchrone du Gravettien d'autres sites**;

- Vers la partie finale du *Tardiglaciaire* et la première partie de *l'Holocène* on remarque dans région de la Plate-forme Moldave **l'existence d'établissements assignés au Gravettien final**. A peu près en même temps, dans une série d'autres régions de Roumanie, **il existait des établissements attribués à l'Épipaléolithique ou Tardenoisien**.

Nous avons considéré qu'il serait nécessaire de passer en revue les résultats obtenus dans les habitats paléolithiques dans lesquels on a fait des recherches palynologiques (sur la base desquelles on a réalisé l'échelle paléoclimatique du Pléistocène supérieur de Roumanie) et pour lesquels on a bénéficié ultérieurement de datations absolues par C-14, pour souligner quelques aspects très importants qui ont eu des implications extrêmement profondes sur la chronostratigraphie du Paléolithique, dont nous allons rappeler les plus importantes :

- On a démontré les défaillances du système de la chronologie alpine, sa relativité, comme conséquence du manque de corrélation entre ce système et les dépôts paléolithiques, ainsi que son incapacité d'offrir des estimations d'âge sur certaines cultures.

- Par les analogies des phases climatiques, établies pour le Pléistocène supérieur de Roumanie, par rapport à celles de l'Ouest de l'Europe, il est devenu possible, pour la première fois, malgré l'absence presque totale de datations C-14 pour les niveaux paléolithiques, d'estimer l'âge de diverses cultures paléolithiques.

- De manière surprenante, on constatait, grâce aux analogies avec les oscillations climatiques ouest-européennes bien datées, que le Moustérien de Roumanie peut atteindre des âges de moins de 28.000 ans, supposition difficile à accepter à cette époque-là par la communauté scientifique de Roumanie et de partout (nous mentionnons que pour les

archéologues étrangers ces hypothèses ont commencé à être connues par leur publication dans des travaux rédigés dans des langues de circulation internationale, par leur présentation dans le cadre de diverses manifestations scientifiques de différents pays où l'on prête beaucoup d'attention à la recherche du Paléolithique, comme nous avons mentionné dans une étude récente) (M. Cârciumar, M. Pleșa, 2004).

-Certainement, la conclusion la plus surprenante qui s'imposait à la suite de la recherche palynologique des habitats paléolithiques de Roumanie a été représentée par la démonstration de la contemporanéité du Moustérien, de l'Aurignacien et du Gravettien, aspect qualifié comme véritable hérésie scientifique, mais qui allait être confirmé entièrement par les datations C-14 obtenues ultérieurement, ce qu'on a synthétisé d'ailleurs récemment dans une étude qui a utilisé toute la base de datations absolues pour le Paléolithique de notre pays (M. Cârciumar, M. Cosac, E. C. Nițu, 2004-2005).

A notre avis, beaucoup de ces contributions, que nous osons dénommer essentielles, devraient être jugées et rapportées au temps historique où elles ont été émises, dans le contexte du stade de la connaissance correspondant à chaque étape. Malheureusement, nous devons affirmer que, à côté de leur desconsidération au moment de leur apparition, on se heurte trop souvent, récemment, à la tendance de les condamner à l'oubli. Assez facilement, on ignore la nécessité de mentionner leur impact, ou même de mentionner l'auteur de ces audacieuses suppositions pour la période pendant laquelle elles ont été formulées. Il est vrai qu'elles ont reçu tant de confirmations que beaucoup d'entre elles se sont transformées dans des vrais postulats dont l'auteur s'est perdu dans le tas d'accumulations scientifiques. Si c'était la seule motivation, nous trouverions assez de raisons de satisfaction, mais malheureusement nous observons parfois chez certains de nos collègues qu'ils découvrent des choses déjà découvertes, considérant, par exemple, la contemporanéité de certaines cultures ou leur âge tardif comme quelque chose de normal, qui n'a plus besoin d'être démontré et qui ne nécessite pas non plus de rappeler l'auteur des premières mentions en ce sens.

La recherche du Paléolithique de Roumanie bénéficie à présent d'un système chronostratigraphique basé sur des recherches interdisciplinaires, développé à partir du noyau constitué par l'échelle paleoclimatique construite au commencement surtout sur la base des études du pollen fossile des habitats archéologiques. Ce système original de référence exprime les réalités des changements de l'environnement de cette zone de l'Europe, et il est apparu à la suite de la nécessité objective de remplacer la chronologie alpine, chronologie importée et par conséquent étrangère aux dépôts paléolithiques de Roumanie, difficile à adapter et à assimiler pour ordonner les successions paléoculturelles.

Malgré cette expérience malheureuse de l'utilisation du système alpin, vu qu'on a construit un système de référence chronostratigraphique capable d'exprimer les réalités de l'environnement dans la succession naturelle de cette zone du continent, vérifié et qui continue de se confirmer dans un bon nombre d'habitats paléolithiques, il y a des collègues d'autres pays qui viennent avec des systèmes chronostratigraphiques d'autres régions de l'Europe, qu'ils appliquent en Roumanie, les connaissant mieux (P. Haesaerts, 1993; P. Haesaerts, F. Damblon, 1996; P. Haesaerts, I. Borziac, J. Van der Plicht, F. Damblon, 1998; P. Haesaerts, I. Borziac, V. Chirica, F. Damblon, L. Koulakovska, J. Van der Plicht, 2003), tout comme il existe des collègues de Roumanie, probablement désireux d'intégrer plus facilement leurs résultats au niveau européen, qui, s'imaginant qu'ainsi il se feront mieux comprendre, importent à priori, comme autrefois le système alpin, le modèle chronostratigraphique basé sur la division en pléniglaciaires et interpléniglaciaires, sans aucune relation avec notre territoire (I. Borziac, P. Haesaerts, V. Chirica, 2005; I. Borziac, V. Chirica, M.- C. Văleanu, 2006).

Dans la dernière synthèse sur le paléolithique supérieur entre les Carpates et le Dniestr, la chronostratigraphie de cette période est divisée en 6 périodes, du moins

bizarrement, pour des raisons qui ne sont pas expliquées et pour lesquelles nous ne trouvons aucune justification dans les dépôts archéologiques de cette période. La première étape, curieusement, est considérée « Les étapes climatiques et chronostratigraphiques de la partie supérieure de la période Würm I et de transition à Würm II, d'environ 70.000 ans B. P. à 45.000 ans B. P. » (I. Borziac, V. Chirica, M. – C. Văleanu, 2006, p. 29). Voilà donc, qu'après tant de discussions sur l'incapacité de la chronologie alpine à offrir un cadre viable de référence pour le Paléolithique de l'Europe, nos collègues considèrent nécessaire de le remettre en cause, sans soupçonner combien facilement ils tombent dans un piège difficile à accepter, attribuant au Paléolithique supérieur un tel âge. Nous ne voulons plus discuter la manière arbitraire de division du Pléniglaciaire, sur laquelle nous n'insistons plus, dans la mesure où nous avons déjà exprimé notre opinion sur l'utilisation d'une telle chronostratigraphie du Pléistocène du Nord-Ouest de l'Europe dans nos régions.

Le Moustérien a été considéré depuis longtemps comme la création de l'homme de Néanderthal, et le Paléolithique supérieur comme celle de *Homo sapiens sapiens*, et les cultures respectives se seraient déroulées dans une succession linéaire.

Par la démonstration que nous faisons concernant la contemporanéité entre le Moustérien et le Paléolithique supérieur, nous apportons en discussion dès cette époque-là la contemporanéité des deux espèces en Europe et même dans le cadre de certains territoires proches, ce qui supposait leur contact.

Les découvertes récentes des Néanderthaliens très tardifs, surtout au Espagne, les restes humaines néandertaliennes de Zaffaraya (J.-J. Hublin., F. Spoor, M. Braun, F. Zonneveld, S. Condemi, 1996), ou les couches moustériennes au Portugal datées jusqu'à environ 28.000 ans de Caldeirao, Columbeira, Almoda Lapa dos Furos, etc. (J. Zilhão, 2000), à côté de l'attestation très précoce de *Homo sapiens*, même en Roumanie, daté à 34.950 B.P. (OxA-11.711) et 34.290 + 990 / - 870 B. P. (GrN-22.810) (E. Trinkaus, Șt. Milota, R. Rodrigo, G. Mircea, O. Moldovan, 2003; E. Trinkaus, O. Moldovan, Șt. Milota, A. Bîlgăr, L. Sarcină, S. Athreya, S. E. Bailey, R. Rodrigo, G. Mircea, T. Higham, C. B. Ramsey, J. Van der Plicht, 2003; E. Trinkaus, J. Zilhão, H. Rougier, R. Rodrigo, Șt. Milota, G. Mircea, L. Sarcină, O. Moldovan, I. Bălțean, V. Codrea, S. E. Bailey, R. G. Franciscus, M. Ponce de Leon, C. E. P. Zallikofer, 2006), nous permettent d'affirmer que nos suppositions, difficile à accepter autrefois, sont véhiculées comme choses courantes. Ainsi, nous essayons de trouver une justification pour ceux qui oublient complètement qu'ils devraient citer ceux qui ont soutenu de telles hypothèses à une étape où des discussions concernant ce genre de sujet étaient difficiles à admettre.

BIBLIOGRAPHIE

- Borziac Ilie, Chirica Vasile, Văleanu Mădălin-Cornel, 2006, *Culture et sociétés pendant le Paléolithique supérieur à travers l'espace Carpat-Dniestréen*, Académie Roumaine, Filiale de Iași, Institut d'Archéologie Iași, 440 p., 237 fig. (ISBN (10): 973-716-495-4; ISBN (13): 978-973-716-495-7).
- Borziac Ilie, Haesaerts Paul, Chirica Vasile, 2005, Cadrul chronostratigrafic al paleoliticului superior cuprins între Carpații Orientali și Nistru, *Revista Arheologică*, V, 1, N.2, Chișinău.
- Cârciumaru Marin, 1973, Câteva aspecte privind oscilațiile climatului din Pleistocenul superior în sud-vestul Transilvaniei (Quelques aspects des oscillations climatiques du

- Pléistocène supérieur dans le sud-ouest de la Transylvanie), *SCIV*, T. 24, nr. 2, p. 179-205.
- Cârciumaru Marin, 1974, Condițiile climatice din timpul sedimentării depozitelor pleistocene din peștera Hoților de la Băile Herculane (Les conditions climatiques à l'époque de sédimentation des dépôts pléistocènes de « Peștera Hoților » à Băile Herculane), *SCIVA*, T. 25, nr. 3, p. 351-357.
- Cârciumaru Marin, 1977 a, Interglaciularul Boroșteni (Eem=Riss-Würm=Mikulino) și unele considerații goecronologice privind începuturile musterianului în România pe baza rezultatelor palinologice din peștera Cioarei-Boroșteni (jud. Gorj) (L'intérglaciaire de Boroșteni (Eem=Riss-Würm=Mikulino) et quelques du Moustérien en Roumanie à la lumière des résultats palynologiques de la grotte « Peștera Cioarei » de Boroșteni (Département de Gorj)), *SCIVA*, T. 28, nr. 1, p. 19-36.
- Cârciumaru Marin, 1977 b, Contribuții palinologice la cunoașterea oscilațiilor climatice din pleistocenul superior pe teritoriul României (Contributions palynologiques à la connaissance des oscillations climatiques du Pléistocène supérieur en Roumanie), *St. cerc. geol., geofiz., geogr., Seria Geografie*, XXIV, 2, p. 191-198.
- Cârciumaru Marin, 1979, Paysage paléophytogéographique, variations du climat et géochronologie du Paléolithique moyen et supérieur de Roumanie, *Dacia*, N.S., XXIII, p. 21-29.
- Cârciumaru Marin, 1980, *Mediul geografic în Pleistocenul superior și culturile paleolitice din România (The geographic environment in the Upper Pleistocene and the palaeolithic cultures in Romania)*, Editura Academiei Române, București, 268 p., 85 fig., 22 tab.
- Cârciumaru Marin, 1982, Câteva datări C₁₄ în contextul schemei paleoclimatice a pleistocenului superior din România (Quelques datations C-14 dans le contexte du schéma paléoclimatique du Pléistocène supérieur de Roumanie), *SCIVA*, T. 33, nr. 4, p. 359-401.
- Cârciumaru Marin, 1984, Paleomediul și geocronologia tardenoazianului de la Erbicieni (jud. Iași) (Paleomilieu et géochronologie du Tardénoisien d'Erbicieni (dép. de Iași)), *SCIVA*, T. 35, nr. 4, p. 288-300.
- Cârciumaru Marin, 1985 a, La relation homme-environnement élément important de la dynamique de la société humaine au cours du Paléolithique et de l'Épipaléolithique sur le territoire de la Roumanie, *Dacia*, N.S., XXIX, 1-2, p. 7-34.
- Cârciumaru Marin, 1985 b, Les cultures lithiques du Paléolithique supérieur en Roumanie. Chronologie et conditions du milieu, Actes du Colloque de Liège du 3 au 7 octobre 1984 *“La signification culturelle des industries lithiques”*, BAR International Series, 239, p. 235-255 (ISBN 0 86054-309 9).
- Cârciumaru Marin, 1986 a, Valence chronologiques de la palynologie-confirmations dans les couches paléolithiques de Roumanie, *Acta Interdisciplinaria*, Nitra, Tomus IV, p. 175-180.
- Cârciumaru Marin, 1986 b, Confruntări, confirmări și infirmări în geocronologia paleoliticului din România (Confrontations, confirmations et infirmations dans la géochronologie du Paléolithique en Roumanie), *SCIVA*, T. 37, nr. 3, p. 256-261.
- Cârciumaru Marin, 1987, L'environnement et géochronologie du Paléolithique et Épipaléolithique de la Roumanie, în *“La genèse et l'évolution des cultures paléolithiques sur le territoire de la Roumanie”*, Iași-Botoșani, 1985, Iași, p. 97-104.
- Cârciumaru Marin, 1989, Contexte stratigraphique, paléoclimatique et géochronologique des civilisations du Paléolithique moyen et supérieur en Roumanie, *L'Anthropologie* (Paris), Tome 93 no. 1, p. 99-122 (ISSN 00035521).

- Cârciumaru Marin, 1994, Paléoenvironnement et chronostratigraphie du Paléolithique moyen et supérieur en Roumanie, Paléoécologie et géochronologie des industries du Paléolithique supérieur ancien de la Roumanie, în *“El Cuadro géochronológico del Paleolítico superior inicial”*, Museo y Centro de Investigación de Altamira. *Monografías*, No. 13, p. 15-23 (ISBN 84-8181-024-X).
- Cârciumaru Marin, 1995, Transition du Paléolithique moyen au Paléolithique supérieur en Roumanie : contexte paléoclimatique et chronologie, Actes du Colloque de Miskolc “Les industries à pointes foliacées d’Europe Centrale”, *Paleo, Revue d’Archeologie préhistorique*, Supplément, No. 1, p. 101-104 (ISSN 1262-3075 ; ISBN 2-911233-00-X).
- Cârciumaru Marin, 1999, *Le Paléolithique en Roumanie*, Editions Jérôme Millon, Grenoble, 260 p., 100 fig., 19 tab. (ISBN 2-84137-082-8).
- Cârciumaru Marin, Cosac Marian Nițu Elena Cristina, 2004-2005, Les datations C-14 et la succession culturelle du Paléolithique, Épipaléolithique et Mésolithique de la Roumanie, *Annales d’Université „Valahia” Târgoviște, Section d’Arhéologie et d’Histoire*, Tome VI-VII, p. 7-44 (ISSN 1584-1855).
- Cârciumaru Marin, Glăvan Vasile, 1975, Analiza polinică și granulometrică a sedimentelor din peștera Gura Cheii (Râșnov) (Analyse pollinique et granulométrique des sédiments de la grotte « Gura Cheii » (Râșnov), *SCIVA*, 26, 1, p. 9-15.
- Cârciumaru Marin, Otte Marcel, Ulrix-Closset Marguerite, 1995, Séquence Pléistocène à la “Peștera Cioarei” (Grotte des Corbeaux à Boroșteni en Oltenie), *Préhistoire Européenne*, volume 7, p. 35-46.
- Cârciumaru Marin, Pleșa Mariana, 2004, Le Paléolithique moyen tardif en Roumanie, în Éva Fülöp, Julianna Cseh (Editor), *„Topical Issues of Middle Palaeolithic period in Central Europe”*, Tata, 20-23 October 2003, Komárom-Esztergom County Museum Directorate, Tata, p. 221-232 (ISSN 0866-2908).
- Haesaerts Paul, 1993, Stratigraphie du gisement paléolithique de Mitoc Malul Galben (District de Botoșani, Roumanie): étude préliminaire, *Préhistoire européenne*, Vol. 3, p. 67-71.
- Haesaerts Paul, Damblon Freddy, 1996, Paléoenvironnement et chronologie du Paléolithique dans la Grande Plaine eurasiatique depuis 150.000 ans, *Bulletin de la Société royale Anthropologie et Préhistoire*, 107, p. 9-11.
- Haesaerts Paul, Borziac Ilie, Plicht Van Der Johanes, Damblon Freddy, 1998, Climatic events and Upper Palaeolithic chronology in the Dniestr basin: new radiocarbon results from Cosautsi, în W. G. Mook, J. Van der Plich (eds) *Proceedings of the 16-th International 14-C Conference*, Groningen, *Radiocarbon*, Vol. 40, nr. 2, 649-657.
- Haesaerts Paul, Borziac Ilie, Chirica Vasile, Damblon Freddy, Koulakovska Larissa, Plicht Van Der Johanes, 2003, *The East Capathians Loess Record: A reference for the Middle and Late Pleniglacial Stratigraphy in Central Europa*, *Quaternaire. Revue de l’Association Française pour l’Etude du Quaternaire*, Paris, 14, 3, p. 163-188.
- Hublin J.-J., Spoor F., Braun M., Zonneveld F., Condemi S., 1996, A late Neanderthal associated with Upper Palaeolithic artefacts, *Nature*, vol. 381, 1996, p. 224-226.
- Moroșanu Nicolaie, 1935-1936, Le Pléistocène et le Paléolithique de la Roumanie du Nord-Est (Les dépôts géologique, leur faune, flore et produits d’industrie), *Anuarul Institutului Geologic al României*, vol. XIX.
- Moroșanu Nicolaie, 1938, Le pléistocène et le Paléolithique de la Roumanie du Nord-Est, (Les dépôts géologiques, leur faune, flore et produits d’industrie), *AIGR*, vol. XIX, București.

- Nicolăescu-Plopșor S. Constantin, 1956, Rezultatele principale ale cercetărilor paleolitice în ultimii patru ani în R. P. R. (Principaux resultats des recherches paléolithiques des quatre dernières années dans la République Populaire Roumaine), *SCIV*, T. VII, nr.1-2, p.7-19.
- Nicolăescu-Plopșor S. Constantin, 1957, Le paléolithique dans la R. P. Roumaine à la lumière des dernières recherches, *Dacia*, N.S., I, p. 41-60.
- Nicolăescu-Plopșor S. Constantin, 1958 a, Les phénomènes périglaciaire et la géochronologie du paléolithique supérieur de terrasse en Roumanie, *Dacia*, N. S., II, p. 383-391.
- Nicolăescu-Plopșor S. Constantin, 1958 b, Noi puncte de vedere în cercetarea și interpretarea paleoliticului (Nouveaux points de vue *au sujet des recherches et de l'interprétation du paléolithique*), *SCIV*, T. IX, nr. 1, p. 170-172.
- Nicolăescu-Plopșor S. Constantin, 1959, Discuții pe marginea paleoliticului de sfârșit și începuturilor neoliticului nostru (Discussion autour du Paléolithique finissant et du Néolithique en Roumanie), *SCIV*, T. X, nr. 2, p. 221-235.
- Nicolăescu-Plopșor S. Constantin, 1960, Apariția societății omenești și începuturile organizării gentile matriarhale. Epoca veche și mijlocie a pietrei (Paleoliticul și mezoliticul) (L'apparition de la société humaine et les débuts de l'organisation gentile matriarcale. Les époques ancienne et moyenne de l'âge de la pierre. (Le paléolithique et le mésolithique)) *Istoria României*, 1, p.3-25 și 27-29.
- Nicolăescu-Plopșor S. Constantin, 1961 a, Geochronology of the Paleolithic in România, *Dacia*, N. S., V, p. 5-19.
- Nicolăescu-Plopșor S. Constantin, 1961 b, Fenomenele periglaciare și stratigrafia paleoliticului (Les phénomènes périglaciaires et la stratigraphie du paléolithique), *SCIV*, XII, 1, p.65-73.
- Nicolăescu-Plopșor S. Constantin, Păunescu Alexandru, Pop Ion, 1962, Săpăturile din peștera Gura Cheii-Râșnov (Fouilles dans la grotte de Gura Cheii-Râșnov), *Materiale*, VIII, p.113-118.
- Păunescu Alexandra Cristina, 1996-1998, Les microvertébrés de la grotte Gura Cheii – Râșnov (département de Brașov, Roumanie): paléontologie et paléoécologie, *Buletinul Muzeului « Teohari Antonescu »*, Anul II-IV, nr. 2-4, p. 7-32
- Păunescu Alexandru, 1991, Paleoliticul din peștera Gura Cheii-Râșnov și unele considerații privind cronologia locuirilor paleolitice din sud-estul Transilvaniei, *SCIVA*, 42, 1-2, p. 5-20.
- Păunescu Alexandru, Conea Ana, Cârciumar Marin, Codarcea Venera, Grossu V. Alexandru, Popovici Radu, 1976, Considerații arheologice, geocronologice și paleoclimatice privind așezarea Ripiceni-Izvor (Considération archéologiques, géocronologiques et paléoclimatiques sur l'établissement de Ripiceni-Izvor), *SCIVA*, 27, 1, p. 5-19.
- Pop Emil, 1942, Contribuții la istoria pădurilor din nordul Transilvaniei, (Beiträge zur Geschichte der Wälder Nordsiebenbürgens), *BGBCluj*, XXII, 1-4, Cluj, p. 101-107.
- Roșu Lucian, 1963, Die Mousterien-Funde von Salzburg (Ocna Sibiului), *Forschungen zur Volks- und Landeskunde*, 6, p. 123-127.
- Roșu Lucian, 1966, Unele aspecte ale paleoliticului superior în România (Résumé), *Rev. Muzeelor*, III, nr. 6, p. 481-484.
- Roșu Lucian, 1967, În legătură cu musterianul întârziat din România (resumé), *Rev. Muzeelor*, IV, nr. 6, p. 514.
- Terzea Elena, 1971, Les Mammifères quaternaire de deux grottes des Carpates roumaines, *Travaux de l'Inst. Spéol. « Emile Racovitza »*, X, p. 279-300.
- Trinkaus Erik, Milota Ștefan, Rodrigo Ricardo, Gherase Mircea, Moldovan Ooana, 2003, Early modern human cranial remains from the Peștera cu Oase, Romania, *Journal of Human Evolution*, 45, p. 245-253.

- Trinkaus Erik, Moldovan Oana, Milota Ștefan, Bîlgăr Aadrian, Sarcina Laurențiu, Athreya Sheela, Bailey E. Shara, Rodrigo Rricardo, Gherase Mircea, Higham Thomas, Ramsey Bronk Christopher, Van der Plicht Johan, 2003, An early modern human from the Peștera cu Oase, Romania, *PNAS*, Vol. 100, p. 11.231-11.236.
- Trinkaus Erik, Zilhão João, Rougier Heiene, Rodrigo Ricardo, Milota Ștefan, Gherase Mircea, Sarcină Laurențiu, Moldovan Oana, Bălțean Ion, Codrea Vlad, Bailey E. Sara, Franciscus G. Robert, Ponce de Leon Marcia, Zallikofer E. P. Christoph, 2006, The Peștera cu Oase and early modern humans, în Conard N. (ed.), *When Neanderthals and Modern Humans Met*, Kerns Verlag, Tübingen, p. 145-165.
- Zilhão João, 2000, The Ebro Frontier: A Model for the Late Extinction of Iberian Neanderthals, in C. Stringer, N. Barton, C. Finlayson (Edited by), *Neanderthals on the Edge*, Oxbow Books, p. 111-121.

Les industries aurignaciennes et « aurignacoïdes » en Moldavie après 30.000 BP

Pierre Noiret*

*Service de Préhistoire, Université de Liège, 7 place du XX août, bât. A1, B-4000 Liège, pnoiret@ulg.ac.be

Keywords : Late Aurignacian – Epi-Aurignacian – aurignacoïd

Résumé : Les industries lithiques de plusieurs sites fouillés en Roumanie et en République Moldave suggèrent l'existence d'un Aurignacien récent autour de 27.500 BP, puis d'un Épi-Aurignacien, plus récent, dès 21.000 BP. Si le premier semble une expression tardive de l'Aurignacien typique, le second ne correspond probablement qu'à la résurgence de certaines techniques d'allure aurignacienne, sans filiation directe. Le phénomène est néanmoins observable à l'échelle de l'Europe centrale et orientale et ses rapports à l'Épigravettien sont encore mal connus.

Mots-clés : Aurignacien récent – Épi-Aurignacien – aurignacoïde

Abstract: *The lithic inventories from several sites excavated in Romania and in the Moldovan Republic suggest the existence of a Late Aurignacian around 27,500 BP, then of an Epi-Aurignacian, more recent, since 21,000 BP. If the first seems to be a late expression of the Typical Aurignacian, the second corresponds only to a resurgence of some aurignacian-like techniques, without any direct filiation. This phenomenon is, anyway, observable throughout Central and Eastern Europe and his connections with the Epigravettian are still barely known.*

1. EN MOLDAVIE

1.1. L'Aurignacien de Mitoc–Malu Galben (Roumanie)

L'Aurignacien typique apparaît à Mitoc–Malu Galben (département de Botoșani, Roumanie) vers 32.700 BP à la faveur d'un épisode froid entre les deux premières améliorations climatiques du Pléniglaciaire moyen. Il subsiste jusque vers 27.500 BP à Mitoc (P. Haesaerts *et al.*, 2003 ; M. M. Otte, V. Chirica & P. Haesaerts [dir.], 2007), ainsi qu'à Corpaci–Mâs (département d'Edineț, République Moldave) (V. Chirica, I. Borzic & N. Chetaru, 1996 ; P. Noiret, 2004). Les industries sont incontestablement aurignaciennes et les pointes de sagaie de type Mladeč découvertes dans les deux sites en sont les meilleurs témoignages, avec les burins carénés de Mitoc.

Les occupations principales de Mitoc sont les seules connues avec certitude entre 33.000 et 29.000 BP en Moldavie. Elles ne sont certainement pas totalement isolées, car elles correspondent à des vestiges de débitage; les tailleurs venus à Malu Galben ont dû rejoindre un camp de base situé ailleurs, soit à proximité immédiate (il existe d'autres stations aurignaciennes mal connues sur la commune de Mitoc ; voir V. Chirica, 2001), soit à plus longue distance et encore non identifié.

Ces ensembles aurignaciens attestent une exploitation locale des ressources lithiques, avec des contacts en direction des Carpates orientales, pour la circulation du schiste noir d'Audia (cette roche, bien reconnaissable, a été retrouvée à Corpaci-Mâs). Les ensembles aurignaciens les plus anciens de Mitoc n'ont livré aucun artefact lithique indiquant des contacts avec d'autres zones géographiques (un unique racloir en jaspe, peu significatif).

Les caractères technologiques varient légèrement. Dans les principaux ensembles de Mitoc, la technologie laminaire est dominante et parfaitement maîtrisée, fondée sur des nucléus prismatiques et sub-prismatiques à un ou deux plans de frappe, préparés et entretenus (M. M. Otte & V. Chirica, 1993). Le débitage laminaire était destiné à produire des supports, probablement emportés hors du site. De nombreux outils sont façonnés sur éclat et sur éclat épais (grattoirs carénés et à museau, burins carénés). Dans l'autre site (Corpaci-Mâs), ils sont surtout façonnés sur éclat. Ni à Mitoc, ni à Corpaci-Mâs, n'existent de pièces d'allure gravettienne.

Dans la séquence de Mitoc, nous rencontrons donc un *Aurignacien typique*, dont l'outillage lithique est d'abord marqué par l'importance des burins carénés (50 exemplaires sur 200 outils pour l'ensemble « Aurignacien I », vers 31.000 BP) (M. M. Otte *et al.*, 2007). Les burins en général sont étroitement associés aux ensembles « Aurignacien I » et « II », avant un interstade comparable à celui d'Arcy, et pendant celui-ci. Un débitage de lamelles est attesté, à partir de petits nucléus (y compris « carénés »; P. Noiret, 2005; P. Noiret, N. Zwyns & V. Chirica, sous presse). L'industrie lithique montre ensuite une évolution vers la raréfaction des burins (carénés y compris). L'ensemble de Corpaci-Mâs est marqué principalement par les grattoirs et les racloirs, comme les ensembles « Aurignacien III » et « III-sup » de Mitoc. Ces industries à grattoirs et à racloirs correspondent à un *Aurignacien récent* situé vers 28.500-27.500 BP, soit une deuxième phase d'occupation aurignacienne sur le Prut, moins riche et moins typique que celle de 31.000 BP (P. Noiret, 2004) (Fig. 1).

1.2. L'Aurignacien récent de la vallée de la Bistrița (Roumanie)

En Roumanie, il existe quelques autres traces d'Aurignacien récent.

Dans la vallée de la Bistrița (contreforts des Carpates orientales roumaines), plusieurs sites ont livré de tels ensembles (voir C. S. Nicolaescu-Plopșor, Al. Păunescu & Fl. Mogoșanu, 1966, pour une présentation générale).

Le niveau inférieur de Ceahlău-Cetățica II a été daté 26.700 ± 1.100 BP (GrN-14633) ; l'industrie, décrite comme aurignacienne, est réalisée sur des roches locales (absence de silex du Prut).

Le niveau I de Bistricioara-Lutărie a livré une industrie datée entre $27.350 +2.100/-1.500$ BP (GX-8844) et $23.550 +1.150/-980$ BP (GX-8845-G) ; la date la plus ancienne est considérée comme incorrecte par Al. Păunescu (1984 : 240) ; l'industrie pourrait correspondre à la précédente, car elle est également réalisée sur des roches locales.

Les niveaux I et II de Ceahlău-Dîrțu possèdent les mêmes caractéristiques; ils sont datés de $25.450 +4.450/-2.250$ BP (GX-9415) et 24.390 ± 180 BP (GrN-12673).

Le niveau II de Ceahlău–Cetatica I, daté de 23.890 ± 290 BP (charbon; GN-14630), relève sans doute de la même tradition récente, à grattoirs épais mais sans burin caréné; cette fois, l'industrie est façonnée autant sur du silex du Prut que sur d'autres roches locales (V. Chirica, I. Borziac & N. Chetaru, 1996: 97-102; M. Cârciumaru, 1999: 204-205).

En tout cas, il n'existe pas de similarités nettes entre ces ensembles et l'Aurignacien typique de Mitoc–Malu Galben, ni dans l'outillage, ni dans la chronologie (en outre, les importants écarts-types des dates GX du laboratoire Geochron posent problème). Par contre, la présence de grattoirs carénés seuls (sans burins carénés) les rapproche de l'Aurignacien récent de Mitoc–Malu Galben et de Corpaci–Măs.

1.3. L'Aurignacien « tardif » de Roumanie

À Gura–Cheii Râșnov (région de Brașov, Roumanie), un ensemble décrit comme aurignacien est inter-stratifié entre un Moustérien final daté de 33.300 à 29.700 BP, et un Gravettien final [Épigravettien] daté de 22.160 BP (V. Chirica, I. Borziac & N. Chetaru, 1996: 120).

À Giurgiu–Malu Roșu, deux niveaux sont attribués à l'Aurignacien (ateliers); V. Chirica rappelle qu'Al. Păunescu pensait qu'ils étaient tardifs (entre 20.000 et 17.000 BP) (V. Chirica, I. Borziac & N. Chetaru, 1996: 112-113). Des recherches récentes suggèrent une attribution chronologique légèrement antérieure à 20.000 BP (niveau Ia: 21.140 ± 120 BP [GrA-5094] et 22.790 ± 130 BP [GrA-6037]; Em. Alexandrescu, S. Balescu & Al. Tuffreau, 2004).

À Lapos (département de Prahova, Roumanie), deux niveaux riches en artefacts lithiques ont été identifiés, contenant peu de pièces typiques; il s'agit également d'un « Aurignacien tardif » selon Fl. Mogoșanu (V. Chirica, I. Borziac & N. Chetaru, 1996: 114-116).

Le caractère tardif de ces ensembles devrait inciter à l'usage du terme « aurignacoïde » pour décrire leurs particularités; le terme « aurignacien » suggérerait une filiation qui n'est en rien démontrée. Nous verrons que l'on peut sans doute désigner le phénomène de manière globale sous l'appellation d'*Épi-Aurignacien*.

1.4. Le « Faciès de Climăuți » et la « Culture de Rașkov » (République Moldave)

L'industrie lithique de Climăuți I (département de Sălaj, République Moldave) se trouve sous un sol fossile daté de 24.840 BP (au site voisin de Climăuți II) (Allsworth-Jones, 1990 : 222-223; I. Borziac, J. David & T. Obadă, 1992; J. David, T. Obadă & I. Borziac, 1995). Son inventaire lithique est habituellement décrit comme de tradition aurignacienne, mais avec formes bifaciales. Cette industrie a servi à la définition du « Faciès de Climăuți », avec pièces bifaciales, grattoirs hauts (carénés, à museau) et burins peu représentatifs (surtout dièdres déjetés et polyfacettés).

Ce faciès est dénommé *Lower Dniestr Culture* par S. S. Covalenco (1996 : 234), qui y associe deux autres sites : Zeleny Khutor I et II (cours inférieur du Dniestr, région d'Odessa, Ukraine). M.V. Anikovich (1992 : 219) et I.A. Borziac (V. Chirica, I. Borziac & N. Chetaru, 1996 : 189) considèrent aussi ces deux sites comme proches de Climăuți I. Son appartenance au techno-complexe aurignacien n'a jamais été mise en doute dans la littérature. Les trois sites ont une technologie similaire : production d'éclats à partir de nucléus discoïdes, globuleux ou cubiques, présence de nucléus sub-prismatiques. Il y a beaucoup de grattoirs, des pointes dites « de Climăuți », un grand nombre de denticulés, d'encoches et d'outils archaïques (parfois bifaces), des burins dièdres, peu de racloirs et pas de lamelles à dos. Une continuité, fondée

sur des calculs de coefficients de similarité, semble aller de Climăuți I vers le site voisin de Climăuți II, puis vers les sites de Rașkov (département de Camenca, république Moldave) (S. Covalenco, 1996 : 235-236, 244).

La continuité « Climăuți I → Climăuți II/inf → Climăuți II/sup et Rașkov VIII → Rașkov VII » a donc été proposée. D'un ensemble lithique à l'autre, elle s'accompagne d'une diminution des « types archaïques », des pièces esquillées et des pièces bifaciales, avec une augmentation des burins sur troncature retouchée, et une stabilité des pièces carénées. Selon les chercheurs moldaves, les ensembles de Climăuți II (niveaux inférieur, puis supérieur) auraient subi une influence du Gravettien/Molodovien, refluant vers le sud à cause de la baisse des températures [vers la période correspondant au maximum glaciaire], au moment où une pénétration à partir de l'Europe centrale d'autres porteurs d'industries de type Aurignacien aurait eu lieu. Dans la zone du Dniestr, il y aurait alors eu « superposition » de traditions aurignaciennes étrangères sur les traditions locales, menant à la formation de la « Culture de Rașkov », qui possède aussi un outillage aurignacien développé (S. Covalenco, 1996 : 235-236, 244). À Rașkov VII, la masse des artefacts lithiques (environ 50.000 artefacts, dont 2.500 outils) et des restes fauniques (environ 16.500 restes ; Borzias, 1994 ; S. Covalenco, 1995, 1996) suggère de multiples occupations successives dans un contexte à sédimentation faible ; peut-être ces occupations n'ont-elles pas appartenu à une unique tradition culturelle.

En fait, une autre explication existe : les industries à grattoirs et à racloirs de l'Aurignacien récent (ensembles « Aurignacien III » et « III-sup » de Mitoc, industrie de Corpaci-Mâs) sont peut-être à l'origine d'une extension vers le Dniestr, sous la forme de l'ensemble inférieur de Climăuți II, marqué par les lames retouchées et dans lequel on retrouve quelques artefacts en schiste noir d'Audia (Carpates orientales).

Les particularités des industries lithiques de Rașkov VII et VIII ont mené G.V. Grigorieva à admettre l'existence d'une subdivision technologique et typologique spécifique, reconnue ensuite en tant que phénomène culturel indépendant par A.N. Rogachev et M.V. Anikovich (1984). Pour S. Covalenco (1996 : 236-238), les particularités de cette « culture de Rașkov » sont un débitage fondé sur des nucléus prismatiques unifaciaux (y compris pour les lamelles) et de nombreux nucléus plats ou de forme conique, qui produisent surtout des éclats laminaires. Les grattoirs sont très variés ; les burins standardisés sur troncature retouchée prédominant, suivis de nombreux burins multiples ou combinés, puis de burins dièdres et nucléiformes ; il existe des lamelles à dos, des pièces à fines retouches latérales, des pièces à retouche inverse sur un bord et des rectangles ; les perçoirs sont nombreux, y compris des pointes « de Climăuți », des « perçoirs carénés » et des perçoirs « de Rașkov ». L'influence de la tradition molodovienne (c'est-à-dire épigravettienne) est sensible à Rașkov VII dans l'industrie osseuse, qui inclut des pointes de sagaie à rainures latérales, bien attestées dans les niveaux supérieurs de Molodova V (J.Kozłowski & Kozłowski, 1977 : 221) et à Cosăuți (Borzias, 1993 ; M. Otte *et al.*, 1996).

Des analyses statistiques fondées sur les pourcentages des types d'outils (Noiret, 2003-2004) montrent qu'il faut écarter Climăuți I des autres ensembles aurignaciens (ou même « aurignacoïdes »). Cet ensemble présente certaines caractéristiques d'une industrie transitionnelle (pièces bifaciales) et ne doit être considéré comme aurignacien (ou « aurignacoïde ») qu'avec prudence. Son âge reste incertain et son industrie lithique est le résultat d'un sondage de quatre mètres-carrés seulement. Le cas du niveau inférieur de Climăuți II n'est pas clair non plus. Aucun des deux ensembles ne possède de burins carénés, caractéristiques de l'Aurignacien typique à Mitoc-Malu Galben.

Les datations radiométriques sont postérieures à celles des derniers ensembles de Mitoc ou de Siuren I. Elles suggèrent plus simplement que les deux « cultures » se réduisent aux traces d'un Aurignacien récent vers 25.000 BP (Climăuți II/inf ?), puis à celles d'une sorte d'Épi-Aurignacien vers 20.000-18.000 BP (Climăuți II/sup, Rașkov VII).

2. COMPARAISONS

2.1. Le site de Radomyshl' (Ukraine)

Le site de Radomyshl' (bassin du Dniepr), longtemps réputé comme l'un des plus anciens du Paléolithique supérieur en Europe orientale, a livré un ensemble lithique considéré comme aurignacien par I.G. Shovkoplyas (quelques grattoirs carénés, mais pas de burins carénés). Il semble plutôt avoir été occupé aux alentours du dernier maximum glaciaire, ainsi que l'indiquent la présence de structures en os de mammouths (absentes avant le Pléniglaciaire supérieur ; Anikovich, 1992 : 221-223) et une datation radiométrique « jeune » (sur dent de mammouth) : 19.000 ± 300 BP (OxA-697) (O. Soffer, 1986 : 112-113). L'hypothèse d'un âge ancien reposait sur la présence de pièces « archaïques », ne constituant pas de séries stables ; à ce sujet, H.A. Amirkhanov et ses co-auteurs notaient que des traits aurignacoïdes existent dans des sites datés de phases plus récentes du Paléolithique supérieur, citant à ce propos Rașkov VII et VIII (Amirkhanov, Anikovich & Borzias, 1993 : 329).

2.2. La zone des steppes du nord de la mer Noire (Ukraine)

Le concept de zone steppique au nord de la mer Noire a été défini par P.I. Boriskovsky (1953, 1958), à partir des travaux de P.P. Effimenko (fouilles d'Amvrosievka) et de S.N. Zamiatnin. Il désigne une aire géographique qui aurait connu un développement culturel propre durant le Paléolithique supérieur, à l'économie fondée sur la chasse massive aux bisons. La chasse spécialisée entraînait une grande mobilité des groupes humains et donc l'absence d'installations de longue durée (voir N.B. Leonova, 1994 ; Krotova, 1995, 1999 ; Grigorieva, 1999 ; V.N. Stanko, 1999). Les données archéologiques sont aujourd'hui nombreuses et ne supportent plus directement cette interprétation. Différentes traditions culturelles sont reconnues dans cette zone (Fr. Djindjian & Iakovleva, 1997 : 102), y compris à travers plusieurs sites appartenant à un « Épigravettien aurignacoïde », qui rappelle certains ensembles moldaves évoqués ci-dessus.

Cette tradition aurignacoïde est représentée par les sites les plus anciens, Sagaidak I, Muralovka et Zolotovka 1 (Krotova, 1995 : 229), ainsi que – selon certains auteurs – par ceux de la culture d'Anetovka (N.B. Leonova, 1994 : 205). Les interprétations divergent entre les chercheurs : selon A.A. Krotova (1995 : 227, 230) et Fr. Djindjian & L. Iakovleva (1997 : 110), le site d'Anetovka 2 relève d'un Épigravettien (ancien) à burins plus nombreux que les grattoirs

À Sagaidak I, Muralovka et Zolotovka 1, les grattoirs sont plus nombreux que les burins ; ceux-ci sont surtout dièdres, moins souvent sur troncature retouchée ; les microlithes sont très abondants. Ces ensembles sont proches de Rașkov VII et de Zeleny Khutor, c'est-à-dire des sites considérés par S. S. Covalenco comme relevant de la *Lower Dniestr Culture*. À Rașkov VII, les grattoirs dominent très largement tous les autres types d'outils (ce n'est pas le cas à

Climăuți II/sup, mais de nombreux burins de cet ensemble semblent être d'abord des nucléus à lamelles ; Noiret, 2003-2004).

Quelle que soit l'interprétation, la cassure chronologique entre l'Aurignacien de Siuren I, tout proche (Crimée ; Y.E. Demidenko *et al.*, 1998), et ces ensembles steppiques est nette. Il ne s'agit en rien d'un « vrai » Aurignacien (pas de pointes osseuse à base fendue ou de type Mladeč, pas de burin caréné). Néanmoins, selon V.N. Stanko, l'influence aurignacienne proviendrait d'un ensemble de type Gorá Puławska II, dont les lamelles à retouche fine sont proches de celles de la zone des steppes, bien que la distance géographique et l'hiatus chronologique soient importants (N.B. Leonova, 1994 : 200). Nous avons vu qu'une « influence » similaire est également évoquée par S. Covalenco au sujet des ensembles de Climăuți et de Rașkov.

Les traits aurignacoïdes varient selon les sites : à Muralovka et à Sagaidak I, ce sont des lamelles à fines retouches marginales rappelant les Dufour ; à Zeleny Khutor (comme à Rașkov VII), il s'agit plutôt de l'abondance de pièces carénées et/ou des nucléus à lamelles repris en outils. Les micro-outils sont très nombreux ; la pointe de Sagaidak est culturellement significative (obtenue par retouche marginale directe ou inverse, sur un petit éclat ; à Sagaidak I, à Muralovka) (Fr. Djindjian & Iakovleva, 1997 : 107, 109).

Deux datations existent pour Muralovka : 19.630 ± 200 BP (LE-1601) et 18.780 ± 300 BP (LE-1438). À Zolotovka 1, une seule datation a été obtenue : 17.400 ± 700 (GIN-1968). Ces trois résultats sont considérés comme un peu trop jeunes, d'après les restes fauniques, la palynologie et la stratigraphie (A. Krotova, 1995 : 229). À Sagaidak I, deux datations sont en effet un peu plus anciennes : 21.240 ± 200 BP (LE-1602A) et 20.300 ± 200 (GIN-1602B) (A. Sinitsyn & Praslov [éd.], 1997 : 58).

2.3. L'Europe centrale

En Europe centrale, un groupe d'industries similaires fut reconnu dans quelques sites et décrit en tant qu'Épi-Aurignacien.

Ce terme réunit un ensemble d'industries de surface découvertes en Moravie, dans lesquelles existent des pièces bifaciales ; les burins prédominent le plus souvent (carénés, ou au moins polyédriques). Ces industries rappellent Langmannersdorf (où fut découverte une pointe foliacée : voir J. Hahn, 1977, pl. 107 : 1) et Bockstein-Törle VI, vers 20.000 BP (M. Oliva, 1990 : 225 ; 1996b : 69-72 ; M. Oliva & P. Neruda, 1999 : 61). L'industrie décrite à Wiesbaden-Ingstadt ressemble à celles de Langmannersdorf et du Badegoulien français, avec des pièces carénées (grattoirs, burins) et une faible quantité de pièces à dos, entre 19.000 et 17.000 BP (M. Street, Th. Terberger, 1999).

Une variabilité existe (M. Oliva, 1996a : 118) entre les ensembles similaires à celui de Brno-Kohoutovice, où les nombreux burins dominent, et celui de Lhotka, caractérisé par des grattoirs à museau très élevé, proches des pointes « de Climăuți » ou « de Rașkov » (qui ne semblent donc pas des fossiles directeurs très significatifs) (Fig. 2).

Cet Épi-Aurignacien semble plus ancien que l'Épigravettien (en Europe centrale, tout au moins) et a pu jouer un rôle dans la formation de celui-ci, particulièrement en ce qui concerne les ensembles à burins dominants (J.K. Kozłowski, 1996 : 87-88). Ceci n'explique pourtant pas la constitution totale de l'Épigravettien (diversifié). En Moldavie par exemple, la continuité techno-typologique dans les longues séquences où se succèdent Gravettien et Épigravettien (Molodova V, Korman IV) est frappante (A.P. Chernysh, 1977, 1987 ; P. Noiret, 2004).

3. CONCLUSION : DEUX PHASES DISTINCTES APRÈS 30.000 BP

3.1. L'Aurignacien récent

D'après nos observations sur le matériel de Mitoc, où les lames retouchées sont toujours rares, les burins disparaissent peu à peu ; seuls quelques grattoirs carénés apparaissent encore comme marqueurs aurignaciens dans les derniers ensembles III et III-sup, datés jusque 27.500 BP, et constituant un *Aurignacien récent*.

Le niveau inférieur de Climăuți II, daté de 25.000 BP environ, semble de tradition aurignacienne (présence de grattoirs carénés) et non gravettienne (grattoirs plus nombreux que les burins). Il correspond à une occupation de courte durée. Les caractères aurignaciens y sont moins typiques qu'à Mitoc–Malu Galben ou à Corpaci–Mâs, et les lames retouchées s'y développent. Quelques artefacts en schiste noir d'Audia indiquent des contacts avec la zone des Carpates orientales, où d'autres ensembles proches existent probablement (sur les terrasses de la Bistrița, dans la région de Ceahlău). Nous pouvons de nouveau les qualifier d'Aurignacien récent.

3.2. L'Épi-Aurignacien

Par contre, les données issues des autres sites donnent l'image homogène d'une industrie plus récente, « aurignacoïde » cette fois, que l'on peut désigner en tant qu'*Épi-Aurignacien*. Elle inclut les sites de Climăuți II /sup et Rașkov VII en Moldavie, et ceux de Sagaidak I, Muralovka, Zolotovka 1 et Zeleny Khutor I et II plus au sud, vers la mer Noire. Tous sont postérieurs à l'Aurignacien typique (même récent). Ils présentent des traits aurignacoïdes, mais pas les traits aurignaciens propres à Mitoc–Malu Galben, Corpaci–Mâs, Siuren I, Kostenki 1/III ou Kostenki 14 (c'est-à-dire pas de burins carénés, de lamelles Dufour ou de pointes de Mladeč). Ce groupe de sites semble apparaître vers 21.000-20.000 BP et persister jusque vers 18.000-17.000 BP.

L'ensemble de Climăuți II/sup est difficile à positionner dans le temps. Il pourrait correspondre à une industrie légèrement antérieure à 20.000 BP. La faune associée témoigne de conditions climatiques plus rigoureuses qu'auparavant et/ou d'une ou plusieurs occupations hivernales. Les vestiges d'une structure d'habitat construite à l'aide d'ossements de mammoths sont remarquables, associés à des objets utilitaires et de décoration personnelle en ivoire et en os, eux aussi sans équivalents. Cette occupation pourrait correspondre à un petit camp de base.

L'ensemble de Rașkov VII évoque aussi l'Épi-Aurignacien d'Europe centrale et certaines industries des steppes du nord de la mer Noire. Cet ensemble suggère une « persistance » de certains traits aurignacoïdes (présence de grattoirs carénés). Ces grattoirs et de nombreux petits nucléus montrent des enlèvements lamellaires réguliers et on peut se demander si les premiers ne sont pas également des nucléus à lamelles.

La présence de lamelles de type Dufour suggère une affinité avec les industries aurignacoïdes des steppes du nord de la mer Noire, plutôt qu'avec l'Épigravettien ancien (où

ces pièces sont absentes), mais d'autres microlithes suggèrent des indices de contact avec l'Épigravettien (contemporain) (Fig. 3). La présence de pointes de sagaie à rainure(s) latérale(s) (Fig. 4) témoigne peut-être d'un même contact, qui a pu s'établir avec le cours inférieur du Dniestr comme axe principal.

Ces ensembles peuvent avoir été le fait d'un seul groupe ou de différents groupes culturels (Épigravettien de Moldavie, Épigravettien de la zone des steppes, peut-être « Épigravettien aurignacoïde » de la même zone), mais la théorie d'une entité culturelle indépendante proposée par S. Covalenco n'est pas convaincante. Elle ne prend en compte que de rares ensembles mal connus et/ou mal datés (Climăuți I, Climăuți II/inf-sup, Rașkov VII et Rașkov VIII), séparés semble-t-il par plusieurs milliers d'années et par le bouleversement du maximum du Pléniglaciaire supérieur. Au contraire, ces quelques ensembles moldaves (Climăuți II/inf, mais surtout Climăuți II/sup et Rașkov VII) semblent relever du phénomène, global à l'échelle du continent, d'une résurgence des éléments aurignacoïdes (c'est-à-dire d'allure aurignacienne).

La résurgence d'outils et/ou de techniques d'allure aurignacienne ne correspond bien sûr pas à la survie directe de l'Aurignacien proprement dit (ni surtout des Aurignaciens !). Rappelons que l'appellation aurignacoïde doit être entendue dès lors que des outils assez épais sont présents (grattoirs carénés ou nucléiformes), alors que d'autres caractéristiques aurignaciennes essentielles (burins carénés, pointes de sagaie à base fendue ou massive) manquent.

Parallèlement, les occupations liées à la tradition des outils à dos redeviennent nombreuses en Moldavie à partir de 20.000 BP, ce dont témoignent d'abord le niveau 6 de Molodova V, daté de 20.320 BP, puis les niveaux 10, 9 et suivants de Cosăuți, vers 19.400 BP. Ces occupations épigravettiennes se déroulent dans un environnement modifié depuis les installations gravettiennes, en raison du dépôt important de lœss qui a lissé les reliefs et entraîné une modification des ressources fauniques. La relation Épi-Aurignacien / Épigravettien reste à éclaircir sur l'ensemble du territoire européen.

BIBLIOGRAPHIE

- Alexandrescu, Em., S. Balescu & Al. Tuffreau (2004) – Nouvelles données chronologiques, technologiques et typologiques sur le Paléolithique supérieur ancien de la Plaine roumaine du Danube : le gisement de Giurgiu–Malu Rosu. *L'Anthropologie*, 108(3-4) :407-423.
- Allsworth-Jones, Ph. (1990) – The Szeletian and the stratigraphic succession in Central Europe and adjacent areas : main trends, recent results and problems for resolution. Dans : P. Mellars (éd.), *The Emergence of Modern Humans. An Archaeological Perspective*. Edinburgh, Edinburgh University Press, p. 160-242.
- Amirkhanov, H.A., M.V. Anikovich & I.A. Borziac (1993) – Problème de la transition du Moustérien au Paléolithique supérieur sur le territoire de la Plaine russe et du Caucase. *L'Anthropologie*, 97(2-3) : 311-330.
- Anikovich, M.V. (1992) – Early Upper Paleolithic industries of Eastern Europe. *Journal of World Prehistory*, 6(2) : 205-245.
- Boriskovsky, P.I. (1953) – Le Paléolithique de l'Ukraine (Esquisse historique et

- archéologique). Moscou–Leningrad, *Mater. Issl. Arkeol. S.S.S.R.*, 40 (en russe).
- Boriskovsky, P.I. (1958) – Le Paléolithique de l'Ukraine (Esquisse historique et archéologique). *Annales du Service d'Information géologique et du Bureau de Recherches géologiques, géophysiques et minières* 27, 367 p., 203 fig.
- Borziac, I.A. (1993) – Subsistence practices of Late Paleolithic groups along the Dnestr river and its tributaries. Dans : O. O. Soffer et N.D. Praslov (éd.), *From Kostenki to Clovis. Upper Paleolithic–Paleo-Indian Adaptations*. New York–Londres, Plenum Press, p. 67-84.
- Borziac, I.A. (1994) – Paleoliticul și Mezoliticul în spațiul dintre Nistru și Prut. *Thraco-Dacia*, XV(1-2) : 19-40.
- Borziac, I.A., G.V. Grigorieva & N.A. Chetraru (1981) – *Occupations de l'âge de Pierre ancien dans le nord-ouest de la Moldavie*. Chișinău, Știința, 135 p., 46 fig., 6 tabl. (en russe).
- Borziac, I.A., A. David & T. Obadă (1992) – Climăuți II. Un site du Paléolithique supérieur avec faune de mammoths dans la région du Dniestr. *Annuarul Muzeului național de Istorie a Moldovei*, I : 75-94 (en russe).
- Cârciumaru, M. (1999) – *Le Paléolithique en Roumanie*. Grenoble, Jérôme Millon (coll. « L'Homme des Origines », Série Préhistoire d'Europe 7), 331 p., 101 fig., 19 tabl.
- Chernysh, A.P. (1977) – Multilayer Paleolithic site Korman IV and its place in the Paleolithic. Dans : *The Multilayer Paleolithic Site Korman IV on the Middle Dniestr*. Moscou, Nauka, p. 7-77 (en russe).
- Chernysh, A.P. (1987) – The standard multilayered site Molodova V. Archeology. Dans : I.K. Ivanova et S.M. Meitzin (éd.), *The Multilayered Paleolithic Site Molodova V. The Stone Age Men and Environment*. Moscou, Nauka, p. 7-93 (en russe).
- Chirica, V. (2001) – *Gisements paléolithiques de Mitoc. Le paléolithique supérieur de Roumanie à la lumière des découvertes de Mitoc*. Iași, Helios (Bibliotheca Archaeologica Iassiensis XI), 216 p., 85 fig.
- Chirica, V., I.A. Borziac & N.A. Chetraru (1996) – *Gisements du Paléolithique supérieur ancien entre le Dniestr et la Tissa*. Iași, Helios (Bibliotheca Archaeologica Iassiensis V), 333 p., 110 fig.
- Covalenco, S. (1995) – The chronological division of the Late Palaeolithic sites from the Moldavian Dniestr area. *Préhistoire européenne*, 7 : 153-167.
- Covalenco, S. (1996) – The Upper Palaeolithic industries in the Dniestr zone of Moldavia. *Préhistoire européenne*, 9 : 233-267.
- David, A., T. Obadă & I.A. Borziac (1995) – Restes squelettiques de mammifères dans les fouilles de la station paléolithique de Climăuți II. *Memoria Antiquitatis*, XX : 185-193.
- Demidenko, Y.E., V.P. Chabai, M. M. Otte, Al.I. Yevtushenko & S.V. Tatartsev (1998) – Siuren-I, an Aurignacian site in the Crimea (the investigations of the 1994-1996 field seasons). Dans : M. M. Otte (dir.), *Préhistoire d'Anatolie. Genèse de deux mondes*, Actes du Colloque international de Liège (28 avril–3 mai 1997). Liège, Université de Liège (ERAUL 85), vol. I, p. 367-413.
- Djindjian, Fr. & L. Iakovleva (1997) – Le peuplement du pourtour septentrional de la mer Noire en Ukraine, de 18.000 à 12.000 BP. Dans : J.M. Fullola et N. Soler (éd.), *El món mediterrani després del Pleniglacial (18.000-12.000 BP)*. Girona, Museu d'Arqueologia de Catalunya (Sèrie Monogràfica 17), p. 101-111.

- Grigorieva, G.V. (1990) – L’outillage osseux du site Paléolithique supérieur d’Anetovka 2. *L’Anthropologie*, 94(4) : 783-792.
- Grigorieva, G.V. (1999) – Les chasseurs de bison au Paléolithique supérieur dans la zone steppique du nord de la mer Noire. Dans : J.-Ph. Brugal, F. David, J.G. Enloe et J. Jaubert (dir.), *Le bison : gibier et moyen de subsistance des hommes du Paléolithique aux Paléoindiens des grandes plaines*, Actes du Colloque international de Toulouse (1995). Antibes, APDCA, p. 361-365.
- Haesaerts, P., I.A. Borziac, V. Chirica, Fr. Damblon, L. Koulakovska & J. van der Plicht (2003) – The East Carpathian loess record: a reference for the middle and late pleniglacial stratigraphy in Central Europe. *Quaternaire*, 14(3): 163-188.
- Hahn, J. (1977) – *Aurignacien. Das ältere Jungpa-läolithikum in Mittel- und Osteuropa*. Cologne–Vienne, Böhlau Verlag (Fundamenta A9), 355 p., 187 fig., 5 cartes, 19 tabl.
- Kozłowski, J.K. (1996) – The latest Aurignacian and “aurignacoid” elements in the Epigravettian of the Carpathian Basin. Dans : A. Montet-White, A. Palma di Cesnola et K. Valoch (éd.), *The Upper Palaeolithic. Colloquium XI : The Late Aurignacian*, Actes du XIII^e Congrès international de l’UISPP (Forlì, 8-14 septembre 1996), série Colloquia (Vol. 6). Forlì, ABACO, p. 83-98.
- Kozłowski, J.K. & S.K. Kozłowski (1977) – Pointes, sagaies et harpons du Paléolithique et du Mésolithique en Europe du Centre-Est. Dans : *Méthodologie appliquée à l’industrie de l’os préhistorique*, Actes du Colloque n° 568 du CNRS (Abbaye de Sénanques, juin 1976). Paris, CNRS, p. 205-227.
- Krotova, A.A. (1995) – Chronostratigraphie du Paléolithique supérieur des steppes d’Azov et de la mer Noire. Dans : « Les industries à pointes foliacées d’Europe centrale », Actes du colloque de Miskolc (10-15 septembre 1991). *Paléo*, Supplément 1, p. 227-233.
- Krotova, A.A. (1999) – The Upper Paleolithic bison hunters : Amvrosievka. Dans : J.-Ph. Brugal, F. David, J.G. Enloe et J. Jaubert (dir.), *Le bison : gibier et moyen de subsistance des hommes du Paléolithique aux Paléoindiens des grandes plaines*, Actes du Colloque international de Toulouse (1995). Antibes, APDCA, p. 333-341.
- Krotova, A.A. & N.G. BELAN (1993) – Amvrosievka. A unique Upper Paleolithic site in Eastern Europe. Dans : O. O. Soffer et N.D. Praslov (éd.), *From Kostenki to Clovis. Upper Paleolithic–Paleo-Indian Adaptations*. New York–Londres, Plenum Press, p. 125-142.
- Leonova, N.B. (1994) – The Upper Paleolithic of the Russian Steppe Zone. *Journal of World Prehistory*, 8(2) : 169-210.
- Nicolăescu-Plopșor, C.S., Al. Păunescu & Fl. Mogoșanu (1966) – Le Paléolithique de Ceahlău. *Dacia*, x : 2-116.
- Noiret P. (2003-2004) – Le Paléolithique supérieur de la Moldavie. Essai de synthèse d’une évolution multi-culturelle. *Thèse de Doctorat, Université de Liège*.
- Noiret P. (2004) – Le Paléolithique supérieur de la Moldavie. *L’Anthropologie*, 108(3-4) : 425-470.
- Noiret P. (2005) – Productions lamellaires aurignaciennes à l’est des Carpates. Dans : F. Le Brun-Ricalens (éd.), *Productions lamellaires attribuées à l’Aurignacien. Chaînes opératoires et perspectives technoculturelles. Acte du Colloque 6.7 du XIV^e Congrès international de l’UISPP (Liège, 2-8 septembre 2001)*. Luxembourg, Musée national d’Histoire et d’Art (Archéologiques 1), p. 439-462.
- Noiret, P., N. Zwyns & V. Chirica (sous presse) – Production lamellaire aurignacienne à Mitoc–

- Malu Galben (Roumanie). Colloque C86, xv^e Congrès international des Sciences préhistoriques et protohistoriques (Lisbonne, 4-9 septembre 2006).*
- Oliva, M. (1990) – La signification des pointes foliacées dans l'Aurignacien morave et le type de Míšovce. Dans : J.K. Kozłowski (éd.), *Feuilles de pierre. Les industries à pointes foliacées du Paléolithique supérieur européen*, Actes du Colloque de Cracovie (1989). Liège, Université de Liège (ERAUL 42), p. 223-232.
- Oliva, M. (1996a) – Le Paléolithique supérieur de la République Tchèque (1991-1995). Dans : *Le Paléolithique supérieur européen. Bilan quinquennal 1991-1996*. Liège, Université de Liège (ERAUL 76), p. 115-129.
- Oliva, M. (1996b) – Épiaurignacien en Moravie : le changement économique pendant le deuxième interpléniglaciaire würmien. Dans : A. Montet-White, A. Palma di Cesnola et K. Valoch (éd.), *The Upper Palaeolithic. Colloquium XI : The Late Aurignacian*, Actes du XIII^e Congrès international de l'UISPP (Forlì, 8-14 septembre 1996), série Colloquia (Vol. 6). Forlì, ABACO, p. 69-81.
- Oliva, M. & P. Neruda (1999) – Gravettien severní Moravy a Českého Slezska. K otázce horizontu s vrbovými hroty [Le Gravettien en Moravie du nord. À propos de l'horizon avec les pointes à cran]. *Acta Mus. Moraviae, Sci. Soc.*, LXXXIV : 43-115.
- Otte, M. & V. Chirica (1993) – Atelier aurignacien à Mitoc Malul Galben (Moldavie roumaine). *Préhistoire européenne*, 3 : 55-66.
- Otte, M., V. Chirica & P. Haesaerts (dir.) (2007) – *L'Aurignacien et le Gravettien de Mitoc–Malu Galben (Moldavie roumaine)*. Liège, Université de Liège (ERAUL 72), 226 p.
- Otte, M., I. López Bayón, P. Noiret, I.A. Borziac & V. Chirica (1996) – Recherches sur le Paléolithique supérieur de la Moldavie. *Bulletin de la Société royale belge Anthropologie et Préhistoire*, 107 : 45-80.
- Otte, M., P. Noiret, V. Chirica & I.A. Borziac (2007) – Mitoc–Malu Galben : étude de l'industrie lithique. Dans M. M. Otte, V. Chirica & P. Haesaerts (dir.), *L'Aurignacien et le Gravettien de Mitoc–Malu Galben (Moldavie roumaine)*. Liège, Université de Liège (ERAUL 72), p. 85-135.
- Păunescu, Al. (1984) – Cronologia Paleoliticului și Mezoliticului din România în contextul Paleoliticului central-est și sud European. *Studii și Cercetări de Istorie veche și Arheologie*, 35(3) : 235-265.
- Rogachev, A.N. & M.V. Anikovich (1984) – Le Paléolithique supérieur de la Plaine russe et de la Crimée. Dans : P.I. Boriskovsky (éd.), *Paleolit SSSR*. Moscou, Nauka, p. 162-271 (en russe).
- Sinitsyn, A.A. & N.D. Praslov (éd.) (1997) – *Radiocarbon Chronology of the Palaeolithic of Eastern Europe and Northern Asia. Problems and Perspectives*. Saint-Pétersbourg, Russian Academy of Sciences, 143 p., 10 fig. (en russe).
- Soffer, O. (1986) – Radiocarbon accelerator dates for Upper Palaeolithic sites in European U.S.S.R. Dans : J.A.J. Gowlett et R.E.M. Hedges (éd.), *Archaeological Results from Accelerator Dating*. Oxford, Oxford University Committee for Archaeology (Monograph 11), p. 109-115.
- Stanko, V.N. (1999) – Bison hunters in the Late Palaeolithic of the Ukraine. Dans : J.-Ph. Brugal, F. David, J.G. Enloe et J. Jaubert (dir.), *Le bison : gibier et moyen de subsistance des hommes du Paléolithique aux Paléoindiens des grandes plaines*, Actes du Colloque international de Toulouse (1995). Antibes, APDCA, p. 343-359.

Street, M. & Th. Terberger (1999) – The last Pleniglacial and the human settlement of Central Europe : new information from the Rhineland site of Wiesbaden-Igstadt. *Antiquity*, 73 : 259-27

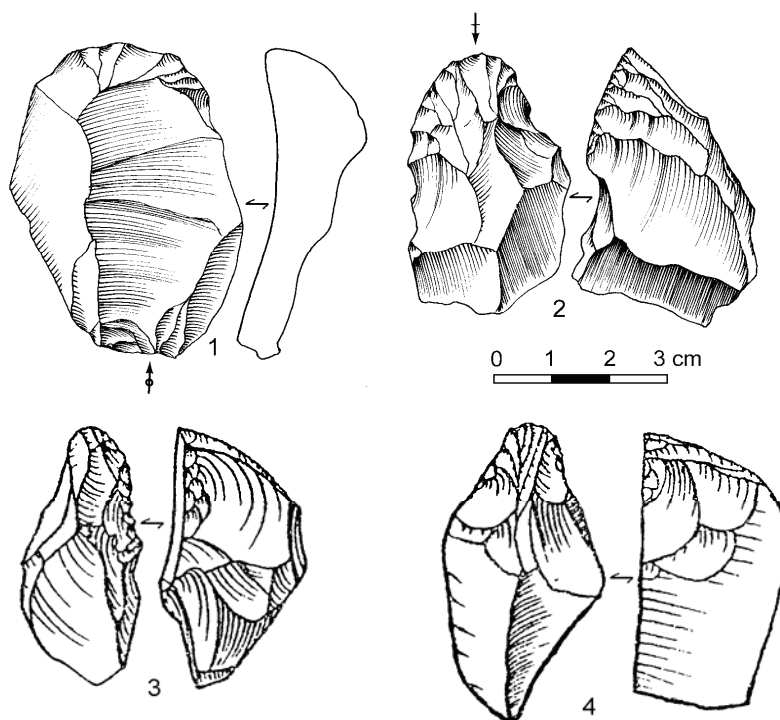


Fig. 1. *Aurignacien récent*. En haut, Mitoc–Malu Galben, ensemble « Aurignacien III » (1 : grattoir sur éclat, 2 : grattoir caréné) ; en bas ; Corpaci–Mâs (3-4 : grattoirs à museau (Dessins : d'après Otte *et al.*, 2007 ; Borziac, Grigorieva & Chetlaru, 1981.)

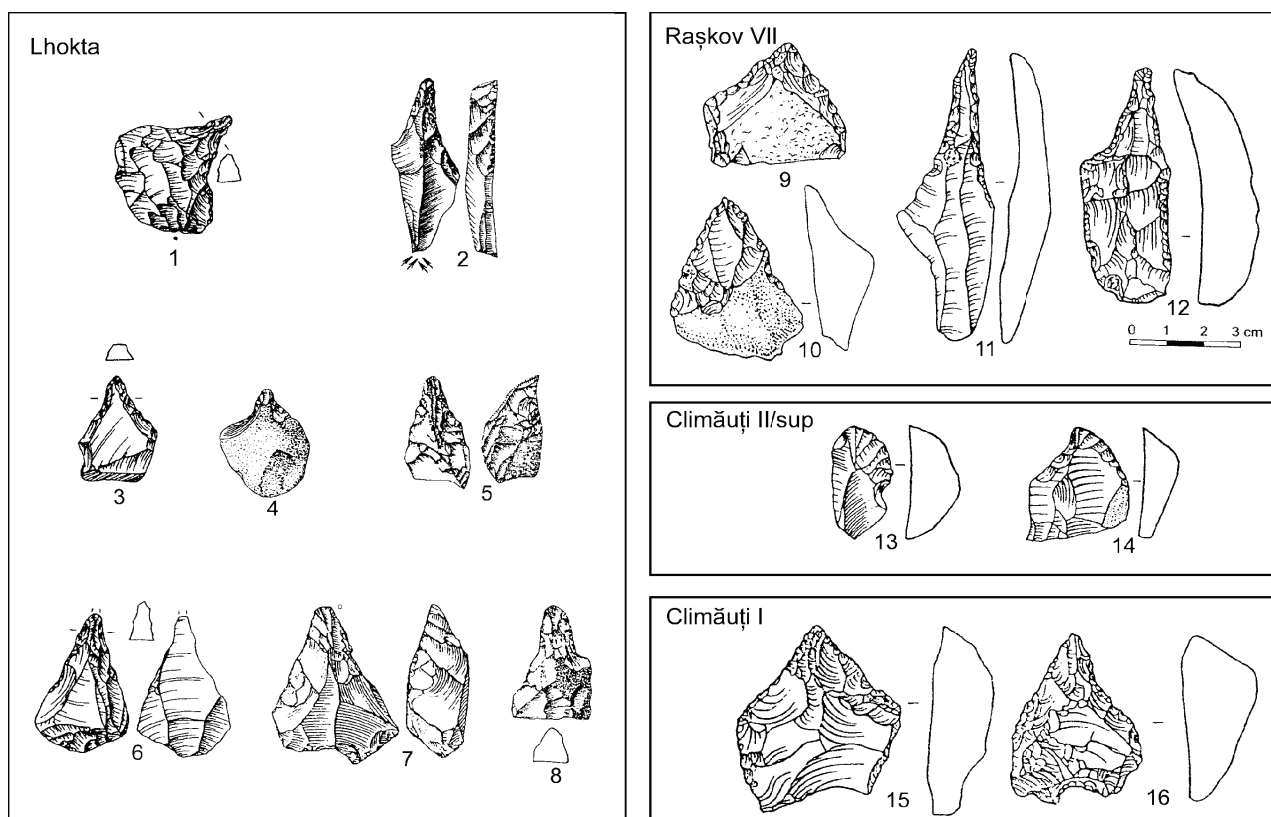


Fig. 2. *Épi-Aurignacien*. Lhokta (Moravie) (1-8), Raşkov VII (9-12), Climăuți II/sup (13-14), Climăuți I (15-16). (Dessins : d'après Oliva, 1996b ; Rogachev & Anikovich, 1984 ; Borziac, David & Obadă, 1992 ; Chirica, Borziac & Chetlaru, 1996.)

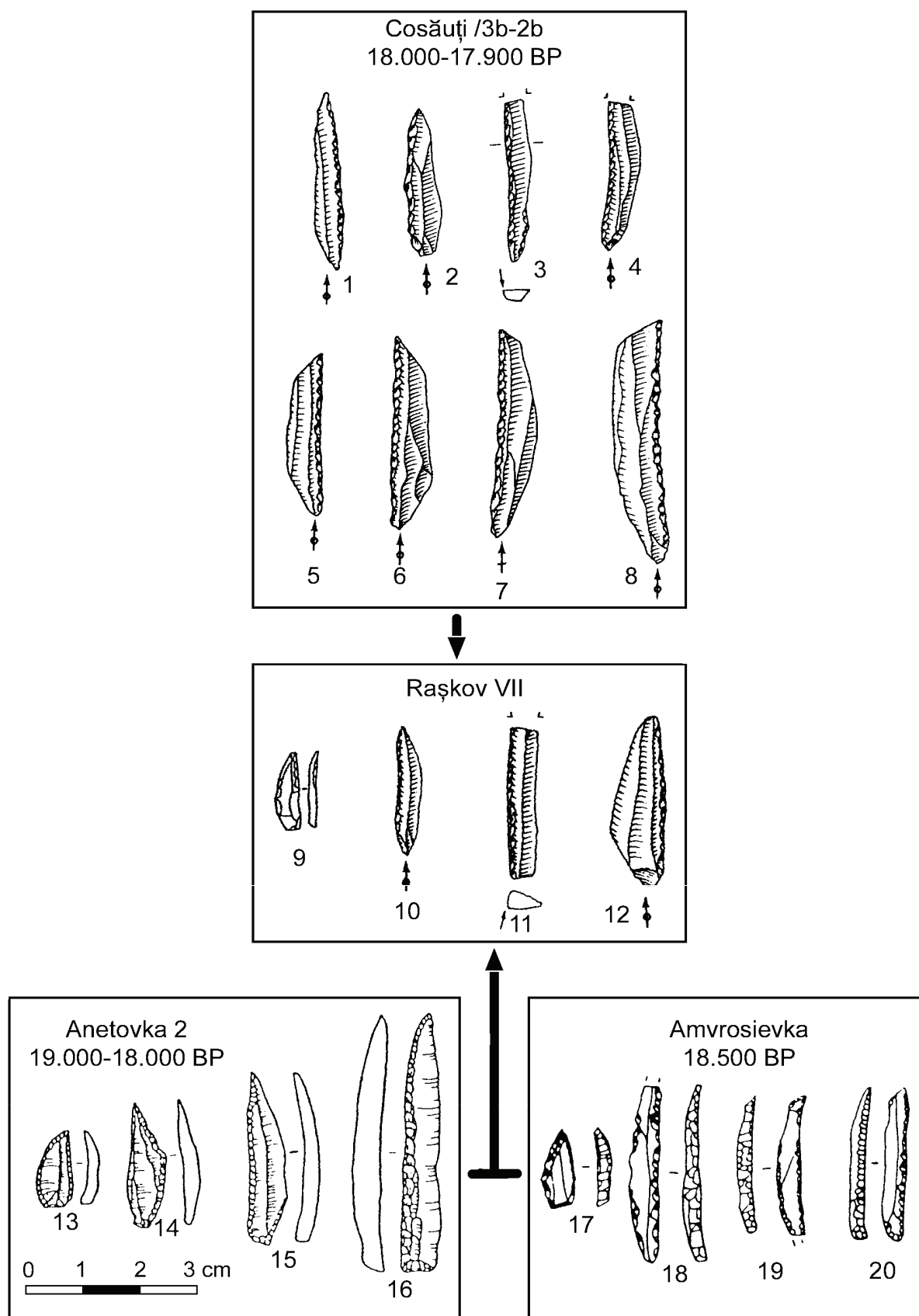


Fig. 3. Rașkov VII et l'Épigravettien. Cosăuți /2b (1-4), Cosăuți /3b (5-8), Rașkov VII (9-12), Anetovka 2 (13-16), Amvrosievka (17-20). (Dessins : d'après Otte *et al.*, 1996 ; Covalenco, 1996 ; Stanko, 1999 ; Krotova & Belan, 1993).

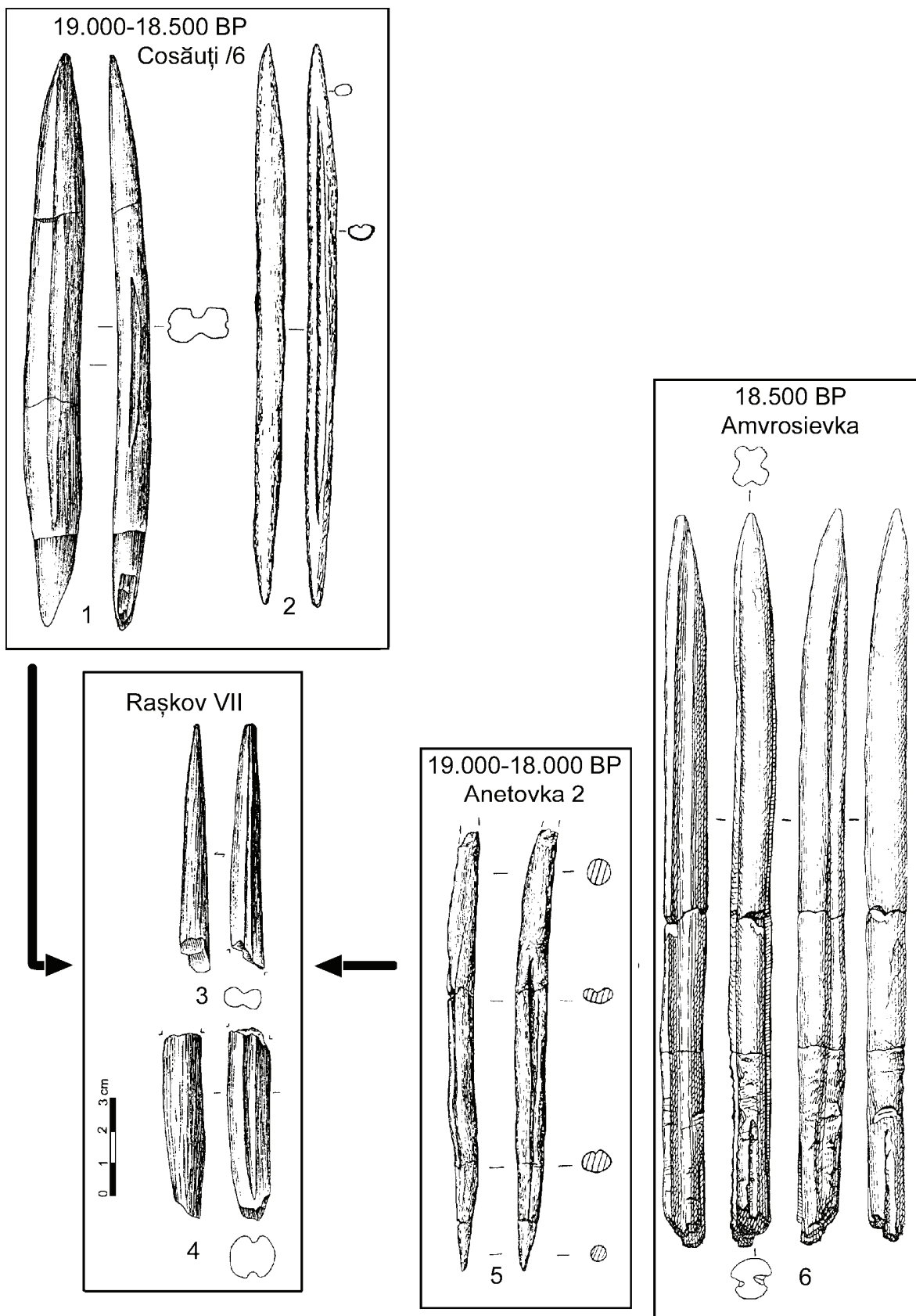


Fig. 4. Rașkov VII et l'Épigravettien. Cosăuți /6 (1-2), Rașkov VII (3-4), Anetovka 2 (5), Amvrosievka 2 (6).
(Dessins : d'après Otte *et al.*, 1996a ; Krotova, 1999 ; Grigorieva, 1990.)

The Upper Palaeolithic in the Bistrița Valley (Northeastern Romania): a preliminary review

*Marin Cârciumar, Mircea Anghelinu, Loredana Niță**

*Universitatea Valahia din Târgoviște, Facultatea de Științe Umaniste, Str. Lt. Stancu Ion, nr. 34-36, 130108, Târgoviște, jud. Dâmbovița, e-mail: mcarciumar@yahoo.com, mircea_angelinu@yahoo.com; loredana_nita2003@yahoo.com

Keywords: Eastern Romania, Aurignacian, Gravettian, geochronology, cultural framework

Abstract: The paper deals with the Upper Palaeolithic in the Bistrița Valley (northeastern Romania). In spite of the richness of the Palaeolithic sites from this Carpathian area, the Palaeolithic record has remained largely ignored by Western studies. Apart from the most obvious reason, the language barrier, another particularly important motive for this cautious attitude seems to have been the chrono-cultural framework proposed by Romanian archaeologists, which hardly fitted the accepted European evolutionary model for the Aurignacian and Gravettian technocomplexes. According to the first excavators, the Upper Palaeolithic industries in the Bistrița Valley display some original features, such as atypical techno-typological structure and the late chronology for the so-called Aurignacian assemblages, and the apparent geological contemporaneity between the two technocomplexes.

However, a closer and critical look at the most important feature of the Upper Palaeolithic from this Carpathian area reveals quite a different picture. The Gravettian layers always overly the so-called Aurignacian industries and therefore there are no in situ stratigraphic grounds to sustain an argument of contemporaneity between the two technocomplexes, despite similar radiocarbon chronology between sites. On the other hand, the description and the published references of the Aurignacian assemblages strongly suggest that the original attribution was wrong. Most if not all of these industries belong rather to the Gravettian, which may also explain their late radiocarbon chronology (25,000-21,000 uncal. BP). The authors stress the need for a systematic re-evaluation of all the old collections, even more imperative given the recent results from Mitoc-Malul Galben and Poiana Cireșului, which challenge once again the acknowledged cultural framework for the Upper Palaeolithic in the Bistrița Valley.

1. Brief history of research

The dense network of Palaeolithic sites in the Bistrița Valley became known due to a vast rescue project initiated in the 1950s. The huge dam from Izvorul Muntelui was about to submerge more than 60 km and about 30 villages in the area. 16 Upper Palaeolithic sites were identified on that occasion, mostly situated in the Râpciuni Basin, where Bistrița

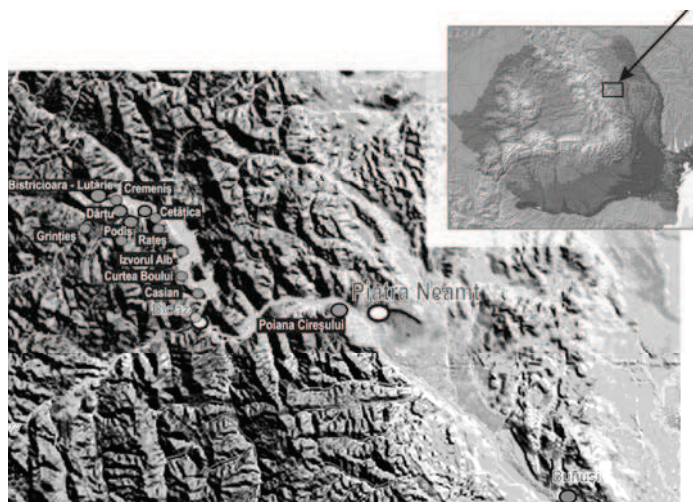


Fig. 1 – Location of the Upper Palaeolithic sites from the Bistrița Valley

gathers the waters of four smaller tributaries (see map, *Fig. 1*). Between 1955 and 1958, a series of large archaeological excavations took place in the area (C. S. Nicolăescu-Plopșor, 1959; C. S. Nicolăescu-Plopșor *et al*, 1961; M. Drăgotescu, 1968). C.S. Nicolăescu-Plopșor, the leader of Romanian Palaeolithic research of that time, conducted the large, interdisciplinary research team. The main results of the first stage of research were subsequently published in a monographic study (C. S. Nicolăescu-Plopșor *et al*, 1966).

A number of sites actually survived the flood; therefore, new research campaigns took place during the following decades. Only a few other sites were identified further south: Izvorul Alb, Lespezi, Buda, and Poiana Cireșului (M. Bitiri, 1963, 1972; V. Căpitanu, 1967, 1968, 1969; F. Mogoșanu, M. Matei, 1981, 1983; C. Scorpan, 1976). They were also extensively excavated from the 1950s to the 1980s, except for Poiana Cireșului, where our team has been carrying out systematic excavations since 1998 (M. Cârciumară *et al*, 2006).

2. Geography and geology

In the Eastern Carpathians, Bistrița cuts a narrow and almost straight corridor, roughly oriented northwest to southeast. This slanting corridor cuts through different geological structural units. The most important of these is the Cretaceous and Paleogenic flysch, mostly composed of marl and sandstone. This easily eroded lithological substratum led to the particular shape of the landscape: low altitudes, large valleys, gentle slopes - all affected by various erosion processes such as landslides. The vast majority of Upper Palaeolithic settlements are located on the right side of the river. This situation was at least partially imposed by the landscape: the left shore is steeper, while the right one is lower, with gentle slopes, a dense hydrographic network and many open basins a few kilometers wide (I. Petrescu-Burloi, 2003).

Quaternary deposits are found on terraces and in riverbeds. Given the different lithological substratum, and the intense erosion processes, Bistrița has developed a large series of terraces, sometimes up to nine or ten. The Quaternary deposits are mostly found as loessic sequences, which, as geologists have noted, are very homogenous and usually lack fossil soils. This suggests that the paleoclimatic features of the stadial and interstadial periods were not sharply contrasting in this mountainous area. Moreover, most of the sedimentary sequences constantly mix truly loess layers with diluvial and colluvial deposits.

According to the original descriptions, the stratigraphical succession seems quite homogenous on all terraces and the most complete sequence seems to have been preserved on the middle Riss-aged terrace (40-45 m or 55-65 m high), where most of the Palaeolithic settlements were also found. The sheer

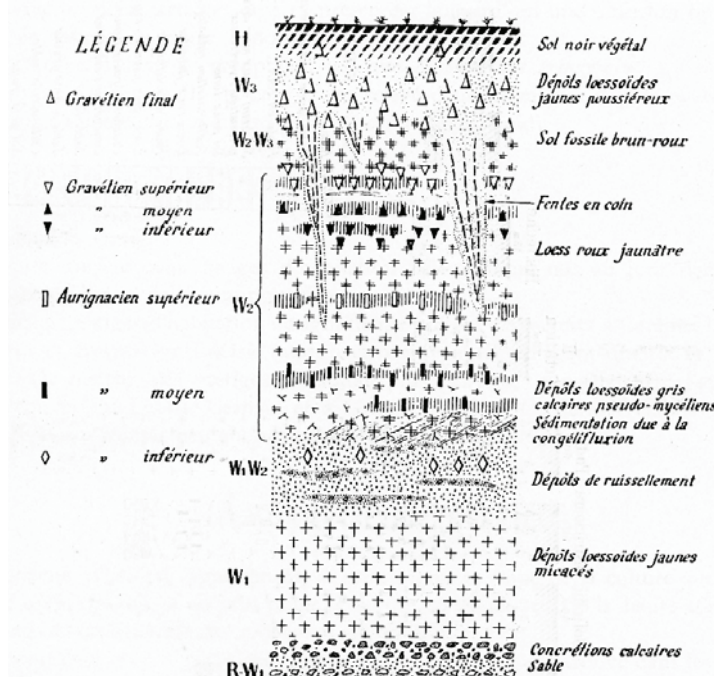


Fig. 2 – Synthetic geological profile deposits from Bistrița's middle terrace and the cultural framework (after Nicolăescu-Plopșor *et al*. 1966: 17)

uniformity of the deposits encouraged the first researchers to propose a synthetic geological profile (C. S. Nicolăescu-Plopşor *et al*, 1966), inspired by the classical Alpine geochronology (*Fig. 2*). This comprehensive sequence was actually considered at the time to represent a quite complete chronicle of the last glaciation.

3. Archaeology: the classical framework

The cultural evolution – divided into three Aurignacian and four Gravettian stages – was framed between the “Würm I-II interstadial” and the Tardiglacial. The authors were clearly suggesting a long and quite continuous human presence in the area, particularly during the “Würm II stadial”, with a clear break during the “Würm II-III” interstadial and a massive comeback of the final Gravettians during the Tardiglacial. Despite the lack of any “transitional” industry in the area, Nicolăescu-Plopşor also advocated the local origin of the Aurignacian industries. In contrast, the Gravettian (initially designated as Kostenkian) was attributed to a migratory movement from the Eastern area, as documented by the presence of Cretaceous flint from the Prut Valley in all Gravettian assemblages.

3.1. The Aurignacian

The Aurignacian was only identified at four sites (Cetăţica I, Ceahlău-Dârţu, Ceahlău-Podiş and Bistricioara-Lutărie), concentrated in an area of less than 10 km. The most significant features of the Aurignacian layers seem to have been the stratigraphic position, always at the base of the archaeological deposits, in the lower part of the “W II stadial”, the substantial use of local, poor-quality raw material, the macrolithic character of the industry, the presence of scalar retouch and some Aurignacian forms such as carinated endscrapers. The very few faunal remains belong to *Bos/Bison* and horse. Only simple habitat structures were identified (i.e., simple, shallow hearths).

Three stages were defined inside the local Aurignacian, using intra- and inter-site stratigraphic superposition and the changing techno-typological structure of the assemblages.

The Lower Aurignacian, found only at Cetăţica I, going back to “Würm I-II”, and therefore the oldest assemblage from the entire valley, was considered to display a mixture of laminar and flake technology (*Fig. 3*). Three foliate pieces were also found in this small toolkit (147 items), which could explain the early “Szeleto-Aurignacian” definition, later replaced by the Aurignacian (C. S. Nicolăescu-Plopşor *et al*, 1966).

The Middle Aurignacian found at Dârţu (levels 1 and 2, 1,596 items in total) and Bistricioara-Lutărie (level 1, 1,049 items) apparently displays the same characteristics, such as the use of local raw materials, “combined” laminar and flake technology (*Fig. 4*), few carinated end-scrapers and dihedral burins and the bovid fauna (C. S. Nicolăescu-Plopşor *et al*, 1966).

The Upper or Pre-Gravettian Aurignacian from Bistricioara (level 2, 1,038 items) and Podiş (level 1, 357 items) is already different (*Fig. 5*); in addition to the sudden increase in exotic raw material (Prut flint up to 31% at Bistricioara-Lutărie), a few conical cores appear together with steep retouch and two backed bladelets (Podiş). The fauna consisted of some poorly preserved horse, bovids and mammoth remains (C. S. Nicolăescu-Plopşor *et al*, 1966).

3.2. The Gravettian

According to the original description, the Gravettian assemblages were notably different from the Aurignacian ones. First, they always overlay the Aurignacian layers, although within the same thick loessic “Würm II” deposit. They also display the regular use of a better raw material, either local menilith or imported Prut flint, a careful and economical technology (intensive exploitation of small conical or cylindrical cores) and an obvious tendency towards smaller and regular laminar supports. These features were associated with some larger typological series, which always include backed implements, and with faunal assemblages dominated by reindeer. The habitat traces were simple: rounded, shallow, hearths and discrete traces of circular huts or tents. The evolution of the local Gravettian was divided into four main stages, on the same grounds as for the Aurignacian, namely the stratigraphical succession and the typological structure (C. S. Nicolăescu-Plopșor *et al*, 1966).

The Lower Gravettian shows a broad typological spectrum, with backed implements varying from 1 to 5% (Fig. 6); exotic raw materials reach up to 50% in some assemblages (Bistricioara-Lutărie), while fauna remains unchanged in comparison with the preceding Upper Aurignacian (horse, reindeer, bovids).

The Middle Gravettian is characterized only by the increase in the frequency of burins and microgravettes (Fig. 7), while retaining the same important categories of raw material and the *Equus* fauna.

The Upper Gravettian seems hardly different from the Middle Gravettian, except for an increase in the frequency of backed implements and the relative decrease in other tool types (Fig. 8). Raw material use and the faunal list show no major differences.

The Final Gravettian, placed within the “Würm III stadial”, evidences the most intensive human presence in the valley, although no hearths or fauna have been preserved. The techno-typological features were apparently only slightly different from the previous Gravettian layers (Fig. 9): a few truncated pieces, some atypical shouldered points, and small circular and trapezoidal endscrapers. The exotic Prut flint and local menilith still dominate the raw material related choices.

The Final Gravettian ended the initial framework designed by Nicolăescu-Plopșor, which provided the main reference for the Upper Palaeolithic in Eastern Romania for the years to come.

4. New data, different opinions

Although designed as a simple evolutionary sketch, Plopșor’s proposal was broad enough in order to methodically integrate all of the new finds in Romanian Moldavia (see M. Bitiri, 1981; M. Brudiu, 1974; V. Chirica, 1989). Nonetheless, during the following decades, other specialists took issue against the initial geochronological and cultural scheme.

The first major attack on the old framework addressed the geochronology of the deposits from the middle terraces of Bistrița Valley at Dârțu and Bistricioara-Lutărie, radically changed by M. Cărciumaru (A. Păunescu *et al*, 1977). His pollen-based proposal, correlated with new sedimentary analysis, contradicted the old Alpine scheme of Plopșor. It practically reversed the climatic meaning and changed the chronology of these deposits: the “Würm I-II” interstadial became a cold stadial episode, the “Würm II stadial” was associated with the Ohaba Interstadial complex (Arcy-Stillfried B) because of the important presence of forest elements, while the reddish “Würm II-III” layer, initially thought to be a fossil soil, was re-interpreted as a cold stadial episode. The new geochronology severely reduced the chronological range of the Pleistocene deposits in the Bistrița Valley, limited to the last Pleniglacial and the Tardiglacial. Moreover, Cărciumaru overtly suggested at least geological contemporaneity between the Aurignacian and some of the older Gravettian layers during his Herculane I-Tursac warm episode. It is worth noticing, however, that as a palynologist, he

never meant to take issue against the cultural attribution of those particular layers. In this respect, he followed the acknowledged “cultural” interpretation.

Another proposal belongs to Mogoşanu (F. Mogoşanu, 1986) who emphasized a clear cultural break between the Aurignacian and the Gravettian and dismissed the Gravettian subdivision initially proposed. To him, only two important Gravettian cycles were worth mentioning: the “Würm II” Gravettian of Ploşor and the late Tardiglacial Epigravettian initially called Final Gravettian. Mogoşanu also highlighted the strictly stratigraphical meaning of Ploşor’s divisions, which should not be correlated to the general European framework.

Păunescu (A. Păunescu, 1998) proposed a more recent and definitely more complicated scheme. Using the stratigraphical position, the few radiocarbon dates available and the typological structure of each layer, he tried to establish a coherent and detailed cultural evolution. Unfortunately, his framework, based on the burin/endscraper ratio, turned out to be blurry and obviously contradictory. However, no one should be surprised by these inconsistencies, which have been at least partially generated by the radiocarbon results (*Table I*). In fact, the radiocarbon chronology brought fresh problems: apart from the obvious poor quality of some of these results, the dates also show that, despite the stratigraphical evidence, the Aurignacian and the Gravettian were contemporary in the valley at least between 23,000 and 21,000 BP. No particular differences can be noted between the absolute chronology of the Upper Aurignacian and the Lower Gravettian, while the Upper Gravettian is apparently older than the Middle Gravettian! This fuzzy situation, which blatantly contradicts the acknowledged cultural landscape in the neighboring areas, suggests that the problems of the Upper Palaeolithic in the Bistriţa Valley are still in great number. A completely different approach and a new methodological stance are needed in order to solve some of these problems. In the following lines, we will attempt to draw a first sketch of this much-needed reassessment.

5. A critical reappraisal of the old evidence

In our opinion, most of the problems in the understanding of the Upper Palaeolithic in the Bistriţa Valley originated at the very beginning of research here. In this respect, one may first consider the simplicity of the evolutionary scheme initially proposed, which only took into account the layers’ succession on some complete profiles and selected the “typical” materials for the cultural evolution. The latter use of the Bordesian type-list only played inside the already defined cultural units. Given the rhythm, but also the huge excavated surfaces (between 100 and 800 square meters in every site) without unitary topographic recording, incorrect definition of the cultural layers is very likely to have happened. Errors in sampling could also be responsible for some of the radiocarbon results. We may also point to the lack of proper archaeozoological studies and the empirical definition of raw materials. All these serious shortcomings may explain not only the blurry cultural framework, but also the relative isolation of the Upper Palaeolithic in this area, which challenges most of the results obtained in the last decades in Eastern Romania.

The best example stands in the paleoclimatic reconstruction and the AMS chronology recently proposed for the long loessic sequence from Mitoc-Malul Galben, in the Prut Valley (only 150 km NE as the crow flies from the Bistriţa Valley sites) (P. Haesaerts *et al.*, 2003), actually the most complete and well-dated Upper Pleistocene site in Romania. In the first instance, one may note the rapid succession of different climatic episodes that characterized the Upper Pleniglacial, at best only roughly documented in the Bistriţa terraces. Furthermore, not only do the Aurignacian layers from Mitoc display a “normal” chronology (between 32,000 and 28,000 BP), but the Gravettian layers also comfortably fit the generally accepted

chronology for the Gravettian technocomplex (27,000-21,000 BP). The contrast becomes even sharper if one takes into account the generous presence of Cretaceous flint (very likely coming precisely from the Mitoc sources), at least in the Gravettian layers in the Bistrița Valley, but also the reverse, transfer, although minimal, of Carpathian raw materials (menilith, black schist) towards eastern sites, Mitoc included (P. Noiret, 2004). The constant connection between these two areas is therefore certain, although its specific nature is admittedly unclear so far. However, the classical framework from the Bistrița Valley allows no true correlation between the two areas.

The same contrast with the old framework is provided by the recent results obtained in the single site under current excavation in the Bistrița Valley: Poiana Cireșului-Piatra Neamț (M. Cărciumaru *et al*, 2006). The deposits in Poiana Cireșului not only seem to preserve the deepest (and longest?) geological sequence among the Palaeolithic sites in the area, but have also yielded the first AMS date for the Gravettian II layer (26,000 BP), therefore older than most of the “Aurignacian” layers and definitely the oldest Gravettian age in the Bistrița Valley. While contrasting with the Bistrița Valley classical framework, the new age for the Gravettian easily fits the time range documented for the Gravettian in Mitoc-Malul Galben. In addition, much like everywhere in the valley, the Poiana Cireșului cultural succession encompasses two Gravettian layers, one post-LGM Early Epigravettian and a late, Tardiglacial Epigravettian. The last two seem to share the same structure and the same stratigraphic position with the “Upper” and “Final” Gravettian defined by Nicolăescu-Plopșor. If these similarities are confirmed by the ongoing re-evaluation of the old collections, an entirely new internal division of the Gravettian must be admitted.

The new information from Poiana Cireșului and Mitoc-Malul Galben offered a serious motivation for our ongoing re-evaluation of the entire Upper Palaeolithic sequence in the Bistrița Valley, which includes excavations in the classical sites, new AMS series, raw material studies and fresh techno-typological studies of the ancient collections. In the following lines, we will only frame the preliminary observations made so far.

Lithic raw material sources in the Bistrița Valley

Previous archaeological researches concerning the Upper Palaeolithic on the Bistrița Valley identified several types of rocks used as raw material in lithic production: local menilith, black schist, siliceous sandstone, quartzite, yellow marl, dark-grey coarse-grained sandstone and imported Cretaceous flint, radiolarite, jasper (A. Păunescu, 1998). Leaving aside archaeologically driven reflections on the matter, geological studies provide us with a different, considerably broader spectrum of possible local sources of good-quality raw material. A brief presentation of this potentially large spectrum of choices regarding lithic raw material appears more than appropriate. The following considerations do not ignore the fact that identifying a contemporary source of raw material does not necessarily imply its actual use in Palaeolithic times, which is a very different matter.

The menilith outcrops appear in the hills around the city of Piatra Neamț – Cernegura, doamnei, Pietricica, Cozla, in the Tarcău basin (L. Ionesi 1962), but also downstream from Piatra Neamț, near the villages of Strungari, Sărata, Galbeni (L. Mrazec, I. Popescu-Voitești, 1914; D. M. Preda, 1917).

The black schist is much more spread than the menilith in the Bistrița basin, due to the presence of a clay black schist band, several hundred meters wide, in the Chișirig-Bicaz area, up to Hangu-Audia and Straja-Buhalnița (M. G. Filipescu *et al*, 1952; N. Oncescu, 1965). There are black, grey and green clay schists found in Valanginian-Hauterivian-Barremian, Lower Aptian-Albian or Upper Albian - Cenomanian deposits. The black schists appear quite

spread in the Audia strata, between Bistricioara and Pângărați (G. Cernea, 1952). Several geological studies mention the black clay schist on Largu Valley and on the valleys of its tributaries, southeast of Munișoru Peak, at the source of some of Hangu's tributaries and at the confluence between Hangu and Bistrița, in the Cârnu-Potoci area and on the Secu Valley, or in the Tarcău basin.

The siliceous sandstone belongs to the Upper Albian – Cenomanian deposits, between Largu Valley and Pângărați, on the valleys of tributaries of Tarcău, like Bolovăniș, Rădvanu, Ața and also on the Izvorului Valley, a tributary of Bicaz (I. Atanasiu, 1929; I. Băncilă, 1958; I. Băncilă, V. C. Papiu, 1962; G. Alexandrescu, P. Șoigan, 1963).

The flint appears in deposits located upstream from Piatra Neamț, on the valleys of several tributaries of Bistrița – Cuejdiu, Pângăracior, Horăița, Cracău, sometimes in form of thin bands or lens, up to 20 cm thick, in a calcareous stratum known as Pasieczna/Doamna (C. Olteanu, 1952, 1953; O. Mirăuță, 1962). Other thinner – 5-6 cm, and sometimes-thicker strata – 30-40 cm – of *chaille*-type rocks come into sight between Cuejdiu, Horăcioara and Horăița Valleys, together with a variety of black, very hard, conchoidal type of flint and green or striped radiolarite (O. Mirăuță, E. Mirăuță, 1964). Flint or *chaille*-type rocks are present on the Tociloasa Valley, on the left shore of Cracău, on the Bicaz shores and around Lacu Roșu (I. Băncilă, 1941; T. Joja, 1952, 1959; M. Săndulescu, 1975).

The radiolarites are not missing in the Ceahlău area, especially around Tulgheș, in Calovian-Oxfordian deposits, under the form of over 25 cm thick red colored, sometimes grayish-green spotted strata. There are also radiolarite outcrops on the Suhard Valley, the western slopes of Cupaș and the northern slopes of Păltiniș and black, grey, red, brown or green radiolarites in the Bardoș and Suhardul Mare Mountains, on the Lapoș, Hăghimaș, Cupașu, Stănei Valleys. Also, the 2, 5 km long and 50 m wide radiolarite deposits on the western slopes of Hăghimaș are indeed spectacular (I. Băncilă, 1941).

The jasper comes into view in conglomerate deposits located in Piatra Comarnicului, Hăghieș, Chicerei Mountains, on the Strejii, Piciorului, Strungii or Cremenea Valleys and in the heights between Dămuc and Bukvaș (I. Băncilă, 1958; C. Grasu, 1972-1973). In the Criminiș Mountain and on the western slopes of Ocem Mountain appear different colored jasper and pure radiolarites, alongside bands of flint on the slopes of Criminiș Mountains, in Landinian deposits (M. Săndulescu, 1974, 1975). In addition, in the Callovian-Oxfordian deposits in the Suhardul Mic Mountains and at the confluence of Zgomotos and Hăghimaș there are 1 m thick jasper deposits, and even radiolarites (I. Băncilă, 1952; I. Preda, M. Pelin, 1963; M. Pelin, 1976).

This brief review of contemporary outcrops susceptible of having being used in Palaeolithic times highlights the direct opportunities of collecting such types of rock from Bistrita's alluvial material enriched through erosion processes. As already mentioned, the presence of such outcrops does not automatically imply their exploitation by the Palaeolithic men. Still, one can recommend on this basis the future necessary upgrading of studies pertaining to lithic raw material. In what the Cretaceous flint is concerned, its provenience from the Prut Valley became a scarcely verified, open postulate. There is no doubt, that *certain varieties* of flint from sites on Bistrita Valley bear an obvious macroscopically resemblance to those on the Prut Valley, but this empirical fact must be properly verified through petrography oriented studies, as is also the case with certain flint outcrops in the Bistrita basin. Given the particular importance assigned to sources of lithic raw material supplies in the larger framework of Palaeolithic territoriality and exchange systems, those cautions appear more than appropriate.

Some preliminary techno-typological observations: Ceahlău-Dârțu, Bistricioara-Lutărie

So far, most of the Romanian Palaeolithic research have chosen to emphasize mainly the typological aspects in the lithic samples discovered, therefore ignoring a great deal of technological variability. This methodological position has often led to historicist, shallow, certainly misleading interpretations. This is why, in our opinion, a re-evaluation of lithic samples from the perspective of a more encompassing techno-typological analysis is required. The first results of this approach include only data provided by the lithic collections from Dârțu and Bistricioara-Lutărie sites (upstream Bistrita Valley) found in the deposits of the Archaeological Institute from Bucharest.

The following comments will only sketch a preliminary set of observations regarding the globally defined “Aurignacian” and “Gravettian” lithic samples. A less coarse definition, although advantageous, would have been very difficult, if not impossible, due to the limited size of some samples, but also to some serious uncertainties concerning their cultural definition at the time of their discovery. Both Dârțu, as well as Bistricioara lithic samples display a certain selection of the material, either intentional or involuntary, occurred during the improperly conducted excavations of the 50s and 80s. Therefore, any attempt at reconstructing the entire operational sequences is severely restricted and our following remarks will only signal some of their characteristics.

The “Aurignacian” toolkits:

Mostly black schist and siliceous sandstone dominate the raw material spectrum, while the allochthonous Prut flint and the local menilith appear in small quantities.

The laminar production provides regular blanks – 25-38 mm wide and 40-63 mm long blades, and a small number of bladelets, which are not transformed into tools (debitage by-products?). The cores show one or two opposite/convergent striking platforms. The quality of thedebitage, as well as its restriction to one frontal surface of the core is greatly indebted to the numerous natural accidents encountered inside the blocks.

There are two main types of tools: retouched blades (pointed or notched), and endscrapers on the distal edge of marginally retouched blades. The type of retouch seems to depend largely on the thickness of one specific portion of the blank: direct, almost steep, scalar retouch, located in the proximal third of the blade; direct, marginal, extremely fine retouch, and located in the distal third of the blade. There are also few blades with an intentional or accidental burin spall-like detachment. One can assume their use as burins, but without the certainty of a clear intention for obtaining such a tool. If those pieces are deliberately obtained burins, there are no evidences of their production or rejuvenation at the site, since the burin spalls are missing.

The “Gravettian” toolkits:

The main types of raw material are precisely those, which were almost lacking in the antecedent layers: “Prut” flint, good quality menilith. The black schist and the siliceous sandstone are barely used. Some new types of rocks are also exploited, in small quantities: green or red jasper, radiolarite, opal, and quartzite.

The core exploitation is far more intense, the abandonment emerges after the detachment of narrow (less than 5 mm wide) bladelets, from a slightly curved, some 13 mm wide and 33-43 mm long detachment surface.

The typological spectrum includes endscrapers on the distal end of marginally retouched blades, dihedral/truncation burins, burins on a break, one borer, notched/pointed/truncated blades, backed bladelets, and Gravette points. Apparently, all the pieces previously defined as Gravette points seem to fall more in the range of *microgravettes*, since their blanks are mostly bladelets, less than 10 mm wide. This occurs even when largely

available sources of raw material like menilith and sandstone are involved, so it does not seem to be an option related to the scarcity of good-quality raw material, like flint or jasper. Instead, it seems to be more of a functional choice, depending on factors like the prey choice or the hafting system.

The main conclusion we draw from these observations is that *none* of the differences noticed between the two sets of toolkits (raw material, core exploitation, blank production) may be securely attributed to *cultural* choices. Some other factors, such as the quality of the available (i.e., known) raw material, the length of the occupation and/or functional purposes may account for these dissimilarities. However, our observations support a rough division between the “Aurignacian” and the “Gravettian” (Gravettian, Epigravettian) assemblages. Even if such a division – which may well be the result of some arbitrary selection –, will be confirmed by our further systematic studies, it will be still far from any secure cultural attribution, given the small size and the unclear stratigraphical position of some of the toolkits.

6. Discussion and conclusions

Although the observations we made are obviously insufficient, they are nevertheless enough to trace at least the main fields of inquiry for the future studies. Thus, while the evolution of the Gravettian technocomplex in this area is largely a matter of *internal chronology* and careful definition of *stages*, things seem quite complicated when dealing with the so-called Aurignacian layers in the Bistrița Valley. Both the published items and their descriptions, and our own analysis of the old collections (M.A., L.N.) provide no solid grounds for any clear attribution. On the contrary, the most striking features of these assemblages are precisely the *absence* of carinated forms and systematic bladelet production. One may also notice the lack of other Aurignacian “type-fossils” and of scalar retouch, correlated with the presence of marginally retouched large blades. To our current state of knowledge, some if not all of the Aurignacian layers in the Bistrița Valley rather belong to some (presumably, but not necessarily, older) Gravettian stages. If so, their occasionally late chronology is less surprising (see Table I). There are also some exceptions, such as the small and original “Lower Aurignacian” assemblage from Cetățica I. This toolkit with blades, foliate points, discoid cores and bifacially retouched items is too small to allow any solid interpretation, but it is clear that it does not belong to the Aurignacian tradition in its *classical* meaning.

It is definitely not the place to insist here upon the very meaning of the Aurignacian concept. Its now admitted extensive variability (see G. Lucas, 2006) may well encompass some of the “Aurignacian” layers in the Ceahlău area, particularly if a new chronology will confirm the already obvious stratigraphical reality (always *below* the Gravettian assemblages). We simply point out that there are basically no reasons to consider most of the Bistrița toolkits as belonging to the Aurignacian, *at least on the grounds considered by the first excavators*. Moreover, there is little doubt that at least the “Upper Pre-Gravettian Aurignacian” toolkit in Bistricioara is simply Gravettian. One may expect a similar situation in Podiș, given the inherent ambiguity of the typological approach previously used in the study of both collections. A systematic examination of the collections will hopefully give more substance to our expectations.

To conclude, it seems quite clear that, despite the density of sites and the impressive richness of the archaeological record, knowledge of the Upper Palaeolithic in the Eastern Carpathians is much more ambiguous than Romanian Palaeolithic researchers have generally admitted. Although most of the old information must be critically evaluated before using it as

positive knowledge for future research, there are enough reasons to consider that a fruitful re-evaluation is possible and indeed constructive.

In the first instance, the concentration of sites obviously suggests that the valley represented an important location of (seasonal?) activity for various Upper Palaeolithic communities, which repeatedly occupied this area, particularly during the Last Pleniglacial and the Tardiglacial. We suspect that the true occupational density was far more important than what we observe today. The sites are stratified and usually well preserved. As the *in situ* habitat structures suggest, post-depositional movement seriously affected very few sites.

The radiocarbon dates, while confusing, nonetheless seem to cluster in a few stages: 26-27,000 BP, 23-24,000 BP, around 21,000 BP, 16-19,000 BP, and probably a late Tardiglacial occupation around 12,000 BP. Whatever the cultural content of the respective layers may be, the current chronology definitely suggests some cycles of human presence in the area. At present, there are enough reasons to accept an Eastern origin of these cultural groups, as documented by the raw material transfer. While the first stages of occupation, previously attributed to the Aurignacian, are equally poorly known and badly dated, most of the related assemblages share many common features in the use of raw material and in the general technological structure. This observation holds true as well for the Gravettian and Epigravettian assemblages, which generally follow the lines of development already defined at Mitoc, Molodova or Cosăuți (M. Otte *et al*, 1996; P. Haesaerts *et al*, 2003; P. Noiret, 2004, 2005; M. Otte, P. Noiret, 2004). Whenever the organic material is preserved, these similarities are even more visible (e.g., massive reindeer hunting, bone and antler objects, etc.). However, the concrete settlement systems in which these mountain sites were integrated during each particular stage is far from clear. Apart from the analysis of the old collections already initiated by our team, a much more accurate chronology is needed. Hopefully, the international project currently running in Poiana Cireșului and in the Ceahlău Basin will yield new information concerning these topics.

Acknowledgements

The authors wish to thank dr. Roxana Dobrescu for her thoughtful support during the study of the lithic collections from the Archaeological Institute in Bucharest. We also thank dr. Rebecca Miller for her kind support in the English editing of the first version of this manuscript, and Prof. Marcel Otte and dr. Pierre Noiret for their helpful comments on the Eastern Romanian Upper Palaeolithic.

Table 1 – Palaeolithic sites from the Bistrița Valley: uncalibrated radiocarbon dates and cultural designations				
Settlements	C14 Dates	Cultural/Stratigraphical Units		
		C. S. Nicolăescu-Plopșor <i>et al</i> , 1966	F. Mogoșanu, 1986, p. 47	A. Păunescu, 1998
Cetățica I, level 3	19.760+/-470 BP (GrN-14631)	Upper Gravettian	<i>There is no valid reason in dividing the Gravettian on the Bistrita’s terraces into separate cultural phases, since the techno-typological, geological and morphological features indicate quite clear a single cultural phenomenon, with different occupational layers.</i>	2nd Gravettian phase
Podiș, level 3	16.970+/-360 BP (GrN-14640)	Middle Gravettian		4th Gravettian phase
Dârțu, level 3	17.860+/-190 BP (GrN-12672)			3rd Gravettian phase
Bistricioara-Lutărie, level 4	16.150+/-350 BP (GrN-10528) 19.055+/-925 BP (Gx-8730)			5th Gravettian phase
Lespezi, level 2	17.620+/-320 BP (Bln-805)			4th Gravettian phase
Lespezi, level 3	18.110+/-300 (Bln-806)			3rd Gravettian phase
Lespezi, level 5	18.020+/-350 BP (Bln-808)			2nd Gravettian phase
Bistricioara-Lutărie, level 3	20.995+/-875 BP (Gx-8729) 18.800+/-1200 BP (Gx-8728)	Lower Gravettian		3rd Gravettian phase
Cetățica I, level 2	23.890+/-290 BP (GrN-14630)			4th Aurignacian phase
Buda, level 1	23.810+/-190 BP (GrN-23072)			4th Gravettian phase
Bistricioara-Lutărie, level 2	18.330+/-300 BP (GrN-12670) 20.310+/-150 BP (GrN-16982) 20.300+/-1300 BP (Gx-8726) 23.450+2000/-1450 BP (Gx-8727)	Upper „Pre-Gravettian” Aurignacian	Aurignacian	1st Gravettian phase
Cetățica II, level 2	21.050+/-650 BP (GrN-14632)	Middle Aurignacian		5th Aurignacian phase
Dârțu, level 2	21.100+490/-460 BP (GrN-16985)			3rd Aurignacian phase
Dârțu, level 1	24.390+/-180 BP (GrN-12673) 25.450+4450/-2850 BP (Gx-9415)			
Bistricioara-Lutărie, level 1	23.560+1150/-980 BP (Gx-8845) 24.100+/-1300 BP (GrN-10529) 24.760+/-170 BP (GrN-11586) 27.350+2100/-1500 BP (Gx-8844)			
Cetățica II, level 1	26.700+/- 1100 BP	Lower		2nd Aurignacian

	(GrN-14633)	Aurignacian		phase
Cetățica I, level 1	>24.000 BP (GrN-14629)			Aurignacian Ib – IIa (the first Aurignacian phase identified at Ripiceni-Izvor)

REFERENCES

- Alexandrescu G., Șoigan P., 1963, Observații geologice în bazinul văii Largului (valea Bistriței – Carpații Orientali) (Observations géologiques dans le bassin de Valea Largului (vallée de la Bistrița – Carpathes orientales), *Comunicările Academiei R.P.R.*, XIII, 8, p. 749-756.
- Atanasiu I., 1929, Étude géologique dans les environs de Tulgheș (Neamț), *Anuarul Institutului Geologic al României*, XIII (1928).
- Băncilă I., 1941, Étude géologique dans les monts Hăghimaș-Ciuc (Carpathes orientales), *Anuarul Institutului de Geologie a României*, XXI, București, p. 1-118.
- Băncilă I., 1958, Présentation sommaire de la carte géologique des environs de Cheile Bicazului, rédigée par I. Atanasiu, *Annuaire du Comité Géologique*, XXIV-XXV, București, p. 5-11.
- Băncilă I., Papiu, V.C., 1962, Asupra litologiei sedimentelor cretacice din anticlinalul Cîrnu-Valea Țiganilor (regiunea Bicaz). I. Complexul inferior (Sur la lithologie des sédiments crétacés de l'anticlinal Cîrnu-Valea Țiganilor (région de Bicaz), I. Complexe inférieur), *Dări de Seamă ale Comitetului Geologic*, XLV (1957-1958), p. 13-35.
- Bitiri M., O nouă așezare paleolitică pe valea Bistriței, *Studii și cercetări de istorie veche și arheologie* XIV, 1, 1963, p. 135-138.
- Bitiri M., Așezarea paleolitică de Lespezi - județul Bacău, *Carpica* V, 1972, p. 39-68.
- Bitiri M., Așezarea paleolitică de la Udești și specificul ei cultural, *Studii și cercetări de istorie veche și arheologie* 32, 3, 1981, p. 331-345.
- Brudiu M., *Paleoliticul superior și Epipaleoliticul din Moldova. Studiu arheologic*, Biblioteca de Arheologie, seria complementară 2, București, 1974.
- Căpitanu V., Așezarea paleolitică de Buda-Blăgești, regiunea Bacău, *Revista Muzeelor* 3, 1967, p. 267-271.
- Căpitanu V., Descoperiri paleolitice în bazinul Bistriței, *Carpica* I, 1968, p. 9-16.
- Căpitanu V., Descoperiri paleolitice în județele Neamț și Vaslui, *Carpica* II, 1969, p. 6-17.
- Cârciumaru M., Anghelinu M., Steguweit L., Niță L., Fontana L., Brugère A., Hambach U., Mărgărit M., Dumitrașcu V., Cosac M., Dumitru F., Cârstina O., The Upper Palaeolithic Site from Poiana Cireșului, Piatra Neamț (North-Eastern Romania). Recent Results, *Archäologisches Korrespondenzblatt*, 36, 2006, p. 319-331;
- Chirica V., The Gravettian in the East of the Romanian Carpathians, V. Chirica, D. Monah (eds.), *Bibliotheca Archaeologica Iassiensis* III, Iași, 1989.
- Cernea G., 1952, Asupra șisturilor negre, *Dări de Seamă ale Institutului Geologic al României*, XXXV (1945-1948), p. 52-58.
- Drăgotescu M., Așezarea paleolitică de la Bicaz, *Carpica* I, 1968, p. 17-25.
- Filipescu M. G., Drăghindă I., Mutihac V., 1952, Contribuții la orizontalizarea și stabilirea vârstei șisturilor negre din zona din zona mediană a flișului Carpaților Orientali (Contributions à l'établissement des Carpathes Orientales), *Comunicările Academiei R.P.R.*, București, II, 9-10, p. 591-596.

- Grasu C., 1972-1973, Observații geologice în partea terminală-sudică a culmii Dămucului-Hăghimaș, *Lucrările stațiunii de cercetări biologice, geologice și geografice „Stejarul”*, Geologie-Geografie, Piatra Neamț.
- Haesaerts P., Borziak I., Chirica V., Damblon F., Koulakovska L., Van der Plicht J., The East Carpathian loess record: a reference for the Middle and Late Pleniglacial stratigraphy in Central Europe, *Quaternaire* 14, 3, 2003, p. 163-188.
- Ionesi L., 1962, Geologia regiunii dintre pîrîul Bolovăniș și pîrîul Rădvanu (valea superioară a Tarcăului) (Géologie de la région située entre pîrîul Bolovăniș et pîrîul Rădvanu (vallée supérieure du Tarcău), *Dări de Seamă ale Comitetului Geologic*, XLIV (1956-1957), p. 183-203.
- Joja T., 1952, Cîteva observațiuni geologice în zona miocenă dintre capătul de SE al Culmii Pleșu și Valea Cracăului (Neamț), *Dări de Seamă ale Institutului de Geologie al României*, XXXIV (1945-1946), p. 39-44.
- Joja T., 1959, Cercetări geologice în flișul extern dintre V. Cracăului și V. Horăiței, *Dări de Seamă ale Comitetului Geologic*, XLII (1954-1955), p. 87-102.
- Lucas G., 2006, Re-evaluation of the principal diagnostic criteria of the Aurignacian: the example from Grotte XVI (Cénac-et-Saint-Julien, Dordogne), O., Bar-Yosef, J., Zilhao (eds), *Towards a Definition of the Aurignacian*, Trebalhos de Arqueologia, 45, Lisboa, 2006, p. 173-186;
- Macovei G., 1958, *Geologia stratigrafică, cu privire specială la teritoriul României*, Editura Tehnică, București.
- Mirăuță O., 1962, Stilul tectonic al flișului marginal și al molasei subcarpatice în regiunea Piatra Neamț (Style tectonique du flysch marginal et du Miocène subcarpatique dans la région de Piatra Neamț), *Dări de Seamă ale Comitetului Geologic*, XLVIII (1960-1961), p. 47-55.
- Mirăuță O., Mirăuță E., 1964, Cretacicul superior și fundamentul bazinului Babadag (Dobrogea) (Crétacé supérieur et soubassement du bassin de Babadag (Dobrudja), *Anuarul Comitetului Geologic*, XXXIII, p. 343-380.
- Mogoșanu F., Despre stratigrafia și periodizarea Gravetianului din Moldova, *Studii și cercetări de istorie veche și arheologie* 37, 2, 1986, p. 159-162.
- Mogoșanu F., Matei M., Noi cercetări paleolitice în zona Bicăz, *Studii și cercetări de istorie veche și arheologie* 32, 3, 1981, p. 413-421.
- Mogoșanu F., Matei M., Noi cercetări și săpături arheologice în așezările paleolitice de la Izvorul Alb-Bicăz, *Studii și cercetări de istorie veche și arheologie* 34, 3, 1983, p. 243-248.
- Mrazec L., Popescu-Voitești I., 1914, Contribuții la cunoașterea pînzelor flișului carpatic, *Anuarul Institutului Geologic al României*, V, 2, (1911).
- Nicolăescu-Plopșor C. S., Șantierul arheologic Bicăz, *Materiale și cercetări arheologice* VI, 1959, p. 57-84.
- Nicolăescu-Plopșor C. S., Păunescu A., Mogoșanu F., Bitiri M., Bolomey-Paul A., Șantierul arheologic Bicăz, *Materiale și cercetări arheologice* VII, 1961, p. 37-48.
- Nicolăescu-Plopșor C. S., Păunescu A., Mogoșanu F., Le Paléolithique de Ceahlău, *Dacia* N.S. X, 1966, p. 5-116.
- Noiret P., Le Paléolithique supérieur de la Moldavie, *L'Anthropologie* 108, 2004, p. 425-470.
- Noiret P., Productions lamellaires aurignaciennes à l'Est des Carpates, Productions lamellaires attribuées à l'Aurignacien. Chaînes opératoires et perspectives technoculturelles, F. Le Brun-Ricalens (ed.), J-G. Bordes, F. Bon (collab.), *Productions lamellaires attribuées à l'Aurignacien. Chaînes opératoires et perspectives technoculturelles*, Actes du XIVe congrès de l'UISPP, Université de Liège, 2-8 septembre 2001, MNHA, Luxembourg, 2005, p. 439-464.

- Olteanu C., 1952, Cercetări geologice între Valea Bistriței, pîrîul Cuejdiului și pîrîul Pîngărăciul (jud. Neamț), *Dări de Seamă ale Comitetului Geologic*, XXXVI (1948-1949), p. 42-50.
- Olteanu C., 1953, Revizuire geologice la Sud de Valea Bistriței, *Dări de Seamă ale Comitetului Geologic*, XXXVII (1949-1950), p. 11-22.
- Oncescu N., 1965, *Geologia României*, București.
- Otte M., Lopez-Bayon I., Noiret P., Borziak I., Chirica V., Recherches sur le Paléolithique supérieur de la Moldavie, *Bulletin de la Société d'Anthropologie et Préhistoire*, 107, 1996, p. 45-80.
- Otte M., Noiret P., Évolution du Gravettien au moyen Danube, J.A. Svoboda, L. Sedlachkova (eds.), *The Gravettian along the Danube*, Actes du Colloque de Mikulov (20-21 novembre 2002), The Dolni Vestonice Studies 11, Institute of Archaeology, Brno, 2004, p. 8-32.
- Păunescu A., *Paleoliticul și epipaleoliticul de pe teritoriul Moldovei cuprins între Carpați și Siret. Studiu monografic*, vol. I/1, București, 1998.
- Păunescu A., Cârciumar E., Cârciumar M., Vasilescu P., Semnificația cronostratigrafică și paleoclimatică a unor analize chimice, granulometrice și palinologice în unele așezări paleolitice din bazinul Ceahlăului. Considerații asupra tipului și caracterului așezărilor, *Studii și cercetări de istorie veche și arheologie* 28, 2, 1977, p. 157-183.
- Pelin M., 1976, Asupra Jurasicului superior de la izvoarele pârâului Hăghimaș (Carpații Orientali), *Studii și Cercetări de Geologie, Geofizică și Geografie*, Seria Geologie, XXI.
- Petrescu-Burloi I., Cadrul fizico-geografic, Cercetări arheologice și istorice din zona lacului de acumulare Bicaz, M. Petrescu-Dâmbovița, V. Spinei (coord.), *Cercetări arheologice și istorice din zona lacului de acumulare Bicaz*, Piatra Neamț, 2003, p. 36-38.
- Preda D. M., 1917, Geologia regiunii subcarpatice din partea de sud a districtului Buzău, *Anuarul Institutului Geologic al României*, VII, (1913).
- Preda I., Pelin M., 1963, Contribuții la cunoașterea împrejurimilor Lacului Roșu (Carpații Orientali) (Contributions to the knowledge of the surroundings of the Roșu Lake (Eastern Carpathians), *Comunicările Societății de Științe Naturale și Geografie*, Seria Geologie, București, vol. II (1960-1961), p. 209-219.
- Săndulescu M., 1974, Corelarea seriilor mezozoice din sinclinalele Rarău și Hăghimaș (Carpații Orientali), *Dări de Seamă ale Institutului Geologic*, LX, 5 (1972-1973).
- Săndulescu M., 1975, Studiul geologic al părții centrale și nordice a sinclinalului Hăghimaș (Carpații Orientali), *Anuarul Institutului Geologic al României*, XLV.
- Scorpan C., O nouă așezare paleolitică pe valea Bistriței, *Memoria Antiquitatis* IV-V, 1976, p. 255-257.

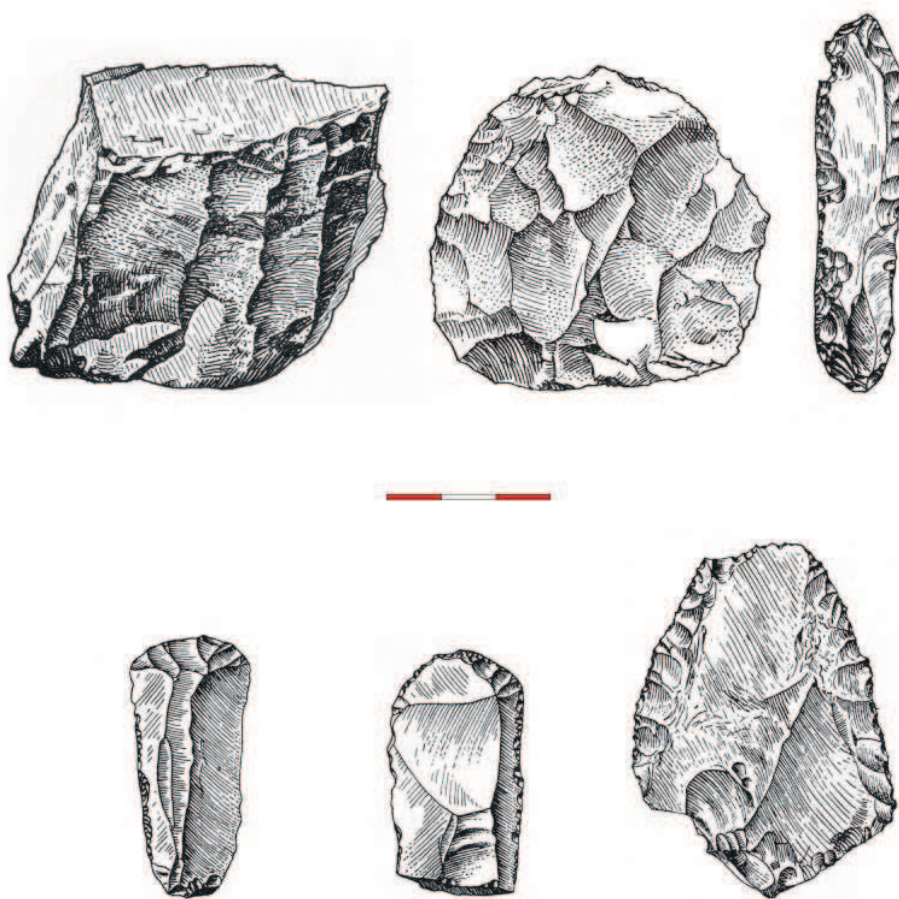


Fig. 3 – Lithics from the „Lower Aurignacian” level, Cetățica I (selected from Nicolăescu-Plopșor *et al.* 1966: 67-68)

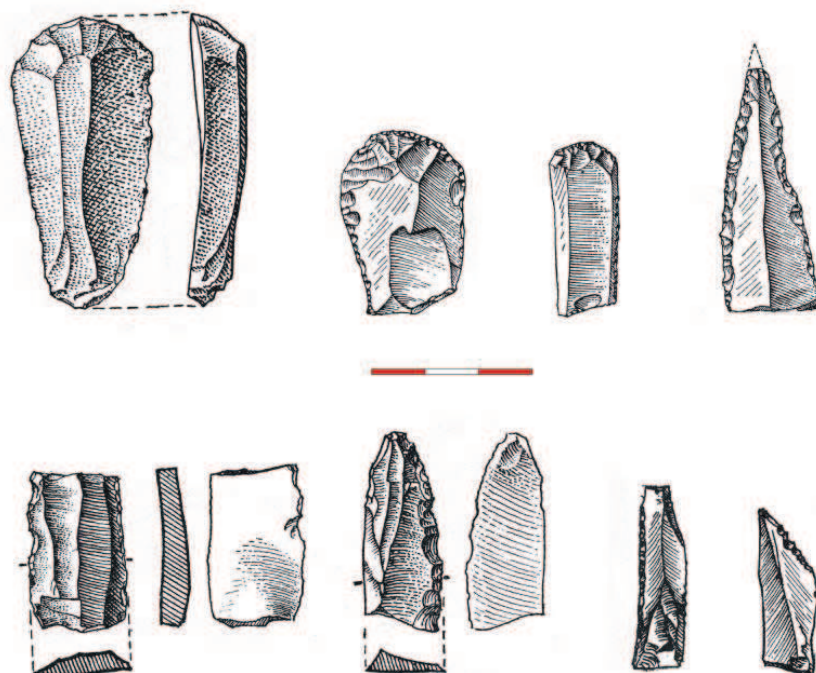


Fig. 4 – Lithics from the „Middle Aurignacian” levels, Dârțu (selected from Nicolăescu-Plopșor *et al.* 1966: 77-79)

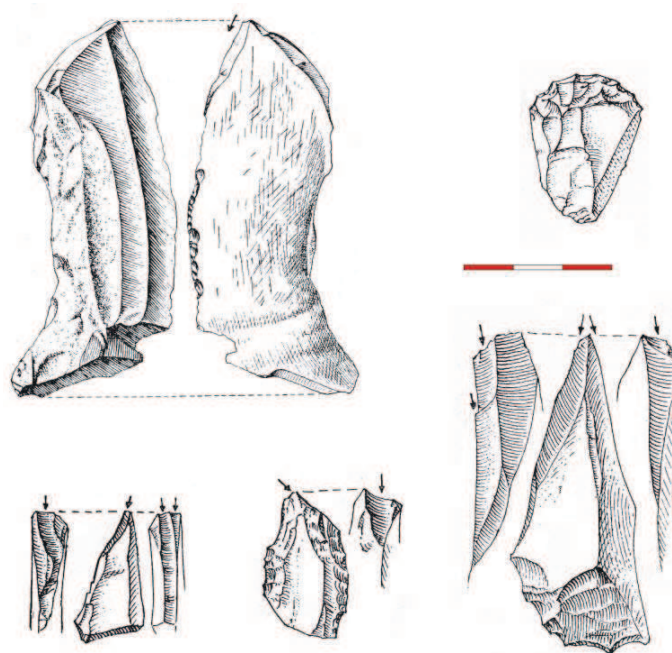


Fig. 5 – Lithics from the „Upper/Pre-Gravettian Aurignacian” level, Podiș (selected from Nicolăescu-Plopșor *et al* 1966: 91-92)

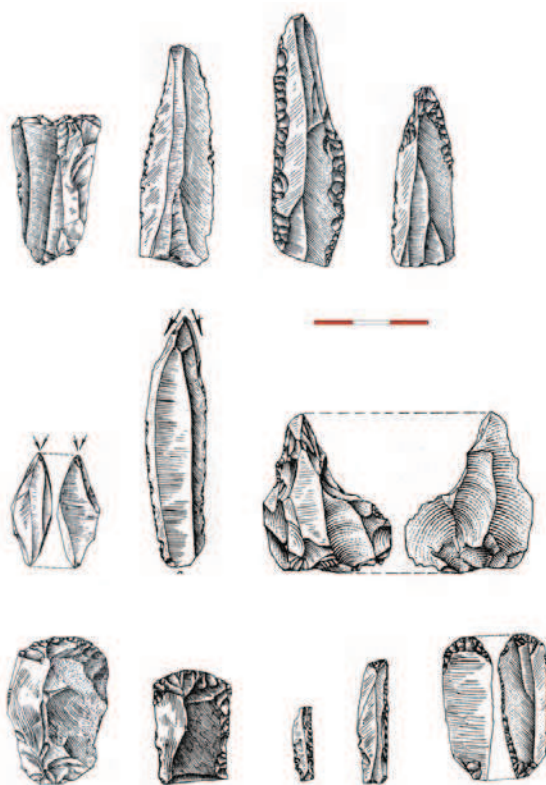


Fig. 6– Lithics from the „Lower Gravettian” levels, Bistricioara-Lutărie and Cetățica I (selected from Nicolăescu-Plopșor *et al* 1966: 41, 69)

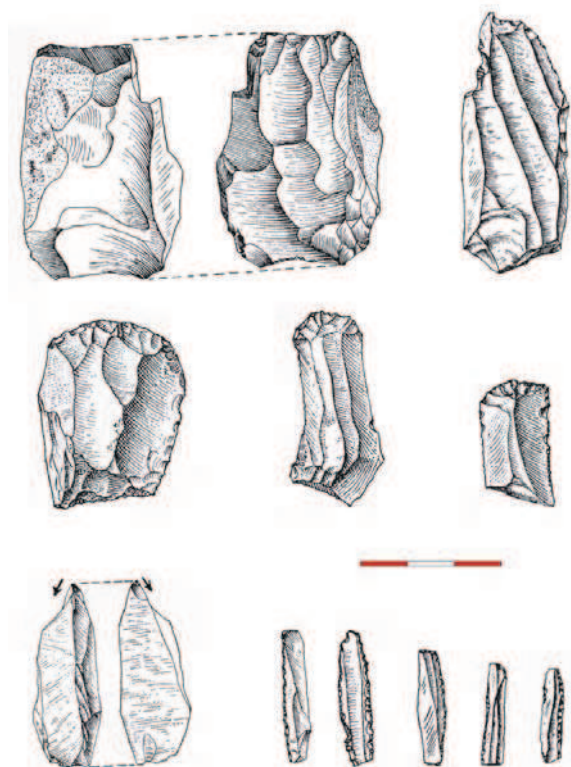


Fig. 7 – Lithics from the „Middle Gravettian” levels, Bistricioara-Lutărie and Podiș (selected from Nicolăescu-Plopșor *et al* 1966: 44, 93)

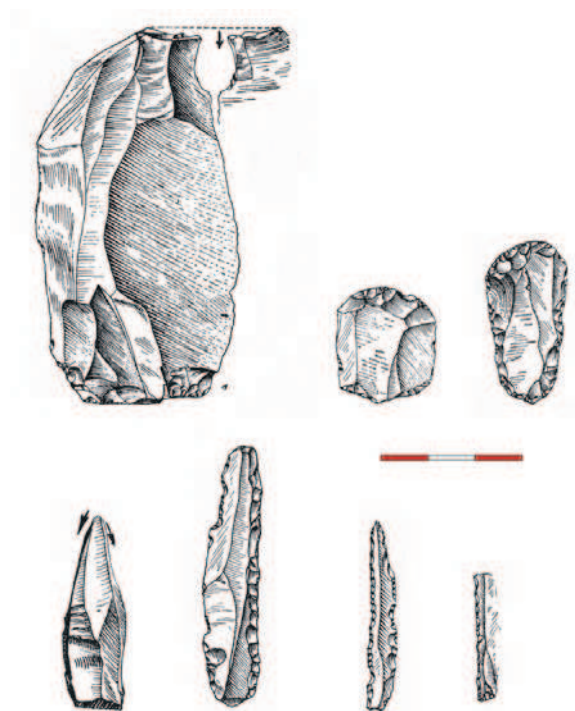


Fig. 8 – Lithics from the „Upper Gravettian” levels, Dârțu and Podiș (selected from Nicolăescu-Plopșor *et al* 1966: 80, 96)

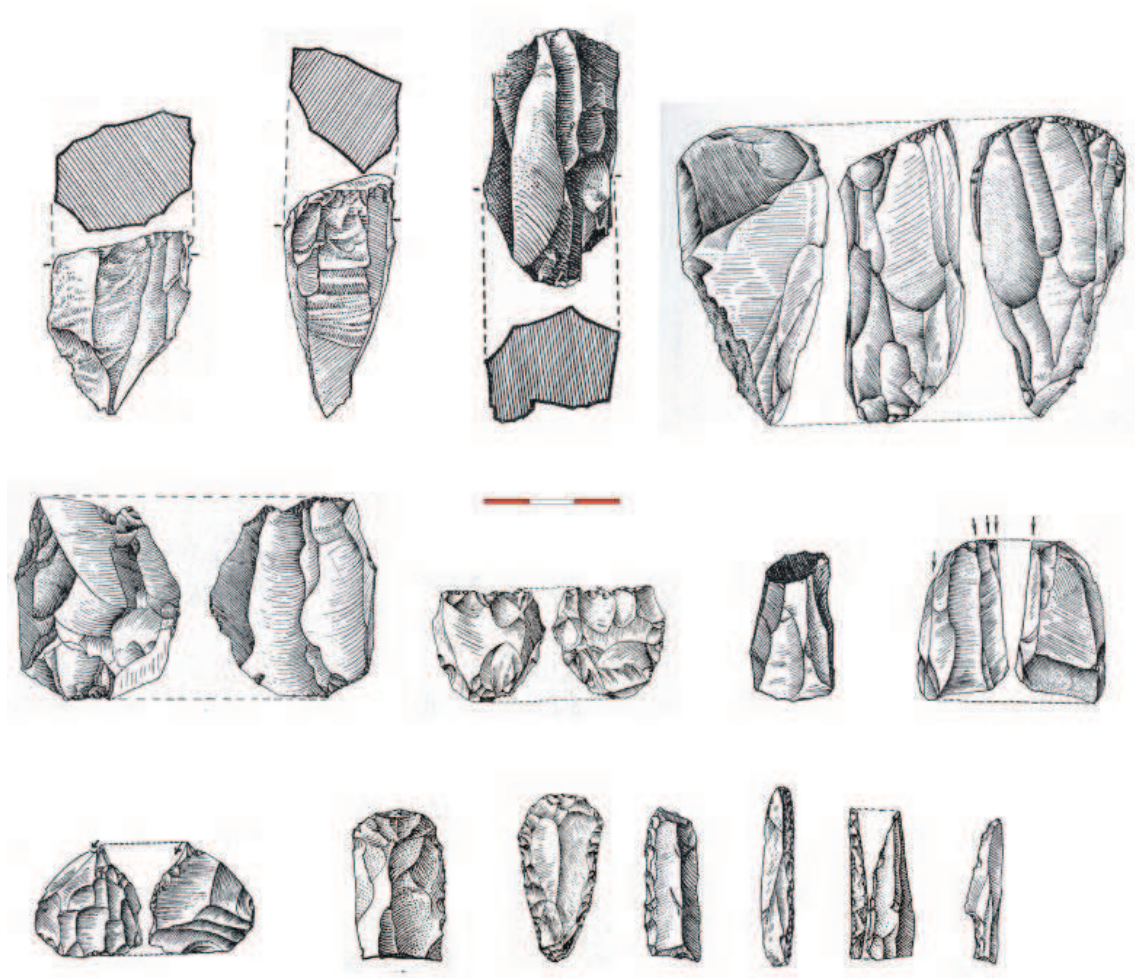


Fig. 9 – Lithics from the „Final Gravettian” levels, Bistricioara-Lutărie, Dârțu and Podiș (selected from Nicolăescu-Plopșor *et al* 1966: 50, 81, 97-100)

Un modele d'analyse de l'art mobilier paleolithique

*Monica Mărgărit**

*Universitatea Valahia din Târgoviște, Facultatea de Științe Umaniste, Str. Lt. Stancu Ion, nr. 34-36, 130108, Târgoviște, jud. Dâmbovița, e-mail: monicamargarit@yahoo.com

Mots clés: art mobilier, matière première, technique, chaîne opératoire.

Résumé : Les objets d'art mobilier découverts dans des sites préhistoriques sont souvent « vidés » des informations liées au contexte archéologique. Ils ont été sélectionnés selon des critères définis surtout par leur caractère exceptionnel par rapport au système de valeurs de la société actuelle. En plus, leur étude a été réduite à la description morphologique, à l'identification des similitudes, en vue de déterminer des « styles », en vue de les classer dans de différentes catégories typologiques. L'utilisation de taxinomies purement morphologiques pour identifier les types d'objets est à présent intensément critiquée. L'étude des artefacts devrait partir des micro-indices, mais, comme nous n'avons pas de microscope performant, nous établissons les données techniques sur la base des macro-indices. Ainsi, nous pouvons esquisser une fiche générale d'analyse de l'art mobilier paléolithique.

Les objets d'art mobilier découverts dans des sites préhistoriques sont souvent « vidés » des informations liées au contexte archéologique. Ils ont été sélectionnés selon des critères définis surtout par leur caractère exceptionnel par rapport au système de valeurs de la société actuelle. Cette intervention anthropique secondaire, suivie par des étapes de conservation qui ont, souvent, des effets inverses (l'écartement des colorants par le lavage ou la « reconstruction » des surfaces par l'utilisation de certains matériaux) ont conduit au placement des artefacts en dehors de leur contexte. En plus, leur étude a été réduite à la description morphologique, à l'identification des similitudes, en vue de déterminer des « styles », en vue de les classer dans de différentes catégories typologiques. Dans ces conditions, l'archéologie traditionnelle s'est développée autour de trois problèmes : identification, classification, chronologie.

L'utilisation de taxinomies purement morphologiques pour identifier les types d'objets est à présent intensément critiquée. Ainsi, un objet d'art mobilier en soi n'a qu'une existence purement formelle, sa fonction n'est que potentielle. Il doit faire partie d'une chaîne opératoire – qui peut être définie comme une « relation qui s'active pour réaliser un projet et pour transformer un matériel en produit » (R. Cresswell, 1993). Les recherches actuelles commencent, pourtant, à s'orienter vers la reconstitution des étapes techniques de la chaîne opératoire qui, à côté de l'étude du style (qu'il faut ne pas abandonner) permettent de retrouver le « contexte perdu » de ces objets. Partant des observations microscopiques des objets originaux, comparées avec les résultats expérimentaux, on a établi une base de données pour les indices microscopiques (par l'activité de Fr. d'Errico (1994) et de C. Fritz (1999)). Ainsi, on a réussi à reconstituer la succession des gestes qui ont produit divers objets ou décors (identification des lignes gravées par le même instrument, reconstitution du sens de mouvement de l'outillage, du nombre de passages par la même incision, découverte de la succession des gravures et évaluation du temps nécessaire pour la réalisation d'un décor), ainsi que les caractéristiques de l'outillage utilisé, partant de la prémisse que les différents comportements techniques sont des indices importants pour la différenciation des unités ethniques ou des groupes culturels (Fr. d'Errico, 1991a, 1991b, 1992, 1994). L'étude des processus naturels qui peuvent créer des pseudo-objets et la détermination de critères pour l'identification des modifications d'origine anthropique a conduit à l'élimination de bien des objets considérés « d'art » pendant les périodes antérieures au Paléolithique supérieur et ont remis en question le moment de l'apparition de la pensée symbolique (L. R. Binford, 1981; Fr. d'Errico, P. Villa, 1997).

De manière idéale, l'étude des artefacts devrait partir des micro-indices établis par les chercheurs mentionnés, mais, comme nous n'avons pas de microscope performant, nous établissons les données techniques

sur la base des macro-indices. Ainsi, nous pouvons esquisser une fiche générale d'analyse de l'art mobilier paléolithique. Portant, à notre avis, il n'existe pas de « méthode » stricte pour l'enregistrement des données, mais une multitude de démarches répondant aux particularités de chaque catégorie d'objets.

1. Contexte archéologique de la découverte et numéro d'inventaire. Dans une fiche d'analyse, cette rubrique devrait offrir des informations liées au site d'où l'objet provient et à la place où il est conservé.

2. Etat de conservation. Il doit suivre deux coordonnées : l'état de conservation du point de vue de la forme de l'objet et l'état de conservation de la surface. La forme conservée peut être intégrale (100-95% du volume initial), fracturée (95-50%) ou réduite à un fragment (moins de 50% de la pièce initiale). La forme initiale peut être évaluée soit partant de la forme intégrale des objets standardisés, soit partant des parties fracturées, encore visibles. Pour les pièces non-standardisées il est difficile à évaluer la forme initiale de la pièce et de distinguer les brisures après sédimentation de celles brutes non-aménagées de la matière première.

Pour un décor, son état peut être, aussi, intégral, fracturé ou fragmentaire, selon les mêmes pourcentages décrits antérieurement. Il est influencé aussi par l'état de la surface de la pièce. Sur celle-ci, les contraintes sont multiples : tant pendant la sédimentation – des facteurs physico-chimiques, mais aussi ultérieurement, pendant les fouilles archéologiques et à travers les modalités de conservation. Les degrés pour décrire l'état de conservation de la surface sont : bon (surface compacte), moyen (surface moyennement détériorée) et mauvais (stade altéré, détériorations d'origines diverses).

3. Matière première. Selon les ethnologues, les sociétés traditionnelles utilisent pour les objets d'art une grande diversité de supports, dépassant ceux utilisés dans les activités de subsistance. Ces supports ne sont pas choisis au hasard, chacun est chargé de diverses connotations symboliques connues, du moins à un certain niveau, par tous les membres de la société. Les techniques d'acquisition de la matière première sont tellement intégrées dans les rapports sociaux qu'un changement dans un domaine produit des mutations dans l'autre. Ainsi, les études de A. Scheer (2003), la Weinberghöhle et Brillenhöhle ont démontré que le choix de la matière première pour confectionner divers outils était indépendant de la quantité de matière première disponible. L'os et le bois du renne, bien qu'abondants dans ces habitats, ont été peu utilisés, en faveur d'autres espèces, ce qui prouve l'existence de certaines contraintes culturelles et non pas économiques, comme l'évolution de la faune. Probablement, les supports les plus appréciés étaient ceux qui présentaient des qualités esthétiques particulières et étaient difficiles à procurer (L. S. Dubin, 1995). Nous ne pouvons pas reconstituer les critères esthétiques des sociétés paléolithiques pour identifier les qualités attribuées à chaque type de support. C'est peut-être seulement la rareté qui constitue une dimension archéologique abordable.

Les objets d'art mobilier du paléolithique sont confectionnés soit en matières dures animales - os, bois, ivoire, dent ou coquille, soit en roches diverses - silex, marne, grès, etc.

Hormis la contrainte culturelle, les propriétés mécaniques des supports ont déterminé leur choix en tant que matière première pour la réalisation d'un type d'objet. L'os, l'ivoire et le bois de cervidé présentent des propriétés différentes en fonction de leur axe longitudinal, radial et tangentiel. L'os et le bois ont une résistance supérieure en sens longitudinal, tandis qu'en sens perpendiculaire ils sont plus flexibles. En même temps, la structure externe et celle interne ont des duretés différentes pour ces matières premières. Un exemple est donné par l'ivoire même, qui, vers l'extérieur, présente une exfoliation en cercles concentriques de grosseurs variables, qui offrent des supports excellents pour la transformation, tandis que la partie interne forme, autour de la cavité pulpaire, un noyau compact et homogène, difficile à transformer avec des outils en silex, et c'est pourquoi elle a été souvent abandonnée (R. White, 1992).

Les études expérimentales ont démontré que l'os, le bois de cervidé et l'ivoire deviennent plus flexibles s'ils ont été tenus antérieurement dans l'eau. Cette propriété se traduit aussi par une plasticité accrue de la surface, qui devient plus malléable pour la gravure (M. Grégor, 1985). Le « mouillage » de le bois dans l'eau est pratiqué par les Esquimaux du détroit de Béring, qui ensevelissent le bois de renne dans une peau d'animale, humidifiée en permanence, ainsi que par ceux de l'Alaska, qui la submergent dans de l'eau bouillante (M. Chech, 1974). Mais, lorsqu'on travaille avec un os tenu dans l'eau, comme la matière première écartée par le silex est humide, elle reste dans les incisions créées et diminue la lisibilité de la profondeur réelle de l'incision. En revanche, l'os sec est plus difficile à graver, mais sa surface reste propre et la matière est facilement éloignée. Les mêmes observations sont valables aussi pour le bois ; pourtant, un de ses avantages reste la teinte plus foncée de la couche extérieure qui facilite l'observation – les gravures apparaissent plus claires sur un fond brun.

Dans une étude, lorsqu'il est possible, il faudrait déterminer aussi la partie du squelette de laquelle provient le support et le sexe de l'animal. Ces informations ne manquent pas d'importance, parce que le type de matière première utilisé est un indicateur important pour la quantité de temps et d'effort investies dans la production, en fonction à la fois de sa disponibilité et de la facilité avec laquelle on peut la transformer. Si la provenance est locale, la matière première pouvait être obtenue soit comme produit de la chasse (ex. dents, os, bois) ou par collection (bois tombés, ivoire, coquilles). Si la matière première est une importation, elle peut offrir des informations importantes liées à un éventuel transport et au lieu de provenance, donc aux échanges inter-communautaires. Les coquilles ou les canines de cerf, utilisés en tant qu'éléments d'ornement, se prêtent le mieux aux échanges. Leur signification culturelle était tellement forte que, dans le mental de la communauté, certaines formes/espèces exotiques, probablement difficile à procurer, sont restées bien imprimées et ont été reproduites en ivoire. C'est le cas du célèbre exemplaire en ivoire reproduisant l'espèce *Cypreae*, de Pair-non-Pair (Y. Taborin, 2004) ou des canines de cerf, confectionnés aussi en ivoire, de certains sites gravettiens polonais et allemands (M. Otte, 1981).

Les comparaisons ethnographiques démontrent, comme pour le cas de la matière osseuse, que le choix d'un support lithique pour un objet d'art se fait selon des critères stricts, chaque type de pierre ayant une symbolistique à part. La pierre utilisée peut conditionner la fonction de l'objet. La détermination de la nature minéralogique de la matière première peut contribuer à l'identification du lieu d'approvisionnement, selon lequel on peut déterminer si l'objet a été confectionné par le groupe respectif ou la matière première a été obtenue par échange, sous forme brute ou finie. Même si la collection ou l'échange ne laissent pas de trace visible du point de vue archéologique, ils peuvent être suggérés par les données contextuelles, comme la distance par rapport aux sources d'approvisionnement. Dans les sociétés traditionnelles, ces dépôts sont souvent « chargés symboliquement » et repérés comme tels dans la géographie mentale du groupe (L. S. Dubin, 1995). Les pierres rares ont eu, sans doute, un statut particulier. Donc, il semble important d'essayer de réévaluer la disponibilité de différentes roches d'être transformées en objets d'art mobilier. La dureté de la pierre détermine la vie de l'objet. Parfois, certaines pièces impliquent une utilisation pendant plusieurs générations, tandis que d'autres ne sont liées qu'à un seul individu ou même à un seul moment de la vie de celui-ci - initiation, par exemple. Par conséquent, ce critère aussi, à côté de la rareté, de la couleur et de la morphologie, pourrait être un des critères de sélection de la matière première.

4. Dimensions. Les mesures les plus souvent utilisées sont la longueur, la largeur et la grosseur/l'épaisseur ou le diamètre, si l'objet est circulaire. Elles peuvent être déterminées pour l'objet en entier ou séparément pour chaque partie - distale, mesiale ou proximale. En même temps, il est nécessaire de déterminer les dimensions de la partie active - s'il s'agit d'un outillage ou d'une éventuelle perforation. Ces données sont importantes, surtout lorsqu'on dispose pour un certain site de séries d'outillages du même type. On peut identifier ainsi une éventuelle standardisation du support ou la même fonction de ces outillages. Malheureusement, la majorité des pièces provenant de niveaux paléolithiques sont fragmentées, ainsi qu'on ne peut pas, en général, identifier toutes les dimensions.

5. Description de l'objet/ morphologie. La détermination initiale de certaines conventions morphologiques de description des pièces peut faciliter ensuite la définition de toute la série d'objets.

Ainsi, la face inférieure est celle qui correspond à la partie intérieure (tissu spongieux) de l'os, du bois, etc. et celle supérieure est celle qui correspond à la partie externe. Il existe pourtant des cas où *spongiosa* a été enlevée et la morphologie initiale de la matière première a été intégralement modifiée, ainsi qu'on ne peut pas identifier avec certitude la partie interne et la partie externe. Dans ce cas, les faces sont déterminées en fonction d'autres éléments - la face sur laquelle on développe la partie active, l'existence d'un décor sur l'une des faces, etc. Pour des pièces de différentes roches, la face supérieure et celle inférieure doit tenir compte, comme dans le cas précédent, de la partie interne et celle externe de la roche. L'identification est pourtant beaucoup plus difficile à réaliser au cas où le cortex aurait été écarté. Par conséquent, ici on tiendra compte d'autres éléments d'identification. Dans cette étape on détermine aussi la section et le profil général de la pièce.

L'étape suivante implique l'identification de la partie proximale, mesiale et distale de l'objet. Celui-ci sera orienté avec la partie active vers le haut, celle-ci correspondant à la partie distale, alors que la partie gantée ou tenue dans la main correspond à la partie proximale. Pour chacune de ces parties sont nécessaires des descriptions détaillées concernant la section et la forme des côtés, ainsi que la morphologie des extrémités. Une éventuelle perforation sera décrite par rapport à la partie active. La description d'un décor se réalise pour les faces définies, partant des conventions de la position et de la division de l'objet.

6. Technique. En sens général, par le terme technique \approx chaîne opératoire sont définies toutes les opérations effectuées en vue de réaliser un objet, de l'extraction d'une matrice de la matière première et jusqu'au finissage. La manière dont les étapes d'une chaîne sont articulées entre elles et les chaînes sont articulées dans un ensemble constituent les structures techniques (R. Cresswell, 1983). L'étude de la technique vient compléter le point no. 3, parce que, le temps investi dans une création (il y a une différence fondamentale entre une simple gravure géométrique et une sculpture en ronde-bosse) peut relever l'importance de l'artefact dans le cadre du système social.

Dans la technique d'exécution, la première étape est toujours le **débitage**, qui consiste en la fracturation d'un bloc de matière première en vue de créer la matrice du futur objet. Ensuite vient le **façonnage**, par l'intermédiaire duquel le pièce acquiert la forme générale désirée. Dans cette étape on fait des opérations de polissage ou de décor, qui ne modifient pas la forme générale de l'outillage, mais lui impriment un aspect de finalité. Toutes ces étapes sont reconstituées sur la base des stigmates présents sur les pièces, un stigmatte étant une « *empreinte durable laissée sur une pièce, résultant de la rencontre d'un outil, d'un geste et d'une matière* » (A. Averbough, 2000, p. 128).

Pour l'étape du **débitage**, les modalités d'extraction de la pré-forme de l'objet correspondent à deux techniques : **de fracturation** et **d'usage**. Les techniques de fracturation sont caractérisées par une percussion lancée, traduite par un choc violent appliqué au bloc de matière première, tandis que les techniques d'usage consistent dans une percussion appliquée, exercée par la pression de la main, par l'intermédiaire d'un outillage, sur la matière. De la première catégorie font partie: *la percussion directe*, *la percussion indirecte* et *la flexion*, et de la deuxième: *le rainurage* et *le sciage*. Leur identification se fait sur la base de la morphologie des stigmates au niveau de la fracture.

La percussion directe (fig. 1) – provoque le cassage de la matière première par un choc violent, généré par l'action de haut en bas d'un percuteur actif – galet – ou de la matière première sur un percuteur stable – enclume. S'il s'agit d'un noyau lithique, les produits d'une percussion sont les éclats, les lames et les lamelles. Ceux-ci présentent des stigmates caractéristiques: talon, bulbe, esquille, ailettes, ondes de percussion. Ces stigmates démontrent une percussion intentionnée et non pas l'action des agents naturels.

La percussion indirecte (fig. 2) – la fracturation de la matière, surtout en sens longitudinal – est réalisée à l'aide d'un percuteur et d'un outillage intermédiaire, qui joue le rôle de petit ciseau. On applique un mouvement répété, de haut en bas, à coups courts et intenses (N. Provenzano, 2004). Cette technique imprime une meilleure direction à la fracture. Parfois, la morphologie de la partie active du petit ciseau est imprimée sur les marges de fracture.

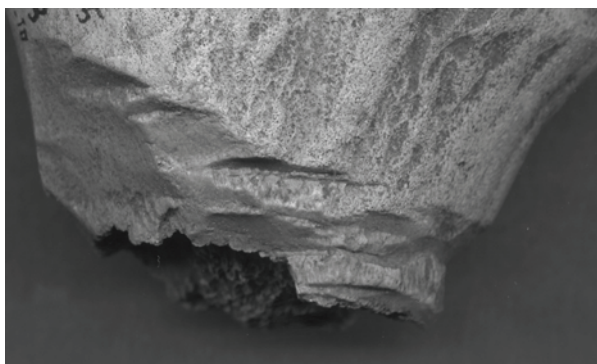


Fig. 1– Les stigmates caractéristiques pour la percussion directe



Fig. 2 – La percussion indirecte



Fig. 3 – Rainurage



Fig. 4 - Sciage suivi d'une flexion

La flexion (fig. 4) – consiste dans la fracturation de la matière première par un mouvement continu, à la main ou à l'aide d'une pièce d'appui. La fracture est très irrégulière, ayant une morphologie en languette. Assez souvent, la flexion peut intervenir pendant la deuxième étape de l'action de débitage, après que l'os a été aminci suffisamment, jusqu'au tissu spongieux, éventuellement par sciage.

Le rainurage (fig. 3) – la fracturation se réalise en coupant, par un mouvement de va-et-vient, à l'aide d'un outillage ayant une partie active du type burin. On crée une rainure profonde, une section en U et de longues stries parallèles entre elles, visibles sur les marges de la coupure. L'opération de *rainurage* est utilisée à la fois dans le cadre de l'opération de débitage, que dans le cadre de l'opération de façonnage. La technique du double rainurage, apparue au Gravettien, permet l'extraction de baguettes à forme prédéterminée. On commence par tracer deux rainures parallèles, qui deviennent ensuite convergentes. Quand on atteint le tissu spongieux, dans la rainure on introduit une pièce intermédiaire, ayant le rôle de coin. Selon des études récentes, cette pièce était plutôt en bois qu'en silex (A. Legrand, 2000). L'invention de cette technique a permis pour la première fois une prédétermination totale de la forme des supports, l'artisan étant libéré des contraintes morphologiques et volumétriques de la matière osseuse.

Le sciage – le sectionnement s'applique en sens transversal sur l'axe longitudinal de l'outillage, par le même mouvement de va-et-vient, à l'aide d'un outillage à arête aiguë. Il en résulte une incision droite, à section en V ouvert, ayant à l'intérieur des stries parallèles entre eux, tangents par rapport à la circonférence de la pièce et qui s'entrecoupent avec d'autres stries à mesure que l'outillage lithique progresse autour de la matrice. Expérimentalement, on a démontré que le sciage n'est pas bien adapté aux grands volumes, comme l'ivoire ou le bois, parce que le silex se bloque et, pour continuer, on a besoin d'une autre technique (M. Christensen, 1999). Ainsi, on l'utilise surtout pour l'os. Cette technique, comme celle précédente, apparaît dans l'étape du débitage, du façonnage, mais on peut l'utiliser aussi pour des perforations.

Les techniques d'usage de surface sont caractérisées par un écartement fin de matière, destiné à régulariser les faces de l'outillage. Ces techniques sont : *le raclage*, *l'abrasion* et *le polissage*. Les techniques d'usage en profondeur conduisent à un écartement important de matière, et sont : *l'incision*, *le rainurage* et *le sciage*.



Fig. 5 – Les stigmates caractéristiques pour le raclage

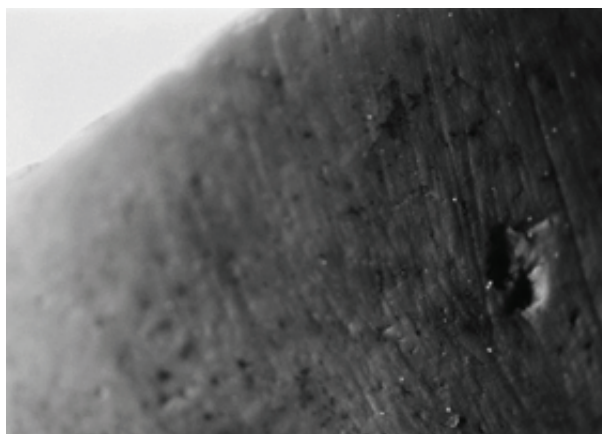


Fig. 6 – L'abrasion

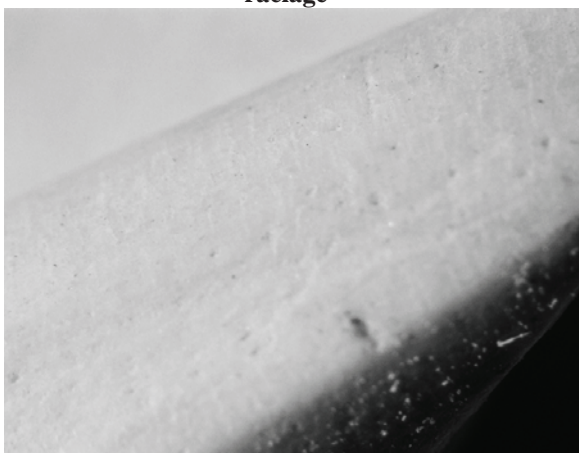


Fig. 7 – Le polissage



Fig. 8 – L'incisions

Le raclage (fig. 5) – vise la régularisation de la surface de l'objet, par l'élimination de petits éclats de matière, par un mouvement unidirectionnel à l'aide d'un outillage, ayant une arête aiguë.

L'abrasion (fig. 6) – consiste dans le frottement de l'objet, par un passage répété, unidirectionnel, sur une pierre abrasive. Les stigmates de ce type de façonnage consistent en stries droites ou circulaires, parallèles entre elles, visibles à l'œil nu.

Le polissage (fig. 7) – présente la même élimination de particules de petites dimensions par un mouvement de frottement sur divers matériaux abrasifs – tissus végétaux, pierre à granulation fine, cendres. La surface résultée présente un éclat plus fort que celui résulté de l'abrasion, les stigmates étant visibles surtout au microscope.

L'incision (fig. 8) – provoque l'écartement de matière par le creusage à l'aide d'un outillage ayant une pointe aiguë, du type burin. Le mouvement est unidirectionnel, le résultat en étant une rainure à profil varié, en fonction de la morphologie de la pointe de l'outillage. Elle apparaît surtout dans le cas de la réalisation d'un décor, mais elle peut apparaître aussi pendant l'étape de débitage. Par exemple, elle peut précéder le rainurage, traçant la direction de la future rainure. En plus, elle peut faciliter la mise d'un manche ou la fixation d'un adhésif sur diverses pièces (E. David, 2004).

Parfois, la perforation peut intervenir aussi, soit en vue de pouvoir pendre l'objet, surtout dans le cas des objets d'ornement, soit pour pouvoir mettre un manche. Les modalités de perforation sont multiples, à la fois comme technique et comme outillages utilisés. La perforation peut être réalisée soit avant, soit après le façonnage final.

- *La perforation par sciage* – se réalise avec un outillage du type *burin* par un mouvement de va-et-vient, sur une surface bien circonscrite. La morphologie est « en cuvette » avec une section en V et une ouverture allongée.

- *La perforation par abrasion* – conduit à l'écartement de la matière première sur une surface considérable, par frottement, généralement circulaire, sur un matériel abrasif, jusqu'à la perforation.

- *La perforation par pression* – il s'agit d'une perforation réalisée par l'écartement concentrique, successive, de petits éclats. Elle est réalisée à partir des deux faces, et, en général, finalisée par une rotation circulaire faite pour élargir et pour régulariser l'orifice.

- *La perforation par rotation* (fig. 9) – permet d’obtenir une perforation ayant une morphologie circulaire régulière. Elle peut être réalisée à l’aide d’un *perçoir*, à l’aide d’un bâton ayant une extrémité perforante - une sorte de vrille - , qui peut être aussi une pièce lithique aiguisée (perforation « *à la drille* ») ou à l’aide d’un bâton ayant une tige droite et lisse (perforation « *par carottage* » (fig. 11)). Le procédé de perforation proprement dit peut être précédé soit par un raclage localisé (fig. 10), soit par une coupe/taille, aussi localisée, en vue d’amincir la zone à perforer.

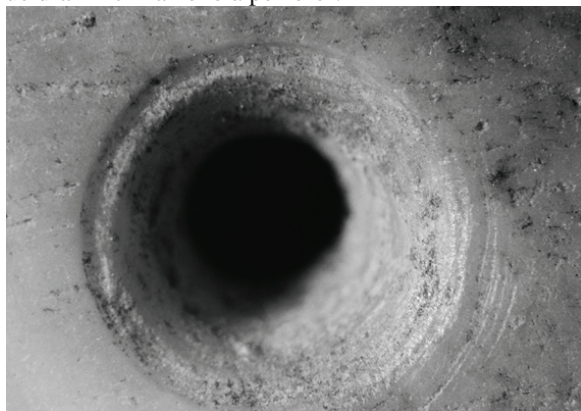


Fig. 9 – La perforation par rotation

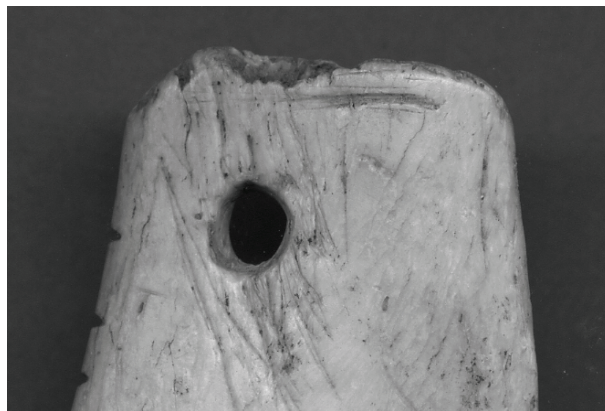


Fig. 10 – La perforation par rotation précédé par un raclage localisé

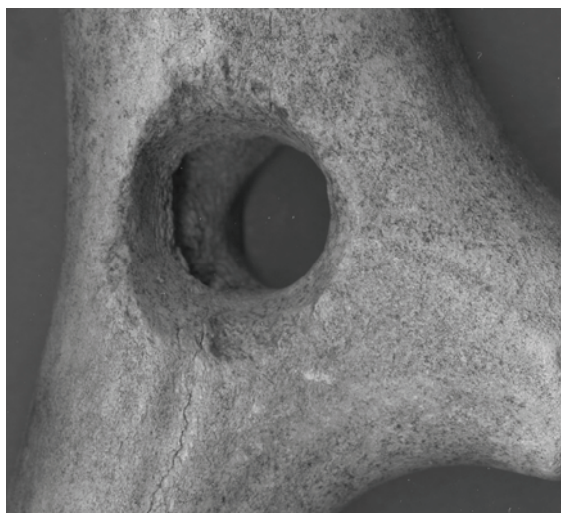


Fig. 11 – La perforation « par carottage »



Fig. 12 – La perforation par percussion

Sur les pièces archéologiques on a identifié deux techniques de perforation par rotation :

1. Continue – consiste dans la perforation à partir d’une ou des deux faces par rotation circulaire continue. On forme respectivement un cône ou deux cônes qui s’entrecroisent au sommet, ayant un profil droit, concave ou divisé en plusieurs polyèdres, si l’orientation de l’outillage a été changée pendant le processus de perforation.

2. Par rotation alternative – deux types de stigmates peuvent être interprétés comme appartenant à ce type de perforation:

- perforation alternative ayant une amplitude de 360^0 – la perforation est presque circulaire, étant entourée par une dépression striée, en forme de croissant. Elle se développe autour d’une proéminence qui indique le « point mort » du mouvement alternatif de l’instrument qui, par raclage, a creusé l’objet. Les études de D. Stordeur (1979) ont montré que dans le cas de ce type de perforation on utilisait plutôt un burin très aiguisé qu’un perçoir.

- perforation alternative ayant une amplitude de 180^0 ou en deux temps – l’objet présente d’un côté et de l’autre de la perforation deux cupules d’amplitude similaire. Comme pour le cas précédent, elles sont striées, indiquant une action de *raclage*. La jonction des deux cupules est marquée par une proéminence. Cette technique crée une perforation bilobée et si on la combine à une rotation circulaire continue, la perforation sera ronde.

- *La perforation par percussion* (fig. 12)- consiste dans la perforation à l’aide d’un percuteur aiguisé, tenu simplement dans la main, par une percussion directe. On obtient un orifice subcirculaire ou rectangulaire, irrégulier, les marges de la perforation ayant un aspect « ébréché », à points d’impact évidents.

7. Décor. La présence d'un décor implique quelques commentaires. Il est toujours assimilé à l'art mobilier, qui regroupe, ainsi, une grande variété d'objets, ayant des fonctions et des significations distinctes. Il s'agit d'armes de chasse (pointes de flèches, harpons, propulseurs, baguettes demi-rondes), d'outillages (perceuses, petits ciseaux, spatules, percuteurs, etc.), statuettes ou objets décoratifs (pendentifs, dents et coquilles perforées). Les sujets représentés et leur style peuvent faire référence directe aux producteurs et à leur environnement socioculturel. En plus, la distribution géographique du décor et le nombre d'objets sont des repères importants pour l'identification de la fonction des sites et de la « géographie sociale » des sociétés préhistoriques (M. Conkey, 1984).

Une autre remarque que l'on doit faire se réfère à la différence d'analyse entre un objet – ayant la même fonctionnalité – non-décoré et un objet décoré. Dans le premier cas, l'analyse des processus de fabrication et d'utilisation est très détaillée, dans le deuxième, l'analyse stylistique domine. Ainsi, dans l'industrie osseuse les processus technologiques sont bien définis, tandis que dans l'art mobilier ils sont négligés.

La gravure – définie comme l'action d'un instrument lithique sur une surface, par l'écartement de la matière première. L'unité de base de la gravure est la ligne, dont la morphologie est composée de deux côtés, fond et marges (fig. 13), étant caractérisée par forme – ligne étroite ou large ; section – en V ou en U et profondeur – ligne simple ou réalisée par le passage répété de l'outillage lithique. Malgré sa simplicité, la ligne gravée peut relever une multitude d'informations technologiques. Elle n'est que la trace laissée par un artisan préhistorique, donc elle peut être un indice révélateur pour la dynamique de ses gestes.

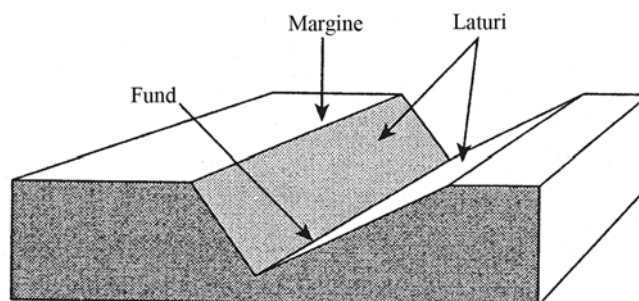


Fig. 13 – La morphologie d'une incision (après C. Fritz, 1999)

L'étude macroscopique permet de déterminer quelques données descriptives concernant le support et le décor. Les empreintes en plasticine facilitent le décryptage du décor, surtout lorsqu'il s'agit d'un support cylindrique ou lorsque le décor se développe sur deux faces. On peut déterminer : la continuité ou la discontinuité d'une ligne, la profondeur et le profil et le profil d'une incision et même l'intersection des lignes. Beaucoup plus utile s'avère l'étude à l'aide d'une loupe binoculaire. Alors on peut identifier, avec une grande précision, la profondeur des incisions, leur succession en fonction des intersections, les accidents sur le parcours de l'incision ou à la sortie de l'outillage, le profil symétrique ou asymétrique, la latéralité de l'artisan.

La gravure peut être le résultat d'un seul passage de l'outillage (trait unique) ou du passage répété, dans le même sens, ou d'un mouvement de va-et-vient (trait repassé). Dans le deuxième cas, la ligne présente souvent des franges à ses extrémités, correspondant à l'entrée ou à la sortie de l'outillage. En même temps, lorsque la ligne est approfondie, sur ses marges peuvent apparaître des lignes superficielles. Leur présence permet la différenciation de la ligne gravée par un seul passage de celles creusées par des passages répétés. En plus, si les sorties accidentelles se développent dans les deux sens, cela indique que la ligne a été creusée par un mouvement de va-et-vient. Un artisan habile peut pourtant réaliser une ligne sans aucun incident. Si ces indices sont absents, la distinction entre les deux types de lignes peut se faire en fonction de largeur et profondeur (Fr. d'Errico, 2001).

En ce qui concerne le profil, on a déterminé cinq types d'incisions, illustrés dans la figure ci-dessous (fig. 14):

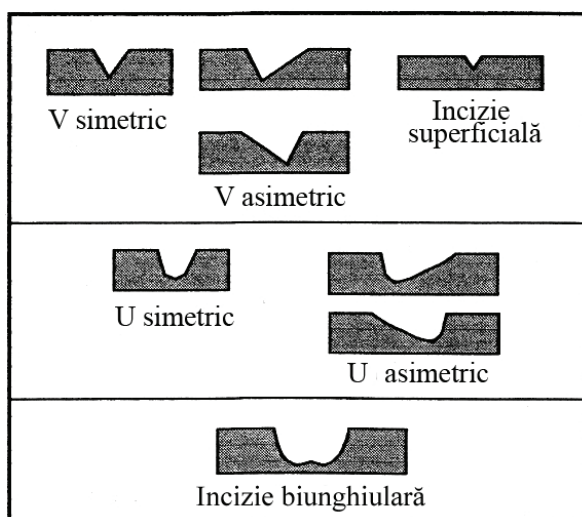


Fig. 14 – Types d'incisions
(après M. Crémades, 1994)

Comme on a précisé, macroscopiquement, on peut déterminer aussi la succession de deux lignes qui s'entrecroisent : la deuxième est un peu décalée de son parcours lorsqu'elle rencontre la première ligne. On peut déterminer ainsi le point d'entrée et le point de sortie de la deuxième ligne.

La jonction (fig. 8) – avec un outillage lithique on peut graver une deuxième ligne qui a, sur une certaine distance, le même parcours que la ligne gravée la première. Deux indices permettent l'identification de la ligne secondaire :

- entrecroisant la première ligne, la deuxième souffre un léger changement de direction;
- prolongeant de manière imaginaire la direction des deux lignes après le point de jonction, on identifie la ligne secondaire par le fait qu'elle ne présente pas de continuité.

La peinture – le caractère intentionnel des traces de couleur est difficilement identifiable. Si l'ocre est présent sur toute la surface de l'objet il peut être le résultat de l'imprégnation du colorant du sol ou du polissage de l'objet. Mais si le colorant est limité au décor, son intentionnalité est évidente.

8. Fonction. Idéalement, si la pièce n'est pas fragmentée, la fonction peut être identifiée par l'intermédiaire de la partie active, des stigmates d'usage ou de différentes perforations. En réalité, pourtant, la majorité des artefacts sont fragmentés. Pour cela, les déterminations fonctionnelles de ces outillages doivent être déterminées sur la base de la corrélation entre résultats expérimentaux, étude des micro-stigmates, analogies fonctionnelles (comparaisons ethnographiques) et données archéologiques. La fonction révèle des aspects importants de la vie économique - le cas des outils - ou artistique et religieuse - les objets d'art mobilier des communautés préhistoriques.

9. Contexte de l'abandon et éventuelle réutilisation.

Le contexte archéologique détermine le potentiel informatif de l'objet. Le contexte clairement privilégié est représenté par les tombeaux, malheureusement ils sont rares et la plupart des pièces ont été abandonnées ou perdues sans un contexte significatif du point de vue archéologique, surtout après la fragmentation de la partie active. Pourtant il y a des cas où la zone de la fracture a été réaménagée et la pièce a continué son « existence ». Dans ce cas, on peut émettre deux hypothèses : la signification de la pièce était particulière pour le possesseur, qui a voulu pouvoir continuer à l'utiliser, ou le manque de matière première a obligé à une gestion stricte des supports.

10. Analogies. Sont préférables les analogies technologiques et stylistiques avec des objets similaires dans le cadre de la même culture, pour voir si l'attribution culturelle est justifiée ou non.

BIBLIOGRAPHIE

- Averbouh A., *Technologie de la matière osseuse travaillée et implication paléolithique; l'exemple des chaînes d'exploitation du bois de cervidé chez les magdaléniens des Pyrénées*. Thèse de doctorat, Université de Paris I Panthéon-Sorbonne, 2000, p. 128
- Binford L. R., *Bones, Ancient Men and Modern Myths*, New York Academic Press, 1981

- Chech M., *Essai sur les techniques de débitage des bois de renne au Magdalénien*, Mémoire de maîtrise, Paris, X, 1974
- Christensen M., *Technologie de l'ivoire au Paléolithique supérieur. Caractérisation physico-chimique du matériau et analyse fonctionnelle des outils de transformation*, BAR, International Series n. 751, Oxford, 1999
- Conkey M., To find ourselves: art and social geography of prehistoric hunter-gatherers, *Past and Present in Hunter-Gatherer Studies*, C. Schrire (ed.), New York Academic Press, 1984, p. 253-276
- Cresswell R., Transferts de technique et chaînes opératoires, *Techniques et culture*, 2, 1983, p. 143-163
- Cresswell R., Tendance et fait, logique et histoire, *Technique et culture*, 21, 1993, p. 37-59
- David E., Fiche transformation des matières dures d'origine animale dans le Mésolithique ancien d'Europe du Nord, *Fiches de la Commission de nomenclature sur l'industrie de l'os préhistorique, Cahier XI: Matières et techniques*, Editions Société Préhistorique Française, Paris, 2004, p. 114-149
- d'Errico Fr., Microscopic and statistical criteria for the identification of prehistoric systems of notation, *Rock Art Researches*, 8, 1991a, p. 83-93
- d'Errico Fr., Études technologiques à base expérimentale des entailles sur matière dure animale. Implications pour l'identification de systèmes de notation, *25 ans d'études technologiques en Préhistoire*, XI^e Rencontres Internationales d'Archéologie et d'Histoire d'Antibes, Éditions APDCA, 1991b, p. 83-97
- d'Errico Fr., Technology, motion and the meaning of epipaleolithic art, *Current Anthropology*, 33 (1), 1992, p. 94-109
- d'Errico Fr., *L'art gravé azilien. De la technique à la signification*, XXXI^e suppl. a Gallia Préhistoire, CNRS Editions, 1994
- d'Errico Fr., Un modèle d'analyse pour l'étude des plaquettes gravées, *Die Gravierten Frauendarstellungen von Gönnersdorf*, G. Bosinski, Fr. d'Errico, P. Schiller (eds.), Franz Steiner Verlag, Stuttgart, 2001
- d'Errico Fr., Villa P., Holes and grooves. The contribution of microscopy and taphonomy to the problem of art origins, *Journal of Human Evolution*, 1997, 33, p. 1-31
- Dubin L. S., *The History of Beads from 30.000 B.C. to the Present*, Thames and Hudson, London, 1995
- Fritz C., *La gravure dans l'art mobilier magdalénien, de geste à la représentation*, Editions de la Maison des Sciences de l'Homme, dAf no. 75, 1999
- Grégor M., *Bone, Antler, Ivory and Horn, the Technology of Skeletal Materials since the Roman Period*, Croom Helm eds, London, 1985
- Legrand A., *Vers une identification technique et fonctionnelle des outils biseautés en matières osseuses: le site magdalénien de la Garenne Saint-Marcel (Indre)*, DEA de Préhistoire, Université de Paris, 2000
- Otte M., *Le Gravettien en Europe Centrale*, De Tempel, Brugge, vol. 1, 1981
- Provenzano N., Fiche terminologie du travail des matières osseuses, du Paléolithique aux Âges des Métaux, *Fiches de la Commission de nomenclature sur l'industrie de l'os préhistorique, Cahier XI: Matières et technique*, Éditions Société Préhistorique Française, 2004, p. 29-38
- Scheer A., Mammouth et renne, ressources de matières pour la fabrication des outils pendant le Gravettien au bord du Danube allemand, Programme et résumé du Colloque du G.D.R. 1945, *Comportements des Hommes du Paléolithique moyen et supérieur en Europe: territoire et milieux*, 8-10 jan. 2003, Museum d'Histoire Naturelle, Paris

- Stordeur-Yedid D., *Les aiguilles à chass au Paléolithique*, XIII^e suppl. à Gallia Préhistoire, Edition du CNRS, 1979
- Taborin Y., *Langage sans parole. La parure aux temps préhistoriques*, La maison des roches, 2004
- White R., Ivory personal ornaments of Aurignacian age: technological, social and symbolic perspectives, *Le travail et l'usage de l'ivoire au Paléolithique supérieur*, J. Hahn et al. (eds.), Ravello, 1992, p. 29-62

Le matériel lithique taillé de l'établissement énéolithique de Mălăieștii de Jos, département de Prahova. Quelques données préliminaires sur les découvertes des campagnes 2002-2005

Alin Frînculeasa, Loredana Niță***

* Muzeul Județean de Istorie și Arheologie Prahova, Str. Toma Caragiu, nr. 10, Ploiești, jud. Prahova, e-mail: alinfranculeasa@yahoo.com

**Universitatea Valahia din Târgoviște, Facultatea de Științe Umaniste, Str. Lt. Stancu Ion, nr. 34-36, 130105, Târgoviște, jud. Dâmbovița, e-mail: loredana_nita2003@yahoo.com

Mots-clé: Énéolithique, Gumelnița, Stoicani-Aldeni, techno-typologie

Résumé: L'établissement énéolithique de Mălăieștii de Jos se trouve dans la région des collines sous carpatiques, où les recherches concernant l'époque énéolithique se sont déroulées seulement d'une manière sporadique. Les résultats des fouilles entreprises de 2002 à 2005 comprennent vases et fragments céramiques typiques pour la culture Gumelnița et pour la variante régionale Stoicani-Aldeni, mais aussi de statuettes anthropomorphes et de la céramique du type Precucuteni.

L'établissement énéolithique de Mălăieștii de Jos, commune de Dumbrăvești, département de Prahova se trouve sur la première terrasse droite du Vârbilău, à 195 m altitude absolue, entouré par de creux profonds au nord et au sud et par le lit de la rivière à l'est (**Fig. 1**). Le site a été découvert au commencement des années 1980, par E. Comșa et V. Georgescu, qui ont attribué le matériel archéologique y trouvé à la variante régionale Stoicani-Aldeni de la culture Gumelnița (E. Comșa, V. Georgescu, 1983). La position du site à la limite ouest de l'extension de cette variante régionale (E. Comșa, 1985, p. 27) a incité, à partir de 2002, le commencement de fouilles systématiques à Mălăieștii de Jos „*Mornel*”, avec la participation de R. Andreescu (2002-2007, MNIR), A. Frînculeasa (2002-2007, MIAP), E. Paveleț (2002, 2004-2005, 2007, MIAP), T. Nica (2002-2006, M. Oltenița) et I. Torcică (2005-2007, M. J. Teleorman) (R. Andreescu *et al*, 2003, 2004, 2005, 2006a, 2006b).

De 2002 à 2007, on y a découvert, à l'intérieur de cinq habitations de surface et plusieurs trous ménagères, du matériel lithique, des outils en os, des vases et fragments céramiques typiques pour la culture Gumelnița et pour la variante régionale Stoicani-Aldeni, mais aussi des statuettes anthropomorphes et de la céramique du type Precucuteni (R. Andreescu *et al* 2006b). Le matériel lithique taillé décrit en ce qui suit fait partie des découvertes des campagnes 2002-2005.

Le matériel lithique taillé (Fig. 2, 3, 4, 5)

L'ensemble des pièces lithiques est formé par 300 objets, appartenant aux neuf groupes technologiques et six catégories de matière première (**Tableau 1**).

Tableau 1 – L'échantillon de Mălăiești de Jos (2002-2005)

Groupes technologiques	Matière première						Total
	Silex balkanique	Silex de la plateforme moldave/de la Vallée du Prut	Opale	Jaspe	Grés	Quartzite	
Cassures naturelles	2	10	19	3	14	3	51
Galets	-	-	-	-	5	-	5
Plaquettes	-	-	1	-	-	-	1
Produits de ravivage	-	1	-	-	-	1	2
Nucleus	-	1	1	-	1	-	3
Eclats	12	46	18	1	20	2	99
Lames	16	39	20	1	23	1	100
Lamelles	-	1	1	-	-	-	2
Outils	15	15	5	-	2	-	37

La matière première

La diversité des types de silex identifiés dans l'échantillon est assez surprenante si on considère le nombre réduit des pièces. Les catégories de matières premières, selon une investigation macroscopique, peuvent être définies comme silex balkanique beige-jaunâtre, silex de la plateforme moldave, gris-bleuâtre, homogène, sans variations de couleur, silex de la Vallée du Prut, marron, légèrement translucide/blanche-bleuâtre/bleu foncé, opale beige/gris, jaspe, grés, quartzite.

Pour chaque type de matière première il y a au moins une ou deux variantes de la même roche, selon l'homogénéité et la couleur. Le caractère encore préliminaire de cette analyse ne nous permet pas de préciser si les différences observées reflètent l'utilisation de plusieurs sources de matière première ou, par contre, la variabilité structurale interne considérable d'une seule plaquette ou d'un seul bloc. De même, on ne peut pas nuancer la possibilité de discerner parmi les différentes stratégies technologiques, selon le type de roche employé.

Le débitage

Les trois nucleus identifiés portent de nombreuses cassures naturelles et seulement quelques enlèvements intentionnels. Ceux-ci sont les négatifs des éclats ou de lamelles réfléchies, qui, malheureusement, ne peuvent pas offrir trop d'information sur les stratégies technologiques. Le nombre des lames et celui des éclats sont bien semblables, ce qui est aussi le cas pour la représentation de ces deux types de supports à l'intérieur des catégories de matières premières. Les ressemblances s'arrêtent ici, car les éclats ne constituent pas des supports pour les pièces retouchées; peut-être, une analyse tracéologique pourrait révéler une fonctionnalité spécifique des éclats non retouchés. À part l'absence des retouches, les éclats montrent aussi une absence de la standardisation évidente dans le cas d'une production intentionnelle.

Pour la plupart, les lames sont caractérisées par la présence du talon lisse ou facetté, le profil rectiligne, le parallélisme des bords et la section transversale trapézoïdale. Les négatifs

d'enlèvement visibles sur la face dorsale indiquent l'exploitation des nucléus à un seul plan de frappe. Les largeurs des lames sont comprises entre 12-18 mm et 24-34 mm. Les valeurs des longueurs sont extrêmement variables, à cause du taux élevé de la fragmentation. La fracture la plus fréquente est celle transversale en flexion (nette), à fois accompagnée par celle longitudinale.

Tableau 2 – La représentation en pourcentages des groupes des fragments laminaires

Matière première	Types de fragments laminaires				Supports laminaires complètes	Total
	Proximaux	Médians	Distaux	Longitudinaux		
Silex balkanique	5 (31,25%)	4 (25%)	5 (31,25%)	1 (6,25%)	1 (6,25%)	16 (100%)
Silex de la plateforme moldave/de la Vallée du Prut	10 (25,64%)	4 (10,25%)	8 (20,51%)	-	17 (43,58%)	39 (100%)
Opale	8 (40%)	3 (15%)	4 (20%)	-	5 (25%)	20 (100%)
Grés	11 (47,82%)	6 (26,08%)	4 (17,39%)	-	2 (8,69%)	23 (100%)

Selon les catégories de matières premières, les plus nombreux supports laminaires entiers appartient au silex de plateforme moldave/de la Vallée du Prut (43%), tandis que les lames en silex balkanique sont fragmentées en 93% des cas (**Tableau 2**). Cette situation peut refléter tant les propriétés physiques différentes de ces types de silex, qu'une intensité élevée de l'utilisation du silex balkanique. Curieusement, les lames entières en silex de la plateforme moldave n'ont que 3-6 mm d'épaisseur, tandis que les lames en silex balkanique, dans la plupart fracturées, ont une épaisseur moyenne de 5-10 mm. Peut-être c'est la façon particulière d'appliquer la force celle qui a déterminé la fracture prépondérante des pièces plus épaisses.

Les outils

La catégorie des outils comporte les pièces modifiées intentionnellement, soit pour aménager la partie active, soit pour faciliter l'emmanchement. Même si les supports non retouchés, notamment les lames, qui présentent sur une ou les deux bords des stries, du lustre ou des ébréchures peuvent être considérées comme outils, la manque d'une étude tracéologique nous empêche de le traiter comme tels. Donc, on a choisi de présenter seulement les pièces modifiées par retouche et aussi les pièces portant sur de surfaces restreintes des bords du lustre macroscopique (**Tableau 3**).

Tableau 3 – Outils

Matière première	Types				
	Grattoirs	Lames retouchées	Lamelles retouchées	Pointes	Lames non retouchées, avec de traces d'utilisation
Silex balkanique	8	6	-	-	1
Silex de la plateforme	2	11	2	-	-

*moldave/de la
Vallée du Prut*

<i>Opale</i>	3	1	-	-	1
<i>Grés</i>	-	1	-	1	-

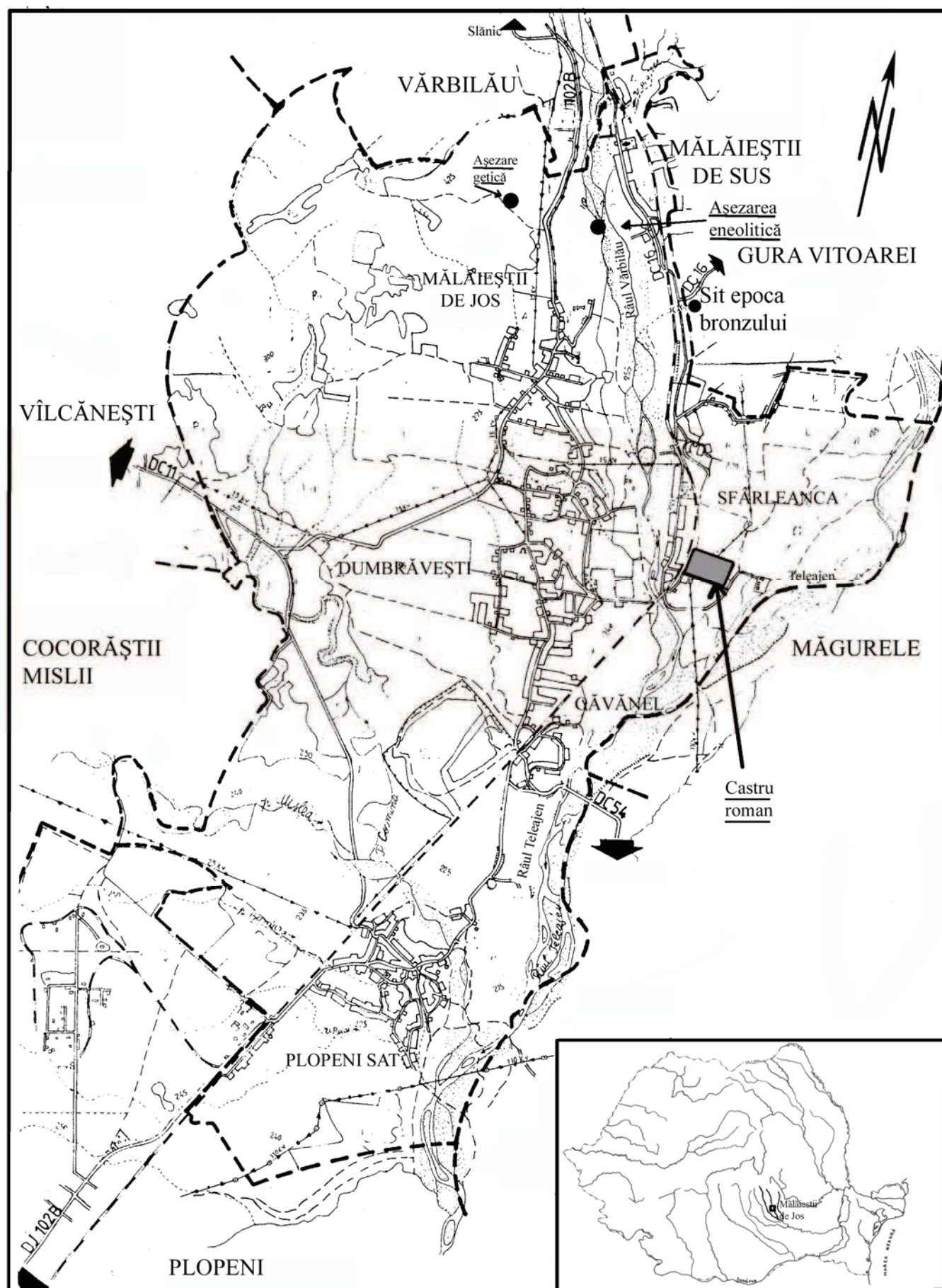
Les grattoirs en bout de lame (15-39 mm de largeur, 22-125 mm de longueur) appartiennent, pour la plupart, au silex balkanique. Les bords portent souvent une retouche directe, semi abrupte, le front forme un angle de 65-85° avec le plan du support, tandis que la partie opposée peut être naturelle (l'extrémité proximale de la lame support), la surface d'une fracture située dans la partie médiane (à fois, celle-ci est retouchée en troncature), ou la convergence de deux bords retouches. Toutes ces variantes reflètent, probablement, des systèmes d'emmanchement différents.

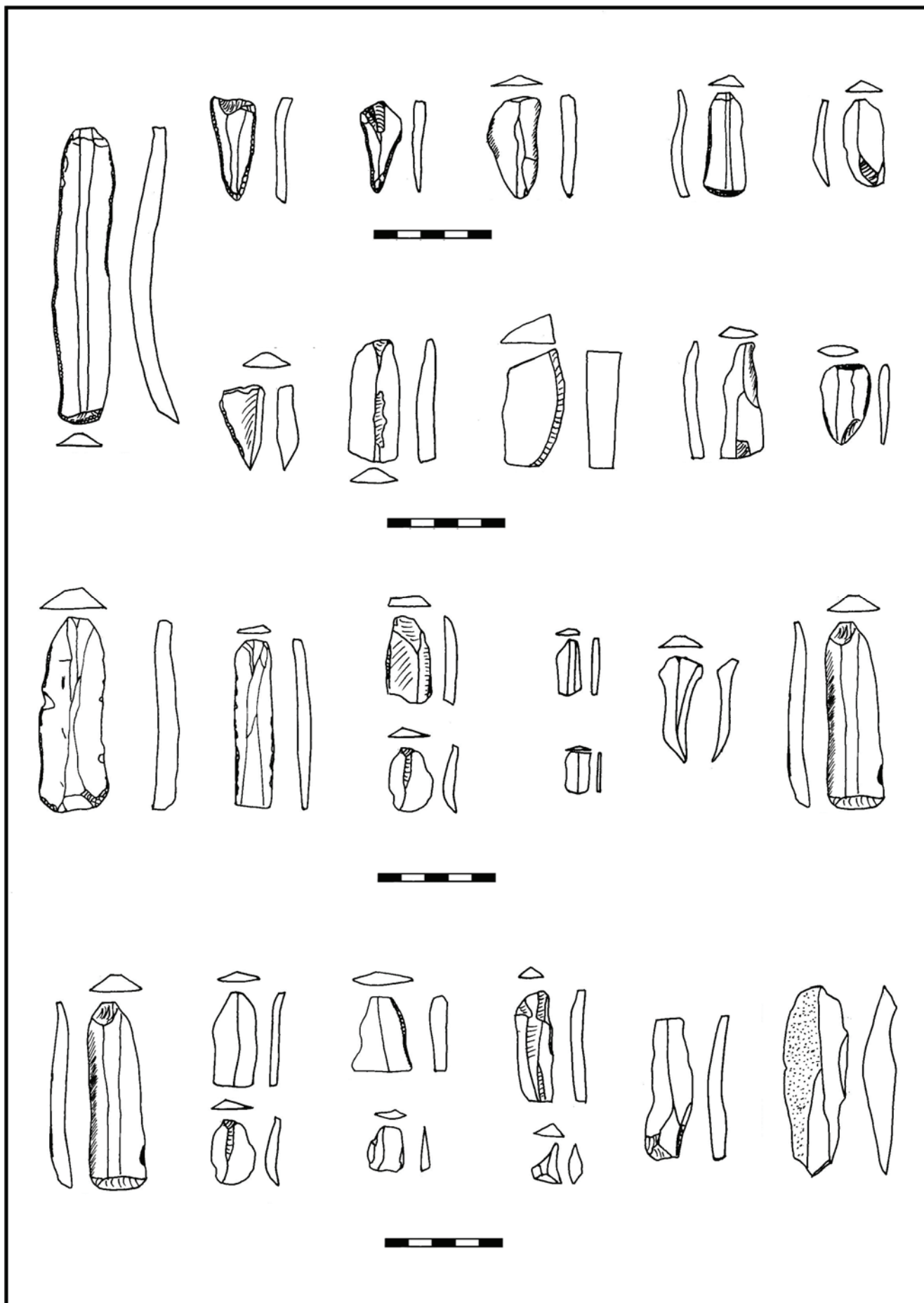
Parmi les lames retouchées on trouve des supports avec une retouche marginale continue ou partielle et aussi des troncatures et encoches. Leurs dimensions sont variables (19-26 mm de largeur, 28-73 mm de longueur) et leurs bords portent souvent une retouche directe ou inverse, abrupte, semi abrupte, rasante ou abrasive. Les troncatures sont aménagées tant sur la partie proximale des grattoirs, que sur les lames retouchées fracturées. La catégorie des lames non retouchées portant des traces d'utilisation est formée par des supports avec des surfaces lustrées, d'étendue inégale, localisées sur les bords retouchés ou non. Les deux lamelles retouchées en silex de la Vallée du Prut sont représentées par des fragments, proximal et distal, portant une retouche directe, abrasive, sur une ou les deux bords.

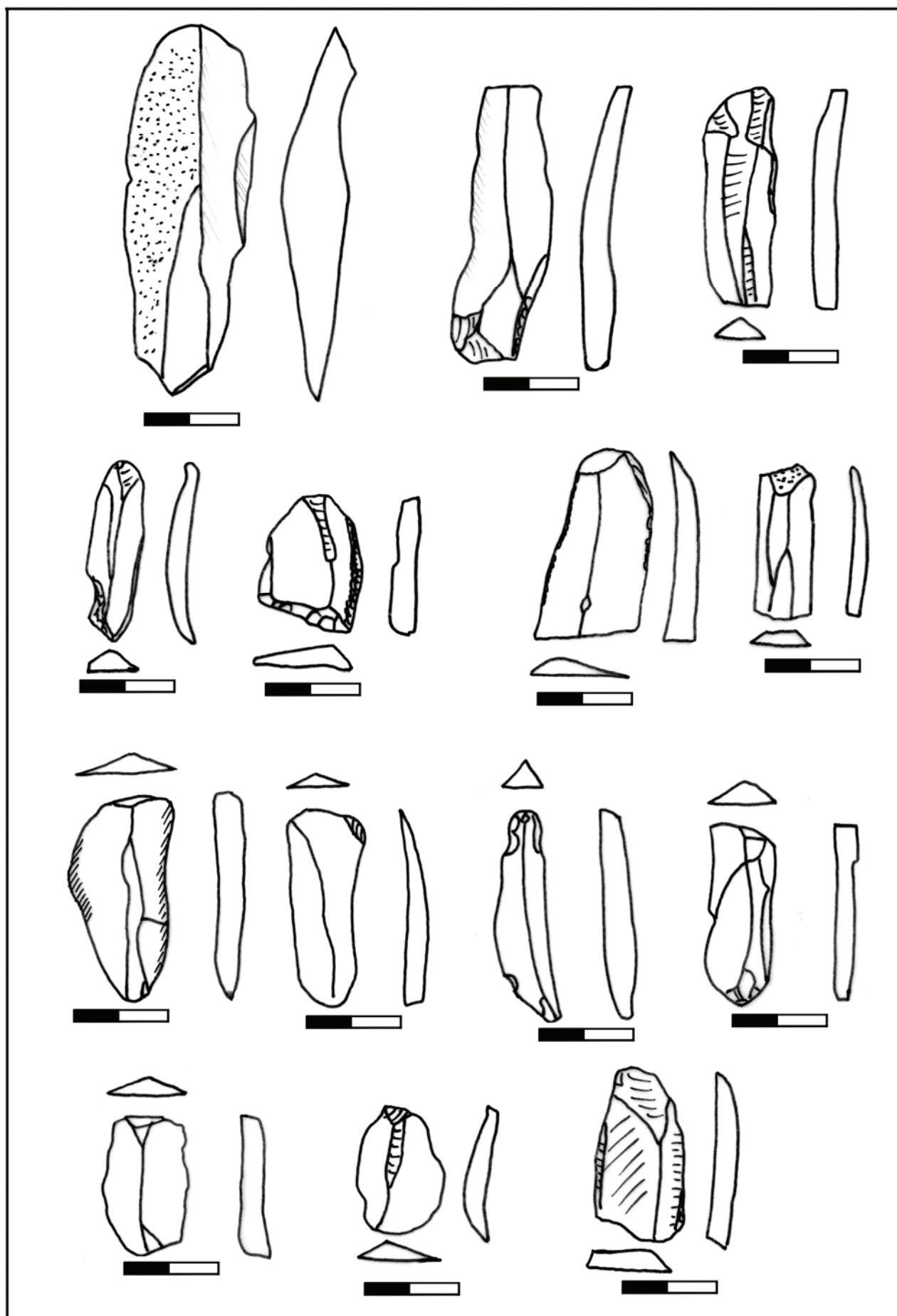
Dans le groupe des pointes on ne trouve qu'une pièce entière en grés (21 mm de largeur, 34 mm de longueur) avec le talon facetté et le bulb de percussion relativement diffuse. Dans la partie distale on observe la convergence des deux bords, portant une retouche croisée, semi abrupte.

Discussion

À part quelques exceptions (I. T. Dragomir, 1983; C. Haită, 1998-2000; A. Nălbitoru, 2003; C. Micu, M. Maille, F. Mihail, 2005; L. Niță, A. Frînculeasa, 2005), le démarche techno-typologique s'avère, malheureusement, une rare entreprise parmi les études dédiés aux établissements énéolithiques. Cette regrettable rareté constitue le reflet de l'importance mineure attribuée à l'outillage lithique, souvent peu nombreux, fortement fragmenté et éparpillé parmi les centaines de restes céramiques. L'analyse que nous avons présentée, quoique préliminaire, essaye de changer cette situation et, une fois complétée avec les résultats de fouilles récentes, d'offrir un tableau plus généreux du quotidien des communautés énéolithiques de ce site.











BIBLIOGRAPHIE:

- Andreescu R., 2005, Proiectul „Începuturile civilizație europene. Neo-eneoliticul la Dunărea de Jos”, *Cronica Cercetărilor Arheologice*, campania 2004, a XXXIX-a Sesiune națională de rapoarte arheologice, Jupiter-Mangalia, 25-28 mai, p. 421-423.
- Andreescu R., 2006, Proiectul „Începuturile civilizație europene. Neo-eneoliticul la Dunărea de Jos”, *Cronica Cercetărilor Arheologice*, campania 2005, a XL-a Sesiune națională de rapoarte arheologice, Constanța, 31 mai-3 iunie, p. 405-406.
- Andreescu R., 2007, Proiectul „Începuturile civilizație europene. Neo-eneoliticul la Dunărea de Jos”, *Cronica Cercetărilor Arheologice*, campania 2006, a XLI-a Sesiune națională de rapoarte arheologice, Tulcea, 29 mai-1 iunie 2007, p. 399-401.
- Andreescu R., Frînculeasa A., Peneș M., Paveleț E., 2003, Mălăieștii de Jos, jud Prahova, *Cronica Cercetărilor Arheologice*, campania 2002, a XXXVI-a Sesiune națională de rapoarte arheologice, Covasna, 2-6 iunie 2003, p. 190-191.
- Andreescu R., Frînculeasa A., Paveleț E., 2004, Mălăieștii de Jos, jud Prahova, *Cronica Cercetărilor Arheologice*, campania 2003, a XXXVIII-a Sesiune națională de rapoarte arheologice, Cluj-Napoca, 26-29 mai 2004, p. 189-190.
- Andreescu R., Frînculeasa A., Paveleț E., 2005, Mălăieștii de Jos, jud Prahova, *Cronica Cercetărilor Arheologice*, campania 2004, a XXXIX-a Sesiune națională de rapoarte arheologice, Jupiter-Mangalia, 25-28 mai 2005, p. 234-235.
- Andreescu R., Frînculeasa A., Paveleț E., Torcică I., Nica T., 2006a, Mălăieștii de Jos, jud Prahova, *Cronica Cercetărilor Arheologice*, campania 2005, a XL-a Sesiune națională de rapoarte arheologice, Constanța, 31 mai-3 iunie 2006, p. 218-219.
- Andreescu R., Frînculeasa A., Paveleț E., Nica T., Torcică I., 2006b, Considerații preliminare asupra așezării eneolitice de la Mălăieștii de Jos (jud. Prahova), *Mousaios*, XI, p. 9-33.
- Andreescu R., Frînculeasa A., Paveleț E., Torcică I., Nica T., 2007, Mălăieștii de Jos, jud Prahova, *Cronica Cercetărilor Arheologice*, a XLI-a Sesiune națională de rapoarte arheologice, Tulcea, 29 mai-1 iunie 2007, p. 228-230.
- Comșa E. 1985, Date noi referitoare la contactele dintre comunitățile Aldeni II și cele ale culturilor vecine, *Carpica*, XVII, p. 27-31.
- Comșa E., Georgescu V. 1983, Așezarea neolitică de tip Aldeni II de la Mălăieștii de Sus (jud. Prahova), *SCIVA*, 34, 4, p. 334-349.
- Dragomir I. T. 1986, Repertoriul descoperirilor arheologice de aspect cultural Stoicani-Aldeni, *Danubius*, XI-XII (1984-1985), p. 7-48.
- Dragomir I. T., 1983, Unelte și arme de silex, piatră, os, corn, lut ars și aramă, specifice aspectului Stoicani-Aldeni, Ialomița, *Materiale de Istorie Agrară a României*, p. 123-160.
- Haită G., 1998-2000, Le matériel lithique du site Hârșova-tell. Etude typologique et technologique, *CAMNI*, XI, 1, p. 35-47.
- Micu C., Maille M., Mihail Fl., 2005, Outils et pièces en pierre portant des traces de façonnage et/ou d'utilisation découvertes à Luncavița (département de Tulcea), *CCDJ*, XXII, p. 223-261.
- Nălbitoru I. Al., 2004, Remarks on Gumelnița tools discovered at Bordușani-Popină, Ialomița county, Popovici D., Haită C., Bălășescu A., Radu V., Vlad F., Tomescu I., *Archeological pluridisciplinary researches at Bordușani-Popină*, Ed. Cetatea de Scaun, Târgoviște, p. 35-49.
- Niță L., Frînculeasa A., 2005, Considerații asupra materialului litic cioplit descoperit în așezarea gumelnițeană de la Urlați (jud. Prahova), *Argesis*, XIV, p. 41-53.

About Brăila's Beginnings

*Denis Căprăroiu**

*Universitatea „Valahia” din Târgoviște, Facultatea de Științe Umaniste, Str. Lt. Stancu Ion, nr. 34-36, Târgoviște, 130105, jud. Dâmbovița

Keywords: urban history, Middle Ages, Lower Danube, international trade, Brăila

Abstract: The paper deals with the dawn of the urban life in Brăila, one of the most important Romanian medieval towns, located on the Lower Danube, not far from the Black Sea. Brăila occupies a special position among Romanian towns in what concerns the process of medieval urban genesis in the outer-Carpathian area. The main features emphasized here are the absence of any interference from the state political authorities and the sheer importance of the international trade in the town's early evolution.

Brăila represents the typical kind of town formed without the direct intervention of some authority. However, despite the truth of this fact, it would be all the more erroneous to completely deny the contribution of the great political actors of the time in ensuring an adequate environment of favorability for the stimulation of the settlement's economic potential and general development.

The first direct documentary mention of Brăila – in the commercial privilege act that the Wallachian ruler, Vladislav Vlaicu, offered, on January 20, 1368, to all the merchants of Brașov (*DRH*: p. 87) – gives a special feeling compared to the way the medieval towns of the North-Danubian area are mentioned in similar documents. Thus, in this commercial privilege act, Brăila does not appear as town, but is invoked as a terminus point of a commercial road, mentioned as such: “drumul Brăilei” (“Brăila's road”).

This fact – corroborated with other suggestions, made by the above-mentioned act and also by an older one (*DRH*: p. 72) – compels us, which is not at all easy, to treat extremely prudently the aspects referring to the beginnings of Brăila **town**.

C. C. Giurescu, with the readiness specific of his scientific personality, dared to decide on an exaggerate ancientness of Brăila, as a habitat with assured urban features. For the reputed Romanian historian, the passage of Brăila to the stage of **town** occurred “*before the foundation of Wallachia*, namely before about 1300”. Moreover, “its transformation was an accomplished fact during the reigns of the princes Litovoi and Seneslav (1247)”, and this situation existed “as well at the end of the preceding century, during the time of Petru and Asan” (C. C. Giurescu 1968: p. 36).

Today, the archaeological research achieved on Brăila's territory **no longer** allows the affirmation of its urban character before the middle of the 14th century (I. Căndea 1993: p. 29). Actually, exactly two decades ago, in response to the categorical statements of C. C. Giurescu, the late researcher S. Baraschi noted the following: “even if the portuary settlement was already founded during the above-mentioned century... it could not have been some

significant port, as it was to become during the 14th and the 15th century, when the politico-economic circumstances changed" (S. Baraschi 1987, p. 221).

In fact, correlating the political events that marked the history of the Carpatho-Danubian area by the middle of the 14th century, with the indications offered by the two privilege acts emitted within an interval of just ten years (1358/1368), we will be able to carefully decipher the fundamental landmarks of this evolution.

A remarkable synthesis of the historical circumstances that favored the increase of the settlement from Brăila can be found at Papacostea, in the pages of one of his most inspired studies: "The settling of the Genovese at the mouths of the Danube as a dominant power and the effort of the Angevin royal power from Hungary to open a commercial connection with the Black Sea through its territories in the interest of its own trade and in order to assure its part in the benefit from the merchandise transit between the Occident and the Oriental world lay at the origin of the main Wallachian road, the one connecting Braşov to Brăila and from there to the entire Black Sea basin. In 1358, Louis d'Anjou creates a customs immunity area between Ialomiţa and Siret River, to the benefit of the merchants of Braşov, the main agents and beneficiaries of the new commercial itinerary; the following year a new stage of the Wallachian-Hungarian conflict begins, in which an important role was held by the fight for the control of the road segment between Braşov and Brăila, and of course, for the territory it crossed. At the end of this conflict, during which Wallachia reaches its historical boundary in the east, completes its independence and endows itself with the institutions of an autonomous state, the commercial road from Braşov to Brăila was under Wallachia's control. In 1368, a significant moment in the long-term settlement of the relations between Wallachia and Hungary, the privilege of the merchants from Braşov concerning their circulation and trade on Brăila's road is renewed, but not by Louis, as in 1358, but by Vlaicu. In the fight for the control of the segment between Braşov and the Lower Danube of the significant European continental road connecting Central Europe to the Black Sea, via Hungary and Transylvania, "Wallachia managed to make its right recognized" (Ş. Papacostea 1988: p. 200-201).

We have, therefore, two important documents, which have to be integrated, for their good understanding, both into Hungary's and Wallachia's general politics conditions and into the particular, mainly economic interests of the two parties.

Thus, the first document, that of 1358, appears, not at all by coincidence, during the very year when Louis d'Anjou managed to take away the possession of the Dalmatian coast from Venice, consequently opening Hungary's trade to the Adriatic Sea, by means of the merchants of Braşov and especially of Sibiu. This fact took place in the context of the conflict with *Serenissima* – who desperately demanded the control over Dalmatia – and of the Hungarian-Genovese alliance concluded precisely as a gesture of co-interest against the Venetians.

At the same time, on the second *front* of the same junction of politico-economic interests (in the area between the Carpathians and the mouths of the Danube) – under the favorable circumstances of the gradual Hungarian takeover of the control over the regions neighboring the river, at the expense of the Mongolian domination – there appears the possibility of opening an important commercial road connecting Central Europe, via Hungary and Braşov, to the black Sea basin, by means of the Genovese merchants who had recently settled in Chilia as well. This is, actually, the moment that marks the irrevocable fall of Vicina – abandoned, a year later, by its last metropolitan bishop – and the rise of the settlement situated on the right bank of Sfântu Gheorghe (a branch of the Danube River), namely Chilia, which was beginning to become a true bastion of the Genovese trade at the mouths of the Danube River.

But, just ten years before the moment when it was able to fully benefit of its participation to the great international trade –**thanks to the agreement with *Demetrius*, the**

renown ruler of the “Tartar zones” – Hungary had to content itself with the attempt, which proved to be half-failed as well, to open, in the *exclusive* favor of the merchants from Braşov, the road towards the market town from Brăila, via the Valley of Buzău. As Ş. Papacostea was right to notice, however firm Louis’s assurances may have seemed, his actions had to face the determined opposition of the reigning prince Nicolae Alexandru, who could not allow anyone to take away his control over a trade road with such a significant potential.

Consequently, though the *transit* commerce in the direction of Brăila will be activated **on this occasion** – providing the necessary circumstances for an assured, yet discontinuous evolution, from a portuary market town towards a habitat with a higher status, namely urban, for Brăila –, the way the Angevin king wanted to instate his interests would determine major frictions between the two parties, culminating with the crisis from December, 1367, solved by the emission of the privilege act of January, 1368.

A careful analysis of this act subtly highlights realities that, in our opinion, have not yet been adequately underlined in the historiography dedicated to this problem:

On the one hand, the document does not guarantee at all, as it was stated, the exaggerate ancientness of the functioning of *Brăila’s road* and, implicitly, of the specific circumstances that ensured the growth of the portuary settlement from the left bank of the Danube. The fact that the document mentions the considerable ancientness, “*from our old men’s time*” (“din bătrâni”), of the liberties enjoyed by the merchants of Braşov, liberties that Vladislav-Vlaicu promises to *keep*, refers to the liberties specific to **other commercial routes**, either of transit or local, used by merchants from times out of mind. Actually, the very fact that these routes are mentioned gives consistence, at least *quantitatively*, to the privilege act of 1368, with the specification “the lawful customs of yore” (“dreptelor vămi de demult”), inexistent as far as *Brăila’s road* was concerned.

On the other hand, by virtue of the stipulations from the document under our attention, the economic activities related to this **new** commercial road, **recently** introduced, will no longer function only in favor of the merchants from Braşov – this, only in case it really used to happen **this way** at some point in time – even if, *de facto*, the privilege act had been drawn in the royal chancellery, and the reigning prince Vladislav-Vlaicu was only to approve and authenticate it. The formulation from the document – “when these merchants set out with their merchandises **on the above-mentioned road of Brăila**, to foreign countries, they will have to pay us the customs only once, **in Câmpulung**, not on their way out, but on their return” (“când aceşti negustori purced cu mărfurile lor pe **pomenita cale a Brăilei**, spre ţări străine, vor fi datori să ne plătească numai o dată tricesima, **la Câmpulung**, nu la ducere, ci la întoarcere”)– leaves no room for doubt concerning the exclusion of any previous functionality of the *illicit* attempts of going to Brăila through the Valley of Buzău, a fact that would have exempted the merchants of the “due” customs they had to pay in Câmpulung. On the contrary!

Moreover, beyond the temptation that determined most researchers to see in the mention of this very discussed *preferential* customs regime (*they will have to pay us the customs only once, in Câmpulung*), the clearest sign of the imposition of the Angevin *suzerain’s* interests on his *vassal* from the south of the Carpathians, the reality is totally different. Not only did Vladislav-Vlaicu guarantee a *porto-franc* regime for Brăila, as it was already hypothesized (P. P. Panaitescu), a regime certainly advantageous for this habitat – solving at the same time the problems appeared in the relation with the Hungarian Kingdom, after 1358–, but the Wallachian ruler also proved, on this occasion, an extreme ability in finding a solution, favorable for himself, to the problem represented by the adequate management of the *transit* trade on Brăila’s road.

We underlined the *transit* character of the trade of the merchants from Braşov on this route because understanding the circumstances that this type of commerce supposed, at the

epoch we refer to, represents the key to the whole range of problems concerning the so-called *compromise* accepted by Argeş. Thus, the Wallachian ruler knew very well that, of the products the merchants had with them on the road of Brăila, the really valuable ones, on which they could obtain consistent customs, were the Oriental merchandises, *taken over* from Brăila and transited *towards* Braşov, **via Câmpulung**¹. That is why he will content himself with the customs paid in Câmpulung, “*not on their way out, but on their return*”.

This is the context in which the modest fishermen settlement from Brăila, endowed with a portuary market that would stimulate its economic potential, starts – timidly, beginning with 1358, and in an accelerated rhythm during the following decennia – to acquire, thanks to the international transit commerce evoked above, those urban characteristics that allow it to be included among the Romanian medieval towns *formed* towards the end of the 14th century, in the extra-Carpathian area.

To all these, we will only add one more remark: since its beginnings, Brăila’s evolution depended on the moments when Hungary’s access to the great Genovese trade, supported by Chilia, was blocked. We notice, consequently, that *Brăila’s road* was activated in 1358, when the Hungarian Kingdom had not succeeded, despite the progresses acquired, to penetrate deep enough in the regions from the north of the Delta, which would have ensured its access to the commerce that took place through Chilia.

The zone was still under the Mongolians’ control, and only in 1368, thanks to the agreement with *Demetrius*, was the Angevin monarch able to guarantee the merchants of Braşov an undisturbed passage to Bugeac. It is not a coincidence that immediately after this event, under the assurances offered by this interesting commercial alliance, Louis dared to attack Vladislav-Vlaicu, though the Wallachian ruler had accepted, at the beginning of the same year, the conditions stipulated in the privilege act offered to the merchants of Braşov.

Under these circumstances, Brăila will have a slow evolution, especially during the first years of its “awakening”. This fact is confirmed as well by the remarks of the notary Antonio di Ponzò (1360-1361), in whose pages the portuary settlement situated on the left bank of the Danube had not yet found its place. However, what saved it, during the years of tough concurrence coming from Chilia, from the viewpoint of the great international commerce, was its quality of significant fishing center, highlighted by numerous documents of that epoch².

¹ The fact is confirmed, a bit later, by Johann Schiltberger – a participant to the failed Nicopol crusade (1396) –, who, crossing Wallachia, saw “a town named Brăila (*Uebereyl*)”, where “**the vessels and ships on which the merchants bring merchandises from the pagans lie**” (*Călători străini despre țările române* / Foreign Travelers on the Romanian Countries, vol. I, p. 30).

² Alexandru cel Bun himself, in the famous privilege act he gave to the merchants of Liov (1408), mentions the sum and the place where the customs to be paid by the merchants that went “**to Brăila, for fish**” (M. Costăchescu 1932: p. 635-636).

BIBLIOGRAPHY

- Documenta Romaniae Historica*, seria D. Relații între Țările Române, vol. I (1222-1456), București, 1977.
- Baraschi, S., *Numele orașului Brăila în sursele medievale (secolele XIV-XV)*, în Istros, V, 1987.
- Cândea, I., *Geneza orașului medieval Brăila*, în Analele Brăilei, I, 1993.
- Giurescu, C. C., *Istoricul orașului Brăila*, București, 1968.
- Papacostea, Ș., *Începuturile politicii comerciale a Țării Românești și Moldovei (secolele XIV-XVI). Drum și stat*, în vol. *Geneza statului în evul mediu românesc*, Cluj-Napoca, 1988.
- Costăchescu, M., *Documente moldovenești înainte de Ștefan cel Mare*, vol. II, Iași, 1932.

Vlad the Impaler at the Beginning of His Second Reign. Short Considerations on Some Aspects of External Politics

*Radu Cârciumaru**

* “Valahia” University of Târgoviște, Faculty of Humanities, Str. Locotenent Stancu Ion, nr. 34-36, Târgoviște, 0200, jud. Dâmbovița, e-mail: radu.carciumaru@gmail.com

Mots clé: l'empire ottoman, tribut, blocus commercial, suzeraineté

Résumé: Vlad l'Empaleur, devenu pour la deuxième fois prince régnant de la Valachie (1456-1462), devra faire face à une situation externe difficile. Le danger représenté par l'Empire Ottoman a obligé l'Etat Valache, au milieu du 14^e siècle, à adopter une attitude de duplicité dans sa politique extérieure. Ainsi, certaines sources documentaires indiquent le fait que le voïvode, Vlad Țepeș, a commencé à payer tribut à l'Empire Ottoman dès la fin de l'an 1456. L'échec des négociations avec la Venise et la Hongrie en vue de l'appui du front anti-Ottoman établi dans la zone du Bas Danube, a obligé le prince régnant valache à résister s'appuyant seulement sur ses propres forces pendant la campagne déclenchée par le sultan Mehmed II contre la Valachie en 1462.

Key words: Ottoman Empire, tribute, commercial blockade, suzerainty

Abstract: When he became ruler of Wallachia for the second time (1456-1462), Vlad the Impaler had to deal with a difficult external situation. The danger represented by the Ottoman state by the middle of the 14th century forced the Wallachian state to adopt a ambiguous attitude in its external politics. Accordingly, some documentary sources indicate that the ruler of Wallachia, Vlad the Impaler, started to pay a tribute to the Ottoman Empire from the end of 1456. The failure of the negotiations with Venice and Hungary for support against the Ottoman front established in the area of the Lower Danube forced the Wallachian ruler to resist relying only on his own forces during the campaign started by the sultan Mehmed II against Wallachia in 1462.

When he became ruler of Wallachia for the second time, at some point between April 15 and July 3, 1456 (C. Rezachevici, 2001), Vlad the Impaler had to deal with a difficult external situation. Forced to maintain its alliance with Hungary, Wallachia had to represent, along with the Hungarian Kingdom, the last stronghold of the anti-Ottoman front at the Lower Danube, a stronghold benefiting, at least declaratively, of the attention of two great Occidental powers: the Papacy and Venice (Ș. Andreescu, 1998.).

The victory won by Iancu de Hunedoara at Belgrade, during the summer of 1456, compelled the Ottoman Empire to leave aside its plan of conquering Central Europe, and thus the sultan Mehmed II focused his efforts on the conquering of the last remains of the Byzantine Empire and on the consolidation of his reign in Serbia.

The High Porte did not neglect the political and economic subordination of the Black Sea Basin. During the summer of 1454, an Ottoman fleet had been sent on the Black Sea to remove any suspicions concerning the announced commercial blockade that had to be put in place against Moldavia and against the Genovese Colony of Caffa.

The pressure of the Ottoman Empire was pushing Moldavia towards signing a capitulation act, especially as throughout the period of the Moldavian-Turkish negotiations, Poland's attitude could have been characterized as indifferent.

The beginning of the conflict with the Teutonic Order, on January 22, 1454, and the incorporation of the Prussian territories, on March 6, 1454, was equivalent with a change in the direction of expansion of the Polish Kingdom, which shifted its attention from the Black Sea zone towards the Baltic Sea area, and, given these new coordinates, Poland's anti-Ottoman politics became a closed chapter (§. Papacostea, 2001).

Moldavia's political, economic and diplomatic isolation will determine the reigning prince Petru Aron to sign the act of submission for his country on October 5, 1455, and to start the payment of an annual tribute to the High Porte amounting to 2,000 ducats.

The regulation of the relations with the Moldavian state was requiring, as soon as possible, a ceasing of the commercial blockade. By an act emitted at the order of Mehmet II, on June 9, 1456, the Moldavian merchants regained the right to sell their merchandises on the Empire's territories: "The order given through the royal sign is that, beginning from now, making peace with the bey of the Moldavian country, voivode Petru,... I removed the enmity between us, and I ordered the merchants from his territories, from Akerman, to come with their boats and trade with the inhabitants from Edirne, from Brussa and from Istanbul. On their coming and going, none of my beys, soldiers and servants are allowed to bother them or to cause any damage to their goods"ⁱ.

The difficult political circumstances determined Vlad the Impaler to act from the very first moment firmly in order to consolidate the anti-Ottoman front. Thus, on September 6, 1456, the Wallachian ruler concluded a vassal treaty with king Ladislaw of Hungaryⁱⁱ. However, its formal character and the proclaimed fear of the Turkish danger indicate the hurry to sign this act. In front of the increasing Turkish pressure, Wallachia needed security guarantees that could only be offered, in the respective political context, by the traditional ally of the Wallachian state: the Hungarian Kingdom.

In the letter sent to the inhabitants of Braşov on September 10, 1456, this aspect can be noticed even more clearly, as Vlad the Impaler was highlighting the Ottoman missions arrived in Wallachia in order to try to obtain Wallachia's neutrality in the case of certain plundering actions in Transylvaniaⁱⁱⁱ. However inconsistent the Turkish initiatives might have been, for the moment the Wallachian state did not enjoy a sufficiently solid external position to ignore such signals and to adopt a straightforward attitude in this matter. In fact, the politics of the Wallachian state, concerning the Ottoman Empire and Hungary, had been for about half a century an ambiguous one, and an immediate renunciation to this system of coordinates promoted by the former reigning prince Vladislav II was not possible.

Even if our thesis is supported only by a few sporadic references, it seems that, at a diplomatic level, Wallachia probably accepted the Ottoman suzerainty at the end of 1456, this suzerainty being translated, according to the information from the chronicle of the Serbian soldier from the Turkish army Constantin de Ostroviţa, by the regular payment of a tribute: "This son of Dracula came two years in a row at the emperor's court to bring the tribute, according to the agreement"^{iv}.

The transformation of the relations with the Ottoman Empire did not have immediate consequences. If for Moldavia the Turkish pressure was felt more intensely, as it had an important economic component as well, Wallachia continued to be integrated in a system of relations established with Hungary and the Ottoman power through the treaty from Adrianopol of 1451 (E. Denize, 2003). However, this status did not restrict the Romanian ruler's liberty of action, as he continued, one way or the other, his Christian politics.

The acceptance of the Turkish suzerainty led to a conflict with Hungary, which wanted Wallachia's position to be one of open hostility in the relations with the High Porte. One of the first pieces of evidence concerning the existing situation of tension at the level of the relations between the two states is represented by the document of December 17, 1456, in which King Ladislau was asking the inhabitants of Braşov to help the candidate Dan-Vodă to occupy the Wallachian throne, as Vlad the Impaler had broken the promises he had made to Hungary^v.

Beyond the protectionist economic measures introduced by Wallachia for the powerful centers from the South of Transylvania, the attitude of the Hungarian King can be analyzed as well, in our opinion, in the light of Vlad the Impaler's renunciation to a firm anti-ottoman politics, especially as Hungary was increasingly pressed by the Occidental powers to reopen the hostilities against the Ottoman Empire.

Being under a double suzerainty, namely a Hungarian-Ottoman suzerainty, regardless of whether it was declared or not, the Wallachian state acted energetically on the side of the Christian front, for the first time on Vlad the Impaler's order, during the spring of 1457.

The military expedition from Moldavia, to which the Romanian voivode did not participate, intended the enthroning of Stephen the Great, the main candidate supported by Iancu de Hunedoara during the last years of his life. There are still different opinions concerning the date when Stephen the Great could have entered Moldavia, some significant historians considering that the second part of the year 1456 marks the start of the military action (§. Papacostea, 2001). From the perspective of the Wallachian state, the moment was much more favorable, as the voivode Vlad the Impaler had not yet completely adjusted his relations with the Turkish power and had sworn to be faithful to King Ladislav V in the anti-Ottoman fight.

Regardless of this action's chronology, it underlines the fact that Vlad the Impaler remained a ruler that was faithful to the principles accumulated during the years of pilgrimage at Iancu de Hunedoara's court, and the politics he begins with demonstrates the clear anti-Ottoman direction that the Wallachian voivode will develop after 1459.

Starting from these premises, we can state that the lack of success of the Wallachian anti-Ottoman actions and, implicitly, the removal of Vlad the Impaler from the throne were influenced by two evolutions in the area of the international relations, having deep implications as well on the Romanian zone.

First of all, we refer to the attitude of Venice, which, after the fall of Constantinople, chose to adopt a neutral position in its relations with the Ottoman Empire. The position of lagoon city was clearly first of all expressed in the letter sent to the papacy on October 30, 1458, which underlined the fact that Venice would not act against the Ottoman Empire without a well-consolidated system of alliances in place (E. Denize, 1995).

Very significantly, the following step took place a year later, in the council from Mantova, where Venice required, in exchange for its participation to an eventual anti-Ottoman coalition, the payment of all the war expenses, the sending of 8,000 people to equip his navy and the organization of 50,000 horsemen and of 20,000 pedestrians that would have had to march towards Hungary (N. Stoicescu, 1976).

The unacceptable conditions led to no practical finality for the plans of crusade promoted by Pope Pius II and to no help from the Occident for the anti-Ottoman front situated on the Danube boundary.

The second moment that rubbed the Wallachian state of a reliable ally in the fight against the Turks was determined by the complications that had appeared for Hungary in central Europe.

The German Emperor Frederic III of Habsburg, by means of the tutorship exerted on his nephew, Ladislaw V, the Hungarian king, had the intention of reuniting Austria, Stiria, Carintia, Carniolia, Hungary and the Czech country, thus creating an empire able to successfully fight the West European countries (I. Căzan, 2004).

The arrival of king Matei Corvin on the Hungarian throne determined the accentuation of the conflict, which reached its climax in 1459 when Frederic III was chosen king of Hungary with the help of a strong internal noble party (Ș. Papacostea, 2001).

Under these circumstances and menaced by an attack from the Roman-German Empire, Matei Corvin maintained only at a declarative level the idea of an anti-Ottoman action together with Wallachia, despite the subsequent pressure coming from the Papacy and from Venice.

All this time, Vlad the Impaler firmly went through all the necessary stages for the organization of the country in order to start an open conflict with the Ottoman Empire, being convinced of the fact that at the moment of the decisive confrontation he would at least be able to rely on the military support offered by the Hungarian kingdom.

To conclude, we can say that it was mainly the international political conjuncture of the first years of reign that acted against the Wallachian ruler who saw himself gradually pushed, against his will, into an unequal conflict with the Ottoman power, a conflict that finally led to Wallachia's more and more obvious subordination to the High Porte during the second half of the 15th century.

¹ *România Documente străine despre români* (Foreign Documents Concerning the Romanians), ed. II, București, 1992, p. 54-55

¹ Hurmuzaki, vol. XV/I, Buc., 1911, p.45.

¹ Hurmuzaki, vol. XV/I, Buc., 1911, p.45.

¹ *Călători străini despre țările române* (Foreign Travellers on the Romanian Countries), vol. îngrijit de M.Holban, București, 1968, p.126.

¹ Hurmuzaki, vol. XV/I, Buc., 1911, p.47.

BIBLIOGRAPHY

- Andreescu Ș., 1998, *Vlad Țepeș Dracula*, Editura Enciclopedică, București (p. 49).
- Căzan I., 2004, *Dușmani de temut aliați de nădejde. Țările române în epoca lui Ștefan cel Mare în contextul politicii central-europene*, Editura Minerva, București (p.12-13).
- Denize E., 1995, *Vlad Țepeș, lupta antiotomană și Veneția. Câteva considerații*, în Ri, nr. 3-4, p. 379.
- Denize E., 2003, *Românii între leu și semilună. Războaiele turco-venețiene și influența lor asupra spațiului românesc (sec.XV-XVI)*, Editura Cetatea de Scaun, Târgoviște (p.75).
- Papacostea Ș., 2001, *Evul Mediu Românesc. Realități politice și curente spirituale*, Editura Corint, București (p.113-114, 124, 130).
- Rezachevici C., 2001, *Cronologia critică a domnilor din Țara Românească și Moldova*, Editura Enciclopedică, București (p.103).
- Stoicescu N., 1976, *Vlad Țepeș*, Editura Academiei Române, București (p.87).

Influences baroques européennes dans l'art brancovane

*Maria M. Georgescu**

*Universitatea „Valahia” din Târgoviște, Facultatea de Științe Umaniste, Str. Lt. Stancu Ion, nr. 34-36, Târgoviște, 130105, jud. Dâmbovița,

Key words: architecture, monumental sculpture, Renaissance, Italian, Venicien, Baroque, Brancovan.

Abstract. The Brancovan style has developed under the sign of the Baroque - an artistic style manifested between the XVIIth and the XVIIIth centuries. For almost two centuries all Europe became baroque and through it, a good part of the entire world. The Brancovan style is famous in Europe through the assimilation of Baroque elements and trying an acquisition of new artistic conceptions, of a synthesis of influences. It was, though, a Baroque of a special essence, we can say a Baroque turned into a Romanian manner. Looking into the creations of different genres of the Brancovan art and trying to compare them with what is normally called Baroque, we notice that, this definition corresponds only to same artistic Brancovan manifestations, as for example, work techniques or some decorative motifs taken isolately: in sculpture and silverware, narrative motifs, pathetic and decorative schemes in painting. All these elements are part of a general compositional scheme, with a strong classic character. This study presents the European Baroque influences in architecture, in monumental sculpture, in wood sculpture, artistic genres that have known remarkable achievements in the Brancovan art. As far as the ornamental repertoire is concerned, the difference between western decoration and the Brancovan one, resides in the diversity of the elements used in the Romanian territories, the selection being made according to the Romanian decorative art tradition. The western influences prove to be, for the Brancovan art, prominent and this was done according to the general opening of the Brancovan times for forms, ideas and artistic conceptions of the western world.

Des aspects complexes des influences occidentales sont présentés dans tous les domaines artistiques du monde roumain à l'époque brancovane. Le style brancovan que s'est développé dans les dernières décennies du XVII^{ème} siècle et les premières décennies du XVIII^{ème} est une synthèse unique de l'art traditionnel avec des éléments repris et modifiés sélectivement de l'art oriental, ainsi que des éléments repris de l'art de l'Europe occidentale, étant modifiés et inclus comme éléments baroques, dans une vision classicisante qui non seulement est liée à l'art de la Renaissance, mais aussi à l'esprit traditionnel roumain. Ces éléments sont prévalent dans l'art brancovan, surtout dans les monuments laïques (R. Theodorescu, 1989 : 87 ; M. Georgescu, 1996 : 77).

Le style brancovan s'est développé sous le signe du baroque - style artistique qui se manifeste entre le XVII^{ème} et le XVIII^{ème} siècles. Il a été créé à Rome. Pendant presque deux siècles toute l'Europe devient baroque et, par son intermédiaire, une bonne partie du monde entier.

Le baroque a été le premier style vraiment européen et moderne qui a dominé, au niveau aulique et bourgeois, ensuite, les arts figuratifs du continent dans le XVII^{ème} siècle et

dans la première moitié du XVIII^{ème} (Tapié, 1972, 1974 ; Branco, 1962 ; Bazin, 1970 ; Martin, 1982 ; Debicki, Favre, Grünewald, Pimentel, 2000 : 147-149 ; Frontesi, 2003 : 240-247).

Dans le plan européen, le style brancovan s'inscrit par l'assimilation des éléments baroques et de réception de nouveaux concepts artistiques, de synthétisation de certaines influences. Il a été quand-même un baroque d'essence spéciale, on peut dire, un baroque de manière roumaine (M. Georgescu, 1996 : 78 ; R. Theodorescu, 1982, *Studii și cercetări de istoria artei*, nr. 29, p. 37-42 ; R. Theodorescu, 1983, *Studii și cercetări de istoria artei*, nr. 30, p. 3-11).

En analysant plus en profondeur les créations des divers genres de l'art brancovan et en essayant une comparaison à ce qu'on a catalogué couramment en termes baroques, on observe que cette définition correspond non seulement à certaines manifestations artistiques brancovanes, comme par exemple, les techniques de travail ou certains motifs décoratifs pris isolément en sculpture et en argenterie, le penchant vers le narratif, pathétique et la complexité des schèmes en peinture. Tous ces éléments sont gréffés sur un schème compositionnel général, avec un caractère accentué classicisant. Dans tous les genres artistiques et, surtout, dans l'architecture, tous les éléments sont ordonnés dans un schème classique, traditionnel, dans lequel les éléments baroques sont seulement des accents qui impriment du mouvement à l'équilibre traditionnel, car l'esprit de notre art consiste en fait, dans son traditionnel équilibre, qui censure tout excès étrange à son esprit. Ainsi, le style brancovan va reprendre de l'art européen contemporain, seulement les éléments qui conviennent à sa structure, en les reprenant, en les sélectionnant et en les modifiant dans une manière créatrice (M. Georgescu, 1996 : 78 ; R. Theodorescu, 1982, *Studii și cercetări de istoria artei*, nr. 29, p. 37-42 ; R. Theodorescu, 1983, *Studii și cercetări de istoria artei*, nr. 30, p. 3-11).

Le style brancovan est le style qu'a précédé l'art de l'époque roumaine moderne et a été, peut-être, l'un des styles les plus pleins d'innovation. Tous les genres artistiques ont été profondément influencés par les innovations du nouveau style (M. Georgescu, 1996 : 78 ; R. Theodorescu, 1982, *Studii și cercetări de istoria artei*, nr. 29, p. 37-42 ; R. Theodorescu, 1983, *Studii și cercetări de istoria artei*, nr. 30, p. 3-11).

L'étude présente se propose d'analyser les influences européennes en architecture et en sculpture monumentale, ainsi que de la sculpture en bois, genres artistiques qui ont connu de remarquables réalisations dans l'art brancovan.

Dans l'architecture, le style brancovan a été l'époque du plus grand développement de l'architecture laïque tant des programmes que des formes. On constate le réponsse ment du palais comme résidence d'agrément, et l'ampleur prise par les parcs autour des palais, à leur tour organisés d'après le modèle des jardins italiens ou de ceux orientaux. Un élément nouveau d'architecture combiné à l'architecture paysagistique est la vérande.

Toujours dans l'architecture civile les vérandes et les loggias avec des colonnes et des balustrades richement décorées font la liaison avec les jardins, qui combinent des éléments de l'art paysagiste occidental et oriental.

Dans l'architecture ecclésiastique on peut rappeler les élégantes porches avec des colonnes de pierre richement décorées. L'élancement de la silhouette des églises, le plus de grâce et élégance, est caractéristique, aussi, à l'architecture du Pays Roumain de la période brancovane. La sculpture, qui connaît un développement vraiment impressionnant, est le domaine d'exception de l'art brancovan qui, à côté de l'architecture, a donné les plus belles réalisations. L'importance de la sculpture du type Renaissance de plus tard et du Baroque, se retrouve, en égale mesure, dans la décoration des palais et des églises. La sculpture est une réalisation de l'époque brancovane, tant par la technique, que par le répertoire ornemental, les schèmes décoratifs étant « classiques », la nouveauté étant donnée par l'élément décoratif (M.

Georgescu, 1996 : 78 ; R. Theodorescu, 1982, *Studii și cercetări de istoria artei*, nr. 29, p. 37-42 ; R. Theodorescu, 1983, *Studii și cercetări de istoria artei*, nr. 30, p. 85).

En architecture, dans les monuments élevés par les Cantacuzins, on retrouve des influences occidentaux. Des monuments religieux, quoi qu'ils gardent le plan traditionnel triconque, ou rectangulaire, exceptionnellement, l'influence occidentale se manifeste à l'église du monastère de Sinaia (1690-1695), par le plan triconque à l'intérieur et l'appartenance à la croix latine à l'extérieur (Ghica-Budești, 1930, *Buletinul Comisiunii Monumentelor Istorice*, XXIX, fasc. 87-90, p. 100 ; R. Theodorescu, 1987 : 84, 88, 94-95).

On voit des innovations dans l'élaboration des proportions, par une plus sure harmonisation des volumes architectoniques.

Les porches deviennent élégantes, par le remplacement des colonnes et des piliers en brique avec de sveltes colonnes en pierre et dû des ouvertures plus larges entre elles (Cotroceni - 1679-1681, Doamnei - 1683, Filipeștii de Pădure - 1688, Fundenii Doamnei - 1699), bâties sur des bases hautes sculptées, avec des fûts cannelés, décorés avec des feuilles d'acanthé, ou des simples éléments figuratifs (Sinaia) (Ghica-Budești, 1930, *Buletinul Comisiunii Monumentelor Istorice*, XXIX, fasc. 87-90, p. 124-125 ; V. Drăguț, 1971 : 11 ; P. Popa, Năstase, 1969 : 10-11).

Chez les établissements contemporains du connétable Mihail Cantacuzino, on voit un trait commun, dû à la même influence baroque, dans la forme des parts d'architecture : des consoles du coin, et des corniches en profils (V. Drăghiceanu, 1924, *Buletinul Comisiunii Monumentelor Istorice*, XVII : 29).

Dans les constructions civiles de l'époque brancovane, l'élément commun est constitué par la vérande sur des piliers, qu'apparaît constamment, et la nouveauté est représentée par la loggia d'inspiration italienne avec des voûtes à pénétrations (Ghica-Budești, *Buletinul Comisiunii Monumentelor Istorice* : 125 ; *Istoria artelor plastice*, 1970 : 89).

Caractéristique à la Renaissance italienne, la loggia a été reprise dans le Pays Roumain, vers la fin du XVII^{ème} siècle, en pleine consonance avec la tradition de l'architecture autochtone, étant semblable, comme expression, au kiosque de type oriental.

Le phénomène artistique occidental se manifeste avec ampleur dans l'architecture brancovane, richement illustrée par des constructions civiles, mais, surtout, par de nombreux ensembles monastiques.

La continuité d'un élément de tradition se manifeste dans cette époque, par l'emploi des types de plan antérieurs triconques ou rectangulaires, avec un seul donjon dans le nef, éventuellement avec un tour-clocher sur le pronaos, est rencontrée dans les plus représentatifs des monuments de cette étape : l'ensemble monastique de Hurezi (1690-1697), Mamu (1696), les églises des monastères Surpatele (1706), l'église de Doicești (1706), Govora (1710-1711) etc.

La conception des bâtisseurs de formation occidentale apparaît chez les résidences des princes régnants de Potlogi (1698), Brâncoveni (1699), Mogoșoaia (1702), par le type de plan symétrique repris de la Renaissance, par le rongement rythmique des façades, aussi bien que dans le rongement du bâtiment dans le milieu.

La situation des résidences des princes régnants sur le bord des lacs et la création, autour d'eux, des vastes parcs et jardins aménagés - le jardin étant maintenant un élément paysagiste - reflètent la conception occidentale de valorification de l'édifice par le paysage (*Istoria artelor plastice*, 1970 : 40 ; R. Theodorescu, 1987 : 146).

L'architecture de l'époque brancovane connaît des compositions équilibrées par l'harmonie des proportions et la situation ordonnée des rythmes, par ce support-là, la décoration intervient comme un accent, ne pas changeant le sens de la composition, mais au contraire le mettant en valeur.

Au palais de Potlogi, dans le cadre support de l'architecture traditionnelle ont été insérés des éléments innovateurs : la double loggia étagée sur la côté nord, et le parterre est pleinement encadré à la vision traditionnelle (M. Georgescu, 1996 : 86).

L'introduction du terme « palais » dans l'inscription votive de Mogoșoaia (1702) est dûe à l'influence italienne. C'était un changement de programme. L'idée d'architecture résidentielle apparaît en Italie du XV^{ème} siècle, en France du XVI^{ème} siècle, et chez nous les premiers essais datent des temps de Matei Basarab, impliquant des recherches d'un plus grand confort.

Au palais de Mogoșoaia, en gardant les formes traditionnelles de l'architecture, on rencontre l'emploi des éléments de la Renaissance, comme la loggia sur la façade ouest. La véranda devient monumental dans la façade principale, et sur la façade ouest on rencontre encore deux vérandas encadrant la loggia (M. Georgescu, 1996 : 87). Le palais a deux niveaux, les chambres sont couvertes de voûtes de pénétration dûes à la mêmes influences rencontrées au palais de Potlogi (D. Ionescu , 1965 : 177-179).

D'autres catégories de construction de cette époque où l'influence occidentale est présente, sont les auberges. Par exemple l'auberge de Șerban Vodă (1687) de grandes dimensions, a été construit d'après le modèle des bâtiments appelés en Italie « il fondacco », ayant pourtant des éléments orientaux repris de l'architecture des caravansérails turcs, des installations commerciales correspondant aux « fondacco »-s vénitiens (D. Ionescu , 1965 : 177-179).

Une autre catégorie des constructions réalisées sous l'influence occidentale sont les hôpitaux. L'hôpital Colțea (1703-1707) a eu comme modèle l'institution vénitienne « Hospedale di Santo Lazaro et medicanti della città di Venezia » tant comme ensemble, que comme fonctionnalité (D. Ionescu , 1965 : 177-179).

À la base de cette réalisation s'est trouvée une double influence : les hôpitaux similaires connus par le fondateur, le connétable Mihail Cantacuzino, dans son long voyage à l'Orient, jusqu'à la montagne Sinaï et les impulsions des docteurs autour de son frère, l'équien Constantin Cantacuzino, mais tout d'abord celles de Jacob Pylarino. La fondation du premier hôpital, celui de Colțea, représente le mélange entre la charité des institutions semblables de l'Orient et la fonctionnalité de celles de l'Occident. D'après le modèle de l'hôpital vénitien qui avait une « école de chant », celui de Bucarest était doué avec une « école de chant » et en plus, il avait deux écoles, une « de sciences » et une « de peinture ».

La plastique monumentale du Pays Roumains au milieu du XVII^{ème} siècle commence à renouveler son répertoire, la place des motifs géométriques et de ceux végétal-stylisés, étant prises graduellement par les motifs végétaux naturalistes disposés symétriquement par rapport à l'axe médiane. Ces motifs, d'origine renaissantiste et baroque, se sont répandus graduellement dans les ornements du Pays Roumains, par l'intermédiaire des ouvriers de formation occidentale qui ont travaillé sur des chantiers dû à l'initiative des fondateurs Cantacuzini, surtout du connétable Mihail Cantacuzino, aussi comme dû à la graphique occidentale de livre, adoptée et diffusée par les imprimeries de la pays de la première moitié du XVII^{ème} siècle.

Sur le frontispice de l'Évangile enseignante commencée à Govora et qui se finalise à Târgoviște, au Monastère de Dealu, en 1644, ou sur celui de l'Antologhion de Câmpulung (de 1643), on rencontre le schème des portails des monuments cantacusins (l'église Doamnei de Bucarest - 1683), ou brancovan (l'église de la Cour de Doicești - 1706). La page de titre de « Pogribania » de 1650 a une structure qui rappelle les portails des églises de Mihail Cantacuzino. L'illustration de livre des siècles XVI-XVII offre aux tailleurs de pierre de l'époque brancovane des modèles compositionnels et des éléments ornementaux nouveaux, ou d'autres interprétations pour leur répertoire décoratif (T. Voinescu, 1943-1949, *Analecta*, IV : 41-54 ; T. Voinescu, 1961, *Studii și cercetări de istoria artei*, nr. 1, p. 4-15).

La sculpture monumentale brancovane met en valeur des motifs ornementaux fréquents dans la Renaissance et dans le Baroque. La richesse des éléments sculptés en pierre : les encadrements des fenêtres, les colonnes des porches ou celles des vérandes et des loggias, les capiteux, aussi bien que les portails à composition complexe réalisée en alto-relief, aussi bien que les motifs employés sont preuve d'une incontestable origine occidentale (M. Georgescu, 2002 : 19). Les motifs décoratifs sont : des fleurs, des guirlandes de fleurs, végétal-floral (fleur de lys, d'acanthé, la feuille d'acanthé, les feuilles et les fleurs de laurier), des motifs zoomorphes (le lion et le dauphin, en spécial à Mogoșoaia et Văcărești), des motifs anthropomorphes (figures d'anges avec des trompettes - Fundenii Doamnei - ou des anges ailés - Colțea -, des figures des évangélistes - Colțea -, ou la représentation de Samson - Stavropoleos), des motifs héraldiques (le blason du pays, le blason de la famille, la couronne à massue Potlogi, Mogoșoaia, le motif à coquillage ovale et le motif perlé, les deux derniers repris de la Renaissance italienne (Potlogi, Mogoșoaia, la porche de l'ancienne Métropole de Târgoviște, ou le kiosque de la Cour Princière de Târgoviște).

La sculpture monumentale reprend les motifs de la Renaissance ou du Baroque, auprès des motifs d'influence orientale. Ces motifs seront : des ornements prismatiques du type stalactites et stalagmites - Cotroceni, Doamnei, Hurezi, l'église princière de Târgoviște, des motifs spécifiquement orientaux en combinaisons conventionnelles : le fruit de grenade, le figuier, l'ananas, ou des motifs floraux, l'œillet, la tulipe, combinés avec ceux d'origine occidentale - la fleur d'acanthé et d'aulne -, l'église princière de Târgoviște, les maisons princières de Doicești, à présent employés dans la décoration extérieure d'une maison de Târgoviște. Ces motifs seront transformés et adaptés aux formes architectoniques roumaines, étant intégrés dans la conception décorative des maîtres tailleurs en pierre à l'époque brancovane, qui, par l'interprétation des motifs décoratifs, aussi bien que par leur perfection technique ont contribué à la formation d'une nouvelle vision décorative roumaine.

Dans la sculpture brancovane et aussi dans la peinture, on forme des écoles locales ayant comme maîtres des étrangers comme Vucașin Caragea, maître tailleur en pierre (dont le portrait peint a été gardé sur la porche de la grande église de Hurezi) - les maîtres autochtones ont pu mettre au point une vision décorative plus complexe. Caragea, apprécié tant pour sa nouvelle vision dans l'interprétation des éléments décoratifs, que pour sa perfection technique, a été le maître des sculpteurs des édifices de Constantin Brâncoveanu et le plus sollicité des maîtres tailleurs en pierre contemporains, d'après les sources diplomatiques.

Des différences de style et de technique mènent à la conclusion de l'existence de plusieurs centres et groupes de maîtres, mais aussi des petits chantiers des bâtisseurs de famille, comme celui des constructions du connétable Mihail Cantacuzino. Appart l'école de Hurezi, où a travaillé Vucașin Caragea, on connaît quelques auteurs des sculptures des édifices du connétable Mihail Cantacuzino, comme Lupu Sărățan, qui a conduit, probablement une équipe de ces tailleurs en pierre. D'autre côté l'intensité de l'activité artistique autour de la Cour Princière et de l'Église de Târgoviște, supposent la formation des maîtres sculpteurs dans cette ville-même. À Bucarest aussi, l'unité de style des œuvres sculptées aux monastères Antim et Stavropoleos, ainsi bien que le décor sculpté du Monastère de Văcărești (démolié en 1985) supposent le même groupe de maîtres (*Istoria artelor plastice*, 1970 : 81-88).

La Grande Église du Monastère de Hurezi (village Romanii de Jos, ville de Horezu, Département de Vâlcea) - principale construction de Constantin Brâncoveanu des années 1690-1693 - est fameuse pour les dix colonnes de la porche à capiteux et les bases décorées avec des feuilles d'acanthé traitées dans une vision décorative orientalisée. Les encadrements des fenêtres reprennent les ornements de l'Église Stelea de Târgoviște, et le portail est sculpté en marbre dans un répertoire végétal où prédominants sont le rinceau et la fleur d'acanthé. Ressemblant à celui-ci, mais dans une autre variante, est le portail de l'église de Brâncoveni.

La maison princière située sur le côté sud de l'intérieur a les vérandes décorés de sobres colonnes de pierre et les voûtes intérieures s'appuient sur des colonnes tronconiques avec les bases et les capiteux décorés de sculptures de conception orientale.

Les quatre principaux édifices du connétable Mihail Cantacuzino sont : le complexe monastique de Sinaia (Département de Prahova, 1690-1695), celui de Râmnicu Sărat (Département de Buzău, 1691-1697), ici a participé comme édificateur le prince régnant Constantin Brâncoveanu - les églises Fundenii Doamnei (1699) et Colțea (1702) de Bucarest.

Tous ces monuments sont décorés avec des sculptures somptueuses, uniques dans l'art médiéval roumain. L'église du Monastère de Sinaia a des colonnes de pierre décorées avec des reliefs inspirés par l'ornementation végétale. L'église de l'ancien Monastère Adormirea Maicii Domnului (« L'Assomption de la Vierge ») de Râmnicu Sărat a une riche décoration sculptée au portail, les colonnes et les encadrements des fenêtres ont été exécutés par le maître Mira. L'église Fundenii Doamnei a une porche élégante, sur des colonnes de pierre, décorée avec des rinceaux et le beau portail est d'inspiration baroque.

La sculpture monumentale a mis en valeur des motifs ornementaux baroquissants. La richesse des éléments sculptés en pierre, les encadrements des fenêtres, les colonnes des porches ou celles du naos ou pronaos, les capiteux, ainsi bien que les portails à composition complexe sont réalisés dans un relief haut (alto-relief) et les motifs employés sont preuve d'une incontestable origine occidentale (*Istoria artelor plastice*, 1970 : 88 ; V. Drăguț, 1971 : 10 ; P. Popa, Năstase, 1969 : 14).

Des manifestations d'exception de ce genre sont les portails de Renaissance tardive des édifices du connétable Mihail Cantacuzino. Ils sont les éléments les plus représentatifs pour la sculpture décorative de l'époque, étant en même temps les premières manifestations de valeur à sujet anthropomorphe : l'apparition des anges à trompettes de Fundenii Doamnei ou les anges aillés de Colțea, des motifs si répandus dans la Renaissance et dans le Baroque.

La présence-même des blasons du Pays Roumain et des emblèmes personnels sur ces portails (emblème de famille-prétention impériale de Șerban Cantacuzino à Cotroceni - dans le centre de l'aigle bicéphale se trouve l'aigle, le blason officiel - ou des Fundenii Doamnei, Colțea (M. Georgescu, 1996 : 92 ; D. Ionescu, 1979, *Études byzantines et postbyzantines* : 245-248 ; M.M. Popescu, 1987, *Studii și cercetări de istoria artei*, 34 : 5-7, 8-10), ou dans les blasons des préfaces de livres ou sur les broderies, sont preuve du penchant vers le Baroque.

On peut établir aussi quelques analogies entre les monuments de la Transylvanie et quelques édifices comme celui de Mihail Cantacuzino et Constantin Brâncoveanu, liés à l'ainsi dite « renaissance fleurie » transylvaine. On retrouve au portail de l'Église Fundenii Doamnei, des analogies significatives à l'encadrement de la porte de l'Église Réformée de Făgăraș (1661-1690). L'amvon décoré à sculptures qui rappellent la sculpture brancovane est surtout valeureux (Gh. Sebestyén Gh., Gh. Sebestyén V., 1963 : 64-198, 199 ; Gh. Sebestyén Gh., 1986, *Arhitectura*, nr. 2 : 34-40 ; V. Drăguț, 1968 : 140 ; R. Theodorescu, 1987 : 85-96, 132).

L'église Colțea a un portail monumental, les encadrements des fenêtres étant décorés à rinceaux et fleurs, les dix colonnes de la porche ont un décor végétal, et leurs capiteux présentent des motifs avimorphes et zoomorphes à des sens symboliques, les panneaux de la balustrade de la porche sont décorés avec des motifs héraldiques - l'aigle bicéphale ; les panneaux à motif floral proviennent de l'ancienne église Caimata - démolie au XIX^{ème} siècle. Les colonnes intérieures sont très bellement sculptées aussi que les consoles de voûte et les cartouches de la nef.

La richesse et la beauté de la sculpture des édifices cantacusins ont influencé la décoration de l'église de la Monastère Berca (Département de Buzău), édifice du connétable Mihalcea Căndescu et de sa femme, Alexandra, des années 1694-1698. La sculpture en pierre des monuments se caractérise par la supra-dimension des motifs ornementaux et elle a été

travaillée par maître Gheorghe (M. Georgescu, 2002 : 20 ; M.M. Popescu, 1985 : 48 ; V. Drăguț, 2000 : 282).

Le portail de la grande église du Monastère Hurezi représente un exemple édificateur de l'influence occidentale dans les portails de l'époque brancovane. Le portail est en marbre, décoré avec des motifs occidentaux du type de ceux qui se trouvent sur l'argenterie avec des fleurs dorées, l'inscription votive est dorée aussi. La corniche, fortement profilée, est décorée avec des palmettes et des fleurs d'acanthé, puis des oves et dardes. Dans la partie intérieure il y a des rosettes du type renaissance et des blasons réunis : le blason du Pays Roumain - l'aigle avec la croix, *aquila valachica* - et le blason de famille de Cantacusins - l'aigle bicéphale (M. Georgescu, 1996 : 93).

Quelques éléments d'architecture occidentale rencontrés à l'époque brancovane (Potlogi, Hurezi, Fundenii Doamnei, Colțea), qui apparaissent dans la même période (l'église Doamnei) sont les banquettes des encadrements des fenêtres, appartenant à l'esprit de la Renaissance de plus tard.

En ce qui concerne l'architecture civile brancovane, le palais de Potlogi (village de Potlogi, Département de Dâmbovița), édifice de Constantin Brâncoveanu de 1698, représente une chaîne entre la décoration sobre de Hurezi et celle opulente de Mogoșoaia.

La décoration sculptée en pierre de Potlogi, est rencontrée dans l'élégante vérande à colonnes sculptées, dans les panneaux des balustrades, dans la pisanes et dans la double loggia sur la façade nord avec les élégantes colonnes, dans les consoles de voûte à l'étage du palais, ainsi bien que dans les chantournés des fenêtres.

La balustrade est un élément paru dans la plastique monumentale du Pays Roumain au temps de Constantin Brâncoveanu. Son traitement décoratif à des rinceaux végétaux encadre ou comprend dans sa composition des motifs floraux ou héraldiques, proviennent de la plastique architecturale italienne. Ces balustrades reprennent la base décorative des frontispices des ouvrages imprimés vénitiens du XVII^{ème} siècle (livre paru à Venise pour les orthodoxes circule dans les Pays Roumains). Les nombreux exemples de balustrades, celles gardées de la vérande et de la loggia du palais Potlogi, aussi bien que ceux de la porche de l'ancienne Métropole de Târgoviște et ils illustrent avec éloquence ces influences italiennes (M. Georgescu, 2002 : 47).

La photo d'une balustrade (datée 1707-1708) après le démolissement de la porche de la Métropole, publiée par Nicolae Ghica-Budești en 1936 (Ghica-Budești, 1936, *Buletinul Comisiunii Monumentelor Istorice*, pl. DMXXVI, fig. 958), nous a offert la possibilité de sa description. Le panneau décoratif de la balustrade réunit, par l'intermédiaire d'une corole et d'un calice de tulipe, ce qui se constitue en l'axe de la composition, deux rinceaux développés, faits de feuilles et fleurs d'acanthé. Le panneau est délimité dans la partie supérieure d'une bande continue avec des volutes d'acanthé, et dans la partie inférieure d'un registre avec des « oves et dardes ».

Dans la décoration de la balustrade de la porche de la Métropole de Târgoviște, on présente des éléments spécifiques au répertoire brancovan, mais on surprend aussi des similitudes plastiques directes avec la décoration de la balustrade de la loggia et de la vérande de Mogoșoaia, motifs repris en 1715 à la Tour de Colțea.

Les trois consoles de voûte provenant du palais brancovan de Potlogi est gardé dans la collection « Lapidarium » du Complexe du Musée « Curtea Domnească » (« La Cour Princière ») de Târgoviște. Leur forme et décor, de vase à fleurs et mascarons, suggère l'influence de la plastique baroque transylvain (M. Georgescu, 2002 : 47, 199-200).

Au palais de Mogoșoaia (1702), près de Bucarest, édifice représentatif de Constantin Brâncoveanu, le décor sculpté en pierre est dominant. Le sculpteur Pesena Levino a été attribué le décor italianisant de ce palais, entre lesquels les balustrades de la loggia, en vertu des similitudes de fond qui existent entre le traitement de la loggia de Mogoșoaia, comme

forme et décor architectural, et le traitement du même élément dans l'architecture vénitienne des siècles XIV-XVI, palais vénitiens qui constituent les modèles de la loggia de type brancovan (M. Georgescu, 2006, *Diversitate și identitate culturală în Europa*, III : 105).

Les structures architecturales du niveau de l'étage marquent le centre du palais, soulignées par la vérande et la loggia, les deux éléments caractéristiques de l'architecture civile brancovane (M. Georgescu, 2006, *Diversitate și identitate culturală în Europa*, III : 21).

Les restaurations à la fin du XIX^{ème} siècle et des premières décennies du suivant ont modifié l'ensemble structural initial, dans le sens qu'on y a ajouté des sculptures appartenant à d'autres constructions de l'époque (le palais de Potlogi, quatre colonnes, ou de Curtea Veche - La Cour Vieille de Bucarest, un monumental portail).

La sculpture monumentale reprend les motifs ornementaux d'inspiration baroque dans les monuments brancovans civiles et ecclésiastiques qui se continuent dans des formes plus luxuriantes dans la période suivante.

On souligne, parmi les plus importants éléments d'origine baroque, les suivants : les colonnes (Hurezi la porche de l'église de la Métropole de Târgoviște, Doicești, Stavropoleos - Bucarest, aussi bien que celles des palais de Potlogi et Mogoșoaia) ; les capiteux composites (Potlogi, Mogoșoaia, Hurezi, les maisons du trésorier Ianache Văcărescu de Văcărești - Département de Dâmbovița) ; des portails et des encadrements de fenêtres (Hurezi, Mogoșoaia, la porche de l'église de la Métropole de Târgoviște, Stavropoleos - Samson en lutte avec le lion) ; des consoles (Potlogi, Mogoșoaia) ; les inscriptions votives (Potlogi, Mogoșoaia) ; et comme pièces uniques, l'iconostase en pierre (Monastère Antim) et le pilier atlante géant (provenu du Monastère Râmnicu Sărat), des éléments d'art qui portent une forte empreinte occidentale (M. Georgescu, 1996 : 93 ; Chihaia, 1968, *Revista Muzeelor*, I : 17-18).

Au XVIII^{ème} siècle la sculpture s'est approchée des formes baroques, la décoration devenant plus exubérante, et la surface de la pierre plus riche en ornements, avec des reliefs plus prononcés. La sculpture monumentale brancovane est gardée jusqu'au début de l'époque moderne (M. Georgescu, 2002 : 21). Pour cette étude de son évolution, les colonnes intérieures décorées à rinceaux et celles de la porche, avec des fuseaux en torsade, des capiteux composites et des bases fleuris de l'église « Saint Georges le Nouvel » de Bucarest (1703-1705), travaillés par Vucașin Caragea, la sculpture en pierre de l'église de Doicești (Département de Dâmbovița - 1706) et le portail de l'église du Monastère Antim de Bucarest (1713-1715) sont caractéristiques.

Dans la période du règne des Mavrocordates, le Monastère de Văcărești (1716-1722) et l'église Stavropoleos (1724) sont caractérisées par des décors luxuriants et richement sculptés en pierre.

Les armes, armoires et blasons d'origine occidentale des siècles XVII-XVIII sont gardées dans les inscriptions votives des palais de Potlogi et Mogoșoaia (M. Georgescu, 2002 : 21-22). L'inscription votive de Potlogi est de section rectangulaire, datée de 1698, avec une bordure à rinceaux et fleurs, et à la moitié de chaque côté il y a une tête d'ange représentée avec les ailes ouvertes. Présente dans la partie supérieure du champ central, le blason officiel de type héraldique du Pays Roumain - l'aigle avec la croix « acvila valachica », disposé dans une couronne florale, ayant à droite le soleil, à gauche la lune, les deux astres représentés par des figures humanisées. À l'extérieur, aux quatre coins on a sculpté : l'attribut théocratique « Io » et les initiales du prince : « K » (onstantin), « B » (râncoveanu), « V » (oiivode).

L'inscription votive de Mogoșoaia de 1702, est de section rectangulaire avec une bordure formée d'amples rinceaux et de fleurs et dans la partie supérieure du champ central présente le blason officiel de type héraldique du Pays Roumain - l'aigle croisée avec les ailes grandement ouvertes, disposée dans une cartouche ayant à droite le soleil et à gauche la lune, les deux avec des figures humanisées. L'aigle avec la croix est timbré par une couronne

royale, ayant au centre un globe crucifère. Dans les quatre coins on a sculpté l'attribut théocratique et les initiales du prince régnant.

Un monument héraldique remarquable tant par la qualité de la sculpture que par sa grandeur, est l'inscription provenant de la Tour Colțea (à présent elle se trouve au Musée National d'Histoire de la Roumanie).

Une aigle bicéphale couronné est inscrit dans un cercle soutenu par deux lions, disposé dans le champ central. En haut on retrouve les initiales du fondateur, « MH » (Mihail), « KT » (Cantacuzino), et en bas l'année 1715, sur ses côtés l'inscription votive est décorée à rinceaux et fleurs. Intéressant est aussi le blason sculpté en marbre datée 1799, sur le clocher du Monastère Mărcuța de Bucarest, édifié par Alexandru Ipsilanti. Dans un bouclier quadrilobé soutenu par des lambrequins élégants et timbré d'une couronne close, on voit l'aigle avec la croix - le blason héraldique du Pays Roumain. Dans les coins du haut on représente les enseignes du pouvoir princier - la massue de l'épée - sur les côtés verticales les initiales du fondateur et dans le centre on mentionne l'année 1799.

La pénétration des influences étrangères de baroque occidental dans la sculpture en bois est surprise au milieu du XVII^{ème} siècle. Elle apparaît comme évidente dans les deux dernières décennies de celui-ci, tout d'abord par la décoration de certaines œuvres sculptés en bois de l'époque (M. Georgescu, 1996 : 94).

La réalisation des chefs d'œuvre représentatifs de la sculpture en bois des monuments des Cantacusins (les iconostases de Cotroceni, Costești-Vale, Filipeștii de Pădure et Măgureni) sont significatifs pour la pénétration des ornements de la Renaissance et du Baroque. Chez toutes ces pièces on constate l'emploi d'un grand nombre d'éléments décoratifs, de systèmes compositionnels et thèmes iconographiques, spécifiques par le sujet, composition et abord, de l'art occidental (« La Flagellation » sur les portes de Costești-Vale) (A. Dobjanschi, M. Georgescu, 1998 : cat. 39 : 114), des scènes avec des animaux fantastiques à Măgureni, des scènes avec des luttes entre les animaux à Cotroceni et Filipeștii de Pădure, etc.

Dans la sculpture de ces pièces on rencontre le motif de l'acanthé avec tous ses aspects, des scènes à motifs animaliers (le lion, la biche, le dauphin, le serpent) et animaux fantastiques (le dragon ailé, le lion, le loup ou le serpent végétalisés), motifs figuratifs symboliques (le motif de l'ange, soit représenté entièrement, buste, ou seulement tête et ailes, soit partiellement végétalisé), ceux-ci étant des éléments fréquemment rencontrés dans la Renaissance italienne, surtout dans les manuscrits et les livres imprimés. Dans les pièces analysées on constate la présence sélective de ces motifs ornementaux, en fonction de la tradition autochtone, ainsi que par la pénétration des éléments renaissantistes et baroques occidentaux. Dans ce contexte, on considère qu'on peut inclure l'influence de la sculpture moldave de 1600, en trouvant une explication des composants du répertoire ornemental, dans lequel les éléments géométriques et ceux végétal-floraux ne sont plus dominants. L'ornementation brancovane, par la décoration sculptée en bois, connaît la grande performance dans la réalisation des iconostases, ainsi bien que des portes et des meubles, qui ne correspond pas pleinement à la décoration du type Baroque occidental, caractérisée par une plus large abondance des éléments anthropomorphes, végétaux et zoomorphes. Le nouveau souffle de la Renaissance et du Baroque apporte une conception différente face à celle du passé et des éléments d'art capables de l'exprimer, ornements spécifiques à cette époque.

Pour la sculpture en bois de l'époque brancovane, on souligne comme œuvres représentatifs les suivants travaux à caractère ecclésiastique : les iconostases de l'Église Princières de Târgoviște (1697), Hurezi - Biserica Mare (La Grande Église - Khatolikon) (1694), Hurezi la chapelle (1696-1697), Hurezi - l'église de l'hôpital (1699), l'église de Métropolie de Târgoviște (1707-1708), les portes d'entrée de Surpatele (1706-1707), Polovragi (1699), Mamu (1699), Govora (1701), Mogoșoaia (1705), le Monastère Berca (fin

du XVIII^{ème} siècle), Bistrița (1688), Tismana (1688), Cotroceni (1707), Colțea (début du XVIII^{ème} siècle), Surpatele (début du XVIII^{ème} siècle) - stalle d'église - Colțea (début du XVIII^{ème} siècle), tétrapodes - Târgoviște, la grande église princière (début du XVIII^{ème} siècle), chandeliers - Mogoșoaia, l'Église Princièră de Târgoviște (début du XVIII^{ème} siècle). De la même époque dattent des pièces de meubles laïques : un fauteuil et une cassette.

En ce qui concerne le répertoire, la différence entre la décoration occidentale et celle brancovane consiste dans la diversité plus réduite des éléments ornementaux employés chez nous, la sélection étant conformément à la tradition décorative roumaine.

Dans la décoration de la sculpture brancovane, l'influence baroque met son empreinte sur le trajet de la composition, la trame étant plus complexe, mais en général symétrique avec tout le tourment autour d'elle, la fixité persistant cachée sous le réseau des rinceaux, et le schème étant symétrique, cohérent et logique.

En évoluant du décor linéaire, de type géométrique, d'origine balkanique ou ottomane, vers l'expression volumétrique de l'ornement plastique qui assume des formes et des motifs de la Renaissance et du Baroque, qu'on intègre à des structures de décor architectural, qui prolonge jusque tard les motifs géométriques, les encadrements des fenêtres ou les portails à baguette croisée, la sculpture en pierre de l'époque brancovane illustre la diversité des contacts culturels qui ont généré des valeureuses assimilations, et dans la sculpture en bois brancovane, le répertoire ornemental se présente par la richesse de motifs, d'entre lesquels, de nombreux sont d'origine occidentale. Pour l'art brancovan, l'influence occidentale prouve être dominante et cela est en concordance avec l'ouverture générale de l'époque brancovane vers les formes, idées et conceptions artistiques du monde occidental.

Notes

- R. Theodorescu affirme que : le dialogue avec l'Occident est perçu, lui-aussi, en bonne partie, sur la filière levantine de Venise et de Padoue, au moment qu'il n'était pas connu par la chaîne central-européenne germanique, dont l'accès était facilité par la Transylvanie.
- Les emblèmes officiels et ceux de famille, bien répandus à l'époque brancovane, à partir de la décoration architecturale (en inscriptions votives), jusqu'aux arts décoratifs (broderies, argenterie, meubles, bijoux), avec des correspondances dans les livres publiés (indiquaient un goût pour les emblèmes et les blasons qui était celui de l'époque baroque européenne. Les deux fondateurs et patrons culturels - Șerban Cantacuzino et Constantin Brâncoveanu - trouvaient dans de telles compositions plastiques des moyens efficaces de propagande politique et culture.
- La pièce provienne du centre d'un trapèze au chapiteau disposé sur ses épaules, qui soutenait les voûtes radiales d'une chambre polygonale. Le personnage biblique Samson, le lion entre ses pieds, et le chapiteau sur ses épaules, sont disposés ainsi qu'ils ne déposent pas l'épaisseur d'un pilier. D'après le costume du personnage on peut dire que la gravure dont le sculpteur s'est inspiré était une œuvre occidentale.
- La porte princière de l'iconostase de l'église de Costești-Vale, est datée de l'huitième décennie du XVII^{ème} siècle. Le registre inférieur est formé de deux cassettes (une sur chaque côté) décorés avec des motifs ajourés. Au-dessus de ces motifs on applique, sculptés dans un relief plat, deux scènes: la flagellation, sur le côté gauche, et Saint Christophe, sur le côté droit. La sculpture et les thèmes traités sont une influence de l'iconographie catholique, pénétrée dans le monde balkanique par l'intermédiaire des gravures et des icônes crétoises et vénéto-crétoises, qui avaient déjà assimilé des éléments de l'art occidental.

BIBLIOGRAPHY

- * * *L'histoire visuelle de l'art*, coordinateur Claude Frontesi, Enciclopedia RAO, Bucarest, 2003.
- Bazin G., *Clasique, Baroque, Roccoco*, Bucarest, 1970.
- Debicki J., Favre J.F., Grünwald D., Pimentel A.F., *L'histoire de l'art. Peinture. Sculpture. Architecture*, Enciclopedia RAO, Bucarest, 2000.
- A. Dobjanschi Ana, Georgescu Maria, *Icoane din Târgoviște (sec. XVI-XIX) - Icônes de Târgoviște (XVI^{ème} - XIX^{ème} siècles) - Icons of Târgoviște (the XVIth - XIXth centuries)*, Editions DAIM, Bucarest, 1998, cat. 39.
- Drăghiceanu V., Casa Cantacuzinilor de la Mărgineni, en „*Buletinul Comisiunii Monumentelor Istorice*”, XVII, 1924.
- Drăguț V., *Arta brâncovenească*, Bucarest, 1971, p. 11; Corina P. Popa, D. Năstase, *Fundenii Doamnei*, Bucarest, 1969.
- Drăguț V., *Dicționar enciclopedic de artă medievală românească*, Bucarest, 1968, p. 140;
- Georgescu Maria, *Arta epocii brâncovenești*, Editions Macarie, Târgoviște, 1996.
- Georgescu Maria, *Lapidarium din Târgoviște (secolele XV-XIX) - Le Lapidarium de Târgoviște (XV^e - XIX^e siècles) - The Lapidarium of Târgoviște (the XVth - XIXth centuries)*, Editions DAIM, Bucarest, 2002.
- Ghica-Budești N., *Evoluția arhitecturii în Muntenia și Oltenia. Noul stil brâncovenesc*, IV, en „*Buletinul Comisiunii Monumentelor Istorice*”, XXIX, fasc. 87-90, 1930.
- Ghica-Budești N., *Evoluția arhitecturii în Muntenia și Oltenia. Noul stil românesc din veacul al XVIII-lea*, Partie IV^{ème}, Bucarest, 1936, pl. DMXXVI, fig. 958.
- Ghica-Budești N., Loggia venețiană - element fundamental al arhitecturii brâncovenești, en „*Diversitate și identitate culturală în Europa*”, vol. III, Editions Bibliotheca, Târgoviște, 2006.
- Ionașcu I., *Școala de la Colțea în veacul al XVIII-lea*, en “*Biserica Ortodoxă Română*”, no. 11-12.
- Ionescu D., Șerban Cantacuzène et la restauration byzantine. Un idéal à travers les images, en „*Études byzantines et postbyzantines*”, Bucarest, 1979.
- J. Rupert-Martin, *Le Baroque*, Bucarest, 1982.
- Popa Corina, Dumitru Năstase, *Fundenii Doamnei*, Bucarest, 1969.
- Popescu Carmen, Zoomorf și antropomorf. Polisemantismul plasticii monumentale brâncovenești, en „*Studii și cercetări de istoria artei*”, 34, 1987.
- Popescu M.M., Sculptura medievală în piatră din Țările Române, Editions Meridiane, Bucarest, 1985, p. 48; V. V. Drăguț, *Arta românească. Preistorie. Antichitate. Ev mediu. Renaștere. Baroc*, Editions Meridiane, Bucarest, 2000.
- Sebestyén Gh., Sebetyén V., *Arhitectura Renașterii în Transilvania*, Editions de l'Académie Roumaine, Bucarest, 1963.
- Sebestyén Gh., Unele considerații despre un monument din Făgăraș mai puțin știut, en „*Arhitectura*”, no. 2, 1986.
- Theodorescu R., *Civilizația românilor între medieval și modern. Orizontul imaginii (1550-1800)*, vol. II, Bucarest, 1987.
- Theodorescu R., *Civilizația românilor între medieval și modern. Orizontul imaginii (1550-1800)*, 2 vol., Editions Meridiane, Bucarest, 1987.
- Theodorescu R., Gusturi și atitudini baroce la români în secolul al XVII-lea, I-II, en „*Studii și cercetări de istoria artei*”, 29 - 1982, 30 - 1983.
- Topié V.L., *Baroque et classicisme*, Plan, Paris, 1972.

Topié V.L., *Le Baroque*, Presse Universitaire de France, Paris, 1974.

Topié V.L., *Le baroque*, traduction et préface de Al. Duțu, Bucarest, et l'édition américaine, richement illustrée du même travail.

Voinescu Theodora, Observații asupra stilului brâncovenesc. Portalul, en „*Studii și cercetări de istoria artei*”, no. 1, 1961.

Voinescu Theodora, Preliminarii la studiul artei Cantacuzinilor, en „*Analecta*”, IV, Université de Bucarest, L'Institut de l'Histoire de l'Art, Bucarest, 1943-1949.

Considerations generales concernant la technique Levallois et ses produits. Principes generaux de realisation et representations dans le Paleolithique moyen de la Roumanie

*Elena-Cristina Nițu**

*Université « Valahia » de Târgoviște, Faculté de Sciences Humaines, Str. Locotenent Stancu Ion, nr.34-36, Târgoviște, 0200, Dép. de Dâmbovița, e-mail : elenacristinanitu@yahoo.com

Key words: Levallois, technique, debitage, Middle Paleolithic, Romania

Abstract: The Levallois technique characterizes particularly the Middle Paleolithic and essentially consists in the minute preparation of the core, so that the products achieved by this kind of debitage have a predetermined form. The Levallois debitage was defined in 1961 by F. Bordes, and since then numerous studies have been achieved concerning this kind of debitage. The analysis of the Levallois technique in time has proved its complexity, as well as the difficulty of interpreting the lithic clusters achieved by means of a Levallois debitage. In Romania the existence of this type of debitage has been identified, though no complex studies concerning the Levallois have been undertaken so far. The presence of the Levallois debitage in Romania is more significant in the open air settlements of the Middle Paleolithic and less obvious in the Carpathian Musterian.

Mots-clé : Levallois, technique, débitage, Paléolithique moyen, Roumanie

Résumé: La technique Levallois caractérise spécialement le Paléolithique Moyen et consiste essentiellement dans la préparation minutieuse du nucleus, ainsi que les produits réalisés à travers ce type de débitage ont une forme prédéterminée. Le débitage Levallois a été défini en 1961 par F. Bordes, et ultérieurement on a réalisé de nombreuses études concernant ce type de débitage. L'analyse de la technique Levallois au fil du temps a démontré à la fois sa complexité et la difficulté d'interpréter les ensembles lithiques réalisés par un débitage Levallois. En Roumanie on a identifié l'existence de ce type de débitage, mais on n'a pas encore réalisé d'études complexes concernant la technique Levallois. La présence du débitage Levallois en Roumanie est plus significative dans les habitats ouverts du Paléolithique moyen et moins évidente pour le Moustérien carpatique.

La technique Levallois est un concept paru de bonne heure aussi dans la recherche archéologique du Paléolithique de Roumanie. Vu que dans la littérature archéologique de notre pays persiste encore un bon nombre de confusions dans la manière d'interprétation et étant donné que pendant les derniers ans le concept Levallois a acquis des sens nouveaux, nous avons considéré qu'il serait utile de passer en revue le stade actuel de connaissance et de faire une tentative préliminaire de réinterpréter certains matériaux paléolithiques, publiés comme résultat de la technique Levallois. Nous mentionnons que nous ferons référence strictement aux pièces publiées, en nous résumant à leur analyse en fonction de la manière dont elles ont été illustrées.

I. Principes généraux de réalisation

I.1. Définition de la technique Levallois

La technique Levallois caractérise essentiellement le Paléolithique moyen. Par rapport aux techniques utilisées au Paléolithique inférieur, les éclats ne sont plus tout simplement séparés du nucleus, mais sont détachés par une préparation minutieuse de la surface de débitage du nucleus, ainsi qu'ils ont une forme prédéterminée. Il semble que les premières tentatives de débitage de ce type sont présentes dès le Paléolithique inférieur récent (400.000 ans), étant possible que l'origine de cette technique soit la transformation de certaines bifaciales à surface bombée dont on extrayait des éclats (G. Bosinski, 2004).

Le nom de la technique Levallois provient du nom d'un quartier de la périphérie de Paris où l'on a trouvé les premiers produits résultés d'un tel débitage. Cette méthode, comme nous venons de souligner, apparue probablement au Paléolithique inférieur, n'a pas eu un succès éphémère, étant par contre utilisée jusqu'à l'apparition des métaux (J.-L. Piel-Desruisseaux, 1984).

Pour le débitage Levallois on a proposé plusieurs définitions. Identifié pendant la deuxième moitié du 19^e siècle et reconnu en 1909 par V. Commont (J. Jaubert, 1999), il sera en fait défini en 1961 par F. Bordes. Voilà la définition de F. Bordes (1979): „ Pour fabriquer un éclat Levallois de type classique, on prend un rognon de silex, de préférence assez plan, ovale, que l'on épannelle sur le bords. A partir de ces enlèvements pris comme plans de frappe successifs, on pèle la surface supérieure du nucléus par des enlèvements centripètes, obtenant ainsi une surface qui rappelle grossièrement un dos de tortue. Un plan de frappe est préparé à un bout, soit par petites facettes, soit par un large enlèvement, ce plan de frappe étant à peu près perpendiculaire au plan d'aplatissement du nucléus. Un coup porté au percuteur de pierre sur ce plan de frappe détermine une surface d'éclatement qui recoupe les surfaces d'enlèvement des éclats centripètes de préparation, et donne un éclat ovalaire, ayant à peu près la forme du nucléus (donc à prédéterminée) et présentant sur sa face supérieure les traces des enlèvements centripètes de préparation" (p. 16). En grandes lignes, selon la définition de F. Bordes, le débitage Levallois comprend les étapes suivantes: débitage des éclats à cortex de la surface du galet, auquel on donne une forme légèrement bombée, positionnement du plan de frappe en vue du débitage de l'éclat, débitage de l'éclat du nucleus, qui aura une forme prédéterminée et gardera sur la surface supérieure les traces des débitages de préparation du nucleus. Les produits résultés du débitage Levallois sont les éclats, les lames et les pointes.

Hormis le débitage Levallois, F. Bordes (1979) distingue aussi un débitage proto-Levallois et un autre para-Levallois. Le débitage proto-Levallois apparaît en Europe pendant l'Acheuléen moyen, étant souvent réalisé maladroitement, et celui para-Levallois est le type appelé « Victoria-West » en Afrique du Sud, où les éclats sont obtenus d'un nucleus allongé, souvent caréné, le résultat en étant un éclat plutôt large que long.

La définition de F. Bordes a provoqué beaucoup de controverses parmi les spécialistes, ne concordant pas avec certaines réalités scientifiques, ce qui fait qu'en 1981

apparaît l'article de L. Copeland appelé significativement „Levallois or not Levallois” L'incertitude semble être donnée par le fait que la définition classique du débitage Levallois est basée seulement sur le but et la méthode, et non pas sur la détermination des causes et de leurs conséquences. Par les causes on comprend les critères techniques nécessaires à la prédétermination, et par les conséquences, la variabilité à la fois qualitative et quantitative des produits prédéterminés obtenus (E. Boëda, 1988 a). Par conséquent, il peut y avoir des difficultés dans l'identification des produits trouvés dans la même industrie lithique. Le même ensemble lithique peut inclure des produits pouvant être caractérisés du point de vue typologique comme des pièces Levallois et d'autres qui ne peuvent pas être classifiés du point de vue typologique comme étant des pièces Levallois. Celles qui ne peuvent pas être classées du point de vue typologique comme étant Levallois ne peuvent pas être ignorées comme simples déchets de débitage, parce que, si on les trouvait dans d'autres contextes, on les considérerait des produits prédéterminés (E. Boëda, 1995). Pour définir le débitage Levallois, certains préhistoriens se sont basés sur la dissociation de trois termes – concept, méthode et technique – auxquels ils attribuent un sens précis. Le concept Levallois est mis en relation avec la conception volumétrique du nucleus à laquelle on ajoute les critères techniques de prédétermination. Le résultat est une discontinuité entre la surface Levallois et la surface de préparation des plans de frappe, la conséquence en étant qu'aucune des deux surfaces ne peut pas s'étendre, dépendant l'une de l'autre. Par conséquent, le volume compris entre la surface de préparation Levallois et le plan des deux surfaces conditionne la capacité de production d'éclats prédéterminés d'un nucleus Levallois. La technique se réfère au moyen et à la manière dont on détache tous les éclats prédéterminés et prédéterminants, et la méthode c'est l'étape de production. Quant à la méthode, on distingue deux grands ensembles de méthodes : linéaire (elle correspond au débitage Levallois classique, où l'objectif est l'obtention d'un éclat unique préférentiel par surface de préparation Levallois), et récurrente (correspond à l'obtention de plusieurs éclats prédéterminés par la même surface de préparation Levallois), qui peut être modalité récurrente unipolaire et bipolaire (fig. 1), comme dans le cas de Biache-Saint-Vaast, ou modalité récurrente centripète (fig. 2) comme à Corbehem (E Boëda, 1988 a). En grandes lignes, on a reconnu quatre modalités principales: unipolaire (débitage parallèle partant d'un seul plan de frappe, les éclats qui en résultent étant grands et allongés, comme ceux laminaires), bipolaire (débitage parallèle partant de deux plans de frappe opposés), centripète (débitage qui part d'un plan de frappe périphérique résulté de nucleus discoïdaux, plats, le résultat en étant des éclats petits, triangulaires, pentagonaux) et unipolaire convergent (les nervures guide sont préparées pour déterminer la production des éclats triangulaires, des pointes Levallois) (J. Jaubert, 1999).

La définition de F. Bordes indique le fait que chaque objet identifié comme étant Levallois est le résultat d'un débitage Levallois. Cette idée a été contredite par l'analyse expérimentale, qui a démontré qu'un seul objet de n'importe quel type peut être obtenu de manières différentes, certainement tenant compte des constantes technologiques inhérentes dans le travail avec des rocs durs et des contraintes techniques données par les règles technologiques du groupe (E. Boëda 1995). Ainsi, on a donné comme exemple la notion d'éclat Levallois, qui peut être le résultat d'un débitage Levallois, mais aussi d'une opération de façonnage en vue de produire une bifaciale. La même chose est valable pour les pointes Levallois, qui peuvent être obtenus à travers des schémas opérationnels différents, comme pour les nucleus pyramidaux de l'Australie connus sous le nom de *Leiliras*, qui peuvent produire des éclats Levallois, bien que le débitage ne soit pas Levallois. Ainsi, E. Boëda (1995) essaie de donner une définition du débitage Levallois basée sur une conception volumétrique: „Levallois flaking involves a particular conception of the treatment of the material which has as a goal the production of objects with edge that will or will not be

transformed in order to create tools. The objects are obtained from a block called the core, which corresponds to a particular, non-aleatory, volumetric conception. The core is a form which integrates and hierarchizes a group of technical properties (convexity, striking platforms, etc.). These characteristics result in a defined volumetric construction” (p.4, fig. 3).

On a observé que la définition de F. Bordes (1980) a été souvent critiquée, mais il a précisé bien lui-même qu’elle a un sens large et qu’elle n’a pas satisfait tout le monde. Il en explique une des raisons par le fait que la technique Levallois a connu des variations, parfois locales, qui ne sont pas sans intérêt. Malgré ces variations, le vrai critère du débitage Levallois, „la philosophie de la méthode” (p. 49), reste, dans sa conception, l’obtention d’un éclat à forme prédéterminée. En ce sens, il exemplifie avec certaines variations dans le cadre du débitage Levallois. Il mentionne aussi l’exemple des nucleus Leiliras de l’Australie, aussi que des nucleus nubiens et Halfa, par lesquels on obtient des supports Levallois partant de nucleus d’autre type. E. Boëda (1982) reconnaît une seule variation évolutive, celle appelée proto-Levallois et essaie de démontrer les différences de conception à l’intérieur de la méthode. Pour cela il réalise une étude sur les nucleus provenus de deux sites: Corbehem, d’âge weichelien, et Bagarre, d’âge saalien, tous les deux de la zone Nord-Pas-de-Calais. Combinant plusieurs critères, comme le nombre de débitages, leur direction, l’ampleur de l’éclat par rapport à la surface Levallois, il a constaté qu’il y a une différence de conception dans la préparation des nucleus, différence qu’il trouve dans la préparation de la face supérieure.

Si la technique Levallois est représentative pour le Paléolithique moyen, révélatrice pour le Paléolithique supérieur est la technique laminaire. Mais on a trouvé des filiations entre les deux techniques, ainsi le concept laminaire du Paléolithique supérieur est un perfectionnement par simplification d’une option qui existait antérieurement. La production est dirigée vers l’obtention d’un seul type de produits, mais en très grand nombre. Ainsi, une méthode, Levallois récurrente, est devenue concept, le concept laminaire (E. Boëda, 1988 b).

Du point de vue de la matière première, le débitage Levallois a une présence élevée dans les régions à silex, tandis que pour d’autres rocs sa présence est plus rare. Nous pouvons donner des exemples d’autres rocs, hormis le silex, qui ont été utilisés en ce sens, dans la grotte Tournal à Bize (Aube), où l’on a utilisé du quartzite ; on a utilisé des chailles à Larzac (Les Canalettes), du calcaire siliceux à San Francesco (Ligurie), du quartz à Rescoundudou (Aveyron) (J. Jaubert, 1999). Vu que la technique Levallois est assez « gaspilleuse » en ce qui concerne la matière première, il faut que l’artisan dispose de rocs en quantité suffisante. Ainsi, l’homme paléolithique revenait sans cesse aux affleurements de matière première. En ce sens on peut donner comme exemple certains ateliers de taille situés sur divers gisements. Par exemple, on a trouvé un grand nombre de nucleus et d’éclats dans les gisements d’obsidienne du Caucase. Similairement, les gisements de silex présentent des traces d’ateliers, comme par exemple le site de Markkleeberg, près de Leipzig, ou les sites de la vallée du Somme (G. Bosinski, 2004).

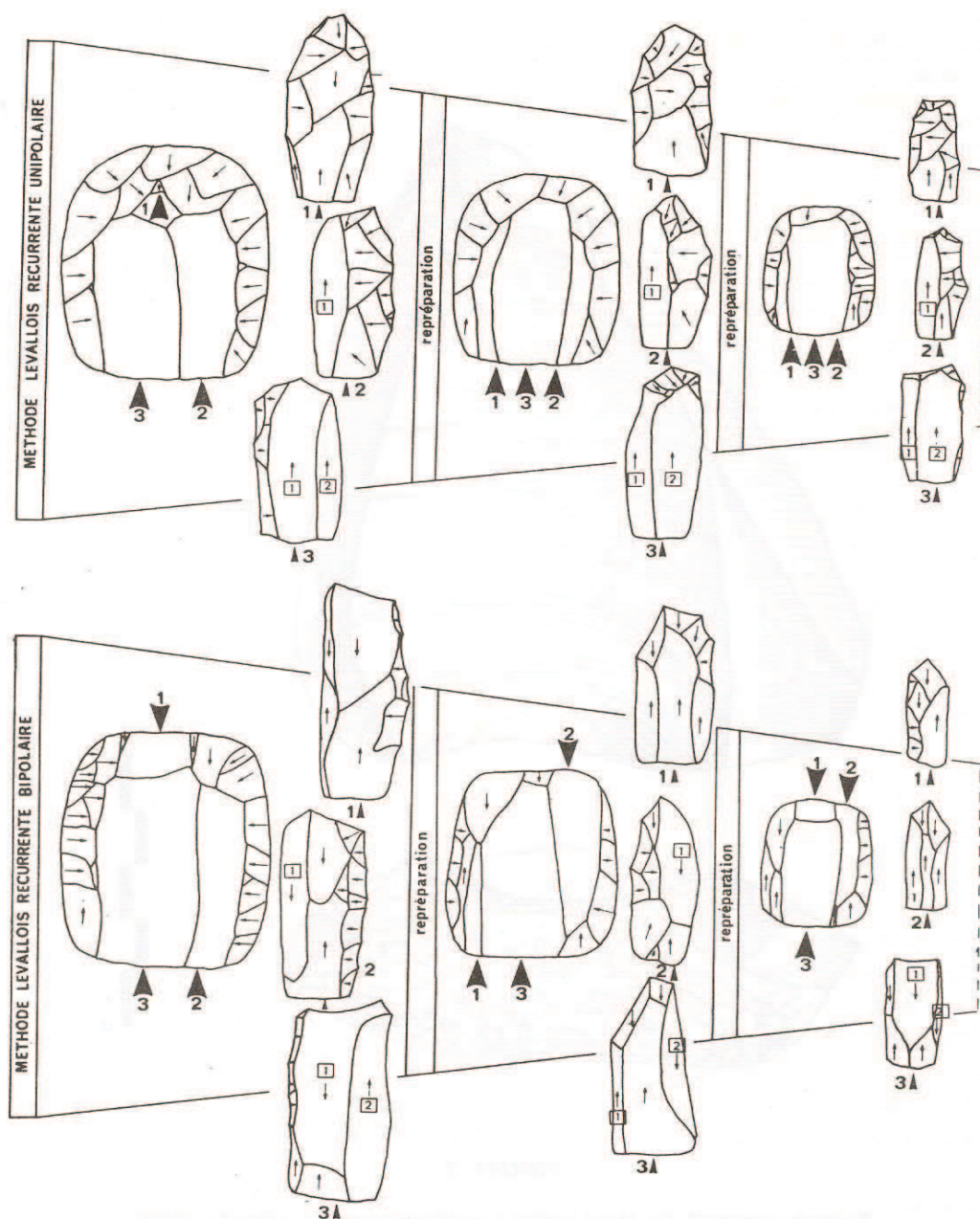


Fig. 1- Schéma opératoire Levallois utilisant deux méthodes récurrentes: unipolaire et bipolaire. Chaque nucleus, après le débitage d'une série récurrente d'éclats, est réaménagé partiellement pour donner une deuxième série récurrente d'éclats jusqu'à l'épuisement du nucleus (selon E. Boëda, 1988 a)

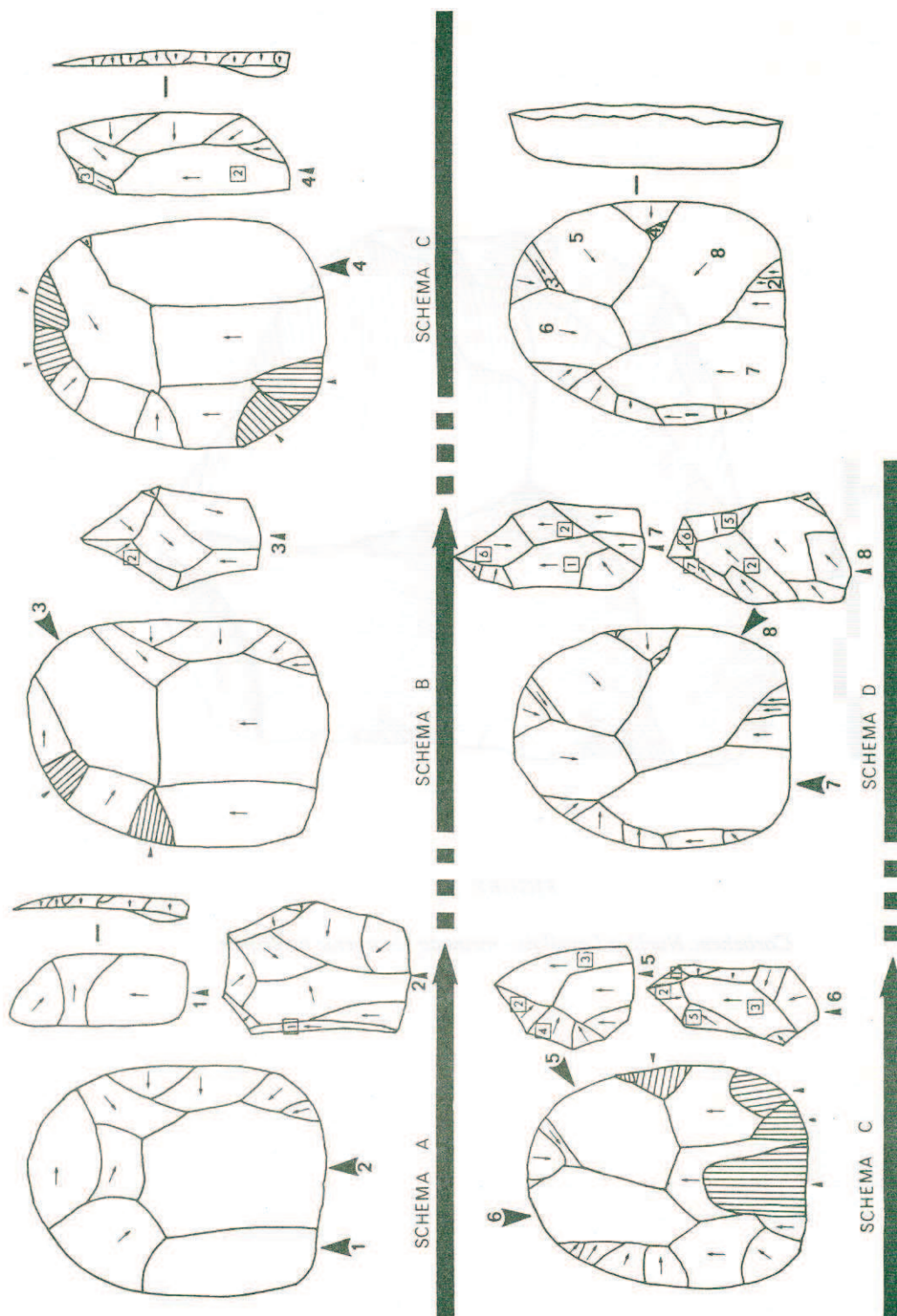


Fig. 2- Schéma opératoire Levallois utilisant une méthode Levallois récurrente centripète (selon E. Boëda, 1988a)

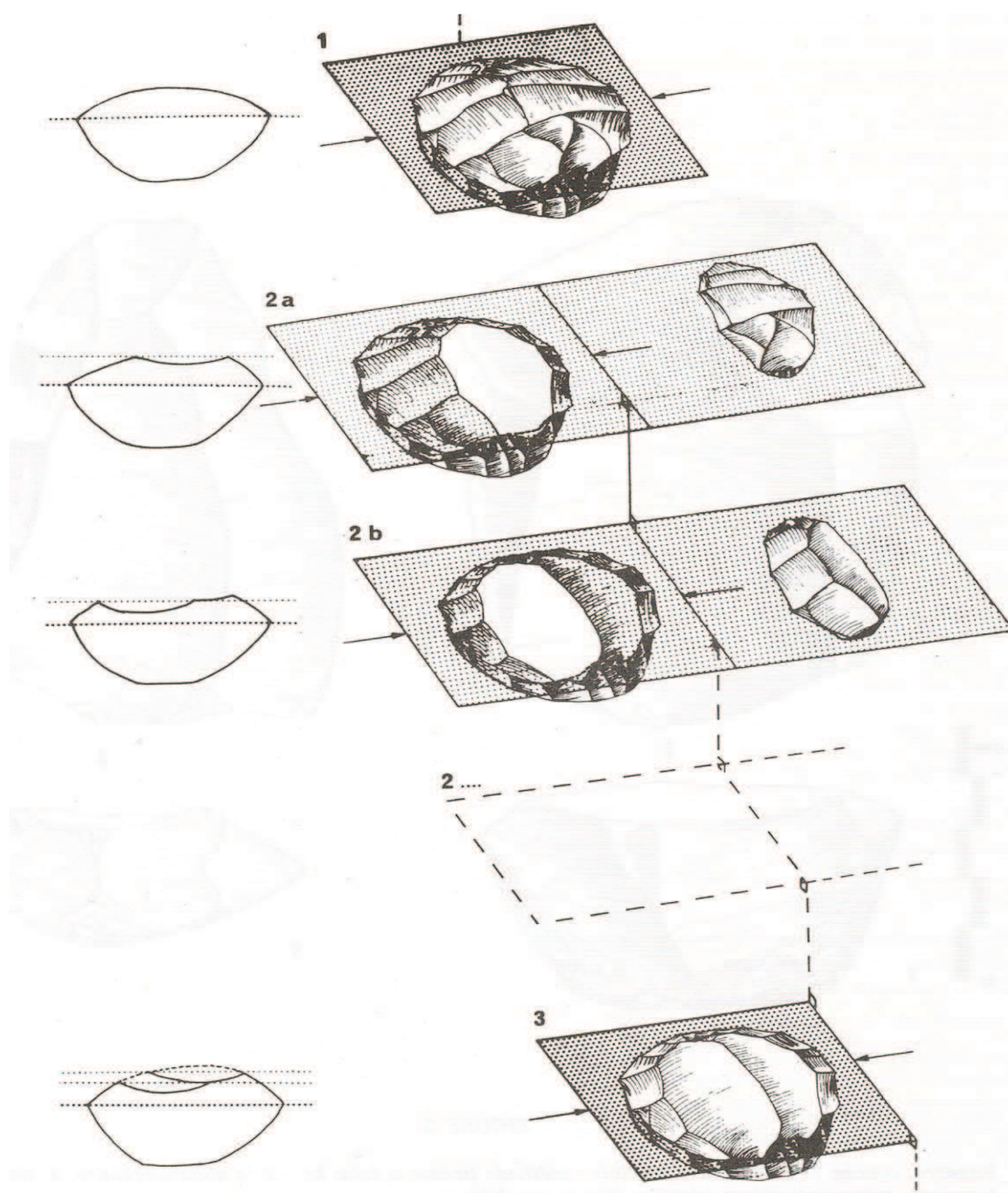


Fig. 3- Le concept Levallois consiste essentiellement dans la conception volumétrique du nucleus à laquelle on ajoutera les critères techniques de prédétermination (convexités latérales et distales), mais, similairement, dans les plans de fracturation des éclats prédéterminés (2 a, b) qui sont toujours parallèles au plan d'intersection de la surface (1). La capacité de production d'éclats prédéterminés (3) est limitée au volume compris entre la surface de préparation Levallois et le plan d'intersection (selon E. Boëda, 1988 a)

I.2. Supports et outils Levallois et leur mode de réalisation

On sait que la technique Levallois a comme résultat la production de trois types d'outils : éclats, lames et pointes. En plus de ceux-ci, F. Bordes (1979) distingue aussi d'autres types qu'il appelle outils Levallois retouchés, et qui ne doivent pas être confondus avec les outils réalisés sur des éclats Levallois.

Les éclats Levallois. F. Bordes (1979) a défini l'éclat Levallois comme: « éclat à forme prédéterminée par une préparation spéciale du nucléus avant l'enlèvement de cet éclat » (p. 16, fig. 4). La technique générale de production des éclats Levallois a été présentée ci-dessus, et maintenant nous allons nous occuper de son analyse et des classifications typologiques faites par divers spécialistes.

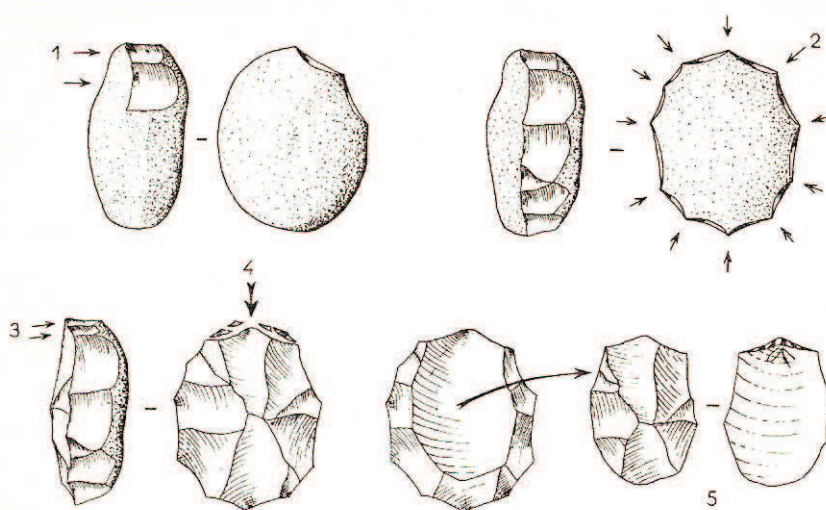


Fig. 4- Débitage d'un éclat Levallois (selon J.-L. Piel-Desruisseaux, 1984)

Un rôle important dans la réalisation des éclats Levallois revient au nucleus (fig. 5). Pour sa préparation, l'idéal serait d'avoir un galet ovale, assez plat, important comme forme dans le sens d'économie des gestes et de la matière (F. Bordes, 1979). Ensuite, l'artisan peut le préparer dans la forme qui lui convient le plus. La dimension du nucleus peut pourtant varier en fonction des cultures, et l'on observe une diminution des dimensions, par exemple pour certains niveaux du Moustérien de tradition acheuléenne récente, qui tendent parfois vers des formes presque « microlithiques » (E. Boëda, J. Pelegrin, 1979). Le nucleus Levallois à éclat a été divisé par F. Bordes (1980) en plusieurs types : le type classique, le type à préparation parallèle et le type dénommé Victoria West. On a réalisé, en même temps, des études concernant le nucleus Levallois à éclat préférentiel. Il a été défini comme un nucleus Levallois présentant sur la surface de débitage des négatifs d'éclats qui occupent au maximum la surface de débitage disponible, à l'exception des accidents. Le résultat en est un éclat nommé envahissant (E. Boëda, 1984). Le débitage à éclat préférentiel a figuré longtemps comme étant similaire au débitage Levallois, mais il est, du point de vue archéologique, minoritaire (J. Jaubert, 1999). Pour l'obtention d'un éclat, l'important c'est l'aménagement de la surface du nucleus. La surface Levallois, ou la surface de débitage Levallois, représente tout les négatives d'enlèvements prédéterminés et prédéterminants (E. Boëda, 1984).

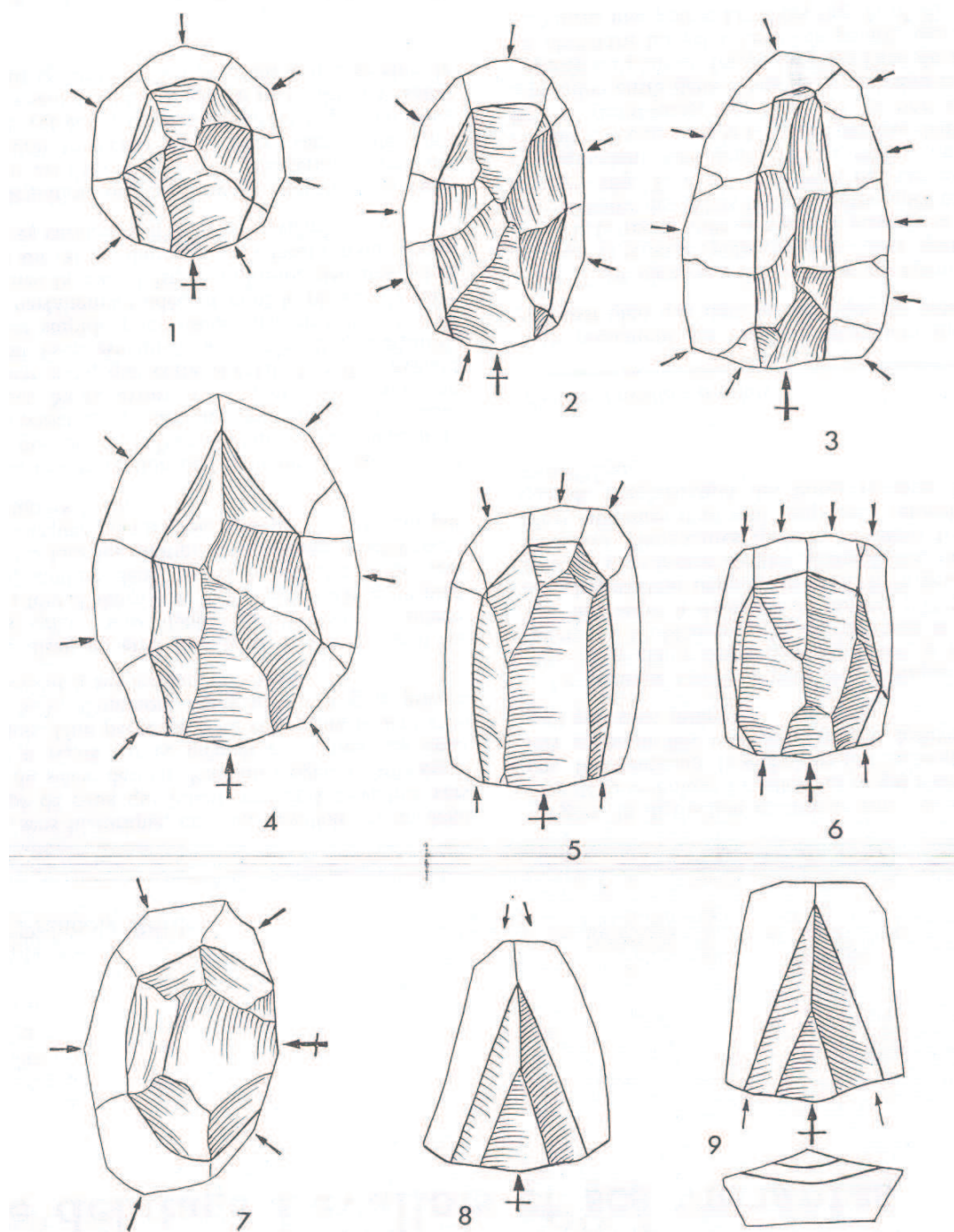


Fig. 5 - 1: nucleus Levallois classique; 2: nucleus Levallois classique allongé; 3: nucleus Levallois allongé à éclat-lame; 4: nucleus Levallois classique à éclat Levallois aiguisé; 5, 6: nucleus Levallois « à préparation parallèle », de type long et court; 7: nucleus du type Victoria West; 8, 9: nucleus Levallois « à pointes » à deux types de préparation. Les éclats obtenus sont rendus en gris. Les flèches indiquent les directions de débitage des éclats de préparation. Les flèches barrées indiquent les directions de débitage des éclats Levallois (după F. Bordes, 1980)

L'étape suivante est le choix d'un plan de frappe, qui peut être de plusieurs types : lisse, facetté ou en « chapeau de gendarme » (E. Boëda, J. Pelegrin, 1979). Le plan de frappe lisse n'assure pas une probabilité élevée de succès dans cette technique. Une probabilité plus grande d'obtention d'un éclat adéquat est donnée par le plan de frappe facetté et par celui en chapeau de gendarme. Le problème du talon facetté a été pris en considération par F. Bordes aussi (1979), qui critique la définition de la technique Levallois par certains spécialistes comme « technique du talon à facettes » (p. 16), parce qu'on connaît des éclats Levallois typiques ayant un talon lisse. Le débitage de l'éclat se fait directement à l'aide d'un percuteur dure. Là aussi, il y a des divergences, parce que certains spécialistes, tels Grahman et Commont, invoqués par F. Bordes (1979), ont soutenu l'impossibilité du débitage d'un éclat par percussion directe, affirmant qu'on a besoin d'un morceau de bois, d'os long ou de pierre, utilisés comme „ciseau„. Hormis la percussion directe à l'aide d'un percuteur dure, on peut aussi obtenir des éclats Levallois par percussion de type clactonien, méthode reconnue par F. Bordes (1979), mais improbable du point de vue archéologique pour E. Boëda et J. Pelegrin (1979). Toujours F. Bordes (1979) met en évidence plusieurs sous-types d'éclats: éclats Levallois sub-circulaires, ovalaires, sous-quadrangulaires, sous-triangulaires (fig. 6) et éclats Levallois atypiques. Ceux atypiques peuvent être le résultat d'une matière première de mauvaise qualité qui ne permet pas un bon débitage, ont une forme irrégulière par la préparation du nucleus (qui ne possède pas des caractéristiques optimales) ou parce qu'ils gardent sur la face dorsale une surface importante du cortex (fig. 7: 7-10). La réussite du débitage d'un éclat Levallois implique plusieurs critères : plan de frappe préférentiel de l'éclat Levallois, facetté ou non, convexité transversale (gauche et droite) et distale (E. Boëda, 1984).

Le problème apparaît pourtant concernant la détermination du caractère Levallois ou non-Levallois, qui présente évidemment une grande difficulté. Un mérite important en ce sens revient à J. de Heinzelin de Braucourt (1962). Il classe les éclats Levallois en 2 types: éclats non-Levallois et éclats Levallois et assimilés. Dans la catégorie des éclats non-Levallois entrent les classes suivantes: éclat d'épannelage, éclat de débitage, éclat à enlèvements opposés, éclat de retouche, éclat clactonien, éclat moustérien, pointe pseudo-Levallois, éclat de taille de biface, éclat bipolaire, éclat à deux bulbes. En même temps, dans le cadre des éclats Levallois et assimilés il met en évidence plusieurs types : éclat Levallois, éclat proto-Levallois ou Levallois atypique, éclat para-Levallois, pointe Levallois, pointe proto-Levallois ou Levallois atypique, lame Levallois, éclat Levallois diminutif ou micro-Levallois. F. Bordes (1979) n'est pas d'accord avec la séparation des pointes pseudo-Levallois des éclats Levallois. Un fait important est que J. de Heinzelin de Braucourt (1962) définit et exemplifie chaque classe. F. Bordes souligne aussi l'existence des éclats proto-Levallois, qui appartiennent à l'Acheuléen, identifiés à Cagny-la-Mars de la Abbeville ou à Cagny-la-Garenne, Somme.

Les lames Levallois. F. Bordes (1979) les définissait comme des éclats Levallois pour lesquels la longueur dépasse le double de la largeur. Il apprécie que les lames peuvent être parfois très régulières, parfois impossible à distinguer des lames du Paléolithique supérieur, et autrefois elles peuvent être atypiques (fig. 7: 3-6). Dans le débitage des lames Levallois, le nucleus doit être rectangulaire, et l'existence de deux plans de frappe opposés est aussi importante.

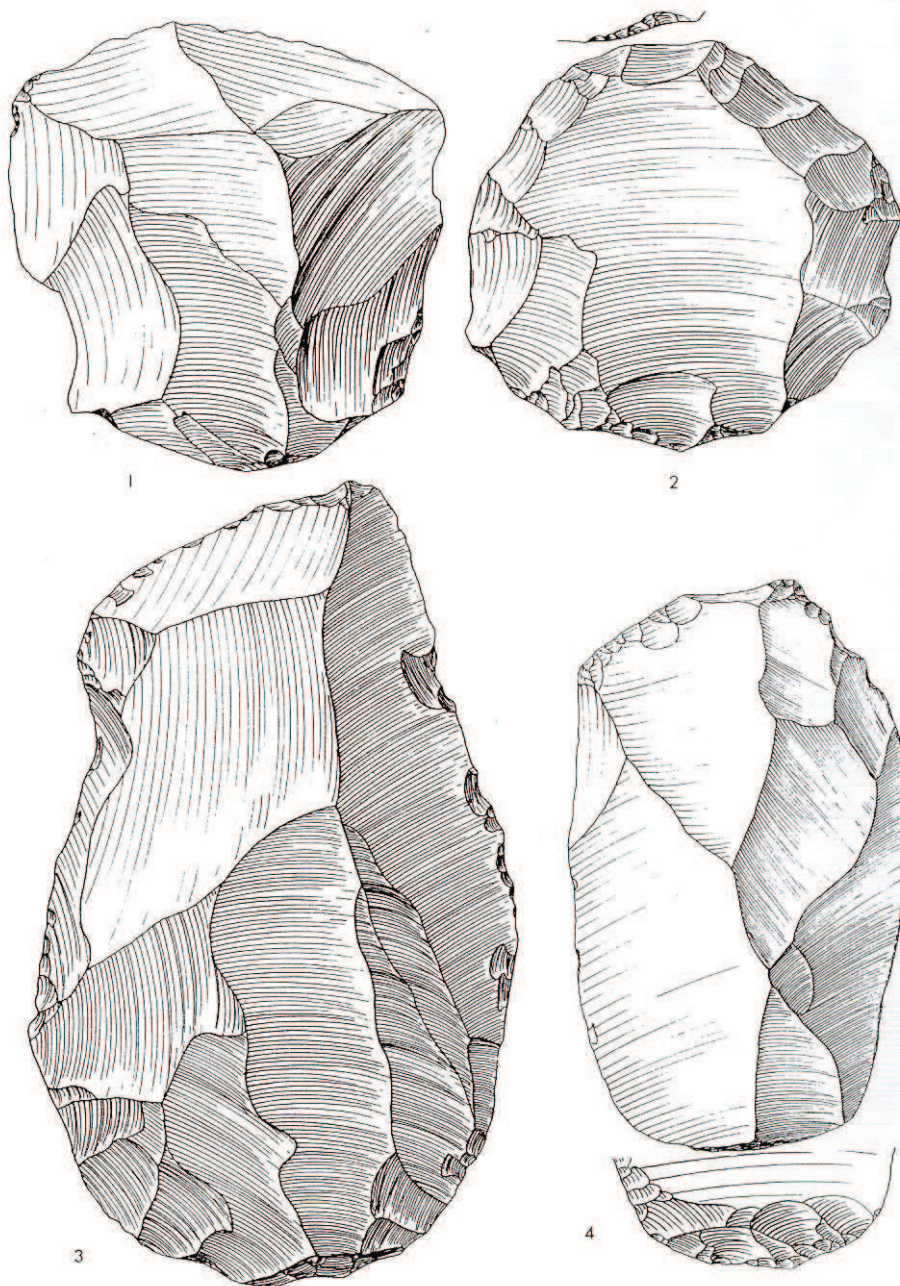


Fig. 6- Eclats Levallois typiques (selon F. Bordes, 1979)

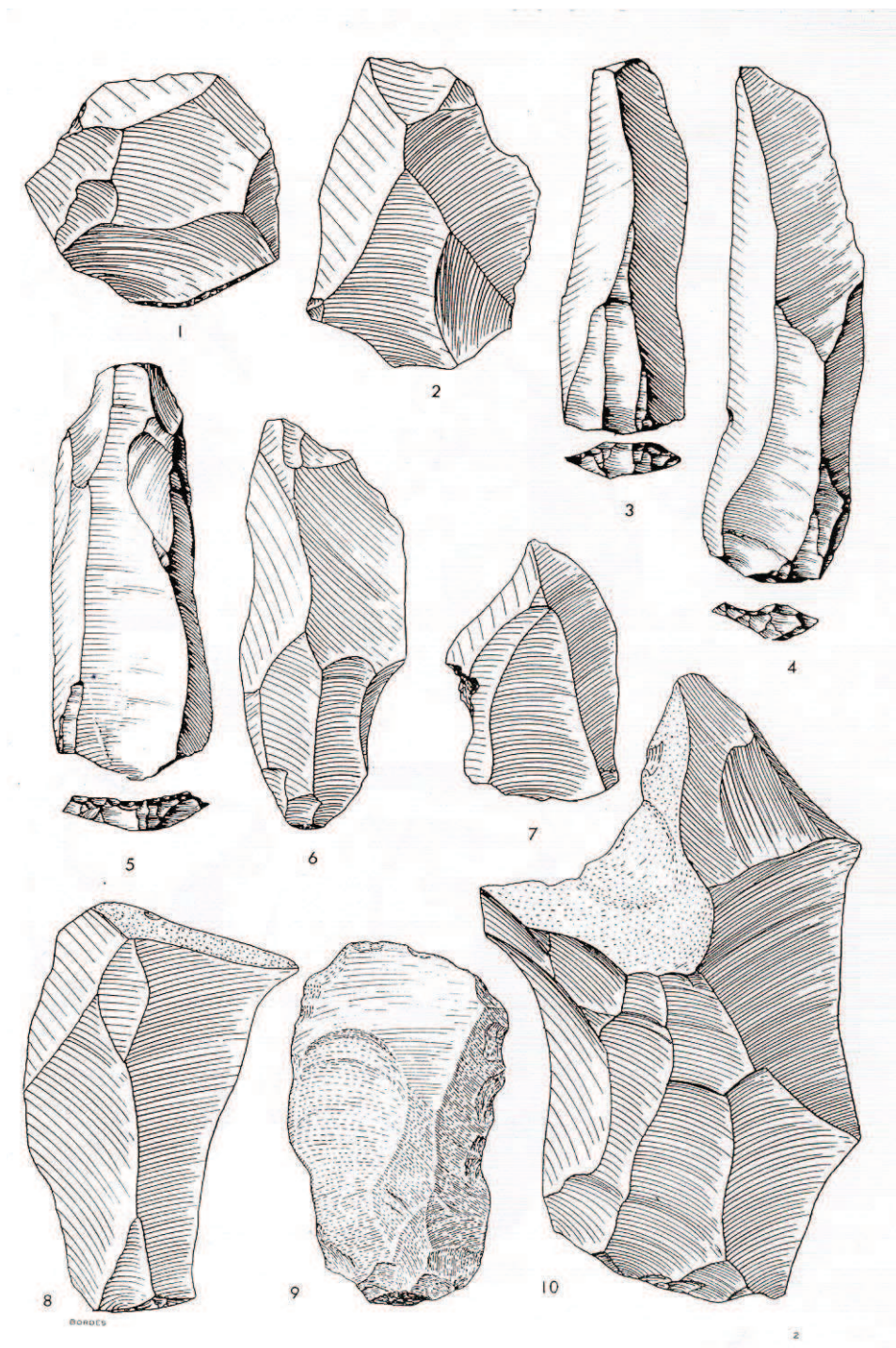


Fig. 7- 1, 2: Eclats Levallois typiques; 3-6: lames Levallois; 7-10: éclats Levallois atypiques (selon F. Bordes, 1979)

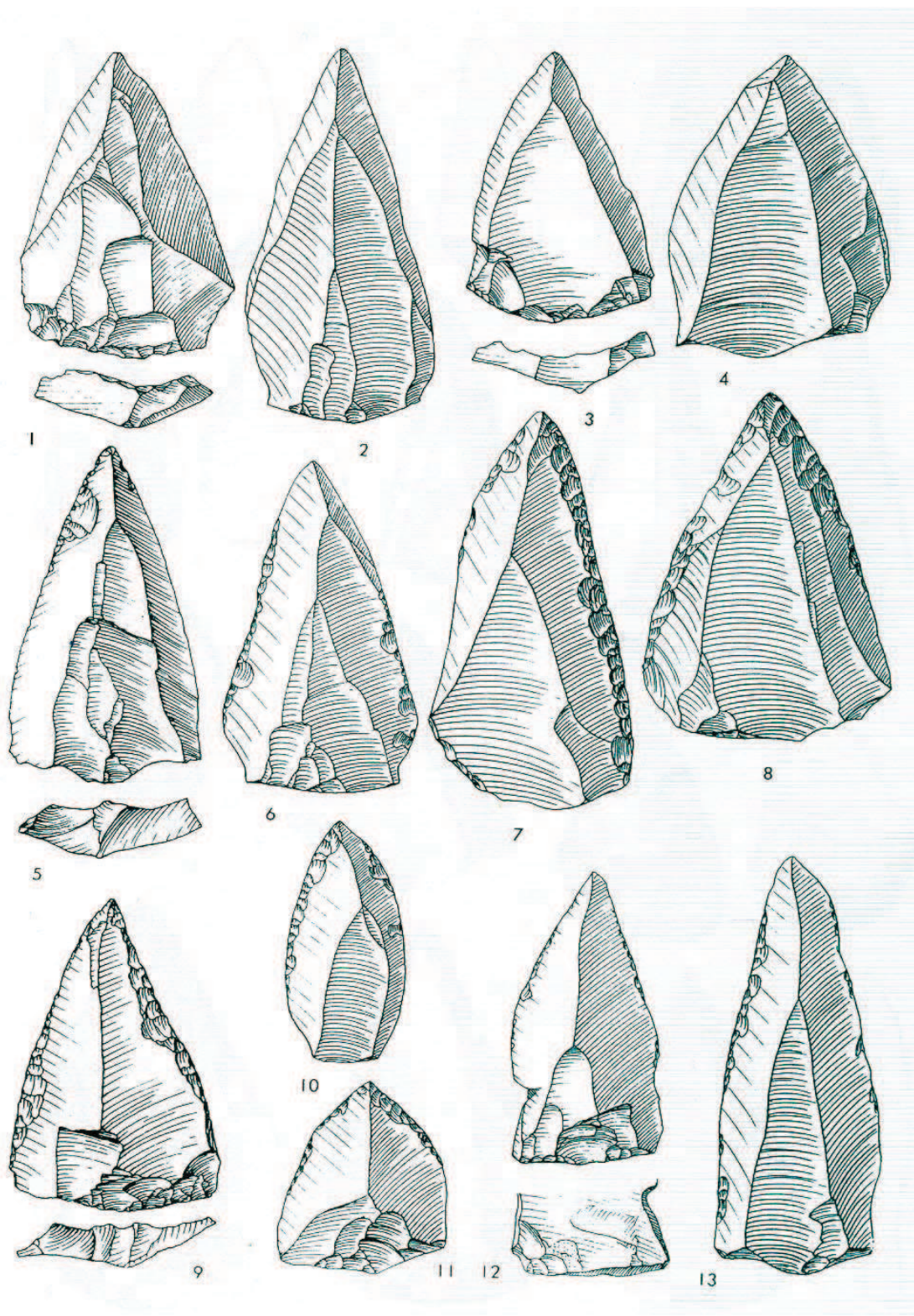


Fig. 8- 1-4: pointes Levallois; 5-13: pointes Levallois retouchées (selon F. Bordes, 1979)

Les pointes Levallois. Elles sont des éclats triangulaires obtenus d'un nucléus spécial, de forme diverse, pouvant être le plus souvent triangulaires, ogivales ou allongés, ressemblant aux lames Levallois (fig. 8) (F. Bordes, 1979).

La pointe Levallois s'obtient de l'ainsi nommé nucléus Levallois à pointes. Pour sa préparation on crée, sur la surface supérieure, une crête par l'enlèvement de deux éclats

allongés ou lames, qui aident au débitage de la pointe. Par ce schéma opératoire on obtient des pointes Levallois classiques, mais on utilise aussi la méthode appelée nubienne, un troisième type de pointe, « Leilira » de l'Australie, étant obtenue partant d'un nucléus prismatique à lame (F. Bordes, 1980) (fig. 9). Des études basées sur des observations archéologiques, des constructions théoriques et des expérimentations ont montré que pour obtenir une pointe on dispose d'un grand nombre de schémas opératoires. E. Boëda (1982) réalise en ce sens des schémas diacritiques théoriques partant de trois ou de plusieurs enlèvements, relevant la possibilité d'une grande variété dans la conception de pointe.

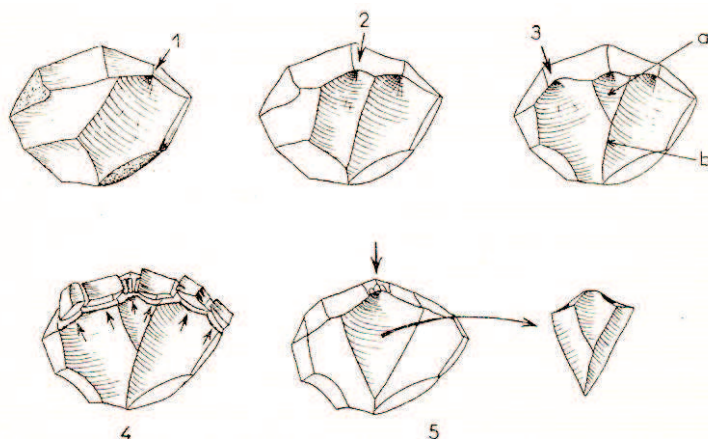


Fig. 9- Fabrication d'une pointe Levallois (selon J.-L. Piel-Desruisseaux, 1984)

Outils Levallois retouchés. Comme on a déjà mentionné, F. Bordes (1979) distingue aussi d'autres types d'outils hormis les éclats, les lames et les pointes. Il s'agit des outils Levallois retouchés qui incluent les pointes Levallois retouchées, les pointes d'Emireh et les pointes de Soyons. Elles sont toujours réalisées sur des pointes Levallois, présentent une retouche claire, une retouche qui ne les transforme pas en des outils réalisés sur un éclat quelconque.

Les pointes Levallois retouchées représentent des pointes Levallois dont l'irrégularité, donnée par des enlèvements, a été améliorée par des retouches. Les pointes d'Emireh n'ont pas été clairement exemplifiées, mais F. Bordes les définit ainsi: „pointes Levallois à talon enlevé et base amincie par retouche bifaciale” (p. 24). Les pointes de Soyons sont un sous-type de pointes Levallois retouchées.

I. 3. Outils réalisés sur des supports Levallois, fonctionnalité et emmanchement

En général, les éclats et les pointes Levallois peuvent être utilisés tels quels, mais sont souvent retouchés pour former ce qu'on appelle racloir ou pointe (J.-L. Piel-Desruisseaux, 1984). Par conséquent, une catégorie à part sont les outils réalisés sur des supports Levallois. De cette catégorie, nous allons exemplifier les plus représentatifs, classés et définis par F. Bordes (1979).

Les pointes moustériennes sont des pièces triangulaires, sous-triangulaires, plus ou moins allongées, obtenues par des retouches partant d'un éclat quelconque, qui peut être aussi Levallois. Certaines pointes moustériennes peuvent être faites aussi sur des pointes Levallois. *Les pointes moustériennes allongées* ont été définies comme celles moustériennes, seulement la longueur doit être égale ou supérieure au double de la largeur. *Les pointes pseudo-Levallois* ont la même définition que la pointe Levallois, seulement l'axe de la pièce est oblique par rapport à l'axe de l'éclat. *Les Limaces* sont souvent décrites comme des pointes doubles, et le

plus souvent comme racloirs convergents doubles. Une autre catégorie d'outils sur des éclats Levallois sont les *racloirs*, comme les racloirs simples droits, les racloirs simples convexes ordinaires, les racloirs simples convexes de type demi-Quina, et les racloirs doubles, qui peuvent être des racloirs doubles droits, droits-convexes, droits-concaves, biconvexes, biconcaves, convexo-concaves. On peut produire aussi des ainsi-nommés perçoirs en bout de pointe Levallois. Il y a encore une catégorie de pièces à pédoncule dont font partie les pointes à pédoncule et les outils à pédoncule. Dans la catégorie des pointes à pédoncule entrent aussi les pointes Levallois à pédoncule et les pointes Levallois retouchées à pédoncule. Les types d'outils à pédoncule comprennent aussi les éclats et les lames Levallois à pédoncule.

Tous ces outils ont eu, sans doute, un degré élevé de fonctionnalité. Cela est prouvé par les découvertes faites au fil du temps, un exemple classique en étant le site de Umm el Tlel, en Syrie, où l'on a découvert une pointe Levallois pénétrée dans le vertèbre cervical d'un âne sauvage, preuve claire de l'efficacité des pointes Levallois des lances des chasseurs du Paléolithique moyen (G. Bosinski, 2004). Dans le même site, un racloir et un éclat Levallois, découverts dans un niveau moustérien daté à 40.000 ans B. P., ont été soumis à des études géochimiques pour identifier une substance noire, trouvée sur leur surface. Après des études laborieuses, on a prouvé que la substance était un type de bitume. Son existence sur les outils mentionnés prouve qu'elle était utilisée comme additif dans le processus d'emmanchement. C'est l'exemple le plus ancien d'utilisation et de transformation du bitume par l'homme (E. Boëda, J. Connan, D. Dessort, S. Muhesen, N. Mercier, H. Valladas, N. Tisnérat, 1996).

II. L'étude de la technique Levallois en Roumanie. Exemples de débitage de ce type

En Roumanie on n'a pas encore d'étude dédiée spécialement au débitage Levallois, bien que divers archéologues aient invoqué des exemples en ce sens pour certains habitats du Paléolithique moyen. En général, dans les travaux de spécialité, on précise seulement l'existence de pièces à morphologie Levallois, sans en donner une description en détail. Notre étude présente se limite seulement à discuter les pièces illustrées dans les travaux publiés, et par la suite, dans l'avenir, nous tenterons d'analyser les pièces qui se trouvent dans des collections, dans la mesure où nous aurons accès à ces pièces.

Dans le Moustérien carpatique on constate que la moindre présence des pièces Levallois, la raison en étant le manque de matière première de bonne qualité. Bien que les pièces Levallois les plus représentatives aient été réalisées en silex, comme la matière première rencontrée le plus souvent dans le Moustérien carpatique est le quartzite, souvent les pièces à technique Levallois sont réalisées à l'aide de cette matière première, tel qu'il résultera des exemples de supports et d'outils décrits comme Levallois que nous présenterons ci-dessous. En plus des pièces pour lesquelles on a précisé dans l'illustration le type de matière première dont elles ont été réalisées, on peut trouver des informations supplémentaires en ce sens dans la littérature de spécialité. Concernant la grotte Liliecilor on mentionne que la technique Levallois est utilisée dans la transformation de certains outils en silex ou en grès siliceux (Al. Păunescu, 2001). Pour la grotte Bordul Mare on a indiqué l'existence du silex, mais on ne mentionne qu'une proportion insignifiante de types d'outils réalisés en ce matériel. Pourtant, l'intéressant pour cette grotte c'est la mention de l'existence d'un nucleus Levallois en silex dans le niveau Moustérien III c (Al. Păunescu, 2001). Pour la grotte Curată on mentionne des pièces réalisées, comme pour les autres grottes, en quartzite, en aussi en grès siliceux. Vu le nombre réduit de pièces à morphologie Levallois existantes dans le Moustérien carpatique, nous n'allons pas les analyser en fonction des habitats où elles ont été découvertes, surtout comme il existe une unité culturelle du Paléolithique moyen dans les grottes de Roumanie.

Nous mentionnons que l'explication des planches a gardé la classification offerte par les auteurs respectifs, faite dans la littérature de spécialité, notre analyse étant présentée dans le text

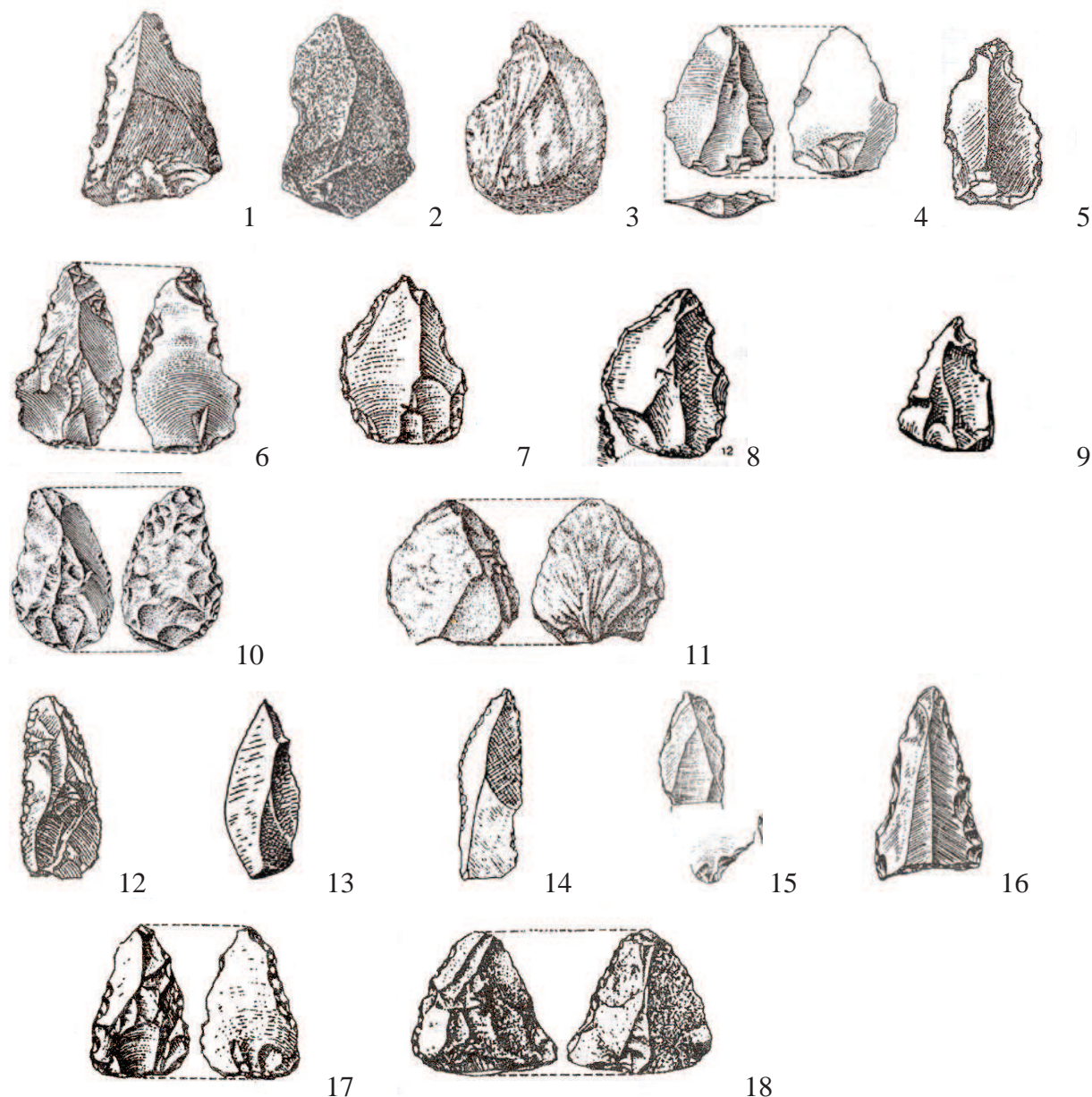
Les pointes Levallois

Pour la grotte Curatã on a illustré 3 pointes Levallois (fig. 10/1-3). La première a des caractéristiques Levallois (fig.10/1) et a été réalisée par trois enlèvements, le triangle de base étant débité entre les éclats latéraux (après le premier et avant le deuxième éclat latéral). Les autres deux pièces (fig. 10/2-3) sont représentées de manière déficitaire, le dessin ne nous permettant pas de déceler leurs caractéristiques. Le dessin de la pièce de la fig. 10/2 ne relève pas de débitages justifiant sa classification comme pointe Levallois, la pièce étant le plus probablement un éclat. Pour la pièce de la fig. 10/3 on peut observer l'existence d'un triangle de base, mais les retouches de la partie proximale de la pièces mentionnées par Al. Păunescu (2001) et l'identification de la pièce comme perçoir sont difficiles à déterminer sur le dessin. Pour la grotte Spurcatã on a illustré une seule pointe à morphologie Levallois (fig. 10/4), réalisée en silex. La représentation de la face inférieure permet d'observer que l'on a utilisé la percussion directe à l'aide d'un percuteur dur, et que le talon est facetté.

Plus nombreuses sont les pointes Levallois de la grotte Bordul Mare de Ohaba Ponor (fig. 10/5-14). Celles présentées dans les figures 10/5-8 sont vraiment des pointes Levallois retouchées. La pièce illustrée dans la fig. 10/6 a le triangle de base réalisé par des enlèvements multiples, on a utilisé la percussion réalisée à l'aide d'un percuteur dur, chose qui peut être observée aussi de la configuration du bulbe, qui est proéminent et a subi une légère explosion, les ondes de choc étant, elles aussi, évidentes. En échange, les pièces de la fig.10/9-10 sont difficiles à définir comme des pointes Levallois. De la représentation de la deuxième d'entre elles on ne peut pas voir si le dos de la pièce a des enlèvements ou seulement certaines dénivellations à cause de la matière première. Pourtant, si ces débitages sont réels, alors la morphologie de la face supérieure n'est pas suffisante pour classer la pièce comme pointe Levallois. La pièce de la fig. 10/11 peut être une pointe Levallois, mais elle pourrait aussi bien être incluse dans la catégorie des éclats, En échange, la pièce de la fig. 10/12 n'est pas une pointe Levallois parce qu'elle n'a aucune caractéristique de ce type : elle n'a ni triangle de base, ni nervure Levallois etc. Compte tenant des débitages multiples visibles sur sa surface, on peut la classer, selon sa morphologie, comme éclat/lame Levallois. Similairement, la pièce de la fig. 10/13 est assez difficile à classer comme pointe Levallois, alors que celle illustrée au no. 14 dans la fig. 10 ne présente pas de caractéristiques Levallois claires.

La grotte Mare (ou la grotte des Chauve-Souris/ Liliecilor) de Moieciu et la grotte Gura Cheii de Râșnov ont offert peu de matériel lithique à morphologie Levallois, toutes les deux grottes n'étant illustrées qu'avec deux pointes, cela aussi parce que, comme on verra par la suite, à la grotte Mare certaines pièces ont été définies dans la catégorie des lames et des éclats. Sur la pointe fragmentée de la grotte Mare (fig. 10/15) on ne peut pas préciser beaucoup de choses, mais les débitages de la face supérieure peuvent l'inclure dans la catégorie des pièces à morphologie Levallois. L'autre pointe Levallois de la même grotte (fig. 10/16) est pourtant bien retouchée sur les deux côtés et même à la base. La pièce de Gura Cheii, de la fig. 10/18, est représentée assez mal ou bien elle est mal définie. La seule chose claire qui ressort du dessin, est l'existence de retouches alternes, ainsi que le fait qu'il s'agisse d'un racloir sur une pointe ; il est difficile à observer quelle est la face et quel est le dos de la pièce, en vue de l'attribuer à la technique Levallois. On pourrait éventuellement avoir une intuition concernant son appartenance à la morphologie Levallois dans la deuxième position du dessin et, par conséquent, là il s'agirait de la face de la pièce. La lecture correcte du dessin

nous détermine à croire que la face de la pièce est la première représentation, mais alors la surface avec l'ainsi dite morphologie Levallois devient le dos de la pièce. La difficulté de l'interprétation consiste dans le fait que l'on voit des enlèvements sur toutes les deux surfaces. L'une des raisons de cette situation peut être aussi la matière première dont on a réalisé la pièce, qui ne permet pas de représentation graphique adéquate.



(Fig. 10: 1-pointe Levallois retouchée utilisée comme racloir simple droit, en grès siliceux; 2-pièce à encoche directe sur pointe Levallois, en quartzite; 3-pointe partiellement denticulée à extrémité distale retouchée utilisée comme perceur; 4-pointe Levallois non-retouchée courte, réalisée en silex; 5-pièce denticulée sur pointe Levallois; 6-pointe Levallois allongée à débitages inverses à l'extrémité distale, à retouches denticulées alternes; 7-pointe Levallois courte retouchée; 8- pointe Levallois grosse, retouchée à retouches denticulées; 9-pointe Levallois à encoche directe; 10-pointe Levallois allongée retouchée à retouches finement denticulées, en quartzite; 11-pointe Levallois courte à retouches minces alternes; 12- pointe Levallois allongée retouchée; 13 pointe Levallois allongée non-retouchée; 14-pointe Levallois allongée finement retouchée; 15-pointe Levallois retouchée fragmentairement; 16-racloir double droit denticulé sur pointe Levallois; 17-racloir à retouche alterne sur pointe Levallois, en quartzite; 18-pointe Levallois courte à retouches alternes, en quartzite (1-3: Nandru- la grotte Curată; 4: Nandru- la grotte Spucatâ; 5-14: Bordul Mare; 5,6: la grotte Mare, Moieciu; 7, 8: Gura Cheii-Râșnov) (d'après Al. Păunescu, 2001)

Éclats Levallois typiques et atypiques, lames Levallois et pointes pseudo-Levallois

Pour Gura Cheii-Râșnov on représente un seul éclat Levallois (fig. 11/1), vraiment fragmenté, que l'on considère à morphologie Levallois. Comme il est assez fragmenté, on ne peut pas faire une analyse pertinente sur cette pièce. Ce qu'on a trouvé dans la grotte Liliecilor (fig. 11/2) n'est pas un éclat Levallois, mais une pointe Levallois retouchée, qui, à cause de ses deux encoches symétriques a changé un peu son contour, gardant pourtant ses caractéristiques de pointe. Elle est réalisée par trois enlèvements, a une nervure Levallois bien mise en évidence, et le triangle de base a été débité après les éclats latéraux.

Comme pour les pointes, les éclats Levallois les plus nombreux ont été trouvés à Bordul Mare. La pièce de la fig. 11/3, bien que fragmentaire, est un éclat Levallois typique transformé en racloir, tout comme la pièce suivante (fig. 11/4), qui a été décrite comme ayant des encoches. Nous voulons mentionner que cette pièce a des retouches sur un côté et a été utilisée probablement toujours comme racloir. Les pièces illustrées dans la fig. 11/5-6 sont des racloirs sur éclats Levallois, la deuxième étant plus difficile à classer comme Levallois. Le reste des éclats (fig. 11/7-9) ont une morphologie Levallois, sont retouchés et transformés en racloirs.

Assez intéressante est la pièce de la grotte Spurcată (fig. 11/10), qui, étant réalisée en silex, est plus caractéristique de la morphologie Levallois. Sur sa surface on peut observer un premier enlèvement d'un éclat Levallois, la pièce étant le deuxième enlèvement du nucleus, ce qui implique l'exploitation volumétrique du nucleus Levallois. Les éclats de la grotte Curată (fig. 11/11-14) ont aussi une morphologie Levallois, avec la mention que la pièce 12 est un éclat Levallois atypique. La pièce de la fig. 11/13 révèle une explosion du bulbe, ce qui implique l'existence d'une percussion directe réalisée à l'aide d'un percuteur dur.

Les deux éclats Levallois atypiques (fig. 12/4-5) correspondent à la description donnée, surtout que celui de Bordul Mare (fig. 12/ 4) garde une partie significative de son cortex. Pourtant, celui de la grotte Curată (fig. 12/5) a un dessin déficitaire et, bien que l'on observe une morphologie Levallois, on ne peut pas déterminer si elle est retouchée et d'autant moins si elle a des encoches.

Des lames Levallois ont été représentées seulement pour la grotte Liliecilor (fig. 12/1-3). Toutes les trois ont une morphologie Levallois. La première pièce (fig. 12/1) a été décrite comme ayant une encoche à sa base, mais le dessin laisse voir seulement quelques retouches à sa base, probablement effectués en vue de son emmanchements. La pièce de la fig. 12/2 s'approche plutôt d'une pointe Levallois allongée, formée de trois enlèvements. Les enlèvements latéraux sont probablement des lames, et le triangle de base a été débité après les autres deux.

Concernant les pointes pseudo-Levallois (fig. 12/6, 7, 8), celle de la grotte Curată (fig. 12/8) et celle de Bordul Mare (fig. 12/7) sont représentées correctement, et on constate que l'axe des pièces est oblique par rapport à l'axe du débitage, mais pour la pièce de la grotte Liliecilor (fig. 12/6), les caractéristiques ne sont pas de pointe pseudo-Levallois, et on peut la classer comme éclat Levallois atypique.

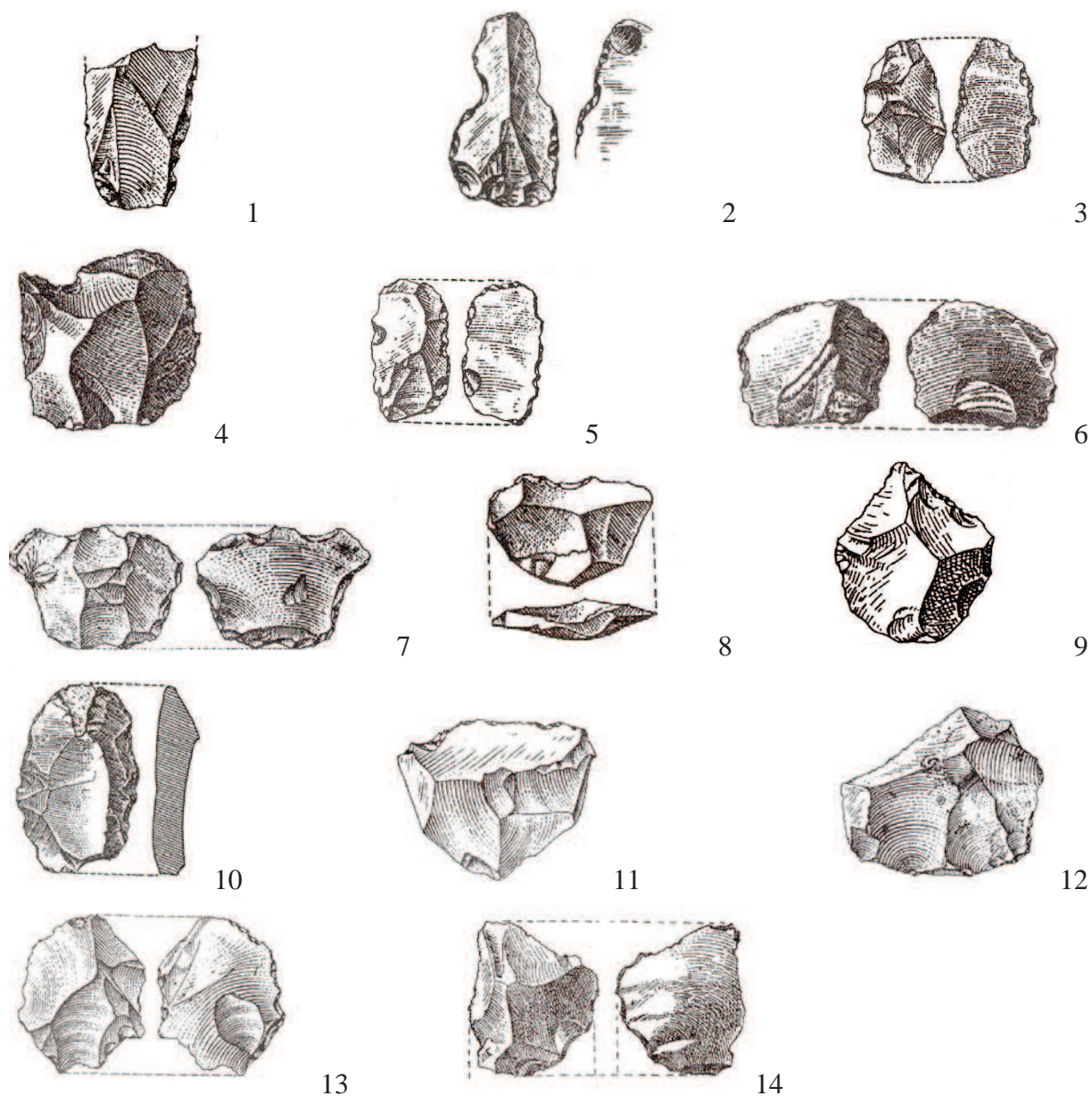


Fig. 11: 1-éclat fragmentaire Levallois; 2-pièce à encoches doubles symétriques disposées de manière alterne sur éclat Levallois; 3-racloir sur face plane, double biconvexe sur éclat Levallois fragmentaire; 4-pièce à encoche directe à sa pointe sur éclat Levallois; 5-éclat Levallois denticulé; 6-racloir double biconvexe partiellement denticulé sur éclat Levallois; 7-racloir sur face plane, du type simple concave, sur éclat Levallois; 8-pièce à encoche directe à la pointe de l'éclat Levallois; 9-éclat Levallois partiellement retouché; 10-racloir double biconvexe sur éclat Levallois en silex; 11-racloir transversal convexe sur éclat Levallois; 12-éclat Levallois; 13-racloir sur face plane, du type simple convexe finement denticulé, sur éclat Levallois; 14-éclat Levallois non-retouché (1: Gura Cheii-Râșnov; 2: la grotte Liliecilor; 3-9: Bordu Mare; 10: la grotte Spucată; 11-14: la grotte Curată) (d'après Al. Păunescu, 2001)

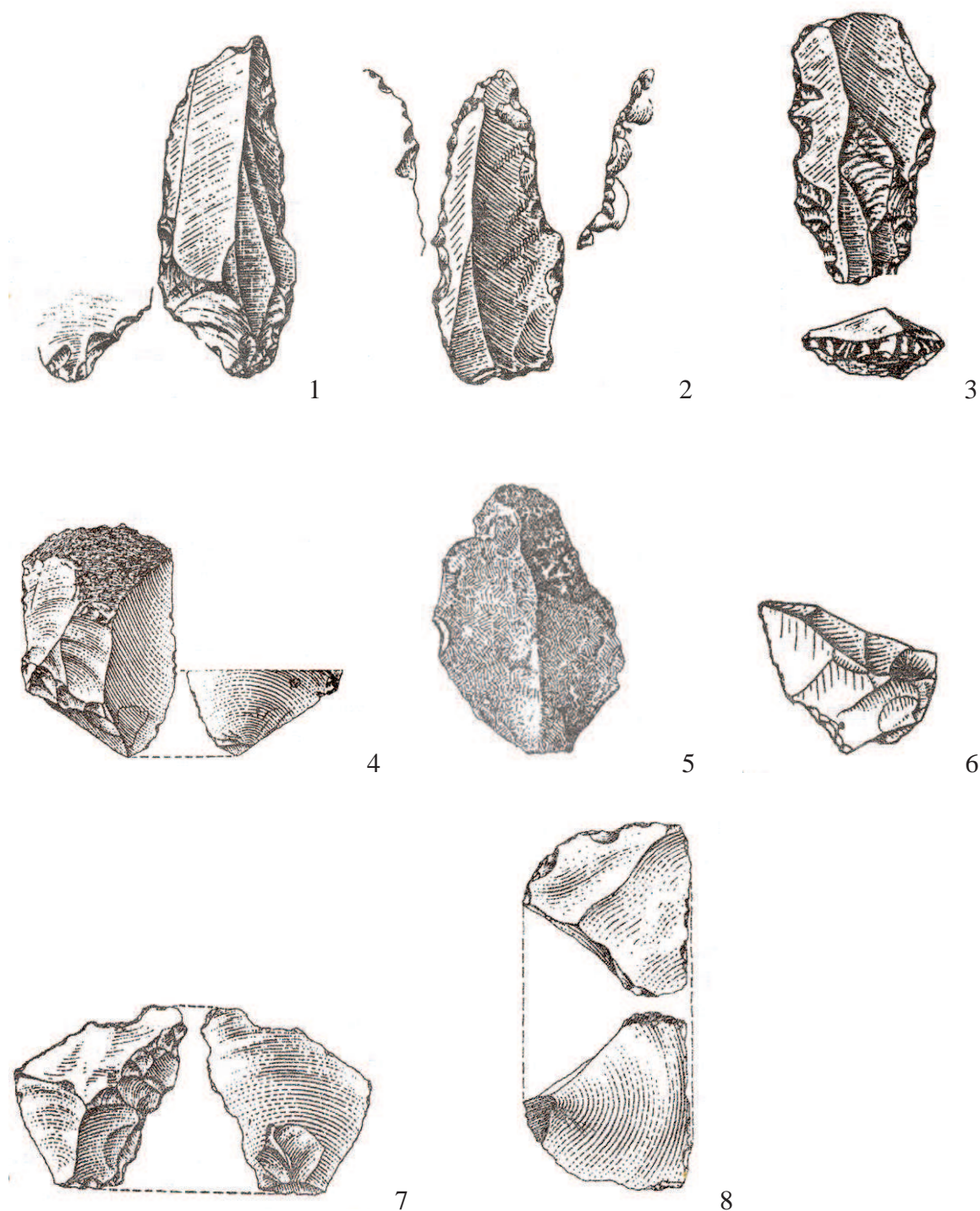


Fig. 12: 1- lame Levallois retouchée et à encoche inverse à la base; 2-lame Levallois denticulée; 3- lame Levallois denticulée; 4- éclat Levallois atypique; 5-éclat Levallois atypique à encoche directe sur le côté gauche et à retouches inverses finement denticulées sur le côté opposé; 6, 7, 8-pointes pseudo-Levallois (1-3, 6: la grotte Liliecilor; 4, 7: Bordu Mare; 5, 8: la grotte Curată) (d'après Al. Păunescu, 2001)

A la fin de notre description concernant les pièces à morphologie Levallois du Moustérien carpatique, nous voulons préciser que les fouilles de cette année (2007) de Gura Cheii-Râșnov nous ont donné la possibilité de récupérer encore deux pièces de morphologie Levallois. La première pièce (fig. 13/1) est une lame qui, bien que fragmentée, laisse voir sur

sa surface des débitages qui la rapprochent de la morphologie Levallois. La matière première dont elle est confectionnée est difficile à cataloguer à cause d'une croûte déposée sur une partie de sa surface qui lui confère une texture proche de celle du jaspe, mais il s'agit probablement d'un grès siliceux. La deuxième pièce (fig. 13/2) est un éclat Levallois en chaille, retouché partiellement, à une encoche réalisée par des retouches inverses sur le côté gauche de la pièce.

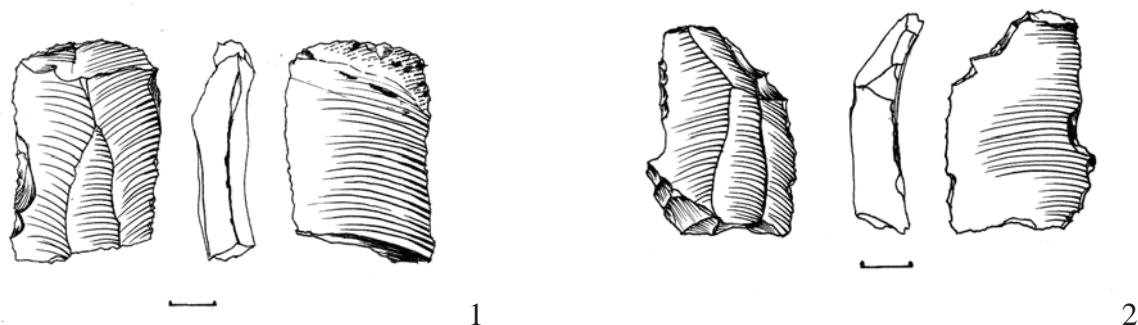


Fig. 13: Gura Cheii-Rășnov-1: fragment de lame Levallois; 2: éclat Levallois retouché

Une situation assez intéressante est offerte par l'industrie lithique de Gornea-Dealul Căuniței. Là, on a découvert un nombre assez élevé de pièces à morphologie Levallois, dont on va analyser quelques représentations (Fig. 14). Les premières quatre pièces de la figure 14/1-4 ont été définies comme des pointes Levallois. La première pièce (fig. 14/1) est difficile à définir comme pointe Levallois, étant tout au plus un éclat Levallois atypique, sinon un déchet de débitage. Bien que fragmentée, la pointe Levallois la plus caractéristique est la pièce de la fig. 14/4. Les éclats de la fig. 14/8; 10 sont décrits comme ayant des encoches clactoniennes, mais le dessin ne fait pas voir cela clairement. Les pièces des fig. 14/5; 6; 9 sont assez caractéristiques concernant la morphologie Levallois. Malheureusement, tout le matériel a été trouvé en position stratigraphique incertaine. La matière première dont on a transformé les pièces de ce habitat est constituée principalement de schiste noir, jaspe, rocs quartzifères, silex et rocs calcaires (Fl. Mogoșanu, 1978). L'existence de la matière première de bonne qualité explique la présence ici de nombreuses pièces à morphologie Levallois. L'intéressant est que selon Fl. Mogoșanu (1978) environ 50% des pièces sont des outils typiques. Il mentionne aussi l'existence de brisures et d'éclats atypiques, ainsi que la présence d'un nucleus typique Levallois, qui, à côté des pièces typiques sont des éléments importants en vue d'une analyse technologique.

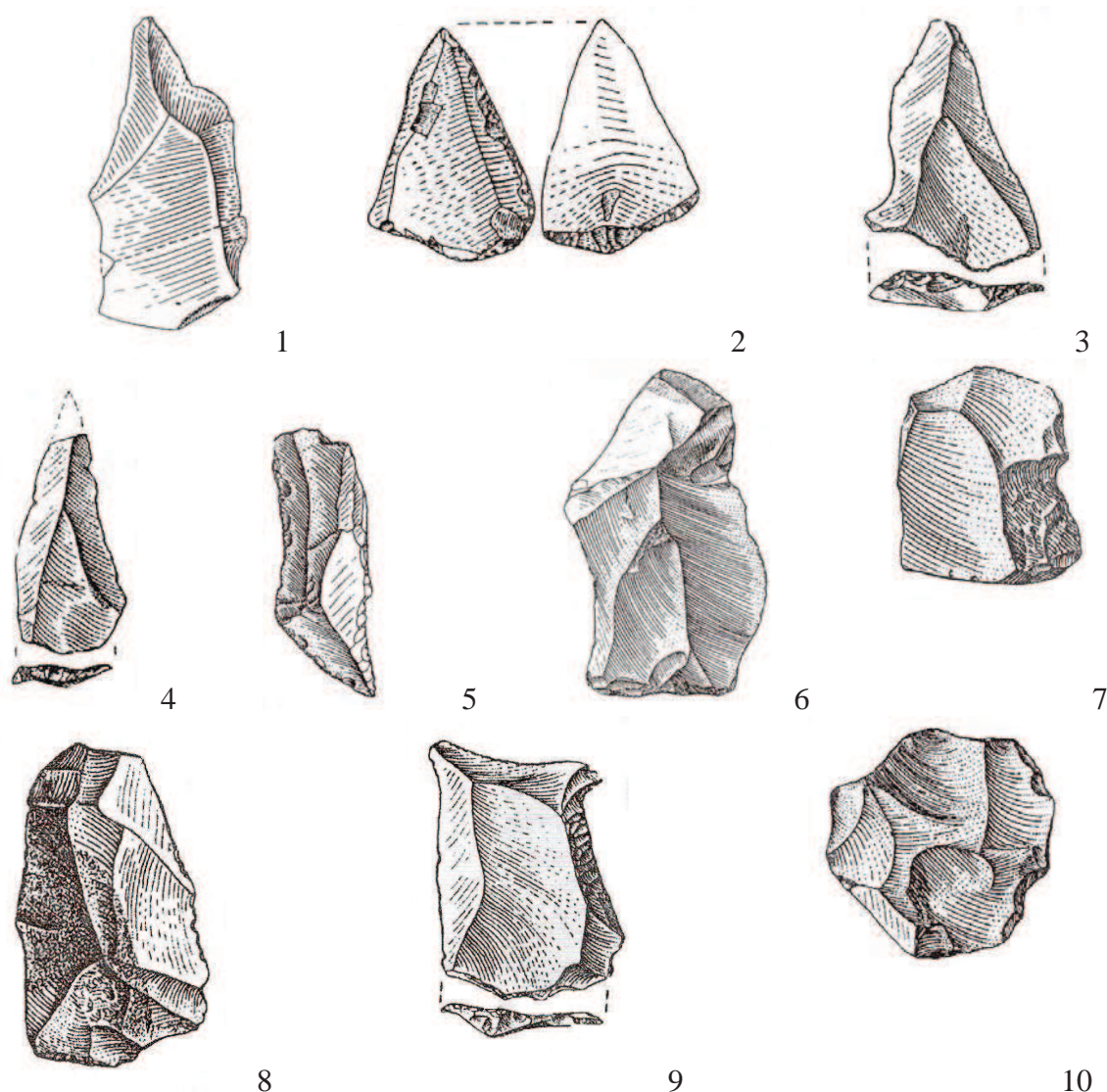


Fig. 14, Gornea-Dealul Căuniței: 1-4 pointes Levallois non-retouchées; 5-racloir déjeté sur lame Levallois; 6-éclat Levallois; 7-éclat Levallois à encoche clactonienne; 8-éclat Levallois non-retouché; 9-racloir simple concave; 10- éclat Levallois à encoche clactonienne (d'après Al. Păunescu, 2001)

Le seul habitat de Roumanie qui est représentatif pour la technique Levallois est certainement l'habitat de Ripiceni-Izvor. Bien que dans son travail monographique (Al. Păunescu, 1993) l'auteur ne présente que des images de pièces finies, sans exemples de nucleus, sans descriptions de chaînes opératoires, sans remontages, pourtant les pièces illustrées sont suggestives pour le débitage Levallois. Vu que l'étude monographique précise rarement le type de support sur lequel on a réalisé les outils, les figures 15, 16 et 17 comprennent en grande partie des pièces que nous avons sélectionnées (fig. 15/2: fig. 16/1, 3, 5-12; fig. 17/2) en fonction de la morphologie Levallois et des pièces que l'auteur a cataloguées correctement comme Levallois (fig. 15/1, 3-9; fig. 16/2, 4; fig. 17/1). L'existence d'une industrie à débitage Levallois à Ripiceni s'explique principalement par la réalisation de pièces à l'aide de matière première de bonne qualité, en silex, qui se prête à ce type de débitage et par le fait qu'à Ripiceni on trouve du silex en quantité suffisante, parce que, comme on a mentionné, la technique Levallois est « gaspilleuse » en ce qui concerne la matière première.

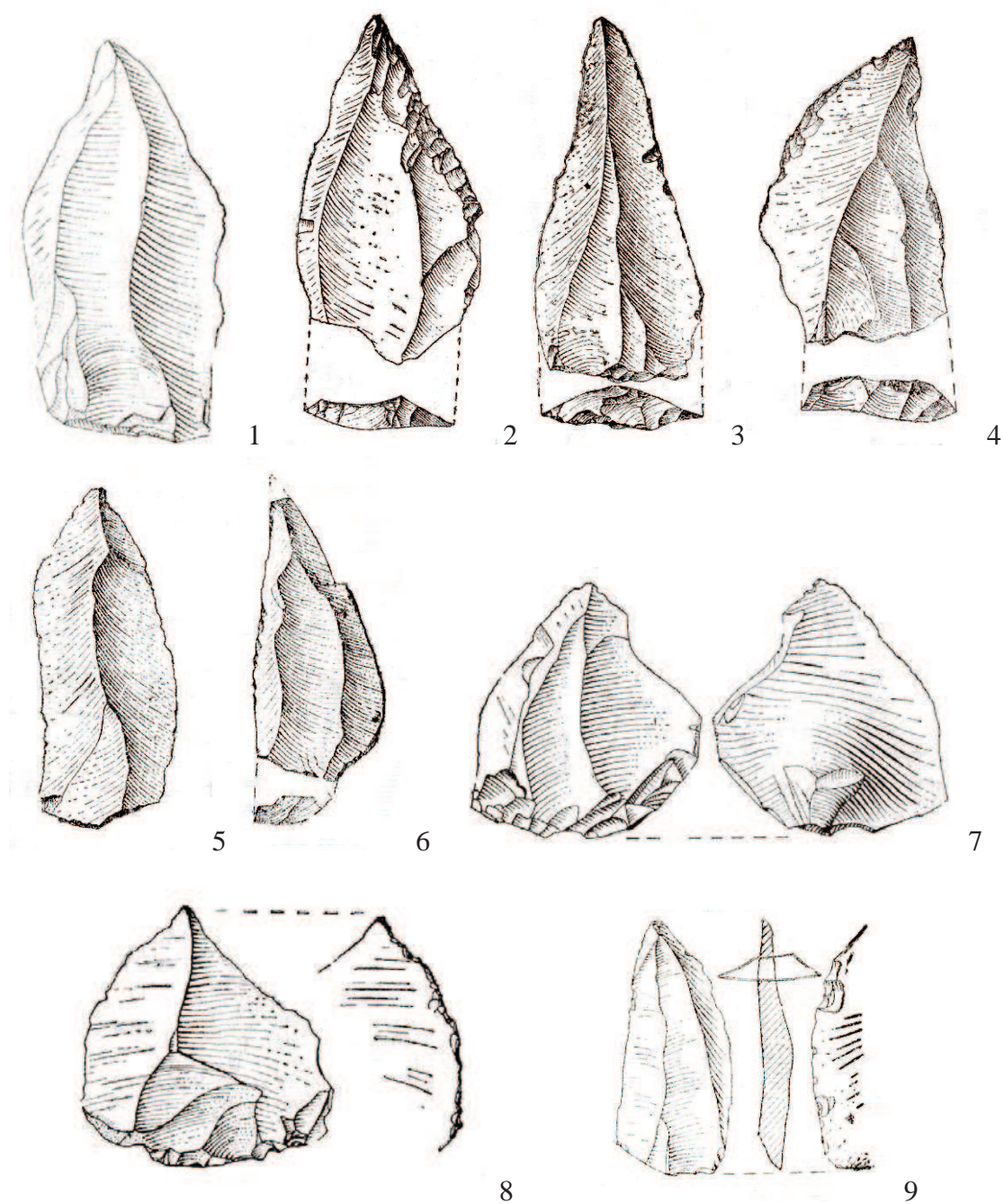


Fig. 15 Ripiceni-Izvor: pointes Levallois (d'après Al. Păunescu, 1993)

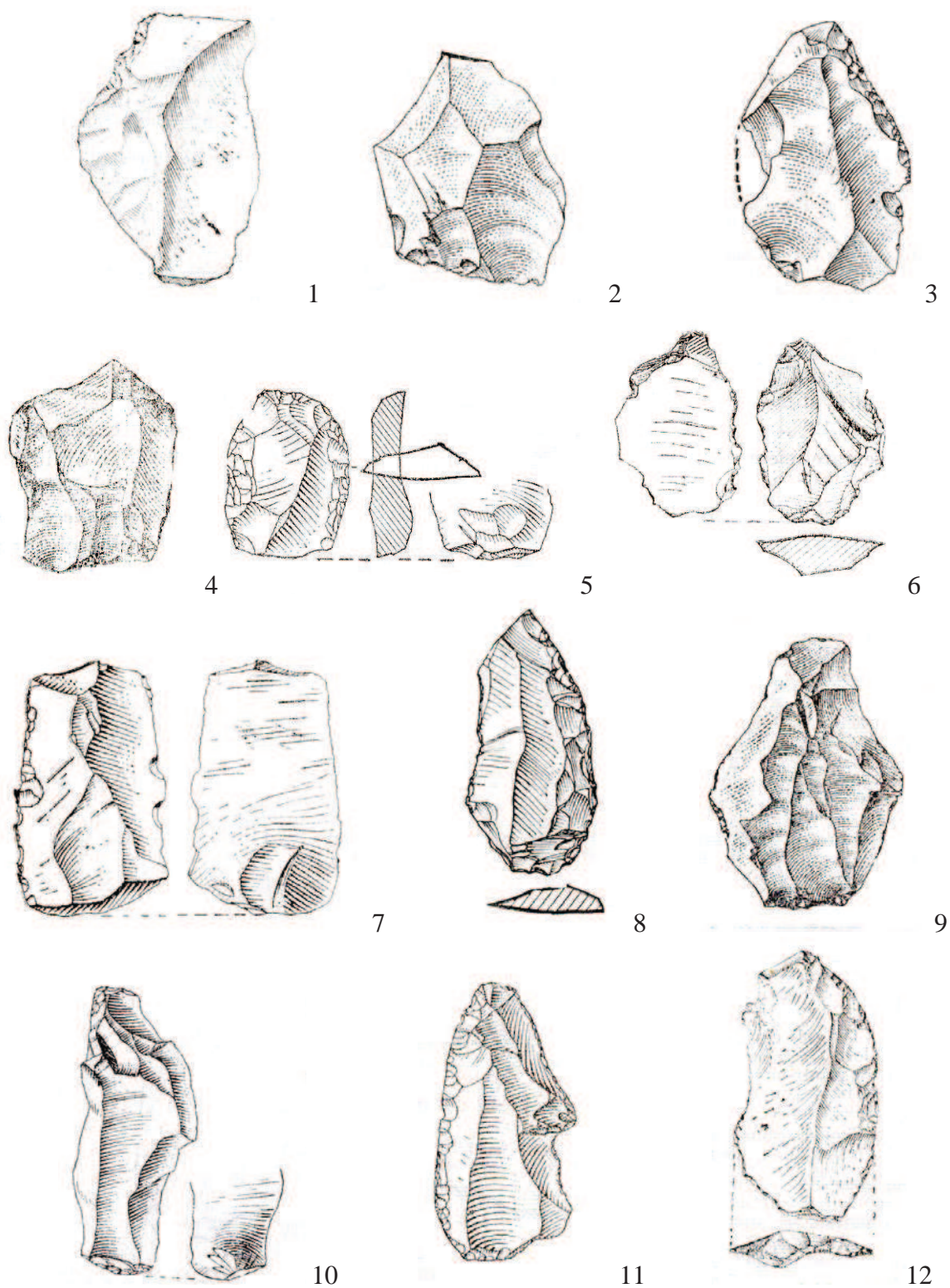


Fig. 16: Ripiceni-Izvor: éclats Levallois (d'après Al. Păunescu, 1993)

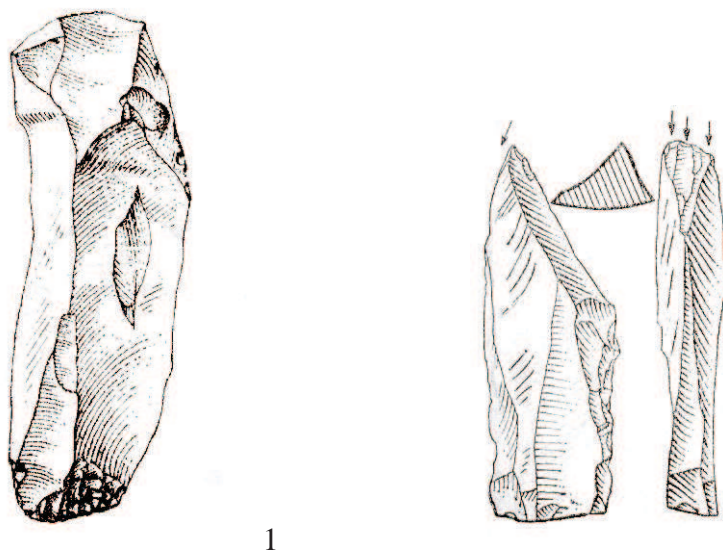


Fig. 17: Ripiceni-Izvor: lames Levallois (d'après Al. Păunescu, 1993)

Le débitage Levallois en Roumanie est loin d'être compris. Cela est dû au fait qu'on n'a pas réalisé d'études complexes sur le matériel lithique de facture Levallois, ni même dans les habitats riches de ce point de vue, comme par exemple celui de Ripiceni Izvor. Notre étude est une étude préliminaire et dans l'avenir nous essayerons d'analyser de manière plus détaillée les industries lithiques pour lesquelles on a précisé l'existence du débitage Levallois.

BIBLIOGRAFIE

- Boëda Eric, 1982, *Etude expérimentale de la technologie des pointes Levallois*, Studia Praehistorica Belgica, 2, p. 23-56.
- Boëda Eric, 1984, *Méthode d'étude d'un nucleus Levallois à éclat préférentiel*, Cahier de géographie physique, nr. 5, p. 95-133.
- Boëda Eric, 1988 a, *Le concept Levallois et évaluation de son champ d'application*, în ***L'Homme de Néandertal***, vol. 4, La Technique, Liège, p. 13-16.
- Boëda Eric, 1988 b, *Le concept laminaire: rupture et filiation avec le concept Levallois*, în ***L'Homme de Néandertal***, vol. 8, La Mutation, Liège, p. 41-59.
- Boëda Eric, Connan Jacques, Dessort Daniel, Muhesen Sultan, Mercier Norbert, Valladas Hélène, Tisnérat Nadine, 1996, *Bitumen as a hafting material on Middle Palaeolithic artefacts*, Nature, vol. 380, p. 336-338.
- Boëda Eric, 1995, *Levallois: a volumetric construction, Methods, a technique*, în Harold L. Dibble, Ofer Bar-Yosef (ed.), ***The definition and interpretation of Levallois technology***, Paper Monography in World Archaeology, nr. 23, p. 41-68.
- Boëda Eric, Pelegrin Jacques, 1979, *Approche technologique du nucleus Levallois à éclat*, Etudes Préhistoriques, nr. 15, p. 41-48.
- Bosinski Gerhard, 2004, *Le Paléolithique moyen*, în ***Les hommes de Néandertal. Le feu sous la glace 250.000 ans d'histoire européenne***, Edition Errance, Paris, 166 p.
- Bosinski Gerhard, 2004, *La taille de la pierre*, în ***Les hommes de Néandertal. Le feu sous la glace 250.000 ans d'histoire européenne***, Edition Errance, Paris, 166 p.

- Bordes François, 1979, *Typologie du Paléolithique ancien et moyen*, Paris: Centre National de la Recherches Scientifique, 2 vol., 103 p.
- Bordes François, 1980, *Le débitage Levallois et ses variantes*, Bulletin de la Société Préhistorique Française, T. 77, nr. 2, p. 45-49.
- Copeland L., 1981, *Levallois or not Levallois? Reflexion on some technical features of Humal, Level Ia (El-Kowm, Syria)*, Preprint Comision V, X Congreso, Union International de Ciencias, p. 1-19.
- Heinzelin de Braucourt Jean, 1961, *Manuel de typologie des industries lithique*, Bruxelles, Commission administrative du patrimoine de l'Institut Royal des Sciences Naturelles de Belgique, 74 p.
- Jaubert Jacques, 1999, *Chasseurs et artisans du Moustériens*, Paris: La maison de roches, , 152 p.
- Mogoșanu Florea, 1978, *Paleoliticul din Banat, (Le Paléolithique du Banat)*, Ed. Acad., București, 152 p., 53 fig.
- Păunescu Alexandru, 1993, *Ripiceni-Izvor. Paleolitic și Mezolitic. Studiu monografic*, Editura Academiei Române, Institutul de Arheologie Vasile Pârvan (Biblioteca de Arheologie LII), 227 p., 108 fig.
- Păunescu Alexandru, 2001, *Paleoliticul și Mezoliticul din spațiul Transilvan (Résumé en française; The Paleolithic and the Mesolithic in the Transylvan Area)*, Editura AGIR, București, 574 p, 246 fig, ISBN 973-8130-28-X.
- Piel-Desruisseaux Jean-Luc, 1984, *L'outil de pierre préhistorique*, Masson, Paris, 160 p.

Une réévaluation du contexte des découvertes d'ossements humains de la galerie M de la grotte Muierilor à Baia de Fier

*Marian Cosac**

Universitatea „Valahia” din Târgoviște, Facultatea de Științe Umaniste, Str. Lt. Stancu Ion, nr. 34-36,
Târgoviște, 130105, jud. Dâmbovița, e-mail: cosac_marian@yahoo.com

Keywords: Muierilor Cave; Aurignacian; Mitoc Malul Galben

Abstract: This paper underlines the possibility that the human remains in section A, belonging to the M Gallery from Muierilor Cave might be contemporaneous with the Aurignacian material found in the Main Gallery. Despite the fact that the human remains were redeposited in section A following a natural mechanical displacement of the sediment, radiometric dating allows the framing of a 29,000-30,000 BP time span of contemporaneity between the human remains and the Aurignacian material. Given this time span, the only similar cultural association of bone points, endscrapers and burins is to be found in Mitoc Malul Galben.

La découverte de 1952 des ossements humains de la Galerie M de la grotte Muierilor à Baia de Fier a joui d'une attention spéciale parmi les archéologues et les anthropologues de Roumanie et d'ailleurs. Un exemple particulier est relevé par une note informative datée 23.03.1963, trouvée par Ioan Opriș dans le dossier rédigé par la Sécurité concernant l'archéologue C. S. Nicolăescu-Plopșor (I. Opriș, 2004). C'est vrai que cette note, par son contenu, cherchait à accomplir plutôt un intérêt personnel de l'informateur, à savoir celui de discréditer C. S. Nicolăescu-Plopșor, au moment où l'on discutait sa nomination comme membre correspondant de l'Académie Roumaine.

Sous le nom conspiratif de «Drăgan Ion», le collaborateur affirmait: «après avoir commencé avec grand bruit la recherche de quelques grottes de Transylvanie et d'Olténie (à l'occasion de laquelle il a annoncé la découverte «sensationnelle» de quelques ossements quaternaires, prouvés immédiatement par des spécialistes (Olga Necrasov) et analysés récemment à Leningrad comme fausement interprétés) ...» (I. Opriș, 2004, p. 261). Le subjectivisme de la source citée et ses intérêts d'éloigner l'archéologue C. S. Nicolăescu-Plopșor du domaine de la recherche sont clairement indiqués par la fin de cette note informative: «C. N. Plopșor reste encore un dilettante en archéologie, qui n'a pas réussi à se lever au niveau d'une vraie science, telle qu'elle se révèle aujourd'hui et dont nous avons besoin aussi dans notre patrie. Plopșor a un talent littéraire, qui pourrait être utilisé dans cette direction» (I. Opriș, 2004, p. 265).

Par le scepticisme dont il faisait preuve, «Drăgan Ion» ne faisait que présenter un point de vue qui a dominé la période qui a suivi après la publication des résultats archéologiques de la grotte Muierilor. Similairement, les études générales consacrées à l'histoire ancienne de l'espace roumain actuel reflètent fidèlement l'attitude respective (Vi. Dumitrescu, Al. Bolomey, Fl. Mogoșanu, 1983, p. 14). Cette réception de la découverte déterminait l'auteur principal des fouilles, C. S. Nicolăescu-Plopșor, à constater que, «bien qu'elle aurait dû

constituer un événement scientifique de grande importance, elle n'a pas été suffisamment mise en valeur» (C. S. Nicolăescu-Plopșor, 1956, p. 32).

L'étude systématique des sédiments des galeries de la grotte Muierilor a débuté en 1951 et a été continuée jusqu'en 1952³, sous la coordination du «Collectif d'anthropologie de l'Académie de la République Populaire Roumaine» (Șt. M. Milcu, 1954, p. 26), mais en collaboration avec l'archéologue C. S. Nicolăescu-Plopșor. Le dernier a repris les fouilles en 1953, et, selon la mention de L. Roșu, elles ont été interrompues «parce que le chantier de Cerna-Olt rendait urgente la recherche et la cartographie des grottes de cette zone» (L. Roșu, 1998, p. 11), mais malheureusement les résultats de cette campagne sont restés non-publiés. Après une interruption, en 1955, C. S. Nicolăescu-Plopșor et ses collaborateurs ont rouvert les fouilles archéologiques.

Les premiers résultats des recherches ont été communiqués dans la Séance du collectif d'anthropologie du 22 juin 1952, et l'étude respective a été publiée dans le premier volume de la revue «Problèmes d'anthropologie» (Al. Gheorghiu, C. S. Nicolăescu-Plopșor, N. Haas, E. Comșa, C. Preda, Gh. Bombiță, Gh. Enea, F. Gheorghiu, S. Iofcea, D. Nicolăescu-Plopșor, Al. Neagoe, R. Silveanu, I. Surdu, 1954), en 1954.

³ Il faut mentionner que les premières recherches-sondages pour des raisons archéologiques ont été effectuées par C. S. Nicolăescu-Plopșor en 1924, et les résultats obtenus ont été utilisés dans sa thèse de doctorat *Le Paléolithique en Roumanie*, publiée in *Dacia*, V-VI, 1935-1936, București, 1938, p. 41-107.

BIBLIOGRAPHIE

- Dumitrescu, Vl., Bolomey, Al., Mogoșanu, Fl., *Esquisse d'une préhistoire de la Roumanie*, Editura Științifică și Enciclopedică, București, 1983;
- Gheorghiu, Al., Nicolăescu-Plopșor, C. S., Haas, N., Comșa, E., Preda, C., Bombiță, Gh., Enea, Gh., Gheorghiu, F., Iofcea, S., Nicolăescu-Plopșor, D., Neagoe, Al., Silveanu, R., Surdu, I., *Raport preliminar asupra cercetărilor de paleontologie umană de la Baia de Fier (reg. Craiova) din 1951 / Rapport préliminaire sur les recherches de paléontologie humaine de Bata de Fier (région de Craiova) de 1951*, in *Probleme de antropologie*, vol. I, București, 1954, p. 73-86. L'étude a été présentée dans la séance du 22 juin 1952.
- Milcu, Șt. M., *Dezvoltarea cercetărilor de antropologie în țara noastră / Le développement des recherches d'anthropologie de notre pays*, in *Probleme de antropologie*, vol. I, București, 1954;
- Nicolăescu-Plopșor, C. S., *Rezultatele principale ale cercetărilor paleolitice în ultimii patru ani în R.P.R / Les résultats principaux des recherches paléolithiques des dernières quatre années*, in *SCIV*, tom VII, nr. 1-2, București, 1956;
- Opriș, I., *Istoricii și Securitatea / Les historiens et la Sécurité*, Editura Enciclopedică, București, 2004;
- Roșu, Al., *Treptele antropogenezei. Mic dicționar al oamenilor fosili / Les étapes de l'anthropogénèse. Petit dictionnaire des hommes fossiles*, Editura Științifică și Enciclopedică, București, 1987;
- Roșu, L., *Cu C. S. Nicolăescu-Plopșor prin veac / Avec C. S. Nicolăescu-Plopșor à travers le siècle*, Academia Română – Filiala Iași, Colecția României în istoria universală. Vol. 64, Iași, 1998;
- Soficaru, A., Doboș, A., Trinkaus, E., *Early modern humans from the Peștera Muierii, Baia de Fier, Romania*, PNAS, November 14, 2006, vol. 103, no. 46, www.pnas.org/
- Vinogradov, A. P., Devirts, A. L., Dobkina, E. I., Markova, N. G., *Radiocarbon dating in the Vernadski Institute, V*, in *Radiocarbon*, Vol. 10, No. 2, 1968;

La collaboration entre anthropologues et l'archéologue C. S. Nicolăescu-Plopșor explique aussi le fait que les résultats obtenus aux années 1951 et 1952 ont été publiés dans trois études distinctes, même quatre, si on tient compte aussi de la note succincte offerte par le collectif mentionné dans le rapport de recherche «Le chantier de Grădiștea Muncelului», d'une seule page, où l'on indique le fait que «Dans la galerie M se sont précisées deux couches de culture paléolithique, avec des outils en quartzite, silex et os, d'aspect moustérien final, en association avec faune de climat froid. Dans le secteur A de cette galerie sont apparus des restes de fossiles humaines, un crâne et une tibia, appartenant à *Homo sapiens fossilis*, une mandibule et un omoplate, à caractères de *Homo primigenius*» (*Date preliminare asupra rezultatelor ...*, 1953, p. 193).

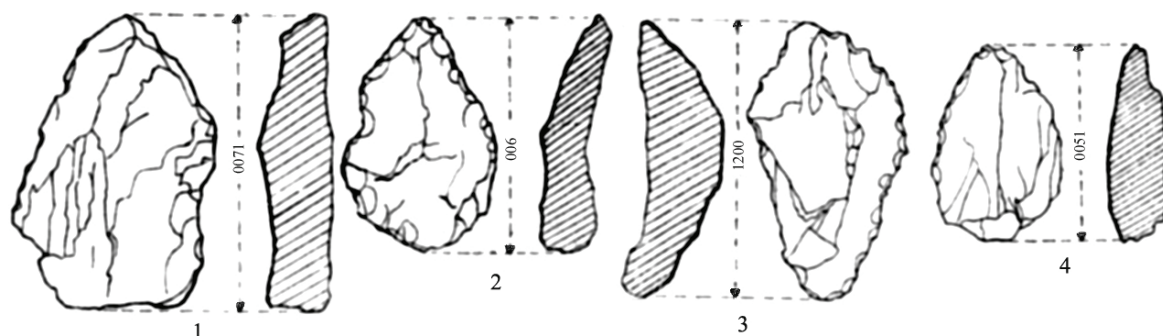
Dans le premier rapport des recherches archéologiques (Al. Gheorghiu, C. S. Nicolăescu-Plopșor, N. Haas, E. Comșa, C. Preda, Gh. Bombiță, Gh. Enea, F. Gheorghiu, S. Iofcea, D. Nicolăescu-Plopșor, Al. Neagoe, R. Silveanu, I. Surdu, 1954), dont l'objectif était «l'étude bio-anthropologique de l'homme fossile dont les restes se trouvent sur le territoire de notre pays», ainsi que «de former un collectif de jeunes chercheurs bien préparés» (Al. Gheorghiu, C. S. Nicolăescu-Plopșor, N. Haas, E. Comșa, ..., p. 74), on mentionne le fait que «Cette galerie a une seule couche de culture» (Al. Gheorghiu, C. S. Nicolăescu-Plopșor, N. Haas, E. Comșa ..., p. 80), et les fouilles ont eu comme point de départ le sondage effectué par C. S. Nicolăescu-Plopșor en 1929. «On a fouillé jusqu'au roc vif, la couche de culture variant comme hauteur entre 0,35-0,60 m, et dépassant même 1 m d'hauteur dans le coin F» (Al. Gheorghiu, C. S. Nicolăescu-Plopșor, N. Haas, E. Comșa ..., p. 81).

Les fouilles se sont déroulées dans des conditions impropres, selon le rapport, «à cause des défections répétées des appareils d'éclairage, qui ne permettaient pas une visibilité parfaite pendant le travail, et aussi parce que, dans certaines zones, la terre humide ne pouvait pas être cernée en bonnes conditions, ce qui nous a autorisé à déposer à la bouche du coin de descente tout le matériel qui est resté à la suite des deux tris, pour le laver ultérieurement, afin d'éviter la moindre perte» (Al. Gheorghiu, C. S. Nicolăescu-Plopșor, N. Haas, E. Comșa ...). Quant à l'outillage lithique récupéré, il a été attribué à «une culture moustérienne évoluée qui présente un faciès tout à fait particulier, semblable à celui de Ohaba Ponor» (Al. Gheorghiu, C. S. Nicolăescu-Plopșor, N. Haas, E. Comșa ...).

Comme nous venons de préciser, les résultats des recherches archéologiques de 1952 ont été publiés dans deux études distinctes (*Date preliminare asupra rezultatelor... / Données préliminaires sur les résultats...*, 1953, p. 195-207; Al. Gheorghiu, N. Haas, 1954). La première de ces études reflétait le point de vue du collectif composé de l'archéologue C. S. Nicolăescu-Plopșor et des anthropologues, et la suivante les résultats de l'évaluation anthropologique, et une description détaillée du contexte stratigraphique, pour écarter les éventuelles objections concernant les caractères évolués des restes humains et l'apparent «retard» de l'industrie lithique.

Dans le rapport collectif sur les recherches de 1952, l'archéologue C. S. Nicolăescu-Plopșor précisait le fait que «Le secteur A est situé au N du reste de la galerie M et dénivélé par rapport à celle-ci de 2 mètres, et par rapport à la galerie principale, de 7,50 m. Les dépôts géologiques de remplissage de ce secteur sont résultats de deux écoulements, à savoir : un de la galerie M, et l'autre, de la galerie principale, par le coin que nous avons utilisé pour descendre. Le caractère des deux dépôts de remplissage est différent, d'un côté, à cause de leur manière de formation, et de l'autre, à cause des composants du matériel. De la galerie principale se sont écoulés vers le N du secteur, entraînés par les eaux souterraines qui ont circulé dans la grotte : des pierres roulées, du gravier, des os entiers ou brisés et roulés. Sur ce cône de remplissage se sont superposés les écoulements de la galerie M, qui descend en pente vers la partie du sud du secteur, immédiatement voisine à la continuation de la galerie. Dans cette portion se sont délimitées précisément les deux couches de culture de la galerie M,

séparées par une couche stérile identique, ce qui prouve la contemporanéité du dépôt de ces couches, à la fois avec le moment où la galerie a été habitée, et avec la période intermédiaire d'abandon. Sur ces dépôts s'est superposée une couche stérile de poussière fine et de grains de calcaire, provenant de l'écorcement postglaciaire de la voûte de la grotte. Nos observations montrent que sous cette couche stérile avec laquelle le Pléistocène de la grotte finit, on n'a pas rencontré de restes holocènes plus récents, ce qui fait conclure que les couches géologiques de ce secteur n'ont subi aucun remaniement ultérieur.



Outillage lithique associé à des fossiles humains du secteur A: 1-2 et 4 pointes en quartzite, 3 racloir en quartzite
(după C. S. Nicolăescu-Ploșor, 1953, p. 201, fig. 7)

Dans le secteur A, dans la partie de N des secteurs B-F, la succession des couches de culture - comme nous avons vu - est la même. Ici, dans la couche inférieure de culture, associés à une faune et à des outils correspondant à la couche I, couverts par la couche stérile intermédiaire et la couche supérieure de culture, sur lesquelles se superpose la couche stérile de poussière de calcaire, sont apparus quelques restes humains, à savoir : I. un crâne qui garde une grande partie du massif facial; II. un fragment de la moitié droite d'une mandibule et à côté, à la base de la couche stérile de poussière de calcaire, en association avec des os d'ours de grotte, ayant la même fossilisation que ceux-ci, sont apparus III. une tibia humaine à traces de morsures sur les extrémités, et plus bas, à 30 cm sous cette couche, IV. un omoplate humain. La position stratigraphique précise et l'état de fossilisation identique à celui des os des mammifères fossiles découverts en association avec les restes humains, ainsi que les outils en quartzite et os apparus dans la même couche nous légitiment à les considérer avec certitude des restes d'hommes fossiles. Le crâne et la tibia appartiennent à *homo sapiens fossilis*, tandis que la mandibule et l'omoplate ont des caractères d'*homo primigenius*» (*Date preliminare...*, 1953, p. 199; la soulignement nous appartient).

Une description de la situation stratigraphique de la galerie M nous est offerte aussi par Al. Gheorghiu et N. Haas, qui, comme on le précisait antérieurement, ont été en fait les coordinateurs des recherches de Baia de Fier, au moment où l'on a découvert les vestiges humains. A leur avis, «Les recherches de la galerie M, galerie collatérale de celle principale, de dimensions et de volume beaucoup moins significatifs, ont dévoilé une succession moins riche de couches... la galerie principale formait avec la galerie S et la galerie M une seule unité, que l'homme primitif parcourait aussi facilement d'un bout à l'autre, les trois étant situées pratiquement au même niveau. Dans la partie terminale de la galerie M, il y a eu toujours une large dépression remplie par les écoulements continus provenus, d'un côté, de la galerie M, et de l'autre côté, de la galerie principale, écoulements qui formaient des cônes de remplissage bien individualisés, grâce à leur contenu. Le cône de remplissage de la partie immédiatement adjacente au reste de la galerie M a montré une stratigraphie tout à fait semblable au remplissage de toute la galerie ... dans la galerie S, vidée entièrement pendant la

campagne de 1953, on a mis en évidence une couche de culture inférieure, qui relie la galerie principale à la galerie M, se solidarissant par les caractères culturels communs. En même temps, cette couche prouve la formation simultanée d'une couche inférieure étendue de culture, dans les trois galeries mentionnées. Pour ce qu'il en reste, la galerie S représente un vaste dépôt de remplissage, lié par ses caractères culturels aux couches paléolithiques moyennes et supérieures de la galerie principale» (Al. Gheorghiu, N. Haas, 1954, p. 646; la soulignement nous appartient).

Dans la zone de contact entre la galerie M et la galerie S, où il y avait des «écoulements qui formaient des cônes de remplissage bien individualisés, à cause de leur contenu», les recherches ont dévoilé en 1952 quelques restes de fossiles humains, qui datent de la période de formation des couches correspondantes (Al. Gheorghiu, N. Haas, 1954) ... «à savoir: un fragment de mandibule, un fragment d'omoplate, une diaphyse tibiale, ainsi qu'un nombre de fragments d'un crâne humain, qui ont permis, grâce à leur état de conservation, leur reconstitution presque complète. Le caractère fossile et la datation de tous ces restes sont documentés par l'ensemble de découvertes de la même couche de culture. Ainsi, dans le groupe de restes archéologiques découverts et des restes squelettiques humains, on remarque: une pointe en quartzite semblable aux pointes moustériennes en silex, à plan de frappe et bulbe de percussion, ensuite 4-5 grattoirs en quartzite, quelques dizaines d'éclats en quartzite à retouches d'usage sur les côtés, un fragment en silex (peut-être d'une lame large) ainsi qu'un nombre de fragments osseux sur lesquels on peut déceler l'intention de coupure» (Al. Gheorghiu, N. Haas, 1954, p. 652).

En 1955 C. S. Nicolăescu-Plopșor et ses collaborateurs (C. S. Nicolăescu-Plopșor et collab., 1957, p. 13-27), cette fois-ci tous des archéologues, à l'exception du paléontologue Al. Bolomey, ont repris les fouilles dans les galeries principales de la grotte Muierilor. L'un des objectifs du coordinateur des recherches était de «suivre la relation stratigraphique entre les couches de culture de la Galerie principale et celles de la galerie S-M (C. S. Nicolăescu-Plopșor et collab., 1957, p. 13). Selon ses affirmations, «Les données d'ordre stratigraphique fournies par les campagnes antérieures, respectivement les recherches effectuées dans le secteur A de la galerie M, où sont apparus les restes fossiles humains, imposaient de vérifier et de suivre attentivement les deux niveaux moustériens sur toute l'étendue de la section de la galerie M, ainsi que la manière dont ces niveaux continuaient dans la Galerie S» (C. S. Nicolăescu-Plopșor et collab., 1957, p. 21). Pour cela on a effectué trois «cassettes» dont la première à une distance de 7 m du secteur A, dans le profil situé à droite de la section longitudinale de la Galerie M (C. S. Nicolăescu-Plopșor et collab., 1957, p. 22).

Le rapport de recherche mentionné antérieurement est singulier par le fait qu'il offre une première description détaillée des dépôts sédimentaires de la proximité du secteur A. L'intéressant c'est que le matériel lithique moustérien apparaît disséminé sur toute la colonne stratigraphique des cassettes effectuées, et l'hypothèse émise par C. S. Nicolăescu-Plopșor concernant l'existence de deux étapes pendant lesquelles la grotte a été habitée nous apparaît pendant ce stage des recherches archéologiques comme improbable. Il faut mentionner que dans le premier rapport des recherches archéologiques on soutient que dans la Galerie M est présent un seul niveau d'habitation (Al. Gheorghiu, C. S. Nicolăescu-Plopșor, N. Haas, E. Comșa, C. Preda, Gh. Bombiță, Gh. Enea, F. Gheorghiu, S. Iofcea, D. Nicolăescu-Plopșor, Al. Neagoe, R. Silveanu, I. Surdu, 1954, p. 80). La recherche de la galerie S a mis, elle aussi, en évidence la présence d'une seule étape d'habitation, attribuée au Moustérien (C. S. Nicolăescu-Plopșor et collab., 1957, p. 24).

Dans une étude consacrée à la présentation du stade des recherches dans l'archéologie du paléolithique de Roumanie, C. S. Nicolăescu-Plopșor observait: «Malgré la précision stratigraphique de la découverte, le fait que l'apparition d'un *homo sapiens fossilis* dans le milieu moustérien a semblé douteuse à ceux qui étaient habitués aux découvertes occidentales,

où cette culture ne correspond qu'à *homo primigenius*, a contribué en grande partie à laisser dans l'ombre une telle découverte» (C. S. Nicolăescu-Plopșor, 1956, p. 32).

En vue de confirmer la succession stratigraphique dans le secteur A de la Galerie M, pendant la campagne de 1955, on a prélevé les échantillons nécessaires à l'analyse pollinique qui «permettront des conclusions justes et amples» (C. S. Nicolăescu-Plopșor et collab., 1957). D'ailleurs, le coordinateur des fouilles, C. S. Nicolăescu-Plopșor, conscientisait le fait que seules les recherches interdisciplinaires pouvaient confirmer ou infirmer l'association du secteur A. En ce sens, il affirmait que «Pour voir si éventuellement on se trouve devant une interprétation stratigraphique erronée, nous allons faire nécessairement les déterminations nécessaires sur la base du fluor et du carbone radioactif» (C. S. Nicolăescu-Plopșor et collab., 1957). Ce que C. S. Nicolăescu-Plopșor ne mentionne pas est le fait que la mandibule humaine avait bénéficié d'une datation par la méthode du carbone radioactif à Leningrad, mais le résultat obtenu n'a pas été communiqué dans aucune étude de spécialité. Pourtant, il est utilisé par l'informateur mentionné antérieurement, comme argument pour démontrer que Plopșor «reste encore un dilettante en archéologie».

On ne connaît pas l'âge obtenu à Leningrad, mais L. Roșu précisait en 1987 que de Baia de Fier proviennent «un crâne et une mandibule humaine datée par la méthode du carbone radioactif (C14) à environ 29000 BC» (L. Roșu, 1987, p. 35). Il ne nous reste qu'à supposer qu'il s'agit de la datation à laquelle «Drăgan Ion» se référerait, mais l'âge invoqué ne se trouve pas parmi les datations effectuées dans le laboratoire de Leningrad et communiquées dans la revue «Radiocarbon», c'est vrai, assez tard, en 1968, bien que le laboratoire est mentionné dès 1963.

Nous avons découvert avec surprise, dans un rapport concernant les datations à radiocarbone effectuées à «V. I. Vernadsky Institute of Geochemistry and Analytical Chemistry Academy of Sciences, URSS, Moscow», présenté dans la prestigieuse revue «Radiocarbon», une datation ayant le numéro d'identification Mo-105 et un âge obtenu de >29000, dont on affirme qu'elle provient de Baia de Fier: «Bone of bear from capsite Bayya-de-F'yer [(?) Baia de Fier; ca. 45° N Lat, 23° E Long] in region of Kraynova [(?) Craiova] in W Romania. Campsite, discovered 1951 bz K. S. Nikolescu-Plopshor, contains bones of primitive man and animals with quartzite implements. Sample subm. by N. Khaas [Haas]. Comment: age determined from organic fraction of bone.» (A. P. Vinogradov, A. L. Devirts, E. I. Dobkina, N. G. Markova, 1968, p. 454). Il s'agit donc d'un échantillon mis à la disposition du laboratoire de Moscou par N. Haas. Malheureusement on n'indique pas le secteur ou le niveau dont il provient, mais on précise qu'il a été découvert en association avec des os humains et des quartzites, ce qui suggère comme lieu de provenance le secteur A.

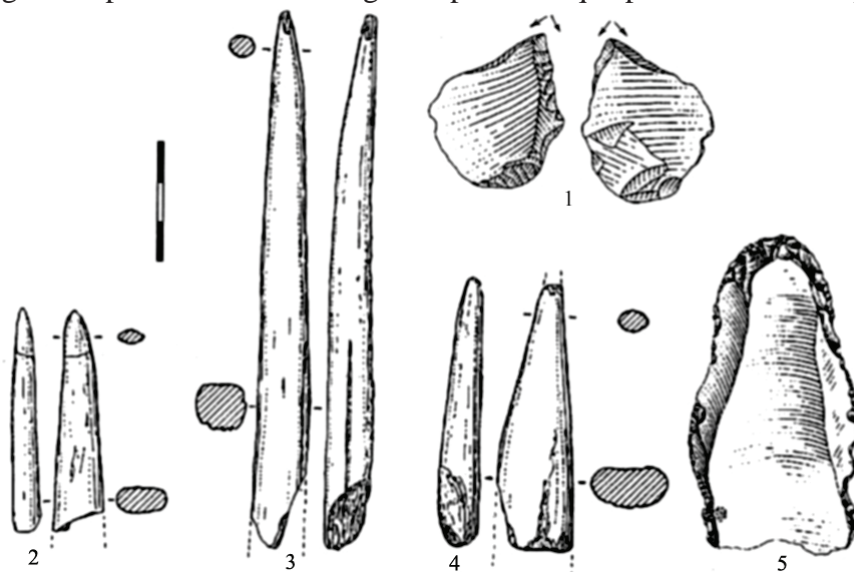
Une autre évaluation radiométrique a été effectuée à une date que nous ne connaissons pas, mais son résultat a été publié par Al. Păunescu en 2000. Il affirmait que : «Un échantillon d'os prélevé du niveau I Moustérien (échantillon BFPMR – 1 – galerie M – secteur C – 1,40 – 1,50 m), en 1952, a offert l'âge de: 42560 +1310/-1120 ans B.P. (GrN – 16977)» (Al. Păunescu, 2000, p. 313). En 2004 suit la publication par A. Olariu, G. Skog et E. Alexandrescu des résultats de la datation de l'omoplate et du tibia. L'âge indiqué pour ceux-ci était de 30150 ±800 ans B.P. (A. Olariu, G. Skog, E. Alexandrescu, *Dating of Paleolithic*).

Il faut préciser le commentaire des chercheurs mentionnés antérieurement, qui soutiennent que les restes humains ont été découverts pendant des campagnes de recherche différentes, ce qui, en fait, ne correspond pas avec les affirmations de C. S. Nicolăescu-Plopșor, selon lesquelles ils sont apparus dans le secteur A de la galerie M pendant la campagne de 1952.

Une réévaluation ultérieure, cette fois-ci du crâne, offerte par A. Soficaru, A. Doboș et E. Trinkaus, a indiqué un âge proche, de 29930 ±170 ans B.P. (A. Soficaru, A. Doboș, E. Trinkaus, 2006). Dans leur étude on communique aussi les âges obtenus pour un molaire de

Megaloceros giganteus, prélevé du niveau intermédiaire entre l'étape d'habitation moustérienne et celle aurignacienne de la galerie principale, ainsi que pour un métapode de *Ursus spelaeus*, cette fois-ci du niveau moustérien présent dans la même galerie (*Ibidem*). Les résultats sont de 30060 ± 280 B.P. et de 35367 ± 318 ans B.P., pour la molaire, et de 40850 ± 450 B.P. et 44466 ± 677 B.P., pour le métapode.

Ce qui nous surprend est le fait que le résultat communiqué par A. Olariu, G. Skog et E. Alexandrescu est près de l'âge indiqué par Al. Roșu, et de celui obtenu à Moscou, mais les respectives datations ont été ignorées par C. S. Nicolăescu-Plopșor. Nous supposons que cette attitude était due au fait que les résultats respectifs contredisaient l'hypothèse de la contemporanéité des ossements humains avec le Moustérien de la galerie M, parce que, même si cet ensemble lithique a été catalogué comme «Moustérien final», l'âge indiqué prolongeait son évolution dans un palier temporel qui ne correspondait pas, à l'époque respective, à une chronologie acceptée dans l'archéologie du paléolithique pour le Paléolithique moyen.



Outillage aurignacien de la grotte Muierilor: 1 burin dièdre; 2-4 pointes en os; 5 grattoir sur lame (d'après Al. Păunescu 2000)

La première conclusion que l'on peut tirer de l'analyse des données radiométriques présentées est le fait que les étapes d'habitation des deux galeries, respectivement principale et M, se sont déroulées pendant la même période chronologique, fait soutenu initialement par Al. Gheorghiu et N. Haas.

Une deuxième observation est que les mêmes résultats soulignent la contradiction entre l'âge obtenu pour le niveau moustérien inférieur de la galerie M de la grotte Muierilor, respectivement $42560 + 1310/-1120$ ans B.P., et celui résulté à la suite de la datation des vestiges humains (30150 ± 800 et 29930 ± 170 ans BP), fait qui suggère l'admission dans le secteur A de la galerie M d'un apport de matériel de la galerie principale. D'ailleurs, même les auteurs des recherches archéologiques mentionnent que les dépôts géologiques de remplissage du secteur A «ont résulté de deux écoulements, à savoir : un de la galerie m, et l'autre, de la galerie principale» (*Date preliminare...*, p. 199). Il faut rappeler aussi le fait que dans le secteur respectif sont présents «des cônes de remplissage bien individualisés grâce à leur contenu» (Al. Gheorghiu, N. Haas, 1954, p. 646).

Les données disponibles jusqu'à présent indiquent le fait que les restes humains sont arrivés dans le secteur A à la suite d'un déplacement mécanique naturel de matériel, certainement de la galerie principale de la grotte, où il y a une étape d'habitation attribuée à l'Aurignacien, mais avec une concentration de l'habitat dans la première partie de la galerie respective, ce qui explique l'absence du matériel aurignacien du secteur A.

L'association des ossements humains et des quartzites, argument utilisé par C. S. Nicolăescu-Plopșor pour les attribuer au Paléolithique moyen, peut être due à un tel phénomène.

A la fin de notre démarche nous considérons que l'on peut accepter l'hypothèse de la contemporanéité des fossiles humains et de l'outillage aurignacien (pointes en os, *grattoirs* et *burins*). La datation des premières place l'étape aurignacienne dans une période précoce de l'évolution de l'Aurignacien en Roumanie, ce qui met en évidence son apparent « isolement », car l'association outillage lithique aurignacien – pointes en os est présente autour du même âge seulement à Mitoc Malul Galben.

The lost art. An overview on the Romanian Palaeolithic art

*Florin Dumitru**

*Universitatea „Valahia” din Târgoviște, Facultatea de Științe Umaniste, Str. Lt. Stancu Ion, nr. 34-36, Târgoviște, 130105, jud. Dâmbovița, e-mail: ecdumitru@gmail.com

Key words: paleolithic, art, Romania, symbolic behavior

Abstract: At the moment, a simple inventory of the objects that can be considered „art” objects or presenting intentional traces of processing without having a utilitarian motivation found in Romania would include 65 objects. Out of these, almost a quarter (23%) has disappeared. Nothing is known about the existence of the ten objects discovered before 1940. Among the existent 50 objects, more than a half (33) was discovered after 1990. Thus we can state that more than half of the Palaeolithic artistic objects existent on the Romanian territory were discovered in the last 15 years.

The Palaeolithic art in Romania is represented by a series of portable artifacts and some cave paintings found in only one cave. Regionally, the existence of this reduced number of objects is of an extraordinary importance. Excluding the Lower Palaeolithic, all the other Palaeolithic periods are represented by a lesser or bigger number of elements which can be considered as being the vestiges of a symbolic behavior.

The growing interest for the symbolic Palaeolithic expression is demonstrated by the considerable number of articles published after 1990 and focusing on this subject. Many of these articles have been presented at international conferences and published in specialty reviews, in international languages. The information regarding the Palaeolithic sites and the artifacts discovered in Romania was mostly unprecedented; this was also the consequence of the growing interest of the foreign specialists for whom, the research made in Romania was little known. In these articles, new discoveries are described or the information on the research made before 1989 is revalued.

The modern methodological approach concerning the archaeological excavations which has been lately applied, mostly after 1990, led to the discovery of an impressive number of artifacts (in comparison with the previous discoveries). The modern equipment and machines and, most important, more efficient excavation techniques have led to the discovery of a great number of artifacts in a very short period of time. All these come up as the result of the fact that the Romanian researchers try to integrate their discoveries into the great European context; and one should not forget mentioning the fact that their attempt is successful since their discoveries are “spectacular” indeed.

This attitude regarding the Palaeolithic art started at the same time with the discovery of the well-known „Cuciulat little horse”, to which many articles and even a book were dedicated. The wide word presentation of this discovery was realized in a really western

manner for that time and for the context given. (M.Carciumaru, Bitiri – M.Ciortescu, 1979; M.Carciumaru, M. Bitiri – Ciortescu 1983, M.Carciumaru 1981, M.Carciumaru 1987, M.Carciumaru 1988, M.Carciumaru 1989). This discovery practically introduces the Romanian territory on the map of the Palaeolithic artistic discoveries and determines the specialists to rethink the whole matter over and do serious research. Starting with this point, the potential of the Palaeolithic archaeological sites increases its value. It was an unprecedented thing. The archaeologists who had done excavations in the Palaeolithic sites totally neglected this aspect, considering it too „exotic” to be present in this Eastern European area. A typical example of this attitude is that of those researchers who, while the excavation works at Bordu Mare Cave, discovered a decorative object. It was a perforated wolf canine. The first remark on it is published in an article and it refers to a perforated canine belonging to the superior cultural level – the Neolithic (C.S. Nicolaescu- Plopsor, N.Haas, Al.Paunescu, Al.Bolomey, 1957 p. 46, fig. 5.3). Only after a few years and after the discovery of the two perforated canines in „Gura Cheii Rasnov” Cave belonging to the „Final Gravettian” level, the canine which had been discovered some time before was reconsidered and included in the Aurignacian level Neolithic (C.S.Nicolaescu- Plopsor, Al. Paunescu, I. Pop, 1962 p. 116). This happened not as a consequence of a minute analysis but due to the fact that the two objects found in Gura Cheii Rasnov Cave belonged beyond doubt to the Palaeolithic level, and consequently, the existence of the Palaeolithic art was possible on the Romanian territory, too. *„The late Kostenkian inhabitation in Gura Cheii Cave is also important because of the discovery of two decorative objects, teeth with perforated roots out of which one is a fox eye-tooth and the other is a stag incisor. We also mention the presence of a wolf eye-tooth having the root perforated as well, discovered in the Aurignacian level in Bordu Mare Cave at Ohaba Ponor. These three pieces are, at the moment, the only decorative objects discovered in our country.* (C.S.Nicolaescu- Plopsor, Al. Paunescu, I. Pop, 1962 p. 116).”

Complex archeozoological studies on the material discovered in the Palaeolithic sites were not done in most of the cases. This might be the consequence of the small number of artistic objects discovered. As an example, the description made by V. Căpitanu, C. Buzdugan și V. Ursche referring to the excavation works at Buda (Bacau County), is very relevant: *“The excavation works, especially those realized in the 2nd section, situated at almost 150m North from the old excavation works, have disclosed new bone agglomerations, arranged intentionally in a certain way – as it seems – by the Palaeolithic man. Chopped extremities of long bones, concentrated on a few square meters as well as broken bones in order to take out the marrow were discovered this time, too.*

The fact that these bones agglomerations, disposed in a certain position, is repeated in a few places of the terrace, strengthens the belief that, at Buda, we deal with some worship expression referring to the haunting magic.” (V.Căpitanu, C.Buzdugan, , V.Ursache, 1962). This description is a very frustrating one, since there is no plan, no drawing of the pieces or any - zooarchaeological study on the bones attached to it; thus, this „certain position” and „these chopped extremities of long bones” do not reveal anything else but the fact that there was something “interesting” in that place.

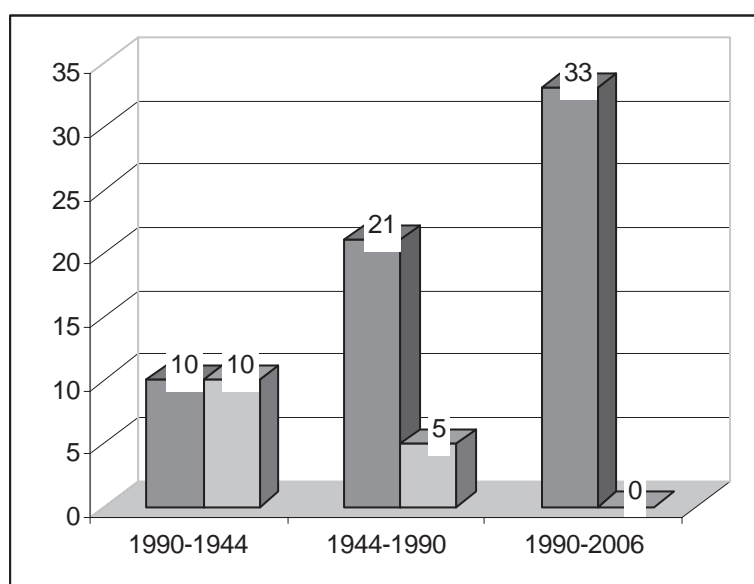
During the cave excavations, the illumination was made by means of lanterns or lamps on calcium carbide, so that its quality was insufficient for a precise determination of the objects in the sediment, especially if they were of small sizes; the analysis of the layers as well as the color stains in the cultural levels was also poor. The use of the electrogenic group was done late, after 1990 and not many research teams could afford such a luxury so necessary for the realization of relevant investigations in the cave. *„...having an electrogenic group represented a great gain, as the research work started to become more laborious. In those few years, many lithics were retrieved, the stratigraphy was better deciphered, the inhabitation structures were more consciently discerned, the interdisciplinary research was*

more efficient.” (M.Carciumaru, 2000). In only two years time, 1995 and 1996, all the artistic objects belonging to the superior Palaeolithic in Cioarei Cave were discovered, the role of illumination by means of electrogenic group being very important since the objects have small dimensions.

The lack of adequate spaces for depositing the organic material pieces, the rudimentary preservation and restoration possibilities (if existent) as well as the destructions provoked by the second world war represented the main causes that determined the disappearance of the objects discovered before 1944. There are some of their descriptions and sketches in some articles published during the inter-war period (H.Breuil, M. 1925; Roska 1925; N. Morosanu 1938, C.S. Nicolaescu Plopsor 1938).

At the moment, a simple inventory of the objects that can be considered „artistic” objects or presenting intentional traces of processing without having a utilitarian motivation would include 65 objects. Out of these, almost a quarter (23%) has disappeared. Nothing is known about the ten objects discovered before 1940. Among the existent 50 objects, more than a half (33) was discovered after 1990. Thus we can state that more than half of the Palaeolithic artistic objects existent on the Romanian territory were discovered in the last 15 years.

Total objects	65			100%	
Lost objects	15			23%	
Extant objects	50	17	1940-1990	26%	77%
		33	1990-2006	51%	



THE UPPER PALEOLITHIC

Aurignacian

Cioclovina “Peștera Mare”

Cioclovina cave is situated at nearly 1.5 km distance from Cioclovina village, Bosorod commune, on the right side of Luncanilor valley, in the Sebesul limestone massif (Paunescu A., 2001). In 1911, Marton Roska did the first research in Cioclovina cave. In 1924 the cave is visited by the abbot Breuil who studies the lithic and osteologic material discovered during the 1911 - 1924 campaigns; Marton Roska's team also confirms the cultural classification as belonging to the recent Musterian and Aurignacian periods (Breuil H., 1925; Roska M., 1925). Between 1940-1941 the rich phosphates deposits are industrially worked, and it was then that a human skull of *Homo sapiens fossils* was accidentally found in the guano's 1st sector inside the cave; it is assigned to be a 30-40 year-old woman's skull (C.S. Nicolaescu-Plopsor, 1968). Bony material tests were taken and dated at the laboratory of Lund (Sweden) at 29.000+/-700 B.P. (LuA-5229) (Olariu A. and colab. , 2003, A.Paunescu, 2001).

Among the fauna resources belonging to the Aurignacian level, M. Roska mentions the presence of many bones with processing traces such as a spear point, a perforated *Ursus Spelaeus* shin fragment, a split and shaped bear eye-tooth, as well as three bear calf's teeth, perforated or maybe in an incipient phase of perforation (as it does not appear at the apical extremity of the root, but in the middle of the piece). These were considered decorative objects by their discoverer (C.Beldiman, 2004a). Unfortunately, M. Roska does not offer any further information or images referring to this object (C.Beldiman, 2004b).

“Peștera Igrita” Cave

It is situated in the south-western side of Peștera village, on the left side of Crisul Repede slope, in a limestone massif. Beginning with the second part of the XIX-th century, the cave has been known among the speologists and paleontologists; the Pleistocene fauna remains, found in its sediments, have contributed to this as well (A.Paunescu, 2001; C.S. Nicolaescu Plopsor, 1959). The archeological research was started in 1913 by M. Roska. In 1924, during their visit in Transylvania, Henri Breuil and Marton Roska did four tests on the front and interior cave terrace, determining the presence of two/three Musterian levels and an Aurignacian one (H.Breuil, 1925; M. Roska, 1925; C.S. Nicolaescu Plopsor, 1938).

In the fauna remains, proceeding from the Test nr. 2 in the superior Aurignacian level of inhabitation, H. Breuil signals and publishes a fragmented spear point (or a stabber) made in bear bone, presenting a very well processed oval section, having a series of 16 short line-shaped impressions on one of its sides; they are transversally and obliquely disposed, on two parallel rows (Fig. 1). (H.Breuil, 1925; C.Beldiman, 2004a).

In what concerns the reindeer antler spear point presenting processing traces, discovered at Baia de Fier and the one discovered at Peștera, many analogies with the



Fig.1. Igrita Cave
Spear point . Detail
(after C. Beldiman 2004b,
p.107,

European superior Paleolithic have been made. In the more recent Aurignacian sites, there is a greater number of pendants made of perforated teeth. From this point of view, there are two very important sites: Mladec cave, situated close to Olomouc in Moravia and Mamutowa cave situated in Northern Cracovia. As well as this, approximately 50 other bone objects were found at Mladec. Three of them can be considered awls and they have minutely rounded refined perforated extremities. Having the extremities much broader than the long parts, a question raise: aren't they more pendants like than awls? (J. Kozłowski 1992).

Topalu

In 1928, Nicolae N. Morosanu informs on the existence of a cave in the eastern extremity of limestone quierries situated on Danube right shore, at nearly 5 km distance from Topalu village, Constantza county (C.S. Nicolaescu – Plopsor, 1938; 1999a). The cave was more than 12 m long and almost 7 m wide, made up of two compartments. During the jurasic limestone working, the cave was destroyed. A considerable quantity of archeological material (lithic equipment, flow and fauna remains) was recuperated by N. N. Morosanu without digging. Besides, he makes a series of startigraphic observations and, from the typological point of view, he attributes the hand-made objects to the Aurignacian period (C. S. Nicolaescu – Plopsor, 1959). A. Paunescu considers that the lithical pieces could be attributed, typologically speaking, both to the belated Musterian period and the early Aurignacian period. Among the published objects, there are two other bone objects which present processing traces. The first one is 17,6 cm long and 6 cm wide and presents few intentional traces and a very well polished side, implying the fact that it was long used (A.Paunescu, 1999a). On one side of a section, the bone was polished and N. N. Morosanu could notice the presence of some pronounced incisions, more or less parallel and disposed perpendicularly on the bone length.

The second object is represented by a III-rd metacarpal bone of *Equus caballus fossilis* which presents some short incised lines on the fore side (Fig. 2). On the proximal side of the metacarpal diaphysis one can distinguish the presence of 26 short transversal or oblique incisions, disposed in three rows of 10, 12 or 4 graphic elements, some of them being quite deep and well separated. On the distal part of the diaphysis there are 48 lines, structured on three columns with 11, 22 and 15 incisions which are not as regularly disposed or straight as those on the proximal side. The lines dimensions are between 5 – 25 mm long, 1 – 2 mm wide and 1 – 1,5 mm deep (C.Beldiman, 2004a). Nicolae N. Morosanu stated that it is about a retoucher presenting specific traces of use. C. S. Nicolaescu-Plopsor and A. Paunescu consider that the incisions are not the result of an intentional anthropic action. Following the research and the comparisons with other resembling object recently discovered, Corneliu Beldiman asserts that we can talk about a decorated object which utility cannot be determined.

Unfortunately, the two objects were lost in 1940'. Their observations, made subsequently their discovery, started from the photographs in N. N. Morosanu's article, "A Paleolithic site in Dobrogea – Topalu", written in 1928, Romanian Accademy – The Scientific Section Memories, III-rd series. V-th tome (C.Beldiman , 2004a).

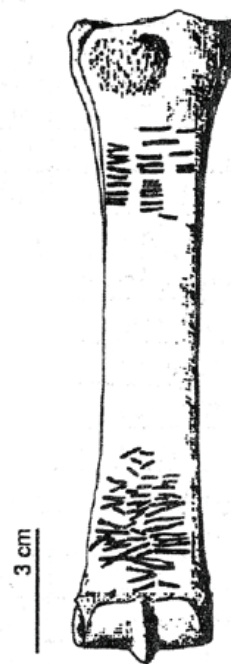


Fig.2. Topalu, Metacarpian III de *Equus caballus fossilis*, (After Beldiman 2004b:106, fig. 2:3)

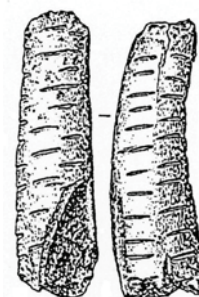


Fig.3. Climăuți II Bone with incisions (After I. Borzic 1994:27-28, fig. 7:5)

A décor resembling this one appears on an object discovered at Climauti II, level that can be attributed to the final Aurignacian period. The object presents incised parallel lines disposed on two columns (Fig. 3). (I. Borziac, 1994: 27-28).

The metapod incised décor from Topalu presents similitudes with the shale object as well, which was discovered in Temnata cave, in a level anterior to the Aurignacian period. Its décor is made up of two series of carved parallel lines, distributed in two registers. Each register contains 21 incisions which, inside the section have a V or U shape. (Fig. 4). (M. Cremades, 2000: 320-332).

For this décor type, there have been put forward some assumptions regarding their interpretation as being a rudimentary counting system, a calendar, etc. All these can be easily dismantled; their true interpretation fails to be grasped, being merely subjective.

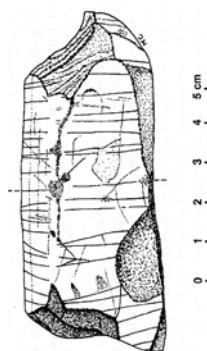


Fig.4. Temnata, Engraved chert (After M. Cremades 2000:320-332, fig. 5)

Ohaba Ponor “Bordu Mare Cave”

Bordu Mare Cave is situated at the south-eastern end of Ohaba Ponor village, at nearly 650 m altitude (A. Paunescu, 2001). In 1918, J. Mallász remarks the cave archaeological importance (C. S. Nicolaescu-Plopsor, 1938) and in 1923, he and M. Roska dig for the first time the entrance area of the cave and the terrace in front of it (M. Roska, 1925; H. Breuil, 1925). In 1954-1955, C. S. Nicolaescu-Plopsor starts digging again and emphasizes the V level of inhabitation attributed to the Aurignacian period. While digging a decorative object was discovered - a perforated eye-tooth which was first considered to belong to the Neolithic level (C. S. Nicolaescu-Plopsor, N. Haas, A. Paunescu, A. Bolomey, 1957; M. Carciumaru, 1999) and which was subsequently assimilated to the Aurignacian level (C. S. Nicolaescu-Plopsor, A. Paunescu, I. Pop, 1962; M. Carciumaru, 1999) (Fig. 5). According to the present available data, this object seems to be the oldest decorative object made of animal material which has been discovered in Romania so far. From the paleotechnological point of view, the discovery certifies the oldest use of alternative rotation on both sides and the bilateral preparation by central curettage or by grataj “en cuvette” (C. Beldiman 2004b). We are not in possession of an absolute dating for the Aurignacian level, but the superior part of the Musterian level situated immediately under this one, was dated at 28.780+₋290 (GrN-14627) (A. Paunescu, 2001 p.297).

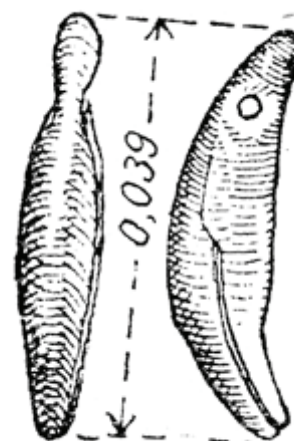


Fig.5. Bordu Mare Cave. Wolf canine. (C.S.Nicolăescu-Plopșor, Haas N., Bolomey A., 1957)

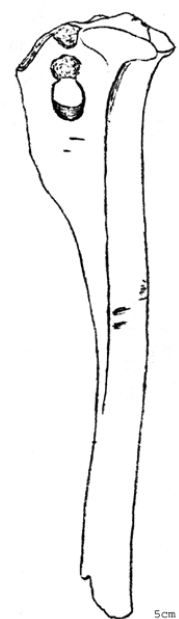
Before 36.000 B.P., a considerable number of pendants were discovered in the Central and Eastern Europe. Intentionally perforated fox and bear teeth, resembling those found at Cioclovina and Bordu were discovered in the 11th layer of Bacho Kiro cave, situated in vicinity of Drianovski Monastyr, Bulgaria; they were dated at 42.000 years B.P. (J. Kozolowski, 1992) (Fig.12). These are objects that were intended to be worn suspended, as the wear of the edge orifices certifies. At the same time, in Istallöskő cave in the Bükk Mountains (Hungary), two pendants were found in the 1st layer, dated at 44.300+₋1900 (Gr. N – 4659) and 39.800+₋900 (Gr. N – 4658), which imitates a stag tooth made of deer antler and a pentagonal lamella cut in ivory. Both are minutely perforated. In the same site there was

discovered a point that can be a correspondent of the one discovered in Romania at Baia de Fier and Paestera (V. Dobosi, 1991). The decorative objects are well represented by the discoveries made at Mamutowa cave, too. This collection contains 13 perforated teeth, among which 4 are wolf teeth, 3 - fox teeth, 3 - bear teeth, 1 is horse tooth, 1 - stag tooth and 1 - horned cattle tooth (J. Kozłowski, 1992).

Gravetian

Somesul Rece

The cave is situated at approximately 2 km distance from the village, in the superior part of Cetate Massif, at 540 m absolute altitude and at 100 m above Somesul Rece's level. The first archaeological research took place in 1891 and it was realized by the geologist A. Koch who discovered a great number of micro and macro mammals as well as bird bones (Paunescu, 2001). These fauna remains were studied by the abbot Breuil as well when he visited Transylvania in 1924. According to his view, most of the bone remains belong to the *Capra Ibex*, *Rubicapra rubicapra*, *Bos sp.*, *Canis sp.*, *Canis vulpes fossilis*, *Lepus europeanus*, *Equus caballus fossilis* species. At the same time he identifies a blade discovered by A. Koch as being Magdalenian, and which Al. Paunescu, having in view the fauna discovered, considers it as belonging to the late Gravetian (Epigravetian). (H. Breuil, 1925; C. S. Nicolaescu-Plopsor, 1938; Paunescu Al., 2001). Among these fauna remains, H. Breuil mentions two long wolf bones, a shin and a humerus, on which he distinguishes processing traces (H. Breuil, 1925; A. Paunescu, 2001). The first object is a walking-stick perforated near the proximal joint, the anatomic morphology not being modified by making an oval-shaped orifice; the only information and a drawing referring to this object, originate in the description made by H. Breuil (Fig.6). At the second object, a wolf humerus, the olecranian natural perforation was widened. (H. Breuil, 1925; A. Paunescu, 2001; C. Beldiman, 2004a).



**Fig. 6. Someșul Rece
Pierced tibia of *Canis lupus*
(After H. Breuil, 1925)**

Stânca-Ripiceni Cave

During the excavations realized in 1925-1926, N. N. Morosanu signals the presence of three objects in the Vth level (subsequently attributed to the oriental gravetian) which can be considered pendants: a fragment of a fox mandible, a wolf eye-tooth and a *Helix* shell; all of them seem to have been perforated. Unfortunately, no other information or images are offered. (N. Morosanu, 1938).

REFERENCES

- Abramova Z., (1995) *L'art paléolithique d'Europe orientale et de Sibirie*, Collection L'Homme des Origines, Ed. J. Millon, Grénoble, , p. 60;
- Beldiman C., (2004a) – Art mobilier au Paléolithique supérieur en Roumanie. In: M. Otte (ed.), *La Spiritualité*, Actes de colloque de la comission 8 de l'UISPP (Paléolithique supérieur), Liège, 10-12 dècembre 2003, Liège, ERAUL 106, 2004, p.103-121
- Beldiman C., (2004b) – Parures préhistoriques de Roumanie: dents percées paléolithiques et épipaléolithiques (25.000-10.000 B.P.) *Memoria Antiquitatis*, XXIII, Piatra Neamț, p. 69-103.
- Beldiman C., (2004c) – Parures préhistoriques de Roumanie: pendeloques paléolithiques et épipaléolithiques (25.000-10.000 B.P.). In: M. Otte (ed.), *La Spiritualité*, Actes de colloque de la comission 8 de l'UISPP (Paléolithique supérieur), Liège, 10-12 dècembre 2003, Liège, ERAUL 106, 2004, p.55 -69
- Borziac I., (1994) – Paleoliticul și mezoliticul în spațiul dintre Nistru și Prut, *Thraco Dacica*, XV, 1-2, București, p. 19-40.
- Breuil M.,(1925) – Stations paléolithiques en Transylvanie. *Buletin de la Société Scientifique de Cluj* 2(2):193-217.
- Căpitanu V., Buzdugan C., Ursche V. (1962) – Săpăturile de la Buda, *Materiale și cercetări arheologice VIII*, p. 141-144.
- Cârciumaru M., (1981) – O peșteră cu pictură rupestră paleolitică descoperită pe Valea Someșului. *Studii și cercetări de istoria artei, Seria artă plastică*, București, 28, p. 123-125.
- Cârciumaru M., (1988) – L'art pariétal préhistorique en Roumanie, *L'anthropologie (Paris)*, 92(1), p.239-254.
- Cârciumaru M., (1989) – Repères de l'art rupestre préhistorique en Roumanie, *Ars Praehistorica*, VII/VIII, p.131-144
- Cârciumaru M., (1999) – *Le Paléolithique en Roumanie*. Collection Le Paléolithique en Europe, J. Millon, Grenoble.
- Cârciumaru M., (2000) – *Peștera Cioarei Boroșteni: paleolmediul, cronologia și activitățile umane în Paleolitic*, Ed. Macarie, Târgoviște.
- Cârciumaru M., (1987a) – *Mărturii ale artei rupestre preistorice în România*, Editura Sport-Turism, București.
- Cârciumaru M., Bitiri – Ciortescu M., (1979) – Picturi rupestre de la Cuciulat pe Someș. Manifestări artistice preistorice? *Studii și cercetări de istorie veche și arheologie*, București, 30(2), p. 285-292.
- Cârciumaru M., Bitiri – Ciortescu M., (1983) – Peintures rupestres de la grotte Cuciulat (Roumanie), *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 80 (3).
- Cârciumaru M., & Mărgărit M., (2002) – *Arta mobilieră și parietală paleolitică*, Ed. Cetatea de Scaun, Târgoviște.
- Cârciumaru M., și colab. (2000)– *Peștera Cioarei – Boroșteni. Paleomediul, cronologia și activitățile umane în Paleolitic*, Târgoviște, p. 23.
- Crémades M., (2000) - Analyse descriptive et technologique de la pierre gravée, înGinter B., Kozlowski J.K. et al.(dir.) *Temnata Cave. Excavation in Karlukovo karst Area, Bulgaria*, vol. 2, part 1, Krakow.
- Dobosi V.T. (1991) – La recherche du Paléolithique en Hongarie. În: V. Chirica & D. Monah (Ed.), *Le Paléolithique et le Néolithique de la roumanie en contexte européen*. Bibliotheca Archaeologica Iassiensis IV, Iași. P. 90-101.
- Kozlowski J., (1992)- *L'art de la Préhistoire en Europe Oriental*, CNRS Edition.

- Leroi-Gourhan A., (1965) – *Préhistoire de l'art occidentale*, Ed. Mazenod, Paris.
- Moroşanu N.N., (1938) – La station paléolithique de grotte de Stâncă Ripiceni, în *Dacia* 5-6, 1935-1936, p. 1-21.
- Nicolăescu-Plopşor C.S., (1959a) – Raport preliminar asupra cercetărilor paleolitice din anul 1956. *Materiale şi cercetări arheologice V*, p.15-45.
- Nicolăescu-Plopşor C.S., (1959b) – Săpăturile de la Peştera. *Materiale şi cercetări arheologice VI*, p.25-31.
- Nicolăescu-Plopşor C.S., Haas N., Păunescu A., Bolomey A., (1957) – Şantierul arheologic Ohaba Ponor. *Materiale şi cercetări arheologice III*, p.41-49.
- Nicolăescu-Plopşor C.S., Păunescu A., Pop I., (1962) – Săpăturile din peştera Gura Cheii-Râşnov. *Materiale şi cercetări arheologice VIII*, p.113-1189.
- Olariu Agata Göran Skog, Ragnar Hellborg, Kristina Stenström, Mikko Faarinen and Per Persson, Emilian Alexandrescu (2003) – Dating of some Romanian Fossil Bones by AcceleratorMassSpectrometry.
http://idranap.nipne.ro/~agata/full_text/agata_olariu_full_paper_revised_by_alex+sweden.pdf;
http://idranap.nipne.ro/~agata/ppt/agata_olariu.ppt;
http://arxiv.org/PS_cache/physics/pdf/0309/0309110.pdf;
- Păunescu Al., (2001) – *Paleoliticul şi mezoliticul din transilvan. Studiu monografic*. Ed. AGIR, Bucureşti
- Roska M., (1925) – Recherches sur le Paléolithique en Transylvanie. *Buletin de la Société Scientifique de Cluj* 2(2):183-192.

The Palaeolithic site from Cremenea – Poieniță, Covasna Department. An attempt towards a techno-typological and cultural reassessment

Dan Mărgărit, Loredana Niță**

*Universitatea Valahia din Târgoviște, Facultatea de Științe Umaniste, Str. Lt. Stancu Ion, nr. 34-36, 130108, Târgoviște, jud. Dâmbovița, e-mail: margas2000@yahoo.com; loredana_nita2003@yahoo.com

Key words: cultural framing, Aurignacian, lithic collection, techno-typological analysis

Abstract: The researches previously carried out in the Paleolithic site from Cremenea – Poieniță offered a large lithic assemblage qualified as Aurignacian and a much smaller one, thought as belonging to the Gravettian. The paper here presents a techno-typological analysis performed on the lithic collection found in the History Museum from Brașov. Unfortunately, the collection lacks an important part of the initial Aurignacian inventory. Consequently, the outcome of the techno-typological analysis neither confirms nor rejects the cultural framing already proposed; it only succeeds in raising some doubts regarding the Aurignacian designation.

The site is located in the southern limit of the Cremenea village, on the right bank of Cremenea River, at an absolute altitude of 730 m (**Fig. 1**). In 1911, J. Teutsch carried out the first archaeological campaign, continued later, in 1924 and 1957, by M. Roska, C. S. Nicolăescu-Plopșor and F. Mogoșanu.

The 1957 campaign described the following stratigraphical sequence (**Fig. 2**): 1 – black-yellow soil; 2 – yellow, dusty soil; 3 – red soil, with ferrous and manganese oxides. The sequence included two cultural layers: the Gravettian one, located between 0, 33 and 0, 55 m depth, in the yellow, dusty soil, and the Aurignacian one, located between 1, 30 and 1, 65 m depth, in the red soil (A. Păunescu, 2001).

The techno-typological analysis of the lithic material

Most of the lithic material descriptions in Romanian archaeological literature followed a mainly typological approach, leaving aside the technological variability inherent to any given lithic assemblage. This is why our contribution attempts to a more fine-grained lithic analysis (J.-M. Geneste, 1991; C. Karlin *et al*, 1991), even though the old collections do not always facilitate such a detailed study.

Our revision took into account the lithic collection discovered at Cremenea by J. Teutsch during the 1911 campaign, located in the History Museum from Brașov. Since the collection appeared incomplete, given the published number of lithic items (Păunescu 1991: 352), we believed the appreciations regarding the exact number of items in each techno-typological category to be irrelevant. Also, the items lacked a marked indication of their depth, so we presumed that the cultural identity initially assigned to the assemblage was Aurignacian, following its published description (A. Păunescu, 1991, p. 350-356).

The raw material (Fig. 3)

The local flint makes up for most of the exploitable raw material, comprising two macroscopically differentiated types: blocks and thin slabs of dark-grey/light-brown, less homogenous flint with numerous natural fractures; pebbles and, to a lesser extent, thin slabs of black/dark-blue/light-brown, homogenous flint, intensively exploited and abandoned as small, exhausted cores. Other types of raw material consist of siliceous sandstone, menilith, radiolarite, yellow marle, apparently local as well as the flint but considerably less represented. The following considerations regarding the operational sequence and its products will mostly take into account the flint, since all other types of raw material appear only as isolated flakes or blades.

Technology

The operational sequence cannot be traced through all its stages. The cortical or semi-cortical flakes or blades are rare, which might indicate the development outside the site of the first knapping stages. For several blades and bladelets the quite marked bulb of percussion exhibits traces of scarring and chipping, indicating the use of hard-hammer percussion (Fig. 4). The collection includes one large sandstone pebble, with traces of use as a hammer (Fig. 5). Still, one cannot rule out the possibility that some of the bladelets may have been detached with the help of a soft (antler or bone) hammer.

The exhausted flint cores (Fig. 6, 7) appear as rolled pebbles or thin slabs bearing small cortical surfaces and also naturally fractured blocks showing few traces of intentional removals. The large cores with frequent natural breaks exhibit 63-75 mm long and less than 40 mm wide flaking surfaces usually located forward and two opposite striking platforms. Judging by the noticeable scars, the last removals are flakes and blades. The small, exhausted cores show forward and also sideways located, 50-55 mm wide and 45-55 mm long flaking surfaces, as well as one (rarely two) striking platforms. Their abandonment, if not caused by exhaustion, is due to knapping accidents like feathering affecting the last detached small blades or bladelets. In both cases, the flaking surfaces meet the striking platforms at an angle of 80-90°. The back appears sometimes cortical (flat or rounded) but it can also take the form of a crested surface. The rejuvenation of the striking platforms and flaking surfaces leaves behind crested blades, core tablets and also blades with multiple scars on the dorsal surface (Fig. 8). Their dimensions vary considerably, so the need for rejuvenation must have occurred in different moments of the operational sequence.

Among the blanks, the rare flakes belonging to different stages of the operational sequence do not seem to represent intentionally obtained items, but rather by-products resulted from applying different knapping strategies.

The numerous 30-55 mm long and 18-24 mm wide blades (Fig. 9) belong to the middle stages of the operational sequence (*plein débitage*), having parallel, straight long edges with macrochipping; they are largely proximal fragments with flat or faceted butt and also distal fragments, usually obtained during an “overshot” flaking accident. Most of the fractures affecting the blades are snap terminating bending fractures.

The 18-25 mm long and 5-10 mm wide proximal, median and distal bladelets (Fig. 10) can also be assigned to the middle and probably final stages of the operational sequence; some of them bear multiple scars on the dorsal surface, initiating from the same striking platform. Most of the fractures are impossible to identify, only some of them could be defined as bending snap and also feather terminating bending fractures. The proximal items show small, flat butt and the distal items have feathered longitudinal edge.

Typology (Fig. 11)

The retouched blanks (blades, bladelets, and to a lesser extent, flakes) largely exhibit two types of retouch modifying the long edges: direct, flat, extended *écaillieuse* retouch, modifying entirely or partially one/both long edges of the 41-83 mm long and 18-27 mm wide blanks; direct, steep marginal retouch, affecting mostly median and distal, 14-25 mm wide blades and 8-10 mm wide bladelets. Among the retouched blanks, one can find truncated blades and flakes bearing a line of direct, steep retouch located on the surface of a former fracture occurred in the distal third of the blank. Also, some of the blades exhibit notches – direct, fine steep retouch small surfaces in the median or proximal third.

The end scrapers have as blanks retouched blades, flakes or core tablets. Their working edge meets the blank at an angle of 70°-85°. Few of the medium sized blades bear burin spalls on their distal end, which qualifies them as dihedral or canted burins. We also identified three borers on distally fragmented blades, modified through direct, steep retouch. One proximal blade shows flat, inverse retouch which entirely removed the bulb of percussion, maybe in the attempt of thinning the base for hafting a point or some other type of tool.

Discussion

The difficult matter regarding the accuracy of applying an Aurignacian label to a lithic assemblage becomes even more difficult when confronted with the actual meaning of the “Aurignacian” term. On one hand, the term can be used for describing assemblages from the beginning of the Upper Palaeolithic, sometimes exhibiting few of the features pertaining to the Final Middle Palaeolithic, sometimes appearing as completely autonomous (P. Mellars, 2006). On the other hand, the same term can describe a sole cultural entity with specific characteristics: carinated end scrapers/bladelet cores, production of twisted- or straight-profile bladelets, *Dufour* bladelets, strangled blades, the generalized use of the *écaillieuse* retouch (Y. E. Demidenko, *et al* 1998; G. Lucas, 2006).

In fact, the cultural content of any given assemblage cannot establish a secure cultural framing, since the methodology or the criteria for such a framing remain unclear: „We are, in effect, consumers of one another’s research conclusions, but we select among alternative sets of research conclusions in accordance with our biases and preconceptions. [...] As long as there is no explicit concern with the logic of inference – how we know what we think we know about the past – there can be no consensus.” (G. A. Clark, 1999, p. 2031-2032).

Back to the assemblage described here, the quality or the properties of the main raw material (local varieties of flint) appear to have been the decisive factor in the “massive” aspect of the assemblage and also in the apparent duality reigning on the technological options. The employment of two knapping strategies follows the presence or absence of natural breaks in the flint blocks/slabs. Also, the two types of retouch (the flat, extended *écaillieuse*, Aurignacian-like retouch and the direct, steep, Gravettian-like retouch) could represent a consequence of adapting the retouch to the blanks, according to their dimensions. The fact that the assemblage comprises far more cores with bladelet scars on the flaking surfaces than actual bladelets could be interpreted more as a sign of an incomplete collection than an indication for a definite bladelet production. In fact, any given consideration that the study of the assemblage might provoke can be easily rejected by the fact that the collection lacks a great deal of items, especially the small ones, given the inappropriate excavation methods. Consequently, our techno-typological study does not confirm, nor rejects the

cultural framing previously stated and, no matter how unsatisfactory this might be, it only succeeds in raising some issues for future reflection.

REFERENCES

- Clark G. A., 1999, Highly visible, curiously intangible, *Science*, 283, 5410, p. 2029-2032.
- Demidenko Y. E., Chabai V. P., Otte M., Yevtushenko A. I., Tatartsev S. V., 1998, Siuren I, an Aurignacian site in the Crimeea (the investigations of the 1994-1996 field seasons), *Préhistoire d'Anatolie, Genèse de deux mondes*, Colloque international de Liege, 28 avril-3mai 1997, *ERAUL* 85 (vol. I), Liège, p. 367-413.
- Geneste J.-M., 1991, L'approvisionnement en matières premières dans les systèmes de production lithique: la dimension spatiale de la technologie, R. Mora, X. Terradas, A. Parpal, C. Plana (eds.), *Tecnologia y Cadenas Operativas Liticas*, U.A.B., 15-18 Enero 1991, *Treballs d'Arqueologia*, I, 1991, p. 1-36.
- Karlin C., Bodu P., Pelegrin J., 1991, Processus techniques et chaînes opératoires, comment les préhistoriens s'approprient un concept élaboré par les ethnologues?, *Observer l'action technique: des chaînes opératoires, pour quoi faire?*, Éd. CNRS, p. 101-117.
- Lucas G., 2006, Re-evaluation of the principal diagnostic criteria of the Aurignacian: the example from Grotte XVI (Cénac-et-Saint-Julien, Dordogne), O., Bar-Yosef, J., Zilhao (eds), *Towards a Definition of the Aurignacian*, *Trebalhos de Arqueologia*, 45, Lisboa, p. 173-186.
- Mellars P., 2006, Archeology and the dispersal of modern humans in Europe: deconstructing the Aurignacian, *Evolutionary Anthropology*, 15, p. 167-182.
- Nicolăescu-Plopșor C.S., Pop I., 1959, Cercetările paleolitice din 1956. Cremenea, *Materiale și Cercetări Arheologice*, V, p. 29-34.
- Păunescu A., 2001, *Paleoliticul și mezoliticul din spațiul transilvan*, Ed. Agir, București.



Fig. 1. - Approximate location of Cremenea-Poieniță site on Romania's map

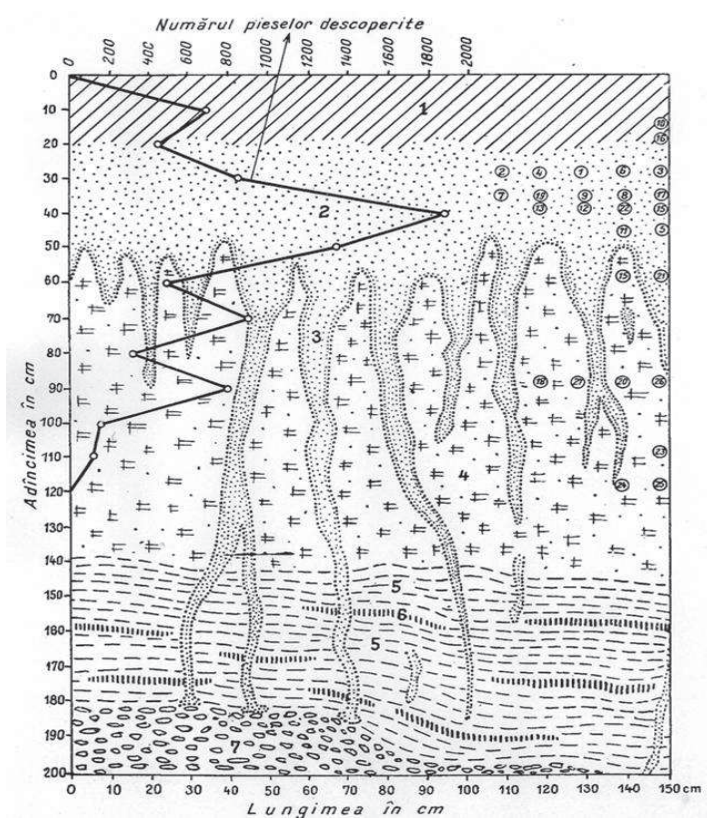


Fig. 2 - Stratigraphical sequence from Cremenea-Poieniță
(after C.S. Nicolăescu-Plopșor, I. Pop, 1959, p. 30)



a.



b.



c.



d.

Fig. 3 - Different varieties of flint



a.



b.

Fig. 4 - Bulb of percussion with scarring/chipping

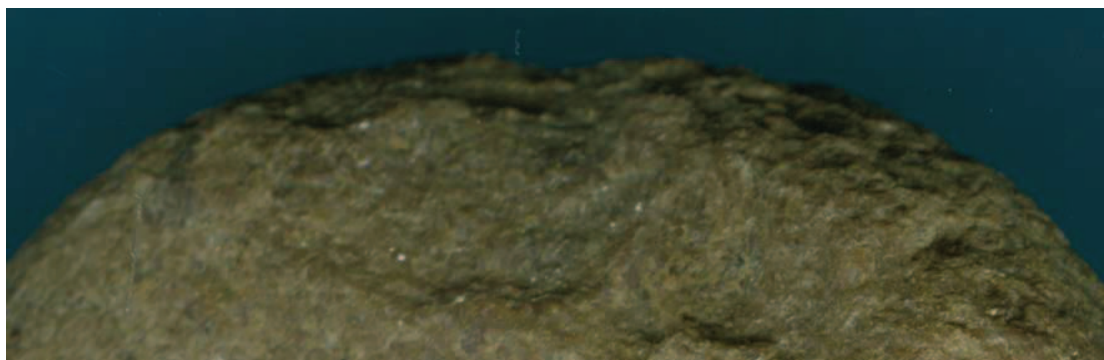


Fig. 5 - Sandstone hammer



Fig. 6 - Flint cores



Fig. 7 - Flint cores



Fig. 8 - Rejuvenation by-products



Fig. 9 - Unretouched laminar blanks – blades



Fig. 10 - Unretouched laminar blanks – bladelets



Fig. 11 - Retouched laminar blanks: a-b-c. retouched blades; d. end scrapers; e. burins; f. borers



Fig. 11 - Retouched laminar blanks: a-b-c. retouched blades; d. end scrapers; e. burins; f. borers

Aspetti inediti dell'arte paleolitica italiana

Monica Vintilă*

*Universitatea Valahia din Târgoviște, Facultatea de Științe Umaniste, Str. Lt. Stancu Ion, nr. 34-36, 130108, Târgoviște, jud. Dâmbovița, e-mail: moni_vintila@yahoo.com

Key-words: Upper Palaeolithic, Gravettian, Epigravettian, portable art, parietal art

Abstract: The Italian paleolithic art is known and evident through its mediteranean specific component and through the franco-cantabric, naturalistic one. The better known and in the same time unique mobilier art discoveries have been revealed in sites like: Vado all'Arancio – the bearbed man with toque, Polesini Cave – the hunted wolf, Paglicci Cave – the hourse shot with arrows. Althrough less than in the franco-cantabric area, in Italy you can find sites with wall art that are worth mentioning. The most important representation is that of the horses on the walls of Paglicci Cave and the carved scene found in Addaura Cave.

Introduzione

L'arte parietale e mobiliare si diffonde in Europa tra 36.000 e 30.000 anni fa, in coincidenza con l'arrivo di *Homo sapiens sapiens*, che sostituisce il *Neandertal*. L'Italia partecipa al processo generale d'innovazione tecnologica introdotto dalle prime industrie del Paleolitico Superiore che iniziano con l'Aurignaziano, continuano con il Gravettiano e terminano con l'Epigravettiano, coprendo un arco di tempo tra 36.000 e 10.000 B.P.

Si tratta di un lungo periodo, nel quale ai cambiamenti paleoclimatici si accompagnano trasformazioni nel modo di vivere e di pensare, alle quali non sono estranee le manifestazioni nell'ambito dell'arte. C'è da dire che fin'ora l'Italia non puo competere, per numero e qualità, con le analoghe testimonianze artistiche scoperte in paesi come Francia e Spagna, anche se, ugualmente, si affermano, a partire dal Gravettiano, espressioni d'arte parietale e mobiliare.

In Italia, per quanto riguarda la ripartizione geografica dell'arte paleolitica, esiste un fenomeno che si inquadra in determinati parametri. Così, dal punto di vista dell'arte parietale, l'Italia presenta, almeno fin'ora, pochissime testimonianze della sua esistenza, anche perchè si trova al di fuori dall'areale franco-cantabrico, che contiene la massima concentrazione di questo genere di manifestazioni artistiche. Il repertorio ristretto dell'arte parietale paleolitica italiana è concentrato specialmente nelle grotte situate nel sud della penisola e in Sicilia, anche se sono state scoperte incisioni paleolitiche anche nel nord Italia.

Prima del 1950 si conosceva in Italia una sola grotta con raffigurazioni parietali – ovvero pochi disegni grossolanamente incisi – Grotta Romanelli. Nel 1950 è stato evidenziato un importante complesso d'incisioni rappresentanti animali realizzati in stile naturalistico, in una grotta dell'isola di Levanzo, nell'archipelago delle Egadi. Negli anni successivi, in Sicilia, Puglia, Calabria e nel 1971 in Liguria, sono state scoperte altre grotte con incisioni e una con

pitture. La ripartizione geografica dell'arte mobiliare ha invece un territorio vasto, includendo l'intera penisola italiana. Si può quindi dire che l'arte parietale è concentrata in gruppi nettamente individuati nel tempo e nello spazio, mentre l'arte mobiliare ha beneficiato di contatti, movimenti e migrazioni su vasti territori, imprimendole una certa unità stilistica e tecnologica.

In Italia, le prime scoperte d'arte mobiliare sono state fatte in 1898 e consistono nelle statuine femminili in pietra e osso, raccolte qualche anno prima nella grotta dei Balzi Rossi di Grimaldi, vicino al confine italo-francese. In questi anni, e anche successivamente, i documenti d'arte mobiliare paleolitica ed epipaleolitica si sono moltiplicati con l'apporto di numerosi frammenti di pietra e osso incisi, provenienti da tutta Italia. Anche se l'informazione è incompleta ed il territorio è ristretto (penisola italiana) sono evidenti le differenze che compaiono nel quadro dello sviluppo dell'arte paleolitica, così che le creazioni mobiliari e parietali si trovano diversamente ripartite nelle diverse regioni, influenzando anche le diverse caratteristiche stilistiche dell'arte paleolitica della penisola.

Cercheremo, quindi, di presentare alcune delle manifestazioni artistiche inedite, scoperte sul territorio italiano, nelle diverse regioni, negli ultimi 50' anni.

Elementi d'arte mobiliare

Il sito di **Grotta Paglicci** è stato scoperto, e parzialmente scavato, da Francesco Zorzi e successivamente da Arturo Palma di Cesnola e Franco Mezzena. Il sito dimostra nella sua stratigrafia un'evoluzione industriale complessa per il Paleolitico Superiore, cominciando con il Gravettiano, continuando attraverso un Epigravettiano antico con elementi solutreanoidi e concludendo con strati dell'Epigravettiano finale preromanelliano. In vari livelli di questa successione stratigrafica sono state scoperte varie opere d'arte di grande importanza, incise su osso o pietra (P. Graziosi, 1973).

Il più antico artefatto che presenta una rappresentazione animale naturalistica, scoperto in Italia, appartiene al Gravettiano ed è stato trovato in questa grotta durante gli scavi condotti da Francesco Zorzi (1961 – 1963). Si tratta di un voluminoso frammento di diafisi d'osso lungo (tibia di bovide o equide), spaccato longitudinalmente, provvisto ancora di una porzione dell'epifisi prossimale. Il frammento fu raccolto in sette pezzi, le cui superfici di frattura, tutte antiche, apparivano abbastanza nette, così che la sua ricostruzione è stata piuttosto facile. Solo in alcuni frammenti il deterioramento dei margini viene ad interrompere, per brevi tratti, l'andamento dei graffiti. Le superfici sono caratterizzate da una patina bruno-rossiccia, del tutto simile a quella degli altri resti ossei del deposito paleolitico.

Al centro dell'osso, nella sua faccia esterna, leggermente convessa, è graffito con un solco sottile, il profilo di un animale che è identificabile con uno stambecco (Fig. 1). La testa, rivolta verso l'epifisi dell'osso, è disegnata con un contorno un po' indeciso: lungo il muso sono visibili due diverse linee che s'incontrano con la linea inferiore, delimitante la mandibola, secondo un angolo piuttosto acuto. Un breve tratto, grosso modo orizzontale, sembra indicare la bocca; l'occhio è disposto obliquamente, dall'alto in basso e dalla parte posteriore a quella anteriore. Assai evidenti sono le corna lunghe e sottili, rivolte all'indietro in un ampio arco: esse sono rappresentate una dietro l'altra; posteriormente i contorni dei singoli corni rimangono aperti. Immediatamente dietro, sul collo, c'è una folta criniera ispida e corta; questa segue la linea del dorso, all'inizio quasi orizzontale, poi inclinata in una curva sicura, leggermente verso il basso, fino all'estremità posteriore, da cui emerge la breve coda a forma di ciuffo.

All'altezza dell'inguine, dalla curva leggermente convessa verso il basso, che delimita il ventre, si distacca una linea a convessità opposta, che forse è da interpretare come una delimitazione tra il pelo dell'addome e quello del dorso. L'arto posteriore, elegantemente

tracciato, contrasta leggermente con quello anteriore, più rigido e approssimativo nella sua forma pressochè triangolare. Il profilo del petto, prima di raggiungere il collo, si perde in una zona deteriorata dell'osso. La figura, sebbene sia improntata su uno schietto senso naturalistico e non manchi, in alcune sue parti, di una certa eleganza formale, nel suo complesso appare piuttosto rigida e leggermente impacciata, specie se paragonata alla disinvolta vivacità delle manifestazioni paleolitiche più tarde; i suoi caratteri, definiti come arcaici, trovano una giustificazione evidente nell'antichità dell'artefatto datato a 22.600 B.P.

Al di sopra del profilo dello stambecco è tracciato un motivo geometrico complesso, con più stratificazioni di segni. In ordine di esecuzione, dapprima si ha un fitto insieme di tratti rettilinei, sottili e brevi, ad andamento più o meno regolarmente obliquo, dall'alto verso il basso e da destra verso sinistra; questi ricoprono praticamente l'intera superficie convessa della diafisi, terminando verso la cresta ossea che delimita obliquamente l'epifisi – si può anche riconoscere un ordine a file grossolane (almeno sei o sette), che scendono longitudinalmente.

Ai tratti obliqui si sovrappone un netto e ampio motivo *a chevrons*, inciso più profondamente, che attraversa la diafisi in tutta la sua lunghezza. Il motivo consta di quattordici *chevrons*. Le incisioni che si succedono da sinistra a destra si fanno meno profonde e meno regolari. Una terza serie di graffiti, questi ultimi particolarmente profondi, interessano i margini lunghi, sia il superiore che l'inferiore, della porzione sinistra dell'osso e consiste in trattini paralleli disposti verticalmente o leggermente in obliquo. Altri segni, che non sembrano riferirsi al motivo geometrico principale, si trovano lungo il margine superiore, nella porzione mediano-destra dell'osso e presso l'epifisi. Tra questi si osserva un tratto, grosso modo rettilineo, lungo la linea mediana della diafisi, che termina con la sua estremità sinistra, in corrispondenza delle corna dello stambecco. Questa linea potrebbe costituire l'indicazione di un dardo diretto alla cervice dell'animale (F. Mezzena, A. Palma di Cesnola, 1972).

Nello stesso sito di Paglicci è stato scoperto nella campagna di scavi di 1971, un osso iliaco di cavallo, con un'incisione naturalista paleolitica. Su una delle faccie sono sottilmente graffiti la testa di un bue, un'altra figura più piccola pure raffigurante un bue ed il profilo di un cerbiatto; sulla faccia opposta si trova il complesso più importante: un cavallo dal corpo tozzo, con le zampe in movimento. Al suo fianco, in secondo piano, si scorgono le teste di due animali cornuti, probabilmente cervi, ma anche la parte dell'avantreno di uno di essi. Sia il cavallo che uno dei cervi sono disegnati in modo molto elaborato, mettendo bene in evidenza i particolari del corpo (occhio, bocca, narici, masse muscolari, pelo). Il gruppo di animali è circondato da numerose frecce, alcune chiaramente impennate, che suggeriscono l'impossibilità di trovare una via di fuga per le prede. Inoltre, parte di esse è infissa nel corpo del cavallo (Fig. 2) (P. Graziosi, 1973).

Il cavallo al galoppo è circondato da 26 frecce, delle quali 19 impennate: al microscopo si osserva che le frecce sono state tracciate con punte e pressioni distinte e con angoli diversi, essistendo gradi diversi di schematizzazione o di completezza. Nel cavallo, sotto e sopra di esso, si possono osservare 8 linee lunghe ed orizzontali, interpretate come zagaglie. Una di queste lunghe linee, situate orizzontalmente sotto il cavallo presenta una coda impennata, ed un'altra, che attraversa il cavallo, ha da un lato due lineette che formano la punta di un angolo. Le altre frecce sono semplici linee dritte con diversi gradi di schematizzazione.

La rappresentazione del cavallo è stata realizzata in maniera realistica, formando un'immagine continua e costante, "utilizzata" in maniera ripetitiva e periodica, con l'aggiunta di frecce. Sopra la criniera il cavallo presenta una serie di linee arcuate, strutturalmente distinte da le altre che si incontrano sulla stessa faccia dell'osso. Queste potrebbero essere le linee schematizzate di rinnovamento del cavallo: questo tipo di linee essendo presenti anche

sui cavalli incisi o dipinti, che si incontrano nelle grotte franco-cantabriche, a volte evidenziano l'aggiunta della criniera, della coda, dello stomaco, del muso o di un'arto (A. Marshack, 1969, 236).

Ancora nella Grotta Paglicci si scopriva, approssimativamente 25 anni più tardi, un artefatto con una rappresentazione molto simile. Parliamo qui di una scheggia irregolare, appiattita, con un contorno sinuoso, di calcare bianco locale; prima di essere incisa, la scheggia ha sofferto, nello stesso tempo, della delimitazione di un perimetro ben definito, una serie di scheggiature che fanno presumere un'utilizzazione iniziale come **chopper**, probabilmente per rompere le ossa (Fig. 3).

Sulla faccia più regolare e piana dell'oggetto, è stata armoniosamente introdotta la figura di un cavallo immobile, con il profilo volto a sinistra. La parte delimitata con la maggiore attenzione è la testa, con l'occhio ed un orecchio ben marcati; la criniera bassa continua nelle curve ampie delle spalle e della parte posteriore, dove s'incontra la coda, tracciata anche questa con precisione, ma un po' troppo bassa; il profilo della regione pettorale presenta una seconda linea, una doppia esterna, che pare creare l'illusione spaziale della terza dimensione, della robustezza del petto dell'animale. Anche le zampe sono ben delimitate, ma la loro immagine si interrompe prima di arrivare allo zoccolo.

Un motivo di particolare interesse è la presenza di un numero abbastanza alto di frecce impennate, profondamente infisse nella parte ventrale del corpo. La prima di sinistra, che entra nel corpo sopra la zampa anteriore, nella direzione del cuore, presenta un'importante somiglianza con la figura del cavallo anteriormente incisa (la freccia tiene una posizione identica, nella direzione del cuore) scoperta anche questa, come si è visto, nella stessa Grotta Paglicci. I due esempi provenienti da Grotta Pagliacci, danno valore all'ipotesi che la funzione di questa rappresentazione di animali sarebbe connessa con le pratiche magiche per la caccia. A parte la figura del cavallo, non ci sono altri segni, precedenti o posteriori; l'incisione è netta e decisa. I più vicini confronti stilistici si possono realizzare con il cavallo ricordato in precedenza, anche se questo appare al galoppo. La realizzazione della testa e dei piedi, in questo caso senza zoccoli, si assomiglia molto (F. Mezzena, A. Palma di Cesnola, 2004, 295).

Il manufatto più interessante è, però, un frammento di diafisi di osso lungo, spaccato in senso longitudinale, che presenta sulla sua superficie esterna, poco convessa, una scena abbastanza rara, per il soggetto e per la complessità (Fig 4). Al centro, una linea ellittica, con l'asse maggiore in senso longitudinale, segnala il contorno di un nido, nell'interno del quale sono state indicate circa 20 uova, con l'asse maggiore disposta in modo diverso, ma generalmente verticale. Trasversalmente al nido è rappresentata la figura di un uccello mentre cova le uova. Alla estremità del lungo collo, verso sinistra, la testa fuoriesce dal nido, con il becco verso il basso, mentre la coda esce dal nido verso destra, verso l'alto; sui lati del corpo arrotondato, si osservano dei segni fatti in fretta, che sembrano costituire un'indicazione delle ali strette (al corpo). Alla destra del nido si osserva un secondo uccello di profilo che guarda nella direzione opposta del nido. È molto visibile la linea convessa del petto ma anche il becco lungo con profilo aperto, l'occhio – indicato solo con una minuscola incisione verticale – le ali strette sulle spalle, che si prolungano nella coda.

Un'interpretazione più difficile ha la linea sinuosa che, passando poco sotto il becco dell'uccello di profilo, gli attraversa il corpo e finisce verso sinistra nella parte anteriore del contorno del nido. Esistono segni di domanda anche sulla figura sinuosa situata verso sinistra; questa comincia con una serie d'incisioni piccole, per continuare poi con due linee ondegianti, in gran parte parallele tra di loro, arrivando con l'ultima curva al nido, dove le linee sembrano unirsi in una specie d'appendice o testa prolungata. Questa sembra essere la figura di un serpente venuto a rubare le uova dal nido. D'altra parte è possibile che tanto questa figura quanto quella semplice e filiforme che si trova sulla destra, costituiscano l'indicazione sommaria per dei rami sui quali si trova il nido. È stato stabilito che il manufatto

del quale stiamo parlando appartiene all'Epigravettiano medio (F. Mezzena, A. Palma di Cesnola, 1972, 217-218).

Un altro sito, speciale per i suoi ritrovamenti d'arte mobiliare epigravettiana è quello di Vado all'Arancio. Questo è stato scavato dalla F. Minellono, in collaborazione con E. Puccinelli, cominciando nel 1969. Sono state scoperte, nei livelli epigravettiani tardi, alcune ossa e una pietra incisa con figure di animali, ma anche rappresentazioni umane, mentre mancano completamente i disegni geometrici (P. Graziosi, 1973, 26). L'industria litica, alcuni denti di cervo perforati, frammenti di punteruoli, granelli d'ocra, sembrano appartenere ad un Epigravettiano tardo, abbastanza omogeneo. Tra i manufatti faunistici scoperti esistono anche alcune ossa incise, rinvenute in più livelli, che presentano caratteri comuni dal punto di vista tecnologico e tipologico. Si trovano soprattutto frammenti d'ossa lunghe o di scapole, che presentano numerose sovrapposizioni, a volte di difficile interpretazione (F. Minellono, 1972, 207-209).

Per quanto riguarda la tecnica di questi disegni, si può osservare l'utilizzo di due tipi d'incisione: una più profonda, con due o più segni sovrapposti; l'altra molto sottile e lineare, con un solo segno, che potrebbe essere più recente o comunque posteriore all'altro, essendo situato sopra il primo (F. Minellono, 1972, 210). Le datazioni ottenute con l'esame del collagene contenuto dalle ossa indicavano un'età di 11.300 BP. C'è da sottolineare la presenza delle figure antropomorfe, molto rare negli altri siti (F. Minellono, 2003, 127).

Si nota tra queste la rappresentazione della testa di un uomo con barba, rappresentato nel profilo sinistro. Questa è l'unica incisione realizzata su un supporto calcareo. Il manufatto è stato scoperto al limite nord-ovest di una delle sepolture del Vado all'Arancio, a una profondità di quasi 50 cm dal piano di calpestio. Il disegno è stato realizzato su un supporto di calcare, la cui forma originaria era semicircolare. Questo aspetto non si è conservato a causa delle fratture e delle abrasioni che si possono osservare sul margine (Fig. 5). L'aspetto generale del manufatto indica quasi una scelta non-casuale del supporto. Le due facce presentano una superficie piana da una parte, lievemente convessa dall'altra parte, specialmente nelle vicinanze del margine rettilineo. L'intera superficie del supporto presenta una patina di colore bruno-giallastro. Il manufatto presenta tracce di ritocco e di abrasioni, per il suo utilizzo secondario come strumento.

L'incisione della testa maschile occupa quasi tutta la larghezza del frammento e non è perfettamente centrata. Si tratta, in questo caso, di una testa isolata, senza il collo. Nella zona tra i baffi e il naso si suppone l'esistenza delle tracce di un altro profilo, dello stesso tipo, ma di dimensioni molto più piccole ed incompleto. L'immagine risulta piuttosto dubbiosa. La rappresentazione principale presenta la linea ampia della fronte che continua con un naso corto e carnoso, la bocca dritta e l'occhio ovale, rappresentato di fronte. I baffi sono abbastanza lunghi, quello sinistro si estende sopra la guancia, e quello destro è appena tracciato sul profilo. La barba è sintetizzata in una massa compatta che si divide nella parte terminale in tre settori che si assomigliano tra di loro come ampiezza e aperti verso il basso. La testa è completata da una linea netta che indica un copri-testa o una pettinatura molto fitta, che si divide nel collo in due. L'indicazione della nuca non è completa, ma l'incisione è abbastanza profonda da pensare che sia stata tracciata con uno strumento litico appuntito.

Si possono osservare anche altri tratti molto più fini. Così, nella parte inferiore della faccia, si nota l'indicazione di una seconda barba, più lunga, tracciata con una linea continua, che va dal margine sinistro del supporto e finisce all'altezza della prima striscia del copri-testa. Un'intenzione simile si nota anche nel tracciato del baffo sinistro, realizzato con segni semplici e composti da linee rette, parallele alla principale. Lo stesso tipo di segni si presenta allungato e pare continuare in una porzione del baffo destro. La zona è realizzata con tratti sottili, paralleli e verticali. Un intervento simile si può notare anche nella zona esterna della palpebra. La volta del cranio appare arrotondata e di altezza media. La linea della fronte è

convessa, il naso è di tipo concavo ed è per questo che il profilo fronto-nasale appare ondulato. La bocca, tracciata sotto i baffi, è dritta. L'occhio ha una forma allungata, con una curva più accentuata sulla palpebra inferiore; ha dimensioni medie ed è lievemente inclinato verso la zona zigomatica. Con un'esame più attento si può osservare l'intento di creare l'iride. Nel complesso, la testa sembra assomigliarsi a quella arrotondata, di tipo alpino (F. Minellono, 1974, 117-127).

Situata nel Italia centrale, la **Grotta Polesini**, vicina a Tivoli fu scavata da A.M. Radmilli, tra 1951 e 1955, costituendo uno dei più ricchi archivi d'incisioni d'osso e di pietra in tutta Italia. Qui, le figure naturalistiche con tendenze franco-cantabriche e le figure di tipo mediteraneo naturaliste ma anche geometriche sono, considerava Radmilli, ben definite stratigraficamente, provenendo, nella loro totalità, dai livelli romanelliani e appartenendo tutte allo stesso orizzonte culturale (P. Graziosi, 1973, 26). La situazione stratigrafica è conosciuta con esattezza solo fino al livello 5, dopo il quale esiste una falda acquifera che ha determinato il rimescolamento del deposito archeologico. Data la grande quantità di ossa si è potuto riconoscere l'esistenza di quattro livelli, ma i manufatti incisi non sono stati localizzati e situati stratigraficamente con certezza (A. M. Radmilli, 1993, 233).

Tra i numerosi manufatti scoperti nella Grotta Polesini, il più interessante è rappresentato da una pietra calcarea di forma ellittica: su una delle sue facce è incisa la figura di un animale, mentre sulla faccia opposta si vedono solo alcune linee, disposte apparentemente senza alcun significato. La lunga permanenza della pietra nell'acqua ha prodotto un'alterazione della superficie, con danni per la figura situata sulla parte posteriore. Con tutto ciò si è potuto ricostruire tutto il profilo dell'animale (Fig. 6). Le linee che rappresentano il contorno dell'animale sono abbastanza profonde e sono state realizzate in angolo appuntito; il tracciato delle linee sembra sicuro e senza indecisioni (A. M. Radmilli, 1974, 93). L'immagine, molto efficace nella sua sinteticità, presenta anche dettagli come la realizzazione particolarmente accurata del pelo, in alcune zone delimitata con una linea ondeggiante, per evidenziare o il ricambio stagionale o l'età (F. Minellono, 1992, 123).

La forma del muso, quella dell'orecchio e la posizione dell'occhio, indicano il tipo d'animale che hanno voluto rappresentare. Lo spessore della coda e il fatto che questa sia raddrizzata verso il basso, fanno pensare alla rappresentazione di una volpe, anche se la figura, propria di un animale pesante, l'altezza e la forma del cranio fanno pensare più ad un lupo (A. M. Radmilli, 1974, 93). Attraverso tutti gli elementi con i quali è stato rappresentato il lupo di Grotta Polesini, pare si volesse suggerire la posizione dell'animale: colpito a morte e in caduta. Si può credere anche che il lupo fosse visto dall'alto che giaceva morto a terra – un argomento che pare sostenere questa interpretazione potrebbe essere la posizione inclinata della testa, la raffigurazione di un solo orecchio e la vicinanza degli arti.

I colpi di arponi o zagaglie che sono state indirizzate contro l'animale, sono rappresentati attraverso delle cuppulle visibili sull'addome e sulla schiena dell'animale. Essistono, però, anche cuppelle rappresentate al di fuori della figura animale. È difficile interpretare se queste siano state realizzate contemporaneamente al resto della figura animale o se ogni volta che si andava a caccia ci si appellasse a riti magici inserendo ancora una cuppula sulla pietra. Sui margini del supporto si possono osservare 41 corte incisioni riunite in gruppi più grandi o più piccoli. Questo motivo è stato interpretato anche come tacche di caccia e in questo caso potrebbe rappresentare il numero di lupi uccisi (Radmilli, 1974, 95). Il microscopio ha rilevato il fatto che ognuno dei gruppi di segni è stato inciso separatamente dagli altri, o con una punta diversa, o con un altro tipo di pressione, o maneggiando in modo distinto gli utensili (A. Marshack, 1969, 274).

Elementi d'arte parietale

Nel quadro dell'arte parietale, abbastanza povera in Italia, si nota la **Grotta Addaura**. Questa è stata scoperta in 1952, a due anni di distanza dal noto complesso di Levanzo, in una cavità del Monte Pellegrino, situato nelle vicinanze di Palermo. La grotta si apre in una parete, molto vicina al mare e con dimensioni relativamente piccole. A differenza di Levanzo, la grotta è completamente illuminata attraverso l'apertura molto ampia.

Le incisioni di Addaura costituiscono un interno suggestivo per il loro carattere evidentemente scenografico. In più, anche se esistono delle affinità stilistiche e tecnologiche che uniscono le rappresentazioni di Addaura con quelle dell'area mediterranea, ma soprattutto con quelle di Levanzo, si è scoperto nella grotta qualcosa di differente da tutto ciò che si conosceva nell'arte paleolitica, cioè la figura umana trattata con spirito e con moduli stilistici che non si assomigliano per niente a quelli che caratterizzano le altre figure antropomorfe, sia quelle della provincia mediterranea che quelle della provincia franco-cantabrica. Si è potuto notare, inoltre, che le figure umane sono più numerose di quelle animali e sono riunite quasi tutte in un grande gruppo, centrale, ben visibile, mentre gli animali sono abbastanza marginali.

Sostanzialmente diversi dalle altre rappresentazioni antropomorfe, gli uomini di Addaura sono sicuramente realistici e realizzati, anche nella loro semplicità grafica, con grande attenzione, ben studiati anatomicamente, pieni di vita, di movimento e di equilibrio. Non è stato possibile, per il momento, decifrare il reale significato della scena principale, per la quale sono state formulate interpretazioni contrastanti. Quasi 10 personaggi, rappresentati mentre compiono azioni differenti, circondano due persone stese a terra. Almeno la metà delle figure che stanno in piedi, sembra essere in una relazione diretta con i due menzionati precedentemente: sembrano eseguire un'azione che questi realizzano ed alcuni alzano le braccia in un gesto che può essere d'amirazione.

A tutti i personaggi che compongono la scena sono stati lasciati da parte i tratti del viso: in alcuni casi la testa presenta una chioma abbondante che cade sulle spalle. Le figure centrali hanno una posizione che non è facile da interpretare. Il corpo è teso, i piedi sono fortemente flessi dal ginocchio; le braccia sono flesse dal gomito o tese in avanti; il sesso è fortemente marcato per entrambi i personaggi, ma appena si nota o manca per le figure situate in piedi. Uno dei due non ha i capelli, ma l'altro ha una vera e propria chioma (P. Graziosi, 1973, 58).

Bovio Marconi li ha definiti come "acrobati", e questa è l'interpretazione più convincente formulata per questa scena. Ancora Bovio Marconi considera la scena di Addaura come la rappresentazione di un cerimoniale d'iniziazione, con probabili legami con il problema della virilità. Si potrebbe spiegare così l'accentuazione dei sessi dei due individui centrali, nei quali i corpi snelli indicherebbero anche la giovane età (J. Bovio Marconi, 1953). Per questa scena, che ha suscitato tanto interesse, sono state presentate anche altre interpretazioni. Bovio Marconi proponeva, in un certo momento, la possibilità che le due figure rappresentassero una scena di accoppiamento omosessuale, ma questa interpretazione è molto poco convincente, come osservava anche A.C. Blanc (1954, 176), se si considerano la distanza tra le figure e la posizione dei corpi. Se la posizione delle braccia, disegnate lateralmente, indicava, così come suggeriva A.C. Blanc, il fatto che i due individui fossero stesi l'uno vicino all'altro, veniva giustificata ancora di più l'interpretazione secondo la quale la coppia era stata rappresentata durante un'evoluzione acrobatica.

L'osservazione di alcuni elementi sembra fornire una terza spiegazione che potrebbe essere verosimile. Con un'analisi più attenta si nota che in caso di una sovrapposizione, la posizione dei piedi dei due personaggi è identica. Dato che la posizione non è naturale e appare in entrambe le figure contratta, si è cercato di fare un'analisi delle figure per scoprirne la causa. L'indicazione potrebbe essere una linea, che si può osservare in entrambe le figure e

che pare unire la nuca ai calcagni. Bovio Marconi ha interpretato questa linea come un probabile vestito, ma se si accetta tale ipotesi non si può spiegare il fatto che la linea sia ben separata dal corpo per quasi tutta la superficie. A.C. Blanc considerava, invece, la linea come un legame, senza il quale non si può spiegare la posizione non-naturale dei piedi che sono molto flessi verso le spalle. È questa l'ipotesi degli uomini legati e molto probabilmente addolorati. Il dolore è, nell'accezione di Blanc (1953, 177), uno degli elementi costanti nel quadro delle cerimonie di iniziazione e nei rituali magici.

Rimane da chiarire l'esistenza dei falli molto evidenti: in questo senso l'abate Breuil affermava che questi "non sono in contrasto con la possibilità che questa scena rappresenti un rituale accompagnato da pratiche di violenza corporale; sono ben conosciute nel mondo della medicina numerosi casi nei quali si nota che il dolore fisico e la violenza determinano reazioni fisiologiche e psichiche come l'eccitazione erotica e l'erezione" (A. C. Blanc, 1955, 177).

Prendendo come elemento principale lo stesso legame tra il collo e i calcagni, V. Chiappella (1954) suggeriva l'ipotesi dell'impiccagione, considerandola come l'unica verosimile per spiegare l'erezione, presente solamente nel caso delle due figure centrali. Dal 1949, segni particolari per la morte per impiccagione erano considerate le seguenti reazioni fisiologiche: l'erezione più o meno completa, emissione fecali e la lingua uscita dalla bocca. Nel caso della figura inferiore di Addaura, il disegno visibile sotto il naso è perpendicolare alla faccia e può essere difficile da interpretare se non è considerato come una rappresentazione della lingua che fuoriesce dalla bocca. Nel 1953 le reazioni fisiologiche enumerate in precedenza non si ammettevano più come segni tipici della morte avvenuta per impiccagione o strangolamento, essendo però ammessa una semierezione dovuta ad un fenomeno post-mortem e che appare in tutti gli individui che rimangono per molto tempo sospesi (V. Chiappella, 1954).

Un'ipotesi totalmente diversa fu formulata, nel 1976, da F. Mezzena, che suggeriva che i due personaggi centrali non fossero stati rappresentati a terra, ma in volo. Cercando di verificare il fondamento di questa percezione visiva, è stata realizzata un'analisi approfondita. L'esame della composizione si riferiva al gruppo di otto personaggi maschili disposti intorno ai due centrali, con lo scopo di mettere in evidenza le eventuali relazioni tra i due gruppi, che sembrano a prima vista realizzati dalla stessa mano.

Alcune delle sovrapposizioni che interessano più di un personaggio della scena, permettono l'identificazione dell'ordine di esecuzione; per un'identificazione facilitata, Mezzena li ha distinti con numeri e lettere. Così, il personaggio centrale A è stato tracciato prima di B, ma anche prima dei numeri 1 e 8; a sua volta, il numero 1 è stato realizzato prima di 8. Si può notare, inoltre, che il personaggio 5 è stato realizzato prima del capriolo situato sotto la scena dei personaggi antropomorfi e che la linea posteriore del corno sinistro non presenta continuità, ma segue la linea posteriore del piede dritto del personaggio 5 (F. Mezzena, 1976, 61-62).

Considerando il fatto che i due personaggi centrali sembrano avere il ruolo di attrazione dell'intera scena, dobbiamo comprendere al meglio la loro attività, anche perché la scena è nettamente dinamica e quindi sembra potersi escludere che i personaggi siano immobili a terra. Tra le ipotesi espresse, le più credibili si sono occupate dell'interpretazione dei personaggi centrali come acrobati o come danzatori, in atto di esecuzione di un'"evoluzione", sostenendosi con le mani o con i gomiti. In questo caso, i personaggi si potrebbero trovare in due diverse posizioni: disposti su due piani verticali intersecati, o paralleli. Nella prima ipotesi, tenendo conto del fatto che non si possono vedere, perché orientati in direzioni quasi opposte, questi si potrebbero intersecare durante il loro esercizio. Se si ammette che il personaggio B si sostiene sulla superficie piana con i gomiti, si deve ammettere anche il fatto che il personaggio A, rappresentato su un piano anteriore verticale e su uno orizzontale, nettamente più alto di B, deve necessariamente essere sollevato

interamente da terra. È stata messa in evidenza l'identità dell'azione dei due corpi, nella posizione delle avambraccia. Questa identità suggerisce l'idea che i personaggi si trovino in due fasi differenti dello stesso esercizio. Considerando dimostrata e senza equivoco la posizione "in volo" del personaggio A, si può ipoteticamente considerare anche il personaggio B nelle stesse condizioni. L'aspetto dei personaggi non può essere attribuito ad uno stordimento parziale, cioè ancorato con le braccia a terra, ma libero nello spazio. Il tronco ancorato in senso dorsale e caratteristico per i ginnasti e acrobati in generale, nella fase di volo del loro esercizio.

Supponendo che i due personaggi si trovino in volo si solleva un altro dilemma: si trovano in queste condizioni per l'attività propria o sono stati lanciati in aria da qualcuno. La posizione quasi orizzontale in volo sembra difficile da realizzarsi: nella situazione rappresentata, una tale posizione si ottiene più spesso come conseguenza di un elano adeguato; in questo caso i soggetti non hanno preso elano essendo piuttosto strettamente circondati. D'altra parte, la somiglianza con acrobati, saltatori, ecc, suggerisce l'idea che i due corpi si trovino su una corta traiettoria.

I personaggi intorno erano stati interpretati prima, in modo generico, come osservatori o danzatori, senza che si attribuisse loro un legame diretto con l'attività dei due "protagonisti". Per sapere quale dei soggetti presenti nel centro della scena avrebbe potuto lanciare (sollevare), si è stata realizzata una nuova analisi, che ha stabilito che esistono due coppie opposte in attività dinamiche e abbastanza asomiglianti. I numeri 1,2, 4 e 5 appaiono abbastanza statici (F. Mezzena, 1976, 66 – 68).

Nel 1998, F. Mannuccia e S. Tusa, approfittando dell'ipotesi del lancio in verticale dei due personaggi centrali e aggiungendo a questo la presenza, per una parte dei personaggi, di maschere a forma di becco, lanciano una nuova ipotesi: quella del sacrificio umano, in particolar modo perchè è molto somigliante con la rappresentazione dominante della sfera magico-religiosa dei cacciatori paleolitici. La scena s'inquadra perfettamente nel contesto magico-religioso, rappresentando un probabile rituale, realizzato nella società dei cacciatori della regione per soddisfare la divinità che appare nella scena attraverso le maschere. L'originalità mondiale della scena di Addaura sta nella sua dimensione narrativa, ma anche nella capacità compositiva e scenografica, non incontrate in altre parti per lo stesso periodo cronologico.

D'altra parte merita d'essere menzionata l'unica pittura parietale paleolitica scoperta in Italia, nel 1961, da F. Zorzi e F. Mezzena, a Grotta Paglicci. Così, nell'ultimo giorno della campagna del 1961. Esaminando le pareti di una nicchia, Zorzi ha scoperto, nella luce pallida di una lampada, un piccolo cavallo, con la lunghezza di quasi 70 cm, dipinto in rosso, in posizione verticale, nel profilo destro, ed un'impronta di mano molto diffusa. Nella sinistra, a qualche metro dal cavallo, sono state scoperte anche altre impronte di mani rosse con contorno bianco. Le ricerche e le operazioni di pulizia delle pareti della stessa nicchia, hanno portato alla scoperta di un cavallo, della stessa grandezza del precedente, rappresentato in posizione normale e quasi coperto da un velo di concrezioni abbastanza spesso, e in alto, il profilo discontinuo delle spalle di un terzo esemplare, tre volte più lungo e rappresentato nel profilo opposto. Sono stati scoperti anche altri segni colorati, dispersi, residui indecifrabili di pitture scomparse per l'alterazione superficiale della roccia (F. Zorzi, 1962, 124).

Al momento della scoperta, le pitture di Grotta Paglicci sembravano parzialmente sfigurate, essendo macchiate con scritti recenti, tracciati con fumo di lampada con acetylene. La loro pulizia è cominciata dalle zone senza segni verso il centro. Gran parte del corpo del secondo cavallo, quello orizzontale, era coperta da una crosta di calcite biancastra e granulare, dando modo di osservare dell'animale solo il profilo del muso, qualche incisione per rappresentare le spalle e la linea di una zampa anteriore. Le ricerche hanno portato anche alla scoperta di alcune tracce d'incisione preliminare, molto sottili, sul muso e sulle zampe

anteriori del cavallo verticale. Il colore è stato ben fissato nella roccia ed è abbastanza difficile staccarlo. Intorno alle mani, specialmente tra le dita, ma anche in altri punti della parete, si diffonde, a contatto con il colore rosso, una finissima patina bianca, che sembra da sola una pittura. Dato che lo stesso tipo di concrezioni copre sia il cavallo orizzontale che le mani, è stata supposta un'unica origine per entrambi.

La superficie della roccia sulla quale sta il cavallo verticale pare abbia sofferto una degradazione per la decalcificazione, osservandosi il distacco parziale della superficie in corrispondenza della porosità della roccia. Ancora più vago è il contorno del cavallo grande, disegnato più in alto, su una parete che sembra aver sofferto un'importante degradazione. Un'alterazione del colore rosso che si è trasformato in toni brunastri pare aver interessato il cavallo più piccolo, in basso, anche per la vicinanza con il suolo della grotta, ricco in guano, che dà alle pareti un colore giallo-brunastro. Con un esame più attento si potrebbe concludere che le uniche figure realizzate contemporaneamente, e probabilmente dalla stessa mano, sono i due cavalli piccoli, eseguiti l'uno dopo l'altro (F. Zorzi, 1962, 127-129).

Conclusioni

Anche se nel paleolitico superiore l'Italia non appare, tenendo in considerazione lo stadio attuale delle ricerche, un centro primario di creazione artistica, ma un'area di riflessione, dove sono arrivati con ritardo i messaggi grafici e concettuali, ispirati probabilmente dagli "artisti" paleolitici dell'Europa occidentale e centrale, abbiamo cercato di presentare qui alcune delle più riuscite e complesse manifestazioni artistiche realizzate in questo ambito geografico, con soggetti raramente incontrati anche nel quadro tanto ricco dell'arte paleolitica franco-cantabrica.

BIBLIOGRAFIA

- Blanc A. C., 1954, Considerazioni su due figure dell'Addaura, *Quaternaria*, p. 176-180
- Bovio Marconi J., 1953, Interpretazione dell'arte parietale dell'Addaura), *Bulletino d'Arte*, nr.1, p. 1-8, Firenze.
- Chiappella G., 1954, Altre considerazioni sugli acrobati dell'Addaura, *Quaternaria*, p. 181-183
- Graziosi P., 1973, *L'arte paleolitica in Italia*, Ed. Sansoni, Firenze.
- Marshack A., 1969, Polesini. A reexamination of engraved Upper Palaeolithic mobiliary materials of Italy by a new methodology, *Rivista di Scienze Preistoriche*, vol. XXIV, p. 219-281, Firenze.
- Mezzena F., 1976, Nuova interpretazione delle incisioni parietali paleolitiche della Grotta Addaura a Palermo, *Rivista di Scienze Preistoriche*, vol. XXXI, p. 61-83, Firenze
- Mezzena F., Palma di Cesnola A., 1972, Oggetti d'arte mobiliare di eta gravettiana ed epigravettiana nella Grotta di Paglicci (Foggia), *Rivista di Scienze Preistoriche*, vol. XXVII, 2, p. 211-224, Firenze
- Mezzena F., Palma di Cesnola A., 2004, L'arte mobiliare di Grotta Paglicci: nuove acquisizioni, *Rivista di Scienze Preistoriche*, vol. LIV, p. 2391-319, Firenze
- Minellono F., 1972, Incisioni paleolitiche su osso e calcare rinvenute a Vado all'Arancio (Grosseto), *Atti della XIV Riunione Scientifica dell'IIPP in Puglia*, p. 207-214, Firenze
- Minellono F., 1974, L'incisione di testa maschile dal Riparo di Vado all'Arancio, *Rivista di Scienze Preistoriche*, vol. XXIX, p. 115-135, Firenze

- Minellono F., 1992, Atteggiamenti inusuali nel bestiario paleolitico italiano, *Atti della XXVIII Riunione Scientifica dell'IIPP*, p. 119-130, Firenze
- Radmilli A. M., 1974, Gli scavi nella Grotta Polesini e Ponte Lucano di Tivoli e la piu antica arte nel Lazio, *Origines*, p. 76-104 , Sansoni Editore, Firenze
- Radmilli A. M., 1993, Considerazioni su alcuni recenti studi dei prodotti artistici della Grotta Polesini, *Rivista di Scienze Preistoriche*, vol. XLV, p. 233-238, Firenze
- Zorzi F., 1962, Pitture parietali e oggetti d'arte mobiliare del Paleolitico scoperti nella Grotta Paglicci presso Rignano Garganico, *Rivista di Scienze Preistoriche*, vol. XVII, p. 123-137, Firenze

Ilustarzzioni

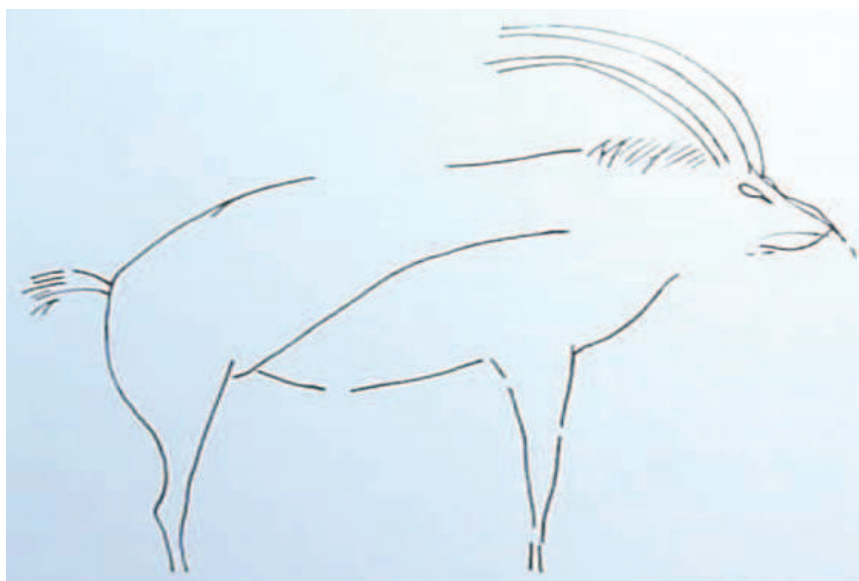


Fig. 1 (Stambecco grafitto su osso – dopo F. Mezzena, A. Palma di Cesnola, 1972)



Fig. 2 (Cavallo e cervi circondati da frecce – dopo A. Marshack, 1969)



Fig. 3 (Cavallo con frecce infisse nella parte ventrale del corpo – dopo F. Mezzena, A. Palma di Cesnola, 2004)

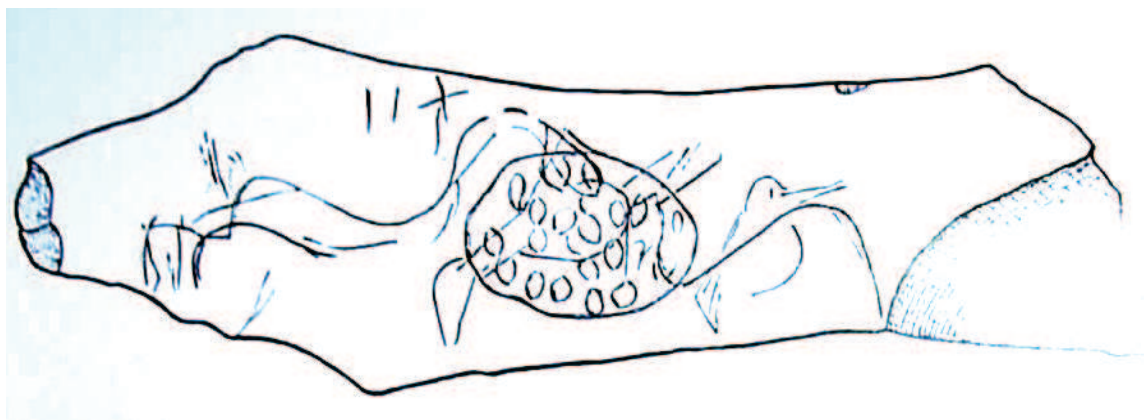


Fig. 4 (Contorno di un nido e della figura di un uccello mentre cova le uova su una diafisi d'osso – dopo F. Minellono, 1992)



Fig. 5 (Testa d'uomo incisa su supporto calcareo, scoperta a Vado all'Arancio – dopo F. Minellono, 1974)

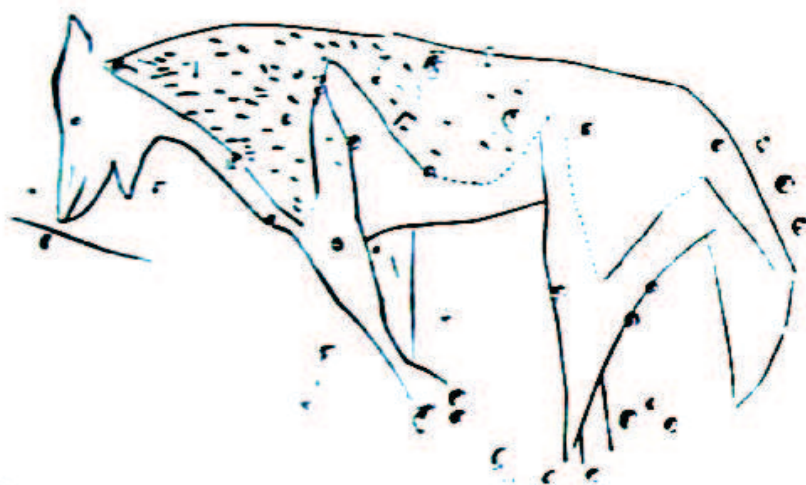


Fig. 6 (Rappresentazione di un lupo scoperta nella Grotta Polesini – dopo F. Minellono, 1992)

The conservation and restoration of organic material (bone, antler, and teeth) discovered in the 2006 campaign at Piatra Neamț - Poiana Cireșului.

*Daniela Iamandi**

*Universitatea „Valahia” din Târgoviște, Facultatea de Științe Umaniste, Str. Lt. Stancu Ion, nr. 34-36, Târgoviște, 130105, jud. Dâmbovița, email : iamandi_daniela@yahoo.com

Key words: physical degradation, organic material, restoration, conservation

Abstract: The faunal remains, whether they are bones, ivory, antler, teeth or shells, require special treatment, depending on their conservation state at the time of their recovery. This paper aims at presenting some of the most suitable methods of restoration and conservation treatment, starting from the very moment of the revealing of such items.

The researches conducted in the last few years in the prehistoric site of Poiana Cireșului, Piatra Neamț revealed the former placement of a seasonal Upper Paleolithic settlement. The ongoing archaeozoological study identified the remains of *Rangifer tarandus*, *Bos/Bison*, *Cervus elaphus*, *Equus* sp., *Rupicapra rupicapra*, *Vulpes vulpes/Alopex lagopus*, *Mammuthus primigenius*.

Apart from the small bones, like vertebrae, phalanx, astragals, tarsal, carpals and scuta



Fig. 1 Complete bones

(Fig. 1), most of the bones were discovered in a fragmentary state. So far, we weren't able to fully reconstruct the big bones, due to the degradation of the broken parts, as well as the considerable extension of the settlement's surface remaining to be searched in the following campaigns. The main factor of their degraded condition would be, in our opinion, the soil's content of mineral salts, transported, solved and deposited by water.

Out of the small number of complete bones recovered we selected some representative specimens in order to exemplify the means of their restoration and conservation. They were submitted to this kind of intervention immediately after their recovery from the ground, so that further alteration would be prevented. Often, the major changes provoked by the restoration and conservation techniques (dehydration, cracking, crystallization of the mineral salts belonging to the internal structure of the bone) might destroy the piece unless carefully controlled and supervised.

The three distinctive physical properties of bone, antler and ivory (thickness, length, width) might be subjected to changes through dilatation or contraction when modifying their environmental conditions. Both such changes could lead to tensions inducing cracks and nicks. This paper presents some examples in restoring and conserving items differentiated in terms of morphological resistance and structure.



Fig.2 The baguette at the time of its recovery



Fig. 3. The baguette after the cleansing

1. Deer antler baguette

The deer antler baguette laid vertically, at 5 m of depth, having 9, 5 cm of length, 1, 5 cm of maximum width, 0, 5 cm of distal width and displaying two original fracture

surfaces, alongside two other fracture surfaces occurred at the time of its recovery (Fig. 2). A 4 mm thick loess layer covered the whole surface of the piece. In order to prevent

the loss of humidity, the piece was covered in tinfoil, as it was the case with the entire organic material, until the time of its immersion in water. Through cleansing we managed to remove the thick deposits from the surfaces, as well as the soluble mineral salts (Fig. 3).

Due to its spongiest structure and poor manipulative resistance, the antler had to be both externally and internally consolidated, so that further fractures facilitated by the longitudinal crack on the dorsal side (Fig. 4) would not occur. The fragments were immersed in a 10% varnish – Nitrolac and 90% acetone solution, and left to dry freely.



Fig. 4 The baguette in dorsal view

Since the internal structure in the fractured area indicated a suitable resistance and a complete morphology, showing no cavities or pulverulent detaching, the three parts were glued together with polyvinyl acetate. After coagulating, the adhesive became almost transparent and the baguette became suitable for manipulation and further studying (Fig. 5a, b).



Fig. 5a. The baguette after restoring – lateral view

2. Horse molar

When discovered, the molar (8 cm of length, 3 cm of width) was entirely covered in loess, showing a longitudinal break, and calcium carbonates spots on the surface (Fig. 6).



Fig. 5b. The baguette after restoring – frontal view

After observing the preservation state of the dentine, which had enough structural resistance, even if it showed a quite marked net of cracks, the molar was subjected to cleansing through immersion in water and slight brushing. The calcium carbonates spots on the surface were removed by carefully applied drops of 5% citric acid solution, followed by neutralization in distilled water and free drying.



Fig. 6. The molar at the time of the recovery

In order to prevent further cracking, the fragments were consolidated through immersion in 10% Nitrolac and 90% acetone solution, which conferred both internal and external resistance, as well as a natural chromatic look. The two fragments were glued with adhesive – Moment – spread on the entire breaking surface, and held together under firm pressure, resulting in a homogeneous joining (Fig. 7).



Fig. 7. The molar in the final stage

3. Reindeer antler

The small sized antler belonged probably to a young individual, whose skull was cracked, judging from the skull fragment still attached at the base of the antler (Fig. 8). The antler was found in a fragile state, largely affected by the acid environment and the content of water in the soil, with disjointed transversal cross-section fragments. When removing the soil layer covering the antler, further fragmentation seemed inherent, due to the loss in water content through evaporation, so that the antler had to be sprayed with distilled water, as its revealing went on.

Shortly after the recovery, the pieces were cleansed and consolidated, removing the thick deposits of carbonates and soil on the surface, and also the soluble mineral salts within. The removal was done by slightly brushing the pieces immersed in water (Fig. 9).

Before the complete drying, the fragments were deepened in acetone for a total elimination of the water content, afterwards being treated in a solution of 15% varnish – Nitrolac, and 85% acetone for consolidation.



Fig. 8 The reindeer antler at the time of the recovery



Fig. 9 The reindeer antler after cleansing and consolidation



Fig. 10 The reindeer antler – final stage

This last stage stopped the degradation of the exterior surface in the median area and increased the structural resistance. The last stage of restoring was joining the fragments with adhesive – Moment – which ensured a good clutch through its short time of coagulating (Fig. 10).

4. Rib and antler incised fragments

The eight incised rib and antler fragments were discovered both during the excavation (section V, square C, at 2, 07 m of depth) and in the course of cleansing the organic material (Fig. 11). The fragments recovered so far belong to different incised items (probably pendants, judging by their rounded extremities), presenting no common fracture surfaces thus prohibiting the reconstitution of the original item. Only four fragments display clearer, deep incisions, while for the other four the incisions are less visible (Fig. 12).



Fig. 11 Rib and antler fragments at the time of the recovery



Fig. 12 Incised fragments



Fig. 13 Incised antler fragment

Most of their dimensions fall under 1 cm; the biggest has 1, 8 cm of length, 0, 7 cm of width, 0, 5 cm of thickness, triangular cross-section, oblique, less marked incisions (Fig. 13).

Their preservation state was good enough to allow cleansing through slight brushing in distilled water, affecting only the dorsal and ventral part. The recent fracture surfaces were avoided, so that the removal of other small pieces of bone or antler would be prevented.

Brushing in distilled water successfully took away the thin soil layer from their surface.

After completely drying, the fragments were consolidated through immersion in 10% varnish – Nitrolac and 90% acetone solution, which render them an increase of the structural resistance and a better visibility of the incisions (Fig. 14). Hopefully, future research in Poiana Cireșului will shed more light on the specific, no doubt spectacular, type of object to whom the fragments belong.



Fig. 14 The fragments – final stage

5. Reindeer mandible

Out of six such items discovered in the 2006 campaign, we selected for our presentation a reindeer mandible displaying the following characteristics:

- full range of dentition;
- complete horizontal branch;
- almost complete vertical branch.

Having 21 cm of length, 4, 5 cm of maximal width and approximately 2 mm of cross-sectional thickness, the mandible shows a relatively good conservation state. Still, it showed a break around the mandible angle, resulting in nine fragments, some cracks affecting both sides and also a hardly visible cortical area, due to root attacks. None of the fragments displayed recent breaks.



Fig. 15 Reindeer mandible, immediately after being discovered.



Fig. 16 Reindeer mandible, after the cleansing

Since it was discovered at a depth of over 2 m, in a highly humid environment, the mandible was picked up together with a protective layer of soil, so that the water component of its structure wouldn't get lost (Fig. 15). Recovering the mandible in almost complete form didn't ease the cleansing operation, which was complicated by the numerous cracks on both sides susceptible of generating new ones. Consequently, the cleansing unreeled through slight brushing in distilled water, in order to smoothly remove the thick soil deposits on the surfaces and the soluble mineral salts. As for the insoluble salts, they required local treatment with drops of 5% acetate acid and repeated plugging with textile material sodden in distilled water, which insured the neutralization (Fig. 16).



Fig.17 Reindeer mandible – after consolidating and drying

Around the dentition area brushing the soil deposits would have been difficult, so we used a professional dental kit for the shallow cavities in and between the teeth. After the fragments naturally dried, they were immersed in 10% varnish – Nitrolac and 90% acetone solution, following a second naturally drying stage (Fig.17).

Restructuring the mandible proved to be extremely difficult, due to some deformations induced upon the fragments by geological processes. Therefore, after gluing together the nine fragments with synthetic adhesive – Moment, a rather important area remained incomplete (Fig. 18). The next stage in restoring the natural aspect and dimensions of the piece required filling the missing parts.



Fig.18 Reindeer mandible – the reattachment stage



Fig.19 Reindeer mandible – the final stage

The filling material came in the shape of a homogenous paste formed by mixing fine-grained bone powder with synthetic resin. The filling was progressively applied using a modeling wax print until the re-building the missing areas. Afterwards the filled area suffered mechanical interventions meant to remove the exceeding material and to obtain the finishing shape (Fig. 19). All the conservation and restoration stages ended in an increase of internal and external resistance of the mandible, as well as in obtaining an aesthetic aspect, suitable for exhibiting purposes.

Concluding remarks

All interventions on the faunal material discovered and published so far were made through methods and techniques especially designed to the consistent recovery and preservation of this kind of material, extremely sensitive and depending on all the conservation and restoration phases.

Since the degradation processes affecting bone, antler, teeth, ivory or shells may begin in the very moment of their recovery from the ground, being rarely reversible, we feel that the phases involved in their proper preservation and restoration must become common knowledge for every member of an archaeological team confronted with such discoveries. Surely, this could be a step forward towards an important set of meaningful results in acquiring and preserving valuable organic material up to a standard close to what could be a long-lasting state.

Les fortifications des habitats de la culture Gumelnița (Roumanie)

Ana Ilie*

*Complexul Național Muzeal Curtea Domneasca Târgoviște, str. Justiției, nr. 7, Târgoviște, jud. Dâmbovița, e-mail: ana_arheo@yahoo.com

Mots clé: fortification, énéolithique, culture Gumelnița

Résumé: Le point spécifique de la fortification des habitats de la culture Gumelnița a retenu l'attention des archéologues roumains depuis les années 1960 (S. Morintz, 1962). Il a été abordé dans les ouvrages de synthèse à partir de certains chapitres des publications dédiées aux habitations (E. Comșa, 1987, P. Hașotti, 1997).

Deux modèles d'analyse ont été proposés. Le premier s'attache aux relations existant entre la situation topographique des habitats et l'organisation et l'aménagement de l'espace par la construction des fortifications (S. Morintz, 1962). L'autre traite l'apparition et le développement des ouvrages de défense pendant le néo-énéolithique sur le territoire roumain comme « le résultat d'un phénomène interne de développement économique – social des populations... » (F. Marinescu, 1969 ; M. Meșter, 1995).

Cette question de la fortification des établissements Gumelnița est ici reprise en essayant répondre à une série de questions par les données archéologiques disponibles sur les modes de construction et leurs implications sociologiques.

L'analyse est structurée en plusieurs niveaux, des données de terrain jusqu'aux interprétations des structures sociales des communautés Gumelnița:

- I. la description des systèmes de construction (éléments des fortifications, matériaux utilisés, systèmes d'accès, techniques des constructions) ;
- II. la question des fortifications du point de vue de l'aménagement et de l'utilisation de l'espace (le moment de l'apparition, les réfections et l'abandon, rapportés à l'évolution stratigraphique de l'établissement);
- III. définitions des systèmes de fortification en fonction d'une typologie des habitats, fondée sur la position géographique et topographique;
- IV. la question de l'existence d'établissements fortifiés et non fortifiés et leur répartition spatiale en relation avec les phases d'évolution de la culture Gumelnița ;
- V. les possibles utilisations des systèmes de fortification et leurs fonctions.

Description des systèmes de construction

En l'état actuel des connaissances, on constate pour la culture Gumelnița quelques types de modes de construction des systèmes défensifs. Ils peuvent être constitués d'un seul élément : palissade; fossé, levée de terre (vallum), mur de pierre ou de plusieurs éléments combinés : fossé et vallum ou fossé, vallum et palissade. La présentation critique des données de terrain est ici organisée en partant des systèmes les plus simples jusqu'aux systèmes les plus complexes mis en œuvre par les communautés Gumelnița.

1. Les habitats fortifiés avec palissade

Alexandria –Gorgan (R. Andreescu, 2003).

Il est possible que l'établissement ait eu un système de fortification complexe, mais jusqu'alors seules ont été publiées les observations préliminaires obtenues par la lecture du profil

d'un sondage de diagnostic du potentiel archéologique du site. L'extrémité de la colline, formant un promontoire, choisie par la communauté a été aménagée en terrasses dans la partie nord-est et sud, vers la vallée de Vedea. L'analyse du profil par l'archéologue et le sédimentologue conduit à formuler l'hypothèse de l'existence d'une première structure d'enceinte dans la première phase d'évolution de l'établissement, sans qu'il soit possible de préciser. Dans la deuxième phase de l'évolution, la communauté occupe toute la surface aménagée et construit une structure en bois sur la plus haute terrasse. Ceci est suggéré par les trous de poteaux découverts sur la partie nord et sud de l'établissement (C. Haită, 2003). À un moment donné de l'occupation du site, cette enceinte est abandonnée, les derniers niveaux d'habitations la superposent.

Boian B (E. Comşa, 1960, F. Marinescu, 1969).

Dans la partie est du tell, dans un des niveaux de la culture Gumelnița, ont été vues, sur une longueur de 5 m, les traces d'une construction en bois de chêne carbonisé, « *constitué par les traces des piquets de deux alignements perpendiculaire l'un à l'autre. Les poutres, celles orientées Nord-Est, ont un diamètre de 0,10-0,20 m et une longueur maximale de 0,45 m, et les trois poteaux orientés est-ouest, ont un diamètre de 0,10 m et une longueur de 0,90 m, 1,10 m et 1,70 m. (...)* Aucune explication satisfaisante pour cette construction n'a encore pu être trouvée. Dans un certain sens elle ressemble à une palissade » (E. Comşa, 1960, p. 67). Cette hypothèse est confortée par la découverte, dans la partie sud de l'établissement, à la même profondeur, des trous poteaux d'un diamètre de 0,24 m.

L'orientation de la structure ouest-est, perpendiculaire à la limite est de l'établissement ainsi que la surface restreinte fouillée nous fait maintenir la réserve de l'auteur sur la fonction de cette structure.

En ce qui concerne la position stratigraphique de cette structure, dans une chronologie relative du site, l'auteur précise : « [les structures] *ont été découvertes à la base du troisième niveau (de haut en bas)*⁴ *dans une couche de terre jaune, non incendiée, sans beaucoup de matériels* » (E. Comşa, 1960, p. 67).

Cernavodă „tell Schuchhardt” (C. Schuchhardt, 1924, I. Nestor, 1937).

Pendant les fouilles archéologiques de l'année 1917, plusieurs tranchées ont permis de voir la trace d'une rainure profonde de 0,35 m et large de 0,20 m, qui a été considérée comme la trace d'une clôture à la limite est de l'établissement. Cette situation archéologique a été réinterprétée ainsi: « *cette clôture est soit une palissade, qui normalement devrait être construite sur un vallum, soit une clôture à l'intérieur de l'établissement avec le rôle de délimiter une certaine zone du tell* » (P. Hașotti, 1997 p. 77).

En reprenant les fouilles en 1936 (I. Nestor, 1937), Ion Nestor avait l'intention de faire des précisions stratigraphiques et culturelles sur l'évolution anthropique. Les résultats publiés à titre d'hypothèse de travail pour les années suivantes, travail qui malheureusement n'a pas été repris, supposent l'existence de trois étapes d'évolution de l'habitat dont l'ensemble des maisons incendiées fouillées par C. Schuchhardt représente la deuxième étape, au moment où l'espace d'habitation est restreint; dans le même temps, I. Nestor mentionnait qu'il n'avait pas réussi à relier les zones situées à l'intérieur et à l'extérieur de la clôture.

L'analyse préliminaire du matériel ne suggérait pas de changement culturel entre les trois phases, mais la céramique présentait des particularités par rapport aux autres sites Gumelnița; le matériel du niveau supérieur du site de Cernavodă étant semblable à celui du site de Gumelnița.

2. Les habitats fortifiés avec vallum

Popești (T. Cioflan, 2005).

⁴ Dans la deuxième phase culturelle de la culture Gumelnița.

Un vallum de terre entoure un tiers du plateau sur lequel a été installé l'établissement. Il est visible dans la partie nord du plateau sur une longueur de 60 m ainsi que dans la partie sud, dans la partie sud-est il continue sur la pente. Malgré la réalisation de deux sondages pour mieux comprendre le mode de construction du vallum, les données ne sont pas cohérentes. On peut déduire que le vallum est conservé sur une hauteur de 3 m et une largeur à la base de 8 m et qu'il a connu au minimum une réfection.

Nous ne disposons pas de précisions stratigraphiques, même si ont été identifiés « *cinq horizons culturels* », et la documentation graphique des découvertes décrites n'a pas été publiée.

3. Les établissements fortifiés avec fossé

Geangoești (G. Mihăiescu ; A. Ilie, 2003-2004) (**Fig. 1**).

Cet établissement Gumelnița est réputé avoir eu une fortification avec vallum et fossé, mais l'analyse de la documentation graphique⁵ révèle que ce qui a été interprété comme le vallum est en réalité l'horizon géologique dans lequel a été creusé le fossé, ce qui place son creusement avant la construction des maisons. Le fossé a une largeur de 4,20 m et une profondeur de 1,20 – 1,30 m.

Vidra (V.D. Rosetti ; S. Morintz, 1960) (**Fig. 2**)

Le fossé, situé à une distance de 3,5 m d'un aménagement antérieur (qui sera présenté avec les fortifications comprenant fossé, vallum et palissade) a un fond large de 1,40 – 1,50 m et une profondeur de 1,80 – 2,00 m. Ce fossé a été interprété comme une réfection de la fortification de cet établissement (V.D. Rosetti ; S. Morintz, 1960). Les données sur cet aménagement ne sont pas très claires à cause de la complexité de la stratigraphie, du fait qu'il n'a pu être observé que dans une seule tranchée et en raison de l'arasement mécanique du tell à l'époque moderne.

Du point de vue chronologique, parce que les niveaux de remplissage de ce deuxième fossé sont postérieurs au premier et après l'analyse céramique, les auteurs ont considéré que cet aménagement a été réalisé au début de la phase Gumelnița A1 et a pu fonctionner également pendant la deuxième phase de cette culture.

4. Des établissements fortifiés avec fossé et vallum

Jilava (**Fig. 3**)

Dans une paroi des terrassements entrepris pour construire une glacière, qui a également détruit en partie l'établissement Gumelnița, on a pu observer la fortification. Il s'agit d'un fossé au profil en V, d'une largeur de 4,20 m et d'une profondeur de 4,30 m. La trace du vallum, peut-être les déblais du creusement du fossé, est à une distance de 0,20 – 0,30 m vers l'extérieur⁶. Même si

⁵ Cette documentation graphique a été retrouvée après la rédaction de l'article G. Mihăiescu ; A., Ilie, 2003-2004.

⁶ Il faut remarquer ici que l'auteur place ce vallum « à l'extérieur » sans préciser à quoi il se réfère. On a considéré qu'il s'agit de l'extérieur de l'établissement, ce qui fait apparaître ce site comme une exception dans la mesure où, dans tous les autres cas, le vallum se trouve entre le fossé et l'établissement.

BIBLIOGRAPHIE

- Andreescu R., 2003, *Raport preliminar Alexandria – Gorgan. Campania 2002*, <http://www.cimec.ro/Arheologie/cronicaCA2003/cd/index.htm>.
Andreescu R., 2003a, *Raport preliminar Sultana – Malul Roșu. Campania 2002*, <http://www.cimec.ro/Arheologie/cronicaCA2003/cd/index.htm>.
Andreescu R., 2004, *Raport preliminar Sultana – Malul Roșu. Campania 2003*, <http://www.cimec.ro/Arheologie/cronicaCA2004/cd/index.htm>.

- Andreescu R., 2004a, *Raport preliminar Mălăieștii de Jos – La Mornel. Campania 2003*, <http://www.cimec.ro/Arheologie/cronicaCA2004/cd/index.htm>.
- Bem C., 2001, Les fortifications de l'aire Precucuteni et Cucuteni. Entre les axiomes et archétypes, *Cultură și Civilizație la Dunărea de Jos*, XVII-XVIII, p. 53-98.
- Bem C., 2002, *Raport preliminar Bucșani – Pod, La Pădure. Campania 2001*, <http://www.cimec.ro/Arheologie/cronicaCA2002/cd/index.htm>.
- Bem C., Popa T., Parnic V., Bem C., Garvan D., Bărbulescu D., Gălușcă I., 2002, Cercetări arheologice pe valea Neajlovului. Considerații generale asupra microzonei Bucșani, *Studii de Preistorie*, 1, p. 131-145.
- Chapman C. J., 1989, The Early Balkan Village, *Varia Arheologica Hungarica*, II, p. 33-53.
- Chicideanu I., 1996, Fortificații, *Enciclopedia arheologiei și istoriei vechi a României*, vol. II, p. 153-158.
- Cioflan T., 2005, Cercetările arheologice de la Popești, județul Argeș, *Argesis*, VII, p. 5-12.
- Comșa E., 1960, Săpăturile arheologice de la Boian, *Materiale și Cercetări Arheologice*, VII, p. 63-70.
- Comșa E., 1962, Săpăturile de la Luncavița, *Materiale și Cercetări Arheologice*, VIII, p. 221-227.
- Comșa E., 1970, Sondajele de la Izvoarele, *Materiale și Cercetări Arheologice*, IX, p. 87-90.
- Comșa E., 1976, Quelques consideration sur la Culture Gumelnița (L'agglomeration Măgura Jilavei), *Dacia NS*, XX, p. 105-127.
- Comșa E., 1986, Șanțurile de apărare ale așezării neolitice de la Radovanu, *Cultură și Civilizație la Dunărea de Jos*, II, p. 61-68.
- Comșa E., 1987, *Neoliticul pe teritoriul României – considerații*, București.
- Comșa E., 1999-2000, Așezarea neolitică de la Izvoarele (jud. Giurgiu), *Buletinul Muzeului Teoharie Antonescu*, V-VI, p. 101-132.
- Comșa E., 2000, Așezările din epoca neolitică și mediul lor natural din sudul Munteniei, *Istro-Pontica*, Tulcea, p. 67-72.
- Gioglovan R., 1976, Cercetări arheologice La Moara din Groapă, *Archiva Valachica*, VIII, p. 49-54.
- Haită C., 2002, Preliminary consideration on a sedimentary sondage performed on tre Eneolithic tell from Bucșani, *Studii de Preistorie*, I, p. 147-151.
- Haită C., 2002a, *Raport preliminar Luncavița – Cetățuie. Campania 2001*, <http://www.cimec.ro/Arheologie/cronicaCA2002/cd/index.htm>.
- Haită C., 2003, *Raport preliminar Alexandria – Gorgan. Campania 2002*, <http://www.cimec.ro/Arheologie/cronicaCA2003/cd/index.htm>.
- Hartuchi N., 2002, *Complexul arheologic Brăilița*, București.
- Hașotti P., 1997, *Epoca neolitică în Dobrogea*, Constanța.
- Isăcescu C., 1984, Stațiunea eneolitică de la Sultana, com. Mănăstirea, *Documente recent descoperite și informații arheologice*, București, p. 11-20.
- Lăzurcă E., 1984, Cercetări arheologice în stațiunea neolitică de la Carcaliu (jud. Tulcea), *Peuce*, IX, p. 23-30.
- Marinescu F., 1969, Așezări fortificate neolitice din România, *Studii și Comunicări*, Sibiu, p. 7-32.
- Măndescu D., 2001, Tell-ul gumelnițean de la Ziduri (com. Mozăceni, jud. Argeș), *Argesis*, X, p. 7-20.
- Măndescu D., 2002, Cercetări arheologice pe Valea Dâmbovniciului, *Argesis*, XI, p. 21-42.
- Meșter M., 1995, Fortificații cu șanț, val și palisadă din principalele așezări neolitice din România, *Acta Musei Napocensis*, 32, 1, p. 333-349.
- Micu C., 2002, Cultura Gumelnița în nordul Dobrogei, CD-ROM – *O civilizație „necunoscută” – Gumelnița*.

- Mihăiescu G., Ilie A., 2003-2004, Tell-ul gumelnițean de la Geangoești (com Dragomirești, jud. Dâmbovița), *Ialomița*, IV, p. 71-80.
- Morintz S., 1962, Tipuri de așezări și sisteme de fortificație și de împrejmuire în cultura Gumelnița, *Studii și Cercetări de Istorie Veche*, XIII, 2, p. 273-284.
- Morintz S., Ionescu B., 1969, Cercetările arheologice în împrejurimile orașului Oltenița (1958-1967), *Studii și Cercetări de Istorie Veche*, 1, t.19, p. 95-128.
- Morintz S., Șerbănescu D., 1974, Cercetări arheologice la Hârșova și împrejurimi, *Studii și Cercetări de Istorie Veche*, 1, t.25, p. 47-70.
- Nania I., 1967, Locuitorii gumelnițeni în lumina cercetărilor de la Teiu, *Studii și Articole de Istorie*, IX, p. 7-24.
- Nestor I., 1937, Cercetări preistorice la Cernavodă, *Analele Dobrogei*, 18, p. 1-21.
- Nica M., Tănăsescu B., 1999, Câteva date despre sistemul de protecție și apărare al așezărilor reistorice de la Cârcea „Hanuri” și „Viaduct”, *Oltenia. Studii și comunicări*, XI, p. 5-17.
- Schuchhardt C., 1924, Cernavoda eine Steinzeitsiedlung in Thrakien, *Präistorische Zeitschrift*, 15, p. 9-27.
- Pandrea S., 2002, *Raport preliminar Însurăței – Popina I. Campania 2001*, <http://www.cimec.ro/Arheologie/cronicaCA2002/cd/index.htm>.
- Roman R., 1962, O așezare neolitică la Măgurele, *Studii și Cercetări de Istorie Veche*, XIII, 2, p. 259-270.
- Roman R., 1963, *Ceramica precucuteniană din aria culturilor Boian-Gumelnița și semnificația ei*, *Studii și Cercetări de Istorie Veche și Arheologie*, XIV, 1, p. 33-50.
- Rosetti D. V., Morintz S., 1961, Săpăturile de la Vidra, *Materiale și Cercetări Arheologice*, VII, p. 71-78.
- Voinea V., 2002, Cultura Gumelnița în centrul și sudul Dobrogei, CD-ROM - *O civilizație „necunoscută” – Gumelnița*.
- Vulpe Al., 2005, *Raport preliminar Pietrele – Gorgan. Campania 2004*.
<http://www.cimec.ro/Arheologie/cronicaCA2005>

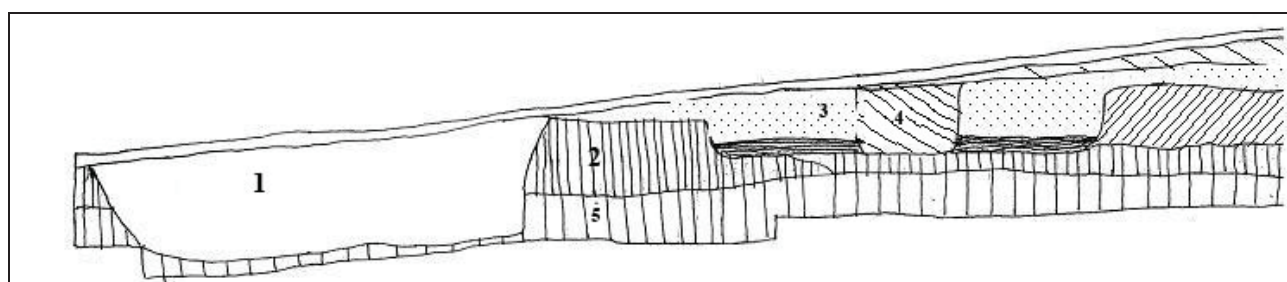


Fig. 1 – Coupe de la fortification de Geangoești (d'après G. Mihaiescu, Archive du CNMCD, Târgoviște)
 Légende : 1. le fossé ; 2. le vallum ; 3. habitation ; 4. fossé moderne ; 5. substrat

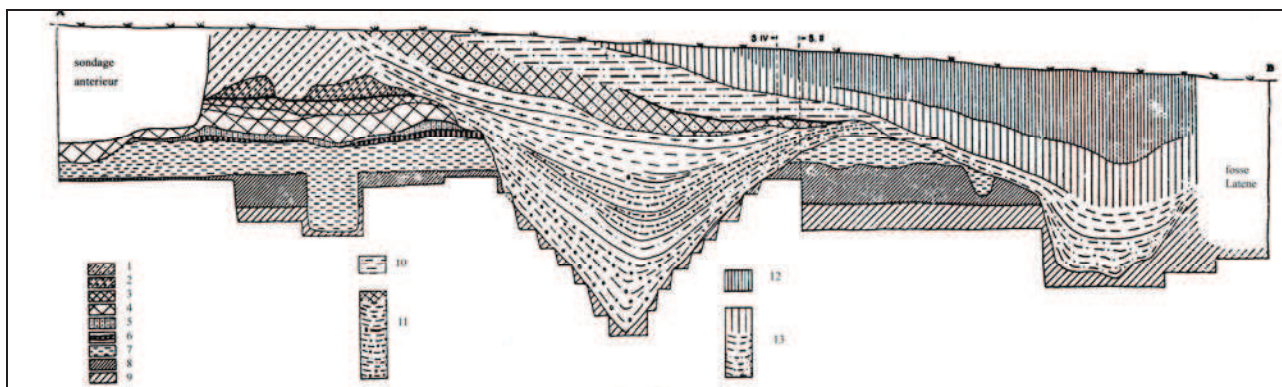


Fig. 2 – Coupe des fortifications de Vidra (d'après S. Morintz, 1962, p. 276-277)
Légende : 1. vallum ; 2. torchis brûlé ; 3-6 niveaux d'occupation Boian-Vidra ; 7. niveau Boian Vidra ; 8-9 substrat ; 10 niveau avec céramique Boian 2 et Gumelnița ; 11 fossé n° 1 ; 12 niveau avec céramique Gumelnița A1, A2 et B1 ; 13 fossé n° 2

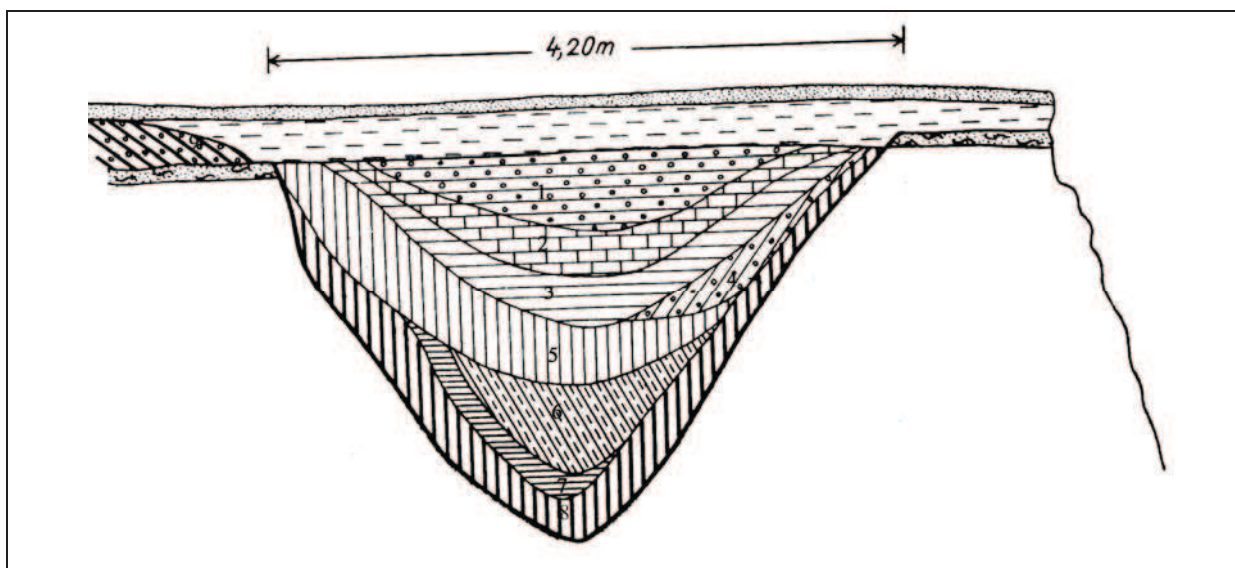


Fig. 3 – Coupe de la fortification de Jilava (d'après E. Comșa, 1976, p. 110)
Légende : 1-8 Complements du fossé ; 9 vallum

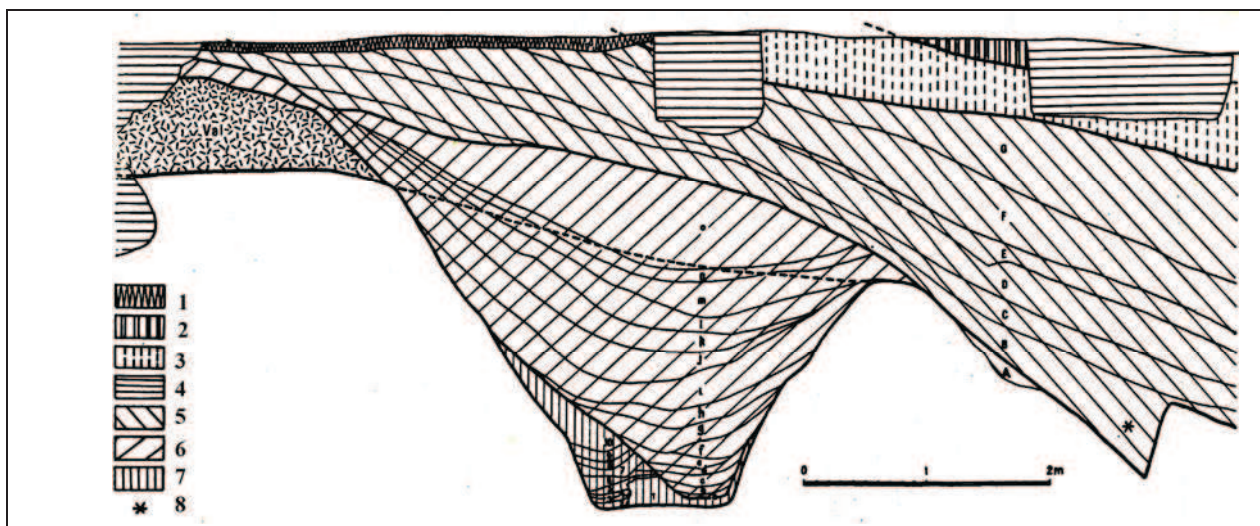


Fig. 4 – Coupe des fortifications de Măgurele (d'après P. Roman, 1962, p. 261)

Légende : 1 terre végétale ; 2 niveau du Moyen Age ; 3 niveau antérieur au Moyen Age ; 4 fosses modernes ; 5 niveaux de remblai Gumelnița ; 6 comblement du fossé n° 2 (de a à o) ; 7 comblement du fossé n° 2 (de 1 à 10) ; 8 aménagement défensif

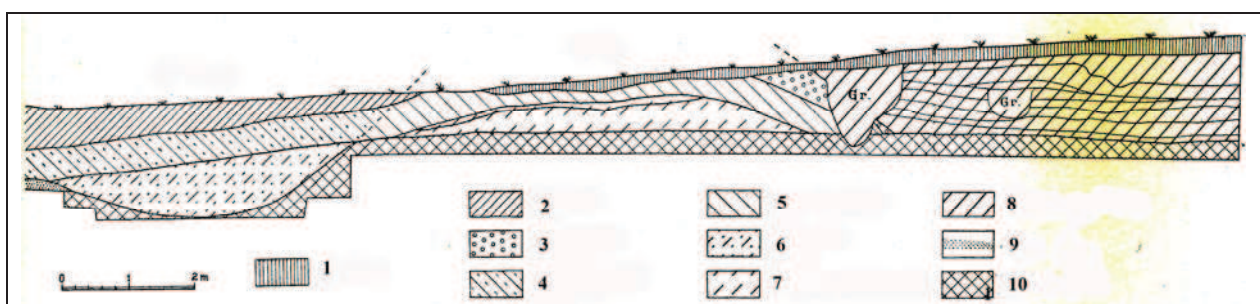


Fig. 5 – Coupe de la fortification de Teiu, tell nr. 1 (d'après S. Morintz, 1962, p. 278-279)

Légende : 1 terre végétale ; 2 terre jaune cendreuse ; 3 vallum ; 4 terre cendreuse rosâtre ; 5 terre rosâtre (vallum) ; 6 terre noire avec peu de céramique ; 7 vallum ; 8 niveau Gumelnița ; 9 cailloux ; 10 substrat

l'auteur de la fouille, D. V. Rosetti, n'a pas considéré qu'il s'agit d'un vallum à cause de la faible hauteur conservée (E. Comşa, 1976), il nous semble pourtant que cette interprétation ne peut-être écartée. S'agissant d'un site qui n'a connu qu'une seule phase d'occupation dans la phase B1 de la culture, la lecture stratigraphique du profil permet d'affirmer que ce fossé a été creusé au début de l'installation de l'établissement. La terre du vallum ne contient aucun mobilier est recouvre directement le substrat naturel vierge.

L'analyse de niveaux de remplissage du fossé a montré, dans le fond du fossé, environ 1 m de dépôts de comblement contemporains de l'occupation de l'établissement.

Măgurele – Movila Filipescu (P. Roman, 1963) (Fig. 4)

Dans les sondages archéologiques effectués dans l'établissement on a identifié la fortification et ses réfections (P. Roman, 1962). Le premier système est constitué par le fossé et le vallum suivi « *d'un nouveau creusement de la pente en forme de V, avec l'intention évidente de lui donner une inclinaison plus grande...* » (P. Roman, 1962, p. 260). L'analyse de la documentation graphique publiée offre la situation suivante : le premier fossé a un profil en U, avec une largeur de 3-4 m (la largeur de ce premier fossé est difficile à déterminer car il a été recoupé par un second fossé) et une profondeur de 2 m. Le vallum, constitué par les déblais de creusement du fossé, avait, lors de la découverte, une hauteur de 0,90 m (P. Roman, 1962) ; il n'a pas été observé sur toute sa largeur car il a été recoupé par une fosse moderne, qui a également détruit les relations stratigraphiques entre les fortifications et le reste de l'établissement. La première réfection de la fortification a consisté dans le creusement d'un second fossé, au profil en V, sur le même emplacement que le premier et avec des dimensions similaires. Les réfections suivantes ont supposé l'abandon de la première fortification et son déplacement vers l'extérieur de l'établissement; leurs caractéristiques morphologiques sont difficiles à préciser.

En outre, ces multiples réfections de la fortification, ainsi que le fait que « *le dépôt archéologique de cette colline a été enlevé par la pluie ou par les travaux agricoles* » (P. Roman, 1962, 262) empêchent de relier les différentes réfections de la fortification à l'évolution stratigraphique de l'établissement ainsi que d'établir la chronologie cette évolution (P. Roman, 1962, 1963 ; Fl. Marinescu, 1969).

A l'exception de la première fortification qu'il ne peut dater, l'auteur attribue sans hésitation les réfections de la fortification à la culture Gumelnița, (P. Roman, 1962). Dans une étude ultérieure sur l'analyse du matériel céramique du premier fossé il conclut que la première fortification est réalisée au début de la culture Gumelnița (phase A1), au début de l'habitation massive (P. Roman, 1963).

Teiu, tell n° 1 (Fig. 5)

Dans une première étape, l'établissement a été fortifié avec fossé et vallum. L'aménagement a été vu sur les profils des deux tranchées réalisées en 1959, qui ont sectionné le tell selon les axes

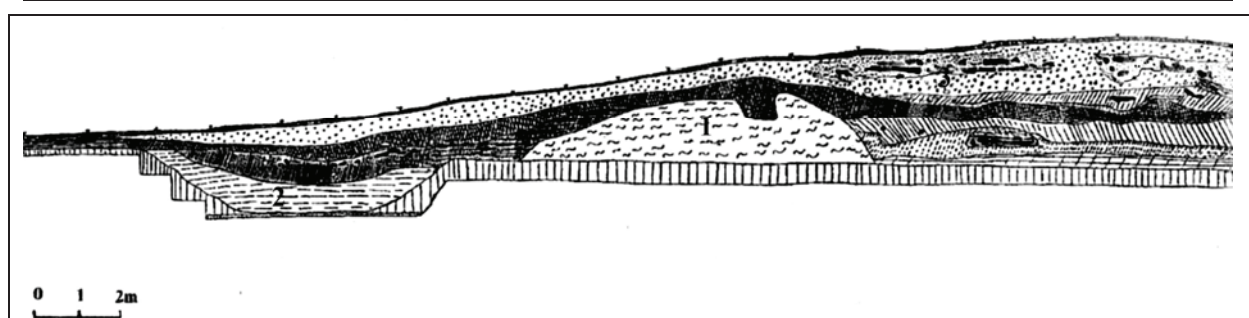


Fig. 6 – Coupe de la fortification de Ziduri (d'après D. Măndescu, 2001, p. 7)

Légende : 1 vallum ; 2 fossé ; 3 niveaux Gumelnița B1

nord-sud et est-ouest, ainsi que à la suite de la fouille intégrale du site en 1963. La fortification entoure l'établissement et est formée d'un fossé large de 6-7 m, d'une profondeur moyenne de 1 m et d'un vallum qui a une largeur à la base de 6-8 m. Le vallum est formé des déblais du creusement du fossé, mais aussi de la terrasse voisine, conservé sur une hauteur de 1 m pour une hauteur initiale estimée de 2-2,5 m (I. Nania, 1969). Du point de vue de la chronologie relative, cet aménagement est antérieur à la construction des habitations: « *la partie inférieure du premier niveau Gumelnița est à la même altitude que le niveau sur lequel a été construit le vallum. Le premier niveau des habitations incendiées est 0,30 m plus haut que le niveau de construction du vallum.* » (S. Morintz, 1962, p. 279).

La découverte, en 1963 (I. Nania, 1969), au centre de la butte naturelle sur laquelle s'est fixée la communauté Gumelnița, de niveaux archéologiques antérieurs ne change pas la situation stratigraphique, elle vient simplement la nuancer. La destruction par l'incendie de l'établissement a également provoqué la destruction du vallum « *après la destruction des premières habitations, les couches d'occupation s'entremêlent avec les couches de terre glissées du vallum.* » (S. Morintz, 1962, p. 279), mais nous n'avons pas de précisions concernant le fossé. La réparation de la fortification a été représentée par « *une clôture – située au sommet du vallum – formée des troncs d'arbres enterrés verticalement à une distance d'environ 1 m, entre lesquels ont été entrelacées des branches* » (I. Nania, 1969, p. 10). Cette réfection correspond à une importante phase de la réorganisation de l'espace de ce village énéolithique incendié. La fouille intégrale du site a permis l'obtention des données concernant l'organisation générale du système défensif, de la voie d'accès et des points de guet (I. Nania, 1969). L'observation des dépôts de pierres situés au sud-est et nord-ouest du vallum, vers la rivière, a permis de proposer l'hypothèse de l'existence d'aménagements dans le système défensif pour la surveillance.

L'accès à l'établissement se trouve à l'est, vers la terrasse de la rivière Mozacu, située à une distance de 30-40 m. « *Sur la crête du vallum ont été creusés deux trous, tous deux vers le pont en bois. Le trou de l'intérieur avait un diamètre à l'ouverture de plus de 1 m et au fond de 0,80 m, plutôt incliné vers l'intérieur. Le deuxième, à l'est du premier, avait le même diamètre, mais était plus cylindrique. Dans le premier se trouvait, vers la partie inclinée un tronc d'arbre carbonisé, et dans le deuxième, deux troncs d'arbres. Au-dessus des trous il y avait une plateforme en troncs d'arbres carbonisés qui se prolongeait vers le fossé. Nous considérons que ces deux trous formaient une sorte de mécanisme pour relever le pont pendant la nuit ou aux moments de danger* » (I. Nania, 1969, p. 11)

Certaines questions demeurent qui ne peuvent être résolues en raison de quelques imprécisions stratigraphiques :

- si la palissade était sur la crête du vallum, conformément à I. Nania, que sont les trous supposés par S. Morintz être les traces d'une palissade située à la limite du vallum vers l'établissement ? Sont-ils des perturbations stratigraphiques postérieures ou correspondent-ils à des moments différents de l'évolution du système de fortification ?
- les problèmes soulevés par la lecture du profil publié en 1962 quant à la relation stratigraphique entre le remplissage du fossé et les niveaux du vallum ne sont pas clarifiés par la recherche intégrale du site ;
- les différents éléments du système de fortification sont décrits sans préciser à quel niveau ils appartiennent, s'il s'agit de la construction ou de réparations ;

Ziduri (Fig. 6)

Les traces de la fortification ont été observées sur le profil d'un sondage archéologique. Le fossé a une largeur de 6,2 m, avec un fond arrondi et une profondeur de 1,15 m. Les déblais de creusement du fossé ont été utilisés pour le vallum qui a une largeur à la base de 7 m et une hauteur actuelle de 1,4 m (D. Măndescu, 2001). L'auteur suppose que l'espace de 1 m entre le fossé et le vallum aurait pu servir pour placer la palissade, mais elle aurait également pu être située au sommet

du vallum où on peut voir un trou sur le profil publié; la construction d'une palissade sur le vallum aurait augmenté l'efficacité de la fortification.

Il y a des précisions chronologiques et stratigraphiques en ce qui concerne le moment de la construction et la période d'utilisation de la structure. La fortification est contemporaine, si non antérieure au premier niveau d'habitation et a été utilisée seulement pendant la première phase d'occupation du site (Gumelnița A2). Le fossé et le vallum sont recouverts par les niveaux de la deuxième phase d'occupation du site, attribuée à la culture Gumelnița B1.

Vidra (Fig. 1)

La fortification a été observée et fouillée dans des sondages stratigraphiques pratiqués dans la partie nord de l'établissement. Le fossé avait une profondeur d'environ 3,20 – 3,30 m et une largeur de 4,40 m, mais cette largeur ne correspond sans doute pas à la largeur initiale en raison de l'érosion des berges. Le profil du fossé est en forme de V avec des berges abruptes. Le vallum a une hauteur de 1 m.

La constatation que le fossé recoupe un niveau d'habitation Boian et que le vallum recouvre les niveaux de destruction d'une maison Boian ainsi que l'analyse de la céramique du comblement du fossé ont conduit les auteurs des recherches à conclure que cette fortification est construite par la communauté Gumelnița A1 établie à cet endroit dans l'espace occupé antérieurement par une collectivité Boian. Le fossé a été comblé dans la même phase d'évolution, ainsi que la suite de l'analyse céramique de ses niveaux de comblement l'a montré (D. V. Rosetti ; S. Morintz, 1961).

5. Les établissements fortifiés avec fossé, vallum et palissade

Baia

L'archéologue signale, à la limite nord de l'établissement, l'existence d'une fortification complexe (S. Morintz 1962) avec un fossé, un vallum et une palissade. La présence de la palissade placée entre le vallum et les niveaux d'occupation de l'intérieur de l'établissement a pu être déterminée par les travaux de terrain comparés aux observations effectuées sur les sites de Teiu. Quelques réfections sont mentionnées sans plus de détails et sans que la documentation graphique soit publiée.

Teiu, tell n° 2

La fortification de ce site a été mentionnée (S. Morintz, 1962) comme étant constituée des mêmes éléments que celle du site de Teiu, tell n° 1 ou du site de Baia : un fossé, un vallum et une palissade, construite au tout début de l'installation de la communauté, sans autres précisions.

Sultana

Dans le prolongement de la section I, effectué pour avoir la confirmation stratigraphique de la fortification, a été observé « *un fossé d'une profondeur de 6 m, avec des berges ayant une inclinaison d'environ 5°; de la terre extraite ils ont fait le vallum qui doublait le fossé vers l'intérieur. Apparemment, le vallum se prolonge vers l'est et ouest (il a été observé dans la fouille des zones de sud-ouest et sud-est du site), mais a été en grande partie détruit, ainsi que les zones voisines de l'habitat, à la suite de l'érosion des pentes de la colline. Le vallum a été refait deux fois. Dans la première phase il avait une hauteur d'environ 1 m et une largeur de 3 - 4 m, et était constitué d'argile propre. Dans la deuxième et la troisième phase il a été exhausé respectivement de 0,40 et de 0,30 m avec de la terre.* » (C. Isăcescu, 1984, p. 12)

Pour ce qui concerne la datation de la fortification et de ses réparations, C. Isăcescu mentionne seulement qu'elles ont été réalisées dans la phase Gumelnița A2 et que le niveau Gumelnița B1 (Jilava) recouvre le vallum et correspond même à un élargissement de l'établissement vers l'extérieur.

La reprise des fouilles sur le site, dans l'optique, notamment, de vérifier la nature du système défensif, a livré des données nouvelles. Dans une nouvelle tranchée, le vallum a une hauteur de 3,40 m et présente deux phases de construction. Au contact du vallum et des niveaux d'occupation a été observé un trou poteau interprété comme la possible trace d'une structure en bois de type palissade.

Si l'on considère que l'on dispose de trop peu d'éléments pour affirmer l'existence d'un niveau d'occupation Gumelnița A1 (R. Andreescu, 2003a) et que « *il est possible que ce qu'on a appelé vallum et la structure en bois appartiennent à une aménagement initiale de la terrasse, dans la zone où a été installé l'habitat.* », on peut raisonnablement attribuer cette fortification à la culture Gumelnița A2. En revanche, il est possible d'affirmer que la fortification a été abandonnée dans la phase suivante de cette culture (Gumelnița B1), parce que les restes d'une habitation de ce dernier niveau d'occupation recouvrent ce qu'on appelle le vallum (R. Andreescu, 2004). Le fossé, vu en plan, a une largeur de 2 m.

6. Les établissements fortifiés avec mur en pierre

Un seul exemple est signalé dans la bibliographie. Il s'agit du site de **Ghindărești** (S. Morintz ; D. Șerbănescu, 1974). En l'absence de vérifications stratigraphiques et, dans la mesure où un établissement Hallstattien a également été signalé, l'appartenance de ce mur à la culture Gumelnița doit être considérée avec la plus grande prudence (P. Hașotti, 1997), même si l'on rencontre des constructions en pierre dans la partie située au sud du Danube de la zone couverte par la culture Gumelnița (V. Voinea, 2002).

Discussion

En l'état actuel des connaissances, on constate l'existence d'une relative diversité des techniques et des modes de construction :

- *la palissade* peut être construite
 - o par enfoncement de troncs d'arbres dans un fossé, comme c'est le cas sur le site de Cernavodă;
 - o par l'installation de poteaux avec ou sans fosse de calage dans le vallum, comme il semble être le cas à Popești et Zidurile, même si les informations sur ces sites ne sont pas très claires. La palissade peut également être installée sur un vallum antérieur comme à Teiu, tell n° 1, Alexandria – Gorgan.
- *le fossé* peut constituer, à lui seul, le système défensif comme à Vidra et Geangoești, où les données stratigraphiques ne sont toutefois pas très claires. Le plus fréquemment il fait partie d'un système plus complexe;
- *le fossé et le vallum* semblent être la configuration la plus fréquente. On note cependant quelques différences; les dimensions du fossé varient : à Sultana il a une profondeur de 6m et une largeur de 2 m, à Jilava et Vidra, une profondeur de 4 m environ et une largeur de 4 m, alors que, à Măgurele, la profondeur est de 2 m pour une largeur de 4 m. Á Teiu, tell n° 1 et 2, comme à Ziduri le fossé a une largeur de 6 m et une profondeur qui ne dépasse avec beaucoup 1 m. Le vallum est d'habitude vers l'intérieur de l'établissement, mai sil y a une exception à Jilava.
- *le fossé, le vallum et la palissade*. Il n'y a pas d'exemples archéologiques clairement documentés de cette configuration. C'est ainsi qu'ont été interprétées les découvertes des sites de Baia, Teiu, tell n° 1 et 2, mais ces hypothèses ont ensuite été nuancées, au moins pour les sites de Teiu, tell n° 1 et de Sultana. A contrario, les cas de Vidra et Zidurile, de type fossé et vallum, pourraient appartenir à ce type car les traces repérées à la base ou au sommet du vallum peuvent être considérées comme les restes d'une palissade.

En conclusion, on constate d'un côté le manque d'uniformité dans la qualité et la quantité des données archéologiques, ce qui empêche de préciser les détails des techniques utilisées et l'attribution des découvertes archéologiques à l'une ou l'autre des catégories.

Il convient tout d'abord de souligner que les solutions techniques utilisées font toutes appel à des matériaux facilement disponibles comme la terre, le bois et la pierre, et ceci même si le cas de Ghindărești est avéré car le site se trouve dans une zone riche en calcaire.

Malgré l'hétérogénéité des données et de la documentation archéologique, on constate également l'absence de standardisation des systèmes défensifs mis en œuvre par les communautés Gumelnița qui ont parfois du déployer des efforts considérables pour s'adapter à la topographie des lieux, comme à Alexandria - Gorgan.

En dehors du site de Teiu, tell n° 1, aucune donnée archéologique n'est disponible sur l'organisation générale des systèmes défensifs comme leur tracé, les accès et éventuels aménagements de surveillance. Ceci est essentiellement dû aux méthodes d'approche utilisées sur ces sites qui ont la plupart du temps été étudiés au moyen de tranchées ponctuelles.

Notes sur l'aménagement et l'utilisation de l'espace

Pour analyser les systèmes défensifs du point de vue de l'organisation et de l'aménagement de l'espace, il est indispensable de définir le plus précisément possible le moment de leur construction et de leur abandon. Ces données démontrent l'importance accordée par les communautés Gumelnița à leurs systèmes défensifs dans l'organisation et l'évolution de leur espace, tant pour chaque communauté prise individuellement que pour l'ensemble de l'espace territorial de la culture.

La construction des défenses dès l'origine de l'installation de la communauté dénote une prise de possession, consciente ou inconsciente, et la délimitation physique, peut-être même rituelle, d'un espace qui va être consacré à la vie de la communauté. Il ne s'agit alors pas seulement d'une réponse à un besoin ponctuel de protection.

La réponse à cette question importante pour approcher l'organisation sociale des communautés Gumelnița nécessite la fouille stratigraphique des niveaux d'occupation sur des superficies significatives pour appréhender l'organisation et l'évolution de l'espace.

Les données publiées suggèrent que, dans le plus grand nombre des cas, la fortification est réalisée dès l'origine de l'installation de l'établissement, comme sur les sites de Alexandria – Gorgan, Magura Jilavei, Magurele – Movila Filipescu, Sultana, Teiu, tell n° 1, Zidurile, Vidra.

On constate également, sur presque tous les sites, les systèmes défensifs ont subi des réparations ou modifications et parfois à plusieurs reprises – Alexandria – Gorgan, Baia, Jilava, Măgurele, Popești, Sultana, Teiu, Vidra. Elles peuvent être attribuées à de multiples causes, à une catastrophe (incendie, inondation), à la réoccupation d'un espace après quelques temps d'abandon, comme à Teiu, tell n° 1, Bucșani – La Pod (C. Bem, 2002), à l'augmentation de la surface de l'habitat, comme à Alexandria, ou à sa réduction, comme à Cernavodă (I. Nestor, 1937) par exemple.

Note sur une typologie des établissements

Nous avons tenu compte de l'approche déterministe et géographique de S. Morintz qui, dans son article (S. Morintz 1962), soutenait l'hypothèse que la présence ou l'absence de fortifications dans les établissements Gumelnița ainsi que leur emplacement étaient conditionnés par la topographie des lieux. Il propose une typologie des établissements fondée sur ces critères :

- les établissements situés sur la partie avancée d'un colline ou sur un promontoire de terrasse, avec des défenses naturelles sur trois côtes, où la fortification est placée vers la terrasse pour défendre le seul d'accès possible à l'établissement;

- les établissements situés dans des endroits isolés ou plus élevés que le milieu environnant comme des buttes naturelles ou des îles qui ne nécessitaient pas de système défensif;
- les établissements installés en plaine, devaient être défendus de tous les côtés.

Les données de terrain ne permettent pas de confirmer ou d'infirmer cette hypothèse. La recherche scientifique devrait maintenant s'attacher à établir des comparaisons entre l'organisation et l'évolution des établissements en fonction de leur localisation géographique, à analyser l'impact de ces établissements occupés pendant de longues périodes sur la topographie et le paysage. Il convient pour cela d'utiliser des techniques et méthodes de fouilles adaptées aux questions posées afin d'assurer une datation la plus précise possible des découvertes et fonder le discours historique et les éventuels modèles proposés sur une chronologie fiable.

A côté des tells existent également d'autres types de sites dans la culture Gumelnița. Ce sont des établissements de terrasse comme à Teiu (I. Nania, 1969), Carcaliu (E. Lăzarcă, 1984 ; C. Micu, 2002), Negrași – Fântâna Ilenii (D. Măndescu, 2002) avec un ou deux niveaux d'occupation et sans fortification, mais aussi des sites présentant d'importantes hauteurs de dépôts archéologiques, sans fortification, comme à Brăilița (N. Harțușe, 2002). Ce sont des établissements qui font partie d'un système complexe d'organisation territoriale, qu'il faut prendre en considération dans l'établissement d'une typologie des habitats, dans la compréhension du rôle de chacun d'entre eux qu'il soit unistratifié ou de type tell et dans l'analyse de la gestion des ressources d'un territoire.

Il faut ici détailler quelques uns des cas cités comme fortifications en ce qu'ils représentent un mode différent d'organiser l'espace de l'établissement. Il faut mentionner ici le cas d'Alexandria, où la communauté a fait des terrasses pour s'installer, ou les cas de Cernavodă ou Insurăței (S. Pandrea, 2002), qui n'ont pas encore pu être vérifiés, où la fortification apparaît plutôt comme une clôture à l'intérieur de l'établissement pour délimiter des espaces spécifiques ayant des fonctions différentes.

Le site de Radovanu, site de terrasse de la période de transition de la culture Boian à la culture Gumelnița, où la fortification n'est pas seulement présente sur la terrasse mais tout autour du site y compris dans les zones naturellement défendues par les pentes de la terrasse (C. Comșa, 1986), pourrait être considéré comme un modèle antérieur de fortification.

Parfois, le fossé pourrait ne pas être seulement un fossé défensif comme à Moara din Groapă (R. Gioglovan, 1976), où le fossé, d'une largeur de 1,5 m et d'une profondeur de 0,40-0,50 m, a été interprété comme un possible cours d'eau qui a pu être réutilisé dans le système défensif, cette situation se répète à Geangoești et à Bucșani – La Pod et Bucșani – La Pădure (C. Bem *et alii*, 2002).

On constate donc une très grande diversité dans la typologie des établissements, dans l'organisation et l'aménagement de l'espace en fonction des besoins de chacune des communautés et d'une utilisation opportuniste de l'environnement, et peut-être à cause d'une organisation fonctionnelle plus complexe des communautés sur un territoire.

Notes sur la répartition spatiale

En ce qui concerne la distribution spatiale des sites fortifiés, en tenant compte de leur attribution chronologique en phases d'évolution de la culture, on constate une première difficulté liée au petit nombre de sites Gumelnița fouillés, par ailleurs tous situés aux alentours de Bucarest et dans la région de Dobrogea.

Les autres difficultés dérivent des méthodes de fouille utilisées; d'une part, la datation des dépôts anthropiques des sites, par conséquent des fortifications et de leurs réaménagements, dans des phases chronologiques définies par l'analyse stylistique de la céramique. D'autre part, l'approche essentiellement stratigraphique des sites a commandé l'emplacement des sondages, tranchées étroites pratiquées au centre du site et donne une image uniquement verticale de ces occupations.

On peut seulement constater, en l'état actuel des connaissances, l'absence d'évolution des systèmes défensifs au cours des trois phases définies pour la culture Gumelnița, de même qu'il n'y a pas de différences régionales.

Note sur la fonction des fortifications

Les hypothèses émises sur la fonction des établissements fortifiés soulignent :

- qu'il s'agit d'un lieu de refuge en cas de danger pour les habitants d'établissements non fortifiés situés dans les environs (S. Morintz, 1962, P. Roman, 1962, E. Comșa, 1978);
- que l'apparition de la fortification est une des conséquences de la stabilité des communautés agricoles et de leur besoin de se protéger contre d'autres communautés voisines ou contre les groupes humains venus du nord de la Mer Noire (I. Chicideanu, 1996 ; E. Comșa, 2000);
- que la présence d'une fortification établit une distinction entre les sites dans la hiérarchie d'un paysage dominé par les tells (J. Chapman, 1989);
- que la fortification aurait eu une valeur protectrice symbolique (C. Bem, 2001).

Il est bien difficile de conclure parce que la recherche archéologique en Roumanie a commencé très tard à se poser des questions qui auraient permis une accumulation d'observations sur l'identité et la spécificité des établissements d'une société vraisemblablement hiérarchisée au plan social et économique.

Conclusions

A l'issue de cette analyse, ce qui apparaît comme le plus frappant est la faiblesse du corpus de données dont nous disposons. Sur un seul site le système défensif a été fouillé intégralement, le site de Teiu, tell n° 1. Dans la plupart des cas, les fortifications ont été observées dans des sondages stratigraphiques, comme à Alexandria, Geangoești, Măgurele, Jilava, Popești, Vidra, Zidurile, de plus certaines ont été dégradées par des perturbations postérieures comme à Cernavodă, Jilava, Zidurile, Vidra, etc.

En outre, de nombreuses fortifications souffrent d'un déficit de publication des données de terrain, qu'il s'agisse de sites fouillés comme à Baia, Brebeni, Teiu, tell n° 2 (S. Morintz, 1962), Glina (E. Comșa, 2000), de fortifications identifiées par les dénivellements topographiques qui en témoignent comme à Bucșani (C. Bem *et alii*, 2002), Cârcea-Viaduct (M. Nica, B. Tănăsescu, 1999), Chirnogi (S. Morintz ; B. Ionescu, 1969), Izvoarele (E. Comșa, 1970, 1999-2000), Luncavița (E. Comșa, 1962 ; C. Haită, 2002a), Mălăieștii de Jos (R. Andreescu, 2004a) ou par des prospections géomagnétiques comme à Pietrele – Gorgan (Al. Vulpe, 2005).

La France et les Principautés Roumaines pendant la guerre de Crimée (1853-1856)

*Iulian Oncescu**

*Universitatea „Valahia” din Târgoviște, Facultatea de Științe Umaniste, Catedra de Istorie, str. Lt. Stancu Ion, nr. 34-36A, Târgoviște, 130105, jud. Dâmbovița. iulian1791@yahoo.com, iulian_onsescu@yahoo.fr.

Mot-clé: La France, l'Union des Principautés Roumaines, la guerre de Crimée, action diplomatique, emigration révolutionnaire roumaine.

Abstract. Few 19th century phenomena aroused so much interest as the Crimean War, this important episode of the Oriental problem. With its reopening, the problem of the Romanians' union came at the front of the general preoccupations. Consequently, the Crimean War turned the Romanian cause into a European problem. More important than the military operations of the conflict were the diplomatic negotiations. The conflagration gave these negotiations a particular character, and the Romanian problem played a more important role than it was attributed in the general context of its epoch. The European powers that supported the Principalities' Union did it, naturally, following their own economic, political and strategic interests as well as their diplomatic advantages. While the official France intervened in the negotiations that took place during the Crimean War, Napoleon III carried out a personal and secret diplomacy. In this context, the official French diplomacy, and also the secret policy of the emperor supported the idea of the Principalities' Union, which became one of the European problems of those times.

We could say that, if the Romanians' expectations from France became, after 1853, maximal, France itself found in the Romanian emigration the most convinced supporters of an open and extended French politics in Eastern Europe. How determined Napoleon III was to follow such a strategy in the long run was still unclear in 1855, yet from the French politics one could already see that such an intention was present and that the Principalities, their new status and their Union as a European solution of stability in the South-East of Europe formed the central element of the French diplomats' actions at the end of the Crimean War.

Peu de phénomènes historiques du XIX^e siècle ont suscité un intérêt semblable à celui manifesté pour la guerre de Crimée, cet épisode important du problème oriental. Cet intérêt a été exprimé à travers une littérature riche et variée qui montre en quelle mesure les interdépendances étaient devenues strictes « *dans une Europe qui ne pouvait plus se maintenir dans les limites fixées par le Congrès de Vienne* » (Gh. Platon 1998 : 149).

Du point de vue de ce qu'on a publié à l'époque, la guerre de Crimée a, entre autres, deux caractéristiques : les opérations militaires se sont déroulées parallèlement aux négociations de paix ; les gouvernements des pouvoirs européens entraînés dans des négociations ou dans le conflit ont publié tout de suite des actes qui engageaient leurs intérêts, cherchant à justifier l'attitude et à gagner l'opinion publique. Dans cette très riche littérature on trouve très souvent des mentions concernant les Principautés Roumaines, ce qui est explicable, si on tient compte du fait que, dans ces circonstances-là « la question roumaine » acquerrait, elle aussi, un caractère international (L. Boicu 1972 : 10 ; L. Boicu 1975 : 120).

Entre 1853 et 1866, en Italie et en Pologne, en Serbie, au Monténégro, en Syrie, en Grèce, à Naples, à Neufchatel et à Schleswig-Holstein, sont nées les ainsi-dites *questions ou problèmes* qui, chacune avec son degré d'importance propre, ont marqué les rapports des Etats, sans que l'une ou l'autre d'entre elles – excepté la cause italienne et l'insurrection

polonaise – se soit levée au niveau d'importance et d'ampleur du problème roumain (L. Boicu, V. Cristian, Gh. Platon 1980 : 137).

Une fois la crise orientale recommencée, le problème de l'union des Roumains s'est situé vraiment au premier plan des préoccupations générales (S. Neagoe 1986 : 254). La guerre de Crimée a fait de la cause des Moldo-Valaches un problème européen (T.W. Riker 2000 : 24). La guerre a été un événement européen, non seulement par le nombre des Etats engagés dans le conflit, mais aussi par ses conséquences. Pourtant, les négociations diplomatiques ont été plus importantes que ses opérations militaires. Ces négociations étaient déterminées par les problèmes levés par la nécessité d'établir un nouvel équilibre de forces en Europe. Le conflit a conféré aux négociations diplomatiques un caractère à part (Gh. Platon 1998 : 149), et le problème roumain a joué un rôle plus important que celui qu'on lui a attribué couramment dans le contexte général de l'époque (Gh. Platon 1998 : 150 ; Gh. Platon 1985 : 164). Il a contribué inclusivement à la démarcation des groupements de forces qui allaient donner une nouvelle configuration à l'équilibre européen (Gh. Platon 1998 : 151).

Les pouvoirs européens qui ont appuyé l'Union des Principautés l'ont fait, certainement, poursuivant leurs propres intérêts économiques, politiques ou stratégiques, ainsi que des bénéfices diplomatiques. Les calculs ont inclus aussi les intentions des compensations, dont les Principautés Roumaines sont devenues la monnaie d'échange (les plans français offraient les Principautés à l'Autriche, en échange des possessions italiennes) (Gh. Platon 1998 : 151). Pour demeurer *maître du jeu*, Napoléon III a pratiqué, comme on sait bien, une diplomatie personnelle et secrète. Il est intervenu dans les négociations et a eu même recours à des émissaires dont les interventions et les initiatives ont doublé et parfois se sont même substituées à la diplomatie officielle (Gh. Platon 1985 : 166).

L'orientation de la politique externe de Napoléon III a été interprétée, à son époque et plus tard, de manières variées. Nicolae Iorga montrait, par exemple, qu'il y avait dans l'empereur français un côté rêveur aussi, que l'on retrouve souvent dans les hommes, mais lui, de l'autre côté, a pris connaissance de la vie, en a usé et en a abusé ; cela semble avoir été son plan, mais, appuyant les nationalités, Napoléon III a déterminé la diminution des deux ennemis des traditions napoléoniennes : éloigner les Russes du Danube, arrêter les Autrichiens dans les Carpates étaient un désir gésir général de l'Europe industrielle, qui voulait s'assurer le cours du Danube. Parlant de la politique orientale de I. Donteville, Napoléon III, mentionnait que, la politique des nationalités, chère à l'empereur, s'est affirmée de la manière la plus discrète réalisable après la Guerre de Crimée. Au Traité de Paris (1856), tous les pouvoirs ont garanti les privilèges de la Moldavie, de la Valachie et de la Serbie. Dans l'histoire diplomatique du deuxième Empire, tout a été plein de désaccords et de contrastes. Tout était soumis à la volonté d'un seul homme, mais un homme ayant des volontés successives et contradictoires, qui voulait ou ne voulait pas ou voulait de nouveau, et ne s'engageait décidément sur une route fausse qu'après avoir contourné vingt fois la vraie route (Ph. Séguin 1994 : 216). Cette manière d'agir fait qu'il devient parfois difficile pour les historiens de suivre exactement les méandres imposés par Napoléon III à la politique française, mais finalement les résultats s'imposent par leur nouveauté et leur importance, comme on le verra.

L'intérêt remarquable pour le problème roumain ne s'est pas limité, de l'autre côté, seulement au cercle des grands pouvoirs engagés directement dans le conflit oriental (Russie, France, Angleterre, Autriche, Prussie, Sardaigne), mais s'est étendu aussi aux pouvoirs de deuxième rang (Suède, Hollande, Danemark, Belgique, Espagne, Grèce), des témoignages en ce sens étant les documents diplomatiques de l'époque (N. Corivan 1937 : 7 ; P. Bury 1976 : 277-298 ; P. Milza 2004 : 306-309 ; M. Blanchard 1950 : 77-78 ; 80-81 ; T. Lenz 1995 : 75-79). L'année 1853 semblait ouvrir ainsi, dès le début, des perspectives un peu meilleures pour les Roumains. Après plus de 20 ans, les regards des cabinets européens

étaient dirigés de nouveau sur le sud-est européen, à cause du déclenchement d'un nouveau conflit diplomatique russo-turc et des perspectives européennes d'une guerre entre la Russie et la Turquie. Le prétexte utilisé par Nicolae I, au printemps de 1853, pour liquider « l'homme malade de l'Europe », l'Empire Ottoman, a été la demande de lui accorder la protection des « Lieux saints » et des sujets Orthodoxes de l'Empire, ce qui aurait signifié le passage de la Turquie sous la tutelle de la Russie. Cela aurait été une demande exorbitante (Gh. Platon 1985 : 166).

Le déclenchement du conflit a eu, comme on le sait, comme prétexte une question d'ordre religieux (P. Cernovodeanu 1992 : 81 ; J.B. Duroselle 1964 : 114), mais sa cause réelle ont été les désaccords entre les grands pouvoirs concernant le contrôle des détroits (Bosphore et Dardanelles) et la domination de la Mer Méditerranée orientale (E.V. Tarlé 1952 : 104-108 ; R. Gildea 1987 : 178 ; A. Gouttman 2003 : 13-53). En tout cas, vers le milieu du XIX^e siècle, beaucoup d'hommes d'Etat européens considéraient que l'Empire Ottoman ne pouvait plus survivre longtemps : *“Nous portons sur nos dos un homme malade – disait le tsar à l'ambassadeur de l'Angleterre -, nous ne devons pas le laisser succomber avant de décider concernant la succession”*. Dans ses discussions avec l'ambassadeur de l'Angleterre à Petersburg, G.H. Seymour (février 1853), Nicolae I a dévoilé clairement son intention de partager la Turquie de commun accord avec le gouvernement anglais. Le tsar a essayé de persuader l'ambassadeur qu'il parlait aussi au nom de l'Autriche, car, disait-il, *“ce qui convenait à la Russie convenait aussi à l'Autriche, leurs intérêts étant parfaitement identiques”*. L'ambassadeur anglais a été surpris par la déclaration ouverte du tsar, qui s'était fait aussi porte-parole de l'Autriche. L'idée que le tsar se faisait concernant la division de l'héritage de l'Empire Ottoman était qu'il allait prendre les provinces danubiennes et offrir sa protection aux Etats balkaniques indépendants, et qu'il allait offrir l'Egypte et la Crète à l'Angleterre (L. Boicu 1972 : 73). *“Si nous réussissons, l'Angleterre et moi, de tomber d'accord concernant ce problème, peu nous importe ce que penseront ou feront les autres”* (A. Maurois f.a. : 592). S'adressant, tour à tour, à l'Angleterre, à la France, et non pas en dernière instance, à l'Autriche, le tsar a vu ses projets rejetés, les partenaires considérant que ces projets ne correspondaient pas tout à fait à leurs propres intérêts (L. Boicu 1972 : 73).

Ainsi, aux propositions répétées du tsar de division de l'Empire Ottoman, le ministre de l'extérieur de l'Angleterre a répondu négativement, son gouvernement n'admettant ni même une occupation temporaire du Constantinople par la Russie (A. Iordache 1984 : 80). La France a été exclue de ces plans, mais parce que l'Angleterre avait rejeté les avancées du tsar, les Anglais ont trouvé dans la France, en Orient, une alliée contre la Russie (J. Madaulle 1973 : 18).

Après le refus de l'Angleterre, le tsar a décidé de recourir à une « agression » diplomatique contre la Turquie, essayant de profiter des « incessantes » provocations de Napoléon III au sujet des « Lieux saints » (A. Maurois f.a. : 593). En février 1853 Menşikov a été envoyé à Constantinople (A. Gouttman 2003 : 36) (ministre russe de la Marine), et a présenté au sultan plusieurs demandes concernant les sujets Chrétiens de la Porte, concernant le protectorat de la Russie pour eux, qui, une fois mises en pratique, auraient fait du tsar Nicolae I le deuxième sultan de l'Empire Ottoman (L. Boicu 1972 : 80). Si ces demandes n'étaient pas satisfaites, Mensikov était autorisé de recourir à un ultimatum (A. Iordache, A. Stan 1987 : 163).

Au moment où les prétentions de la Russie concernant la Turquie ont été connues à Paris, Napoléon III a convoqué le Conseil de Ministres pour mettre en discussion l'attitude qui devait être adoptée (A. Gouttman 2003 : 43; E.V. Tarlé 1952 : 135). Bien que le ministre de l'Extérieur de la France, Drouyn de Lhuys, a proposé l'adoption d'une tactique d'expectative, à l'exhortation du ministre de l'Intérieur, Persigny, Napoléon III a décidé d'envoyer la flotte française dans les eaux turques (A. Gouttman 2003 : 48 ; E.V. Tarlé 1952 :

136-138).

Dans ce contexte, à cause du refus de la Turquie, le tsar a arrêté ses relations diplomatiques avec la Porte le 9/21 mai 1853, et a menacé avec l'occupation militaire des Principautés Roumaines, comme moyen de pression. Sans déclarer la guerre à l'Empire ottoman, le 20 juin/2 juillet la même année, les troupes russes, commandées par le maréchal Ivan Feodorovici Paskevici, ont traversé ensuite le Prut et ont occupé les Principautés Roumaines (J.P. Bled 1987 : 213 ; P. Cernovodeanu 1992 : 81). Dès la phase des négociations diplomatiques entre la Russie et la Turquie, déroulées à Constantinople, la diplomatie française avait envisagé l'occupation des Principautés Roumaines et la sollicitation de l'intervention armée de la France par la Turquie (A. Iordache 1984 : 80-81). Le consul de la France à Bucarest, Eugène Poujadé, informait ainsi, le 3/15 février 1853, le ministre de l'Extérieur de la France, Drouyn de Lhuys, sur l'éventualité d'une occupation russe dans les Principautés: « *Si vous vous rappelez, monsieur le ministre, les dépêches que j'ai eu l'honneur de vous adresser à la fin de l'an passé, vous auriez vu là que l'éventualité d'une occupation par la Russie était prévue dès cette époque-là. Aujourd'hui, la prochaine arrivée des Russes fait l'objet de toutes les conversations et au sein de toutes les classes. [...] Dans leur imagination superstitieuse, les Moldo-Valaches croient, d'ailleurs, que certains signes précurseurs annoncent l'arrivée des Russes dans les Principautés: selon les croyances populaires, partagées aussi par les boyards, un hiver rigoureux, une invasion de sauterelles ou une aurore boréale très belle ont provoqué une vive émotion, car ils aiment les Russes, mais de loin, et n'aimeraient pas leur offrir leurs salons, voir leurs bonnes maisons transformées en hôpitaux et leurs revenus souffrant une baisse considérable* ». Quant aux Russes, on savait qu'entrer dans les Principautés était une grande chance, une occasion qu'ils cherchaient avidement. Pour les officiers russes il était un plaisir de vivre dans une capitale plus luxueuse, par comparaison avec leurs villes tristes, et pour tous, celle-ci devenait un endroit où ils pouvaient jouir d'une liberté et d'un pouvoir jamais goûtés chez eux. Le consul ne connaissait pas le point de vue du gouvernement français concernant l'occupation des Principautés, mais, supposant que celle-ci était mal vue à Paris, elle lui semblait une modalité efficace d'opposition contre la Russie, dont le territoire ne pouvait pas être envahi par la France, comme le territoire de l'Autriche ou de la Prussie; c'était même un moyen de déterminer la Porte ottomane de déclarer elle-même l'indépendance et la neutralité des Principautés danubiennes, sous la protection et la garantie de l'Europe, en échange d'un remboursement financier qui allait être réglé ultérieurement (*Independența României. Documente*, II, p. I, 1977 : 2-3). Quant à l'invasion des Principautés par les Russes, celle-ci n'était qu'un acte agressif de plus, rompant, de nouveau et d'autant plus dangereusement, l'équilibre de forces (A. Gouttman 2003 : 73).

Dans l'ordre des événements, le tsar Nicolae I a donné, le 14/26 juin 1853, un manifeste dans lequel il montrait que, bien qu'il avait fait une série de démarches, la Porte avait refusé de consentir à l'octroi de garanties pour les sujets de religion orthodoxe. Ayant épuisé tous les moyens de pression sur la Porte, le tsar a trouvé indispensable de faire ses troupes entrer dans les Principautés, pour avoir une garantie en vue du « *rétablissement des droits* » qu'il considérait détenir. Il déclarait aussi qu'il est prêt d'arrêter la marche des troupes si la Porte s'engageait de garantir l'intégrité des privilèges de l'Eglise Orthodoxe. Sinon, il allait continuer sa marche « *pour la défense de la foi orthodoxe* » (*Acte și documente*, II, 1889 : 144-145, 149-150).

L'invasion des Principautés par la Russie, le 21 juin/3 juillet 1853, a fait ensuite l'objet d'un proteste de la Porte adressé aux représentants de l'Angleterre, de la France et de la Prussie à Constantinople (A. Iordache 1984 : 81-82 ; L. Taftă 2006 : 113-114). L'Angleterre et la France ont qualifié l'acte russe pour une violation du droit des gents et du Traité de 1841 (L. Boicu 1972 : 85). Le tsar voulait seulement intimider les Turcs, car avec 80.000 hommes

on ne pouvait quand même pas conduire une guerre offensive dans la Presqu'île Balkanique, où la Turquie disposait de 145.000 hommes et de nombreux instructeurs étrangers (N. Ciachir 1985 : 149). Le sultan Abdul Medjid, appuyé aussi par l'Angleterre et la France, a adressé pourtant un ultimatum aux Russes, le 27 septembre/9 octobre 1853, demandant l'évacuation des Principautés en 15 jours (P. Cernovodeanu 1992 : 81-82 ; A. Gouttman 2003 : 80). Le gouvernement tsariste a riposté en déployant ses troupes sur la ligne du Danube et, face à cette situation, la Turquie a déclaré la guerre contre la Russie le 4/16 octobre 1853 (J.P. Bled 1987 : 213 ; P. Cernovodeanu 1992 : 82). Les hostilités ont commencé le 23 octobre/4 novembre 1853, par les hostilités sur la ligne du Danube (*Istoria Românilor*, vol. VII, t. I, 2003 : 243).

Dans l'escalade des événements militaires qui ont suivi, si au début le théâtre parallèle de guerre du Caucase a eu un rôle secondaire (*Istoria Românilor*, vol. VII, t. I, 2003 : 235-241), plus tard il y a eu des luttes violentes dans les zones de Batumi, Poti, Georgie et Arménie. En novembre 1853, la flotte turque, formée de 14 vaisseaux, a été vaincue et submergée à Sinope (*Istoria Românilor*, vol. VII, t. I, 2003 : 295-310), ce qui a offert à la Russie la suprématie dans le bassin de la Mer Noire (N. Ciachir, Gh. Bercan 1984 : 331-332) et a conduit, plus tard, à l'entrée dans ce conflit de la France et de l'Angleterre. Pour Napoléon III, l'an 1853 est pratiquement l'an de son premier vrai triomphe diplomatique, car il réussit réellement à diviser la coalition des pouvoirs européens qui ont vaincu Napoléon I. L'Angleterre était maintenant son allié, et l'Autriche se dirigeait vers cette alliance (E.V. Tarlé 1952 : 350 ; A. Gouttman 2003 : 50). Entre temps, une partie des révolutionnaires roumains exilés se sont rassemblés en Turquie pour former un « corps de volontaires » pour lutter en vue de la libération des Principautés de l'occupation russe (V. Stan 1994 : 387). La nouveauté des situations était absolue.

Le 8/20 mars 1854, les troupes russes, dirigées par le général Mihail Dimitrievici Gorceakov, ont reçu du tsar l'ordre de traverser le Danube. Dans les luttes avec les Turcs, de Călărași, Brăila et Ismail, les Russes n'ont pourtant pas obtenu de succès, et le siège de Silistra, commencé le 24 mars/5 avril 1854, a évolué dès le début de manière insatisfaisante. Les Ottomans, commandés par Omer Pacha, ont résisté avec vaillance (P. Cernovodeanu 1992 : 82). Le 15/27 et le 16/28 mars, la France et l'Angleterre ont déclaré la guerre contre la Russie, après avoir conclu, préalablement, le 28 février/12 mars 1854, un traité d'alliance avec la Turquie (*Acte și documente*, II, 1889 : 407-409). La volonté de s'assurer l'alliance avec l'Angleterre, de la consolider et de la faire durer, a été l'une des raisons de Napoléon III de s'engager décisivement aux côtés des Anglais dans la Guerre de Crimée. Cela marquait l'entrée en scène de l'empereur dans le « théâtre extérieur », et aussi la rentrée complète de la France dans le concert international, ainsi que la première « secousse » de l'Europe de l'an 1815 (Ph. Séguin 1994 : 220).

Bien que Napoléon III ait donné, dès le 12/24 mars 1854, l'ordre de constituer « une armée de l'Est », nommant le maréchal Saint-Arnaud commandant suprême, cette armée est arrivée au Danube seulement au mois de juin, les opérations militaires commençant encore plus tard, en juillet. Les flottes unies des Français et des Anglais parcouraient pourtant la Mer Noire dès le 4/16 janvier 1854 et faisaient la connexion entre Varna et Constantinople (E.V. Tarlé, II, 1952 : 6 ; J. Nouzzille 2006 : 18-20). Aucun des belligérants n'avait pas pensé initialement à une guerre difficile, mais à quelques opérations imposant la négociation, établissant des prémisses avantageuses. Cela explique le fait que Napoléon III a délégué la commande des troupes françaises à Saint-Arnaud et n'a pas assumé la commande lui-même (Ph. Séguin 1994 : 221).

Profitant de la crise orientale, l'Autriche aussi a réussi d'obtenir des concessions à la fois de la part de la Turquie, et des gouvernements français et anglais. Au début du conflit entre la Russie et la Turquie, et aussi plus tard, l'Autriche avait adopté une position de « neutralité ». Dans ce contexte, la France et l'Angleterre n'ont pas perdu la moindre occasion

pour attirer l'Autriche de leur côté. Pour cela, en novembre 1853, Palmerston a offert les Principautés Roumaines à l'Autriche en échange des possessions italiennes. L'ambassadeur de la Russie à Paris, Pavel Kiseleff, observait lui aussi que la France et l'Angleterre exerçaient des pressions sur l'Autriche par deux voies : la perte des possessions italiennes; l'occupation des Principautés Roumaines par les armées autrichiennes au cas où le cabinet de Vienne aurait déclaré la guerre contre la Russie (L. Boicu 1972 : 95-96 ; T.W. Riker 2000 : 34). C'est toujours Pavel Kiseleff qui a observé que Napoléon III était de plus en plus content de l'Autriche (L. Boicu 1972 : 96).

La France, surtout, a exercé des pressions sur l'Autriche pour qu'elle adopte une position plus intransigeante par rapport à la Russie concernant l'occupation des Principautés. Pourtant, combinant les menaces avec les promesses, Napoléon III admettait tacitement que « *les Principautés doivent être données à l'Autriche* » sans indiquer quel genre de compensations elle allait payer (L. Boicu 1972 : 102-103 ; Șt. Ceașu 2006 : 42-43).

Après avoir envoyé, elle aussi, un ultimatum à la Russie, le 22 mai/3 juin 1854, demandant la retraite des troupes des Principautés (L. Boicu 1972 : 116), le 2/14 juin l'Autriche a signé avec la Porte la Convention de Boyadjy Keuy, par laquelle la Turquie se déclarait d'accord avec l'occupation temporaire des Principautés par les troupes habsbourgeoises, jusqu'à la fin de la guerre (*Acte și documente*, II, 1889 : 459-460).

Sous la pression des événements, le 9/21 juin 1854 le tsar Nicolae I a ordonné l'arrêt du siège de Silistra et ensuite l'évacuation de la Valachie, jusqu'au 27 juillet/8 août 1854, et de la Moldavie, jusqu'au 2/14 septembre 1854. La place des Russes dans les Principautés a été occupée d'abord par les armées ottomanes (commandées par Omer pacha) le 10/22 août 1854 et ensuite, le 13/25 août, par les armées autrichiennes, conduites par Johann von Coronini-Cronberg (P. Cernovodeanu 1992 : 84 ; A. Iordache 1984 : 82-83 ; L. Boicu 1972 : 138-154 ; *Istoria Românilor*, vol. VII, t. I, 2003 : 423-424). A la fin du mois de septembre 1854, les deux princes régnants - Grigore Ghica et Barbu Știrbei – sont revenus respectivement sur les trônes de la Moldavie et de la Valachie. Grigore Ghica (L. Boicu 1973) a déployé ensuite en Moldavie une politique correspondant aux intérêts nationaux. A l'extérieur il s'est orienté « *ouvertement vers la France* » (Gh. Platon 1985 : 168). Et, aussi de ce point de vue, il s'agissait d'une nouveauté.

Ed. Thouvenel, l'ambassadeur de la France à Constantinople, L. Béclard, le consul général de Bucarest, Victor Place, le consul de Iasi, ont mis en évidence unanimement, au moment respectif, le patriotisme, la bienveillance, le désintéret personnel, la loyauté et la probité de Grigore Ghica (L. Boicu 1973 : 19). En février 1855, Grigore Ghica a congédié M. Șuțu du poste de secrétaire personnel, son remplaçant devenant un écrivain et diplomate français - Edouard Grenier (L. Boicu 1973 : 88, 90-93).

L'occupation militaire autrichienne, qui allait se prolonger jusqu'en mars 1857, a montré, de l'autre côté, les intentions de l'Autriche d'annexer les Principautés, sinon immédiatement, en tout cas en perspective. Le régime d'occupation institué, avec ses nombreuses mesures dures, les réquisitions et les abus qui ont eu lieu, ont déterminé des dommages graves aux Principautés. D'ailleurs, l'intention de l'Autriche de remplacer la Russie a dû se confronter même à l'opposition de la France et de l'Angleterre (I. Stanciu, I. Oncescu 2004 : 185). Les adversaires les plus incommodes pour les Autrichiens ont été effectivement les représentants des consulats français. A l'entrée des troupes autrichiennes dans les Principautés Roumaines, les consulats ne se sont pas dépêchés pour reprendre leur relation officielle avec les autorités locales, les relations respectives étant suspendues dès la période de l'occupation russe (L. Boicu 1972 : 243). Une fois la France entrée dans la guerre, les sujets de ce pouvoir sont passés sous protection belge (L. Boicu 1972 : 243-244). Les rapports officiels ont été repris plus tard, vers la fin du mois de mars 1855. Dans les yeux des Français et des Anglais, l'occupation autrichienne valait autant que la précédente, celle russe.

Les représentants des consulats français ne se sont pas contentés de ça, agissant le plus souvent du côté des Turcs, surtout comme ils avaient des disputes avec les Autrichiens. Le consul général de la France dans les Principautés était Eugène Poujadé (S. Rădulescu 2006 : 99-108), marié à une fille de Constantin Ghica, qui insistait pour la montée de son beau-père sur le trône, fait qui explique aussi, en partie, l'opposition de Barbu Știrbei aussi contre les Autrichiens. Par conséquent, le prince régnant est intervenu au gouvernement français et E. Poujadé a été révoqué de son poste en décembre 1854. Sa place a été occupée, en mars 1855, par Louis Béclard, qui a été influencé par Saillard, ancien subordonné de E. Poujadé et ennemi de celui-ci. Ce contexte explique, selon Leonid Boicu, les bons rapports entre le consul général de la France avec les Autrichiens et avec Barbu Știrbei (L. Boicu 1972 : 244).

Simultanément aux initiatives de la diplomatie française concernant l'union des Principautés, L. Béclard a trouvé son « *équilibre et sa boussole* », joignant les visons unionistes. Par le retour de Victor Place à Iași (d'où il a été absent entre octobre 1855 - juin 1856, étant lui aussi marié à une Roumaine), les Français ont retrouvé leur position privilégiée et ont continué énergiquement les actions anti-Autrichiennes, d'opposition et de combat de tout ce qui venait de leur part du point de vue administratif, économique et politique (L. Boicu 1972 : 245). Sous le prétexte de la « neutralisation » du territoire des Principautés, les Autrichiens, qui avaient institué ici un régime militaire d'occupation, n'ont pas permis aux troupes Anglo-Françaises et Ottomanes d'engager des opérations militaires du sud, du côté du Dobroudja, en traversant le Danube, vers la Bessarabie, pour libérer ce territoire roumain. Le corps expéditionnaire Anglo-Français, débarqué en juillet-août 1854 à Balcic et à Constanța, n'a pas pu, par conséquent, continuer son action vers le nord, la situation étant rendue encore plus difficile, parmi autres, par le déclenchement d'une épidémie de choléra (J. Nouzzille 2006 : 20-24). Les alliés se sont retirés donc à Varna et ont décidé de mouvoir le théâtre des opérations justement sur le territoire de la Russie. Pour cela, une forte escadre Anglo-Française a débarqué, comme on le sait bien, des troupes alliées et ottomanes en Crimée (2/14 septembre 1854), troupes qui se dirigeront vers la forteresse bien consolidée de Sevastopol (A. Gouttman 2003 : 197-209). Après les victoires d'Alma (A. Gouttman 2003 : 209-224 ; E.V. Tarlé, II, 1952 : 87-109) (8/20 septembre) et Inkerman (E.V. Tarlé, II 1952, : 153-178) (24 octobre/5 novembre), les alliés ont entouré le puissant centre de Sevastopol, où ils ont mené une guerre acharnée de positions (P. Cernovodeanu 1992 : 85).

* * *

Pendant toute la période de la guerre de Crimée, la coalition anti-Russe a déroulé une intense activité diplomatique (N. Ciachir 1985 : 52). L'occupation de la Moldavie et de la Valachie en juillet 1853 a eu un large écho parmi l'opinion publique européenne, ainsi que parmi les cercles diplomatiques. Il s'agissait d'un *cassus belli*, dans l'acception donnée par les grands pouvoirs à l'Empire Ottoman. La situation des Principautés a été ainsi étroitement liée au problème de l'évitement, du déclenchement et du déroulement de la guerre. Cette connexion a été mentionnée avec des sous-entendus ou exprès aussi dans les bien connues actions et actes diplomatiques liés à la médiation du conflit: le Mémoire de la conférence des représentants de l'Angleterre, de la France, de l'Autriche et de la Prussie (Therapia, 16 juillet 1853, st. n.); le Protocole des Conférences de Balta Liman (25 juillet 1853, st. n.), conclu entre Reșid Pacha et les représentants de l'Angleterre, de l'Autriche, de la Prussie et de la France; la Note de Vienne, du 18 août 1853 (st. n.); la rencontre des empereurs de la Russie, de l'Autriche et de la Prussie en septembre 1853; la Note de Olmütz (L. Boicu 1972 : 91-94). Suivant le déroulement de ces actes et actions, la question des Principautés a évolué à son tour.

Le 8 septembre 1853 (st. n.), les Autrichiens ont élaboré un projet d'instructions adressé aux représentants de l'Angleterre, de l'Autriche, de la France et de la Prussie, à Constantinople, qui prévoyait pour la première fois et expressément l'évacuation des

Principautés par les troupes russes, et, par le Protocole du 9 février 1854 (st. n.), l'Autriche et la Prussie se sont déclarées solidaires avec la France et l'Angleterre concernant la consolidation de l'Empire Ottoman et le maintien de son intégrité, dont la condition était l'évacuation de Principautés par les Russes. Plus tard, les pouvoirs occidentaux ont sommé la Russie d'évacuer les Principautés jusqu'au 30 avril (st. n.), et le 5 mars 1854 (st. n.), la France, l'Angleterre, la Prussie ont signé le Protocole par lequel ils rejetaient les propositions de la Russie de mettre fin au conflit. Dans les tentatives de conciliation entre la Russie et l'Autriche, les, Principautés ont occupé, à ce moment-là, la première place (L. Boicu, V. Cristian, Gh. Platon 1980 : 138 ; Gh. Platon 2005 : 328-329).

Les Autrichiens ont rejeté l'offre de la Russie d'exercer un protectorat commun sur les Principautés, en échange de la neutralité. La conclusion du Traité d'alliance entre la France et l'Angleterre, le 12 mars 1854 (st. n.), et la déclaration de guerre ont été suivis par le Protocole de la Conférence de Vienne (9 avril 1854 - st. n.), par lequel l'Autriche et la Prussie ont considéré les actes de l'Angleterre et de la France (c'est-à-dire la guerre) comme « *fondées en droit* », témoignant ainsi qu'elles étaient liées à ces pouvoirs dans un double but : le maintien de l'intégralité de l'Empire Ottoman, et l'évacuation des Principautés par les Russes (celle-ci était la condition essentielle). Parmi les raisons de la détérioration des rapports entre la Russie et l'Autriche, mais aussi parmi celles du rapprochement du cabinet habsbourgeois de la France et de l'Angleterre, l'occupation des Principautés par la Russie a détenu une place importante. Par conséquent, celle-ci a été la raison qui a conduit à la conclusion de la Convention prussienne-autrichienne du 20 avril 1854 (st. n.), et aussi au remplacement de l'occupation russe des Principautés par une autre, autrichienne. Par la convention mentionnée, l'Autriche obtient l'appui de la Prussie, ensuite de la Diète allemande, concernant l'occupation des Principautés et son maintien, dans le sens de la garantie des intérêts allemands dans la direction de la grande voie navigable vers l'Est – le Danube.

Par les protocoles de Vienne, du 17 et 23 mai 1854 (st. n.), conclus entre l'Angleterre, la France, l'Autriche et la Prussie, on confirme la relation entre le Traité d'alliance franco-anglais et la Convention autrichienne-prussienne, soulignant le but constant des quatre pouvoirs : le maintien et l'assurance de l'intégrité de l'Empire Ottoman et l'évacuation des Principautés par les troupes russes. L'acte politique suivant, qui a montré la place importante détenue par les Principautés Roumaines dans les relations internationales, a été la Convention de Boyadjy-Keuy (14 juin 1854 - st. n.) (L. Boicu, V. Cristian, Gh. Platon 1980 : 139 ; L. Boicu 1972 : 112).

Partant de l'aspect de l'occupation des Principautés, la question a acquiert des dimensions plus amples devenant « *vraiment roumaine et internationale* », par son inclusion parmi les quatre points de base de la paix et la tentative de la solutionner en 1855 et 1856, et par la prise en compte du désir d'Union des Roumains. Les *quatre points* sur lesquels l'Angleterre, l'Autriche, la France et la Turquie étaient tombées d'accord le 8 août 1854 (st. n.) prévoyaient: 1. remplacer le protectorat tsariste des Principautés par une garantie des grands pouvoirs européens; 2. liberté de navigation sur le Danube; 3. revoir le traité de 1841 concernant les Détroits; 4. annuler le droit de protection détenu par les pouvoirs étrangers sur les co-religionnaires de l'Empire Ottoman (L. Boicu 1972 : 315).

Le 26 novembre 1854 (st. n.), par l'*Article additionnel* à la Convention du 20 avril (st. n.), les Principautés Roumaines ont été introduites dans le système fédéral allemand de défense, acte auquel a adhéré aussi la Diète allemande (9 décembre 1854 - st. n.). La situation des Principautés a été aussi le point principal de connexion entre l'*Article additionnel* à la Convention du 20 avril (st. n.) et le Traité anglo-franco-autrichien du décembre 1854 (L. Boicu, V. Cristian, Gh. Platon 1980 : 140).

Le 2 décembre 1854 (st. n.), l'Angleterre, l'Autriche et la France ont conclu leur traité d'alliance (*Acte și documente*, II, 1889 : 548-550). Il semble que l'Autriche a signé le traité

poussée par les insistances de Napoléon III (L. Boicu, 1972 : 319 ; R. Gildea 1987 : 180-181). Le traité conclu le 2 décembre 1854 (st. n.) prévoyait qu'aucune des parties n'entrerait dans quelque engagement avec la Russie sans consultation préalable, que l'Autriche s'obligeait de défendre les principautés contre tout retour des armées russes, que l'occupation autrichienne de la Moldavie n'empêcherait la liberté d'action des troupes anglo-franco-turques et que les alliés formeraient à Vienne une commission en vue d'examiner et de régler toute question se rapportant à l'état provisoire et exceptionnel des Principautés (L. Boicu 1972 : 320).

Le 22 décembre 1854 (st. n.), l'Autriche a signé avec la France une convention qui garantissait, pendant la crise orientale, l'intégrité territoriale et le « calme » pour les Etats italiens. Bien que le traité n'ait pas engagé l'Autriche dans la guerre, comme les Français et les Anglais l'auraient voulu, il a approché le moment de la fin des hostilités militaires (L. Boicu 1972 : 321).

Il est le moment de remarquer que dans la politique de la France se faisait déjà visible une note d'insistance concernant la question des Principautés, dans le sens de l'importance spéciale accordée à la solution de leur problème selon une nouvelle formule, ni ruse, ni autrichienne.

Dès le 16/28 décembre 1854, réunis à Vienne, les représentants diplomatiques de l'Autriche, de la France et de l'Angleterre adressaient à Gorceakov un mémorandum par lequel ils déclaraient de commun accord l'abolition du protectorat de la Russie sur la Moldavie, la Valachie et la Serbie et leur placement sous la garantie collective des grands pouvoirs, sous la suzeraineté ottomane (*Acte și documente*, II, 1889 : 559-560 ; T.W. Riker 2000 : 27).

Le 18 février/2 mars 1855, le tsar Nicolae I est mort, et son successeur, Alexandre II (1855-1881) a adopté une position plus conciliante, quoiqu'il a demandé la continuation des opérations militaires, pour l'obtention de conditions de paix meilleures, en vue de sauver le prestige de la Russie. Les Roumains, de l'autre côté, ont fait tout ce qu'ils ont pu pour convaincre les pouvoirs alliés de l'utilité de la participation militaire des Principautés à ce conflit – comme il avait été le cas du royaume de la Sardaigne, le 14/26 janvier 1855 (P. Cernovodeanu 1992 : 85).

La Russie a accepté les *quatre points* comme base des négociations de paix le 28 novembre 1854 (st. n.), mais l'ouverture officielle de la conférence diplomatique a eu lieu le 3/15 mars 1855 (st. n.) (L. Boicu 1972 : 321 ; Gh. Platon 1985 : 167 ; T.W. Riker 2000 : 28-34 ; L. Boicu 1975 : 130-135 ; M. Marțincu 2006 : 26-36 ; N. Corivan 1931 : 25-28). A Vienne, entre le 3/15 mars et le 23 mai/4 juin 1855, ont eu lieu les conférences des grands pouvoirs. Dans le Protocole no. 1, du 3/15 mars, on prévoyait le placement des Principautés sous leur garantie et l'enlèvement du protectorat exclusif russe (*Acte și documente*, II, 1889 : 615-621 ; A. Iordache 1992 : 85). L'enlèvement de la tutelle russe pour les Principautés avait suggéré de manière inhérente l'idée de la modification ou de l'abrogation du Règlement Organique (T.W. Riker 2000 : 28). Le futur statut des Principautés Roumaines commençait à prendre contour.

On peut affirmer qu'à l'ouverture de la Conférence de Vienne (mars 1855) l'idée de l'Union avait acquiert une place bien claire dans la vision de l'opinion publique européenne et dans les calculs politiques de certains hommes d'Etat (L. Boicu 1972 : 334-337). Le Grec A.C. Dondolo avait proposé, par exemple, même avant 1853, dans une brochure (*Quelques mots sur la question d'Orient*, Corfu), un plan de division de l'Empire ottoman par la formation de 5 royaumes, dont un Moldo-Valache (L. Boicu 1972 : 334). Mais c'était la France qui a eu le mérite d'avoir apporté en discussion, comme objectif de ses insistances, la solution du problème des Principautés par l'Union. Elle a décidé d'introduire dans le débat de la conférence l'idée de l'Union, « *tellement chère aux Roumains* » et familière aux Français plus

ou moins avisés (L. Boicu 1984 : 59). Officiellement, le problème de l'Union des Principautés est imposé comme question européenne (Gh. Platon 1985 : 167).

A la séance de la Conférence du 5/17 mars 1855, le baron de Bourqueney mettait l'idée de l'Union sur la table des négociations, objectant à une question de formulation du point 1 et montrant qu'il ne voulait pas exclure la possibilité de réunion, un jour, des territoires de ces deux pays (L. Boicu, V. Cristian, Gh. Platon 1980 : 141 ; M. Marțincu 2006 : 33). Le 14/26 mars 1855, le même représentant de la France a présenté un mémorandum de son gouvernement dans lequel il proposait l'Union des Principautés (*Acte și documente*, II, 1889 : 638-643 ; *Românii la 1859*, I, 1984 : 49-53 ; Gh. Platon 2005 : 329-330). Celle-ci était envisagée comme une combinaison dont le but était de soustraire les Principautés à une influence exclusive et de former une barrière naturelle contre les tentatives de menacer l'Empire ottoman (L. Boicu 1972 : 337 ; Gh. Platon 1985 : 167 ; N. Corivan 1970 : 967). Dans le mémorandum on mettait en évidence le fait que l'Union se basait sur l'identité de langue, d'usages, de lois, d'intérêts, qu'elle était unanimement désirée et préconisée par le Règlement organique. On a proposé aussi un règne héréditaire à prince indigène ou mieux encore à prince choisi d'une famille régnante européenne (L. Boicu 1972 : 337-338).

La proposition de la France, argumentée dans l'esprit positif de l'époque et avec la promesse d'assurance des intérêts généraux européens, était difficile à négliger, mais pas vraiment facile à imposer. L'Angleterre n'agréait pas l'idée de l'Union à ce moment-là, la considérant « inopportune ». Comme les tentatives directes de la France n'ont pas réussi à « vaincre » le préjugé anglais concernant l'Union, Paris n'a plus entrepris rien pour une période pour faire triompher son point de vue, montrant pourtant qu'il ne considérait pas la question solutionnée, mais seulement remise à plus tard (T.W. Riker 2000 : 33). En ce qui concerne la question des Principautés, la Conférence de Vienne avait été importante non seulement par le fait qu'on avait introduit en discussion leur problème et on avait mis en évidence l'attitude des différents pouvoirs par rapport à celle-ci (T.W. Riker 2000 : 34). Excepté la Russie, qui avait une attitude indéfinie concernant l'Union, la France restait pour le moment la seule protectrice déclarée des aspirations nationales roumaines (L. Boicu 1964 : 60). Sur son agenda politique, le problème de l'Union a acquis une importance claire en ce qui regarde le chapitre concernant la solution de la question orientale.

Dans un discours prononcé à l'ouverture des Corps législatifs, Napoléon III mentionnait le fait que les Conférences de Vienne ont été impuissantes concernant la conclusion de la paix. Pendant une année, l'Angleterre et la France ont sauvé la Turquie, ont gagné deux batailles, forçant la Russie à évacuer les Principautés et à se retirer en défense dans la Crimée (*Acte și documente*, II, 1889 : 824-825 ; A. Iordache 1984 : 87). Napoléon III confessait ainsi publiquement qu'il était l'auteur de cette solution et son défenseur au niveau international.

Bien que la Conférence de Vienne avait pris fin sans pouvoir solutionner le problème de la guerre, et que la France soutenait les Roumains, il existait pourtant dans l'arsenal diplomatique de Napoléon III aussi une idée de réserve, celle de céder les Principautés Roumaines à l'Autriche, en échange de la Lombardie, qui devait revenir à la Sardaigne. Mais, parmi des solutions viables, le problème de l'Union des deux Principautés s'est fait de plus en plus de place dans les combinaisons diplomatiques européennes, et, par les efforts de l'émigration roumaine, elle a acquis une importance et une consistance plus grandes qui l'ont imposée dans les débats de l'opinion publique, surtout de celle française, réceptive aux problèmes liés à l'idée de nation, en général, et surtout à la question roumaine (Gh. Platon 2005 : 330).

Dans les conditions de l'échec de la Conférence diplomatique de Vienne et de l'intensification de la lutte des Roumains pour l'Union, lutte appuyée par la partie la plus active de l'opinion publique européenne, les représentants des grands pouvoirs et les divers

cercles politiques ont opéré une série de réévaluations des points de vue concernant le sort des Principautés. Les grands pouvoirs ont tissé une série de projets qui étaient pourtant loin de la lettre du point 1 des bases préliminaires de la paix: en décembre 1855 et en février 1856, on reprendra même l'idée de compensation de l'Autriche avec la domination des Principautés. La chute du Sébastopol, le 8 septembre 1855 (st. n.), a eu pour conséquence, entre autres, le fait que les quatre points, comme bases préliminaires de la paix, sont devenus cinq (L. Boicu, V. Cristian, Gh. Platon 1980 : 142).

Jusqu'à la fin, comme on le sait bien, la Conférence de Vienne – à la proposition de la délégation anglaise – a décidé le transfert de la question roumaine pour la Conférence des ambassadeurs de Constantinople (février 1856). Le 11 février 1856 (st. n.), les plénipotentiaires de l'Angleterre, de l'Autriche, de la France, de la Turquie se réunissaient donc, en conférence, à Constantinople, réalisant la formulation d'un document ayant 30 articles, qui mettait les bases d'un futur statut international des Principautés (*Acte și documente*, II, 1889 : 917-921 ; A. Iordache 1984 : 89 ; L. Boicu 1972 : 350-358). L'œuvre de la Conférence de Constantinople n'était pourtant pas située sur des principes solides. Elle a été le résultat de compromis et d'idées confuses, qui ont finalement mécontenté toutes les parties intéressées (L. Boicu, V. Cristian, Gh. Platon 1980 : 143 ; T.W. Riker 2000 : 37 ; Șt. Ceașu 2006 : 45). Les représentants des cinq grands pouvoirs se sont réunis, par conséquent, à Vienne aussi, pour discuter les préliminaires de paix, en vue de conclure un armistice et un traité dans un délai de trois semaines, à Paris (A. Iordache 1984 : 90 ; L. Boicu 1972 : 358-362 ; A. Gouttman 2003 : 379-396).

* * *

Pendant la guerre de Crimée, mais aussi pendant la période qui lui a suivi immédiatement après, les leaders de l'émigration roumaine ont eu un rôle extrêmement important dans le sens de l'assurance d'une présence et d'une consistance réelle de la solution de l'Union des Principautés. Au début de la guerre, les révolutionnaires roumains qui se trouvaient à Vidin et à Șumla ont essayé de passer dans les Principautés, mais ont dû renoncer, à cause de la méfiance avec laquelle ils avaient été regardés par les autorités ottomanes. La peur que, après le départ des Russes des Principautés, la révolution allait triompher ici et que celles-ci allaient se soustraire à la suzeraineté ottomane a fait que tous les émigrants roumains aient été éloignés de la proximité du théâtre des opérations par Omer Pacha, celui-ci étant « pressé » par l'Autriche et même par la France, qui excluait donc de ses objectifs un tel encouragement d'une révolution ; pourtant, certains sont restés à Vidin (Ștefan, Nicolae et Alexandru C. Golescu [Albu], Cristian Tell).

A Constantinople, à côté de Ion Ghica, Dimitrie Kretzulescu et autres patriotes, activait le général Gheorghe Magheru. Dans le plan diplomatique, il a adressé, le 30 avril/12 mai 1854, une lettre à l'ambassadeur anglais à la Porte, Charles Stratford Canning, où il plaidait pour l'armement des Roumains, et aussi pour l'obtention de nouveau de la Bessarabie.

Dans le mémoire annexé à la lettre, le général Gheorghe Magheru exposait clairement les doléances partagées par tous les patriotes (l'union des Principautés, autonomie, une force armée permanente, le retour de la Bessarabie à la Moldavie) (P. Cernovodeanu 1992 : 83).

En rejetant la participation à la guerre, mais aussi étant données les conditions de l'institution de l'occupation turco-autrichienne en 1854, ainsi que par le geste significatif de l'arrêt et de la condamnation de Ion C. Brătianu en France (C. Angelescu 2005 : 145), les émigrants roumains se sont rendu compte que l'accomplissement des désirs nationaux par la voie de la révolution, dans le contexte d'une insurrection européenne, était entré sur une ligne morte. Ainsi, à partir de ce moment-là, ils commenceront à canaliser leurs efforts dans la

direction plus prometteuse des démarches auprès des cabinets européens et de la coordination de leur activité avec celles des patriotes restés dans le pays (V. Stan 1994 : 387).

Les actions et l'attention des exilés se sont concentrées surtout vers les facteurs de décision les plus influents dans le cadre de la politique occidentale, tenant compte aussi du fait que la France, l'Angleterre, la Sardaigne et la Prussie se montraient favorables à l'idée de création d'un Etat-tampon au Bas-Danube, ayant des intérêts clairs et de perspective dans cette zone – économiques et politiques. Les anciens révolutionnaires se sont transformés, comme on le sait bien, en publicistes et écrivains infatigables, au service des intérêts de leur patrie, se concentrant dans les deux capitales qui décidaient le sort de l'Europe à cette époque-là - Paris et Londres (N. Corivan 1937 : 4 ; N. Iorga 1917 : 204). Mais la plupart des exilés se sont concentrés à Paris, où les « *mémoires d'une jeunesse vécue et les liens faits dans différents cercles politiques et culturels les attireraient encore plus* » (N. Corivan 1937 : 4). Cela était dû aussi, certainement, à la nouvelle politique externe promue par le deuxième Empire français. Les révolutionnaires roumains exilés qui se trouvaient dans la capitale de la France faisaient des efforts intenses et cherchaient à établir des liens avec les cercles diplomatiques et politiques français, pour pouvoir, avec leur aide, avoir une influence suffisante sur Napoléon III et sur sa politique externe. Le rapprochement des exilés de celui-ci n'a pas été vraiment facile, parce qu'ils avaient une série de relations avec les radicaux français et ceux-ci étaient les adversaires déclarés de l'empereur et de son régime politique personnel (V. Stan 1994 : 388-389).

La France est devenue, dans ce contexte favorable, mais non pas facile, le terrain principal de déroulement de l'activité des exilés, à la fois dans les cercles politiques officiels que parmi l'opinion publique (V. Stan 1994 : 388). L'an 1853 allait apporter ainsi un changement visible dans l'activité politique déployée par les exilés roumains en France. Pendant la guerre de Crimée, dans laquelle l'Angleterre et la France ont lutté contre la Russie, les exilés ont vu les premiers fruits de leurs espoirs. Cela allait être l'époque des mémoires, des protestes, des articles de journal, des études sur la politique européenne, essayant de mettre en évidence le rôle présent et pour l'avenir des Principautés dans la Question orientale, ainsi que la solution favorable et pratique que l'Union aurait représenté, entre autres (N. Corivan 1937 : 7).

Parmi les personnalités françaises notoires qui ont soutenu les démarches des Roumains en vue de gagner l'appui de la diplomatie européenne se sont remarqués : Jules Michelet, Edgar Quinet, Paul Bataillard, H. Desprez, J.A. Vaillant, Saint Marc Girardin. L'opinion publique a été informée intensément par la presse française, qui a publié une série de nouveautés et de commentaires sur le problème roumain. Parmi les journaux français qui ont promu une telle campagne, nous rappelons : "Le Siècle", "Journal des Débats", "Revue des deux Mondes", "Le Constitutionnel", "Messager du Midi" (Platon 1995 : 169 ; Isar 2002 : 111-124). Dans la presse, ainsi qu'en dehors de la presse, sur le fond de l'esprit dominant de l'époque, de confiance et d'espoir concernant l'idéal national, les frères Brătianu, les frères Golești, Kogălniceanu, Heliade Rădulescu sont mentionnés pour une série de relations avec les « *personnages les plus hauts* » qui ont incliné la balance en faveur de l'appui de l'Union (N. Corivan 1937 : 6).

En ce qui concerne la stratégie de l'émigration roumaine en France, dès le 12 juillet 1853 (st. n.), immédiatement après l'entrée des Russes dans les Principautés, C.A. Rosetti, Ștefan Golescu, Cezar Bolliac, l'archimandrite Iosaphat Snagoveanu et Ioan Voinescu II ont adressé, d'abord, au Ministre français de l'Extérieur, Drouyn de Lhuys, un mémoire par lequel ils l'informaient sur les rapports des « provinces danubiennes » avec la Porte, et dans lequel ils protestaient contre la violation de la frontière roumaine par la Russie (Stan V. 1994 : 389). Le proteste respectif a été publié le 14 juillet (st. n.), dans le journal « La Presse », et ensuite inclus par Armand Levy dans sa brochure, *La Russie sur le Danube* (V. Stan 1997 :

85 ; N. Adăniloae, A. Iordache, P. Oprescu, Al. Porțeanu, V. Stan 1985 : 102-103).

Un autre exilé du groupe de ceux de Paris, le radical I.C. Brătianu, a démontré la même énergie en appuyant les droits et les aspirations de sa nation. Dans un mémoire (*Din scrierile și cuvântările lui Ion C. Brătianu* 2002 : 96-100, 152-158) adressé pendant la même année à l'empereur Napoléon III lui-même, Brătianu exposait la situation politique et militaire des Roumains qui se trouvaient sous la suzeraineté ottomane et le protectorat russe. Après avoir mis en évidence l'existence ininterrompue de la nation roumaine, comptant 12.000.000 habitants, sur le territoire situé entre Tisa, Nistru, la Mer Noire et le Danube, l'auteur considérait qu'elle représentait un élément de culture et de civilisation dans cette partie de l'Europe. Dans la guerre qui venait de commencer, les Principautés pouvaient offrir une aide importante aux alliés, leur fournissant des hommes et des vivres. Il ne s'agissait pas de pays conquis, mais de pays soumis à la Porte par la reconnaissance de sa suzeraineté. Les Roumains aspiraient depuis longtemps à l'idéal de leur unité politique dans un seul Etat, mais, comme celui-ci était un objectif plus difficile à atteindre dans les circonstances existantes, s'imposait d'abord l'Union des Principautés, dont la paix de l'Orient dépendait en grande mesure.

Ion C. Brătianu sollicitait l'appui de l'empereur de la France pour la formation d'un « *Etat roumain fort, constitué sur les rives du Danube* », par l'union de la Valachie et de la Moldavie complétée de nouveau dans ses frontières d'avant 1812 (c'est-à-dire le retour de la Bessarabie), qui aurait pu entretenir une armée de 100.000 personnes et une réserve deux fois plus nombreuse. On continuait en suggérant un argument de la perspective française – la France avait tout l'intérêt de soutenir la formation aux portes de l'Orient d'un Etat de 6.000.000 Roumains, car il aurait trouvé ici un grand nombre de facilités et un débouché important pour ses produits industriels. « *L'armée de l'Etat roumain serait l'armée de la France en Orient, ses ports de la Mer Noire et sur le Danube seraient des entrepôts français, et à cause de l'abondance de notre bois de construction, ces ports seraient en même temps les chantiers de la marine française ; les produits bruts de ces pays riches alimenteraient à profit les fabriques de la France, qui trouverait en échange un grand débit dans les mêmes pays. Enfin, la France aura tous les avantages d'une colonie, sans avoir les dépenses que celle-ci occasionne. La comparaison n'est pas exagérée ; faute d'une métropole, nous avons adopté la France depuis longtemps pour notre deuxième patrie ; elle est devenue la source vive dont nous extrayons notre vie morale et intellectuelle. Depuis la grande Révolution, dont les principes parlaient à nos instincts et aux traditions de notre nation, la France est devenue notre idéal et nous nous sommes donnés à elle, et, bien qu'elle n'ait jamais répondu à notre appel, nous n'avons jamais tourné nos yeux d'elle et nous n'avons jamais cessé de mettre notre espoir en elle, malgré son indifférence ; et justement au moment où son influence semblait disparaître complètement en Europe, nous avons toujours cru que c'est sa mission de présider à la régénération de l'Europe.* » (*Din scrierile și cuvântările lui Ion C. Brătianu*, 2002 : 157-158). La signification majeure des arguments de ce document, la sincérité et l'élan de ses formulations, l'enchaînement logique des intérêts mis en jeu et des perspectives, attrayants pour une politique française qui cherchait des appuis dans l'Est de l'Europe, ont peut-être fait écho aux intuitions de Napoléon III.

Pendant les années suivantes, les exilés ont intensifié leurs démarches initiales auprès des cercles dominants français, cherchant à maintenir éveillée leur attention concernant les Principautés. De nouveaux mémoires ont été adressés à Napoléon III, aux ministres de l'Extérieur Drouyn de Lhuys et Alexandre Walewski, au prince Jérôme Napoléon, aux représentants diplomatiques de la France de différentes capitales européennes, surtout à l'ambassadeur français à la Porte, Edouard Thouvenel.

Un ample mémoire concernant la situation des Principautés, dans lequel on demandait, par exemple, entre autres, leur réunion dans un royaume et le retour de la Bessarabie volée par

les Russes en 1812, est soumis par Nicolae Golescu et C.A. Rosetti au prince Jérôme Napoléon - le cousin de l'empereur de la France -, le 23 avril/4 mai 1854, profitant de sa présence dans la capitale ottomane (V. Stan 1994 : 389).

Un mémoire similaire était adressé par Gheorghe Magheru au maréchal Saint-Arnaud, commandant des armées françaises au théâtre de guerre de la Crimée (V. Stan 1994 : 390).

Le problème roumain est devenu ainsi une composante de plus en plus claire et présente dans la pensée politique de beaucoup d'hommes de science, de journalistes et de publicistes de l'Occident, étant transmis, par leurs écrits, à l'opinion publique, ce qui le transformait, de cette manière, en préoccupation européenne.

Saint Marc Girardin écrivait, le 7 mai 1854 (st. n.), dans un article intitulé « La position des Principautés du Danube dans l'avenir » in « Journal des Débats », montrant que le traité d'alliance conclu entre la France et l'Angleterre concernait « à juste titre » l'occupation des Principautés par la Russie. Le même auteur montrait que, au moment de la conclusion de la guerre, le sort des Principautés ne devait plus être abandonné au protectorat de la Russie ou de la Turquie, mais donné à un protectorat commun de l'Europe. Ainsi, l'Europe devait accorder aux Principautés un statut de neutralité (N. Isar 2002 : 111-113). Le même publiciste montrait plus tard, en novembre 1854, dans les pages du même journal, que pendant l'été qui venait de passer il y avait eu dans les Principautés Roumaines un état de confusion après la retraite des Russes et l'occupation de ces territoires par les Turcs et les Autrichiens. Les Moldo-Valaches désiraient des institutions libérales, désir que la France devait accomplir. Bien que ce pouvoir fût à ce moment-là partisan de l'occupation autrichienne, les Roumains étaient contre cela, car l'Autriche aurait empêché l'organisation d'une armée nationale (N. Isar 2002 : 115). Les détails et l'évolution des situations donnaient ainsi de la force aux arguments de la politique, dans les yeux du lecteur.

Le grand historien Jules Michelet aussi a commencé à s'occuper assidûment de l'état des Principautés Roumaines et du problème roumain. Il s'adressait directement aux peuples de l'Occident, les exhortant de ne pas oublier ceux de l'Europe Orientale qui, par leur résistance contre les invasions de l'Asie ont rendu possible une civilisation plus florissante dans l'ouest européen. Parmi ces peuples se trouve le peuple roumain, encadré ainsi dans la vision généreuse d'une responsabilité générale européenne. En ce sens, si les Polonais et les Hongrois avaient déjà retenu l'attention de l'Europe, les Roumains commençaient à peine à être connus. « *Huit millions de gens parlant la même langue, ayant la même nation, l'une des grandes nations du monde, passent inaperçus ! Pourquoi ? C'est le fondement même de leur misère ; frappés par une mer déchaînée, par cent peuples divers, changeant toujours de maître, ils ont fatigué l'attention et ont empêché l'observation de leur mobilité visible* ». Pour cette raison, soutenait Michelet, leur passé devait être étudié et reconsidéré. C'est toujours cette grande personnalité française qui montrait que le peuple roumain a été doué de deux caractéristiques qui l'ont aidé à résister durant les siècles : la patience et la flexibilité. Le peuple roumain était résolu dans ses convictions concernant ses héritages provenant de ses ancêtres : le port, les habitudes, la langue et le nom de Roumains. S'il lui manque l'esprit d'agressivité, le peuple roumain a gardé la foi et la détermination de ses ancêtres (N. Adăniloiaie, A. Iordache, P. Oprescu, Al. Porțeanu, V. Stan 1985 : 105).

Un autre historien et publiciste français, Elias Regnault, considérait, en même temps, dans le même esprit de l'histoire et de l'époque, que la seule formule efficace et viable du problème roumain consistait dans la réalisation d'un Etat de tous les Roumains, dans les limites naturelles de l'ancienne Dacie, comprenant ainsi toutes les provinces historiques roumaines qui, « *malgré les morsures séculaires, [...] ont gardé l'unité de nation, l'unité de langue, l'unité d'usages et de sentiments* » (Românii la 1859, II, 1984 : 13-19, 121-131).

Plus tard, dans la perspective de l'ouverture du Congrès de paix de Paris, le bien connu publiciste français Paul Bataillard éditait une brochure dans laquelle il démontrait que

l'Union des Principautés était le premier point du problème oriental (*Românii la 1859*, II, 1984 : 20-63 ; Iorga 1923 : 311-324). « *Attentif depuis plus de 10 ans aux événements qui se succèdent sur les rives du Danube, ayant le privilège exceptionnel de connaître la Moldo-Valachie non seulement des études qui me poussent vers cette terre fouillée par tant de peuples, mais aussi par les relations durables avec un grand nombre de dignitaires des plus dignes de ce malheureux pays, j'ai considéré pouvoir apporter quelques clarifications dans cette première question que débattront les délégués des grands pouvoirs de l'Europe* » (*Românii la 1859*, II, 1984 : 20).

Un autre ami du peuple roumain, l'historien français Ed. Quinet, montrait que 8 millions de Roumains demandent l'appui de l'Occident, étant des frères de sang des peuples latins de l'Ouest. De toutes les langues romaines, le roumain s'approche le plus du latin, celui-ci étant le trait distinctif le plus saillant des Roumains. On leur a enlevé tout, sauf la langue, et ce que les Moldo-Valaches désiraient, l'Union, était à moitié accompli, parce que leur langue était reçue dans la famille des langues latines (N. Adăniloae, A. Iordache, P. Oprescu, Al. Porțeanu, V. Stan 1985 : 108).

Il est évident que, en grande partie, les publications européennes pro-roumaines se sont fait connues ainsi à l'opinion publique européenne à l'époque respective, en général, mais on peut dire que nulle part ailleurs cet argument n'a résonné de manière plus convaincante que pour le public français. Ces publications ont fini par influencer le problème roumain dans une mesure sensible, ainsi que les actions en cours de déroulement de la diplomatie française concernant les Principautés Roumaines. Continuant la série de mémoires en faveur des Roumains, en juin 1855 Ion C. Brătianu et N. Golescu sollicitaient, par exemple, au prince Napoléon une audience pour exposer la situation des Principautés et demander son appui en faveur du peuple roumain. Par l'intermédiaire du publiciste Edmond Texier, le prince répondait ensuite qu'il allait recevoir volontiers les deux leaders de l'émigration roumaine (V. Stan 1994 : 395).

Dans ce contexte, Cezar Bolliac a entrepris, lui aussi, une intense activité à Paris, pour faire connaître la cause nationale du peuple roumain aux cercles de décision de la diplomatie occidentale. Pour cette activité, il a travaillé toujours directement, à travers des mémoires. Cezar Bolliac nourrissait pour Napoléon III une ancienne admiration, qu'il lui avait gardée aussi après le coup d'Etat du 2 décembre 1852 (st. n.) et voyait en lui un défenseur potentiel de la cause du peuple roumain. Le 15 février 1854 (st. n.), il a adressé à l'empereur une lettre accompagnée par un mémoire succinct concernant la question des Principautés. Bolliac sollicitait, entre autres, le 20 février (st. n.), une audience à l'empereur, et a été annoncé par le secrétaire de celui-ci qu'il serait reçu vendredi, 10 mars, 11h30 (O. Papadima 1966 : 187).

Un peu plus tard, le 23 mars 1854 (st. n.), le même Bolliac a adressé à l'empereur un deuxième mémoire, accompagné par une série de documents. En 1855, il a essayé de nouveau à contacter Napoléon III et, le 10 mars (st. n.), par un mémoire, il lui présentait son dernier travail, une carte en relief des Principautés Roumaines. A ce mémoire, il a reçu la réponse du secrétaire de l'empereur, Emile Hubain, qui l'assurait qu'il présenterait à l'empereur le mémoire et la carte (O. Papadima 1966 : 188).

Les Roumains essayaient même à démontrer à Napoléon III et aux diplomates français qu'il était impératif pour eux que la France soutienne la lutte de libération des peuples du sud-est de l'Europe. C'est toujours sur cet aspect que Ion C. Brătianu insistait dans la lettre-mémoire envoyée à Edouard Thouvenel le 25 février 1855 (st. n.). Seulement par la constitution des Etats roumain et polonais, les seuls sur lesquels la France aurait pu compter pour exercer son influence dans l'Orient, devenait-il possible de mettre fin à l'expansion de la Russie dans cette partie de l'Europe (V. Stan 1994 : 391 ; A. Stan 1993 : 65-67).

De 1855 date aussi le mémoire adressé à Napoléon III par N. Golescu. Voyant dans l'empereur la personnalité politique la plus bienveillante aux Roumains, l'auteur du mémoire

exprimait son espoir que la guerre de Crimée ne sera pas sans conséquences favorables pour les Principautés (V. Stan 1994 : 391). Malgré les preuves d'une politique hésitante de la part du chef de l'Etat français, Ion C. Brătianu voyait pourtant dans l'empereur la personnalité disposée de venir à l'appui des idéaux roumains (A. Stan 1993 : 68).

La même année, toujours Ion C. Brătianu, concerné par l'occupation autrichienne des Principautés Roumaines, publiait à Paris un autre mémoire destiné à Napoléon III, repris en traduction, quelques ans plus tard, par « Românu » (Le Roumain), en 1860 (*Din scrierile și cuvântările lui Ion C. Brătianu*, 2002 : 196-240). Ion C. Brătianu analysait, cette fois-ci, clairement, la politique orientale de l'Autriche, démontrant de manière convaincante les intentions expansionnistes de celles-ci aux bouches du Danube. « *Quant à la France, peut-elle rester insensible chaque fois que les autres peuples font un pas pour s'approcher d'elle ? Depuis qu'elle s'est rompue de l'ancien état des choses, pour incarner en soi les principes d'un nouvel état, [...] la transformation de l'Europe selon l'image de la France est devenue une nécessité absolue pour elle, car son sort est de triompher ou d'être vaincue en même temps que les nouvelles idées. [...] La reconstruction de l'Orient sur les bases des nationalités est, aussi, une condition sine-qua-non pour qu'il puisse se civiliser, et personne ne peut nier les conséquences heureuses qui résulteraient pour l'Occident si l'Orient venait élargir son centre d'activité. Mais le plus grand profit de cela reviendrait à la France. Aimée jusque là par tous les peuples, pour ses intentions généreuses, elle deviendrait sans doute l'idole et l'arbitre des peuples de ces régions, qui lui devraient leur renaissance à la vie, à la lumière. Cette mission de la France est indiquée par les dispositions et la situation même de l'Orient* » (*Din scrierile și cuvântările lui Ion C. Brătianu*, 2002 : 233-244).

On peut dire que, si les attentes des Roumains de la part de la France étaient devenues, après 1853, maximales, la France elle-même avait trouvé dans l'émigration roumaine les défenseurs les plus convaincus d'une politique française déterminée et d'envergure dans l'est de l'Europe. A quel point Napoléon III était-il déterminé à suivre une telle stratégie, à long terme, c'était toujours incertain en 1855, mais on voyait déjà qu'une telle intention ne manquait pas de la politique française, et les Principautés, leur nouveau statut et leur Union en tant que solution européenne de stabilité dans le sud-est de l'Europe formaient l'élément central de l'action de la diplomatie française à la fin de la guerre de Crimée.

BIBLIOGRAPHIE

- Acte și documente relative la istoria renascerei României*, (1889) [Actes et documents concernant l'histoire de la renaissance de la Roumanie] (publiés par Ghenadie Petrescu, Dimitrie A. Sturdza et Dimitrie C. Sturdza), vol. II, Tipografia Carol Göbl, București.
- Adăniloiaie Nichita, Iordache Anastasie, Oprescu Paul, Porțeanu Alexandru, Stan Apostol, (1985) *Unitatea națională a românilor în epoca modernă (1821-1918)* [L'Unité nationale des Roumains à l'époque moderne (1821-1918)], Editura Academiei, București.
- Angelescu Constantin, (2005) *Scrieri alese. Drept, istorie și cultură* [Ecrits choisis. Droit, histoire et culture], éd. Et étude introductive par Dumitru Vitcu, Editura Junimea, Iași.
- Blanchard Marcel, (1950) *Le Second Empire*, Collection Armand Collin, Paris.
- Bled Jean-Paul, (1987) *François Joseph*, Fayard, Paris.
- Boicu Leonid (1972), *Austria și Principatele Române în vremea războiului Crimeei (1853-1856)* (L'Autriche et les Principautés Roumaines pendant la guerre de Crimée – 1853-1856), Editura Academiei, București;

- Boicu Leonid (1975), *Geneza „chestiunii române” ca problemă internațională* (La genèse de la «question roumaine» comme problème international), Editura Junimea, Iași.
- Boicu Leonid, (1984) *Unirea Principatelor Române în dezbaterile forurilor internaționale (1855-1859)* [L'Union des Principautés Roumaines dans les débats des fors internationaux – 1855-1859], dans le tome *Unirea Principatelor și Puterile Europene* [L'Union des Principautés et les Pouvoirs Européens], Editura Academiei, București.
- Boicu Leonid, (1973) *Adevărul despre un destin politic. Domnitorul Grigore Al. Ghica (1849-1856)* [La vérité sur un destin politique : le prince régnant Grigore Al. Ghica (1849-1856)], Editura Junimea, Iași.
- Bury Patrick, (1976) *La carrière diplomatique au temps du Second Empire*, în „Revue d'Histoire Diplomatique”, juillet-décembre.
- Ceașu Mihai-Ștefan, (2006) *Austria și sud-estul Europei în perioada războiului Crimeii* [L'Autriche et le sud-est de l'Europe pendant la période de la guerre de Crimée], dans le vol. *Congresul de pace de la Paris (1856). Prefaceri europene. Implicații românești* [Le Congrès de paix de Paris, 1856. Transformations européennes. Implications roumaines] (vol. édité par Dumitru Ivănescu et Dumitru Vitcu), Editura Junimea, Iași.
- Cernovodeanu Paul, (1992). *Inițiative românești de dobândire a Basarabiei în perioada războiului Crimeii (1854-1856)*, în „Revista Istorică”, tom III, nr. 1-2
- Ciachir Nicolae, (1985) *Problema orientală la mijlocul secolului XIX. Războiul Crimeii. Pacea de la Paris* [Le problème oriental au milieu du XIXe siècle. La guerre de Crimée. La paix de Paris], în „Studii și articole de istorie” [Etudes et articles d'histoire], , tom LI-LII,.
- Ciachir Nicolae, Bercan Gheorghe, (1984) *Diplomația europeană în epoca modernă (1566-1919)* [La diplomatie européenne à l'époque moderne, 1566-1919], Editura Științifică și Enciclopedică, București.
- Corivan Nicolae, (1931) *Din activitatea emigranților români în Apus (1853-1857). Scrisori și memorii* [De l'activité des émigrants roumains dans l'Occident – 1853-1857. Lettres et mémoires], Editura Cartea Românească, București.
- Corivan Nicolae, (1937) *La politica orientale di Napoleon III e l'unione dei Principati Romeni*, Institutul Grafic „Presa Bună”, Iași.
- Crousse Franz, (1984) *Peninsula Greco-slavă. Trecutul, prezentul și viitorul său. Studiu istoric și politic* [La Presqu'île Greco-Slave. Son passé, son présent, son avenir. Etude historique et politique], in *Românii la 1859. Unirea Principatelor Române în conștiința europeană. Texte străine* [Les Roumains en 1859. L'Union des Principautés Roumaines dans la conscience européenne. Textes étrangères], vol. II, Editura Științifică și Enciclopedică, București.
- Din scrierile și cuvântările lui Ion C. Brătianu. Lupta pentru renașterea națională* (2002) [Ecrits et discours de I.C. Brătianu. La lutte pour le réveil national], travail édité à l'aide du Ministère de l'Education et de la Recherche, Tipografia „Moldova”, Iași.
- Duroselle J.B., (1964) *L'Europe de 1815 à nos jours. Vie politique et relations internationales*, Presses Universitaires de France, Paris.
- Gildea Robert, (1987) *Barricades and borders. Europe (1800-1914)*, Oxford University Press.
- Gouttman Alain, (2003) *La guerre de Crimée. 1853-1856. La première guerre moderne*, Perrin, Paris.
- Independența României. Documente*, (1977) vol. II, Partea I, „Corespondență diplomatică străină (1853-1877, mai)” [L'indépendance de la Roumanie. Documents, « Correspondance diplomatique étrangère, 1853-1877, mai »], coord. Ionel Gal, Editura Academiei, București.
- Iordache Anastasie, (1984) *Stabilirea noului statut internațional al Principatelor Române în perspectiva Unirii* [La détermination du nouveau statut international des Principautés

- Roumaines dans la Perspective de l'Union], dans le tome *Unirea Principatelor și Puterile Europene* [L'Union des Principautés et les Pouvoirs Européens], Editura Academiei, București.
- Iordache Anastasie, Stan Apostol, (1987) *Apărarea autonomiei Principatelor Române (1821-1859)* [La défense de l'autonomie des Principautés Roumaines, 1821-1859], Editura Academiei, București.
- Iorga Nicolae, (1917) *Histoire des relations entre la France et les Roumains*, Imprimeria Progresul, Iași.
- Iorga Nicolae, (1923) *Un colaborator francez al Unirii Principatelor - Paul Bataillard* [Un collaborateur français de l'Union des Principautés – Paul Bataillard], discours tenu le 9 février 1923, à l'Académie Roumaine „Memoriile Secției Istorice”, seria III, tom I, Mem. 7.
- Isar Nicolae, (2002) *Istoria modernă a românilor. Edificarea statului național (1848-1866)* [L'histoire moderne des Roumains. L'édification de l'Etat national (1848-1866)], Editura Universității din București.
- Istoria Românilor*, (2003) [L'histoire des Roumains], vol. VII, t. I, „Constituirea României moderne (1821-1878)” [La Constitution de la Roumanie moderne, 1821-1878], coord. Dan Berindei, Editura Enciclopedică, București.
- Lenz Thierry, (1995) *Napoléon III*, Presses Universitaires de France, Paris.
- Madaule Jacques, (1973) *Istoria Franței* [L'histoire de la France], vol. II, Editura Politică, București.
- Mărtincu Monica, (2006) *Conferința diplomatică de la Viena (1855) și „chestiunea română”* [La Conférence diplomatique de Vienne – 1855 – et la question roumaine], dans le vol. *Congresul de pace de la Paris (1856). Prefaceri europene. Implicații românești* [Le Congrès de paix de Paris – 1856. Transformations européennes. Implications roumaines] (vol. édité par Dumitru Ivănescu et Dumitru Vitcu), Editura Junimea, Iași.
- Maurois André, *Istoria Angliei*, Ediție actualizată de Michel Mohrt, Editura Orizonturi, București.
- Milza Pierre, (2004) *Napoleon III*, Perrin, Paris.
- Neagoe Stelian (1986), *Istoria Unirii românilor - de la începuturi la Cuza Vodă* (L'histoire de l'Union des Roumains – des commencements jusqu'à Prince Cuza), Editura Științifică și Enciclopedică, București.
- Nouzille Jean, (2006) *Intervenția franco-britanică în Dobrogea în 1854* [L'intervention franco-britannique en Dobroudja en 1854], in „Revista de Istorie Militară” [Revue d'histoire militaire], nr. 3-4 (95-96), București.
- Papadima Ovidiu, (1966) *Cezar Bolliac*, Editura Academiei, București.
- Platon Gheorghe (1998), *Reflecții privind locul „problemei românești” în politica europeană în anii luptei pentru Unire (1856-1859)* (Réflexions sur la place du « problème roumain » dans la politique européenne aux années de la lutte pour l'Union – 1856-1859), dans le vol. *De la constituirea națiunii la Marea Unire. Studii de istorie modernă* (De la constitution de la nation jusqu'à la Grande Union. Etudes d'histoire moderne), tome II, Editura Universității „Al. I. Cuza”, Iași.
- Platon Gheorghe, (1974) *Lupta românilor pentru unitate națională. Ecouri în presa europeană (1855-1859)* [La lutte des Roumains pour l'unité nationale. Echos dans la presse européenne (1855-1859)], Editura Junimea, Iași.
- Platon Gheorghe, (1985) *Istoria modernă a României* (L'histoire moderne de la Roumanie), Editura Didactică și Pedagogică, București.
- Platon Gheorghe, (2005) *Românii în veacul construcției naționale. Națiune, frământări, mișcări sociale și politice, program național* [Les Roumains au siècle de la

- construction nationale. Nation, turbulences, mouvements sociaux et politiques, programme national], Editura Enciclopedică, București.
- Rădulescu Mihail Sorin, (2006) *Un diplomat francez din veacul al XIX-lea, Eugene Poujadé* [Un diplomate français au XIXe siècle, Eugene Poujadé], dans le vol. *Războiul Crimeii. 150 de ani de la încheiere* [La guerre de Crimée. 150 ans depuis sa fin], préface, chronologie et coordination du volume, Adrian Silvan Ionescu, Editura Istros, Brăila.
- Riker T. W., (2000) *Cum s-a înfăptuit România. Studiul unei probleme internaționale (1856-1866)* (La fondation de la Roumanie. Etude d'un problème international – 1856-1866), Ediție de Dan Jumară, Editura Alfa, Iași.
- România în relațiile internaționale (1699-1939)* (1980) („La Roumanie dans les relations internationales – 1699-1939”), coord. Leonid Boicu, Vasile Cristian, Gheorghe Platon, Editura Junimea, Iași.
- România. Documente străine despre români* (1992) [Roumanie. Documents étrangers sur les Roumains] (recueil de documents réalisé par Teodor Bucur, Ioana Burlacu, Ștefan Hurmuzache, Tahsin Gemil, Manole Neagoe, Silvia Popovici, ed. a II-a, București.
- Românii la 1859. Unirea Principatelor în conștiința europeană. Documente externe* (1984) [Les Roumains en 1859. L'Union des Principautés dans la conscience européenne. Documents externes], vol. I, Editura Științifică și Enciclopedică, București.
- Séguin Philippe, (1994) *Ludovic Napoleon cel Mare*, Editura Fundației Culturale Române, București,.
- Stan Apostol, (1993) *Ion C. Brătianu și liberalismul român* [Ion C. Brătianu et le libéralisme roumain], Editura Globus, București
- Stan Valeriu, (1997) *Ion Voinescu II (1808-1855)*, Editura Silex, București.
- Stanciu Ion, Oncescu Iulian, (2004) *Românii în timpurile moderne. Reperele unei epoci* [Les Roumains aux temps modernes. Les repères d'une époque], Editura Cetatea de Scaun, Târgoviște.
- Taftă Lucia, (2006) *Rapoartele diplomatice franceze despre războiul Crimeii* [Les rapports diplomatiques français sur la guerre de Crimée], dans le vol. *Războiul Crimeii. 150 de ani de la încheiere* [La guerre de Crimée. 150 ans depuis sa fin], préface, chronologie et coordination du volume, Adrian Silvan Ionescu, Editura Istros, Brăila.
- Tarlé E. V., (1952) *Războiul Crimeii*, vol. I-II, Editura de Stat pentru Literatură Științifică, București.

**The abrupt end of a promising start:
the romanian – finnish diplomatic relations at
the beginning of the 1920's**

*Silviu Miloiu**

*Universitatea „Valahia” din Târgoviște, Facultatea de Științe Umaniste, Str. Lt. Stancu Ion, nr. 34-36,
Târgoviște, 130105, jud. Dâmbovița, e-mail: silviumiloiu@yahoo.com

Key words: diplomacy, legation, Border States, region-building, intelligence, military

Abstract

This article approaches on the basis of fresh archival research some of the key reasons which led to the failure of the region-building process at the western periphery of Soviet Russia (Union). This research of the relations between Romania and Finland, two distant nations located at the two extremities of Soviet western border, points out to the role played by domestic agendas, cultural and political identities, lack of knowledge of each other, regional skirmishes, and outside powers intrusions as viable explanations for the fact that the cooperation between Border States remained to some extent restricted to diplomatic and intelligence sharing cooperation. It is a paradox that although the importance of the cooperation between Border States was rapidly acknowledged by policy-makers and public opinion the achievements remained well behind the projects, ambitions and interests.

This article explores one of the reasons responsible for the failure of the Border States (meaning the new or enlarged nation-states neighbouring Soviet Russia (Union)) in creating a larger space of security able to deter on the long run the Soviet ideological or political ambitions in the region and to shape a new durable stability inside the area. It starts from the premises that one of the clues for understanding this failure is the research of the bilateral or multilateral relations between the Border States. Because Romania and Finland were geographically situated at the two extremities of the area, a research on their bonds after the beginning of their diplomatic relations until the abrupt end of their direct diplomatic ties in 1922-1923 is relevant in answering to this question. The beginnings of the Finnish-Romanian relations following the Finnish independence and Romanian aggrandizement (on the start of the diplomatic ties between the two states, see Hovi 2005: 293-300) relationship look when seen against the background of the little and rather casual contacts the two nations had entertained very promising. The two countries grasped rather quickly their common interest in regard to Soviet Russia and the menace posed to their elites by Bolshevism. Accordingly, they were seriously trying to overcome their rather local international outlook and build a larger regional structure able to fulfil the task of deterring the ambitious political designs of Soviet Russia. Naturally, the creation of this structure was dependent on the goodwill and capacity of compromise of the many new small states in the area situated between the Baltic and the Black seas, a region traditionally marred by conflicts between its mixed nationalities.

One of the main difficulties impeding the creation of a large security structure in the area was the instability prevailing throughout the region. The state-building and empire-

building processes were competing to each other just as the ideologies of Liberalism, Agrarianism, Conservatism and Bolshevism. It was difficult to get an accurate picture of what was going on even next to one's own door. The new or enlarged countries in the area lacked in many cases the expertise which would have paved the way towards differentiating what was ephemeral from what was durable in the new international order. Countries appeared and vanished in a matter of weeks or months. It is therefore understandable that Romania and Finland faced difficulties not so much in deciding on their foreign policy priorities but on the strategies and tactics to be pursued in order to advance their interests. For instance, Romania followed observantly the conclusion of armistices eventually the peace negotiations between the Baltic Sea area new states and Soviet Russia. The Romanian High Command looked puzzled by the ups and downs of the negotiations between Finland and Russia that sometimes left room for hopes soon to be substituted by small-scale military actions in Karelia. Latvia was also negotiating with Soviet Russia, which was interpreted by the Romanian military authorities as a consequence of the promising example of the Estonian-Russian peace treaty of February 2, although the latter was had failed to bring about the expected economic results. In the meantime, the disputes between Lithuania and Poland encouraged Soviet Russia to propose the former state an anti-Polish cooperation, a proposal rejected by the small Baltic state (Bulletin of Information of 1.06.1920, AMR, The Cabinet of the War Minister 9/1920, 555-559). After prolonged negotiations, Finland concluded peace with Russia on October 14 by recognizing Eastern Karelia as Soviet territory on the condition that Karelian autonomy would be respected. In plus, Finland conceded the districts of Repola and Porajärvi to Soviet Russia. In exchange, Finland gained an outlet to the Arctic Ocean by the acquisition of the Petsamo district providing that it would refrain moving into the region military vessels of more than a hundred tons. Soviet Russia conceded the Karelian Isthmus to Finnish ownership, while Finland pledged in order to increase the security of Leningrad to maintain on the islands of Seiskari, Lavansaari, Great and Small Tytärsaari, Someri, Narvi Peninsula and Ruuskeri only small garrisons and no fortifications, batteries or naval ports (Mazour 1965: 68). The peace treaties concluded between the Baltic Sea area states and Soviet Russia were not welcomed in Romania. This country favoured a policy of wait and see thinking that the Soviet regime would not be given any international recognition.

Whereas the Romanian authorities were gradually taking cognizance of the success Soviet Russia had achieved in ending its isolation in the Baltic area, the Romanian High Command was also concerned with the Hungarian revisionist claims in Central Europe. New archival materials found in the files of the Romanian War Ministry exhibit the extent to which Hungary was seen in Bucharest as a factor of risk to the national security. A document handed to the cabinet of the War Minister on June 12, 1920, i.e. only eight days after the Trianon Peace Treaty was signed, expressed the worries over the big efforts being done in order to raise Hungarian Army's military preparedness: "With a special energy and a strong will the Hungarian Government is searching for national unity. On the principle of Hungarian integrity it organises a national army which aims to be tough and secure." This reformed military force was created in order to "play a considerable role in Central Europe as soon as the circumstances will turn favourable." The document accepted however the "enormous" difficulties in terms of supply with war materials the Hungarians were facing into creating the military instrument to help them achieve their ends. They sought to employ an active and intelligent propaganda exploiting both nationalism and communism in order to address this weakness (Report no. 36 of 12.06.1920 to the Cabinet of the War Minister, AMR, The Cabinet of the Minister 9/1921-1922, 635-652). This document is significant not only to the Romanian-Hungarian relations because the contention between the two parties would have some meaning in Romania's Baltic policy. Because of historical, social and foreign policy calculations Poland, Romania's ally, was showing interest in developing friendly relations

with Hungary, while Finland and Estonia could not ignore their kinship however distant to the Hungarians. As a matter of fact, the interest for Hungary and for the fate of the Hungarian minority in Romania would stay perhaps not at the top but certainly constant on the Finnish agenda. The archives of the Finnish Ministry of Foreign Affairs preserve special files with documents originating from the various associations of minorities in South-Eastern Europe. Some of them consist of petitions and complaints of the Hungarian, Hungarian-Szeckler, Ukrainian or other minorities from Romania (See, for instance, the grievances handed to the Council of the League of Nations of the Hungarian-Szeckler minority on 30.06.1922 and other documents at UA 15 Ib. 21a, other documents at UA 15 Ib 7, 8, 13).

Regardless some particular features in their geographical positions and cultural and political agendas which separated these states from each other, the vicinity of Soviet Russia practicing a policy of export of revolution served to remind them on the need to find solutions for strengthening their nations' security. Romania as well as Finland and the Baltic States were obviously aware of the dangers posed in the Reds' victory in the Russian Civil War on their states. Already by April 1921 according to Romanian military intelligence reports Soviet Russia was improving both its internal situation and its external stand. Moreover, the army was being reorganised and terror was employed to maintain order. Espionage was also very active. Romania was a direct target in this sense. A document emanating from the 4th Army Corps shows that there was "a great activity of espionage and communist propaganda carried out by very many agents and large amounts of money delivered to Romania" (The 4th Corps' informative note on the developments over the Dniester between 13.04 and 28.04.1921 to the Cabinet of the War Minister, AMR, The Cabinet of the Minister 40/1921-1922, 59). However, the Soviet intentions regarding Romania were not considered offensive as yet. The 2nd Intelligence Bureau of the 4th Army Corps appreciated in May 1921 that Soviet Russia was doing big efforts to conclude peace with Romania and even to have an economic agreement signed between the two states. In reality, even more than Romania feared Soviet Russia the Soviets feared a Romanian advance into Ukraine, a fact proven by the manifests calling the Romanian soldiers for staging a revolution if such a case would arise and by the strict surveillance of the border (2nd Intelligence Bureau of the 4th Army Corps' informative note no. 5344 of 13.05.1921, AMR, The Cabinet of the War Minister 40/1921-1922, 76-78). The Soviets have maintained this state of mind in July 1921. Thus, the 3rd Army Corps agreed that Soviet Russia was willing to urgently conclude a commercial convention with Romania in order to get access to products of first necessity (2nd Intelligence Bureau of the 4th Army Corps' note no. 5889 of 15.07.1921 to the War Ministry, AMR, The Cabinet of the Minister 40/1921-1922, 274-279) and that, as grasped from the discussions in the Romanian-Russian Commission for dealing with the issue of the Dniester bank, Moscow also wanted to conclude peace with Bucharest (2nd Intelligence Bureau of the 4th Army Corps' note no. 6005 of 28.07.1921 to the War Ministry, AMR, The Cabinet of the Minister 40/1921-1922, 383-386). Romania was not yet interested to conclude peace with Soviet Russia for as long as the Soviet regime was not recognised internationally and Moscow refused to recognise Bessarabia's unification and return the treasury of the National Bank. However, the things have changed during 1921. Romania became worried because, as an informative note of the 4th Army Corps indicates, many states situated in North-Eastern Europe had already concluded peace with Russia. This was interpreted as a consequence of the fact that they needed Russian raw materials (2nd Intelligence Bureau of the 4th Army Corps' informative note no. 6570 of 28.09.1921 on the situation of the Dniestre between 12.09-28.09.1921, AMR, The Cabinet of the War Minister 40/1921-1922, 547-555). This simplistic interpretation may conceal a Romanian sentiment of frustration for having failed to use the favourable circumstances when Soviet Russia was isolated in order to convince Moscow to recognise Bessarabia's unification

with Romania the same way it had recognised the separation of other provinces from the Russian Empire.

In spite of the fact that they had concluded or not peace treaties with Russia, the countries neighbouring Soviet Russia to the west shared similar security apprehensions regarding Soviet Russia's policies. Because of the geographical distance separating them, the case of the Finnish-Romanian conversations on finding a common basis for cooperation is very illustrative. In September 1921 the secretary-general of the Romanian Ministry of Foreign Affairs retained the Finnish envoy Väinö Tanner to a four-hour long dialogue. The main topic of discussion to which Derussi came back every time when the conversation deviated to other subjects was Russia. Acting chief of diplomacy for as long as the titular of the ministry Take Ionescu was accompanying King Ferdinand in a visit to France, Derussi expressed his deep worries about the vicinity of a communist and expansionist Russia. He pointed out to the movements of the Russian troops in the direction of Karelian Isthmus about which he had received information from the Romanian envoy Dimitrie Plesnilă. Consequently, Derussi considered that all the Border States should undertake active political measures in order to be able to meet possible Russian military expeditions. Derussi understood these measures as being preventive in their scope so that Russia would understand that a military attack carried out against a neighbouring state would be met by a strong reaction coming from many other quarters. This was deemed to have a prophylactic role by deterring the Soviet aggression. As Derussi put it very clearly, "we must, the same way as with Poland (in 1921), conclude an alliance also with Finland, in order to defend the interests of our countries on all quarters." This was a very important proposal springing from what Tanner defined in his report to Helsinki as the twinned fundamental interests this country in the east: the maintenance of the status-quo regarding the western border of Russia and the removal of the Soviet communist regime from power. The Finnish Minister underscored the complicated international status of Romania with menaces coming from various quarters, especially from the east. These were locking the country into a complicated situation, obliging it to be always on guard (Tanner's report no. 665 of 2.09.1921, KA, J.H. Vennolan kokoelma 20, 11). Perhaps these complications of Romania's international position contributed to the fact that no concrete negotiations started between the two governments on this proposal. However, Finland seemed interested in drawing Romania into the Baltic cooperation that had been already initiated among the Baltic Sea area states.

One of the early areas of cooperation between Romania and Finland was the exchange of intelligence concerning Soviet Russia. In September 1921 the worsening relations between Finland and Soviet Russia that Derussi mentioned to Tanner resulted into an increase in the Red Army strength alongside Finnish frontier. In these circumstances, it came as a natural reaction that a meeting between the Romanian chargé d'affaires to Helsinki and the Finnish chief of General Staff General Oscar Paul Enckell took place with the purpose of exchanging military intelligence between the two countries (Plesnilă's dispatch no. 218 of 13.09.1921 to Ionescu, AMAE 71 Finland 1, 1). It is likely that this meeting ended with a gentleman's agreement between the two parties on a regular exchange of military intelligence, particularly in regard to Russia. Finland was in a difficult situation as the amassing of Soviet troops on the Finnish border continued unabated in October (Plesnilă's dispatch no. 259 of 11.10.1921 to Ionescu, AMAE 71 Finland 1, 1). An incursion of Red troops having their bases in Eastern Karelia was repelled at the beginning of February 1922 after the Bolsheviks had caused important material damages (Plesnilă's report no. 68 of March 1922, AMAE, 71 Finland 14). In the first day of 1922, Plesnilă was still concerned with the Russo-Finnish conflict on Eastern Karelia. The Romanian diplomat had exchanged views with General Eugen Alexander Högström on the Red Army's organisation, the conclusions of which were dispatched to Bucharest (Plesnilă's dispatch no. 15 of 1.01.1922 to Ionescu, AMAE 82/1890-

1945, Finland 89, 1). The Soviet issue remained a permanent preoccupation and a factor of coagulation of the Romanian-Finnish relations. In March 1922 Plesnilă sent his Foreign Ministry new intelligence about the Red Army and a study on the Ukraine (Plesnilă's dispatch no. 72 of 7.03.1922 to Duca, AMAE 82/1890-1945, Finland 89, 1).

The relations between the two parties were consolidating in other areas as well. In February 1922 the Romanian diplomat notified Bucharest on Finnish desire to conclude a convention of extradition and a convention on artistic and literary propriety with Romania (Plesnilă's dispatch no. 68 of 22.02.1922 to Duca, AMAE 82/1890-1945, Finland 89, 1). Eventually Finland also proposed the signature of a convention on industrial propriety between the two states.

Approaching the possibility of a larger alliance policy, including the Baltic States, the Romanian diplomat Plesnilă described his state's policy towards Estonia and Latvia as being a function of Romania's policy towards Russia and of the general Romanian foreign policy. Although this was not a precise definition of Bucharest being prepared to engage into active negotiations for an alliance with the Baltic nations, the Baltic Conference summoned in Helsinki was not an attempt to keep Romania away of the proceedings, this country being invited to attend it (Plesnilă's dispatch no. 238 of 27.09.1921 to Take Ionescu, AMAE 71 Finland 1). However, Romania declined to accept the invitation.

The relations between the two states assumed a symbolic meaning starting with 1922 when Tanner proposed his Foreign Ministry that the White Rose chain be bestowed upon the Romanian sovereign Ferdinand I (Tanner's dispatch no. 71 of 8.04.1922, UA 49W). The issue was brought forth for the first time in November 1921 when Tanner asked the permission to take up with the Romanian Government the topic of the exchange of decorations between the two countries (Tanner's telegram no. 152 of 20.11.1921 to Holsti, UA 49W). In January 1922 the Ministry of Foreign Affairs requested that the second secretaries of the Romanian and French legations be awarded the White Rose, First Class, in the rank of knight. Alexis L. Isăcescu had been accredited to Finland for only nine months but his accreditation from the establishment of the Romanian Legation in Finland entitled him to an exception from the time one had to serve in Finland in order to be entitled to receive a decoration (The Ministry for Foreign Affairs letter of 4.01.1922, to the President of the Republic, UA 49W). This turned Isăcescu one of the first foreigners to be awarded a Finnish decoration. Tanner also insisted on the decoration of Plesnilă. The request was motivated partly by the diplomatic etiquette and partly for encouraging the good relations with Romania despite the new Liberal Government's lack of enthusiasm (Tanner's dispatch no. 76 of 19.04.1922, UA 49W).

Following suit the formation of the Liberal Government under the leadership of Ion I.C. Brătianu (January 1922), the Ministry of Foreign Affairs was considering the possibility that its legation to Helsinki be abolished as part of a general program of reducing its expenses. On January 30 the closing down of the Romanian legations to Norway and Finland was for the first time scrutinised on budget reductions' considerations (The Ministry for Foreign Affairs note of 30.01.1922, AMAE 82/1890-1945, Finland 89, 3-4). In February 1922 the new Foreign Minister, I.G. Duca, was also looking into the expenses of the legation in Helsinki. At the beginning of his investigation it still seemed possible to maintain it on the condition that the expenses were lowered. In the end the verdict was to abolish the legation starting with April 1, 1922, a decision presented however only as a temporary measure. This was at least the message the Romanian Minister was requested to convey to Finnish Foreign Minister Rudolf Holsti. The chief of the Finnish diplomacy was pleased to learn that the decision was adopted only on a temporary basis. Meanwhile the Romanian envoy was engaged in negotiations for the convention of extradition and the convention on artistic and literary property above-mentioned, while in Bucharest negotiations were in course for a provisional commercial convention (Plesnilă's report no. 68 of March 1922, AMAE, 71 Finland 14). The

decree for the abolishing of the legations in Helsinki and Oslo was signed by King Ferdinand and I.G. Duca on March 9, 1922 to enter into force starting with April 1 (King Ferdinand's and I.G. Duca's decree no. 1178 of 9.03.1922, AMAE 82/1890-1945, Finland 89, 2). The representation of Romania's interests in Finland was assigned to the Romanian legation in Stockholm.

A reaction to the closing of the legation came with Tanner's letter to the Romanian Ministry of Foreign Affairs. The Finnish Minister expressed his regret for the abrupt termination of the Romanian diplomatic activity in Helsinki. Tanner suggested that the legation should rather be considered temporarily suspended so as to renew its activity at a later date. Tanner had insisted upon this idea he had firstly mentioned during his interview with Duca of January 8. He also drew the attention of the Foreign Ministry's officials that with the departure of Plesnilă from Helsinki Romania will have no representation in Finland, a fact which he deemed "regrettable". Expressing the view of his government, Tanner pointed out that the Finnish executive considered the exchange of intelligence between the Russia's western neighbours valuable and the two legations as playing a fundamental role in the process. Only by maintaining the legations the two general staffs could continue a regular information exchange concerning Russia. The sharing of intelligence was but one aspect because the general staffs of the Border States needed in the Finnish diplomat's opinion to find peaceful means for preventing or meeting a Soviet aggressive action. The Finnish envoy set the relations between the two states into a larger framework insisting on the role which the Warsaw Conference of Poland, Finland and the Baltic States and the Genoa Conference could play into the cooperation of Soviet Russia's small neighbours. The Genoa Conference necessitated a permanent exchange of views so that these states supported each other in the defence of their rights. Romania watching her interests in Finland from Stockholm would deem the observation of the Finnish domestic and foreign policy evolutions and especially of the military and political developments in the Finnish-Soviet relations less accurate than from Helsinki. Expressing his prejudices against the Left, Tanner argued that the influence of the Social-Democratic Swedish government would be detrimental to a balanced appreciation of the Finnish political scene. As a consequence, the Finnish government expressed its desire that the closing down of the legation be provisory and Romania appoints a temporary diplomatic agent to Helsinki (Tanner's dispatch no. 194 of 11.03.1922 to the Romanian Ministry for Foreign Affairs, AMAE 82/1890-1945, Finland 89, 6-9).

Plesnilă appears to have been irreconcilably discontent by the closure of the Romanian Legation in Helsinki. He reacted rather offensively to this event in his dispatches of February 22 and March 7 when he informed about the firing of legation's employees (Plesnilă's dispatch no. 68 of 22.02.1922 to Duca, AMAE 82/1890-1945, Finland 89, 1). On April 30 he wrote a letter from Rome - where he had travelled to meet Take Ionescu whose health was badly damaged - to Holsti stating that on his return to Romania on April 1 he became even more conscious of the mistake that had being done. Plesnilă appreciated in this letter that any sacrifice should had been done to maintain the legation and he downrightly accused the titular of the Ministry of Foreign Affairs of taking an action contrary to the national interests. Moreover, he emphasised the difficulty of watching the situation in Finland from Stockholm. In his opinion the Rapallo Treaty between Germany and Russia demanded a consolidation of the relations between the two states facing a common danger not its weakening (Plesnilă's letter of 30.04.1922 to Holsti, KA, Rudolf Holstin kirjeenvaihto KAY 5872, 353). The former Romanian envoy's opinions come out more clearly from a letter he wrote in mid-May 1922 to the Finnish diplomat Erik Gustaf Ehrström. In this dispatch, Plesnilă speaks laudatory about the action of adhering to the political line of France adopted by the Border States. His most ambitious aim seemed to have been Finland's alliance with France, Poland and the Little Entente. Plesnilă did not hesitate to encroach on Finland's domestic policy by accusing the

pro-German of criticising Holsti and Prime Minister J.H. Vennola of being jealous of the Foreign Minister (Plesnilă's letter of 14.05.1922, KA, Rudolf Holstin kokoelma 62, 112). Already in May 1922 Romania appointed a new envoy to Helsinki. Residing in Stockholm, Păclianu, who was representing his country's interests in Scandinavia, informed the Finnish Foreign Ministry on his appointment as Romania's envoy to Finland (Păclianu's letter to Vennola of 23.05.1922, KA, J.H. Vennolan kokoelma 1).

As predicted by the Finnish Minister, Păclianu's appointment for dealing with the Finnish issues from Stockholm meant a downgrading of the relations with Finland. Păclianu visited Helsinki for the first time only in the summer of 1922 and then returned over a year later on July 19, 1923. On his first visit to Finland, the Romanian Minister discovered that his predecessor took with him at his departure the keys of the boxes and rooms of the Finnish Foreign Ministry where the papers, the cipher, the seal and the consular stamps were locked. The situation was not changed in July 1923, Păclianu lacking key elements for re-constructing Romania's diplomatic action in Helsinki. Consequently, he requested his foreign ministry to provide him with the items he needed (Păclianu's dispatch no. 196 of 11.09.1923 to Duca, AMAE 82/1890-1945, Finland 89, 13-14).

In preparation of the Genoa Conference scheduled for April 1922 the Finnish envoy to Bucharest looked for the two countries adopt a common stand during its proceedings. On February 14 Tanner reported that following an interview with I.G. Duca he became convinced that Romania followed France and would not welcome any conference with the Bolsheviks (Tanner's report no. 21 of 14.02.1922 to Vennola, KA, J.H. Vennolan kokoelma, kansio 32). In mid-February Tanner approached both the Prime Minister and the Foreign Minister on this issue. Brătianu confirmed the identity of the viewpoints of the two countries while also insisting that the integrity of the treaties and borders should be left outside any discussion. However, he did not commit himself to any concrete cooperation as he also avoided giving any pledge regarding the reopening the Legation in Helsinki which he promised was to be discussed in the conjunction with the new budget. Tanner reported the importance of the Prime Minister in the general conduct of the country by stating that Brătianu's word is decisive for the country's stance (Tanner's report no. 24 of 16.02.1922 to Vennola, KA, J.H. Vennolan kokoelma, kansio 32). However, in a dialogue he engaged two days later with the Minister of Foreign Affairs Tanner received what he was looking for. Duca authorized him to report to Helsinki his Government's complete agreement with Finland Government's viewpoints regarding the identity of interests between the two states at the Genoa Conference and Romania's solidarity with Finland regarding the Russian question (Tanner's report of 18.02.1922 to Vennola, KA, J.H. Vennolan kokoelma, kansio 32).

The Finnish position towards disarmament resembled to a remarkable degree the Romanian views. In a confidential telegram to the Finnish legations abroad (including Warsaw and Bucharest), the Finnish Ministry of Foreign Affairs informed that the implementation of the idea brought forth in the Moscow Conference concerning the international total disarmament required as a precondition that preliminary steps were adopted in the direction of safeguarding the peace and security in Eastern Europe. Finland looked interested in forming a united front with states such as Estonia and Poland as far as her interests demanded it, although she looked now uninterested in being tied in her actions by the Bessarabian issue (Ciphered telegram no. 152 of 4.12.1922 to the Finnish legations in Stockholm, Copenhagen, Christiania (Oslo), Tallinn, Riga, Warsaw, Berlin, Paris, London, Bucharest and Hague, KA, J.H. Vennolan kokoelma, Kansio 34).

In 1923 the Finnish Legation to Bucharest was also abolished. At the beginning, a memorandum of 1923 drawn for the use of Vennola stated that the funding for the legations in Bucharest and Tokio had been refused. In Bucharest the level of representation was in the first instance brought down to the level of a secretary of legation. A committee approached the

issue of the future of Finnish representation in South-Eastern Europe. The committee considered the political and economic reasons for maintaining a legation in the region and agreed on its importance. Then the committee approached the issue of the region's capital best suited to deal with Finnish interests in the Balkans. In fact, the choice the committee had to do was between Bucharest and Istanbul. Commercially, the committee noticed that the economic exchanges with Romania reached a very poor level in 1920, almost all Finnish export consisting of cigarettes paper (in value of 62,000 Finnish Marks). The committee looked at the example of Sweden and discovered that her commercial exchanges in South-Eastern Europe were biggest with Greece, then with Romania and finally with Turkey. However, the conclusion drawn from here was that Finland's commercial relations with Turkey might rise to the level of those with Romania and even more than that. Additionally, Turkey was considered as a more facile and efficient springboard for developing the commercial ties with Greece than Romania. Approaching Romania's importance to Finland, the committee found that this country's vicinity with Russia was a significant factor in preserving the diplomatic ties between the two states. However, it found that Turkey was a more important watching point in this respect. Moreover, Istanbul was considered as having greater perspectives of remaining also in the future a more focal point of international diplomacy and for big policy than Bucharest. These viewpoints convinced the committee propose that in South-Eastern Europe be maintained a legation headquartered in Istanbul and entrusted with taking care of Finland's interests in Greece, Bulgaria, Yugoslavia as well as in Albania. The committee also proposed that the relations with Romania should be entrusted to Finland's legation in Warsaw (Memorandum no. 1143 of 20.05.1923, KA, J.H. Vennolan kokoelma 1 (saapuneet kirjet); Paasivirta 1968: 173). This arrangement will prove long-lasting as a new legation in Bucharest will reopen only in 1939 (Paasivirta 1968: 228).

As a consequence of this decision, already at the beginning of March 1923 the Finnish envoy let Duca know that starting with April 1 the Finnish Legation in Romania would be suppressed. In mid-March Ståhlberg and Vennola wrote a letter to King Ferdinand which announced in a formal and diplomatic manner the withdrawal of the Finnish Legation from Romania. Tanner was also informed that the Legation was abolished because the Eduskunta refused its founding. In his farewell audience to King Ferdinand of April 12, Tanner expressed his sadness for leaving Romania, "a country which has already become dear to me." As Tanner informed his superiors in the Foreign Ministry the interpretation of the withdrawal of the Finnish envoy was that it was a consequence of the suppression of the Romanian mission in Helsinki. Tanner quoted some journals in this respect. While *L'Indépendance Roumaine* expressed its regret for the departure of "a knowledgeable and active diplomat, who has become a sincere friend of our country", other newspapers, especially those representing the opposition to the Liberal Government, downrightly accused Duca's foreign policy for this withdrawal. For instance, the journal of the People's Party *Îndreptarea* and the Conservative paper *Epoca* of Ionescu and Stelian Popescu clearly stated on April 12, 1923 that the measure adopted by the Finnish Government was to be reproached to Duca. *Epoca* was even more critical about the results of what it considered the short-minded policy of the Government in undermining the basis of a relationship of a very great significance to Romania. The guilty ones for the outcome of this situation were considered the Minister of Finance Vintilă Brătianu and the Foreign Minister Duca. The same opinion was shared by *Steagul* and *L'Orient* of April 11 which pointed out to the common neighbourhood of Russia as a factor motivating the relationship between the two countries and to the similarity in their situation and position vis-à-vis Russia (Vennola's telegram to Tanner of 20.03.1923, KA, J.H. Vennolan kokoelma, kansio 34; Tanner's report of 8.05.1923 KA, J.H. Vennolan kokoelma 20).

As Tanner and Plesnilă anticipated, the interruption of the activity of the two legations has weakened the cooperation between the two states. The conversations about a series of conventions as a first step towards a political bilateral or multilateral treaty between the two parties to address the Soviet common threat had almost ceased until the issue would be once again brought ephemerally into discussion at the end of the 1920's by the Finnish Foreign Minister Hjalmar Procopé. Even the satisfactory until 1923 exchange of military intelligence between the two parties would acknowledge a decline. At its turn, this contributed to the diminution of the chances that a general defence treaty between the Border States will ever come into existence. However, to accuse the Romanian Liberal government for allowing an opportunity of strengthening the country's security fly by closing down the legation in Helsinki will be to undervalue the importance of the Finnish flow of opinion sceptical about the practical value of an agreement with the Baltic States, Poland and Romania and more enthusiastic about the country associate herself to the Scandinavian countries. This possibility had been already understood by Take Ionescu during his term as Foreign Minister. This will be also to underestimate the reticence of the Romanian leadership in associating with the Baltic States, considered too weak and instable in order to risk a war with Soviet Russia (Union) for their sake. However, the fact that the dialogue between the two parties was made more difficult after 1922-1923 played its contribution in the failure of organising more properly the security of the area based on the cooperation between the interested parties.

REFERENCES

Primary sources:

A. Finnish archives:

a. Kansallisarkisto – The Finnish National Archive(KA):

- J.H. Vennolan kokoelma 1, 20, 32, 34
- Rudolf Holstin kirjeenvaihto KAY 5872
- Rudolf Holstin kokoelma 62.

b. Ulkoasiainministeriö – The Archive of the Finnish Ministry of Foreign Affairs (UA): 15 Ib, 21a, 49W.

B. Romanian archives:

a. Arhivele Ministerului Afacerilor Externe ale României - The Archive of the Romanian Ministry of Foreign Affairs (AMAE):

- Fond 71/1920-1944 Finlanda 1, 14
- Fond 82/1890-1945 Finlanda 89

b. Arhivele Militare ale României, Pitești - Romanian Military Archives, Pitești (AMR): Fond Ministerul de Război, Cabinetul Ministrului 9/1920; 9/1921-1922; 40/1921-1922.

Literature:

Hovi, K., 2005, Emergence of the diplomatic relations between Finland and Romania. The Finnish point-of-view, in Iulian Oncescu and Silviu Miloii (eds.), *Istoria: contribuții în căutarea unui nou mesaj. Profesorului Ion Stanciu la împlinirea vârstei de 60 de ani*, Târgoviște: Cetatea de Scaun, 293-300.

Mazour, A G., 1965, *Finland between East and West*, New Jersey: D. Van Nostrand Company.

Paasivirta, J, 1968, *Suomen diplomattiedustus ja ulkopolitiikanhoito. Itsenäistymisestä talvisotaan*, Porvoo, Helsinki.

Denmark's security policy during the interwar period

*Oana Gabriela Laculiceanu**

*Universitatea “Valahia” din Târgoviște, Str. Lt. Stancu Ion, nr. 34-36, 130105, Târgoviște

Keywords: Denmark, security, League of Nations, disarmament, sanctions, arbitration, defence

Abstract: Although it managed to keep its neutrality during the First World War, Denmark felt for a long time the lack of some effective security guarantees. For this reason it was natural for it to join the League of Nations, an international organization that was aimed at keeping the peace on the continent. The main mean of guarding the peace was the conception of a system of collective security among the European states.

Due to its extremely important geostrategic position, Denmark was highly interested in supporting this new concept. Danish foreign policy was very cautious because it had a powerful enemy that it did not intend to provoke. For many years, Denmark's security policy was almost exclusively dictated by its position as a tiny neighbour to Germany. The weak defence policy in the interwar period was a function of the Danish effort of not provoking Germany. Denmark strongly supported the disarmament and concluded several arbitration treaties for a peaceful solution of any disputes with other states.

Usually after every major conflict the winner states or coalitions imagined and imposed to the world a plan of organizing peace that generated a series of political-military institutions aimed at ensuring the security.

The establishment of the League of Nations in April 1919, as an international organization with the aim of peacefully settling disputes between member nations was regarded with great interest by Denmark as well as other minor powers (Carsten Holbraad, 1991). An international system intended to maintain the peace of the continent matched their national interests.

After the end of the war, Denmark, as well as her Scandinavian neighbours, wanted to secure some protection for the status of neutral states in the post war world.

Denmark's geographical and political situation and her historical background determined it to be extremely interested in the idea of a League of Nations who would replace the use of force by a system of co-operation based on the law (P. Munch, 1931, p.6). On 27 February 1920, the Danish Parliament unanimously approved the membership of the League of Nations (Carsten Holbraad, 1991, p.54).

Once the great powers started their negotiations about the projected League of Nations, the Scandinavians concentrated on influencing the drafting of the treaty.

Danish representatives countered the great powers tendency of ignoring the smaller powers at the conferences held for drafting the League's Covenant. Unfortunately, the neutral states were denied the right to participate to this process in 1919.

The main objective of the League of Nations was avoiding the outbreak of a new war. An absolute condition for maintaining the peace on the continent was the *disarmament*.

Denmark was among the supporters of this idea and proposed the interdiction of private manufacture of munitions of war. The execution of the disarmament plan should be supervised by a permanent Military and Naval Commission (P. Munch, 1931, p.11).

All the Scandinavian states proposed the creation of a permanent mechanism for conciliation which should always be employed before international disputes were submitted to the Council. Denmark suggested that the machinery of conciliation should be centralized (P. Munch, 1931, p. 56).

The neutral states agreed that obligatory arbitration ought to be proclaimed for all disputes of a juridical nature. Sweden thought it necessary that economic and military sanctions be employed in order to guarantee the performance of the principles of the League of Nations.

The common desire of the neutral states had been to give a more juridical character to the new international organization. Dr Peter Munch, the Danish representative at the League of Nations, considered that such a change would make possible a greater restriction on the sovereignty of states. As the Great Powers wanted to maintain the political character of the League, the neutral states sought to accentuate the sovereignty of the members and to make as precise as possible the limits of the League's jurisdiction. Otherwise they feared that the interests of the secondary states would be endangered by the predominance given to the Great Powers (P. Munch, 1931, p.57-59).

Finally, the neutral states obtained to a slight degree an influence on the new world political *Sammenslutning*. In Dr. Munch's view, the most important achievement for them was the right of non members of the Council to participate and vote in the Council on questions of particular interest for themselves (P. Munch, 1931, p.60). As for the small states, they secured their independence of action in regard to military sanctions.

As it failed to attract great -power support, Denmark's attention focused on the projected system of *collective security*.

Since the foundation of the League of Nations, the "collective security" has generally been associated with the policy of sanctions, guarantees and pacts of mutual assistance between states. For some states, notably the Scandinavian, the security was better served by the diminution than by the extension of the sanctions provided for in the League. The use of military or economic sanctions was a double -edged sword from the standpoint of Danish interests. If Denmark was forced to participate in sanctions against possible German aggressions or to condemn German attempts to change the status quo in European politics, it could disturb Danish German relations. Denmark had to assure the compatibility of the two concepts of neutrality and collective security within the League of Nations (Hans Mouritzen, 1988, p.95).

Due to their geographical and political positions, for the Scandinavian states the advantages offered by a system of automatic military or economic sanctions were outweighed by the risks involved for them as producers of security. They feared of a possible war between the European great powers which might endanger the peace of the north. In case of a war, the Scandinavian states unquestionably would wish to avoid being involved. For that reason, they did not admit any obligation to employ military sanctions. But they recognized that all members of the League had to impose an automatic and complete economic blockade against a state which should go to war in disregard of its engagements within the League's Pact.

In 1929, when the Briand-Kellogg Pact was ratified, Denmark as well as the other Nordic states showed very little enthusiasm although all of them adhered to it without reservations. This attitude could be explained by the restricted nature of this anti-war pact. Unlike the Scandinavian peace system, it did not include any obligation for the pacific

settlement of international disputes. To be sure, the Scandinavian countries renounced to the war as a means of conducting national policy. Already in 1925-1926 they had signed a series of arbitration treaties so that all inter-Scandinavian disputes should be solved by a specially appointed arbitral tribunal.

In May 1931 the council of the League of Nations called the long delayed Conference for the Reduction and Limitation of Armaments to convene in Geneva on February 2, 1932. Denmark's constant support for reduction of armaments has testified to the sincerity of its belief that war can be avoided through peaceful means. Admitting the principle of equality in the application of the common obligations of the Covenant, Denmark pled for a "controlled equality" and warned against a return to the old equality which had meant the "right of everybody to do whatever he liked" (S. Shepard Jones, 1969).

The Danish support for the disarmament programme at Geneva was also an expression of her quest of security. In general, the Scandinavian states considered that armaments were not appropriate means of assuring security. But at Geneva they conducted their policy primarily taking into account the general international need. The world peace depended on the abolition of the old war system of "mailed-fist diplomacy", which had led to the catastrophe of 1914. Armaments and armaments-races were real threats to the world peace.

France and Great Britain opposed to the Scandinavian plans of hurrying the reduction of armaments arguing that the League must wait until the world was in a more peaceful atmosphere before actual disarmament should be carried out. Finally they secured the adoption of a report arguing that the disarmament had to be done in a gradual manner.

The Scandinavian states opposed to the subordination of the question of the reduction of armaments to that of guarantees. For Denmark a system of military guarantees was an inadequate basis for the world peace and therefore it refused any commitment to employ military sanctions.

In September 1934, the acceptance of the USSR in the League of Nations drew the attention of the Danish diplomacy as well as that of the main Danish newspapers that were commenting on this theme. The Soviet desire to become a member of the League was considered an expression of its need of peace and security for its European front in case of a war with Japan.

The "Politiken" newspaper, the press representative of the Danish Ministry of Foreign Affairs, although admitted that Russia was opposing the entire world by its internal policy, argued that the League's aim was not to judge on the governance methods of its member states, but to secure the peace on the continent. USSR's membership in the League strengthened the universal character of this institution and improved the balance of power on the continent.

On the other hand, the conservative newspaper "Dagens Nyheder" argued that receiving USSR in the League of Nations meant giving up the fundamental principles of this international institution. Moreover, this action was considered a step towards the conclusion of the Oriental Pact leading to a rapprochement between France and the USSR. According to the Locarno Pact France could not give any support to a state non member of the League of Nations (A.D.M.A.E. fund Denmark, volume 1, Dispatch no. 21/8 September 1934, Gh. Assan to N. Titulescu, p. 32).

The Social Democrat Party questioned the compatibility of collective security with the communism. "Peace and collective security are not possible unless accompanied by disarmament and good relations between all the countries".

"Politiken" argued that collective security could be obtained only after solving the problem of border modifications. This was a hint to the border dispute between Denmark and Germany over the Nordslesvig.

The Danish Social Democracy a determined opponent of communism expressed its disappointment towards the reestablishment of the armed peace and the pre-war military alliances. It also expressed its distrust towards Russia's pretended sincerity and its return to normal diplomatic methods (A.D.M.A.E., fund Denmark, volume 1, Dispatch no.737/11 April 1935, Marcel Romanescu to N. Titulescu ,p. 186-190).

In general, Scandinavian attitude towards Russia's entrance in the League of Nations was not very enthusiastic due to the aversion regarding the Soviet social regime. This triggered a very hostile Russian campaign against the Nordic countries.

The Soviet press accused the existence of a Nordic military bloc directed against Russia under Nazis' coordination aiming at turning the Baltic Sea into a German zone of influence. All these speculations derived from an article of a Norwegian captain, Erik Qvam that was promoting the idea of a Nordic defensive alliance for protecting the Scandinavian neutrality. Denmark was not to take part of this alliance because of its territorial dispute with Germany. The article was reproduced in "Den Nye Danmark" magazine by Colonel Ivan Carstensen, a Danish military expert that was sustaining the idea of a Nordic military defence alliance supported by substantial army reinforcement.

The Danish minister of foreign affairs, Peter Munch denied the existence of any plan of a Nordic political bloc. The existence of such a coalition was denied also by the Norwegian prime minister, Mowinckel (A.D.M.A.E., fund Denmark, volume 1, Dispatch no. 330/21 Nov. 1934,Gh. Assan to N. Titulescu ,p. 36-39).

With the change in the international situation brought about by the departure of Germany from the League, the failure of the Disarmament Conference and the German denunciation of the military clauses of the treaty of Versailles, the hopes for any immediate reduction of armaments vanished and the Scandinavian states were left facing the failure of fifteen years of effort which they have been active in sponsoring. Meanwhile Denmark, as a member of the Council in April 1935, was confronted with the draft resolution submitted by the French, British and Italian governments, which condemned the German denunciation of the military clauses of the Versailles treaty.

The Scandinavian states tried to establish a common position. A conference of the Scandinavian foreign ministers was held in order to discuss the attitude to be adopted towards this question. An attempt to associate all former neutrals to an eventual Scandinavian action failed. In reality the Scandinavian countries avoided creating the impression of a Scandinavian political unity that would've attracted the foreigners' attention in an undesirable way (A.D.M.A.E. fund Denmark, volume 1, Dispatch no. 724/4 April 1935, M. Romanescu to N. Titulescu, p. 161-164).

Dr. Munch refrained from voting on the resolution adopted by the Council because, as he said, by playing the role of a court of justice and condemning Germany's action, the Council was placing difficulties in the way of the successful negotiation necessary to emerge from the existing impasse in the international politics and of achieving universality of the League.

"Social Demokraten" the Government's press representative, explained German rearmament by the refuse of its former allies to carry out the disarmament plans (A.D.M.A.E. fund Denmark, volume 1, Report no. 710/1 April 1935, Marcel Romanescu to N. Titulescu, p. 144).

Regarding Denmark's attitude at Geneva towards the German rearmament there were speculations that Peter Munch's position was due to certain economic benefits granted by Germany. Danish foreign minister denied it. It is true that the German import of Danish agricultural products rose considerably at that time.(A.D.M.A.E., fund Denmark, volume 1, Dispatch no.812/29 April 1935, Gh. Assan to N. Titulescu, p. 210-212). Beyond any

interpretation the Danish attitude must be explained awareness of the Danish leaders that Denmark's fate will depend one day of its powerful neighbour.

For many years, Denmark's security policy was almost exclusively dictated by its position as a tiny neighbour to Germany. The weak defence policy in the interwar period was a function of the Danish effort of not provoking Germany. From here derives the pure defensive character of the Danish defence policy and the rejection of any defence alliance with Sweden or other Nordic countries.

The Danish national defence policy was limited to measures of protection for Copenhagen against a possible air attack and the defence of the south border against illegal trespassing. Politiken, the Danish Foreign Ministry's official newspaper tried to demonstrate Denmark's inability to defend itself in case of a war unless it received great powers support. Politiken resorted to the Romanian example during the First World War showing that Romania's participation was determined by its double confidence in Germany's incapacity of sending significant troupes on the Romanian front and in a quick support from its allies. The result was a rapid defeat of the Romanian resistance and the occupation of its territory thanks to the delayed Russian intervention. In order to support this demonstration, Politiken published fragments of queen Mary of Romania ("The story of my life"). Concluding, it was said that "Romania was one of the most tragic examples of history that showed what happens to small countries when they play the war with the great ones"(A.D.M.A.E. fund Denmark, volume 1, Dispatch no.800/22 April 1935, Gh. Assan to N. Titulescu, p. 190).

The Social Democrat ideology was against the adoption of an active defence policy although it was well known that during the First World War Germany and England had planned the occupation of Denmark. Only the Conservatives developed a pro-armament campaign for national defence. General With and Colonel Ivan Carstensen argued that the sanctions and not the disarmament represented the basis of the League of Nations. In Copenhagen, where several regiments were established, "one can see seldom a soldier except the Royal Guard which was rather a tourists' attraction" (A.D.M.A.E., fund Denmark, volume 1, Dispatch no. 733/10 April 1935, Marcel Romanescu to N. Titulescu, p. 174-178).

A more revealing test of loyalty to the principle of collective security for Denmark was the Italo-Ethiopian conflict of 1935-1936. Danish representatives supported the fulfilment on the obligations of the Covenant. The government realized that one more defeat for the League would decisively show its inability to impose its principles in the political world. Denmark's representatives (P.Munch and M.W.Borberg) were members of the Coordination Committee that had to analyse the application of sanctions against Italy. (Privatarkiver – Munch, Peter Rochegune, Pakke no. 62, Societatea Natiunilor, Comitetul de Coordonare, Geneva, 12 octombrie 1935).

The Committee proposed an embargo on the export of arms, ammunition and equipment of war designed for both Italy and Ethiopia and certain financial measures.

During the Abyssinian crisis there were rumours that Abyssinia was receiving ammunition from Germany, Sweden and Denmark. The Nordic pacifism was seriously questioned. The Danish Minister of Foreign Affairs declared that the government had not authorized those exports to Abyssinia (A.D.M.A.E. fund Denmark, volume 1, Dispatch no.734/10 April 1935, Marcel Romanescu to N. Titulescu, p. 181-182).

The subsequent triumph of Italy over Ethiopia increased disillusionment in the Denmark. Public opinion, doubtful of the efficacy of collective security in the face of the new political realities, turned towards isolationism (Henning Friis, 1950,p. 260-262).

The Scandinavian governments agreed that the maintenance of international peace and justice, the primary function of the League should be supported by the development of

technical cooperation on all questions of common concern. It was not difficult for states such as Denmark and Sweden who already taught the world advanced lessons in agricultural and economic cooperation, to subscribe to the international cooperation.

Denmark fully cooperated to the humanitarian work of the League of Nations but always argued that the member nations should not be compelled to appeal to any sanctions. With Hitler seizing the power in Germany and after the conclusion of the Anglo- German naval treaty of 1935, Denmark became increasingly isolated from Western Europe and the rest of Scandinavia (Royal Institute of International Affairs,14).

Following the League of Nations indications, Denmark concluded a number of bilateral agreements for conciliation, judicial settlement and arbitration with several Balkan states: Turkey (1932), Greece (1933), Bulgaria and Yugoslavia (December 1935) and Romania (1937)(Udenrigsministeriets arkiver, jnr. 12.Dan.64, Danmark – Rumænien Voldgifttraktatsal, referat /12.06.1935).

Denmark was paying great attention to the South- East European alliance groups. The Balkan Alliance and the Little Entente were favourably appreciated by the Danish press. The firm attitude adopted by the member states in order to maintain the post war treaties and to consolidate peace was sincerely valued in Denmark (A.D.M.A.E. fund Denmark, volume 1, Dispatch no.855/15 May 1935, Gh. Assan to N. Titulescu, p. 232).

Conclusions

Unlike other most supporters of collective security policy during the interwar period, Denmark had a different outlook on this concept and the means to put it into practice. In general, the collective security was associated with sanctions, guarantees and pacts for mutual assistance. From the very moment of its entrance in the League of Nations, Denmark had doubts and reservations concerning the sanctions clause that was foreseen by the member states in order to assure collective security. This contradicted the traditional Danish neutrality policy. The collective security model was based on participation and compulsoriness. Thus, Denmark would've been compelled to participate at common actions against any peace violator.

Consequently Denmark had to participate in sanctions also in the case of Germany. Or Germany was perceived at that time as a dreaded opponent. Moreover the Danish security policy especially in the late 1930s was dictated by its vicinity to her powerful German neighbour.

Excepting the sanctions question, Denmark fully supported the measures promoted by the League of Nations in order to ensure the collective security. Thus Denmark was strongly supporting the disarmament and the arbitration principle as solid means for keeping the peace on the continent.

REFERENCES

1. Archives:

- a) Danish Archives
 - Udenrigsministeriets Arkiver, 3.G.260d, Security and disarmament by Peter Munch
 - Private archives – Munch, Peter Rochegune, Pakke no. 62, League of Nations, Coordination Committee, Geneva, 12 October, 1935
- b) Romanian Archives

- Arhiva Diplomatica a Ministerului Afacerilor Externe (A.D.M.A.E.): Fund
Denmark, volume 1

2. Works:

Carsten Holbraad, 1991, *Danish neutrality – A study in the foreign policy of a small state*, Oxford: Clarendon Press

Hans Mouritzen, 1988, *Finlandization – Towards a general theory of adaptive politics*

Henning Friis, 1950, *Scandinavia between East and West*, Ithaca and New York: Cornell University Press

P. Munch, 1931, *La politique du Danemark dans la Societe des Nations*, Geneve

Royal Institute of International Affairs, *The Scandinavian States and Finland - A political and economic survey*, London: Oxford University Press

S. Shepard Jones, 1969, *The Scandinavian States and the League of Nations*, New York: Greenwood Press Publishers

The Soviet Outlook on World Affairs in the Early Cold War

*Cezar Stanciu**

*Universitatea „Valahia” din Târgoviște, Facultatea de Științe Umaniste, Str. Lt. Stancu Ion, nr. 34-36,
Târgoviște, 130105, jud. Dâmbovița, e-mail: cezar_stanciu2003@yahoo.com

Key words: Cold War, Zhdanov, ideology, Soviet Union, Socialist camp.

Abstract: One of the most important causes of the Cold War was the misunderstanding which occurred among the Soviet Union and the United States concerning the new world order, following World War II. This study investigates some aspects of the Soviet perception of world affairs in the early Cold War, trying to identify some of the main elements of the Soviet perception. Ideology played an important part in this enmity, as Marxism-Leninism advocated the irreconcilable hostility of the capitalist world regarding the first Socialist country. Also, the American refusal to accept a Soviet sphere of influence in Eastern Europe amplified the ideological susceptibility.

The alignment of the socialist states in the international relations and the theory that supported it were a direct response to the evolutions in the international arena. The deterioration of the Soviet-American relations after 1947 triggered a strong reaction from Stalin, towards an increase in its control over the Soviet sphere of influence, as it resulted from the post-war agreements. The integration of these Eastern and Central European states in a common system of economic and diplomatic relations represented the best way for Stalin to assure his control over these countries. The implementation of the Stalinist social-political and economical model and the rupture in the relations these countries held with the West were methods of bringing them closer to the Soviet Union, by creating converging political interests among them.

Stalin's foreign policy during the period 1945-1947, and even beyond 1947, is very hesitant, oscillating between an aggressive continuation of the expansion through world revolution or retrenchment and preservation of the initial positions. The initial thesis in Western historiography, founded by George Kennan, blames the conflict upon Stalin and his strong measures in Eastern Europe. The revisionist thesis, which becomes known in the '60s and '70s, argues that the main fault belongs to the Truman administration and its aggressive approach on the Soviet issue (W. Loth, 1997:12-14). The main problem that had not been answered yet is whether the "popular front" strategy during the years 1945-1947 was the only goal of Stalin's policy, as the revisionists argue, or was it just a preliminary step towards an overall sovietization of Eastern Europe, as the traditionalist school argues (T. Dunmore, 1984:106). Even though the matter is not settled yet, only the element of the doubt is important. This uncertainty regarding Stalin's intentions reveals another important element: the pressure employed by the local Communists, in their quest for more power.

New evidences show that the Communist groups in the Central and Eastern European countries insisted for continuing the changes headed for a more rapid Communization then the Kremlin was willing to implement at a certain time. The Romanian Communists for example

were pressuring Moscow all the time about gaining more power, complaining about the anti-Soviet policy lead by the coalition governments of 1945-1947 (S. Beria, 2001:196). Another example is the Hungarian Communist Rákósi, who often expressed concerns at the Kremlin about his country's fate after 1947, accusing bourgeois plots and fascist forces that were planning to bring the Americans in Hungary after the peace (V. Zubok and C. Pleshakov, 1996:99). Some historians consider that such attitudes did represent at least one of the causes for the abandonment of the "popular front" policy in Eastern Europe (T. Dunmore, 1984:109).

We will consider as alignment in foreign policy all the diplomatic practices of the "peoples' democracies" during the early years of the Cold War (1947-1956) in which all political actions in foreign affairs were merely supporting reflexes of the Soviet initiatives. Also, by theory of alignment, we shall define all the political and ideological explanations given by both the Soviet Union and the Communist elites in these countries, to the coordination between the "peoples' democracies" and the U.S.S.R. in matters of foreign policy.

The Communist elites in these countries were dependent on the Soviet support due to a hostile environment, both domestic and international (S. Tănase 1998:37). This situation insured the control Stalin needed over them, so that these countries would carry out the functions required by the Soviet policy-makers. The main function was defensive and strategic, by creating a real "cordon sanitaire" in an opposite version from the traditional one, between the U.S.S.R. and the Western world, perceived by the Kremlin as aggressive (W. Loth 1997:99).

According to Molotov, Stalin considered that the First World War paved the way for Socialism, the Second World War extended Socialism to other countries, establishing a system and consequently a third World War was going to erase Imperialism forever (F. Chuev, 1993:63). The best evidence for this conviction is Stalin's stubborn and determined policy towards the former Western allies. Stalin's diplomacy did not accept any compromise with the West, nor did it avoid any confrontation, just as if it wasn't expecting constructive results of any kind.

The alignment in foreign affairs was both a consequence and an expression of this situation. The beginning of the Cold War, generally considered to be in 1947, generated a very difficult and perilous situation not only for the Soviet Union, but for the Eastern satellites as well. Most of these regimes had no international legitimacy due to the controversial way in which they obtained political power and stood no chance of winning a war or any kind of military intervention from the West. Therefore, the need for a political and military umbrella from the Soviet Union was an objective necessity. The aggressive character of the American and the Western policies towards these countries could only generate a reaction of solidarity among them (P. Nistor, 2006: 132). Also, their strict obedience to Stalin, whom they owed power to, generated a total subordination to Moscow in matters of foreign relations.

A strong motivation of the compliant attitude towards Soviet demands was this lack of legitimacy and domestic support which threatened the very existence of the regime in its early years. For example, after signing the Romanian-Soviet Treaty of Friendship in 1948, Gheorghiu-Dej made a relevant statement when returning from Moscow. He explained that the Treaty is, among other things, a "heavy strike given to all those illusions, nurtured by reactionary circles from inside and outside of the country that the past regime might come back" (Scânteia, 1948:no.1044). So the regime expected from that Treaty an increase in its domestic authority and international prestige.

The international situation of these countries was extremely difficult, since the former German allies were left with no economical relations whatsoever. Most of their external trade, as it was the case with Romania, had been bound for Germany and after the war there wasn't

any possibility to establish new relations with other countries, especially in the West, because of the conflicted international relations.

After the signing of the Armistice in September 1944, Romania was able to develop economical exchanges only with the Soviet Union and became addicted to Soviet supplies of raw materials for the industry. In the first economical Agreement with the U.S.S.R., Romania strongly demanded materials like steel and cotton, in the absence of which the economy could not work (L. Betea, 1997:106). No other country was willing to do that, but Moscow offered to provide it without hesitation, due to political interests.

At the beginning of the '50s, the basic premises of the Soviet approach on international relations were the aggressive expansion of the American capital that was using threats to war in order to accomplish its interests and rearming of Germany, as a basis for a future American-lead attack on the U.S.S.R. In the realist interpretation of international relations, these premises might be interpreted as resulting from the security necessities of the Soviet state, having nothing to do with the ideological framework.

As had been proven recently, ideology did play a rather important part in defining these threats according to the Marxist-Leninist ideology. There is a separation between the objectives of the Soviet state, that are generated by its Marxist-Leninist thinking, and the means used to pursue these objectives, which are non-ideological. (N. Gould-Davis 1999:96). Ideology played a relevant role in asserting such a view, by providing the theoretical instruments to the policy-makers: the antagonism between capitalism and socialism, imperialism as a last phase of capitalism.

This way, the ideology directed the long-term political thinking towards an ultimate confrontation, towards a preparation of that confrontation. In this scheme of thought, all compromises were temporary, meant to help the consolidation of the socialist world for the confrontation, as enounced by Lenin when it came to making one step back in the course of the revolution, in order to gain more power for a final assault. So the final goal of the Soviet policy, especially during Stalin, was to be ready for the confrontation, whenever it may occur.

This is why the main priorities of the Soviet policy in regards to foreign affairs were the unity of the international Communist movement and the reinforcement of the Socialist camp (W. Hayter 1970:1). The effects in the diplomatic field were a continuous struggle to fortify the unity and homogeneity of the Socialist camp and the constant undermining of the Western projects in foreign affairs.

As Molotov confessed a few decades later, during the Stalinist years, the Soviet Union was really preparing for war. Molotov's attitude in the '80s, looking back at his years as Foreign Minister, is very relevant to the political state of spirit which dominated the period after 1947. Molotov condemned Brezhnev's policy, as well as Khrushchev's, for insisting on peaceful coexistence. He found that to be wrong, arguing that the Soviet Union must always be ready for war. Stressing the need for peace makes the Soviet Union weak (F. Chuev, 1993:67).

The world according to Zhdanov

The starting point of the theoretical framework of Socialist alignment was represented by the first meeting of the Cominform, in September 1947 in Poland. Due to the evolution of the relations between the U.S.S.R. and the U.S.A., mainly Stalin's decision to boycott the Marshall plan, Moscow decided to strengthen its control over the Central and Eastern European sphere of interest. The decision was motivated specially by the conviction that this area was indeed threatened by the American expansion (V. Zubok and C. Pleshakov, 1996:125).

It was one component of the containment theory, as described by Kennan, to try to contain the Soviet moves in Eastern Europe by supporting, within the possible limits, governments

that were striving to distance themselves from Moscow, to try to encourage “heretic” movements among the Eastern European Communists (J.L. Gaddis, 1982:46). The Czechoslovak initial decision to accept the Marshall plan was a matter of great concern for the U.S.S.R., in this regard. The 1947 Conference in Poland was a countermove to the Truman refusal to recognize the agreements Stalin had with Roosevelt.

On that occasion, Zhdanov, on behalf of the Soviet Union, drew the political line in foreign affairs for all the Communist parties that participated at the meeting. Zhdanov enunciated the major directions in foreign policy from a conflicted and confrontational point of view, which left no space for debates or compromises.

As Stalin’s first collaborator at the time, Zhdanov, explained the Soviet interpretation on the evolution of the international affairs, by pinpointing the main threat to Socialism, that being the new orientation in the American policy pursuing world domination by economical and political means. The Americans, stressed Zhdanov, took advantage on the weakening of its foremost competitors in economic domination: Germany, Japan, France and Britain and is therefore emerging as the focal center of capitalism and imperialism. Its quest for domination is the most important menace to world Socialism and thus must be countered by strong and cohesive action and commitment to Socialism by all “democratic” states (A. Zhdanov, 1947:12).

The interpretation said that the United States took notice of the fact that the Soviet Union and its allies are the main obstacles in their pursuit for domination, which is why removing Socialism in these countries is the primary aim in the American foreign policy. To insure the achievement of that aim, the United States is planning to rearm Germany in order to use it as the base for a future aggression against Socialism. This situation lead to a cleavage in world affairs, between what Zhdanov called at the time the “Socialist camp” and the “Imperialist camp” (A. Zhdanov, 1947:37-38).

This dichotomist vision was going to be the main pillar in Soviet foreign policy making for the entire duration of the Cold War, shaping the U.S.S.R.’s relations with both its Eastern European satellites and the Western world. The countries in the Soviet sphere of influence imposed a very accelerated rhythm of transformations towards building Socialism in the Stalinist manner, producing what was later to be known as the “peoples’ democracies” (Z. Brzezinski, 1967:74). At the same time, the tightening of the control meant removing the diversity in Socialist construction and complete subordination. This is why different centers of power or initiative in the “Socialist camp” became from now on unacceptable and consequently Tito’s Yugoslavia had to be outcast (A. Ulam 1952:71).

The bipolar division in world organization had severe consequences upon the relations of the Soviet Union with its satellites. This paper does not intend to describe the nature of a “peoples’ democracy”, as it is known from previous researches nor to do a timeline of the evolutions, but to show the way the world affairs were seen from inside the Communist world. The vision on world affairs was the product of the structural organization in the “Socialist camp” and of its functionality.

The “camp” (Socialist camp) in foreign affairs was a form of organizing interests and actions, and also a source of diplomatic conduct on the world arena. It is a structural organization, in which the states are replaced, in foreign policy making, by a supra-national center of power whose key objective is preserving its own integrity and propagating its type of political regime. There is a relation of center-periphery between Moscow and its allies, where there were only two levels of hierarchy: the Kremlin leaders chasing ideological aims by non-ideological practices, and the satellites, subordinated to that chase and at the same time, instruments of it (D. Cătănuș, 2002:213).

The concept itself is the result of the bipolar cleavage in the world, because the most important element of cohesion was the threat. There is a threat of Western or Imperialist

aggression which mobilizes energies and actions and increases the intensity of inner connections. Also, these connections are strongly amplified by the complete subordination between the Communist elites in the satellite countries, on one hand, and Stalin with the Soviet elites, on the other hand.

This bipolar organization in world affairs made necessary a great unity and solidarity, discipline not only within the party, but also in the relations different parties had with each other. The formula for this unity was double: formal and informal, usually the last was prevailing. The informal mechanism of control and decision consisted of direct consultations between Stalin and the Eastern European Communists. They were also under a constant supervision from the Soviet ambassadors in the respective countries and other structures of N.K.V.D. which penetrated different local institutions (Z. Brzezinski, 1967:116-117). The formal mechanisms were the meetings organized once in a while either at party or at state level. These multi-lateral meetings were rare, though, because Stalin found it much easier to manipulate people in bilateral meetings, when the opponent was alone with Stalin. Such psychological methods were quite common with Stalin and proved effective (R. Medvedev, 1991:189).

The Soviet bloc had a concentric structure, in which Moscow acted as a nucleus. The Soviet Union mediated the relations among the “peoples’ democracies” and the direct relations among these countries were only bilateral, without any form of multilateral cooperation (L. Ghibianski, 1995: 254). This system was intended to secure the Soviet control over its allies.

Because the feeling of the threat is so important in the survival and perpetuation of the structure, there can be observed a partition between the real danger, as seen by the policy makers, and the imaginary danger, endorsed by the propaganda. This last one was meant not only to mobilize energies, but also to help create a climate of insecurity and fear necessary for the domestic consolidation of the regime (H. Arendt, 1994:617-618). The Communist regimes organized a very intensive domestic propaganda against the “Imperialist intrigues” blamed of inciting to war, in order to create a continuous feeling of a danger, meant to justify the mobilization and complete control over the society (L. Țirău, 1993). The “vigilance against Imperialism” was the main theme of local propaganda in all Communist countries. Such a public position was in strong connection with the limitations of civil liberties and the abuse of human rights. The perpetual feeling of threat justified the extreme repressive measures of all Communist regimes (R. Levering, 1988: 55). The method was applied by Stalin in the late ‘30s, during the Great Purges and was transferred to the Central and East European regimes.

According to Zhdanov’s short but explicit analysis, the cardinal purpose of the Imperialist camp was to strengthen imperialism, to hatch a new war, to combat Socialism and democracy and to support reactionary and anti-democratic pro-fascist regimes and movements everywhere. On the other hand, the Socialist camp pursued resistance to the threat of new wars and Imperialist expansion, the growth of democracy and extirpation of all vestiges of fascism (A. Zhdanov, 1947:16-17). These definitions were actually directions both for propaganda and for foreign-policy makers; the first meeting of the Cominform established a series of rules in the interpretation of international affairs that were to be assumed by the local Communists.

In relation to the Soviet policy, the task assumed by the “peoples’ democracies” was not only to emulate the Soviet initiatives but also to anticipate them (A. Ulam, 1952:56). The climate of danger demanded discipline inside the party, as well as in the relations among different parties, under Soviet leadership. The theories publicized by the official press and propaganda stressed the idea that the Communists must be united in their fight against the Imperialists, because any misunderstanding or discrepancy would only bring benefit to the “enemy” (Z. Brzezinski, 1967:80-81).

The expelling of Tito was a sufficient proof for anybody that differences of ideas will not be tolerated. Even more, the obligation to consult the Soviet Union upon any initiative in foreign affairs was included in the bilateral treaties signed by all the “peoples’ democracies” with the U.S.S.R., which was planned to offer a juridical base for eradicating any independent action. Therefore, foreign policy in all these countries became only a reflex, a reaction to the Soviet positions (D. Cătănuș, 2002:213).

Defending the conquests of the proletariat

The party press and all organs of propaganda constructed a frightening image of the menace represented by the “Imperialist intrigues” meant to bring war. The party depicted itself as the avant-garde of the proletarians, leading them towards progress through Socialism, in a supportive and determined social framework, where everybody worked hard and made sacrifices for the common cause. The Imperialists were the primary enemies, because they were seeking to obliterate the revolutionary achievements of the proletarians, in order to gain back the previous positions they held through which they would continue to exploit the working people (A. Pauker, 1951:22).

The threat is regarded as a social and economical one, aiming to mobilize the society towards the construction of socialism. The defense was not seen as military, because that would arouse a nationalistic behavior. As the party explained, the defense against the Imperialists could only be done by two methods: improving and accelerating the revolutionary conquests of the workers in the field of the Socialist construction and also by an unreserved friendship with the Soviet Union (Gh. Gheorghiu-Dej, 1948:6-7).

A new definition of patriotism emerges from this approach: patriotism is emptied of its national and ethnic content, being replaced with a social meaning. The proletarians have common interests all around the world and because of that there can be made no division on nationalistic criteria. The Communists are the real patriots, because they fight for the good of the “people” (meaning the proletariat), and not for the good of the nation which was nothing but a bourgeois concept meant to divide the proletarians all over the world and help the exploiters (Gh. Apostol, 1951:20-21).

The Marxist concept is used here primarily not for the purpose of uniting the proletarians world-wide in their fight against Imperialism, but in order to create an artificial structure of ideology in which patriotism can receive new values, closed to the regime’s interests. This version of patriotism – socially motivated – although is a unifying concept in the Marxist view, it is used here for a defensive purpose, in order to generate a political solidarity around the party. The mechanism is still one of delineation, as in nationalism and this is the main fault of the theory, which provides its anti-Marxist orientation.

The ultimate function of such theories results from the foreign environment, where the regime had no international legitimacy and – given the large chances for a future confrontation – had to be able to rely upon the population. It is a solidarity-building process that aims at endowing the party with domestic and international legitimacy.

A continuous struggle must be carried out, according to party propaganda, on the way to securing the “revolutionary conquests” of the people. In order to prevent the Imperialists from undermining these conquests, all enemies inside the system must be removed. It was a feature of all totalitarian regimes to blame inside plots, real or imaginary, so that repression would be much easier. The enemy was most of the times somewhere inside, infiltrated, trying to bring down the revolutionary progress. It had to be identified and uncovered to the people.

The inside enemy was usually of bourgeois origin or fascist and it acted by corrupting people with weak ideological beliefs. These elements embody the footholds of the Imperialists and are looking to destroy the peoples’ democratic regime, as the propaganda

explains. This is why the best method of outmaneuvering the Imperialist plots is to uncover the enemy and bring him to the peoples' justice (Gh. Gheorghiu-Dej, 1951:8-9). The spy-fever in the Communist countries is well-known and is an illustration of this interpretation.

The theory does have a strong element of truth, because given the weak support enjoyed by these regimes, the best way to attack the party was to exploit the social frustrations inside, just as the radio stations in the West did, like "Voice of America" or "Free Europe". Nevertheless, this is an expression of the realities on the international scene.

The break with Tito offered a new theoretical excuse for a "witch hunt", since titoist elements and spies had allegedly infiltrated the Communist parties, planning along with fascist circles a return of the former bourgeois regime. For that purpose, the titoist spies were using the same chauvinistic and reactionary elements to undermine the party from within, in an attempt to rip these countries apart from the Socialist camp (A. Duma, 1951:13).

The construction of Socialism in all "peoples' democracies" could only follow one pattern: the Soviet one, otherwise it would represent a "deviation" from Marxism-Leninism towards nationalism and that serves the "class enemy". According to the argument, the Soviet Union had experimented for the first time a Socialist revolution and was the first to assume the difficult task of constructing Socialism. Therefore, the Soviet experience is unvaluable. It contributes to the treasure of Marxism-Leninism through its immense practical experience. Consequently, all Communist parties must follow without hesitation the exact political pattern as the Soviet Union, in order to reach the same goal. This process is called "bolshevisation" of the Communist parties (E. Burdjalov, 1948: 8). The ideological justification serves well in offering a disguise for Moscow's hegemony, on one hand, and for preventing any disobedience among the new Communist elites in Eastern Europe, on the other hand.

As can be observed, the alleged reason of the subordination and alignment as well as their ideological background had a deep defensive connotation, the guarding of "revolutionary conquests" of the working people. In this ideological framework, any resistance or opposition was seen as serving the enemy's interests. It is the Jacobin perspective of War Communism which is implanted in the entire sphere of Soviet influence in order to dissimulate the hegemony.

In condemning the little-bourgeois elements and trying to build a proletarian solidarity, the parties in the "peoples' democracies" were emulating the Soviet model of the anti-cosmopolitan campaign, which started at the end of 1948, after the removal of Zhdanov. The Stalinist-lead critique of cosmopolitanism identified any positive reception of any Western idea or reality as betrayal and anti-patriotism. Large articles in "Pravda" and "Literaturnaya Gazeta" voiced virulent critiques against such positions, mainly in the literary field, and had strong echoes in the press of the "peoples' democracies" (W. Hahn, 1982:119-120). The negative attitude towards anything Western, although taken to the absurd limit in Stalinist fashion, was nothing but a symptom of the enmity between the two sides of the political world.

The German threat

Germany was one of the most important sources of hostility between Moscow and its former Western allies and gave rise to some of the most intense episodes of animosity in the international relations in the first decade after World War II. The failure to reach an agreement between 1945 and 1947 and the decisive policy conducted by the United States in the Western zone of occupation determined negative reactions from the Soviet Union.

Germany emerged as a problem in a larger context, concerning the American involvement in Europe in the post-war years. As a source of technology and also as a possible aggressor, Germany was the main pillar of Stalin's policy towards Europe. His special interest in

occupying Germany or receiving a part of it in the Soviet sphere of interest was not expressed prior to 1945. It only became relevant when the Truman administration proved beyond doubt that the United States will not allow the Soviet Union to handle the post-war arrangements in Europe without American participation and that Europe, specially its Western part, did represent a subject of great interest to Washington.

The Kremlin saw a possible menace in a future long-term cooperation between Europe and the United States. The question was if Europe will work together with Moscow for a peaceful political arrangement in the style of the nineteenth century “concert of powers”, or will it work with the Americans for that, which would inevitably bring a loss of importance on the part of the U.S.S.R. (S. Beria, 2001:195). When the Marshall plan was announced, Moscow considered that it was an indirect answer.

Even during the war, the Soviet Union anticipated that Europe will be confronted with a deficient production and insufficient capital, while the United States will have an excess. This situation contained the inner threat of an American domination in Europe, which would compromise a peaceful cooperation between Moscow and Western Europe (W. Loth, 1997:40). The Marshall plan confirmed that assumption.

The unification of the Western zones of occupation and the Marshall plan for reconstructing including Germany were seen as the ultimate danger from the U.S.A. For the Soviets, this chain of events was the primary cause in the decision to tighten the homogeneity of the Eastern European security belt; the second decision at the time was also to prevent the formation of a European-American block: the Italian and French Communists were invited as well, to the first Cominform meeting (F. Constantiniu 1998:113).

Germany was the very core of this rivalry. Placed in the center of Europe, at the contact between the Soviet sphere and the American influence, it was going to be a base for a future aggression, in the Soviet mind. One of the most developed industrial areas in Europe and a technological citadel for Nazi Germany – the Rhine land – was also positioned in the Western zone. The American positions in Germany were very dangerous because the area was so close to the Soviet Union and Moscow could never feel secure with enemy forces stationed near by, especially since Germany had been the source of two attacks on Russia, in less than a half of century. After the war, Stalin considered himself entitled to certain security arrangements regarding Germany, recognized to him during the war years, but “forgotten” by the allies later on (V. Zubok and C. Pleshakov, 1996:98).

The most important aim of the Soviet policy in Europe was therefore to prevent the reinforcement of the American positions there. Germany, as Zhdanov warned in 1947, was the strongest hope the Imperialists held for striking into the “democratic” countries, by taking advantage of its geographical position and technological advance. In the Soviet interpretation of the situation, the Truman administration did not trust Britain and France because of the strong advance of the Labourists and Communists. Germany, in this respect, was a trustful partner (A. Zhdanov, 1947:37-38). This interpretation finds a support in the ideological framework as well, if we consider the fact that both Imperialism and Fascism are seen by the Marxist-Leninist ideology as final phases of the same economical order, which is capitalism.

Stalin was also afraid that the perpetuation of the German division would arouse nationalistic ideas among the Germans. Just as one century earlier, Bismarck used the militarist solution to unify the country against the will of the Great Powers, the division might give rise to a similar policy sometime in the future. This is why he hesitated in implementing rapid Socialization in Eastern Germany; he preferred a united and neutral Germany to a Socialist, but divided one (V. Zubok and C. Pleshakov, 1996:50).

To counter the peril, Moscow used the “peoples’ democracies” in order to build a front of anti-rearming in Germany. It is relevant that all treaties of friendship and mutual cooperation signed between the Soviet Union and the “peoples’ democracies”, as well as the similar

treaties signed among these countries on bilateral bases, included a special article on this issue. The article, in a standard formulation in all treaties, stated that the two parties will act together in countering a potential attack from Germany or any of its allies (Scânteia, 1948: no.1023).

The article and the entire political approach it involved was meant to perpetuate the fear of a German aggression, which was traditional in some Central European countries and therefore to justify the mobilization. Both Poland and Czechoslovakia lost territories in the past due to German aggressions and won territories after the war, due to German defeat. Therefore, both countries were very suspicious of a German resurrection. Moscow cunningly exploited such historical traumas in order to bring Germany's neighbors to obedience (H. Seton-Watson, 1961: 360). Beyond that, there was a larger geopolitical vision pursuing the destruction of what had become known as "Mitteleuropa", a political and strategic space, with cultural and geographical features, that obstructed Moscow's way towards the West. "Mitteleuropa" was a long-established area of German influence.

By ripping apart the Central European countries from Germany and excluding Germany from Central Europe, the Soviet Union was removing a great obstacle between Moscow and the West. "Mitteleuropa" was an obstacle for the Soviet policy because it could have been an alternative center of power, a geopolitical space at its very borders that escaped its political control in the past and was a direct source of aggression.

The opposition between Germany on one hand and Poland, Czechoslovakia and Hungary on the other hand broke "Mitteleuropa" into two different parts. Western Germany was going to be attached to the Western European geopolitical space and the other Central European countries were going to be attached to the Eastern European geopolitical space. Stalin was extremely resentful to spaces of traditional political convergence, which is why he also rejected Dimitrov's plan for a Federation of the Balkans (M. Djilas 1991:). The dismantling of these traditional political spaces served to a better manipulation of the entire area. He replaced the Balkans and Mitteleuropa as traditional geopolitical spaces with a Communist universalism which leveled any political affinities of the past. The main goal was to prevent the formation of possible poles of resistance against his absolute domination in the area.

The satellites assumed this policy with enthusiasm, not only because of the Soviet pressure but also because the goal was common in this respect: any Western attack against the Soviet Union would inevitably have involved an attack upon these countries. The security of the Soviet hegemon was strictly connected with the satellites' security. In Romania, Gheorghiu-Dej forewarned in 1948 that the American policy towards Germany is nothing but the preparation of a future attack.

The United States, informed Dej, is building economical and financial ties all around Europe only with the purpose of manipulating these states in belligerent actions against the "democratic" countries. Their refusal to allow a peaceful unification of Germany is the best evidence that the United States has other plans for Germany, directed against the Socialist countries (Gh. Gheorghiu-Dej, 1948:7).

To achieve its goal of preventing the German integration in Western economical and political institutions and the development of a strong West-German state, the Soviet Union also used the pacifist movement which emerged right after the war. The pacifist movement was more of an instrument in promoting Soviet foreign interests. In the case of Germany, the Soviet interest converged with the ambitions of the international pacifist movement regarding the fight against rearming of any kind. Moscow interpreted this as fighting against German rearming and the satellites embraced this orientation and became very active in the pacifist organization (M. Shulman, 1963:80-81).

By promoting pacifism, the Soviet Union intended to help prevent or delay a possible war as long as it wasn't fully recovered after the previous one. It was also a mean to influence the

policies of Western European parties, faced with great pressure from the public opinion against increasing military expenditures. The strongest bulwark of pacifism and implicitly of Soviet propaganda for pacifism was France, where the rearming of Germany touched sensitive national issues. The foreign propaganda of all “peoples’ democracies” easily embrace the pacifist discourse and these countries become very active in the international organization. One Congress was even held in Prague.

The framework of Socialist solidarity

The “peoples’ democracies” held privileged relations among themselves, as well as with the Soviet Union. As mentioned before, right after 1947, all the states under Soviet influence signed a series of treaties with the Soviet Union and with all their neighbors, mentioning almost the same standard obligations: to help each other in case of an aggression from Germany or its allies, to consult each other in matters of foreign policy and to work together for the mutual benefits of constructing socialism (Scânteia, 1948:no.1023).

Although unity and cohesion were the focal point of the defense against any Imperialist aggression, as the Soviet optic described the situation, it is a paradox that unity was obtained through isolation. All the “peoples’ democracies” were tied together by treaties of friendship intended to maintain the cohesion, all these treaties were only bilateral. A country could only sign a treaty of friendship only with one neighbor at a time. At state level, the intensity of the political relations dramatically decreased after 1947-1948, being dimly replaced with connections at party level. The unity was preserved through Soviet mediation, in order to prevent a coalition among these countries and to tighten the control Stalin had over them.

The Soviet policy towards Eastern Europe seems to be oscillating with great ability – at least during Stalin’ time – between encouraging cooperation and isolation at the same time. Close relations between the local Communists in the satellites were not desirable from Stalin’s point of view, but the cooperation was necessary, on the other hand.

The “peoples’ democracies” had to develop a micro-universe of their own in politics, economy and culture, as a surrogate for the international community from which they were more or less excluded, due to international anxiety. This micro-universe had to be able to supply all the economical and commercial needs of its members, without – or with as little as possible – Western assistance.

The system desired by Moscow was composed of very strong and active economical and cultural bonds at state level, but with very slight political connections on state and party levels, as to avert an antagonistic coalition. The political relations between the satellites were always interceded by Moscow (Z. Brzezinski, 1967:117). The apprehension against the formation of alternative centers of power grew stronger after the divergence with Tito.

The dissociation between state and regime was the key to building a tight system of relations, because the relations between the “peoples’ democracies” were the basic structure of the “Socialist camp”, and this structure was controlled through the Communist parties. In the Stalinist views, the state was merely an instrument of power in the hands of the Communists which was to be used for the goal of remodeling the society during the construction of Socialism and also to defend the conquests of the proletarians, when danger emerged from the outside (I. Stalin, 1951:45).

The Soviet Union needed raw materials and industrial products for the post-war reconstruction and all the Central and Eastern European states were in the same position (S. Beria, 2001:231). Given the aggravation of the international conflict after 1947, the main problem faced by the reconstruction was the absence of capital. The great Western finances became inaccessible for the U.S.S.R. and its satellites, especially after discarding the Marshall plan. The alternative was to increase mutual relations inside the Socialist community in order

to compensate each other's needs, in a closed circuit based on political reason (J.F. Soulet, 1998:26).

As Georgi Dimitrov conveyed in January 1948 on the occasion of the Romanian-Bulgarian Treaty of Friendship, the role of that Treaty as well as the role of all other similar treaties signed between "peoples' democracies", is the mutual help that all Socialist countries must give to each other in order to support the development of economy and the progress of society. Dimitrov recalled that this part of Europe had been slave to Western capitals in all its modern age and only by helping each other, the nations in this area will be able to progress and develop economically so that they would break free from the chains of Imperialist suppress, under the flag of Socialism (Scânteia, 1948: no.1025).

Gheorghiu-Dej also stressed, on every occasion, the great significance of the help given by the Soviet Union and the "peoples' democracies" in building Socialism and overcoming the economical backwardness of the past. In all fields of economical development, the Soviet Union granted an important technological and financial support, as an example of Socialist internationalism (Gh. Gheorghiu-Dej, 1954:18-19).

The propaganda persevered in presenting the relations with the Soviet Union as an example of the new type of foreign relations established by the regime, in which help is granted on "brotherly" reasons, to assist the development of a "democratic" country, with no selfish motivations. It was an attempt to obtain legitimacy and public support for a privileged relationship that enjoyed no popularity at all and to justify the close partnership as being rightful.

Some political scientists argued that this terrible fever of industrialization which accentuated the dependence on Moscow for technology and expertise was motivated not only by the emulation of the Stalinist industrial model but also by an implicit need to overcome underdevelopment, traditional in most parts of Eastern Europe. From this perspective, Stalinism itself can be defined as a strategy of overcoming underdevelopment (S. Brucan, 1992:9). This would also explain how industrialization became as popular as to offer the regime some support.

REFERENCES

- Apostol, Gheorghe, 1951, *Țara noastră e casa noastră*, București: Colecția Societății pentru Răspândirea Științei
- Arendt, Hannah, 1994, *Originile Totalitarismului*, București: Editura Humanitas
- Betea, Lavinia, 1997, *Alexandru Bârlădeanu despre Dej, Ceaușescu, Iliescu*, București: Editura Evenimentul Românesc
- Brucan, Silviu, 1992, *Generația irosită. Memorii*, București: Editurile Universul și Calistrat Hogaș
- Brzezinski, Zbigniew, 1967, *The Soviet Block. Unity and Conflict*. Cambridge: Harvard University Press
- Beria, Sergo, 2001, *Beria, My Father. Inside Stalin's Kremlin*, London: Gerald Duckworth
- Burdjalov, E., 1948, *Importanța internațională a experienței istorice a Partidului Bolșevic*, Probleme externe, no. 6, October 1948, p. 7-21
- Cătănuș, Dan, 2002, *Relațiile externe ale României și influența factorului sovietic asupra acestora în primele două decenii postbelice*, Studii și Materiale de Istorie Contemporană, vol I/2002, p. 201-236

- Chuev, Felix, 1993, *Molotov Remembers. Inside Kremlin Politics. Conversations with Felix Chuev*, Chicago: Ivan D. Ree
- Constantiniu, Florin, 1998, *De la războiul fierbinte la războiul rece*, București: Editura Corint
- Djilas, Milovan, 1991, *Întâlniri cu Stalin*, Craiova: Editura Europa
- Duma, Aurel, 1951, *Clica lui Tito. Unealtă sângeroasă a imperialiștilor americani și englezi*, București: Editura Partidului Muncitoresc Român
- Dunmore, Timothy, 1984, *Soviet Politics 1945-1953*, London: MacMillan Press
- Gaddis, John Lewis, 1982, *Strategies of Containment. A Critical Appraisal of Post-war American National Security Policy*, New York: Oxford University Press
- Ghibianski, Leonid, 1995, *URSS și câteva aspecte ale formării blocului sovietic în Europa orientală*, 6 Martie 1945. Începuturile sovietizării României, București: Editura Enciclopedică, p. 254-261
- Gheorghiu-Dej, Gheorghe, 1951, *Vigilența revoluționară a popoarelor în lupta pentru socialism*, București: Editura Partidului Muncitoresc Român
- Gheorghiu-Dej, Gheorghe, 1954, *Cuvântare rostită la Adunarea festivă pentru sărbătorirea celei de-a 10-a aniversări a eliberării României*, București: Editura de Stat pentru Literatură Politică
- Gheorghiu-Dej, Gheorghe, 1948, *Raport politic general făcut la Congresul Partidului Muncitoresc Român*, București: Editura Partidului Muncitoresc Român
- Gould-Davis, Nigel, 1999, „*Rethinking the Role of Ideology in International Politics during the Cold War*”, *Journal of Cold War Studies*, Winter 1999, p. 90-109
- Hahn, Werner G., 1982, *Post-war Soviet Politics. The Fall of Zhdanov and the Defeat of Moderation. 1947-1953*, London: Cornell University Press
- Hayter, Sir William, 1970, *Russia and the World. A study of Soviet Foreign Policy*, London: Martin Secker&Warburg
- Jdanov, Andrei, 1947, *Despre situația internațională. Raport făcut la Consfătuirea informativă a reprezentanților unor partide Comuniste, Septembrie 1947*, București: Editura P.C.R.
- Levering, Ralph B., 1988, *The Cold War 1945-1987*, Arlington Heights: Harlan Davidson
- Loth, Wilfried, 1997, *Împărțirea lumii. Istoria Războiului Rece 1941-1955*, București: Editura Saeculum I.O.
- Medvedev, Roy, 1991, *Despre Stalin și Stalinism*, București: Editura Humanitas
- Nistor, Paul, 2006, *Înfruntând Vestul. P.C.R., România lui Dej și politica americană de îngădire a comunismului*, București: Vremea
- Pauker, Ana, 1951, *Cuvântare rostită la ședința solemnă în cinstea celei de-a 34-a aniversări a Marii Revoluții Socialiste din Octombrie*, București: Editura Partidului Muncitoresc Român
- Seton-Watson, Hugh, 1961, *The East European Revolution*, New York: Frederick A. Praeger Publisher
- Shulman, Marshall D., 1963, *Stalin's Foreign Policy Reappraised*, Cambridge: Harvard University Press
- Soulet, Jean-François, 1998, *Istoria comparată a statelor comuniste*, Iași: Editura Polirom
- Țirău, Liviu, 1993, „*Ziarul Scânteia și războiul rece. Atitudine politică și limbaj 1945-1953*” *Revista Istorică*, vol. IV, no. 7-8, 68-81
- Ulam, Adam B., 1952, *Titoism and the Cominform*, Cambridge: Harvard University Press
- Zubok, Vladislav and Pleshakov, Constantine, 1996, *Inside the Kremlin's Cold War. From Stalin to Khrushchev*, Cambridge: Harvard University Press

Détente and the events from Czechoslovakia, 1968

*Elena Dragomir**

*Universitatea „Valahia” din Târgoviște, Facultatea de Științe Umaniste, Junior Researcher at the Center for the Research of the History of International Relations “Grigore Gafencu”; Ph D Candidate, University of Helsinki, Str. Lt. Stancu Ion, nr. 34-36, Târgoviște, 130105, jud. Dâmbovița

Keywords: détente, Czechoslovakia-1968, Eastern Bloc, and Western Bloc, East-West relations.

Abstract: One of the most important characteristics of the international system during the Cold War is that the world was bipolar and the international politics was almost entirely monopolized by the 2 great powers of power, the Soviet Union and the United States. The international politics, even within the subsystems level, was controlled by these 2 superpowers (Andrei Miroiu, Radu Sebastian Ungureanu, Polirom, 2005, p. 33-37). At the beginning of the 1960s, the world entered on the road of a new relaxation. The relaxation appeared between the 2 great powers of that time, the Soviet Union and the United States and it had also a very important influence over the relations between some socialist countries and the “big brother” or between the East and West in general. Although the signs of détente were visible from the beginning of the 1960s, détente’s beginning is chronologically and approximately set in 1968. This could be seen as a paradox, considering the events from Czechoslovakia that could have affected the East-West relations. This article will try to show through the light of some archive documents how the 1968 Czech events influenced or not the détente phenomenon at the end of the ‘60.

After the SU and the US had exceeded the crises capable to lead the world towards a third world conflict, the 2 superpowers have understood that a détente policy, conceived at least, “as an accommodation among states with divergent interests” –in Nixon’s expression – is preferable to the warm war and even to the cold war (Valentin Lipatti, Ed. Politică, București, 1985, p.12). This atmosphere of relaxation and détente also influenced the way in which the small and middle states from Europe perceived their selves, identified their role and their rights within the international system frame. The Communist Bloc was more and more willing to open itself to the world and starts to recognize the necessity of a dialog with Washington. These is the period when Romania, Finland or Hungary start to consider that they could influence the international politics, that they could transform their selves in examples for other small and middle countries and, more important, their voices are beginning to be listen.

Romania’s position within the context of the 1960s-1970s détente does not have to be interpreted only through the perspective of its automatic integration in a general phenomenon, in the sense of the total and unconditioned following of the example offered by its “big brother”, but specially through the perspective of its foreign policy, oriented to independency and autonomy. This policy excluded Romania from the homogeneous lines of the socialist countries. Gheorghe Gheorghiu-Dej, making a clear distinction between the Soviet model and the Soviet Union, refusing to transform Romania in the “bred basket” of the Council for Mutual Economic Assistance (CMEA), had brought Romanian on the road of autonomy from 1962 (Denis Deletant, "România în regimul comunist (decembrie 1947-decembrie 1989)", în Mihai Bărbulescu, coordonator, *Istoria României*, Ed. Enciclopedică, București, 1998, p.525). The Declaration from April (1964) is a proof of Romania’s more and more independent policy. According to this declaration, Romania’s foreign policy was based on 4

major principles which were much appreciated at international level and less at bloc level: the equality in rights, non-interference in the internal affairs, territorial integrity and national sovereignty, mutual advantage. After 1964, Romania was promoting a policy of enlarging the cooperation relations with the Western world. Romania's independence covered a wide range of forms: visits of western leaders in Bucharest, maintaining friendly relations with Yugoslavia, establishing diplomatic relations with GFR, maintaining the diplomatic relations with Israel, collaboration agreements with the Common Market, an active policy within the UNO and other international organisms. Even from the beginning of the détente process Romania was, willingly or not, an example for other socialist countries.

Encouraged by the improvement of the Soviet-American relations, small and middle Socialist states are beginning to talk about détente, associating it with the improvement of their own relations with western capitalist countries. At the beginning of 1968, the opinion that Hungary must exceed, within the international relations, the frame of their international relations limited by that point at the socialist countries, had appeared and spread more and more within the Hungarian Foreign Minister. It had been made a study on the Hungary's foreign relations in comparison with other socialist countries' foreign policy. This study showed that from about 20 exchanges of delegations organized during 1967 by the Hungarian Minister of Foreign Affairs, the majority was represented by the visits of some foreign delegations in Budapest, especially from socialist countries. In the same time the Hungarian Minister of Foreign Affairs had made just one visit abroad. For comparison, the study was quoting the example of Romania which during the same year had organized about 40 exchanges of delegations, from which about 50% in Bucharest, the rest being represented by the Romanian visits abroad. It was also appreciated that from all these contacts only 50% had been with the socialist countries and that in their majority they had been at high level. With the same occasion it has been expressed the hope that this opinion which appeared within the Hungarian Minister of Foreign Affairs will finally convince by the utility of the Hungary's foreign relations diversification the persons responsible with Hungary's foreign policy (Telegram no 46090, from the Romanian Embassy in Bruxelles, dated 04.03.1968; top secret; signed I. Oancea, Diplomatic Archives of the Romanian Minister of Foreign Affairs, (AMAE) Fund Hungary, problem 220/1968, File "Popular Republic of Hungary" Direction I-relations, page 76).

On 10th of May 1968 Dr. Iudro Otto, physician in the hospital for the Hungarian leaders and for the members of the diplomatic corpus from the socialist countries and a relative of Alois Indra, Secretary of the Central Committee of the Czechoslovakian Communist Party, told to D. Turcuş, a Romanian diplomat in Budapest, that "everything that is done in your country [that is Romania, my note] is looked with great interest in Hungary. Of course this look offers us different impressions: respect and admiration, envy and will that some day we could act the same way. Anyway, right now Romania is in Europe's spotlight and offers a catching example" (Telegram no 47450, from the Romanian Embassy in Budapest, top secret, dated 11.05.1968; signed D. Turcuş; AMAE, Fund Hungary, problem 220/1968, File "Popular Republic of Hungary" Direction I-relations, pages 153-154).

Paradoxical, while the relations between East and West were improving, within the Easter bloc different old or new disputes disunited the Socialist countries: Hungary and Czechoslovakia, USSR and Yugoslavia, USSR and Romania, Hungary and Romania etc. Despite the fact that the Hungarian and Romanian parts were officially appreciating positively the evolution of the Hungarian-Romanian bilateral relations, in Hungary continued to appear materials with an unfriendly content at the address of Romania, and these materials were in a bigger number starting with the second half of the 1967. The great majority of these unfriendly materials were related with Romania's history. On this ground it have been ascertained, as a new aspect, an unfavorable attitude and a defective report of the members of

the Hungarian Working Party and of the public opinion, towards a series of Romanian Communist Party and Romania's acts in their foreign policy. Those unfriendly remarks concerned: the RCP position over the problems of the unity of the working international movement and specially over the position taken during the 1968 February Meeting in Budapest concerning Romania's position towards: the conflict from the Near East, non-proliferation of the atomic weapons, establishing relations with GFR, and culminated with the attacks at the address of the Romanian leaders because of their position over the Czechoslovakian events (Note concerning the bilateral relations between Romania and Hungary, from 6.09.1968, Top secret, AMAE, Fund Hungary, problem 220, file "Popular Republic of Hungary-Socialist Republic of Romania", pages 1-8).

Generally in the Eastern countries has been considered that the improvement of the relations between the Socialist countries would contribute to the enlargement of the détente process. On 30th of May 1968 during a cocktail at the Czech Embassy in Budapest, Andrej Zador, director in the Minister of Culture from Czechoslovakia, was speaking highly about the external policy of the Romanian Communist Party in the sense of the consolidation of the country's national independency and sovereignty, also expressing his appreciation about "the right and just position" adopted by the Romanian Communist Party towards the events from Czechoslovakia. With this occasion, Zador told to I. Bochiş, one of the Romanian councilors at the Romanian Embassy in Budapest, that the process of democratization and renewal of the Czech political live would have been impossible without the example of Romania and Yugoslavia and without their moral support. Zador appreciated that the future visit of the Romanian delegation of party and state, lead by N. Ceausescu is very important, not only for their bilateral relations, but also for the improvement of the political atmosphere and of détente in Europe. "For Czechoslovakia", he said, "the principles and the ideas which will be affirmed with this occasion by the 2 heads of delegations represent a support and encouragement on the road of consolidation of the process started by the CC plenary from January 1968" (Telegram no 47537, sent from the Romanian Embassy in Budapest, top secret, dated 31.05.1968, signed I. Bochiş, (AMAE), Fund Hungary, problem 220/1968, File "Popular Republic of Hungary" Direction I-relations, page 196).

The Prague Spring let everybody to infer that the situation will become at a certain point tensioned. In May 1968, H.L. Plaza, the charged with business in Budapest of the Republic of Chile was considering that the SU would not militarily interfere in the internal affairs of Czechoslovakia for 2 reasons. "On the one hand the SU has an unfavorable situation and in this way the SU would attract the disagreement of the whole world public opinion, the same way the US attracted the whole world public opinion disagreement because of the Vietnamese war. Another reason is Czechoslovakia's popularity in world and the aversion of the populations towards the great powers which let them not even to breathe without their interference (Telegram no 47449, from Budapest, top secret, dated 11.05.1968; signed. Turcuş; AMAE, Fund Hungary, problem 220/1968, File "Popular Republic of Hungary" Direction I-relations, page Pages 151-152). In May 1968 "although the Czech comrades were optimist, everybody else around them were very worried, specially for the reason that in Czechoslovakia the criticism was lead only towards the past, as if in the present would not be anything to criticize". The meeting of the leaders of the communist and working parties from Hungary, Bulgaria, GDR, Poland and USSR, from the beginning of May 1968 in Moscow had as objective the adoption of a firm common position towards the situation from Czechoslovakia, which was a Polish initiative, explained by the strain relations between Poland and Czechoslovakia. At the basis of Polish-Czech misunderstanding was not only the Czech criticism towards Polish measures against students, intellectuals, and Jews, but also some territorial arguments. It was about a territory with a population of 40,000 people, of Polish origin, which after the World War II had been included into the Czech state as a result

of the "Soviet practices". In Moscow, Gomulka have pretended immediate measures against Czechoslovakia, but "the Soviet Union cannot afford now something like that". Unhappy with this answer, Gomulka left Moscow after a few hours. But Bulgaria, Hungary, GDR and Poland continued to be very careful not to disturb the "big brother" in this matter. "We are not agreeing with this kind of measures and we do not approve the total alignment of Hungary to the Soviet policy, but we have to be well understood that we cannot otherwise" said Iudro Otto to D. Turcuş. "This total subordination is hard to be supported, but the price had to be paid because now in Hungary there are better economic possibilities, people are building houses, buying cars etc" (Telegram no 47450, from the Romanian Embassy in Budapest, top secret, dated 11.05.1968; signed D. Turcuş; AMAE, Fund Hungary, problem 220/1968, File "Popular Republic of Hungary" Direction I-relations, pages 153-154). –The sentence "the Soviet Union cannot afford now something like that" has to be accepted with care because on about 1st of May 1968 every night, massive movements of motorized Soviet troupes were made in Hungary on the direction North-East: tanks, armored machines, rackets, and others of the most modern construction. During the period of Chino-Soviet strain relations, elite and aviation Soviet troupes have been moved from Hungary. Now they have been brought back. The Soviet military troupes from Hungary counted that time 95,000 people, 125 plains MIG-21, rackets units etc (Telegram no 47449, from Budapest, top secret, dated 11.05.1968; signed D. Turcuş; AMAE, Fund Hungary, problem 220/1968, File "Popular Republic of Hungary" Direction I-relations, pages 151-152). The Soviet Union was preparing for intervention long before the negotiations with the Czechs or the other socialist countries to be finished. In Moscow, Kadar adopted a moderate position, in the sense that he reaffirmed Hungary's loyalty towards USSR and in the same time he has let one to understand that Hungary is looking with sympathy at the events from Czechoslovakia. Kadar was the one who contributed in calming down Gomulka and Ulbricht in the sense of non-interference with military forces in Czechoslovakia, because "this would have brought great prejudices to the international communist and working movement and to the preparation of the world consultation of these parties". In May 1968 it was considered that after the Czechoslovakia evens drawing, in Hungary too will start gradually a new more independent policy, which will positively influence its relations with its neighbors (Telegram no 47465, from the Romanian Embassy in Budapest, top secret, dated 15.05.1968; signed D. Turcuş; AMAE, Fund Hungary, problem 220/1968, File "Popular Republic of Hungary" Direction I-relations, pages 159-160). On 14th of May 1968, Zagor Gyorgy, the chief of the Direction III from the Hungarian Minister of Foreign Affairs, was saying to a Romanian diplomat concerning the Czechoslovakia situation, that the Hungarian Socialist Working Party totally support the political program of CC of the Czechoslovakian Communist Party, expressed its solidarity with it and also the hope that it will succeed to positively orientate the course of the events. The HSWP position, he said, comes and is based on its experience from 1956, when, as it is well known, the events started with some general unhappiness, expressed especially by the intellectuals, writers and students, "which have expressed exaggerated demands at that time". Within the HSWP, generally there is the belief that the Czech comrades will know to where they can go with their democracy and humanism, Zagor Gyorgy said. "Within the party [Hungarian Socialist working Party, my note] there is expressed the worry that the antidemocratic forces will gain space and this fact is concerning us, because this also happened to us". In Zagor Gyorgy's words this was the official position of the HSWP. At that point, the Czech situation did not constitute a danger for the rest of the Communist Bloc, because there was no sign that the Czech model would spread among other socialist countries. This is the essence of Zagor Gyorgy sayings: "The Hungarian public opinion is looking with sympathy at the Czech events and there have been no cases when somebody to manifest activities of instigation and to say, under the influence of the Occidental propaganda, look

how well are acting the Czechs" (Telegram no 47469, from the Romanian Embassy in Budapest, top secret, dated 15.05.1968; signed. Turcuș; AMAE, Fund Hungary, problem 220/1968, File "Popular Republic of Hungary" Direction I-relations, pages 161-164). Generally, in Hungary it was considered, on the one hand, that there was no motive of fear because Czechoslovakia was not intending to leave the socialist economic system, and, on the other hand, that the fact that Czechoslovakia wants to enlarge its economic relations with the Western countries was easy to understand and did not threaten the socialist basis of its economy (Telegram no 47493, from the Romanian Embassy in Budapest, top secret, dated 20.05.1968; signed D. Turcuș; AMAE, Fund Hungary, problem 220/1968, File "Popular Republic of Hungary" Direction I-relations, Page 170). In June 1968 Karoly Erdelyi, deputy of the Hungarian Minister of Foreign Affairs was appreciating that the bilateral relations between Czechoslovakia and Hungary were developing very well and it was considered that it was not necessary to interfere in that time in any way upon those developments. The Hungarian part understood that in that moment Czechoslovakia could not deal in detail with the development of its bilateral economic relations with Hungary, because it was much occupied with dealing with its internal economic and federalist problems (Telegram no 47584, from the Romanian Embassy in Budapest, top secret, dated 11.06.1968; signed D. Turcuș, addressed to Vasile Sandru, the deputy of the Romanian Minister of Foreign Affairs, AMAE, Fund Hungary, problem 220/1968, File "Popular Republic of Hungary" Direction I-relations, pages 212-214). In July 1968, Hungary considered its main task the consolidation of its political, economic and cultural relations with USSR, insisting in the same time upon enlarging its relations with socialist countries, "starting with Cuba and finishing with China". "Today Hungary is learning again to justly appreciate its national particularities, other nations' personalities and particularities. Hungary serves the great cause of the proletarian internationalism by a differentiated harmonization of their right pretensions and demands" (A report from the Romanian embassy in Budapest, addressed to Vasile Sandru, signed D. Turcuș, dated 14.07.1968; top secret, AMAE, Fund Hungary, problem 220/1968, File "Popular Republic of Hungary" Direction I-relations, pages 233-237).

After the military invasion in Czechoslovakia, Hungary's attitude changed, considering that "the present international situation is very disturbing". The archive materials reveals us a dual Hungary in its external policy. With the Soviet Union, Hungary show itself very obedient, with the Romanians, for instance, explained that position and criticized Soviet attitude. "The Soviet leadership does not want or cannot to understand that in the European socialist countries, socialism is not threatened and that not all the Soviet methods are suitable for these countries. In its economic development, for instance, Hungary has to apply the most suitable methods for its demands and these methods do not coincide with the methods used by Soviets in their economic development. The time will come when Soviets will understand these things. But until then we have to try to walk on our path with care, without disturbing them, even with the risk of some concessions" (Telegram no 91837 from the Romanian Embassy in Vienna, signed Gheorghe Pele, dated 13.09.1968, top secret, AMAE, Fund Hungary, problem 220/1968, File "Popular Republic of Hungary" Direction I-relations, pages 246-247).

But this concern does not last long. In November 1968, Karoly Erdelyi appreciated that the Czech events have not influenced in a negative way the Soviet-American relations which had entered on the road of the relaxation. During his visit in Bucharest, 24-28th of October 1968, Erdelyi Karoly, the deputy of the Hungarian Minister of Foreign Affairs, was considering that "the events from Czechoslovakia have not substantially disturbed the international relations situation". He explained in Bucharest that "Western and Third World Countries reaction has not been sharp, and many times it has not been negative either. USA limited their selves to a few formal declarations, which is natural, because they are implicated

in acts of aggression and they do not want serious discussion over this issue. As the USA, other Western countries did not take serious measures to restraint their relations with the five socialist countries implicated in the Czech invasion, limiting their selves to some symbolic measures (for instance on cultural level). African countries did not show any particular attention, while Asian and Arabian countries showed quite a favorable position. All these do not mean that the situation has to be seen in pink colors", Erdelyi Karoly added. "The Communist parties, some progressive organizations and personalities from the western countries condemned the action of the five. A much sustained activity will have to be organized in order to explain to them the justice and necessity of this action". Erdelyi Karoly expressed with this occasion a vision on that time present international situation, which was the vision of the Communist Party of the SU leadership, shared also by the Hungarian Socialist Working Party.

Erdelyi Karoly also explained in Bucharest that the Soviet reasons for its favorable attitude towards the détente process had deep economic explanations. "The USSR has a total social product of 320 billiards dollars annually with a population of 240 millions inhabitants, in comparison with the 785 billiards dollars at a population of 200 millions inhabitants in the USA. The increase of the USA product, relative or absolute, is exceeding that of the USSR. Aware of this situation, the leadership of the SU was leading a not offensive policy against the imperialism, but a policy of safeguarding the Socialism's positions conquered by now. This effort in itself is very hard to realize for the SU. In order to face the situation from the domain of the nuclear arming, USSR has to spend for defense about the same amount spent by the USA, that is 70 billiards dollars annually, and that was for its national income a burden much heavy in comparison with that of the USA. If the nuclear arming had extended to other capitalist countries, in order to maintain the balance with the arming from the capitalist world, the SU would have had to make even bigger material efforts, which would have exceeded its possibilities. That is way the SU insisted a treaty in this sense to be concluded. Taking into consideration these reasons, the SU makes efforts to eliminate the war from Vietnam, of course in advantageous conditions for Vietnam. The reason: if it will come to the invasion of the Republic of Vietnam, by land, by the American troupes, no one could oppose after that to the occupation of the country. The SU and other socialist countries could not supply all the help needed for continuing the war in these conditions". The economic reasons of the détente are also explained by the fact that one of the 2 main tasks of the Soviet foreign policy at that time was to deeply, scientifically and profoundly study the causes which had made possible the fast progress of the "imperialist" countries' economy and, in particular, the development in this countries of the technical-scientific revolution? By knowing these causes there would have been created the conditions for the SU "to elaborate the necessary measures in order to accelerate development rhythm of the Soviet economy and to raise this economy on a new technical basis, superior at the world level". The plans for developing the Soviet economy, which were making then, had in principal the aim that until 1980 the forces balance to turn over in the favor of the USSR".

Karoly Erdelyi also expressed Hungary's theoretical reason for participating to the intervention: "The experience showed that we cannot consider the socialism as finally and irreversibly set up in none of the socialist countries, with the exception of the USSR. The dangers that are threatening the socialism in these countries are: the fact that the small bourgeoisie has not been yet reeducated and finally settled on the road of the socialism; the policy of the imperialistic countries to create "bridges" towards the socialist countries in order to have an ideological and political influence over them. Under these conditions, if the party leadership makes mistakes, the counter-revolution can go, in a way or another, to the restoration of the capitalism. No socialist country can stay passive when this danger appears, no matter where it appears. This was the situation in Czechoslovakia after January 1968, and

if the intervention were not made, the country could have been separated from the world socialist system. When the legal leadership of a socialist country is not capable to see the danger that threatens its socialism it cannot take the necessary measures. There can be multiple causes for such a situation: a faint ideological position of the leadership, a lack of firmness, revisionism etc. In those conditions the socialist countries must not wait, they have the internationalist duty to take all the measures to eliminate the danger. That was the case in Czechoslovakia, and it can reappear in other countries. Of course this is not the case for Romania where the positions of the socialism are strong, the party rules firmly the situation, has a Marxist-Leninist leadership etc. But the situation from Yugoslavia provokes worries; because it cannot be foreseen what will happened after Tito's death. There, the socialism can be threatened without the authoritarian leadership of Tito, if the new leadership cannot take the necessary measures and cannot use the help of the other socialist countries". At a Romanian diplomat's question if there is really the intention that after Tito's death an intervention in Yugoslavia to be tried, contrary to the decision expressed by the Yugoslavian leadership and people, ready to opposed with the weapons in their hands anytime and towards any intervention, Erdelyi Karoly said that he only expressed a theoretical reasoning; and if the problem would become a real one than it would be analyzed what must be done. Erdelyi Karoly insisted that he had expressed a vision on the present international situation, which is the vision of the Communist Party of the SU leadership, shared also by the HSWP.

Erdelyi Karoly has also spoken about the Soviet-Hungarian relations. He has underlined the great trust showed by the Soviet leaders in the Hungarian leadership, especially in Kadar. "Because of that trust, Hungarian leadership is completely free and independent in elaborating its internal and external policy and the Hungarian leadership can express its real opinions in front of the Soviet leadership, even thou those opinions are not the same with the ones of the Soviet Communist Party. In its actions, especially in the external ones, Hungarian leadership is always taking into consideration the opinions of the Soviet leadership and its sensitiveness in some aspects, trying to avoid anything that could cause unhappiness or misunderstandings from the Soviet point of view. For Soviets the main issue is that they are consulted in all the major problems and that they see the permanent will to collaborate from our part. As long as they are convinced of that, they are capable of anything, to even give us their own shirt, if necessary". As an example, Erdelyi has quoted their agreement with the Soviets concerning the building of a nuclear power plant in Hungary. The Soviets have accepted to deliver the necessary machines, in amount of about 120 millions dollars, in very advantageous conditions for Hungary (credits with low interests and long term to pay them back). On the internal plan, the great trust in Kadar, permitted Hungary to act as freely as possible, "maybe even freely than can you, Romanians", because it does not have to be preoccupied with a negative reaction of the SU, he said. "Even if we were not communist, we still would have had a realistic policy, and would have taken into consideration the neighboring with the USSR, both internally and externally" (Report no 01/005505/5.11.1968 with the occasion of Erdelyi Karoly, the deputy of the Minister of Foreign Affairs, in Bucharest on 24-28th of October 1968, concerning the issues such as bilateral and international relations; drown up by V. Şandru on 4.11.1968; "top secret", AMAE, Fund Hungary, problem 220, file "Popular Republic of Hungary-Socialist Republic of Romania", pages 32-37).

It is very easy to notice that the Czech events have influenced Hungary's relations with the SU and with the socialist countries. The opposite positions adopted by Hungary towards the Czech situation are very easily to notice within the period May-October 1968. During the Czech crisis Hungary has gain the trust of the SU and by having that trust it could act freely on the international level, the Western states included. On the other hand it can be infer that many times the positions expressed officially were sometimes dictated by external

circumstances. Although the Hungarian-Romanian relations were considered very strained at the end of the 1960, specially because their positions towards the Czech events and because their relations with the Soviet Union, between the Romanian and Hungarian diplomats the talks were very friendly at that time, as we could see, Hungary trying to motivate its participation in the intervention in all possible ways, theoretically and from the international low point of view, demonstrating the fact that in essence their both countries were looking for a better way to deal their relations with the Soviet Union. Hungary and Romania's actions towards relaxation and détente were also a way to gain, directly or indirectly, more independence in their relations with the "big brother".

In October 1968, as a consequence of the military intervention of the USSR and the other socialist countries in Czechoslovakia and because the withdrawal of their troupes from Czechoslovakia was delayed, the occidental diplomats manifested a serious preoccupation for the relations between their countries and the up-mentioned socialist countries. There were made references to the canceling or postponing, sine die, by some occidental countries, of some important visits to or from the 5 socialist countries, such as: delaying Jeno Fock's, the head of the Hungarian government, visit in Austria; canceling M. Stewart, the British State Secretary for external affairs' visit in Budapest and Sofia; postponing the Hungarian foreign minister's visit in Denmark; postponing the visit of the minister of culture from Holland in Hungary, postponing the visit of the Hungarian minister of agriculture in Holland; boycotting some economic, cultural, and commercial actions organized in one of the 5 socialist countries such as: the Fair from Plotiv, the Music Weeks from Budapest (the assembly of the opera from Bologna, the musical college from Zurich while the symphonic assembly from Bamberg renounced to participate, and other occidental countries among which USA, France and others reduced at minimum the number of their participants). It started to appear some reticence manifested by the occidental countries towards the socialist countries participating to the military intervention in Czechoslovakia (for instance France manifests reticence towards Hungary). The Western diplomats considered in that moment that this reticence was only the beginning of the direct consequences of the military invasion in Czechoslovakia and of the tries to permanent Czechoslovakia's occupation.

The Soviet threats with an eventual intervention in the GFR's internal affairs on the basis of the known articles from the UNO Chart, added new elements of worry which were observed in that autumn at Albert Toby Tafel, the chief of the GFR Commercial Representation, Hans Ioachim Vergan, councilor with press problems in that Representation, Yuksel Tamtekin, councilor at the Turkey's Embassy, dr. Yukka Nevakivi, Secretary II, first collaborator at the Finnish Embassy and others. In a conversation with a Romanian diplomat, on 25th of September, A. T. Tafel and H. J. Vergan expressed their astonishment towards the Soviets intention to, concerning GFR, unilaterally and arbitrarily interpret the articles no 53 and 107 from the UNO Chart and they said that "still, after the Czechoslovakia's occupation anything is possible, including a soviet attack on GFR. It is not accidental the fact that the Soviet troupes in Czechoslovakia are placed along the Czech frontier with GFR. In these conditions, the West-German diplomats said, the suppositions expressed in Occident that the Czechoslovakia's invasion is just a prelude of the campaign and of psychological pressures against the Western countries, and first of all against GFR, using different motivations, seem possible". From their saying, it results that the West-German diplomats considered possible the Soviets to wait for a "propitious" moment (student movements, strikes etc.) to interfere directly, to form a provisional government and to act after that according to their well known habit. At GFR's request, the USA administration decided to stop the decreasing of the amount of their armies on the West-Germany territory. In the same time USA and Great Britain promised to the Bonn government that they will increase their military effectives from West-Germany. At the beginning, USA and Britain suggested to GFR to increase its own military

forces, but GFR insisted for supplementation of the foreign armies on its territory and that for different reasons from which A.T. Tafel and H.I. Vergan mentioned: 1. the serious lack of working force from GFR; and 2. the low military level of those who would form now the army, without a minimum military training that could last for months. Strictly confidentially, the West-German diplomats then said that the main motif for which GFR insists to further have foreign forces on its territory and to be defended by foreign troupes against an eventual Soviet invasion is a different one: the Bonn government intends to assure the country's security on a larger level and not strictly nationally with its own forces. "An attack of the Soviet army upon the West-German troupes would mean war only between USSR and GFR, Tafel and Vergan said, but attacking the USA, Britain and GFR's armies by the Soviet troupes would mean war between USSR, on the hand, and USA, Britain and GFR, on the other and that would force Soviet leadership to be more careful and think more seriously before starting such an action". The West-German diplomats said that the recent visit of General De Gaulle in Bonn was due to the increasing preoccupation of GFR and France towards the USSR threats. The West-German diplomats expressed their skepticism towards the fact that De Gaulle agreed to increase the French military effectives in GFR. But they expressed their content concerning the visit of Kissinger in Turkey. J. Tamtekin, on 26th of September said that Turkey, influenced by the present international context, agreed to the GFR's request, expressed 3-4 years before, to permit the West-German troupes to make military exercises on Turkish polygons. They said that only in the present time Turkey and other allies of GFR understood that the preoccupations, concerning an eventual Soviet attack, expressed so many times by the Bonn government are real. In order to support GFR as quick as possible, the NATO members are studying the possibility to reduce to half or even more the present general mobilization time.

Concerning the consequences of Czechoslovakia invasion by the 5 socialist countries, or, as dr. J. Nevakivi said, concerning the violation of the "game rules" the up-mentioned West-German diplomats showed that lately GFR, Japan and other countries which did not sign by now the treaty on nonproliferation of the nuclear weapons show increasing restraints towards this treaty, while other counties are facing difficulties in obtaining its ratification. In Bonn there are forming opinions according to which the GFR's position towards this treaty to depend on the express USSR engagement to not distortedly interpret the articles no 53 and 107 from the UNO Chart and to not take unilateral measures against GFR (Informative note from the Romanian Embassy in Budapest, dates 7.10.1968, addressed to Vasile Şandru, signed Ion Avram, countersigned D. Turcus, top secret, concerning the preoccupation of some occidental diplomats upon the relations between their countries, on the one hand, and USSR and other socialist countries, on the other hand; AMAE, Fund Hungary, problem 220/1968, File "Popular Republic of Hungary" Direction I-relations, pages 266-269).

It is clear that the Western Bloc could not consider the Czech events otherwise then in the light of their influence upon their territories. Their worries were expressed concerning the way in which the situation will evolve for the Federative Republic of Germany, and not for Czechoslovakia, being afraid that the Soviet Union will not respect their zones of influence. The Western protests concerning the military invasion in Czechoslovakia were strictly formal and without substance.

In October 1968, many occidental diplomats (from Italy, Turkey, Belgium and Holland) considered that the situation in Czechoslovakia could have had 2 solutions acceptable by the Soviet part: 1. Changing Dubcek, Smirnovski and eventually Svoboda, which they thought it was risky but to Soviets' liking; they thought that this would have been a more radical solving of the situation; and 2. the actual leadership of Czechoslovakia to remain in post with the condition that it will "declare" in words "that they will do what Soviets want and under the table to do what they want, as Hungarians do. To apply Kadar's

tactic" (Telegram no 48134 from the Romanian Embassy in Budapest, signed D. Turcus, dated 08.10.1968, top secret, AMAE, Fund Hungary, problem 220/1968, File "Popular Republic of Hungary" Direction I-relations, pages 271-272).

Generally, the perspective on the atmosphere of détente on the continent was comment with concern by Western diplomats in the autumn of 1968 because of the events from Czechoslovakia and their consequences. Arthur Kremsner, press attaché at the Austrian Embassy in Budapest considered with bitterness that the tendency towards a better understanding between West and East, the actions that could have take place in this direction have been stopped by the Soviet intervention in Czechoslovakia. He considered that the initiation of the nine concerning actions on the regional level succeeded, but now the hopes concerning a real understanding between East and West have been swept away". The intervention from Czechoslovakia made Occident to be more realist concerning Moscow's sincerity; "that is way the main preoccupation now is to consolidate NATO". The Romanian diplomats instead considered that there still were unexplored possibilities in the direction of the peaceful leaving among countries with different social systems.

Francis I. Meehan, councilor at the USA Embassy in Budapest, showed that the atmosphere of détente in Europe and in the world is differently conceived by the USA, on the one hand, and by the USSR, on the other. "We are seeing the détente, the American diplomat said, as an atmosphere in which the East and the West try to solve the main problems of our times, starting with Europe splitting. We want freer and more opened relations among the nations from the European continent. USSR, on the other hand, conceives this atmosphere in a narrow way, which is its willing to solve some problems that concern only the relations between blocks". He also offered the explanations concerning US decision to not let the 1968 events to affect the relaxation process in these terms: "In the interest of the peace in the world, and despite the events from Czechoslovakia, the USA will seek to maintain its dialog with USSR, although it is difficult to foresee what the SU will do next and in what measure the SU is interested in maintaining this dialog (Telegram no 48230 from the Romanian embassy in Budapest, dates 27.10.1968, singed Ion Avram, addressed to Vasile Sandru, top secret, AMAE, Fund Hungary, problem 220/1968, File "Popular Republic of Hungary" Direction I-relations, pages 280-281). This is the USA official attitude, but we must at least consider the possibility of a deeper Soviet-American understanding.

Despite all these worries, the détente process has not suffered deeply and could develop further after 1968. One could see a paradox in the fact that in 1968, year shuddered by the Czech crisis, practically started the détente period in the Cold War history. Considering the relations between the détente and Czech invasion, the small and middle countries either could not though possible such an intervention or over-appreciated its significance within the East-West relations. The relaxation process was not negatively affected by the Czech events because the SU and the USA decided otherwise and both, the SU and the US could not risk tensioning the relations between them. On 28th of November 1968 Karoly Erdelyi put it in these terms: "the relations between USSR and NATO countries have not been seriously affected by these events for the simple fact that the SU is a great power which they cannot play with". The military action from Czechoslovakia affected though the evolution of the

* In 1960 Romania proposed on the UNO General Assembly's Agenda the point entitled "Actions on regional level for improving the good-neighboring relations among the European states with different social and political systems ". After long debates this initiative has been finalized with the adoption on 21st of December 1965 of the UNO General Assembly's Resolution no 2129 (XX). This resolution had nine authors: Romania, Austria, Belgium, Bulgaria, Denmark, Finland, Yugoslavia, Sweden and Hungary and foresaw the maintaining and enlarging the contacts in different domains among states with different social and political systems. The General assembly called the governments of the European countries to intensify their efforts towards the détente of the international relations.

relations of Hungary and other small socialist countries with Occident. From the economic point of view there has been felt no difference, the exchange relations with them continuing. Western countries like Belgium, Italy and others expressed, in one way or another, their disagreement towards Hungary's participation in the military intervention in Czechoslovakia. The ambassadors of these countries do not participate in the protocol actions organized by the Hungarian embassies abroad. Generally, the NATO countries restrained their cultural exchanges with Hungary and other small socialist countries that "offered support to Czechoslovakia" (Telegram no 48345 from the Romanian embassy in Budapest, dates 29.11.1968, signed D. Turcuș, addressed to Vasile Sandru, top secret, pages 288-292).

Romanian leadership had a very clear vision about the way in which the Soviets and the Americans were used to deal with the world problems by their selves. And in closed circles they were very acid in their comments. In 1973, within the meeting of the Executive Committee of Central Committee of Romanian Communist Party, from 2nd of July, Emil Bodnăraș said: "Concerning the relations between the US and the SU we can say that the manner to talk with the doors bolted was settled in the last time, and, as far as possible, between four eyes. When somebody talks between four eyes he usually wants to avoid publicity around some delicate aspects of things. In this case those delicate things can only be about the sphere of influence or about some mutual concessions in their global politics, and global politics always means where do I give in and where do I win, and, if we talk in terms of giving in and winning between two big powers, someone else always pays for both, gain and loss. The collaboration between Soviets and Americans does not date from a day or tow, it is old, they have agreed on other occasions upon reparations and spheres, and it is hard to presume that they have gave up to do it any longer, influenced by their preoccupation for *détente* or for respect for others' rights. There is more. They don't even talk in their agreements about others' rights, but they talk about the respect for the mutual interests between the SU and the US. For us *détente* means to be left alone to develop, to co-operate, and to collaborate with all countries on basis of equality. For the other part, our older comrade, *détente* means military occupation. On the other hand, *détente* means for the Soviets when I talk to you, you shut up and in order to be certain of that I send you international help under the form of tanks and I negotiate with the Americans when to withdraw them. You are not the one I talk to. The term *détente* has one sense in Bucharest or in other capitals of the countries that try to affirm independently, and other sense in Moscow or in Washington. For us *détente* means independence, sovereignty, noninterference in internal affairs, equality, respect for its interests, and, where there are mutual relations, advantage" (The minutes of the Meeting of the Executive Committee of CC of RCP, from 2nd of July 1973, ANIC, CC of RCP, Section: Office, File no 120/1973, pages 22-65, 112-119).

The Romanian-Soviet relations, on the one side, and Romanian-other "brother" countries, on the other, have been modified at the end of the '60 and beginning of the '70s because of the Czech crisis and its consequences. In the matter of the Easter Bloc "centre-periphery" and "periphery-periphery" rapports it is very important the fact that the satellites weren't exactly equals, that there existed a "periphery of the periphery", a certain hierarchy inside the periphery. This hierarchical structure is tightly connected to the idea of "getting closer" to the centre. This "getting closer" does not refer to space. It refers to having power, having access to certain information, knowledge about the process of taking decisions, the purposes and the future plans of the Centre. The quantity and the quality of the information left to arrive from the Centre to the Periphery were based on the Center's trust in that particular country. By loosing the Center's trust in 1968, Romania was going to improve the position from this point of view only after 1972 (Katalin Miklossy, Kikimora Publications, Helsinki, 2003, p.127-132). But in the light of new archive documents we can see that this appreciation is valable only from the official and public point of view. That was what

everybody knew at that time, because in the backstage Romania was still heard by the Soviet Union. At the meeting of the Political Committee of the Warsaw Treaty Organization countries, Berlin, December 2nd, 1970, Romania demonstrated that it had at that time a real capacity to negotiate with the Soviet Union from the positions of equality, that it could make her position acceptable by the Soviet part during negotiations, that the Soviet Union considered at that moment very important to take into consideration Romania's positions, seeking a compromise capable to please her (The minutes of the meeting of the Executive Committee of the CC of RCP from 03.12.1970, concerning the Political Committee of the WTO countries, Berlin, December 2nd, 1970, ANIC, CC of RCP, Section: Office, File no 110/1970, pages 2-13, Archive no 2484/28.12.1970).

The consequences of the Czech events upon the Romanian-Soviet relations must not be over appreciated. Romania had chosen long time ago its independent and autonomous path, and its position towards the 1968 events is according to that choice and not the other way around, this position to negatively influence its relations with the Soviet Union.

Conclusions

Why the Czech events did not affect negatively the détente process? Some could argue that in 1968 the process had already begun and the events from Czechoslovakia could not deeply and negatively affect the East-West détente since the progresses on that direction were already important. Others could say that after the beginning of the process, there was no event capable to stop its internal and independent evolution. This article has tried to demonstrate that it was not the case. Once again the international politics has been dictated by the characteristics of the Soviet-American relations. There was no event capable to affect their common decisions and their common interests. In 1968, the Soviet Union and the United States have decided that it was in their best common interest the begun détente process to continue, no matter what. Despite all the worries expressed by other socialist or capitalist countries, before or after the invasion, the unbelievable Czech crisis was not capable to shudder from the basis the East-West relations which were entering by that time on the path of détente. The events from 1956 and then those from 1968 did not make the Western world to take a strong attitude against the Soviet practice, beyond the level of declarations. These facts demonstrate ones again that in essence the agreements on the spheres of influence were after all still valid.

BIBLIOGRAPHY

- Denis Deletant, "România în regimul comunist (decembrie 1947-decembrie 1989)", în Mihai Bărbulescu, coordonator, *Istoria României*, Ed. Enciclopedică, București, 1998
- Valentin Lipatti, *Conferința pentru Securitate și Cooperare în Europa – însemnări despre o negociere și urmările ei*, Ed. Politică, București, 1985
- Katalin Miklossy, *Maneuvers of national interest, internationalism and nationalism in the emerging Kadarist criticism of Romania, 1968-1972*, Kikimora Publications, Helsinki, 2003
- Andrei Miroiu, Radu Sebastian Ungureanu (coordinators), *Manual de relații internaționale*, Polirom, 2005
- Romanian Central Historical National Archives (ANIC):
Fund CC of RCP, Section: Office, File no 110/1970, 120/1973
- Diplomatic Archives of the Romanian Minister of Foreign Affairs (AMAE):
Fund Hungary, problem 220/1968, Files: "Popular Republic of Hungary", "Popular Republic of Hungary-Socialist Republic of Romania"

Dorin Liviu-Bîțfoi,
Petru Groza, ultimul burghez. O biografie,
Ed. Compania, București, 2004, 567 pp.

Silviu Miloiu

*Universitatea „Valahia” din Târgoviște, Facultatea de Științe Umaniste, Str. Lt. Stancu Ion, nr. 34-36,
Târgoviște, 130105, jud. Dâmbovița, e-mail: silviumiloiu@yahoo.com

In the Romanian collective memory Petru Groza remains one of the most fateful personalities for his role in the imposition of the Communist regime in Romania and in the destruction of the old social order with all the human and material tragedies resulting from it. Furthermore, Petru Groza has been widely considered as an example of opportunism, an unscrupulous politician ready to make any compromise with the Soviet occupiers, a bourgeois turned into an apologist of Stalin. The Romanian and foreign historiography presents not a better picture of this personage with a figure of a boxer ready to punch one in the face.

A member of the young, revisionist school of historiography (though not educated to be a historian), Dorin Liviu Bîțfoi challenges these views basing his conclusions on an impressive documentation, including many personal documents from the family archives, documents previously not available to any historian. Thus, Bîțfoi proves that Groza's rejection of the old Romanian social and political order started quite early in his political career, especially after in 1927 Alexandru Averescu, the head of the People's Party and Prime Minister of Romania, refused to accept Groza's, then a minister in the cabinet, proposal to continue its mandate despite the dying king's request to resign. Averescu, a hero of World War I, handed over his mandate and Groza retreated in Deva, a small Transylvanian town. He was gradually attracted by the idea of the emancipation of the peasants, the poorest social strata in the Romanian society. This led him to encourage the creation during the Depression of the Ploughmen Front in 1933, a small party representing especially the peasants of his county, and to initiate contacts with left-wing figures, including Hungarian and Romanian communists. Already during the 1930s Petru Groza became convinced that the bourgeoisie order could not subsist much longer unless it was drastically reformed. Subsequently, Petru Groza opposed the dictatorships of Carol II and Ion Antonescu and established close ties with other opponents from the moderate and radical left, including Iuliu Maniu and some communist personalities. He was even shortly imprisoned but quickly released during Antonescu's regime.

All this leads the author of the monograph to the conclusion that Groza cannot be accused of opportunism: it was rather out of conviction than of anything else that he accepted the Prime Ministership in a Soviet puppet government prompted by his belief in the left ideology and his fervour to have Northern and Central Transylvania reintegrated in the Romanian borders. The author accepts the idea that he played a role in paving the access of the Communist Party to the government and the overturning of monarchy (though he is not convinced of the accuracy of King Mihai's depiction of the events), but he also points out to the innumerable instances when Groza, the last bourgeois, as he calls him, saved the freedom, the life and propriety of many political or intellectual figures (some of them former personal

or political enemies) during the worse regime of terror. Bîţfoi proves his statements with the help of many letters and other documents thanking Groza for his invaluable support. Moreover, the author allows it to be understood that Groza might have played a more positive role were not the Soviet – Western relations grew worse in 1946-1947.

Obsessed with the idea he was Dacian as all of his family and many in the Deva area, Groza seems not to have been enchanted by the Western orientation of many Romanian intellectuals. This may have played a role in his critical attitudes towards the western capitalist ideas, although he himself was a rich man reaching for a short while even to the head of the Romanian industrialists. He was equally obsessed with setting up the basis for a peaceful co-existence of the majority and minority in Transylvania, intervening in many instances throughout his career in this scope.

Although not always balanced and often favourable to the central character of his story, Bîţfoi's work successfully disputes many assumptions of the historiography and general public concerning the political and moral role played by this controversial figure in the history of Romania. Even more than being a simple monograph aimed at reversing the historical fortune of a personage, this book is a brilliant piece of history by its rich documentation, literary style and insightfulness.

Le Ministère d'Education et de la Recherche
L'Université "Valahia" Targoviște
Faculté de Sciences Humaines

ANNALES



D'UNIVERSITÉ "VALAHIA" TARGOVIȘTE

SECTION
d'Archéologie et d'Histoire

TOME VIII-IX

Târgoviște
2006/2007

Collège de rédaction

Rédacteur en chef:

Prof. univ. Dr. Marin Cârciumaru

Rédacteurs responsables:

Prof. univ. dr. Mircea D. Matei

Prof. univ. dr. Ion Stanciu

Prof. univ. dr. Ion Calafeteanu

Conf. dr. Mircea Anghelinu

Conf. dr. Silviu Miloiu

Lect. Univ. Dragomir Popovici

Secrétaires de rédaction:

Lect. univ. dr. Denis Căprăroiu

Lect. univ. dr. Marian Cosac

Lect. univ. drd. Monica Mărgărit

Lect. univ. drd. Iulian Oncescu

Conseil de rédaction:

Prof. univ. dr. Marcel Otte - Université de Liege

Dr. Vasile Chirica - Institutul de Arheologie Iasi

Prof. dr. Ilie Borzic - Institute of Archaeology of the Academy of Sciences; Rep. Moldova

Prof. Jean-Philippe Rigaud - Université de Bordeaux I

Prof. Arpad Ringer - University of Miskolc

Dr. Alexandru Suceveanu - Institutul de Arheologie " Vasile Pârvan " București

Dr. Marie-Hélène Moncel - L'Institut de Paléontologie Humaine Paris

Prof. dr. Alexandru Florin Platon - Universitatea "Al. I. Cuza" Iasi

Prof. dr. Sabin Adrian Luca - Universitate " Lucian Blaga" Sibiu

Prof. dr. Karl Zeno Pinter - Universitatea " Lucian Blaga" Sibiu

Le Professeur Marin Cârciumaru à 65 ans

Dans le milieu académique, et particulièrement dans le domaine de l'archéologie, il arrive souvent des situations où l'impact d'une personnalité décide de la structure et de l'évolution d'une institution entière. Un exemple tout à fait typique en ce sens est celui de l'activité du Professeur Marin Cârciumaru dans le cadre de la faculté qui célèbre cette année l'anniversaire de 15 ans d'existence.

Après deux décennies de fructueuse activité scientifique (1973-1993), déroulée dans le cadre de l'Institut d'Archéologie « Vasile Pârvan » de Bucarest, comme spécialiste dans des domaines qui étaient encore inédits alors dans l'archéologie roumaine – palynologie, carpologie, étude des macro-déchets végétaux –, le Professeur Marin Cârciumaru a assumé, avec énergie et optimisme, la mission d'organiser, dans le cadre de la nouvellement créée Université « Valahia » de Târgoviște, une nouvelle école d'archéologie préhistorique. Son expérience de recherche acquérait, ainsi, une nouvelle finalité, celle didactique, dont, aux années ultérieures, ont bénéficié des générations entières d'étudiants, y compris dans le cadre de l'école doctorale.

Dans le contexte difficile de la vie académique de la Roumanie des années '90 – un contexte dominé par des restructurations importantes et souvent confus – le Professeur Marin Cârciumaru a réussi, avec une abnégation inégalable, à fonder et à assurer l'épanouissement d'une institution d'enseignement supérieur (la Faculté de Sciences Humaines) et, en même temps, à cristalliser autour de lui un collectif de recherche jeune et compétent, capable d'approfondir et de développer la connaissance de l'époque à laquelle il a consacré lui-même l'ensemble de son activité scientifique, le Paléolithique.

Son ambition organisationnelle, sa vitalité et sa préoccupation permanente pour la modernisation du programme d'enseignement dans le domaine archéologique ont permis au Professeur Cârciumaru de s'identifier effectivement aux progrès remarquables enregistrés par la Faculté de Sciences Humaines pendant la dernière décennie et demi. Et si la faculté est arrivée aujourd'hui à une bien-méritée maturité institutionnelle – éloquente d'abord par l'existence d'une puissante école doctorale dans le domaine de l'histoire et de l'archéologie – cela a été possible spécialement grâce aux initiatives que Marin Cârciumaru a eu en qualité de leader administratif (pro-doyen, doyen, pro-recteur, directeur de l'Ecole doctorale), de chercheur et de professeur.

Son contact chaleureux et humain avec les nombreuses générations d'étudiants qu'il a coordonnées a assuré au Professeur Cârciumaru non seulement une bien-méritée popularité, mais, surtout, la possibilité de diriger rigoureusement et cordialement les trajets scientifiques de ses jeunes collaborateurs, recrutés dès le début de leurs études supérieures et généreusement appuyés pendant leur évolution académique.

La réputation dont le collectif de recherche qu'il conduit jouit aujourd'hui aurait été, certainement, inconcevable sans la persévérance avec laquelle le Professeur Cârciumaru a

voulu combiner sa propre activité de recherche scientifique avec celle didactique et sans les standards de compétence académique qu'il a promu. Les dernières années ont donné au Professeur Cârciumaru la satisfaction de voir l'aboutissement réussi des premiers programmes doctoraux qu'il a coordonnés. Sa liste déjà impressionnante de contributions scientifiques (plus de 15 monographies ou cours universitaires, plus de 175 études et articles scientifiques, nombreuses communications et conférences) s'est enrichie sans cesse pendant la dernière décennie, et ses projets de recherche en cours de déroulement garantissent le fait que les résultats de son activité de recherche continueront à jouir d'une large visibilité internationale.

Une récapitulation des mérites avec lesquels le Professeur Cârciumaru a enrichi la vie académique de Târgoviște et la recherche préhistorique en Roumanie ne peut être que très fragmentaire. A cette occasion festive, le signataire de ces lignes se contente d'exprimer, avec les collègues, les collaborateurs et les étudiants du Professeur Cârciumaru, l'espoir que sa vitalité, sa générosité et son expérience nous accompagneront bien longtemps dans l'avenir.

Mircea Anghelinu

Norme de redactare

Contribuțiile la revista noastră sunt binevenite și așteptate cu interes. Pentru ușurarea activității redacționale, autorii sunt rugați să respecte câteva indicații, după cum urmează:

1. Revista noastră nu acceptă decât articole redactate într-o limbă de circulație internațională (franceză, engleză, germană). Acuratețea traducerii constituie responsabilitatea exclusivă a autorilor.

2. Articolele și studiile nu trebuie să depășească 20 de pagini, inclusiv bibliografia, plus 5 pagini de ilustrație. Acestea vor fi obligatoriu însoțite de minim 5 cuvinte cheie și de un rezumat (maxim 10 rânduri TNR 10) de preferință în altă limbă străină decât cea în care este redactat articolul. În mod excepțional rezumatul poate să fie redactat în aceeași limbă cu cea în care a fost scris articolul.

Exemplu de redactare a primei pagini Modelul 1

Annales d'Université „Valahia” Târgoviște,
Section d'Archéologie et d'Histoire,
Tome VIII-IX, 2006-2007, ISSN 1584-1855

The Upper Paleolithic in the Bistrița Valley (Northeastern Romania): a preliminary review

*Marin Cârciumaru, Mircea Anghelinu, Loredana Niță**

*Universitatea Valahia din Târgoviște, Facultatea de Științe Umaniste, Str. Lt. Stancu Ion, nr. 34-36, 130108, Târgoviște, jud. Dâmbovița, e-mail: mcarciumaru@yahoo.com, mircea_angelinu@yahoo.com; loredana_nita2003@yahoo.com

Keywords: Eastern Romania, Aurignacian, Gravettian, geochronology, cultural framework

Abstract: The paper deals with the Upper Palaeolithic in the Bistrița Valley (northeastern Romania). In spite of the richness of the Palaeolithic sites from this Carpathian area, the Palaeolithic record has remained largely ignored by Western studies. Apart from the most obvious reason, the language barrier, another particularly important motive for this cautious attitude seems to have been the chrono-cultural framework proposed by Romanian archaeologists, which hardly fitted the accepted European evolutionary model for the Aurignacian and Gravettian technocomplexes. According to the first excavators, the Upper Palaeolithic industries in the Bistrița Valley display some original features, such as atypical techno-typological structure and the late chronology for the so-called Aurignacian assemblages, and the apparent geological contemporaneity between the two technocomplexes.

The dense network of Palaeolithic sites in the Bistrița Valley became known due to a vast rescue project initiated in the 1950s. The huge dam from Izvorul Muntelui was about to submerge more than 60 km and about 30 villages in the area. 16 Upper Palaeolithic sites were identified

Acceptarea sau refuzul publicării articolelor trimise rămâne la latitudinea colegiului redacțional, care se obligă să anunțe decizia sa autorilor în termen de 30 de zile de la data primirii manuscriselor.

3. Contribuțiile vor fi trimise pe adresa secretarului de redacție, conf. Mircea Anghelinu, Universitatea „Valahia” din Târgoviște, Facultatea de Științe Umaniste, Str. Locotenent Stancu Ion, nr. 34-36, Târgoviște – 0200, pe suport digital și copie tipărită, sau sub forma fișierelor atașate prin e-mail, la adresa mircea_anghelinu@yahoo.com.

4. Dimensiunile paginiilor vor fi cele corespunzătoare formatului A4 (21cm × 29,7cm și se vor lăsa 2,5 cm pentru fiecare margine. Paginile nu vor fi numerotate, acest lucru urmând a se realiza la final, după aranjarea articolelor în volum de către colegiul redacțional. Culegerea textelor se va realiza în TNR, 12 justified. Prima pagină va cuprinde numele revistei în stânga sus, conform modelului – TNR, 12; la două rânduri mai jos titlul – TNR 14, bold, centrat; numele autorului/autorilor – TNR, 12, italic, centrat, sub titlul și la mijlocul acestuia la două rânduri; adresa autor sau autori (cu asterisc), după două rânduri libere, în TNR, 10, justified, inclusiv adresa de e-mail; după alte două rânduri libere cuvintele cheie în limba articolului atunci când și rezumatul este în aceeași limbă sau în limba articolului și rezumatului, atunci când acesta din urmă este într-o altă limbă – TNR, 10 (bold numai Cuvinte cheie); după un rând liber Rezumatul – TNR 10 (bold numai Rezumat). Titlurile paragrafelor, separate printr-un rând - TNR 12 bold. Textul ilustrațiilor va fi introdus în text-box-uri - TNR 10 bold, centrat.

5. Sistemul de trimeri bibliografice este unic, și anume cel britanic, adică note în text, inițiala prenumelui va precede numele autorului după care se va menționa anul apariției lucrării respective, exemplu (M. Otte, 1995), iar când în text se utilizează un citat, care se va pune între ghilimele, citarea va cuprinde pagina (M. Otte, 1995, p. 56-57). Bibliografia completă, în ordine alfabetică, este plasată la sfârșitul articolului. Titlul **BIBLIOGRAFIE** – TNR, 12 bold, centrat, majuscule. Autorii în ordine alfabetică cu nume și prenume, anul apariției, titlul articolului - în TNR 12, titlul revistei – TNR 12 italic, Tomul (T.)/Volumul (Vol.), număr (nr), fascicolă (fasc.), pagină (p.) – TNR 12 (în cazul articolelor dintr-o revistă). În cazul citării unei cărți, după autor și anul apariției în TNR 12, urmează titlul complet - TNR 12 bold, italic, Editura, Orașul unde a apărut, numărul de pagini (ex. 220 p.), numărul figurilor (17 fig.), numărul planșelor (10 pl.), numărul tabelor (13 tab.). În măsura posibilităților, la sfârșitul fiecărei lucrări citate se va trece în paranteză ISSN pentru reviste și ISBN pentru cărți). În cazul citării unui studiu din volumul unei manifestări științifice se procedează conform exemplului următor:

Cârciumaru Marin, 1994, - Paléoécologie et géochronologie des industries du Paléolithique supérieur ancien du Roumanie, in Bernaldo de Quiros (coord.), *El cuadro geocronologico del Paleolitico superior inicial*, Museo y Centro de Investigacion de Altamira. Monografias, nr. 13, Madrid, p. 15-23, ISBN 84-8181-024-X.

Bibliografia nu va fi introdusă în tabel. Notele vor fi despărțite printr-un rând liber. Nu sunt acceptate notele bibliografice de subsol sau bibliografiile orientative. Sunt acceptate, pentru comentarii, notele explicative la final (înainte de bibliografie).

6. În cazul în care titlurile periodicelor sunt citate abreviat, autorii sunt rugați să atașeze lista abrevierilor respective, în vederea redactării unei liste unice pentru întregul volum.

Normes de rédaction

Vos contributions à notre revue sont bienvenues et attendues avec intérêt. En vue de faciliter notre activité rédactionnelle, les auteurs sont priés de respecter quelques indications, à savoir :

1. Notre revue n'accepte que des articles rédigés en une langue de circulation internationale (français, anglais, allemand). L'exactitude de la traduction est la responsabilité exclusive des auteurs.

2. Les articles et les études ne doivent pas dépasser 20 pages, y compris la bibliographie, plus 5 pages d'illustrations. L'article doit être accompagné par au minimum 5 mots-clé et un résumé (au maximum 10 lignes TNR 10) préférablement en autre langue étrangère que celle dans laquelle vous avez rédigé l'article. Exceptionnellement, le résumé peut être rédigé dans la même langue que l'article.

Exemplu de redactare a primei pagini Modelul 1

Annales d'Université „Valahia” Târgoviște,
Section d'Archéologie et d'Histoire,
Tome VIII-IX, 2006-2007, ISSN 1584-1855

The Upper Paleolithic in the Bistrița Valley (Northeastern Romania): a preliminary review

*Marin Cârciumar, Mircea Anghelinu, Loredana Niță**

*Universitatea Valahia din Târgoviște, Facultatea de Științe Umaniste, Str. Lt. Stancu Ion, nr. 34-36, 130108, Târgoviște, jud. Dâmbovița, e-mail: mcarciumar@yahoo.com, mircea_angelinu@yahoo.com; loredana_nita2003@yahoo.com

Keywords: Eastern Romania, Aurignacian, Gravettian, geochronology, cultural framework

Abstract: The paper deals with the Upper Palaeolithic in the Bistrița Valley (northeastern Romania). In spite of the richness of the Palaeolithic sites from this Carpathian area, the Palaeolithic record has remained largely ignored by Western studies. Apart from the most obvious reason, the language barrier, another particularly important motive for this cautious attitude seems to have been the chrono-cultural framework proposed by Romanian archaeologists, which hardly fitted the accepted European evolutionary model for the Aurignacian and Gravettian technocomplexes. According to the first excavators, the Upper Palaeolithic industries in the Bistrița Valley display some original features, such as atypical techno-typological structure and the late chronology for the so-called Aurignacian assemblages, and the apparent geological contemporaneity between the two technocomplexes.

The dense network of Palaeolithic sites in the Bistrița Valley became known due to a vast rescue project initiated in the 1950s. The huge dam from Izvorul Muntelui was about to submerge more than 60 km and about 30 villages in the area. 16 Upper Palaeolithic sites were identified

L'acceptation ou le refus de la publication de l'article reste à la latitude du collège rédactionnel, qui annoncera sa décision aux auteurs en terme de 30 jours de la date de réception de l'article.

3. Les contributions seront envoyées au secrétaire de rédaction, maître de conférences Mircea Anghelinu, Université „Valahia” de Târgoviște, Faculté de Sciences Humaines, Str. Locotenent Stancu Ion, nr. 34-36, Târgoviște – 0200, sur support digital et sur copie imprimée ou sous forme de fichiers attachés par email, à l'adresse mircea_anghelinu@yahoo.com.

4. Les dimensions des pages correspondront au format A4 (21cm × 29,7cm) et les marges seront de 2,5 cm. Les pages ne seront pas numérotées, car on fera cela à la fin, après l'organisation des articles dans le volume par le collège rédactionnel. Les textes seront écrits utilisant TNR, 12 justified. La première page comprendra le nom de la revue, en haut, sur la gauche, selon le modèle – TNR, 12; à deux lignes plus bas le titre – TNR 14, bold, centré; le(s) nom(s) de l'/des auteur(s) – TNR, 12, italique, centré, en dessous du titre et à deux lignes plus bas, l'adresse de l'/des auteur(s) (avec astérisque), toujours après deux lignes libres, en TNR, 10 justified, y compris l'adresse de email; après encore deux lignes libres, on présentera les mots-clé, dans la langue de l'article, si l'article et le résumé sont écrits dans la même langue, ou dans la langue de l'article et celle du résumé, lorsque l'article et le résumé son écrits en deux langues différentes – TNR, 10 (bold seulement pour **Mots-clé**); après une ligne libre le résumé – TNR 10 (bold seulement pour **Résumé**). Les titres des paragraphes, séparées par une ligne - TNR 12 bold. Le texte des illustrations sera introduit dans des text-box - TNR 10 bold, centré.

5. Le système de références bibliographiques est unique, à savoir celui britannique, c'est-à-dire des notes dans le texte, l'initiale du prénom précédera le nom de l'auteur, et ensuite on mentionnera l'an de la parution du travail respectif, par exemple (M. Otte, 1995), et lorsque dans le texte on utilise une citation, que l'on mettra entre guillemets, la citation comprendra la page (M. Otte, 1995, p. 56-57). La bibliographie complète, en ordre alphabétique, sera placée à la fin de l'article. Le titre sera **BIBLIOGRAFIE** – TNR, 12 bold, centré, majuscules. Les auteurs en ordre alphabétique, avec nom et prénom, an de la parution, titre de l'article - TNR 12, titre de la revue – TNR 12 italique, Tome (T.)/Volume (Vol.), numéro (nr), fascicule (fasc.), page (p.) – TNR 12 (au cas des articles d'une revue). Lors de la citation d'un livre, après l'auteur et l'an de la parution en TNR 12, suit le titre complète - TNR 12 bold, italique, Edition, Ville de parution, nombre des pages (ex. 220 p.), nombre des figures (17 fig.), nombre des planches (10 pl.), nombre des tableaux (13 tab.). Si possible, à la fin de chaque travail cité on marquera entre parenthèses l'ISSN pour les revues et l'ISBN pour les livres). Lors de la citation d'une étude faisant partie du volume d'une manifestation scientifique, on fera selon l'exemple suivant :

Cârciumaru Marin, 1994, - Paléoécologie et géochronologie des industries du Paléolithique supérieur ancien du Roumanie, in Bernaldo de Quiros (coord.), *El cuadro geocronologico del Paleolitico superior inicial*, Museo y Centro de Investigacion de Altamira. Monografias, nr. 13, Madrid, p. 15-23, ISBN 84-8181-024-X.

La bibliographie ne sera pas introduite dans un tableau. Les notes seront séparées par une ligne libre. On n'accepte pas de notes bibliographiques de sous-sol ou des bibliographies générales. On accepte, pour des commentaires, les notes explicatives à la fin (avant la bibliographie).

6. Si les titres des périodiques sont cités comme abréviation, les auteurs sont priés d'attacher la liste des abréviations respectives, en vue de rédiger une liste unique pour tout le volume.

Printing norms

Your contributions to our review are welcome and we are looking forward to your sending them. In order to make our printing activity easier, the authors are kindly requested to respect a few indications, namely:

1. Our review only accepts articles written in an international language (French, English, German). The accuracy of the translation is the authors' exclusive responsibility.
2. The articles and the studies must not be longer than 20 pages, including the bibliography plus 5 pages of illustrations. They must be accompanied by at least 5 key words and an abstract (maximum 10 lines TNR 10) preferably in a different foreign language than that of the article. Exceptionally the abstract can be written in the same language as the article.

Exemplu de redactare a primei pagini Modelul 1

Annales d'Université „Valahia” Târgoviște,
Section d'Archéologie et d'Histoire,
Tome VIII-IX, 2006-2007, ISSN 1584-1855

The Upper Paleolithic in the Bistrița Valley (Northeastern Romania): a preliminary review

*Marin Cârciușmaru, Mircea Anghelinu, Loredana Niță**

*Universitatea Valahia din Târgoviște, Facultatea de Științe Umaniste, Str. Lt. Stancu Ion, nr. 34-36, 130108, Târgoviște, jud. Dâmbovița, e-mail: mcarciușmaru@yahoo.com, mircea_anghelinu@yahoo.com; loredana_nita2003@yahoo.com

Keywords: Eastern Romania, Aurignacian, Gravettian, geochronology, cultural framework

Abstract: The paper deals with the Upper Palaeolithic in the Bistrița Valley (northeastern Romania). In spite of the richness of the Palaeolithic sites from this Carpathian area, the Palaeolithic record has remained largely ignored by Western studies. Apart from the most obvious reason, the language barrier, another particularly important motive for this cautious attitude seems to have been the chrono-cultural framework proposed by Romanian archaeologists, which hardly fitted the accepted European evolutionary model for the Aurignacian and Gravettian technocomplexes. According to the first excavators, the Upper Palaeolithic industries in the Bistrița Valley display some original features, such as atypical techno-typological structure and the late chronology for the so-called Aurignacian assemblages, and the apparent geological contemporaneity between the two technocomplexes.

The dense network of Palaeolithic sites in the Bistrița Valley became known due to a vast rescue project initiated in the 1950s. The huge dam from Izvorul Muntelui was about to

submerge more than 60 km and about 30 villages in the area. 16 Upper Palaeolithic sites were identified

The acceptance or refusal of the article remains at the latitude of our editing college, which will announce its decision to the authors within 30 days from the date when the article was received.

3. Your contributions will be sent *on digital support and on paper* on our editing secretary's address, reader Mircea Anghelinu, "Valahia" University of Târgoviște, Faculty of Humanities, Str. Locotenent Stancu Ion, nr. 34-36, Târgoviște – 0200, *or as files attached* by e-mail at the address mircea_anghelinu@yahoo.com.

4. The pages' dimensions will correspond to the A4 format (21cm × 29.7cm) and 2.5 cm will be left free on each side of the page. The pages must not be numbered, as this will be done in the end, after the editing college has organized the articles for printing. The texts will be written in TNR, 12 justified. The first page will include the name of the review, on top left, according to the model – TNR, 12; two lines below follows the title – TNR 14, bold, centered; the author(s)'s name(s) – TNR, 12, italic, centered, under the title and two lines below it; the author(s)'s address (with asterisk), after two free lines, in TNR, 10, justified, including the email address; after two more free lines, the key words, written in the language of the article, when the abstract uses the same language or in the language of the article and the language of the abstract, when the latter is written in a different language – TNR, 10 (bold only for **Key words**); after a free line follows the abstract – TNR 10 (bold only for **Abstract**). The titles of the paragraphs, separated by a line - TNR 12 bold. The text of the illustrations will be introduced in text-boxes - TNR 10 bold, centered.

5. The system of bibliographic references is unique, namely the British one, that is notes in the text, the initial of the first name will precede the author's name, after which follows the year when the respective work appeared, for example (M. Otte, 1995), and when a quotation is used in the text, it will be placed between brackets, and the quotation will include the page (M. Otte, 1995, p. 56-57). The complete bibliography, in alphabetical order, is placed at the end of the article. The title **BIBLIOGRAPHY** – TNR, 12 bold, centered, big letters. The authors in alphabetical order, with first name and last name, year of publishing, title of the article - in TNR 12, title of the review – TNR 12 italic, Tome (T.)/Volume (Vol.), number (nr), fascicule (fasc.), page (p.) – TNR 12 (for the articles from a review). When a book is quoted, after the author and the year of publishing in TNR 12, follows the complete title - TNR 12 bold, italic, the Publishing House, the Town where it appeared, the number of pages (ex. 220 p.), number of figures (17 fig.), number of illustrations (10 pl.), number of tables (13 tab.). If possible, at the end of each quoted work, the ISSN will be written between brackets for the reviews and the ISBN for the books). When a study from a scientific volume is quoted, do as in the following example:

Cârciumaru Marin, 1994, - Paléoécologie et géochronologie des industries du Paléolithique supérieur ancien du Roumanie, in Bernaldo de Quiros (coord.), ***El cuadro geocronologico del Paleolitico superior inicial***, Museo y Centro de Investigacion de Altamira. Monografias, nr. 13, Madrid, p. 15-23, ISBN 84-8181-024-X.

The bibliography will not be introduced in a table. The notes will be separated by a free line. No footnotes or general bibliographies are accepted. We accept, for comments, explicative notes in the end (before the bibliography).

6. If the titles of the periodicals are quoted as abbreviations, the authors are kindly requested to attach a list of the respective abbreviations, in order to edit a unique list for the whole volume.

ⁱ România *Documente străine despre români* (Foreign Documents Concerning the Romanians), ed. II, București, 1992, p. 54-55

ⁱⁱ Hurmuzaki, vol. XV/I, Buc., 1911, p.45.

ⁱⁱⁱ Hurmuzaki, vol. XV/I, Buc., 1911, p.45.

^{iv} *Călători străini despre țările române* (Foreign Travellers on the Romanian Countries), vol. îngrijit de M.Holban, București, 1968, p.126.

^v Hurmuzaki, vol. XV/I, Buc., 1911, p.47.

Sommaire

<i>Mircea Anghelinu</i> - Le Professeur Marin Cârciumaru à 65 ans	5
---	---

ARTICLES ET ÉTUDES

<i>Leif Steguweit</i> - Surface analyses of archaeological objects - Some new perspectives with Laser Scanning Microscopy	8
<i>Marie-Hélène Moncel</i> - Les sites à débitage de type discoïde. Comportements techniques, territoires et mobilité dans la moyenne vallée du Rhône du Pléistocène moyen au début du Pléistocène supérieur	18
<i>Iulia Neaga</i> - Quelques considérations sur l'évolution des Néandertaliens	49
<i>Marcel Otte</i> - Aspects culturels au Paléolithique moyen	63
<i>Marin Carciumaru</i> - L'évaluation de certaines considérations paléoclimatiques et chronostratigraphiques plus anciennes et leurs implications sur les interprétations paléoculturelles actuelles	74
<i>Pierre Noiret</i> - Les industries aurignaciennes et « aurignacoïdes » en Moldavie après 30.000BP	88
<i>Marin Cârciumaru, Mircea Anghelinu, Loredana Niță</i> - The Upper Paleolithic in the Bistrița Valley (Northeastern Romania): a preliminary review	103
<i>Monica Mărgărit</i> - Un modele d'analyse de l'art mobilier paleolithique	121
<i>Alin Frînculeasa, Loredana Niță</i> - Le matériel lithique taillé de l'établissement énéolithique de Mălăiești de Jos, département de Prahova. Quelques données préliminaires sur les découvertes des campagnes 2002-2005	132
<i>Denis Căprăroiu</i> - About Brăila's Beginnings	142
<i>Radu Cârciumaru</i> - Vlad the Impaler at the Beginning of His Second Reign. Short Considerations on Some Aspects of External Politics	147
<i>Maria M. Georgescu</i> - Influences baroques européennes dans l'art brancovane	151

NOTES ET DISCUSSIONS

<i>Elena-Cristina Nițu</i> - Considerations generales concernant la technique Levallois et ses produits. Principes generaux de realisation et representations dans le Paleolithique moyen de la Roumanie	164
<i>Marian Cosac</i> - Une réévaluation du contexte des découvertes d'ossements humains de la galerie M de la grotte Muierilor à Baia de Fier	198
<i>Florin Dumitru</i> - The lost art. An overview on the Romanian Palaeolithic art	198
<i>Dan Mărgărit, Loredana Niță</i> - The Palaeolithic site from Cremenea – Poieniță, Covasna Department. An attempt towards a techno-typological and cultural reassessment	207
<i>Monica Vintilă</i> - Aspetti inediti dell'arte paleolitica italiana	219
<i>Daniela Iamandi</i> - The conservation and restoration of organic material (bone, antler, and teeth) discovered in the 2006 campaign at Piatra Neamț - Poiana Cireșului	233
<i>Ana Ilie</i> - Les fortifications des habitats de la culture Gumelnița (Roumanie)	243
<i>Iulian Oncescu</i> - La France et les Principautés Roumaines pendant la guerre de Crimée (1853-1856)	257

<i>Silviu Miloiu</i> - The abrupt end of a promising start: the Romanian – Finnish diplomatic relations a the beginning of the 1920'sm	276
<i>Oana Gabriela Laculiceanu</i> - Denmark's security policy during the interwar period	285
<i>Cezar Stanciu</i> - The Soviet Outlook on World Affairs in the Early Cold War	292
<i>Elena Dragomir</i> - Détente and the events from Czechoslovakia, 1968	304

COMPTES RENDUS

<i>Dorin Liviu-Bîţfoi</i> - Petru Groza, ultimul burghez. O biografie, (<i>Silviu Miloiu</i>)	317
Norme redacţionale	319
Normes de rédaction	320
Printing normes	321