Ministère de l'Education, la Recherche, la Jeunesse et le Sport
L'Université Valahia Târgovişte
Faculté de Sciences Humaines

ANNALES
D'Université "Valahia" Târgovişte

SECTION
d'Archéologie et d'Histoire
Tome XIII
Numéro 2

Valahia University Press
Târgovişte
2011

https://biblioteca-digitala.ro

Ministère de l'Education, de la Recherche, de la Jeunesse et du Sport
L'Université Valahia Târgovişte
Faculté de Sciences Humaines

ANNALES

D'UNIVERSITÉ VALAHIA TARGOVISTE

SECTION d'Archéologie et d'Histoire

TOME XIII
Numéro 2
2011

Valahia University Press
Târgovişte

https://biblioteca-digitala.ro

Annales d'Université Valahia Targoviste Section d'Archéologie et d'Histoire publie des mémoires originaux, des nouvelles et des comptes-rendus dans le domaine de l'archéologie préhistorique, de l'histoire du moyen âge, de l'environnement de l'homme fossile, de l'archéologie interdisciplinaire et de patrimoine culturel.

Rédacteur en chef:

Prof. dr. Marin Cârciumaru

Secrétaire général de rédaction:

Conf. dr. Corneliu Beldiman

Secrétariat de rédaction:

Prof. Ioan Opriş, dr. Denis Căprăroiu, dr. Radu Cârciumaru, dr. Marian Cosac, dr. Monica Mărgărit, dr. Roxana Dobrescu, dr. Ovidiu Cîrstina, dr. Elena-Cristina Niţu, dr. Daniela Iamandi, dr. Adina Elena Boroneanţ

Comité de rédaction:

Prof. Eric Boëda, prof. Marcel Otte, prof. Răzvan Theodorescu, prof. Alexandru Vulpe, prof. Victor Spinei, prof. Sabin Adrian Luca, prof. Gheorghe Lazarovici, Dr Marylène Patou-Mathis, Dr Marie-Hélène Moncel, dr. Alexandru Suceveanu, dr. Cristian Schuster, dr. Dragomir Nicolae Popovici, dr. Adrian Bălăşescu, dr. Radu Ştefănescu

Correspondants:

Prof. Jacques Jaubert, prof. Jean-Philippe Rigaud, prof. Árpád Ringer, prof. Alain Tuffreau, dr. Aline Averbouh, dr. Alain Turq, prof. Ivor Iancovič, prof. Ivor Karavanič, prof. Ştefan Trâmbaciu, dr. Eugen Nicolae, dr. Emilian Alexandrescu, dr. Sergiu Iosipescu

Technorédacteurs:

Dr. Elena-Cristina Niţu, Marius Alexandru Florică

Revue indexée B+ par CNCSIS/CNCS - Roumanie

Indexée dans:

ELSEVIER

This title is indexed in SciVerse Scopus

Improving research results through analytical power

INDEX COPERNICUS INTERNATIONAL

EBSCO HOST

AWOL, FRANTIQ, LAMPEA, SCRIBD, DAPHNE

Tout ce qui concerne la Rédaction des *Annales d'Université Valahia Targoviste Section d'Archéologie et d'Histoire* doit être envoyé à: mcarciumaru@yahoo.com, www.annalesfsu.ro

ISSN: 1584-1855

https://biblioteca-digitala.ro

Ministère de l'Education, de la Recherche, de la Jeunesse et du Sport
L'Université Valahia Târgovişte
Faculté de Sciences Humaines

ANNALES

D'UNIVERSITÉ VALAHIA TARGOVISTE

SECTION d'Archéologie et d'Histoire

TOME XIII
Numéro 2
2011

Valahia University Press
Târgovişte

https://biblioteca-digitala.ro

Annales d'Université Valahia Targoviste Section d'Archéologie et d'Histoire publie des mémoires originaux, des nouvelles et des comptes-rendus dans le domaine de l'archéologie préhistorique, de l'histoire du moyen âge, de l'environnement de l'homme fossile, de l'archéologie interdisciplinaire et de patrimoine culturel.

Rédacteur en chef:

Prof. dr. Marin Cârciumaru

Secrétaire général de rédaction:

Conf. dr. Corneliu Beldiman

Secrétariat de rédaction:

Prof. Ioan Opriş, dr. Denis Căprăroiu, dr. Radu Cârciumaru, dr. Marian Cosac, dr. Monica Mărgărit, dr. Roxana Dobrescu, dr. Ovidiu Cîrstina, dr. Elena-Cristina Nițu, dr. Daniela Iamandi, dr. Adina Elena Boroneanț

Comité de rédaction:

Prof. Eric Boëda, prof. Marcel Otte, prof. Răzvan Theodorescu, prof. Alexandru Vulpe, prof. Victor Spinei, prof. Sabin Adrian Luca, prof. Gheorghe Lazarovici, Dr Marylène Patou-Mathis, Dr Marie-Hélène Moncel, dr. Alexandru Suceveanu, dr. Cristian Schuster, dr. Dragomir Nicolae Popovici, dr. Adrian Bălăşescu, dr. Radu Ştefănescu

Correspondants:

Prof. Jacques Jaubert, prof. Jean-Philippe Rigaud, prof. Árpád Ringer, prof. Alain Tuffreau, dr. Aline Averbouh, dr. Alain Turq, prof. Ivor Iancovič, prof. Ivor Karavanič, prof. Ştefan Trâmbaciu, dr. Eugen Nicolae, dr. Emilian Alexandrescu, dr. Sergiu Iosipescu

Technorédacteurs:

Dr. Elena-Cristina Nițu, Marius Alexandru Florică

Revue indexée B+ par CNCSIS/CNCS - Roumanie

Indexée dans:

ELSEVIER

This title is indexed in SciVerse Scopus

Improving research results through analytical power

INDEX COPERNICUS INTERNATIONAL

EBSCO HOST

AWOL, FRANTIQ, LAMPEA, SCRIBD, DAPHNE

Tout ce qui concerne la Rédaction des *Annales d'Université Valahia Targoviste Section d'Archéologie et d'Histoire* doit être envoyé à: mcarciumaru@yahoo.com, www.annalesfsu.ro

ISSN: 1584-1855

https://biblioteca-digitala.ro

Annales d'Université Valahia Targoviste,
Section d'Archéologie et d'Histoire,
Tome XIII, Numéro 2, 2011, p. 7-11
ISSN : 1584-1855

This title is indexed in SciVerse Scopus
Improving research results through analytical power

Paleolithic chert mines on the Avas Hill in Bükk Mountains, Nord-East Hungary

*Árpád Ringer**

*University of Miskolc, Department of Praehistory and Archaeology, H-3515 Miskolc-Egyetemváros; e-mail: bolringa@uni-miskolc.hu

Abstract: Paleolithic chert mines on the Avas Hill in Bükk Mountains, Nord-East Hungary. The first chert mine excavation on the Avas Hill of Miskolc, in the Bükk Mts NE Hungary, was conducted by Jenő Hillebrand, between 1928 and 1935. Hillebrand, originally, classified the phenomena to the Hungarian Solutrean. Later the dating became totally uncertain. The first real Paleolithic chert mine were unearthed since 1988 at the part of the Avas called "Tűzköves". These belong to both two transitional industries, Middle to Upper Paleolithic. The first is a Bohunician-like industry with Levallois technique and the second is similar to the Denticulate Mousterian. The letter occurs also in Szeleta Cave at several levels. In 2004-2005 at the western part of "Tűzköves" any others chert mine and workshops have been explored. The interpretation of this chert mine objects exploited by fire-aided stopping and heat treatment, as well as that of the attached processing and camp sites are in progress. The heat-treated chert was used by some kind of prehistoric trade. The typical brown-grey striped, translucent, heat-treated chalcedony of Tűzköves was found in many sites of Bükk Mountain.

Key words: Bohunician industry, chert, flint, Levallois technique, Middle Paleolithic, mines, Szeletian, Upper Paleolithic.

The Avas Hill and its role in the Paleolithic research of Hungary

The Avas Hill of Miskolc has had an outstanding part to play in the history of Hungarian archaeology (fig. 1/1). At its foot, by the Szinva stream, which cuts through the town, the first Paleolithic artefacts, proving the existence of early man in Hungary was found in 1891, and this find gave impetus to Paleolithic research (fig. 2). Two years later Ottó Herman, who studied the renowned "Bársony-ház hand axes", identified the raw material of the finds as originating from the part of the Avas Hill called "Tűzköves" ("Flinty"), where chert stones of fire making were collected as late as the last century (fig. 3/2-3).This conception of Herman been survived since 1893 to 1963 (O. Herman, 1893; L. Vértes, L. Tóth, 1963).

Since 1906, during the regular excavations in the caves of the Bükk Mauntains it became certain that the chert varieties of the Tűzköves were used for tool making by the Stone Age dwellers of the area at various times.

Between 1928 and 1935 the archaeologist Jenő Hillebrand seemed to find the chert mine of early man near the summit of hill, on the spot of the present look-out tower (fig. 3/1). Hillebrand the first time classified the chipped stone artefacts to the Hungarian Solutrean, known from Szeleta Cave (fig. 1/2). Later in his publication Hillebrand was of opinion the chert mine complex is Mesolithic, Proto-Campignian (J. Hillebrand, 1928).

However, from the then excavated – mostly shaft-type – mine passage, no unambiguous dating has been made. It is only known that chert was quarried from the Neolithic. But most of the mine shafts can be even Middle Age (K. Simán, 1978-1979).

https://biblioteca-digitala.ro

In the 1950s and 1960s in the Avas vineyards and in the 1970s totally replacing them, housing developments began and finds from the most various phases of the Paleolithic were collected in the Herman Ottó Museum.

Fig. 1 - Bükk Mountains in Hungary and the sites mentioned in the text: 1. Avas Hill, 2. Szeleta cave, 3. Herman Ottó cave, 4. Suba-lyuk (cave).

Fig. 2 - Hand axe found at the northern hill foot of Avas during the groundwork for the lawyer János Bársony's new house in 1891.

The huge amount of Paleolithic artefacts accumulated could hardly be made by early man from of the cases entirely unsuitable for working.

The decade of investigations even increased the actuality of the questions even increased the actuality of the question: Where are the Paleolithic flint mines of the Avas and what are they like?

The answer of investigations was first provided in 1988, when a Paleolithic site was recovered in the Tűzköves, particularly drawing attention in the opinion of Otto Herman, during road construction.

Fig. 3 - Northern part of the Avas Hill at Miskolc and the chert mines mentioned in the text: 1. Avas top 1928-1935; 2. Avas-Tűzköves 1988-1989; 3. Avas-Tűzköves 2004-2005 excavations.

Avas-Tűzköves: Árpád Ringer's excavation in 1988-89

In the spring of 1988, during the ground work of the construction of Perczel Mór Street on the Avas Hill a Paleolithic settlement and an adjoin chert mine and workshop were found at about 300 metres distance to the north-north-west from the Herman Ottó Museum (fig. 3/2).

The first Paleolithic artefact, a retouched point of typical Levallois technology (fig. 4) was found by the excavator's work on the line of the street the pavement along the vineyards. The letter was discovered in a trench dug directly beside the fence of the vineyards.

The rescue excavation at this special site was in June 1988. A year later, in July 1989, we had a possibility to unearth the flint bench and its direct environment within a larger section of 4.0 metres by 7.0 metres.

In the 1989 excavation we found the chert bench over an area of approximately 0.8 metres by 1.5 metres. The opal layers covering the bench from above and beneath, which had already been started to be exploited, were left behind in a thickness of 10-10 centimetres. For some reason this part of the bench was not exploited and the twenty to thirty centimetre thick good quality chalcedony was left intact between the layers of opal content. On he other

https://biblioteca-digitala.ro

hand towards the north-east wall of the section, mining activity was such intensive that the chert bench was exploited down to the lower layer with opal content. It seems that for some reason the lower opal part of the bench was left there as some sort of floor. The characteristic pieces of a transitional industry from the Middle Paleolithic to the Upper Paleolithic with Levallois technique, for example a Levallois core for points and typical triangular Levallois points removed from it, were found on he surface of the chert beneath and on he floor. On the 5 to 10 centimetre thick lower cultural layer covering the flint bench, up to the surface, the remains of a different culture, similar to the so-called Denticulate Mousterian were unearthed.

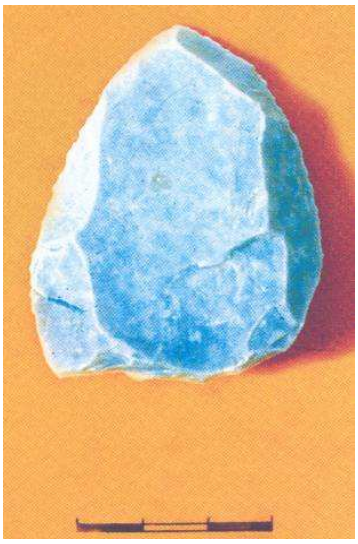


Fig. 4 - Retouched Levallois point from the settlement, near the chert mine, Árpád Ringer's excavation 1988

A great quantity of wastes and opal fragments characteristic of mining were recovered. Among them, two large quartzite pebbles used as hammer stones, which are the usual tools of chert mining, were found, too.

In the south-west corner of the chert bench, one more metre in depth, down to 1.8 metres depth, the traces of prehistoric mining activity gone below the bench level could be followed. The prehistoric mines must have been searching for further chert layers beneath the upper one, but having not found it in the expected depth, they stopped mining.

Avas-Tűzköves: Árpád Ringer's excavation in 2004-2005

The necessary rescue excavation was carried out in 2004-2005, when the Council of the City of Miskolc planned to construct a 428 metres road connecting the top of Avas Hill and Perczel Mór Street (fig. 3/3).The field work at this time was on a 60x14 metres surface in the west part of "Tűzköves" area, where the chert mines, the workshops and the adjoins settlements were in use from the Lower-Middle Paleolithic to the Lower-Upper Paleolithic period (fig. 3).

As the result of the ongoing excavations, a large quantity of heat-treated debris, flints, mined raw materials by flint knapping technique were recovered from the chert mines. Among the aforementioned findings, the finest artefacts were made from originally yellowish-grey semi-transparent chalcedony, on which the signs of change caused by heat treatment cold be well observed. At the university of Miskolc, an annealing furnace was used to complete the heat treatment simulations from 0˚C to 400˚C, raising the temperature by 50˚C every time. The yellow spots of the chalcedony turned reddish while the grey turned into a bluish shade. The chalcedony mineralogical examination proved that the flint consisted of mainly silica dioxide. The yellow mark can be traced back to the lepidocrocite. This ferric combination, under heat interaction, dehydrates and turns into hematite (fig. 5)

Besides the colour-changing effect on he flints due to heat treatment, we could also observe a dull surface, which is well known from excavations worldwide, as well as a greasy shine on he negatives of the detached flakes that had been heat-treated. it turned out from the annealing furnace experiments that the non homogeneous parts of the low-quality chert blocks apart at 300˚C, while the inner homogeneous chalcedony was heat treated at 350˚C the best. This means that a unique and selective mining could be applied with the use of fire (A. Ringer, S. Szakáll, 2005).

The significance of chert mines and processing sites on the Avas

The chert mine complex of the Avas at Miskolc has a unique importance in Europe, and in addition, through the world. The Paleolithic mining activity of the Avas is really impressive. The quantity of the extracted debris, the number

https://biblioteca-digitala.ro

of chert finds partially or totally retouched within the central 120 metre by 100 metre area, near of the territory of the excavation 1988-1989, reached the on million (fig. 3/2).

This incredibly intensive mining in the Paleolithic period applied special technology. Prehistoric Man first removed the 1 to 1.5 metre chick soil cover and the sand layer overlaying the chert bench, and using "cold technique", the bench was broken into pieces by large hammer stones. The useless peal layer of the bench was removed, and then, using hammer stones or the so-called fire-heating technique, the part of the bench which bore is best quality was split into pieces of the size of a first or a double.

Fig. 5 - Stages of heat treatment on he chert stones and selected artefacts from the Avas-Tűzköves, excavations 2004-2005. 1. Denticulate Mousterian core; 2. distal edge of a Micoquian knife, 3. discoid biface.

Applying the latter technique, a thin sandy layer was left on the surface of the 0.3 to 0.5 metre thick flint bench, and by lighting a fire, the chert bench was broken apart. Moreover, the chert material extracted by this method got a special heat treatment, which made a better manufacture possible.

The heat-treated flint was used by some kind of prehistoric trade. The typical brown-grey striped, translucent, heat-treated chalcedony of the Avas Tűzköves (fig. 1/1; fig. 4/3) was found in the Szeleta Cave (fig. 1/2), Herman Ottó Cave (fig 1/3), Suba-lyuk Cave (fig 1/4), in a 15-40 kilometres distance from Avas Hill in the Bükk Mts, NE Hungary (A. Ringer, S. Szakáll, 2005).

Chronology of the prehistoric chert mining at Miskolc-Avas

In 2006-2007 Daniel Richter of the Max Planck Institute of Germany tried TL dating of heat treated flint debris from the Avas-Tűzköves excavation in 2006. Due to the low temperature heat treating of the samples selected the dating was unsuccessful.

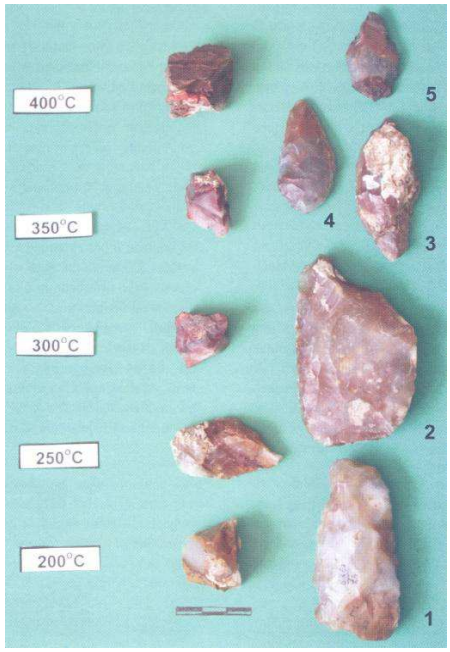


Fig. 6 - Stages of heat-treatment represented by artefacts made from chert stones of Avas-Tűzköves found in the sites of the Bükk mountains. 1. Szeleta cave, layer 3; 2. Suba-lyuk cave, layer 11; 3. Suba-lyuk cave, layer 6; 4. Szeleta cave, layer 6; 5. Herman Ottó cave, layer 2.

Thus for the moment to date the chert mining at Avas can be accomplished indirectly. Finds on figure 3 from cave sites of figure 1 make this possible. Heat treated chert artefacts of

https://biblioteca-digitala.ro

Avas belonging to several archaeological cultures were found in different layers of these caves.

The earliest item, a convex side scraper (fig. 6/3), belongs to the industry of Typical Mousterian rich in side scrapers, found at Subalyuk Cave, South Bükk Mountains. This layer most probably dates to the end of MIS 5a, 75.000 -70.000 years B.P.

Charentien type industry of this cave from the upper cultural layer complex, layers 10-14, probably dates to the MIS 3, 60-45000 years BP. The heat treated flint artefact of layer 11 (fig. 6/2) can be dated to this time interval (Z. Mester, 2005).

In the past decade, it was possible to radiocarbon date the Szeletian cultural layer of Szeleta cave and the early Upper Palaeolithic cultural layer of the nearby Herman Ottó cave with the cooperation of Brian Adams and Marcel Otte (B. Adams, 2002; A. Ringer, S. Szakáll, 2002).

Among these the age of the heat treated Avas chert artefacts (fig. 6/1, 4) of the Szeletian at Szeleta cave is between 44 and 22.000 years B.P. according to the C-14 dating results of the Laboratory of Chicago.

The conventional C-14 dates from the lower part of layer 3 and from the upper part of the layer 6 at the Szeleta cave: 42.960 ± 860 B.P. (ISGS 4.464) and 22.107 ± 130 B.P. (ISGS-A-0131). The age of the heat treated artifact (fig. 6/5) from Harman Ottó cave layer 2 is 35.680 ± 630 B.P. (Beta-17.8807) (P. Szolyák, 2011).

Conclusion

The chert mining with fire at the Avas hill of Miskolc is unique in Europe. It cannot be ruled out that the practice of heat treatment was born in this continent. Thus it can be proposed that this Paleolithic innovation spread from here to western Eurasia.

BIBLIOGRAPHY

Adams B., 2002, *New radiocarbon dates from Szeleta and Istállós-kő caves, Hungary*. Praehistoria, vol. 3, p. 53-55.

Herman O., 1893, *A miskolczi paleolith lelet,* Archaeológiai Értesítő, 13, p. 1-25.

Hillebrad J., 1928, *Über ein Atelier des "Proto-Campignien" auf dem Avasberg in Miskolcz,* Eiszeitalter u. Urg., 5, p. 53-59.

Mester Z., 2005, *Le contexte archéologique du silex de l'Avas dans deux gisements de la Montagne de Bükk,* Praehistoria, vol. 6, p. 37-45.

Ringer Á., Szakáll S., 2005, *Paleolithic stone raw material mining and processing on the Avas Hill of Miskolc,* Praehistoria, vol. 6, p. 23-31.

Simán K., 1978-1979, *Kovabánya az Avason*, Herman Ottó Múzeum Évkönyve, XVII-XVIII, p. 87-102.

Szolyák P., 2011. *New radiocarbon data with stratigraphical ,climatic and archaeological contexts to the paleolithic assamblage of the Herman Ottó cave, Miskolc-Alsóhámor, Northeast Hungary*.Praehistoria, vol. 9-10, p. 213-223.

Vértes L., Tóth L., 1963, *Der Gebrauch des glasigen Quarzporphyrs im Paläolthikum des Bükk-Gebirges.*Acta Archaeologica Academiae Scientarium Hungaricae 15, 3-10.

https://biblioteca-digitala.ro

Ministère de l'Education, de la Recherche, de la Jeunesse et du Sport
L'Université Valahia Târgovişte
Faculté de Sciences Humaines

ANNALES

D'UNIVERSITÉ VALAHIA TARGOVISTE

SECTION d'Archéologie et d'Histoire

TOME XIII
Numéro 2
2011

Valahia University Press
Târgovişte

https://biblioteca-digitala.ro

Annales d'Université Valahia Targoviste Section d'Archéologie et d'Histoire publie des mémoires originaux, des nouvelles et des comptes-rendus dans le domaine de l'archéologie préhistorique, de l'histoire du moyen âge, de l'environnement de l'homme fossile, de l'archéologie interdisciplinaire et de patrimoine culturel.

Rédacteur en chef:

Prof. dr. Marin Cârciumaru

Secrétaire général de rédaction:

Conf. dr. Corneliu Beldiman

Secrétariat de rédaction:

Prof. Ioan Opriş, dr. Denis Căprăroiu, dr. Radu Cârciumaru, dr. Marian Cosac, dr. Monica Mărgărit, dr. Roxana Dobrescu, dr. Ovidiu Cîrstina, dr. Elena-Cristina Nițu, dr. Daniela Iamandi, dr. Adina Elena Boroneanț

Comité de rédaction:

Prof. Eric Boëda, prof. Marcel Otte, prof. Răzvan Theodorescu, prof. Alexandru Vulpe, prof. Victor Spinei, prof. Sabin Adrian Luca, prof. Gheorghe Lazarovici, Dr Marylène Patou-Mathis, Dr Marie-Hélène Moncel, dr. Alexandru Suceveanu, dr. Cristian Schuster, dr. Dragomir Nicolae Popovici, dr. Adrian Bălăşescu, dr. Radu Ştefănescu

Correspondants:

Prof. Jacques Jaubert, prof. Jean-Philippe Rigaud, prof. Árpád Ringer, prof. Alain Tuffreau, dr. Aline Averbouh, dr. Alain Turq, prof. Ivor Iancovič, prof. Ivor Karavanič, prof. Ştefan Trâmbaciu, dr. Eugen Nicolae, dr. Emilian Alexandrescu, dr. Sergiu Iosipescu

Technorédacteurs:

Dr. Elena-Cristina Nițu, Marius Alexandru Florică

Revue indexée B+ par CNCSIS/CNCS - Roumanie

Indexée dans:

ELSEVIER

This title is indexed in SciVerse Scopus

Improving research results through analytical power

INDEX COPERNICUS INTERNATIONAL

EBSCO HOST

AWOL, FRANTIQ, LAMPEA, SCRIBD, DAPHNE

Tout ce qui concerne la Rédaction des *Annales d'Université Valahia Targoviste Section d'Archéologie et d'Histoire* doit être envoyé à: mcarciumaru@yahoo.com, www.annalesfsu.ro

ISSN: 1584-1855

https://biblioteca-digitala.ro

Annales d'Université Valahia Targoviste,
Section d'Archéologie et d'Histoire,
Tome XIII, Numéro 2, 2011, p. 13-39
ISSN : 1584-1855

Le site de Millon (Malay-le-Petit, Yonne, France). Du Gravettien récent dans la vallée de la Vanne ?

Sylvain Soriano[*] *et Luca Pollarolo*[**]

*ArScAn - AnTET, Université Paris Ouest, CNRS, 21 allée de l'Université, 92023 Nanterre, France; e-mail: sylvain.soriano@mae.u-paris10.fr.
**School of Geography, Archaeology and Environmental Studies, GAES – Archaeology, University of the Witwatersrand, Johannesburg, South Africa; e-mail: lucapollarolo@yahoo.it.

Abstract: The site from Millon (Malay-le-Petit, Yonne, France). Late Gravettian occupation in the Vanne valley ? In areas from France where caves and rockshelters are missing, as in the Bassin of Paris, each rocky chaos was early investigated by prehistorians seeking for natural living places of prehistoric human groups. From 1911 to 1915, an excavation was performed on such a site by Augusta Hure, a famous local researcher, at a place called Millon (Malay-le-Petit, Yonne, France) in the Northern Burgondy at the south-eastern margin of the Basin of Paris. A large amount of lithic industry from "Reindeer age period" was recovered and attributed to the Upper Aurignacian with respect to the cultural framework in use in the early 20th century. Test pits from Olivier Bernardini in 1982 failed to find a preserved archaeological layer. After a reappraisal of the Hure lithic collection in 2000, L. Klaric has considered that the industry was a Gravettian one. He also hypothesised that a correlation with a late phase of this culture, frequently observed in this region, was highly possible. Here we are dealing with a study of a lithic assemblage (more than 1000 of pieces) from this site recovered through an extensive survey. Typological and technological features of the industry from Millon are in agreement with an attribution to the Late Gravettian. The debitage is orientated toward the production of small blades and bladelets. Theses last are coming from both independent reduction of bladelet cores and final reduction stage of blade cores. Retouched tools are dominated by burins and some may have been designed as bladelet cores. Backed pieces (microgravette type) were abundantly described within Hure collection but they are infrequent in our surface finds. A taphonomic bias is responsible for depletion of smallest tools and even most of the bladelets. The Gravettian industry from Millon is ultimately compared with the one coming from La Pente-des-Brosses (Montigny-sur-Loing), dated to the Late Gravettian.

Key words: Basin of Paris, France, Gravettian, lithic industry, technology.

Résumé: Le site de Millon (Malay-le-Petit, Yonne, France). Du Gravettien récent dans la vallée de la Vanne ? Dans les régions françaises dépourvues de grottes et abris sous roche, comme le Bassin parisien, le moindre chaos rocheux a très tôt attiré les préhistoriens qui y voyaient des abris potentiels pour les populations préhistoriques. C'est ainsi qu'entre 1911 et 1915, Augusta Hure, figure savante locale, entrepris une fouille au pied de gros rochers sur le site de Millon (Malay-le-Petit, Yonne, France). Elle recueillit alors une abondante industrie lithique de « l'âge du Renne » qu'elle attribua, selon le cadre chronoculturel en usage à l'époque, à l'Aurignacien supérieur. Des sondages réalisés par Olivier Bernardini en 1982 n'ont pas permis de retrouver de couche archéologique conservée. La réévaluation de la collection Hure par Laurent Klaric en 2000 a conduit à considérer comme gravettienne l'industrie du site de Millon tout en proposant prudemment une attribution à la phase récente de cette culture, laquelle serait la mieux représentée dans le Bassin parisien. Nous présentons donc ici l'étude d'un ensemble de plus de 1000 pièces provenant de nos propres ramassages de surface sur ce site. Tant par ses caractères typologiques que techniques, l'industrie du site de Millon s'intègre dans le cadre du Gravettien récent du Bassin parisien. Le débitage laminaire est orienté vers la production de lames de petit module et de lamelles. Les lamelles sont obtenues soit par réduction des nucléus à lames soit de façon indépendante, mais à partir de nucléus dont la structure est identique à celle des nucléus à lames. L'outillage est

https://biblioteca-digitala.ro

dominé par les burins et certains exemplaires pourraient bien avoir produit à dessein des lamelles. Les pièces à dos (microgravettes) étaient bien représentées dans les fouilles de A. Hure mais elles sont rares dans cet assemblage de surface. L'absence des outils les plus petits comme de la plupart des lamelles est expliquée ici par un biais taphonomique. L'industrie de Millon présente finalement certaines similitudes avec celle de La Pente-des-Brosses (Montigny-sur-Loing), datée du Gravettien récent.

Mots-clés: Bassin parisien, France, Gravettien, industrie lithique, technologie.

Introduction

Face à l'absence dans le Bassin parisien de grottes et abris sous roche qui assuraient le succès des recherches préhistoriques dès la fin du XIXe siècle dans le Sud-Ouest de la France, les amoncellements de grés tertiaires ont constitué un palliatif pour les chercheurs locaux. C'est ainsi qu'au début du XXe siècle, Augusta Hure a pratiqué des fouilles sur nombre d'entre eux, en Bourgogne, dans le département de l'Yonne (Millon à Malay-le-Petit; Les Roches à Marsangy; Abri de la Grosse Roche à Saint-Julien-du-Sault) (A. Hure, 1913). Le site de Malay-le-Petit est ainsi l'un des deux sites du Paléolithique supérieur le plus anciennement reconnu comme tel et publié pour le Sénonais (A. Hure, 1913; 1915; 1921). Selon la terminologie en vigueur à l'époque (H. Breuil, 1907) et sur la base de comparaisons avec les industries des grottes de la Cure mais aussi du Midi et du Centre de la France, elle qualifia cette industrie d'Aurignacien, plutôt supérieur. La mention de « lames à dos abattu, du type de la Gravette » (A. Hure, 1913) suggère désormais une attribution de cette occupation au Gravettien.

Un siècle après la découverte du site, l'industrie lithique reste encore très partiellement documentée alors même que les recherches les plus récentes ont démontré que l'étude de ces industries gravettiennes pouvait contribuer au phasage chronoculturel de cette période (L. Klaric, 2003). L'occupation pourrait être rapportée à la phase récente du Gravettien comme l'a proposé L. Klaric (2001) à l'issue d'une étude préliminaire. La phase récente du Gravettien dans le Bassin parisien est encore assez mal documentée bien que les sites pouvant s'y rapporter soient assez nombreux. Les industries lithiques apparaissent plus variées que dans la phase moyenne du Gravettien (L. Klaric, 2005). Surtout, le calage chronologique des ensembles présumés du Gravettien récent fait presque totalement défaut.

C'est dans ce cadre que nous présentons ici l'étude d'un série d'industrie lithique provenant du site de Millon, constituée lors de ramassages de surface et comprenant plus de 1200 pièces. Si l'étude de cette série de surface ne permet pas d'apporter des éléments chronologiques décisifs, elle conduit néanmoins à caractériser la production lithique par rapport à d'autres sites dont la position chronologique est mieux connue. Une attention particulière est portée sur les productions lamellaires qui apparaissent les plus discriminantes d'entités régionales et/ou chronologiques au sein du Gravettien (L. Klaric et collab., 2009).

Dans une perspective plus globale, il faut aussi mentionner que le Gravettien récent constitue, dans l'état actuel des connaissances, la dernière phase de peuplement significative du Bassin parisien avant la mise en place des conditions propres au dernier maximum glaciaire. Il faut attendre le début du Tardiglaciaire, avec le Magdalénien supérieur, pour retrouver un peuplement conséquent (P. Antoine et collab., 2003; R. Barton et collab., 2003; G. Bosinski, 1983; B. Schmider, 1990) tant les indices antérieurs (Solutréen, Badegoulien, Magdalénien ancien et moyen) apparaissent ténus et plutôt limités à la partie méridionale du Bassin parisien.

Contexte et historique des recherches

Le site de Millon occupe une avancée du plateau sénonais, en rive droite de la Vanne, sur la commune de Malay-le-Petit, dans le département de l'Yonne, au nord de la Bourgogne (Figure 1). Cette éminence est limitée à l'est et à l'ouest par deux vallons secs qui incisent le bord du plateau (Figure 2). Entre 160 et 175 m d'altitude, la position du site assure une très bonne visibilité sur la vallée depuis Sens à l'est, où lLa Vanne se jette dans l'Yonne, jusqu'à Vareilles à l'ouest.

Le site a été signalé à A. Hure par P. Jumeau qui avait ramassé des silex alors qualifiés

https://biblioteca-digitala.ro

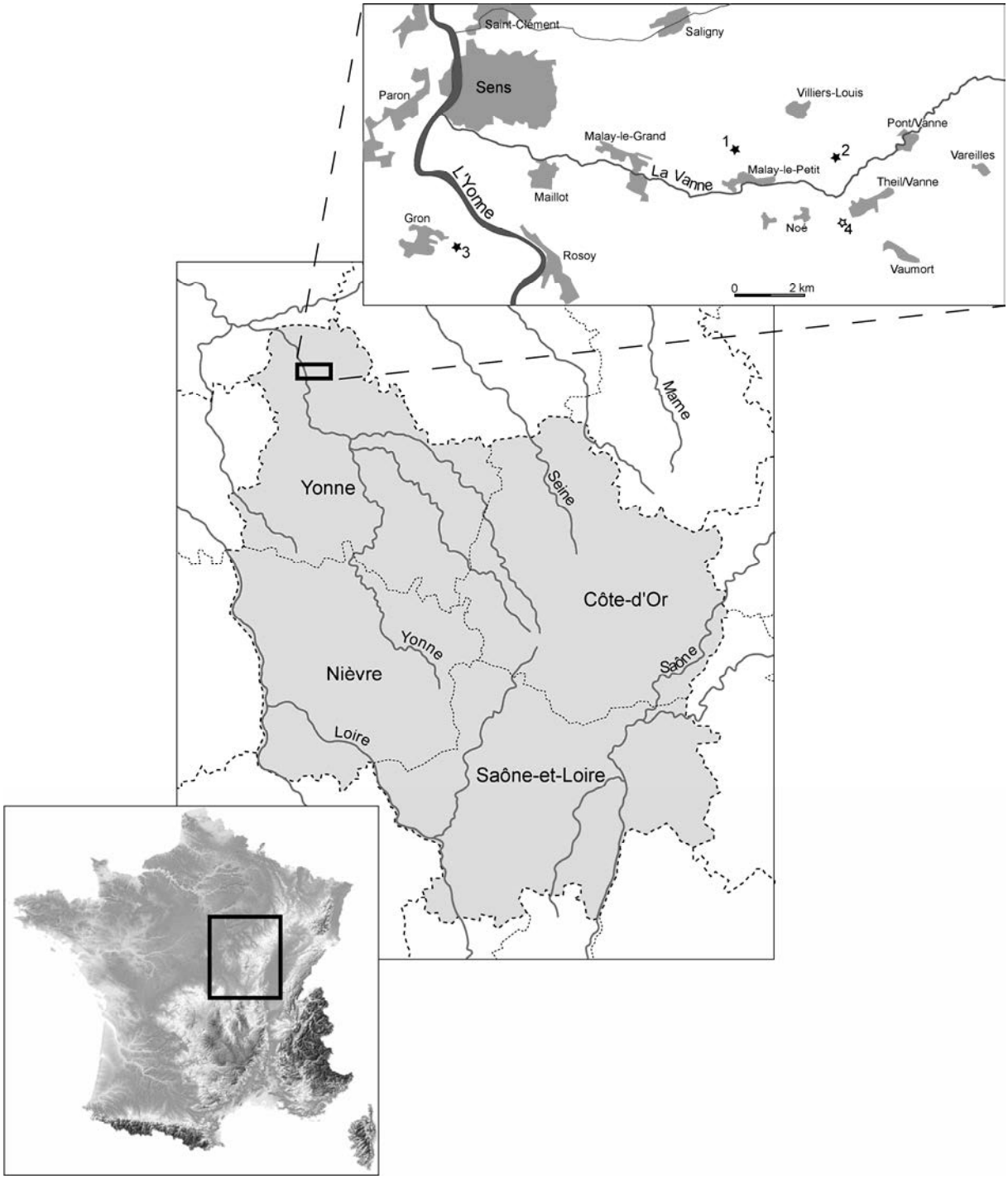


Fig. 1 - Position géographique du site de Millon (Malay-le-Petit, Yonne, Bourgogne, France) et des autres sites du Paléolithique supérieur de la région. 1. Million; 2. Fond-de-la-Justice (Villiers-Louis); 3. Le Fond-des-Blanchards (Gron); 4. Les Péchinattes (Theil-sur-Vanne). Étoile pleine: site majeur; étoile évidée: indice de site.

https://biblioteca-digitala.ro

« d'aurignaciens » dans les champs environnants. Lorsque A. Hure a pratiqué des fouilles entre 1911 et 1915, le site était déjà largement perturbé par l'activité de carriers exploitant les blocs de grès dégagés des sables tertiaires (Sparnacien) par l'érosion. Les blocs de grès conglomératiques ont toutefois été délaissés par les carriers. C'est au pied et autour de deux de ces blocs qui forment un surplomb au niveau d'un ressaut de la topographie que A. Hure est intervenue mais sur le terrain, actuellement boisé, aucun détail ne vient rappeler l'emplacement de ses fouilles. Plusieurs dépressions sont encore visibles mais elles sont plutôt à rapporter aux travaux des carriers. Augusta Hure mentionne l'existence de trois concentrations d'objets au delà des « abris » de grès (A. Hure, 1913; 1915). Près de 9.000 pièces auraient été recueillies lors de ces fouilles.

Dans la partie sud du site, en direction de la vallée, se dessine un court replat qui a été déboisé et mis en culture après 1960. C'est dans cette zone que l'un de nous (S.S.) a effectué des ramassages de surface exhaustifs de l'industrie lithique entre 1987 et 1993 qui nous ont permis de constituer un échantillon de plus d'un millier de pièces (fig. 2). Le ramassage était réalisé l'hiver après les pluies suivant les labours. C'est dans cette même zone qu'en 1982 Olivier Bernardini a effectué un ramassage de surface systématique sur 900 m c ainsi que trois sondages (O. Bernardini, 1982). Au delà du replat qui marque le bord du plateau plus aucun vestige lithique n'était présent en surface, comme O. Bernardini l'avait déjà remarqué. La prospection n'a pu être étendue en direction de l'est, dans la partie orientale du replat, où se trouve un pâturage.

Les sondages réalisés par O. Bernadini n'ont pas permis d'observer de couche archéologique en position primaire. La stratigraphie décrite apparaît d'ailleurs assez proche de celle notée par A. Hure même si la position des vestiges diffère (A. Hure, 1913; O. Bernardini, 1982). Sous la terre végétale (quelques centimètres d'épaisseur), on observe une couche de limon sableux (30 à 50 cm) emballant des fragments de rognons de silex puis une couche d'argile rouge. Pour Bernardini, l'industrie lithique n'était présente que de façon remaniée dans la terre végétale. Pour Hure, les vestiges apparaissaient sur 10 à 20 cm jusqu'au contact avec l'argile rouge stérile. L'implantation d'une antenne relais téléphonique sur le replat en 2.000 a permis de confirmer l'absence de couche archéologique préservée dans cette partie du site. Sous la couche superficielle sablo-limoneuse, remaniée par les activités agricoles, on observe une épaisse couche détritique de dépôts de versant (fig. 2/Rs), mêlant altérités de la craie (fragments anguleux de rognons de silex, argiles) et sédiments tertiaires remaniés (sables et galets de silex à cortex noir) (R. Bouiller et collab., 1971). Dans ce secteur du site où nous avons prospecté, les vestiges lithiques paléolithiques ramassés en surface ne proviennent donc que de la partie superficielle des dépôts, remaniée par l'activité agricole et les processus d'érosion sur le versant.

Il existe donc deux ensembles d'industrie lithique provenant de ce site, l'un constitué lors de fouilles anciennes, l'autre lors de prospections de surface récentes. Ces deux ensembles présentent chacun des biais mais qui sont de nature différente. La série des fouilles anciennes, conservée au Musée de Sens, a fait l'objet d'une évaluation en 2.000 par L. Klaric (2001). Elle est très probablement déformée par sélection des pièces lors de la fouille même mais elle reste numériquement très importante même si on déplore une forte érosion par rapport à la quantité de vestiges mentionnée par A. Hure (1913) (tab. 1). Toutefois, L. Klaric (2001) a noté que la série Hure comprend des pièces de très petite taille ce qui dénote de la qualité de la fouille pour cette époque. Dans notre série de surface, même si nous avons systématiquement collecté tous les vestiges lithiques taillés visibles à la surface du sol, quelle que soit leur dimension, une sous représentation des petits objets (moins de 20 mm) est manifeste. Il est vraisemblable que cette fraction de l'industrie avait déjà été éliminée par les processus de remaniement en haut de versant (colluvionnement, ruissellement) et qu'ils ne figuraient donc plus en surface lors de nos prospections. Enfin, il faut considérer à priori que des vestiges lithiques d'occupations plus anciennes ou plus récentes peuvent être mélangés dans cette série de surface.

Le Gravettien dans le Bassin parisien : une connaissance lacunaire

Les témoignages de l'occupation du Bassin parisien par les Gravettiens ne sont pas rares mais leur chronologie est encore assez peu

https://biblioteca-digitala.ro

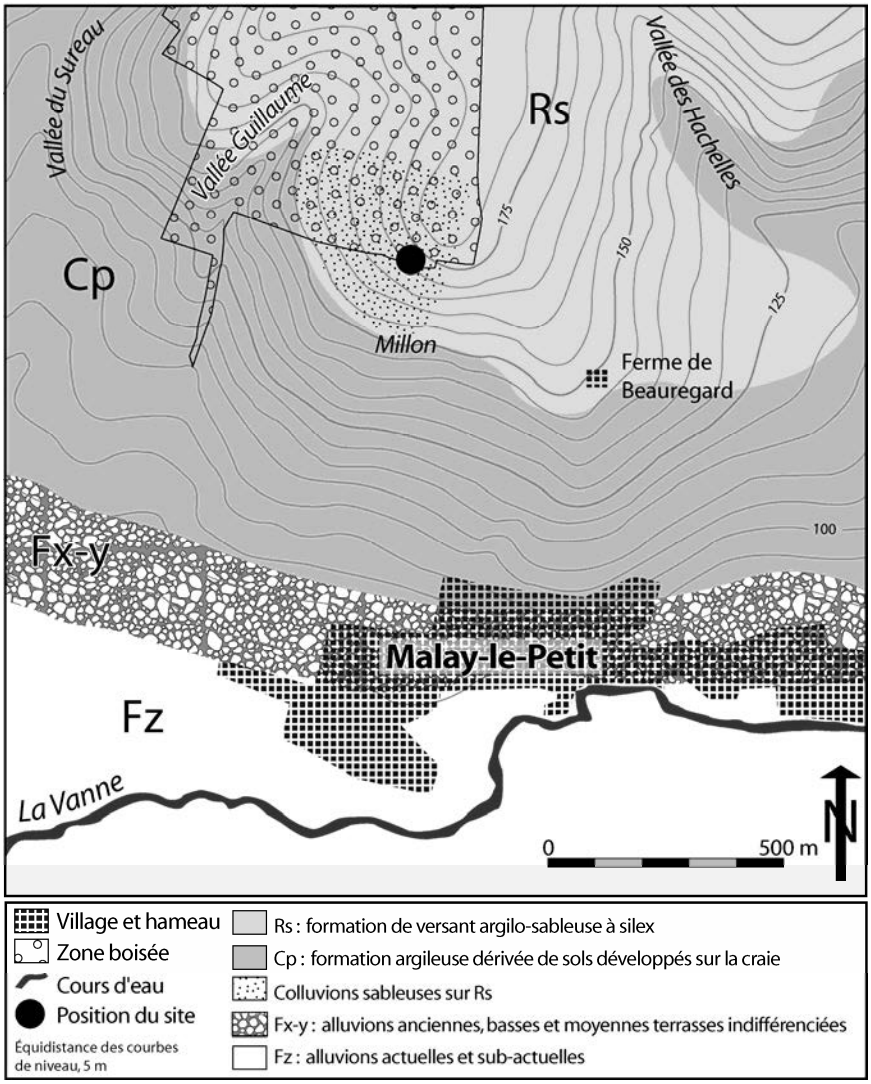


Fig. 2 - Position du site de Millon (Malay-le-Petit, Yonne, France) dans son contexte topographique et géologique (formations superficielles). Les données géologiques sont extraites de R. Bouiller et collab. (1971).

Origine de l'assemblage	Source	N
Fouille A. Hure de 1913 à 1915	A. Hure (1913)	9000
Collection A. Hure - Musée de Sens	L. Klaric (2001)	env. 2000
Ramassage de surface O. Bernardini en 1982	O. Bernardini (1982)	514
Sondages (T4, V6) O. Bernardini en 1982	O. Bernardini (1982)	37
Ramassage de surface S. Soriano de 1987 à 1993	Présente étude	1156

Tab. 1 - Corpus des différentes séries provenant du site de Millon (Malay-le-Petit, Yonne, France).

https://biblioteca-digitala.ro

étayée (L. Klaric, 2005). La phase ancienne du Gravettien dans le Bassin parisien est mal connue. Jusqu'à récemment les datations des activités pariétales à la Grande Grotte à Arcy-sur-Cure (Yonne) (M. Girard et collab., 1996) constituaient le seul témoignage daté bien qu'indirect d'une occupation gravettienne assez ancienne sur les marges du Bassin parisien. Depuis, les recherches de P. Bodu aux Bossats (Ormesson, Seine-et-Marne) ont mis en évidence une occupation datée de cette phase ancienne du Gravettien (P. Bodu, 2010) bien que l'industrie de ce site diffère nettement des industries à pièces pédonculées du massif de Nemours (site de Gros-Monts bis et ter) (B. Schmider, 1984; B. Schmider, A. Roblin-Jouve, 2008) rapportées traditionnellement au Gravettien ancien. Le Gravettien moyen apparaît actuellement périphérique au Bassin parisien comme le souligne L. Klaric (2005). Aucun gisement strictement francilien n'est attribuable à l'une ou l'autre des deux phases moyennes du Gravettien (Noaillien ou Rayssien) connues à La Picardie (Preuilly-sur-Claise), à la Grotte du Renne (Arcy-sur-Cure) et à Mareuil-sur-Cher. C'est au Gravettien récent que semble se rapporter la majorité des sites mais la plupart n'ont pu être datés. Pour L. Klaric, c'est la série du Cirque-de-la-Patrie (Nemours) qui est la référence technique et typologique pour cette phase récente du Gravettien régional. Quant au site de La Pente-des-Brosses (Montigny-sur-Loing, Seine-et-Marne) il pourrait même appartenir selon cet auteur à une phase finale du Gravettien.

Dans ce cadre, L. Klaric a proposé d'attribuer l'industrie de Millon à une phase récente du Gravettien tout en gardant une certaine prudence (L. Klaric, 2001). Cette proposition repose sur la convergence de plusieurs caractères typologiques et techniques: présence de pièces à dos en quantité importante, bien que très fragmentées, de lames à troncature oblique comme au Cirque-de-la-Patrie (A. Cheynier et collab., 1963), abondance des burins dont des burins-nucléus de morphologie analogue à ceux de La Pente-des-Brosses (B. Schmider, A. Senée, 1983; B. Schmider, 1986) ou du Blot (L. Klaric, 2000) et mise en œuvre d'un débitage laminaire sur des nucléus très cintrés à deux plans de frappe opposés comparés à ceux de La Pente-des-Brosses (B. Schmider, A. Senée, 1983).

Il est aussi utile de mentionner à ce stade que dans le Bassin parisien les Gravettiens ont eu une prédilection pour les substrats sableux tertiaires pour l'implantation de leurs occupations, ce qui est le cas du site étudié ici (S. Soriano, sous presse). Il est possible que cela résulte d'un choix dont la raison n'est pas connue à ce jour mais on ne peut pas écarter l'éventualité d'une conservation préférentielle des sites dans ce type de contexte.

Notre connaissance du Gravettien du Bassin parisien est encore très lacunaire, en particulier faute d'un cadre chronostratigraphique suffisamment étoffé même si la fouille des Bossats à Ormesson (P. Bodu, 2010) devrait apporter des éléments nouveaux. Les industries lithiques de la phase récente du Gravettien sont bien moins connues que celles de la phase moyenne, à laquelle L. Klaric (2003) a consacré sa thèse. L'étude de l'industrie de Millon présentée ici, même en l'absence de cadre chronologique, permet de documenter la diversité des traditions techniques dans cette région à la fin du Gravettien.

Étude typologique et technologique de l'industrie lithique

En prenant en compte à la fois les caractères techno-typologiques généraux et l'état de surface des vestiges, on peut distinguer dans l'assemblage de surface que nous avons constitué trois ensembles différents, très inégalement représentés:

- une petite série (moins de dix pièces) de silex non patinés, peu diagnostic à l'exception d'un talon de hache polie qui indique le Néolithique;
- une écrasante majorité de pièces du Paléolithique supérieur à la patine blanche très intense avec une désilicification allant parfois jusqu'à la nécrose de la surface et une imprégnation par des oxydes de manganèse dans quelques cas. La patine est presque systématique mais son intensité apparaît toutefois variable. Sur certaines pièces, l'une des faces est à peine voilée et on devine encore la couleur originelle du silex tandis que l'autre est entièrement blanche. L'état de conservation du matériel est dans l'ensemble médiocre. L'impact des travaux agricoles modernes a conduit à une très forte fragmentation du matériel et à un endommagement des bords

https://biblioteca-digitala.ro

des éclats et lames, aidé par la désilicification superficielle des objets qui les a fragilisé. Ainsi, 40% des lames présentent au moins une fracture récente. Par ailleurs, quelques pièces de l'ensemble Paléolithique supérieur parmi les plus volumineuses (nucléus en particulier) ont été gélifractées. On note enfin la présence de pièces brûlées avant le développement de la patine ;

- une série de pièces de type Paléolithique moyen (un grand racloir double biconvexe à retouche couvrante, un nucléus Levallois, quelques éclats Levallois), elles aussi très patinées en blanc. Seules les pièces du Paléolithique moyen typologiquement ou technologiquement caractéristiques ont pu être écartées de la série du Paléolithique supérieur mais la déformation apparaît mineure. Tout aux plus de rares outils peu typiques ont été intégrés au décompte typologique de la série du Paléolithique supérieur.

La série de surface, une fois écartées les composantes néolithique et paléolithique moyen, comprend 1156 pièces dont 42 nucléus, entiers ou fragmentés, et 136 outils ou fragments d'outils retouchés (tab. 2).

	N	%
Produits bruts (éclats, lames, lamelles)	960	83.0
Nucléus et fragments de nucléus	42	3.6
Outillage retouché	136	11.8
Chutes de burin	18	1.6
Total général de l'industrie lithique	1156	100

Tab. 2 - Millon (Malay-le-Petit, Yonne, France). Corpus de l'industrie du Paléolithique supérieur.

L'étude de cette série de surface sera complétée lorsque nécessaire par les observations de L. Klaric sur la série des fouilles anciennes, en particulier pour l'outillage retouché (L. Klaric, 2001). L'ensemble de la série du Paléolithique supérieur semble homogène au premier abord, comme l'avait remarqué L. Klaric : « *Il semble […] malgré la présence de quelques pièces plus anciennes, que l'ensemble de la série puisse être considéré comme un lot relativement homogène se rattachant avec certitude au Paléolithique supérieur et plus vraisemblablement au Gravettien* » (L. Klaric, 2001, p. 88). Ajoutons à cela que la forte patine des vestiges, bien que n'étant pas un caractère systématique, s'observe très souvent sur les séries du Paléolithique supérieur ancien du Bassin parisien et en particulier pour celles attribuées au Gravettien.

Données typologiques

Dans la série nous avons identifié 123 outils auxquels il faut ajouter 13 fragments d'outils non classés. L'étude typologique a été menée sur la base de la liste typologique classique (D. de Sonneville-Bordes, J. Perrot, 1953), afin de faciliter la comparaison avec certaines industries du Bassin parisien (B. Schmider, 1984) (tab. 3).

La série est largement dominée par les burins (IB=58,5) tandis que les grattoirs sont peu nombreux (IG=8,9). Il s'agit majoritairement de burins dièdres (Ibd=31,7) (fig. 3/1, 3); les burins sur troncature étant peu représentés (Ibt=7,3). Les grattoirs forment une catégorie très hétérogène tant au niveau des supports utilisés que de la nature de la retouche (fig. 3/2). Parmi les burins, on note une présence assez marquée des burins sur cassure (fig. 4/2). Au delà de la catégorie des burins nucléiformes (3,25%) (fig. 3/6), on peut noter que les burins sont souvent épais et polyfacettés. Le caractère original de la série tient surtout dans la proportion notoire de burins transversaux, sur encoche ou bord retouché, qui représentent 10,6 % des outils. Les supports de ces burins transversaux sont très diversifiés. Certains sont sur des éclats épais (fig. 4/1), alors assez comparables à ceux que l'on trouve dans le Badegoulien, tandis que d'autres, sur lame (fig. 3/4) voire sur lamelles. Sur certains burins transversaux sur bord retouché, la retouche latérale peut être très fine jusqu'à rapprocher les pièces des burins de Corbiac (F. Bordes, 1970). Des burins transversaux sur éclat sont ponctuellement signalés dans le Gravettien régional, comme dans l'industrie gravettienne du site des Bossats (P. Bodu, 2010) ou dans celle du Cirque-de-la-Patrie (B. Schmider, 1984).

Tout aussi originale est la présence de quelques becs (6), cependant très variés, depuis un exemplaire à rostre long et épais dégagé par retouches abruptes écailleuses (fig. 3/5) jusqu'à des pièces au rostre très légèrement saillant sur support plus mince. Les becs sont inhabituels dans les faciès classiques du Gravettien mais dans la région, le site de Chamvres (Yonne) (N. Connet et collab., 1992) est connu pour avoir livré des becs, d'un type toutefois particulier et surtout plus normé (N. Connet, V. Lhomme,

https://biblioteca-digitala.ro

		N	%
1	Grattoir simple sur bout de lame	9	7.32
8	Grattoir sur éclat	2	1.63
19	Burin-lame tronquée	1	0.81
23	Perçoir	2	1.63
24	Bec	6	4.88
27	Burin dièdre droit	10	8.13
28	Burin dièdre déjeté	9	7.32
29	Burin dièdre d'angle	8	6.50
30	Burin d'angle sur cassure	8	6.50
31	Burin dièdre multiple	4	3.25
35	Burin sur troncature oblique	4	3.25
36	Burin sur troncature concave	1	0.81
37	Burin sur troncature convexe	2	1.63
38	Burin transversal sur troncature latérale	8	6.50
39	Burin transversal sur encoche	5	4.07
40	Burin multiple sur troncature	2	1.63
41	Burin multiple mixte	2	1.63
43	Burin nucléiforme	4	3.25
44	Burin plan	5	4.07
50	Microgravette	2	1.63
58	Lame à bord abattu total	1	0.81
61	Lame à troncature retouchée oblique	2	1.63
62	Lame à troncature retouchée concave	3	2.44
65	Lame à retouche continue sur un bord	6	4.88
66	Lame à retouche continue sur deux bords	1	0.81
74	Encoche	5	4.07
75	Denticulé	1	0.81
77	Racloir	1	0.81
78	Raclette	1	0.81
84	Lamelle tronquée	2	1.63
85	Lamelle à dos	1	0.81
92	Divers	5	4.07
	Total	123	
	Fragments d'outils non classés	13	
		IG	8.9
		IB	58.5
		IBd	31.7
		IBt	7.3
		Ip	6.5
		%Btransv	10.6

Tab. 3 - Millon (Malay-le-Petit, Yonne, France). Décompte typologique de l'outillage retouché du Paléolithique supérieur.

https://biblioteca-digitala.ro

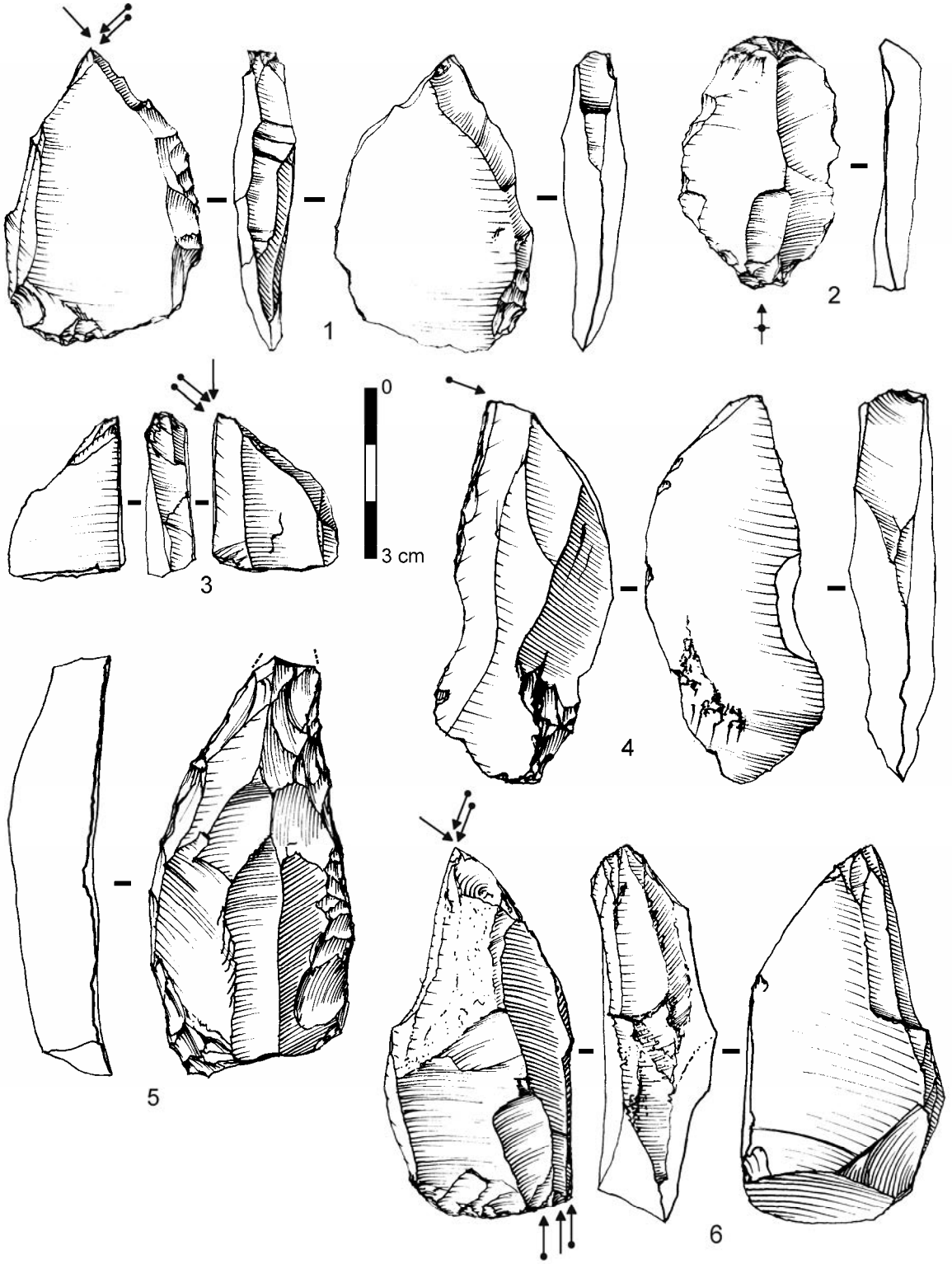


Fig. 3 - Millon (Malay-le-Petit, Yonne), série Soriano. 1. et 3. burins dièdres; 2. grattoir; 4. burin transverse sur bord retouché; 5. bec; 6. burin polyédrique (dessins Michèle Ballinger).

https://biblioteca-digitala.ro

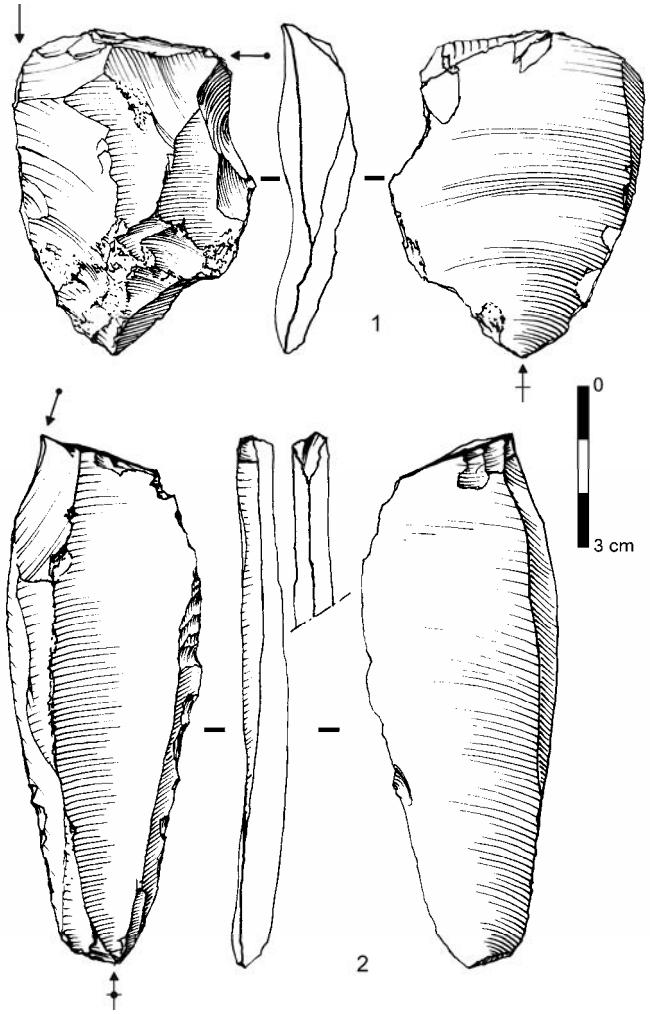


Fig. 4 - Millon (Malay-le-Petit, Yonne), série Soriano. 1. burin transverse sur encoche; 2. burin sur cassure (dessins Michèle Ballinger).

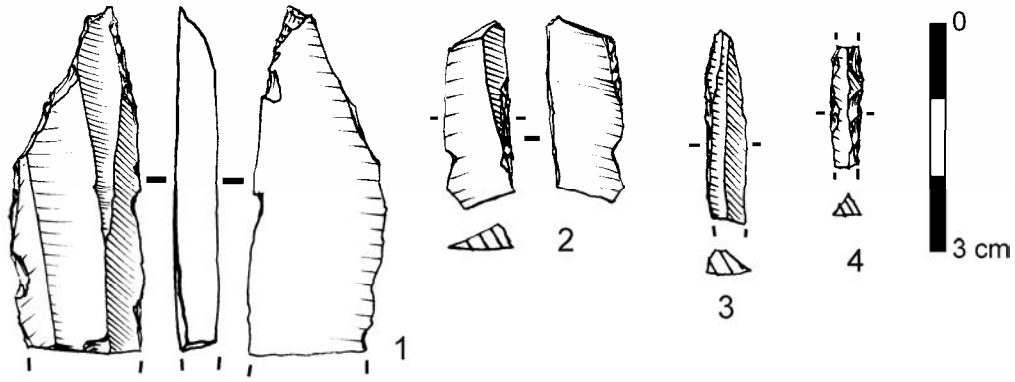


Fig. 5 - Millon (Malay-le-Petit, Yonne), série Soriano. 1. lame à troncature; 2. lamelle à dos à retouche alterne; 3. et 4. fragments de microgravettes (dessins Michèle Ballinger).

https://biblioteca-digitala.ro

1992). L'existence dans le centre-est de la France d'un faciès gravettien à becs, plutôt calé dans la phase moyenne du Gravettien, est d'ailleurs envisageable avec des sites comme Chamvres, Rigny (Haute-Saône) (F. Séara, 1996) ou encore La Balme de Cuiseaux (Saône-et-Loire) (R. Desbrosse, 1976; S. Fornage-Bontemps, 2011). Le support de l'unique raclette de la série est atypique. C'est un éclat large mais plus épais que les supports classiquement utilisés au Badegoulien (A. Cheynier, 1930; C. Fourloubey, 1996).

On remarque l'extrême rareté des lamelles à dos, avec un unique exemplaire à retouche alterne discontinue (fig. 3/3). Elle est accompagnée par deux lamelles tronquées. Parmi l'outillage lamellaire, il faut surtout remarquer la présence de deux fragments de petites pièces à dos qui sont très probablement des fragments de microgravettes et que nous avons classé comme tel (fig. 3/4-5). Sans l'identification incontestable de pièces de ce type entières ou du moins plus complètes dans la série des fouilles Hure (L. Klaric, 2001), l'interprétation de ces deux pièces serait plus délicate. Notons toutefois que le fragment le plus étroit présente un dos confectionné par une retouche abrupte croisée comme on peut l'observer sur les pointes à dos du Gravettien. Finalement, on mentionne un gros éclat cortical qui présente une portion de bord mâchuré assez comparable aux pièces déterminées comme telles dans le Belloisien (J.-P. Fagnart, H. Plisson, 1997).

Les caractères typologiques essentiels sont identiques à ceux observés par L. Klaric (2001) dans la série des fouilles Hure bien que les outils sur lamelle (lamelles à dos, microgravettes) y soient plus fréquents. Ceci résulte certainement d'une déformation taphonomique puisque, rappelons-le, les éléments de moins de 20 mm sont rares dans notre série collectée en surface. Ce n'est pas surprenant car L. Klaric a noté que dans la série Hure, les pièces à dos sont surtout représentées par des fragments.

Certains éléments permettent de s'interroger sur l'homogénéité de l'ensemble. Ainsi, un perçoir au rostre très fin, presque un microperçoir, ne dépareillerait pas dans le Magdalénien supérieur de la région (A. Leroi-Gourhan, M. Brézillon, 1966; S. Soriano, 2001), d'autant que le support est un fragment de lame à crête d'un gabarit rare dans la série et dont la patine bleutée peu intense détonne dans l'assemblage. Il est donc possible que quelques éléments se rapportant à une phase plus récente du Paléolithique supérieur soient présents dans la série. On pourrait ainsi être tenté de rapporter aussi au Magdalénien supérieur les becs de la série. Ces derniers apparaissent toutefois trop variés (typologie, support et technique de confection) pour accepter cette idée si on les compare avec ceux du proche site magdalénien de Marsangy (B. Schmider, 1992). L'absence complète de lames avec des talons en éperon, pourtant très systématiques dans le Magdalénien supérieur régional (B. Valentin, 1995), soutient l'idée que les éléments propres à cette période, s'ils existent, sont bien exceptionnels dans l'assemblage de Millon.

La production lithique

L'étude du débitage laminaire dans l'industrie de Millon a été réalisée selon un objectif technologique. Dans un premier temps, les lames et lamelles, entières ou fragmentées ont été classées en catégories techniques (tab. 4) en fonction de l'orientation des négatifs de taille sur leur face dorsale et de la position des surfaces corticales si elles subsistaient, en suivant les principes exposés par C. Perlès (1994) et J. Pelegrin (1995). Cette classification permet ensuite de restituer les étapes des schémas de débitage en confrontant les données ainsi collectées avec l'étude des nucléus effectuée à l'aide de schémas diacritiques (M. Dauvois, 1976). L'objectif de la production lithique est clairement laminaire/lamellaire. Les éclats apparaissent exclusivement comme des sous-produits du ou des schémas de débitage laminaire/lamellaire. Un seul nucléus à éclat est identifié mais son attribution au Paléolithique moyen est possible. Par ailleurs, les supports des outils retouchés sont essentiellement des lames ou des lamelles et dans une moindre mesure des éclats.

Acquisition des matières premières

La totalité de l'industrie est en silex. Si la patine rend l'identification difficile, les multiples cassures récentes permettent néanmoins de considérer qu'il s'agit exclusivement d'un silex crétacé local. Les silex tertiaires (éocène) d'origine plus lointaine (M. Mauger, 1994), discernables du Crétacé même lorsqu'ils sont

https://biblioteca-digitala.ro

Eclats				399
Eclats ou frag. eclats > 50% cortex	A1	42	4.4%	
Eclats ou frag. eclats entre 5 et 50% cortex	A2	94	9.8%	
Eclats ou frag. eclats < 5% cortex	A3	263	27.4%	
Tablettes				18
Tablette de réavivage de plan de frappe, totale première	A51	9	0.9%	
Tablette de réavivage de plan de frappe, totale seconde	A52	9	0.9%	
Lames/lamelles d'initialisation (crête, arête, corticale)				56
Lame ou lamelle corticale ou largement corticale	B1	4	0.4%	
Lame à crête bilatérale	B20	17	1.8%	
Lame à crête bilatérale et enlèv. transverses (dir. postéro-anté.)	B21	1	0.1%	
Lame à crête unilatérale à partir d'un enlèv. longitudinal	B31	14	1.5%	
Lame à crête unilatérale à partir d'une surface autre	B32	5	0.5%	
Lame sous crête centrée, partielle	B33	13	1.4%	
Lame à enlèv. transv. sans enlèv. laminaires	B43	2	0.2%	
Lames/lamelles latéralisées, unipolaire (sous-crête, pan naturel …)				152
Lame sous-crête , unipolaire	B51	56	5.8%	
Lame à dos ou pan naturel, unipolaire	B61	58	6.0%	
Lame à pan constitué par une face inf d'éclat	B64	15	1.6%	
Lame à enlèv. transv. (dir. postéro-anté.), précédant les enlèv. laminaires	B41	18	1.9%	
Frag prox lame à enlèv. transv obliques issus du plan de frappe	B44	5	0.5%	
Lames/lamelles latéralisées, bipolaire (sous-crête, pan naturel …)				5
Lame sous-crête, bipolaire	B52	2	0.2%	
Lame à dos ou pan naturel, bipolaire	B62	3	0.3%	
Lames/lamelles de plein débitage, unipolaire	B81	215	22.4%	215
Lames/lamelles de plein débitage, bipolaire	B82	55	5.7%	55
Autres lames/lamelles et non classées				22
Lame à pan cortical central	B63	2	0.2%	
Produits laminaires non classés	B00	20	2.1%	
Lames/lamelles d'entretien (néocrête, néoarête,..)				21
Lame à enlèv. transv. (dir. postéro-anté.) postérieurs aux enlèv. laminaires	B42	10	1.0%	
Lame à néocrête partielle	B71	10	1.0%	
Lame à néocrête totale	B72	1	0.1%	
Eclats d'entretien des convexités				17
Eclats de flanc de nucléus à lame ou lamelle	A4	7	0.7%	
Divers éclats techniques	A6	10	1.0%	
Total des produits de débitage bruts				960
Nucléus				42
Fragment de nucléus à lames/lamelles	C10	8		
Nucléus à lames	C11	8		
Nucléus à lamelles	C12	25		
Nucléus à éclats	C2	1		
Total des produits et sous-produits bruts				1002

Tab. 4 - Millon (Malay-le-Petit, Yonne), série Soriano. Décompte des produits et sous-produits par catégories technologiques. Dans la seconde colonne figurent les codes désignant chacune des catégories de produits tels que mentionnés dans le texte.

https://biblioteca-digitala.ro

fortement patinés, sont ici absents alors que dans tous les ensembles du Magdalénien supérieur de la région le silex éocène a été introduit sous forme de quelques lames ou outils (B. Valentin, 1995).

Les surfaces corticales observables sur les nucléus démontrent que la matière première a été collectée dans plusieurs gîtes. Certains cortex frais indiquent une collecte en position primaire ou à peine dérivée tandis que les cortex altérés ou encore les surfaces gélifractées montrent qu'une autre partie du silex vient des formations superficielles de versant alimentées par les altérites des formations crayeuses du Crétacé, riches en silex. Ces dépôts sont omniprésents autour du site (R. Bouiller et collab., 1971). Enfin, le cortex de quelques nucléus présente des stigmates d'altération ou de transport fluviatile (lessivage, lustre, émoussé ou impacts de chocs). Lors de l'occupation, ce type de gîte était probablement accessible en contrebas du site, à moins d'un kilomètre, dans les dépôts actifs de la paléo-*Vanne* pléniglaciciaire[1] (Fz) ou dans une terrasse fluviatile (Fx-y) conservée en bas du versant (Figure 2). On peut donc considérer que les matières premières taillées sur le site de Millon ont été collectées à proximité immédiate du site.

La matière première a été exploitée sous différents états. Il s'agit pour l'essentiel de rognons ou fragments de rognons de taille variable mais modeste. Les plus grands nucléus, comme les plus grandes lames entières, dépassent à peine 10 cm. Nous savons que les dépôts de versant comme les alluvions de la Vanne peuvent contenir des rognons de silex volumineux, atteignant parfois 30 cm, comme en témoignent ceux récoltés et débités par les Magdaléniens du Fond-de-la-Justice (Villiers-Louis), à peine à trois kilomètres en amont (S. Soriano, 1996). Ici, les tailleurs n'ont donc pas recherché les plus grands volumes de matière première. Ce même constat a été fait pour l'industrie gravettienne de La Pente-des-Brosses où la petite taille des nucléus, par comparaison avec ceux du Magdalénien supérieur régional, apparaît liée à la sélection de petits rognons dans les alluvions du Loing plutôt qu'à une plus forte réduction de ces nucléus (B. Schmider, A. Senée, 1983). Par ailleurs, une quinzaine de fragments de lames de l'assemblage étudié, certains de bon module, ont un pan formé par une portion de face inférieure d'éclat. Comme aucun débitage d'éclat de grande dimension n'est avéré dans la série, on peut penser qu'une petite partie de la matière première à été introduite sous la forme de gros éclats plutôt que de rognons.

Les objectifs du débitage

L'industrie de Millon comprend des lames et des lamelles. Les lames sont majoritaires comme le montre la distribution des largeurs des produits (fig. 6) alors que les nucléus dont les négatifs des derniers produits débités ont un gabarit laminaire (8 sur 33) sont rares (fig. 7/2). Cette contradiction soulève la première question: lames et lamelles proviennent-elles du même schéma de débitage par réduction progressive des nucléus ou bien les tailleurs ont-ils mis en œuvre deux schémas de débitage indépendants, l'un pour produire des lamelles, l'autre des lames ?

Les produits laminaires et lamellaires bruts sont très fragmentés (moins de 6% sont entiers ou sub-entiers) et il est ainsi délicat d'évaluer leur longueur originelle. Ils sont réguliers et n'ont vraisemblablement pas dépassé une douzaine de centimètres pour les plus de longs (fig. 4/2). La rectitude du débitage, faute de pouvoir être évaluée directement sur ces produits très fragmentés, apparaît toutefois nettement sur les nucléus. Les produits laminaires sont volontiers épais (moyenne 7,1 mm) pour une largeur moyenne de 21,7 mm ce qui traduit un débitage sur des surfaces très cintrées. On constate une forte dispersion des modules des produits dont la largeur varie entre 6 et plus de 40 mm (fig. 6). La distribution des largeurs est plutôt unimodale et il y a bien un continuum morphométrique entre lames et lamelles. Laurent Klaric (2001) était parvenu à la même conclusion pour la série des fouilles Hure. Les lamelles sont toutefois sous-représentées dans notre assemblage car sur les nucléus abandonnés, les négatifs de lamelles de petit module (5/8 mm de largeur) sont omniprésents (fig. 7/3). Ceci

[1] Les graviers de la nappe de fond de la Vanne se sont mis en place au Pléniglaciaire, comme dans l'ensemble des vallées du sud du Bassin parisien (Pastre et collab., 2003).

https://biblioteca-digitala.ro

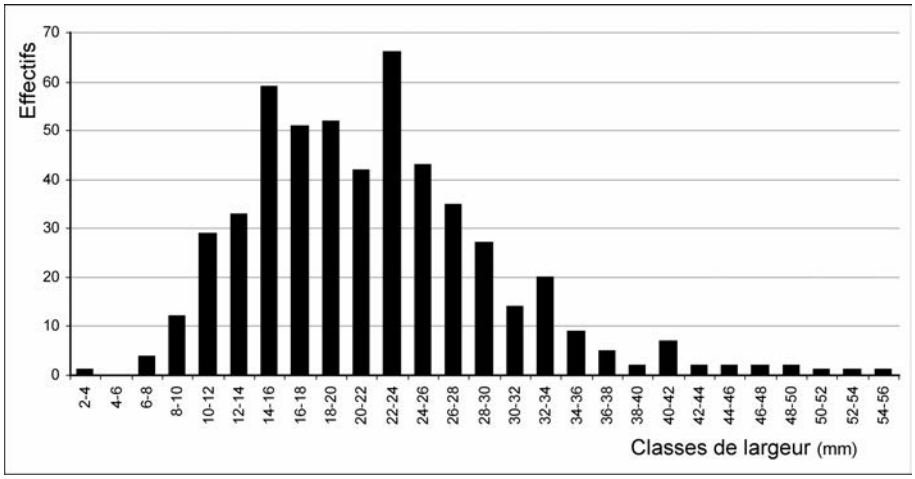


Fig. 6 - Millon (Malay-le-Petit, Yonne), série Soriano. Distribution par classe de largeur des lames et lamelles (entières et fragments) (N=522).

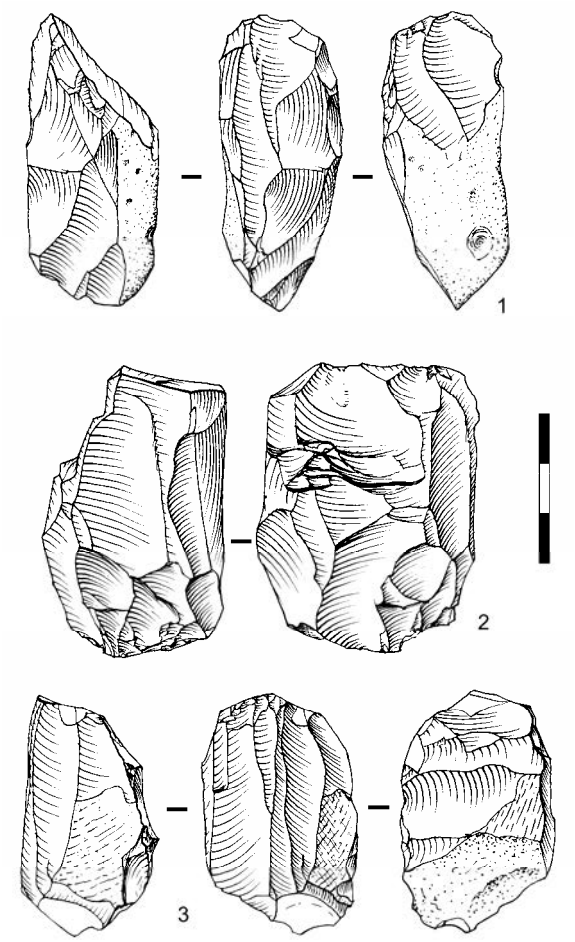


Fig. 7 - Millon (Malay-le-Petit, Yonne), série Soriano. 1. et 3. nucléus à lamelles; 2. nucléus à lames (dessins S. Soriano).

https://biblioteca-digitala.ro

témoigne à nouveau du biais taphonomique que nous avons évoqué.

C'est l'étude détaillée des nucléus qui nous donne des éléments pour éclairer la relation entre production de lames et de lamelles. Les portions de surface naturelle encore visibles sur quelques nucléus à lamelles ainsi que leur orientation montrent clairement qu'ils ne peuvent résulter de la réduction d'un nucléus à lames (fig. 7/1; 8; 9). De petits rognons de silex ont donc été sélectionnés et configurés pour la production exclusive de lamelles mais ils ne se différencient pas des autres nucléus à lamelles par l'organisation du débitage et les caractéristiques techniques des nucléus. Dans ces cas, les lamelles n'ont donc pas été produites par réduction progressive d'un nucléus à lames. Le biais taphonomique ne permet pas de savoir si les lamelles à crête de petite largeur, provenant de l'initialisation de nucléus exclusivement à lamelles, étaient nombreuses ou non. A l'opposé, sur certains nucléus (4) qui ont donné des lamelles dans leur dernière phase d'exploitation, l'existence d'une phase laminaire antérieure est clairement démontrée (fig. 10). Pour les autres nucléus à lamelles nous ne disposons pas d'élément démontrant soit une production lamellaire indépendante soit, à l'opposé, la réduction d'un nucléus laminaire. Si la réduction du nucléus à lames à été progressive, il est vraisemblable que les traces des phases de débitage antérieures ont été successivement effacées jusqu'à parvenir au moment où les produits extraits étaient des lamelles.

Le biais taphonomique nous a privé des plus petits produits (lamelles) tandis que la forte réduction a transformé la plupart des nucléus à lames en nucléus à lamelles. Si bien que les produits nous renseignent surtout sur la production des lames tandis les nucléus apportent surtout des informations sur la production lamellaire.

La phase d'initialisation du débitage

La phase d'initialisation, destinée à préparer le volume du nucléus et à entamer le débitage, est difficile à cerner dans sa globalité compte tenu de l'état de réduction de l'essentiel des nucléus mais ses modalités apparaissent identiques, que les nucléus aient été destinés à une production laminaire puis lamellaire ou directement lamellaire.

La préparation des volumes à débiter se caractérise tout d'abord par le dégagement d'une crête antérieure uni- ou bilatérale. Une importance mineure est accordée à sa délinéation, qui reste très irrégulière. Cette crête antérieure peut être prolongée à la base du nucléus par une courte crête orientée selon une direction antéro-postérieure (fig. 7/1; 8). Les lames à crête unilatérale dont le second pan est constitué par un unique négatif d'enlèvement longitudinal sont presque aussi fréquentes que les crêtes bilatérales. Toutes ne peuvent pas être liées à une reprise par néocrête totale. Il faut donc envisager l'extraction de grands enlèvements longitudinaux sur les rognons comme une option possible de la préparation du volume du nucléus, peut-être pour permettre la réalisation de la crête lorsque le rognon ne présente pas l'angulation propice sur sa face la plus étroite. Il est d'ailleurs à noter que ces grands enlèvements allongés corticaux, entièrement ou partiellement, ne sont pas particulièrement représentés dans la série. Il faut peut-être penser qu'une partie de la phase d'initialisation se déroulait en dehors du site. Les éclats présentant plus de 50% de cortex sont en effet plutôt rares (4,4 % des produits bruts). Sur une partie des nucléus il a été possible d'observer aussi une crête en position dorsale (fig. 7/3; 8).

On retiendra surtout que la carène du nucléus ainsi préparé est très peu marquée comme l'indique le caractère rectiligne des lames à crête. Par ailleurs, la présence marquée parmi les produits laminaires/lamellaires latéralisés d'exemplaires à pan cortical (tab. 4/B61, B62) indique clairement que la préparation ne s'étendait pas nécessairement sur l'ensemble du volume et que de larges surfaces naturelles subsistaient souvent sur les flancs des nucléus. La préparation des plans de frappe apparaît plus soignée. Les plans de frappe sont formés par un unique enlèvement d'inclinaison variable par rapport à la surface de débitage.

La phase d'exploitation

Pour la phase d'exploitation laminaire, la rareté des nucléus rend difficile une interprétation détaillée des modalités d'exploitation. Nous nous appuyons donc essentiellement sur le classement technologique des produits (tab. 4). Pour la production lamellaire, au contraire, ce sont les nucléus qui livrent le plus d'information faute des produits eux-mêmes.

https://biblioteca-digitala.ro

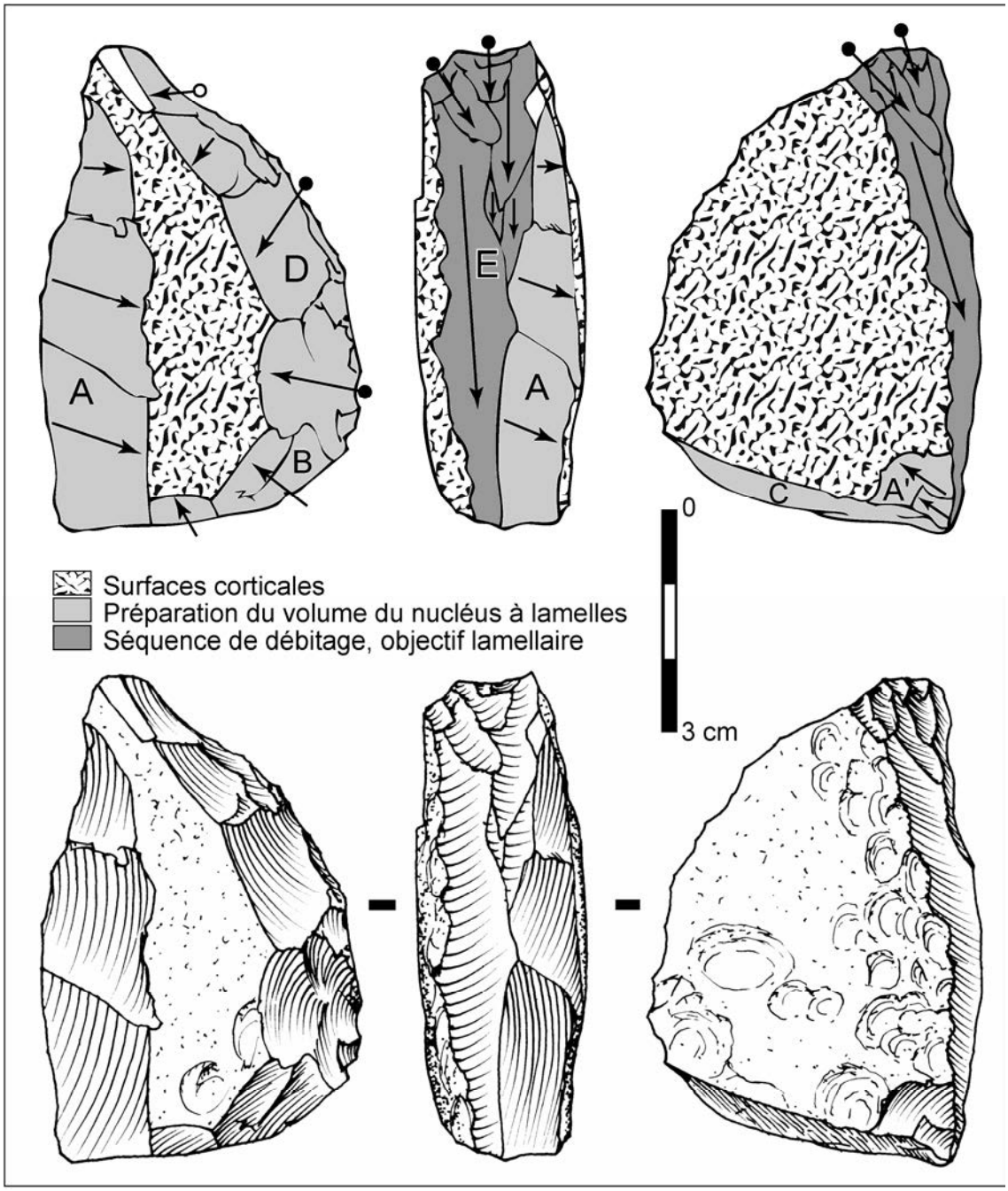


Fig. 8 - Millon (Malay-le-Petit, Yonne), série Soriano. Nucléus à lamelles abandonné peu après le début du débitage. Le volume de matière première, une plaquette de silex, a été préparée par une crête antérieure unilatérale (A) avec une portion distale bilatérale (A'), prolongée par une crête basale (B), effacée par une cassure de la plaquette (C). Le dos du nucléus a été aménagé par une crête unilatérale en position latéro-dorsale (D) dont le pan proximal a été orienté de façon a être utilisé directement comme plan de frappe. Après l'extraction réussie de la lamelle d'entame à crête (E), les produits lamellaires suivants n'ont pas bien filé sur les nervures et le nucléus a été abandonné.

https://biblioteca-digitala.ro

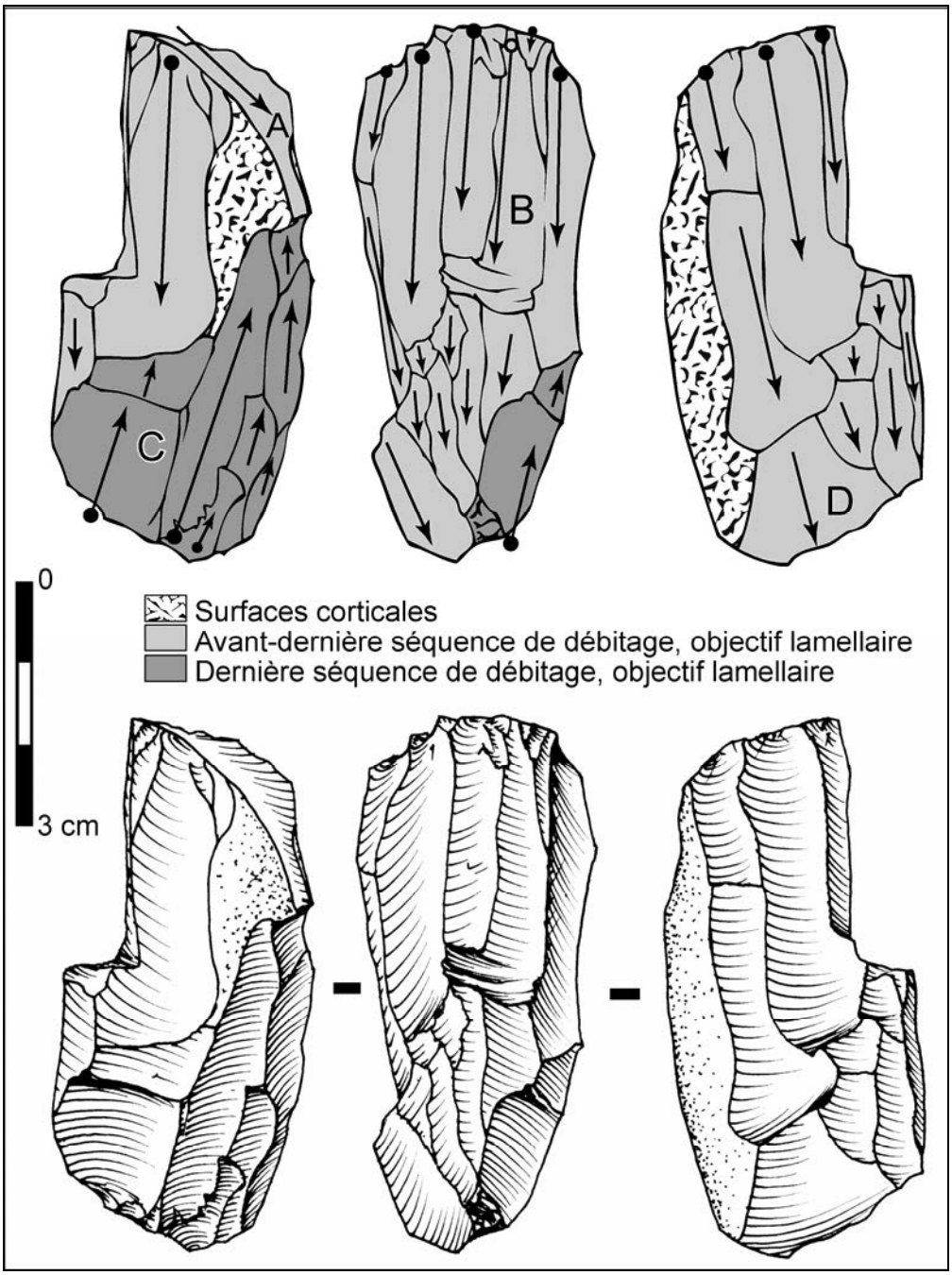


Fig. 9 - Millon (Malay-le-Petit, Yonne), série Soriano. Nucléus à lamelles présentant les stigmates d'une réorientation du débitage. En dehors du plan de frappe lisse incliné (A), aucun négatif ne témoigne d'une préparation du volume du nucléus. A partir de ce plan de frappe a été extraite une longue séquence unidirectionnelle de lamelles (B) marquée par plusieurs réfléchissements qui ont conduit à une réorganisation du débitage. Le négatif de l'extrémité outrepassée d'une lamelle (D) a été utilisé comme nouveau plan de frappe pour l'extraction de la dernière séquence unidirectionnelle de lamelles (C) à l'intersection du flanc droit et du dos du nucléus. Par ailleurs, la position et l'orientation des surfaces corticales préservées montre que le rognon de silex était trop peu épais pour avoir donné des lames dans un premier temps.

https://biblioteca-digitala.ro

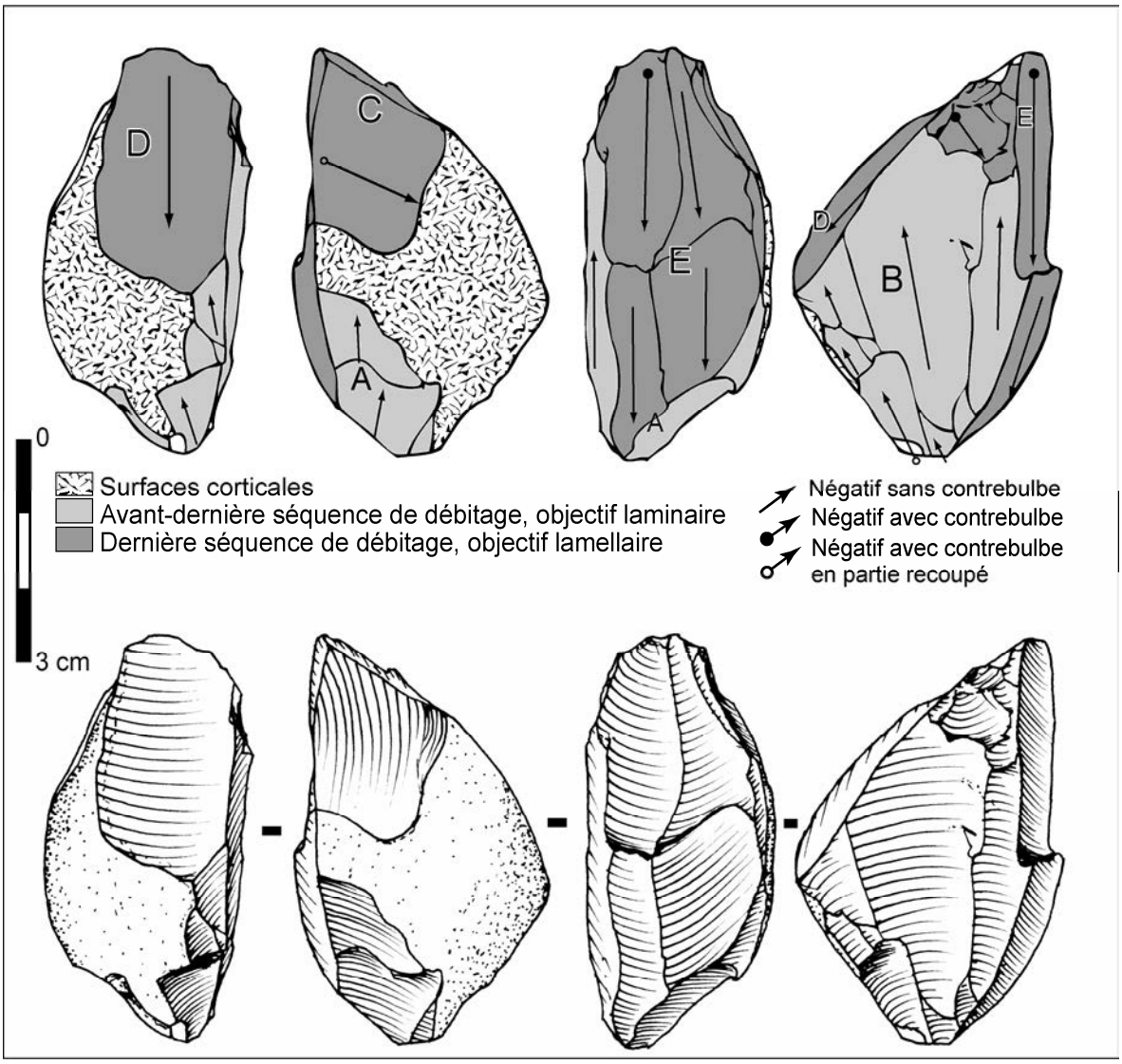


Fig. 10 - Millon (Malay-le-Petit, Yonne), série Soriano. Nucléus à lamelles portant les traces d'une production laminaire antérieure. Les négatifs unidirectionnels parallèles observables sur le flanc gauche du nucléus (B) sont ceux de lames produites lors d'une précédente phase du débitage à partir d'un autre plan de frappe (A). Par la suite, le débitage a été réorganisé en ouvrant un nouveau plan de frappe (D) qui recoupe transversalement l'ancienne surface de débitage laminaire et en cintrant la future surface de débitage lamellaire par un enlèvement de direction antéro-postérieure (C). La dernière phase de débitage, unidirectionnelle aussi, a produit des lamelles (E).

https://biblioteca-digitala.ro

On note tout d'abord la faible fréquence des produits laminaires présentant les stigmates d'une exploitation bipolaire (un ou plusieurs négatifs de direction opposée à celle du débitage du produit ; 11% des produits laminaires), tant parmi les produits de plein débitage centrés (tab. 4/B82) que parmi les produits latéralisés (tab. 4/B52, B62). On peut donc éliminer l'idée d'un débitage laminaire à partir de deux plans de frappe opposés avec une alternance fréquente sinon systématique dans leur utilisation. Ces éléments nous amènent à penser que la première phase du débitage laminaire se déroule à partir d'un unique plan de frappe et qu'elle peut être relativement longue. La situation pourrait apparaître différente pour la production lamellaire puisque sur presque la moitié des nucléus on observe sur la même surface de débitage des négatifs de lamelles issues de deux plans de frappe opposés (fig. 11). Toutefois, gardons nous de généraliser ce caractère bipolaire à l'ensemble du débitage lamellaire puisque la situation observée sur les nucléus est ultimement celle de leur abandon.

Pour la poursuite de l'exploitation, plusieurs options ont été suivies. Sur les nucléus à lamelles on observe le plus souvent une réorientation du plan de frappe existant afin d'exploiter une surface adjacente ou l'ouverture (ou l'utilisation) d'un plan de frappe opposé alterne voire décalé (fig. 9) afin, là aussi, d'exploiter une autre surface du nucléus. Nous avons observé un seul cas où l'axe de débitage des lamelles avait changé pour exploiter une nouvelle surface de débitage orientée transversalement à la précédente (fig. 11). Le transfert du débitage sur une nouvelle surface, adjacente, a très probablement été aussi employé pour le débitage laminaire. En effet, les lames présentant des enlèvements transversaux issus de crêtes en position latérale/postéro-latérale par rapport à la surface dont elle proviennent (tab. 4/B41, B43) sont nombreuses. Ces produits évoquent une extension du débitage sur une surface nouvelle, s'éloignant de la première surface de débitage qui était centrée sur la crête antérieure.

Les accidents de taille lors de la production des lames s'expriment surtout par des rebroussés (14,1 % des produits laminaires) ce qui s'accorde avec la faible carène des surfaces débitées. La plupart des nucléus abandonnés présente en effet le négatif d'un produit rebroussé parmi les derniers extraits (fig. 7/2). Les outrepassages sont plus anecdotiques. Parmi les produits d'entretien (ou de réinitialisation), les lames présentant les négatifs d'une correction des convexités de la surface de débitage laminaire réalisée en extrayant des éclats à partir de crêtes postéro-latérales (tab. 4/B42) sont aussi fréquentes que celles qui témoignent de la réalisation d'une néo-crête, le plus souvent très partielle (tab 4/B71, B72). L'abandon des nucléus lamellaires intervient souvent après une longue exploitation ; au plus tard lorsque leur longueur se réduit à moins de 50 mm de long pour 25 mm de large.

Les plans de frappe ont fait l'objet d'un nombre minimum d'interventions au cours du débitage si leur orientation était correctement définie au préalable. Seule la réorientation d'un plan de frappe afin d'exploiter une nouvelle surface nécessitait l'extraction d'une tablette. Ceci est grandement lié au mode de préparation des talons des produits laminaires, qui maintenait lisse le plan de frappe. Les tablettes clairement identifiées, premières ou secondes, sont d'ailleurs peu nombreuses (N=18) (tab. 4/A51, A52).

La préparation des points de percussion est comparable pour le débitage des lames et lamelles. Elle s'effectue uniquement en direction de la surface de débitage. En lieu et place de la corniche on observe l'étagement de petits enlèvements courts et irréguliers. Ils conduisent à un "doucissage" du bord du plan de frappe effectué par raclage jusqu'à obtenir un recul suffisant de ce dernier plutôt qu'à une réelle abrasion dont on ne retrouve d'ailleurs pas la trace à la loupe (x10). Il n'y a pas non plus de dégagement latéral bien marqué du point de contact comme l'avait mis en évidence J. Pelegrin dans le Châtelperronien de Roc-de-Combe (J. Pelegrin, 1995).

Les techniques de débitage

Nous avons prêté une attention particulière aux techniques de débitage dans la mesure où elles peuvent constituer des éléments significatifs d'un ensemble chronologique régional. Les critères de reconnaissance de certaines techniques, comme la percussion au percuteur de pierre tendre pour le débitage laminaire, dont la mise en œuvre est presque systématique dans les industries

https://biblioteca-digitala.ro

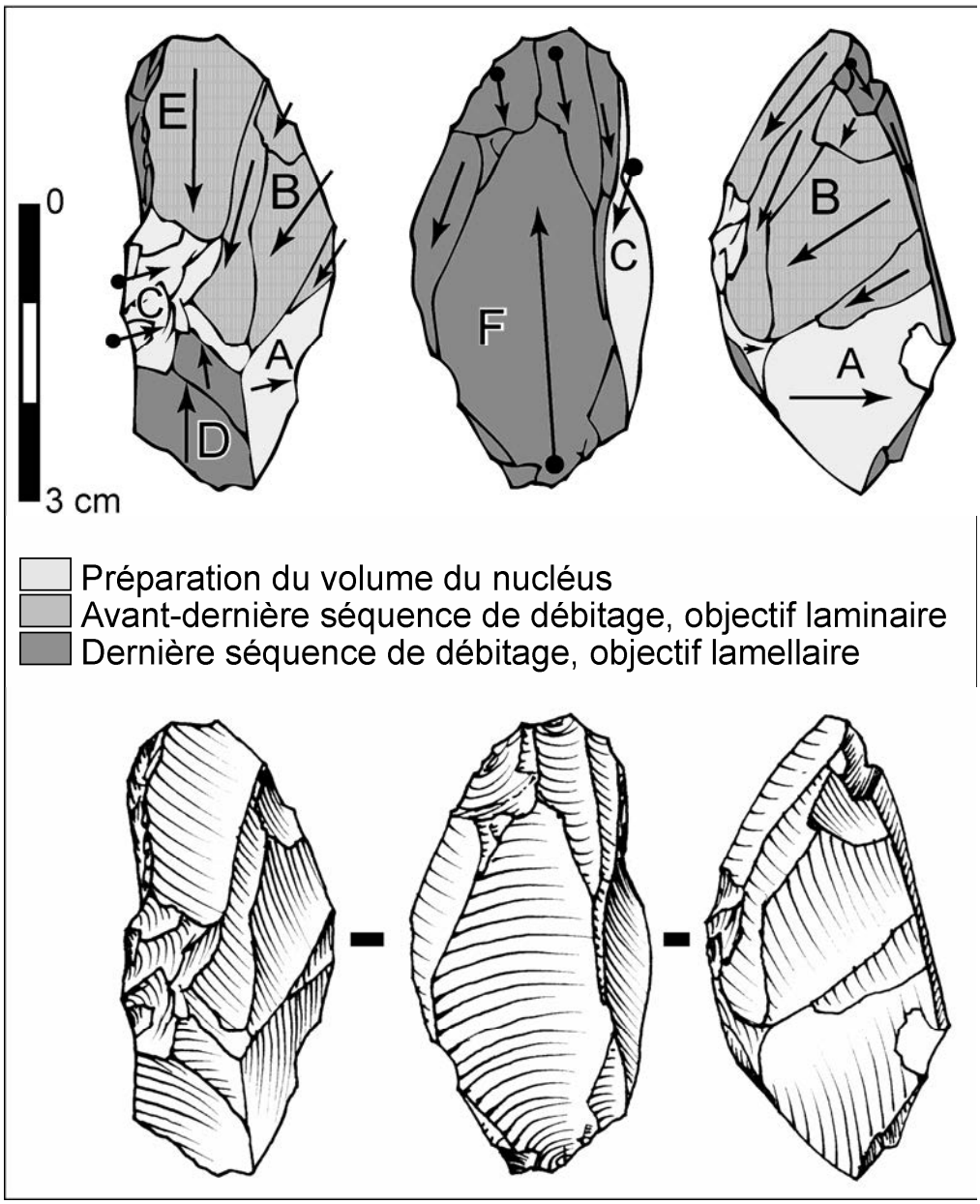


Fig. 11 - Millon (Malay-le-Petit, Yonne), série Soriano. Nucléus à lamelles avec les stigmates d'une réorientation complète du débitage. Il ne reste que quelques négatifs relevant de la précédente phase de débitage lamellaire unidirectionnelle : un résidu de préparation du volume du nucléus (A) et l'extrémité des négatifs d'une séquence de débitage unidirectionnelle de lamelles (B). L'un de ces négatifs (E) est utilisé comme nouveau plan de frappe pour le débitage d'une dernière séquence de lamelles (F) recoupant transversalement la précédente. Au préalable, la future surface de débitage a été cintrée par un éclat de flanc (C) et une petite crête latéro-dorsale partielle a été installée (C) avant l'ouverture d'un second plan de frappe (D) opposé au premier (E). Le débitage de la dernière séquence lamellaire (F) a ainsi été bidirectionnel.

https://biblioteca-digitala.ro

épipaléolithiques, ont récemment été précisés (J. Pelegrin, 2000).

Deux techniques de percussion au minimum ont été mises en œuvre. La première, la percussion à la pierre dure, est essentiellement présente sur les éclats résultant de la préparation des volumes à débiter. La seconde, la percussion à la pierre tendre abec un geste de percussion marginal, est systématiquement associée au débitage laminaire/lamellaire. Sur les produits, à talon lisse presque exclusif, au moins deux types de stigmates sont présents à des fréquences variables : des marques d'impact sur le talon lisse, sous forme de micro fissurations en arc de cercle, non concentriques, soit dispersées sur un talon large et profond, soit plutôt groupées près du bord du plan de frappe, et de forts esquillements sur la face inférieure, à l'emplacement du bulbe ou plus rarement sur la face supérieure.

Ces stigmates peuvent être associés à l'utilisation de la percussion à la pierre tendre selon des critères évoqués par J. Pelegrin (2000). On doit néanmoins souligner qu'ils ne sont pas associés à une préparation des bords de plan de frappe par abrasion et que les talons ne sont pas particulièrement minces et très rarement punctiformes. Parallèlement, on observe rarement de rides fines et serrées sur les premiers centimètres de la face inférieure des produits.

Des burins-nucléus ?

La mise en œuvre d'un débitage lamellaire à partir de catégories d'objets, grattoirs ou burins, qui auparavant avaient été strictement considérés comme des outils (F. Le Brun-Ricalens, 2005) est désormais largement documentée. Dans le Gravettien du Blot (Haute-Loire), L. Klaric (2000) a ainsi mis en évidence un débitage lamellaire sur burin polyédrique selon un schéma unipolaire successif, au fur et à mesure des réorientations du débitage qui peut s'étendre de façon tournante sur les tranches ou les faces des lames support (L. Klaric et collab., 2009). Dans le Gravettien moyen de La Picardie, ce sont des lamelles particulières qui sont produites à partir des burins du Raysse (L. Klaric et collab., 2002).

Ici, les burins nucléiformes (N=4) et peut-être quelques autres burins épais polyédriques pourraient bien avoir été destinés à produire des lamelles. Il y a peu de régularités perceptibles entre ces objets, sauf la présence de plusieurs négatifs de dimension lamellaire, sur la tranche de lames épaisses et s'étendant de façon semi-tournante sur la face dorsale des supports (fig. 3/6). L'objectif est probablement le débitage de lamelles mais la contribution quantitative de ce schéma apparaît mineure par rapport au reste de la production lamellaire. Cette production de lamelles sur burin semble par ailleurs moins normée dans ses modalités que celle décrite sur le site du Blot.

Synthèse

Récapitulons les éléments les plus significatifs de cette industrie du site de Millon. Elle se caractérise d'abord par une production lithique exclusivement tournée vers la recherche de supports laminaires et lamellaires. La matière première, des rognons ou plus rarement de gros éclats ou des gélifracts, provient de l'environnement proche. Les tailleurs n'ont pas cherché à produire les lames les plus longues comme le montre les dimensions des lames entières et celles des nucléus à lames alors que des rognons de silex de plus grande dimension auraient pu être collectés. Les plus longues lames devaient mesurer tout au plus une douzaine de centimètres. La préparation du volume du nucléus repose sur la mise en place d'une crête antérieure assez irrégulière avec une carène très peu accusée mais avec un cintre plutôt marqué et parfois aussi sur la réalisation d'une crête en position latéro-dorsale ou dorsale. L'ouverture d'un plan de frappe lisse et destiné à le rester termine cette préparation. De larges surfaces corticales peuvent subsister sur les flancs du nucléus.

Le débitage s'organise en exploitant de façon unidirectionnelle des surfaces de débitage successives. Après une ou plusieurs séquences à partir du premier plan de frappe, soit celui-ci est réorienté vers une surface adjacente, soit un autre plan de frappe, opposé, alterne ou décalé, est ouvert. A ce moment, la crête dorsale, si elle existe, peut être utilisée pour débuter cette nouvelle séquence de débitage. Le débitage est fondamentalement unidirectionnel mais dans leur état d'abandon certains nucléus présentent des enlèvements bidirectionnels opposés sur une même surface de débitage. Le schéma opératoire apparaît identique quels que soient les produits recherchés, lames ou lamelles.

Lames et lamelles forment un continuum morphométrique. Les lamelles sont produites par réduction progressive de nucléus à lames ou encore de façon indépendante, à partir de nucléus préparés et exploités spécifiquement pour cela. Une partie minime de la production lamellaire

https://biblioteca-digitala.ro

pourrait être issue d'un débitage sur burins polyédriques.

Les caractères recherchés lors de la phase d'initialisation, comme le faible carénage, ainsi que l'emploi de la percussion à la pierre tendre pour le débitage laminaire/lamellaire s'accordent avec la recherche de produits rectilignes. Il apparaît cependant difficile d'en juger sur les produits mêmes, compte tenu de leur intense fracturation.

L'industrie de Millon dans le cadre du Gravettien du Bassin parisien

Dès 1921 Augusta Hure avait signalé la similitude de l'industrie de Malay-le-Petit (A. Hure, 1921) avec celle qu'elle avait recueillie dans un même contexte topographique à l'Abri du Rocher, sur la commune de Marsangy. Pierre Bodu et Laurent Klaric l'ont confirmé lors de l'examen du matériel au musée de Sens. Ce type d'industrie n'est donc pas unique, même à une échelle régionale restreinte. Il faut souligner l'homologie de la position topographique de ces deux sites, en bordure de plateau, et en liaison avec un chaos de bloc de grès.

L'attribution au Gravettien de l'industrie de Millon repose finalement sur peu d'éléments. C'est surtout la présence des microgravettes qui apparaît décisive. Rares et d'interprétation contestable dans notre série de surface, elles sont univoques dans la série du Musée de Sens provenant des fouilles Hure (L. Klaric, 2001). S'ajoute à cela le style et les modalités du débitage laminaire et lamellaire avec la recherche de produits rectilignes qui sont les supports potentiels d'armatures même si, à Millon, le débitage s'éloigne un peu des canons du Gravettien (A. Morala, A. Turq, 1991; L. Klaric, 2003).

Peut-on proposer une attribution chronologique plus fine pour cette industrie de Millon ? Sur la base des travaux récents (L. Klaric, 2003; C. Pottier, 2005) on peut d'ores et déjà écarter une attribution au Rayssien ou au Noaillien, faciès du Gravettien moyen dont les éléments caractéristiques sont ici absents. L'absence de pièces pédonculées comme celles des Gros-Monts bis et ter (Nemours) (B. Schmider, 1984) écarte une corrélation avec ce faciès qui daterait de la phase ancienne du Gravettien, par comparaison avec l'industrie belge de Maisières-Canal (M. Otte, P. Noiret, 2007), datée autour de 28 Ka B.P., dans la seconde moitié du Pléniglaciaire moyen (P. Haesaerts, F. Damblon, 2004; R. Jacobi et collab., 2010). L'industrie d'Ormesson, datée aussi de la phase ancienne, entre 26 et 27 Ka, semble plus proche de Millon par son outillage même si les armatures (lamelles à dos, microgravettes) y sont bien plus abondantes et que les burins y sont bien moins variés qu'à Millon (P. Bodu, 2010). Toutefois, sur ce site, les lames et les lamelles semblent produites selon des schémas indépendants à la différence de Millon et le débitage apparaît plus élancé. Le site d'Ormesson étant encore en cours de fouille, les données définitives manquent pour développer la comparaison. Nous concentrerons donc désormais nos comparaisons régionales avec les industries rapportées à la phase récente du Gravettien.

L'industrie du Cirque-de-la-Patrie a été considérée par L. Klaric (2005) comme la référence pour le Gravettien récent du Bassin parisien. Il est donc indispensable de comparer cette industrie avec celle de Millon. Cette comparaison révèle des différences sensibles entre ces industries. A Millon, les burins sur troncature sont assez peu représentés et on ne trouve pas les exemplaires à troncature concave, volontiers multiples qui sont si caractéristiques du Cirque-de-la-Patrie (B. Schmider, 1984). A l'opposé, au Cirque-de-la-Patrie, les burins polyédriques font quasiment défaut (L. Klaric et collab., 2009) alors qu'ils sont présents à Millon. Au Cirque-de-la-Patrie, 75 % des nucléus sont abandonnés à un stade laminaire lorsque la surface de débitage mesure encore de 80 à 120 mm (L. Klaric, 2003) et ceux où elle mesure moins de 60 mm sont très rares (2,2 %) tandis qu'à Millon, la moitié des nucléus a été abandonné en deçà de ce seuil. A Million, le débitage s'organise en séquences unidirectionnelles alors qu'au Cirque-de-la-Patrie, l'exploitation est bidirectionnelle, effectuée majoritairement à partir de deux plans de frappe opposés (parfois décalés) qui semblent fonctionner alternativement de façon équivalente. Par ailleurs, L. Klaric évoque l'existence possible d'une production lamellaire intercalée que nous n'avons pas observée dans l'industrie de Millon. Au Cirque-de-la-Patrie, la percussion minérale tendre est attestée comme à Millon mais elle serait associée à la percussion tendre organique dont rien ne nous permet d'affirmer l'utilisation dans l'industrie de Millon. L'âge de l'industrie du Cirque-de-la-Patrie n'est pas connu. Toutefois, cette industrie apparaît très proche de celle du locus 11-14 de La Croix-de-Bagneux (Mareuil-sur-Cher) qui est attribuée au Gravettien

https://biblioteca-digitala.ro

récent et datée de 23280 +/-220 BP (F. Kildea, L. Lang, 2011).

C'est entre l'industrie de La Pente-des-Brosses et celle de Millon que les comparaisons sont les plus probantes (B. Schmider, A. Senée, 1983). Dans cette industrie, d'abord attribuée au Magdalénien supérieur (B. Schmider, 1984) puis au Gravettien lorsque des datations ^{14}C ont été effectuées (B. Schmider, 1986), l'outillage est largement dominé par les burins dièdres tandis que les grattoirs sont peu abondants, comme dans la série de Millon (tab. 5).

	La Pente-des-Brosses	Millon
	N	*N*
Nucléus entiers	35	34
Fragments de nucléus	25	8
Débitage (lames, lamelles, éclats)	1941	960
Esquilles	966	
Chutes de burin	222	18
Outils	170	136
Total	3359	1156
IBd	32.35	31.7
IBt	4.11	7.3
IG	5.88	8.9

Tab. 5 - Comparaison des assemblages de La Pente-des-Brosses (Montigny-sur-Loing, Seine-et-Marne ; B. Schmider, A. Senée, 1983) et de Millon (Malay-le-Petit, Yonne).

Cependant, contrairement à la série de Millon, les lamelles à dos sont très abondantes (plus de 32%) tandis que les burins transverses et les becs sont bien moins représentés. Récemment, B. Schmider et A. Roblin-Jouve (2008) ont considéré que certaines de ces lamelles à dos pouvaient être en fait des fragments de microgravettes alors que la première publication (B. Schmider, A. Senée, 1983) n'en mentionnait pas. Le débitage est mené à partir de petits nucléus prismatiques souvent à deux plans de frappe opposés d'après B. Schmider et A. Senée et les plans de frappe paraissent rester lisses tout au long du débitage. Les données disponibles ne permettent pas de déterminer si, comme à Millon, des séries de lames ou lamelles unidirectionnelles sont extraites successivement ou si l'exploitation est réellement bidirectionnelle.

Les objectifs du débitage et les schémas mis en œuvre apparaissent similaires à Millon et à La Pente-des-Brosses, tout comme la composition typologique. Les différences entre ces industries concernent surtout la nature des armatures. A Millon, dans la série des fouilles de A. Hure, ce sont les microgravettes qui sont majoritaires tandis qu'à La Pente-des-Brosses, ce sont les lamelles à dos qui dominent. Les différences quantitatives entre les séries (tab. 5) soulignent surtout leur origine distincte : recueillie en fouille pour La Pente-des-Brosses et collectée en surface pour Millon. La rareté des chutes de burin à Millon, par comparaison avec La Pente-des-Brosses, souligne une nouvelle fois la déformation taphonomique subie par cet assemblage.

Des comparaisons sont aussi envisageables avec l'industrie recueillie en surface sur le site des Chalumelles à Bouron-Marlotte (Seine-et-Marne) (C. Poulard et collab., 1984). Les burins sont très nombreux, surtout dièdres, et les grattoirs très rares. Il n'est pas mentionné de microgravette. Les lamelles à dos sont rares mais comme pour Millon, l'industrie provient d'un ramassage de surface. Le style de la production laminaire évoque La Pente-des-Brosses et Millon et les auteurs mentionnent de très nombreux nucléus prismatiques à deux plans de frappe ou plus rarement à un plan de frappe.

Conclusion

Près d'un siècle après la découverte du site de Millon, l'étude que nous avons menée à partir d'un échantillon constitué par des ramassages de surface apporte néanmoins des éléments intéressants pour envisager l'attribution chronoculturelle de l'occupation.

Si on s'appuie sur les résultats présentés ici et sur les observations de L. Klaric sur la série des fouilles anciennes, l'attribution de l'occupation du site de Millon au Gravettien ne fait pas de doute. L'hypothèse d'une attribution aux phases ancienne ou moyenne a été écartée, à la faveur de la phase récente du Gravettien. Toutefois, il apparait que l'industrie lithique du site de Millon se distingue des industries qui sont considérées comme des références pour le Gravettien récent, comme celles du Cirque-de-la-Patrie (L. Klaric, 2003), du locus 11-14 de Mareuil-su-Cher (F. Kildea, L. Lang, 2011) ou celle, plus lointaine, de la couche 3 de l'abri Pataud (R. Nespoulet, 2000). Dans ces industries, le schéma de débitage laminaire reste très proche des standards du Gravettien ancien en privilégiant une exploitation à partir de deux plans de frappe opposés qui fonctionnent conjointement ou, du moins, avec un rythme d'alternance rapide. A Millon, si le débitage laminaire et lamellaire conserve le fort cintrage propre au Gravettien, nous avons montré qu'il

https://biblioteca-digitala.ro

s'organise en séquences unidirectionnelles successives et que les nucléus subissent une forte réduction, la plupart étant abandonnés à un stade lamellaire. Le recours à un débitage laminaire/lamellaire unidirectionnel pourrait constituer une tendance du Gravettien final puisque dans le Protomagdalénien du Blot, qui clôt la séquence gravettienne, ce caractère a aussi été mentionné (F. Surmely et collab., 2008). C'est finalement avec l'industrie de La Pente-des-Brosses, datée vers 22.500 Ka B.P. (B. Schmider, 1986) que Millon partage le plus de caractères sans toutefois s'y superposer exactement. Ceci nous conduit à attribuer le site de Millon à la phase récente du Gravettien du Bassin parisien. Nous considérons que ces deux sites, auxquels il faut ajouter celui de l'abri du Rocher à Marsangy et peut être Les Chalumelles, expriment une certaine régionalisation du Gravettien récent qui pourrait être propre au sud-est du Bassin parisien.

Remerciements

La base de cette recherche a été élaborée en 2001 dans le cadre du programme collectif de recherche (PCR) sur le Paléolithique supérieur ancien du Bassin parisien initié et dirigé par Pierre Bodu. Je remercie Yves Pautrat (Service régional de l'archéologie de Bourgogne) pour m'avoir transmis une copie du rapport de sondage de Olivier Bernardini et Michèle Ballinger pour m'avoir aimablement autorisé à utiliser ses dessins des outils retouchés de Millon. Je tiens à exprimer ma gratitude envers Béatrice Schmider dont les écrits ont entretenu mon intérêt pour le Paléolithique supérieur du Bassin parisien. Enfin, j'ai le plaisir de remercier amicalement le Prof. Marin Cârciumaru pour son invitation cordiale à soumettre cette contribution.

BIBLIOGRAPHIE

Antoine P., Auguste P., Bahain J.-J., Coudret P., Depaepe P., Fagnart J.-P., Falguères C., Fontugne M., Frechen M., Hatté C., Lamotte A., Laurent M., Limondin-Lozouet N., Locht J.-L., Mercier N., Moigne A.-M., Munaut A.-V., Ponel P., Rousseau D.-D., 2003, *Paléoenvironnements pléistocènes et peuplements paléolithiques dans le bassin de la Somme (nord de la France)*, Bulletin de la Société Préhistorique Française, 100, 1, p. 5-28.

Barton R. N. E., Jacobi R. M., Stapert D., Street M., 2003, *The Late-glacial reoccupation of the British Isles and the Creswellian*, Journal of Quaternary Science, 18, 7, p. 631-643.

Bernardini O., 1982, *Rapport sur les sondages effectuées au lieu-dit « le Millon », à Malay-le-Petit, Yonne.* Service régional de l'archéologie de Bourgogne, Dijon, 28 p.

Bodu P., 2010, *Le gisement du Gravettien et du Paléolithique moyen des Bossats. Ormesson (Seine-et-Marne) 77348. Premier rapport intermédiaire de fouille programmée 2010 (autorisation triannuelle 2010-2012)*, SRA Ile-de-France, Saint-Denis, 213 p.

Bordes F., 1970, *Observations typologiques et techniques sur le Périgordien supérieur de Corbiac, Dordogne*, Bulletin de la société préhistorique française, 1970, n°4, p. 105-113.

Bosinski G., 1983, *Die jägerische Geschichte des Rheinlandes: Einsichten und Lücken*, Jachbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums, Mainz, 30, p. 80-112.

Bouiller R., Fleury R., Neau G., Scolari G., Vincent P.-L., Weecksteen M., 1971, Carte géologique, Sens. XXVI-18, 1 : 50000, BRGM, Orléans, 1 feuille, 1 vol., 35 p.

Breuil H., 1907, *Les Gisements présolutréens du type d'Aurignac: coup d'oeil sur le plus ancien âge du Renne*, ***Compte rendu du XIIIe Congrès d'anthropologie et d'archéologie préhistoriques***, Monaco, Imp. de Monaco, p. 323-330.

Cheynier A., 1930, *Un outil magdalénien nouveau, en silex à Badegoule. La Raclette*, Bulletin de la Société préhistorique française, 27, 10, p. 483-488.

Cheynier A., Daniel R., Vignard E., 1963, ***Le Cirque de La Patrie à Nemours (Seine et Marne)***, Imp. Monnoyer, Le Mans, 195 p.

Connet N., Krier V., Lhomme V., Bodu P., 1992, *Le gisement gravettien de Chamvres (Yonne) (Premiers résultats)*, Revue archéologique de l'Est, 43, 2, p. 207-223.

Connet N., Lhomme V., 1992, *Des pièces particulières sur le gisement paléolithique supérieur de Chamvres (Yonne)*, Paléo, 4, p. 123-136.

Dauvois M., 1976, ***Précis de dessin dynamique et structural des industries lithiques préhistoriques***, Fanlac, Périgueux, 264 p.

https://biblioteca-digitala.ro

Desbrosse R., 1976, *Les civilisations du Paléolithique supérieur dans le Jura et en Franche-Comté*, in H. de Lumley (ed.), ***La Préhistoire Française,*** Tome II. Ed. CNRS, Paris, p. 1348-1357.

Fagnart J.-P., Plisson H., 1997, *Fonction des pièces mâchurées du Paléolithique final du bassin de la Somme: caractères tracéologiques et données contextuelles*, in J.-P. Fagnart, A.Thévenin (eds.), ***Le Tardiglaciaire en Europe du Nord-Ouest***, Actes du 119ème congrès nat. des soc. hist. et scient., Amiens, 1994, Ed. du C.T.H.S, Paris, p. 95-106.

Fornage-Bontemps S., 2011, *La grotte de La Balme, Cuiseaux (Saône-et-Loire, France) : une industrie à becs du Gravettien moyen*, in N. Goutas, L. Klaric, D. Pesesse, P. Guillermin, (eds.), ***A la recherche des identités gravettiennes: actualité, questionnements et perspectives***, Actes de la table ronde d'Aix-en-Provence, 6-8 octobre 2008, Société préhistorique française, Paris, Mémoire de la SPF, 52, p. 99-109.

Fourloubey C., 1996, *La production de raclettes au Chatenet (Saint-Front de Pradoux, Dordogne)*, Paléo, 8, p. 269-275.

Girard M., Baffier D., Tisnerat N., Valladas H., Arnold M., Hedges R., 1996, *Dates 14C en spectrométrie de masse par accélérateur à la Grande Grotte d'Arcy-sur-Cure (Yonne)*, in Y. Pautrat (ed.), ***Paléolithique supérieur et Epipaléolithique dans le Nord-Est de la France***, Actes de la table ronde de Dijon, 7 et 8 octobre 1995, Service régional de l'Archéologie de Bourgogne, Dijon, Cahiers Archéologiques de Bourgogne, 6, p. 17-23.

Haesaerts P., Damblon F., 2004, *Les dates radiocarbone de Maisières-Canal*, in R. Miller, P. Haesaerts et M. Otte (eds.), ***L'atelier de taille aurignacien de Maisières-Canal***. Université de Liège, Liège, ERAUL, 110, p. 27-28.

Hure A., 1913, *L'Homme à l'époque du Renne et ses abris dans les environs de Sens*, Bulletin de la Société des sciences historiques et naturelles de l'Yonne, vol. 67, p. 125-142.

Hure A., 1915, *L'Abri de Malay-le-Petit et l'Abri du Rocher*, Bulletin de la Société des sciences historiques et naturelles de l'Yonne, 1er sem. 1915, p. 1-18.

Hure A. 1921, ***Le Sénonais Préhistorique***, Editions culture et civilisation, Bruxelles, réédition. 1978, 550 p.

Jacobi R. M., Higham T. F. G., Haesaerts P., Basell L., 2010, *Radiocarbon chronology for the Early Gravettian of northern Europe: new AMS determinations for Maisières-Canal, Belgium*, Antiquity 84, p. 26-40.

Kildea F., Lang L., 2011, *Le Gravettien de la vallée du Cher: le site de La Croix-de-Bagneux à Mareuil-sur-Cher (Loir-et-Cher)*, in N. Goutas, L. Klaric, D. Pesesse, P. Guillermin (eds.), ***A la recherche des identités gravettiennes: actualité, questionnements et perspectives***, Actes de la table ronde d'Aix-en-Provence, 6-8 octobre 2008, Société préhistorique française, Paris, Mémoire de la SPF, 52, p. 273-289.

Klaric L., 2000, *Note sur la présence de lames aménagées par technique de Kostienki dans les couches gravettiennes du Blot (Cerzat, Haute-Loire)*, Bulletin de la Société Préhistorique Française, 97, 4, p. 625-636.

Klaric L., 2001, *La série présumée gravetienne du « Millon » (Malay-le-Petit, Yonne) : un premier état des lieux. Fouille Augusta Hure – Musée de Sens*, in P. Bodu, F. Bon et L. Brou, (eds.), ***Le Paléolithique supérieur ancien au centre et au sud du Bassin parisien. Des systèmes techniques aux comportements,*** SRA Ile-de-France, Saint-Denis, Rapport d'activité du PCR, p. 87-92.

Klaric L., 2003, ***L'unité technique des industries à burins du Raysse dans leur contexte diachronique. Réflexions sur la diversité culturelle au Gravettien à partir des données de La Picardie, d'Arcy-sur-Cure, de Brassempouy et du Cirque de la Patrie,*** Université Paris I Panthéon Sorbonne, Paris, Thèse de doctorat, 427 p.

Klaric L., 2005, *Les groupes humains du Gravettien dans le Bassin parisien et ses marges méridionales : bilan et conclusions*

https://biblioteca-digitala.ro

de cinq années de recherche, in P. Bodu et L. Chemana (eds.), ***Le Paléolithique supérieur ancien au centre et au sud du Bassin parisien. Des systèmes techniques aux comportements,*** SRA Ile-de-France, Saint-Denis, Document final de synthèse de PCR, p. 38-56.

Klaric L., Aubry T., Walter B., 2002, *Un nouveau type d'armature en contexte gravettien et son mode de production sur les burins du Raysse (la Picardie, commune de Preuilly-sur-Claise, Indre-et-Loire),* Bulletin de la Société Préhistorique Française, 99, 4, p. 751-764.

Klaric L., Guillermin P., Aubry L., 2009, *Des armatures variées et des modes de productions variables. Réflexions à partir de quelques exemples issus du Gravettien d'Europe occidentale (France, Portugal, Allemagne),* Gallia Préhistoire, 51, 2009, p. 113-154.

Le Brun-Ricalens F., 2005, *Chronique d'une reconnaissance attendue. Outils "carénés", outils "nucléiformes": nucléus à lamelles. Bilan après un siècle de recherches typologiques, technologiques et tracéologiques, in* Le Brun-Ricalens F. (ed.), ***Productions lamellaires attribuées à l'Aurignacien: chaînes opératoires et perspectives technoculturelles***, XIVe congrès de l'UISPP, Liège, 2-8 septembre 2001, Musée national d'Histoire et d'Art, Luxembourg, ArchéoLogiques, 1, p. 23-72.

Leroi-Gourhan A., Brézillon M., 1966, *L'habitation magdalénienne n°1 de Pincevent près Montereau (Seine-et-Marne),* Gallia Préhistoire, IX, 3, p. 263-385.

Mauger M., 1994, *L'approvisionnement en matériaux siliceux au Paléolithique supérieur*, in Y. Taborin (ed.), ***Environnements et habitats magdaléniens dans le centre du Bassin parisien***, Ed. de la Maison des sciences de l'Homme, Paris, Documents d'Archéologie française, 43, p. 78-93.

Morala A., Turq A., 1991, *Relations entre matières premières lithiques et technologie: l'exemple du Paléolithique entre Dordogne et Lot*, in ***25 ans d'études technologiques. Bilan et perspectives***, Actes des XIe Rencontres Internationales d'Archéologie et d'Histoire d'Antibes, Ed. A.P.D.C.A., Juan-les-Pins, p. 162-163.

Nespoulet R., 2000, *Le Gravettien final de l'abri Pataud. Les Eyzies-de-Tayac, Dordogne. Nouvelles données technologiques et typologiques sur l'industrie lithique provenant du niveau 3,* L'Anthropologie, 104, p. 63-120.

Otte M., Noiret P., 2007, *Le Gravettien du nord-ouest de l'Europe*, Paléo, 19, p. 243-255.

Pastre J.-F., Limondin-Lozouet N., Leroyer C., Ponel P., Fontugne M., 2003, *River system evolution and environmental changes during the Lateglacial in the Paris Basin (France),* Quaternary Science Reviews, 22, p. 2177-2188.

Pelegrin J., 1995, ***Technologie lithique: Le Châtelperronien de Roc-de-Combe (Lot) et de la Côte (Dordogne)***, CNRS Ed., Paris, Cahiers du Quaternaire, n°20, 297 p.

Pelegrin J., 2000, *Les techniques de débitage laminaire au Tardiglaciaire : critères de diagnose et quelques réflexions*, in B. Valentin, P. Bodu, M. Christensen (eds.), ***L'Europe centrale et septentrionale au Tardiglaciaire***, Actes de la Table-ronde internationale de Nemours, 14-16 mai 1997, Ed. A.P.R.A.I.F., Nemours, Mémoires du Musée de Préhistoire d'Ile-de-France, n° 7, p. 73-86.

Perlès C., 1994, ***Les industries lithiques taillées de Tharrounia (Eubée)***, Laboratoire de Préhistoire, laboratoire d'Ethnologie, Université de Paris X, Nanterre, Ateliers, 15, 61+XVI p.

Pottier C., 2005, ***Le Gravettien moyen de l'abri Pataud (Dordogne, France): le niveau 4 et l'éboulis 3/4. Etude typologique et technologique de l'industrie lithique,*** Muséum National d'Histoire Naturelle, Paris, Thèse de doctorat, 396 p.

Poulard C., Roy J.-B., Simonin D., 1984, *Un nouveau site du Paléolithique supérieur à Bourron-Marlotte (Seine-et-Marne).* Bulletin de la société préhistorique française, 81, 1, p. 20-24.

https://biblioteca-digitala.ro

Schmider B., 1984, ***Les industries lithiques du Paléolithique supérieur en Ile-de-France***. Ed. CNRS, Paris, [première édition 1971], Supplément à Gallia Préhistoire, 6, 243 p.

Schmider B., 1986, *A propos de la datation par le C14 du gisement de La Pente-des-Brosses, à Montigny-sur-Loing (S.-et-M.).* Bulletin de la société préhistorique française, 83, 6, p. 163-164.

Schmider B., 1990, *The Last Pleniglacial in the Paris Basin (22.500-17.000 BP)*, in O. Soffer, C. Gamble (eds.), ***The world at 18.000 BP. Vol. I, High latitudes***. Unwin Hyman, London, p. 41-53.

Schmider B. (dir.), 1992, ***Marsangy. Un campement des derniers chasseurs magdaléniens, sur les bords de l'Yonne***. Université de Liège, Liège, ERAUL, 55, 275 p.

Schmider B., Roblin-Jouve A., 2008, ***Le Massif de Fontainebleau au Paléolithique supérieur. Les grands sites d'habitat préhistorique, évolution des cultures et des paysages***. Université de Liège, Liège, ERAUL, 120, 65 p.

Schmider B., Senée A., 1983, *Le gisement magdalénien de la Pente-des-Brosses à Montigny-sur-Loing (Seine-et-Marne). I. Les fouilles et l'industrie lithique*, Gallia Préhistoire, 26, 1, p. 109-128.

Séara F., 1996, *Le Paléolithique supérieur de plein air de la haute vallée de la Saône*, in Y. Pautrat (ed.), ***Paléolithique supérieur et Epipaléolithique dans le Nord-Est de la France***, Actes de la table-ronde de Dijon, 7 et 8 octobre 1995, Service régional de l'Archéologie de Bourgogne, Dijon, Cahiers Archéologiques de Bourgogne, 6, p. 47-56.

Sonneville-Bordes D. de, Perrot J., 1953, *Essai d'adaptation des méthodes statistiques au Paléolithique supérieur. Premiers résultats*, Bulletin de la Société Préhistorique Française, 50, 5-6, p. 323-333.

Soriano S. 1996, *Fond-de-la-Justice (Villiers-Louis, Yonne). Premiers résultats de la campagne de fouille 1995*, in Y. Pautrat (ed.), ***Le Paléolithique supérieur entre Seine et Rhin***. Actes de la table ronde de Dijon, 7-8 octobre 1995, Service régional de l'archéologie, Dijon, Cahiers archéologiques de Bourgogne, 6, p. 36-38.

Soriano S., 2001, *Le Magdalénien supérieur du Fond de la Justice à Villiers-Louis (Yonne). Aspects typologiques et chronologiques*, Bulletin de la Société Préhistorique Luxembourgeoise, 20-21, 1998-99, p. 145-157.

Soriano S. (sous presse), *L'impact des facteurs taphonomiques sur la connaissance du Paléolithique supérieur ancien du Bassin parisien*, in P. Bodu (ed.), ***Le Paléolithique supérieur ancien de l'Europe du Nord-Ouest,*** Journées de la Société préhistorique française, Sens, 15-18 avril 2009, Société Préhistorique Française, Paris, Mémoire de la SPF.

Surmely F., Costamagno S., Hays M., Alix P. Pasty J-F., 2008, *Le Gravettien et le Protomagdalénien en Auvergne*, Paléo, 20, p. 305-330.

Valentin B., 1995, ***Les groupes humains et leurs traditions au Tardiglaciaire dans le Bassin Parisien. Apports de la technologie lithique comparée***, Université Paris I, Paris, Thèse de Doctorat, 3 vol., 834 p.

https://biblioteca-digitala.ro

Ministère de l'Education, de la Recherche, de la Jeunesse et du Sport
L'Université Valahia Târgovişte
Faculté de Sciences Humaines

ANNALES

D'UNIVERSITÉ VALAHIA TARGOVISTE

SECTION d'Archéologie et d'Histoire

TOME XIII
Numéro 2
2011

Valahia University Press
Târgovişte

https://biblioteca-digitala.ro

Annales d'Université Valahia Targoviste Section d'Archéologie et d'Histoire publie des mémoires originaux, des nouvelles et des comptes-rendus dans le domaine de l'archéologie préhistorique, de l'histoire du moyen âge, de l'environnement de l'homme fossile, de l'archéologie interdisciplinaire et de patrimoine culturel.

Rédacteur en chef:

Prof. dr. Marin Cârciumaru

Secrétaire général de rédaction:

Conf. dr. Corneliu Beldiman

Secrétariat de rédaction:

Prof. Ioan Opriş, dr. Denis Căprăroiu, dr. Radu Cârciumaru, dr. Marian Cosac, dr. Monica Mărgărit, dr. Roxana Dobrescu, dr. Ovidiu Cîrstina, dr. Elena-Cristina Nițu, dr. Daniela Iamandi, dr. Adina Elena Boroneanț

Comité de rédaction:

Prof. Eric Boëda, prof. Marcel Otte, prof. Răzvan Theodorescu, prof. Alexandru Vulpe, prof. Victor Spinei, prof. Sabin Adrian Luca, prof. Gheorghe Lazarovici, Dr Marylène Patou-Mathis, Dr Marie-Hélène Moncel, dr. Alexandru Suceveanu, dr. Cristian Schuster, dr. Dragomir Nicolae Popovici, dr. Adrian Bălăşescu, dr. Radu Ştefănescu

Correspondants:

Prof. Jacques Jaubert, prof. Jean-Philippe Rigaud, prof. Árpád Ringer, prof. Alain Tuffreau, dr. Aline Averbouh, dr. Alain Turq, prof. Ivor Iancovič, prof. Ivor Karavanič, prof. Ştefan Trâmbaciu, dr. Eugen Nicolae, dr. Emilian Alexandrescu, dr. Sergiu Iosipescu

Technorédacteurs:

Dr. Elena-Cristina Nițu, Marius Alexandru Florică

Revue indexée B+ par CNCSIS/CNCS - Roumanie

Indexée dans:

ELSEVIER

This title is indexed in SciVerse Scopus

Improving research results through analytical power

INDEX COPERNICUS INTERNATIONAL

EBSCO HOST

AWOL, FRANTIQ, LAMPEA, SCRIBD, DAPHNE

Tout ce qui concerne la Rédaction des *Annales d'Université Valahia Targoviste Section d'Archéologie et d'Histoire* doit être envoyé à: mcarciumaru@yahoo.com, www.annalesfsu.ro

ISSN: 1584-1855

https://biblioteca-digitala.ro

Annales d'Université Valahia Targoviste,
Section d'Archéologie et d'Histoire,
Tome XIII, Numéro 2, 2011, p. 41-58
ISSN: 1584-1855

Le sifflet gravettien de Poiana Cireşului-Piatra Neamţ (Roumanie) [19.459± 96 B.P. (23.24 ka) - 20.154 ± 97 B.P. (24.096 ka)]

Marin Cârciumaru, Minodora Ţuţuianu-Cârciumaru**

*Universitatea Valahia Târgoviste, Scoala Doctorală, Lt. Stancu Ion, nr. 32-34, Târgoviste-130105, mcarciumaru@yahoo.com; minodora.c@gmail.com

Abstract: The Gravettian whistle from Poiana Cireşului-Piatra Neamţ (Romania) [19.459± 96 B.P. (23.24 ka) - 20.154 ± 97 B.P. (24.096 ka)]. During the archeological campaign of the year 2002, during the diggings in the 4th section, at a depth of 210 cm, in the Gravettian layer I, initially marked as Epigravettian II, a whistle made of a reindeer phalange was discovered. The cultural level Gravettian I can generally be found at a depth between 170 and 210 cm and benefits of a C-14 dating series indicating a moment in time somewhere between 19,459± 96 B.P. (ER 12.162) and 20,154 ± 97 B.P. (ER 12.163). Our observations, carried out with a high-quality digital microscope have highlighted the existence of certain stigmata resulted following the realization of the whistle hole using a lithic tool through rotation. The accuracy of the stigmata proves as suggestively as possible that the whistle from Poiana Cireşului is the result of an anthropic action.

Key words: Epigravettian, Gravettian, music during the prehistoric period, ochre, Upper Paleolithic, whistle.

Introduction

L'habitat paléolithique de Poiana Cireşului-Piatra Neamţ (dép. de Neamţ) est situé sur un témoin d'érosion, à une altitude absolue de 395 m, sur la rive droite de la rivière de Bistriţa, après la confluence avec le ruisseau de Doamna (46º55'919" latitude nord et 26º19'644" longitude est) (fig. 1-2).

En 1963, C. Scorpan effectue une première section archéologique, ayant une aire de 15 m^2 (10/1,5 m) et une profondeur entre 90 et 140 cm, ce qui lui permet d'identifier quatre couches géologiques et un niveau de culture qu'il définit curieusement comme *Aurignacien supérieur oriental* (C. Scorpan, 1976). Les recherches seront reprises en 1968 par V. Căpitanu (1969), par l'ouverture de deux sections, de 20 m^2 (10/2 m) et 10 m^2 (5/2 m) par lesquelles il atteint une profondeur de 150 cm. Il précise cinq couches géologiques et trois niveaux gravettiens (?). Tenant compte des profondeurs mentionnées pour ces couches, nous considérons que ses fouilles ont récupéré des artefacts seulement du niveau gravettien. En 1989, Maria Bitiri et Roxana Dobrescu ouvrent une section modeste de 2 m^2, sans avoir publié encore les résultats. A partir de 1998, les recherches de l'habitat de Poiana Cireşului se sont déroulées sous la direction de Marin Cârciumaru, jusqu'en 2011 étant réalisées neuf sections qui totalisent 83 m^2 (M. Cârciumaru et collab., 2002-2003; 2003; 2004; 2005; 2006; 2007; 2007-2008; 2010; 2011). Le dépôt a été recherché et récupéré entièrement, avec une attention maximale, par des décapages dans les couches de culture ayant une profondeur tout au plus de 2 cm, et par le tamisage efficace du sédiment. Tous les artefacts ont été rapportés au même point unique zéro, situé à une altitude absolue de 398 m, étant enregistrés par trois coordonnées mentionnées dans des fiches typifiées, et tout le matériel a été ensuite transposé sur du papier millimétrique (fig. 3).

En lignes générales, concernant l'habitation paléolithique, la succession est la suivante:

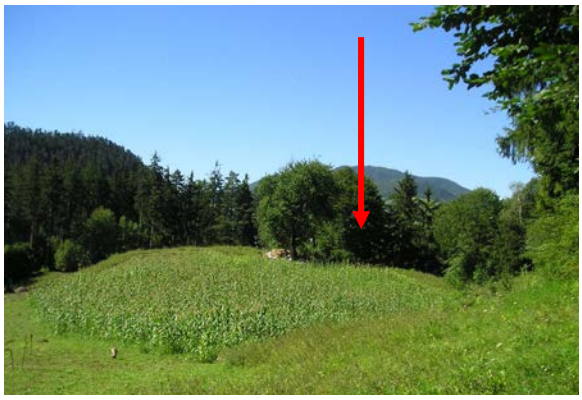
- Dans la partie supérieure du dépôt,

https://biblioteca-digitala.ro

Fig. 1 - Position géographique de l'habitat de Poiana Cireşului de Piatra Neamț.

Fig. 2 -L'habitat de Poiana Cireşului est situé sur le bord droit de la Vallée de la Bistrița, à la confluence avec le ruisseau Doamnei, dans la zone de sud-ouest de la ville de Piatra Neamț.

https://biblioteca-digitala.ro


1

2

3

4

5

Fig. 3 - L'habitat de Poiana Cireşului: 1. aspects des fouilles; 2. concentration d'outils lithiques et restes ostéologiques; 3. foyers; 4. un des profils de la section IX de 2011.

https://biblioteca-digitala.ro

on a identifié un niveau Epigravettien (plus de 1500 pièces lithiques);

- niveau Gravettien I entre 170-210 cm (considéré initialement, avant plusieurs datations absolues, comme Epigravettien II), daté entre 19.459± 96 B.P. (ER 12.162) et 20.154 ± 97 B.P. (ER 12.163). Le matériel lithique récupéré est extrêmement riche, totalisant environ 15000 pièces;
- niveau Gravettien II (ancien Gravettien I) entre 290-310 cm, avec une datation de 25.135 ± 150 B.P. (Beta Analytic 244.072). De ce niveau on a récupéré un nombre réduit de pièces lithiques, autour de 200 exemplaires;
- niveau Gravettien III (ancien Gravettien II) entre 375-415 cm, avec des datations entre 25.760 ± 160B.P. (Beta Analytic 244.073) et 27.321±234 (ER 11.859) (tab. 1). Ce niveau étant creusé en moins de sections, n'a livré qu'environ 2.600 pièces.

Des détails sur l'âge absolu des niveaux de culture sont publiés dans le tableau 1, avec les actualisations récentes (C. Zeeden et collab., 2009).

A la suite de la réalisation en 2005 de certaines investigations à travers de sondages avec une carottière mécanique, on peut supposer l'existence d'encore trois niveaux d'habitation, à 530-540 cm (éclats de ménilite et charbon), à 595 cm (un fragment d'os) et à 690 cm (fragment de grès) (M. Cârciumaru et collab., 2007; L. Steguweit, 2009).

Les études archéozoologiques se sont concentrées, grâce à la richesse du matériel ostéologique (environ 14.000 restes), sur le niveau Gravettien I daté entre 19.459 ± 96 B.P. (ER 12.162) et 20.154 ± 97 B.P. (ER 12.163) - dans lequel on a découvert, d'ailleurs, aussi le sifflet qui fait l'objet de cette étude. Elles ont démontré que Poiana Cireşului est un habitat saisonnier utilisé pour la chasse du renne (*Rangifer tarandus*), identifié en proportion de 67 % (environ 63 individus), auquel s'ajoute en proportions modestes le bison (*Bos/Bison*), le cerf (*Cervus elaphus*), le cheval (*Equus* sp.), le chamois (*Rupicapra rupicapra*) et le renard (*Vulpes/Alopex*). De la présence du mammouth on ne peut parler que par la présence de plusieurs pointes en ivoire, et de celle du loup par l'existence d'un pendentif réalisé sur une canine. L'étude de la dentition inférieure et des bois de renne prouve que les Gravettiens de Poiana Cireşului ont habité dans cet établissement depuis le début de l'automne jusqu'au commencement de l'hiver, lorsqu'ils chassaient surtout des femelles adultes et des animaux jeunes des deux sexes spécialement pour des buts alimentaires (M. Cârciumaru et collab., 2006).

En ce qui concerne les artefacts réalisés en os, l'habitat de Poiana Cireşului – Piatra Neamț est sans doute le plus important de Roumanie, tant pour leur nombre et pour leur variété, surtout dans le niveau Gravettien I (connu jusque récemment comme Epigravettien II). Les armes sont représentées par quatre pointes en ivoire et trois en bois de renne, les outils consistent en plusieurs ciseaux. Les éléments ornementaux sont assez variées, par exemple : dent de cerf perforée, canine de cerf perforée, canine de loup perforée, et dans la catégorie des matériaux indéterminables sont inclus : deux diaphyses avec des incisions, un fragment d'os gravé par des incisions qui ont impliqué une technologie extrêmement intéressante ; à tout cela on peut ajouter un galet en quartzite gravé et portant des traces d'ocre, etc. Dans le Gravettien III (ancien Gravettien II), daté entre 25.760 ± 160B.P. (Beta Analytic 244.073) et 27.321 ± 234 (ER 11.859), on a découvert un collier formé de 12 coquilles perforées d'escargots attribués à l'espèce *Lythogliphus naticoides* (M. Cârciumaru et collab., 2002-2003; 2003; 2004; 2006; 2007; 2010; 2011).

Tout cela constitue autant d'éléments suffisamment révélateurs d'activités symboliques ou métaphysiques, qui témoignent de l'imagination créatrice des communautés gravettiennes de Poiana Cireşului. Leur capacité d'élaborer des systèmes de personnalisation, matérialisées par la réalisation d'ornements diversifiés du point de vue morphologique, des décorations présentant un degré élevé de schématisation, des moyens de communication entre individus, des gravures en quelque sorte similaires comme style et forme sur des supports semblables qui peuvent suggérer des modalités de percevoir des cycles temporels, constituent

https://biblioteca-digitala.ro

Le sifflet gravettien de Poiana Cireşului-Piatra Neamț (Roumanie)
[19.459± 96 B.P. (23.24 ka) - 20.154 ± 97 B.P. (24.096 ka)]

Nr. Crt.	Profondeur (m)	Culture	Le type de matériel	Laboratoire	Âge B.P. (uncal. ka)	Âge (ka)
1.	3,83	Gravettien	Charbon de bois	Beta 206.708	10.590±60 (?)	-
2.	**-**	**Gravetian I (Epigravettien II)**	**OSL**	**BT 499**	**-**	**22.66±1.81**
3.	**-**	**Gravetian I (Epigravettien II)**	**-**	**ER 12.162**	**19.459± 96**	**23.24**
4.	**1,92-1,93**	**Gravetian I (Epigravettien II)**	**Charbon de bois**	**Beta 224.156**	**20.020±110**	**-**
5.	**2,10**	**Gravetian I (Epigravettien II)**	**Charbon de bois**	**Beta Analytic 244.071**	**20.050±110**	**-**
6.	**2,07**	**Gravetian I (Epigravettien II)**	**Charbon de bois**	**ER 9.964**	**20.053±188**	**23.978**
7.	**2,10**	**Gravetian I (Epigravetian II)**	**Charbon de bois**	**ER 9.965**	**20.076±185**	**24**
8.	**-**	**Gravetian I (Epigravetian II)**	**-**	**ER 12.163**	**20.154 ± 97**	**24.096**
9.	3,03	Gravettien II (Gravettien I)	Charbon de bois	Beta Analytic 244.072	25.135±150	-
10.	3,64	Gravettien III (Gravettien II)	Charbon de bois	Beta Analytic 244.073	25.760±160	-
11.	3,71	Gravettien III (Gravettien II)	Charbon de bois	Beta 206.707	26.070±340	31
12.	3,82	Gravettien III (Gravettien II)	Charbon de bois	Beta 224.157	25.860±170	-
13.	4,08	Gravettien III (Gravetian II)	Charbon de bois	ER 9.963	26.185±379	31.057
14.	4,15	Gravettien III (Gravetian II)	Charbon de bois	ER 9.962	26.347±387	31.141
15.	-	Gravettien III (Gravetian II)	-	ER 11.860	26.677±244	31.379
16.	-	Gravettien III (Gravetian II)	-	ER 11.859	27.321±234	31.969
17.	6,90	-	-	ER 11.858	-	55.923 ± 12.196

Tab. 1 – Datations C-14 de l'établissement de Poiana Cireşului – Piatra Neamț

https://biblioteca-digitala.ro

autant des preuves concernant l'individualisation symbolique des sociétés respectives.

Considérations générales sur les instruments pour siffler dans le Paléolithique

La communication entre les membres des communautés paléolithiques a représenté un gain perpétuel pour l'évolution de l'humanité du point de vue économique, social et spirituel. La diversification des moyens de communication a contribué certainement à nuancer les modalités d'expression. Les instruments pour siffler ont constitué une des premières formes de matérialisation de celles-ci. L'avantage de la conservation de ceux réalisées en matières dures animales a contribué à la formulation de suppositions concernant le scénario de leur utilisation.

Les découvertes faites jusqu'à présent nous permettent de diviser les instruments pour siffler dans deux grandes catégories : la première inclut les plus complexes, obtenues par la transformation d'os longs dont l'intérieur était vide, spécialement d'oiseaux et de certaines mammifères, et exceptionnellement par la transformation de l'ivoire ; la deuxième continent la multitude des phalanges d'herbivores perforées généralement à travers un orifice.

Si au niveau du Paléolithique supérieur, tout objet compris dans les deux catégories mentionnées a été reçu sans trop de réticences, les discussions étant portées surtout du point de vue de leur réalisation technique, pour le Paléolithique moyen, les découvertes, surtout celles de la dernière période, ont suscité des discussions et parfois des controverses significatives. Même seulement pour cette raison, nous allons essayer de passer en revue très brièvement les découvertes de ce type, d'abord pour l'homme de Neandertal, ensuite celles créées par *Homo sapiens*. D'ailleurs, nous allons aborder avant tout celles obtenues de matériaux autres que les phalanges d'herbivores.

Les recherches de 1995 dans la grotte Divje Babe de Slovénie ont rendu possible la découverte d'un sifflet dans un niveau attribué au Moustérien, avec une datation de 43.100±700 ans B.P. (fig. 4).

L'interprétation initiale des archéologues qui ont fait la découverte et ont réalisé ces études expérimentales n'excluait pas la possibilité d'attribuer à l'objet respectif la fonction de sifflet, qui pouvait être le résultat de l'intervention des carnivores pour l'apparition des orifices sur une diaphyse provenant d'un ours de grotte mort à un âge d'environ deux ans (I. Turk, 1997; I. Turk, J. Dirjec, G. Bastiani, M. Pflaum, T. Lauko, F. Cimeran, F. Kosel, J. Grum, P. Cevc, 2001; I. Turk, F. Stele, 1997).

Mais il y a des opinions qui excluent que l'objet découvert à Djive Babe, considéré un instrument musical, soit un sifflet, soutenant qu'il s'agit en fait d'un simple fragment d'os sur lequel les carnivores ont laissé *par hasard* des traces, par une action normale sur des tels matériaux **(**F.d'Errico et collab., 1998; Ph. Chase, A. Nowell 1998).

Dans la même mesure, il y a pourtant des hypothèses qui considèrent que le sifflet de Djive Babe est sans doute un instrument authentique pour siffler, certainement le plus ancien de la sorte, comme il a été découvert dans une couche attribuée au Moustérien (R.Fink 1997, 2000, M. Otte, 2000).

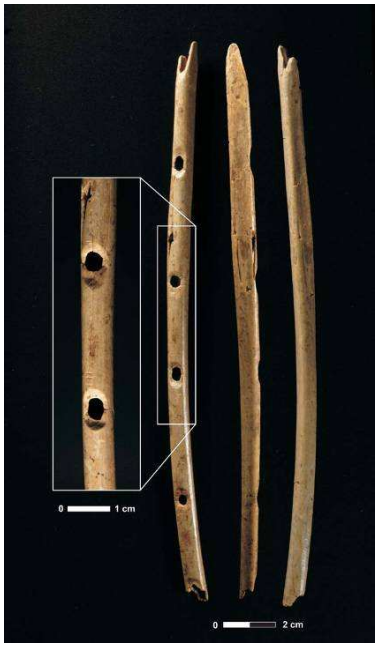
Des sifflets en quelque sorte similaires, mais attribués au Paléolithique supérieur sont invoqués par Fr. Z. Harusitzky (2003) à Istállóskö en Hongrie ou à Grosse Badlhöhle, Lieglloch, Bukovácer Höhle, Salzofenhöhle en Autriche (fig. 4/3-7).

Des la catégorie des sifflets de cette sorte, attribuées au Paléolithique supérieur, acceptés par tous les spécialistes comme incontestables nous allons rappeler quelques uns vraiment intéressants. Peut-être le plus intéressant de tous est celui découvert relativement récemment à Hohle Fels (vallée de Ulm – Allemagne), réalisé à partir de l'os d'un pygargue à tête blanche (*Gyps fulvus)*, lequel, après sa reconstitution, avait une longueur d'environ 22 cm, ce qui en fait l'instrument musical le plus complet découvert jusqu'à présent provenant du Paléolithique (N. Conard, M. Malina, S. C. Münzel, 2009).

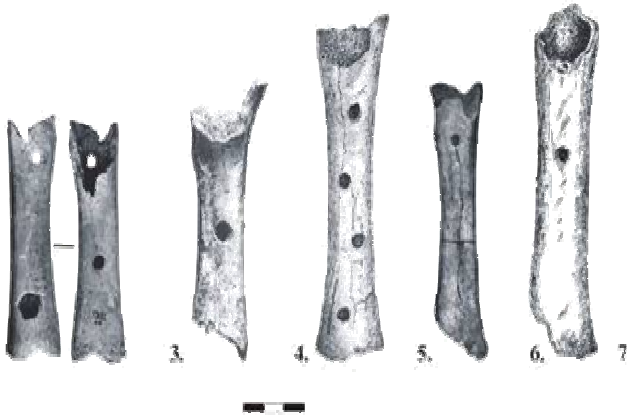
Le niveau Aurignacien de Geissenklösterle (36.800 +/- 1.000 B.P.) a livré, lui aussi, un sifflet en cubitus ou radius de cygne (fig. 4/8) (D'Errico et collab., 2003). C'est toujours ici qu'on mentionne un sifflet fragmentaire, dont on précise qu'il aurait été réalisé en ivoire (fig. 4/9), probablement datant depuis plus de 35.000 B.P. (M. Brazil 2005).

https://biblioteca-digitala.ro

1



2



8

9

Fig. 4 – Instruments pour siffler réalisés en os longs de mammifères (1-7), d'oiseaux (2, 8) et en ivoire (9): 1-Djive Babe (d'après I. Turk, 1997); 2-Hohle Fels (d'après N.Conard et collab., 2009); 3-Istállóskö; 4-Grosse Badlhöhle; 5-Liegloch; 6 Bukovácer Höhle; 7- Salzofenhöhle (d'après Fr. Z. Harusitzky, 2003); 8-Geissenklösterle (d'après d'Errico et collab. 2003); 9-Geissenklösterle (d'après M. Brazil 2005).

https://biblioteca-digitala.ro

Plus de 20 de sifflets en os longs, généralement d'oiseaux, la plupart attribués au Gravettien, ont été découverts dans la grotte Isturitz de France (fig. 5) (D.Buisson 1990; D'Errico F., 2003).

Beaucoup de ces sifflets semblent décorés de gravures à connotations esthétiques discutables et fonctionnelles, peut-être plus plausibles. En général, les sifflets de Isturitz se caractérisent par une remarquable unité morphologique, technologique et fonctionnelle, ce qui leur confère un plus d'authenticité.

Les sifflets obtenus de phalanges de mammifères sont assez nombreux, étant récupérés de contextes culturels partant du Moustérien et allant jusqu'au Magdalénien

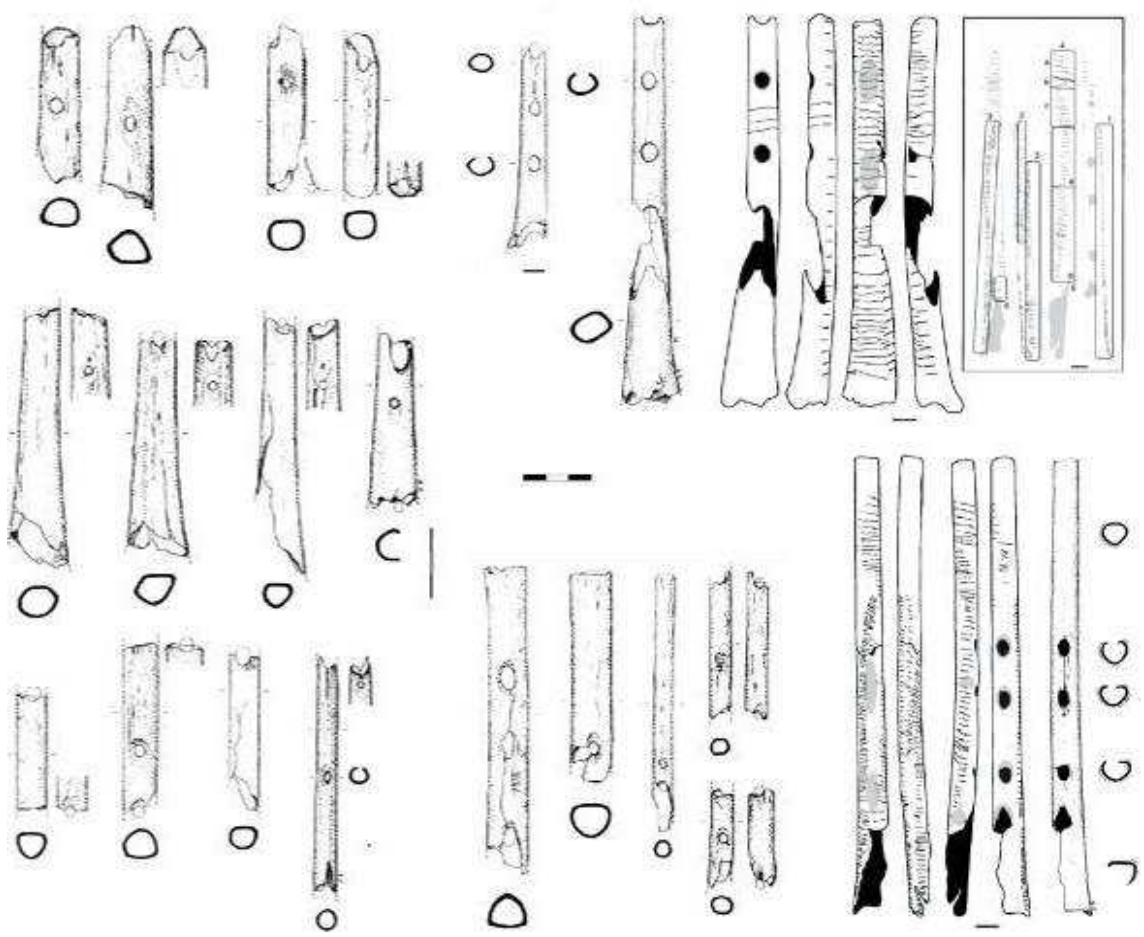


Fig. 5 – Sifflets découverts à Isturitz (d'après D.Buisson, 1990; F. d'Errico, 2003; F. Dumitru, 2011)

(ils sont présents aussi dans le Mésolithique, dans le Néolithique et même dans les étapes ultérieures assez récentes, spécialement aux populations précolombiennes de l'Amérique du Nord - Indiens du Mackenzie, au Nord-Ouest du Canada) (M. Dauvois, 1989; Verge M.-P., Dauvois M., Boutillon X., Fabre B., 1989) (fig. 6).

La découverte de tels objets en phalanges dans des contextes archéologiques attribués à divers faciès culturels et interprétés comme sifflets a suscité un grand nombre de discussions sur leur origine anthropique.

Il y a des chercheurs qui affirment que l'orifice d'une phalange est le résultat des

https://biblioteca-digitala.ro

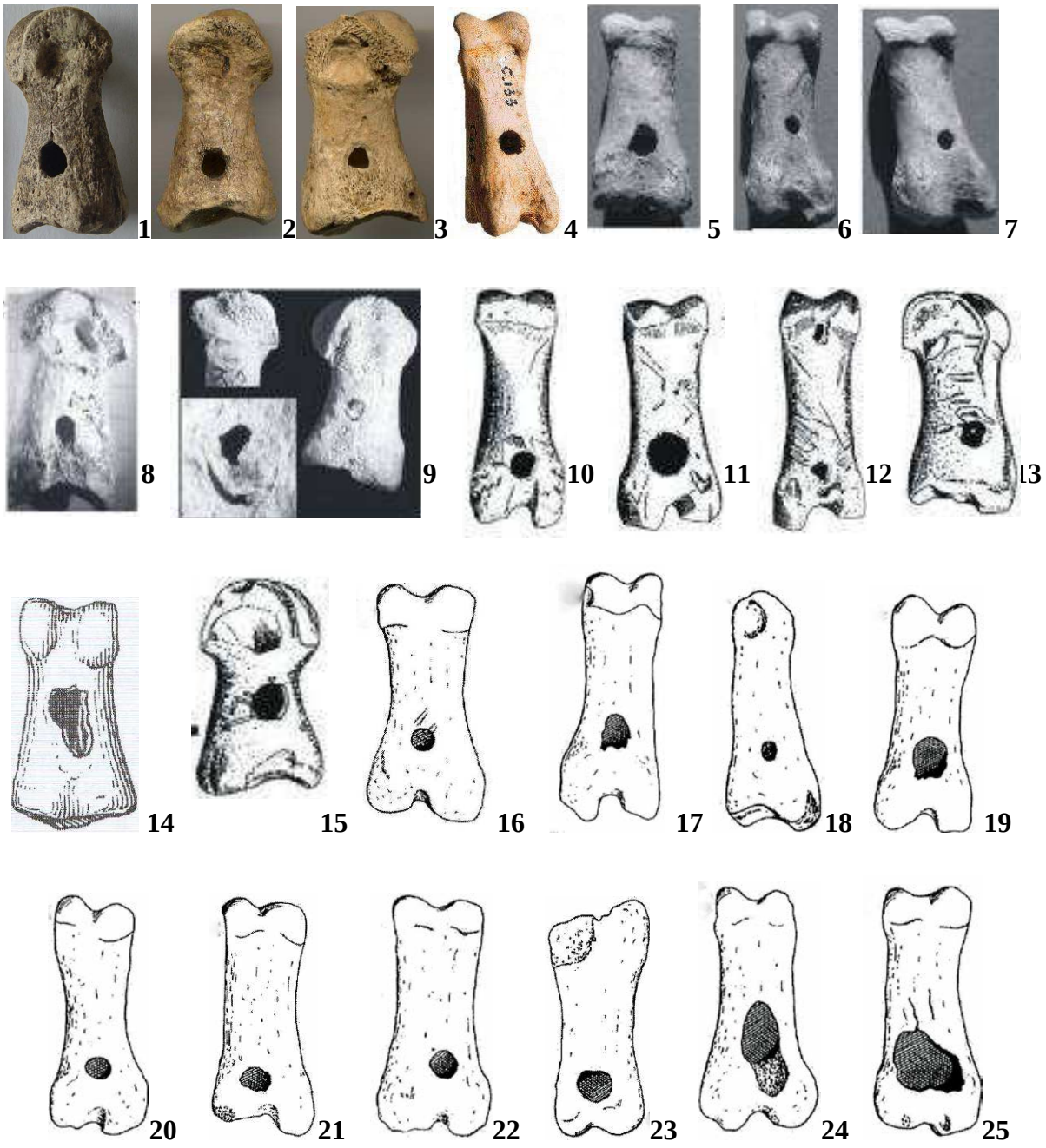


Fig. 6 - Phalanges de renne perforées découvertes dans des niveaux culturels paléolithiques (d'après H. Martin, 1906; I. Morley, 2003; Ph. Chase, 2001; R. A. Harrison, 1978).
1-Poiana Cireşului-Piatra Neamţ; 2-3 - Grubgraben, 4-Castanet, 5-6 -Tarté, Haute Garonne, 7-Le Moustier; 8-9 - Combe Grenal; 10- Aurignac; 11-L'abri Laugerie Haute; 12-Tuto de Camalhot; 13-Gourdan-Haute Garonne; 14-Dolni Vestonice; 15-Tuto de Camalhot; 16-17 - Laugerie Bas; 18- Le Mazerat; 19- Banwell Bone Cave, Somerset; 20- Bruniquel; 21-Picken's Hole-Somerset; 22-23 - La Madelaine; 24-Petit-Puyrousseau-Dordogne; 25-Picken's Hole-Somerset;

https://biblioteca-digitala.ro

particularités morphologiques de l'os, lequel réagit, dans des conditions particulières de sédimentation en faveur de l'apparition des orifices de manière naturelle (R. A. Harrison 1978, Ph.Chase 2001).

R. A. Harrison (1978) a effectué même des études expérimentales, essayant de reconstituer les modalités de gisement des phalanges de ce type dans des dépôts sédimentaires. Ses résultats semblent intéressants, car ils mentionnent que les phalanges soumises à son expérimentation ont subi une brisure ayant un contour similaire à celle des phalanges transformées intentionnellement, à la suite des particularités de l'os, et c'est seulement de manière secondaire que cette brisure a été déterminée par la forme du matériel lithique qui l'a provoquée (fig. 7).

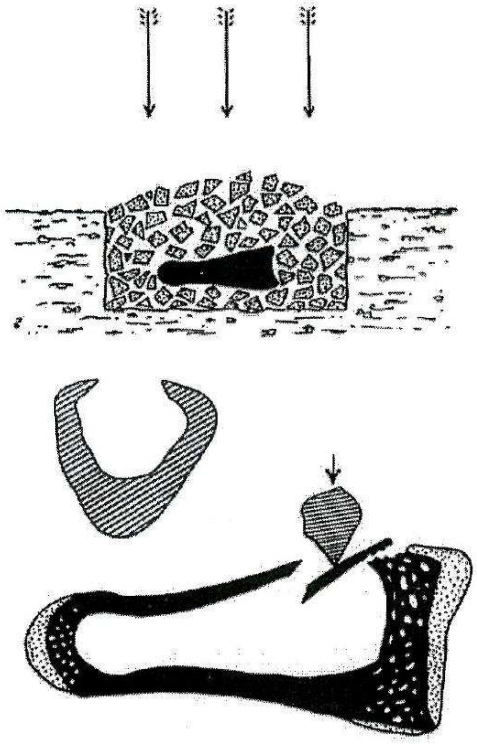


Fig. 7 – Expérimentation sur l'apparition d'orifices sur la phalange dans le sédiment après la sédimentation du dépôt (d'après R. A. Harrison, 1978)

Ses conclusions peuvent être résumées en trois suppositions:

- l'épaisseur très mince de l'os de la phalange dans la partie proximale facilite l'apparition naturelle de l'orifice;
- même les perforations anthropiques qui sont soumises à des processus de fossilisation, subissent des transformations importantes, capable de les faire perdre les stigmates qui pourraient démontrer l'intervention humaine et les faisant sembler comme le résultat de processus naturels;
- on a démontré que dans bien des situations, les orifices naturels, tout comme ceux anthropiques, font certaines phalanges fonctionner de manière similaire comme des sifflets.

La deuxième hypothèse lancée contre l'interprétation anthropique des sifflets en phalange d'herbivores est celle initiée par Ph. Chase (1990). Il considère que les phalanges avalées par certains animaux carnivores, sous l'action des acides gastriques très actifs, peuvent être perforées dans leurs parties les plus fragiles, d'habitude dans la zone proximale dans le cas de celles de renne. Sa supposition est basée sur l'identification d'une phalange de cervidé perforée, laquelle a été découverte dans un coprolithe de coyote.

F. D'Errico, P. Villa (1997) vont encore plus loin, nuançant l'hypothèse de Ph. Chase (1990). Ils considèrent qu'avant d'être avalés par les carnivores, certains os de petites dimensions peuvent être facilement perforés à l'aide des canines, pour être ensuite avalés, les zones légèrement perforées étant affectées par les acides gastriques de l'estomac de l'animal. Finalement, ils seraient régurgités avec des perforations. Certes, il existe, parmi de tels os, des phalanges d'herbivores qui peuvent subir des actions de cette sorte, matérialisées dans l'apparition d'orifices. Comme leur position est souvent atypique pour l'obtention de sons, il vaut mieux ne pas absolutiser de telles situations.

Considérations sur le sifflet de Poiana Cireșului

Pendant la campagne archéologique de l'année 2002, à l'occasion des fouilles de la section IV, à une profondeur de 210 cm, dans la couche Gravettien I, notée initialement, comme nous mentionnions, comme Epigravettien II, on a découvert un sifflet réalisé en phalange de renne (fig. 8). Le niveau de culture Gravettien I s'étend

https://biblioteca-digitala.ro

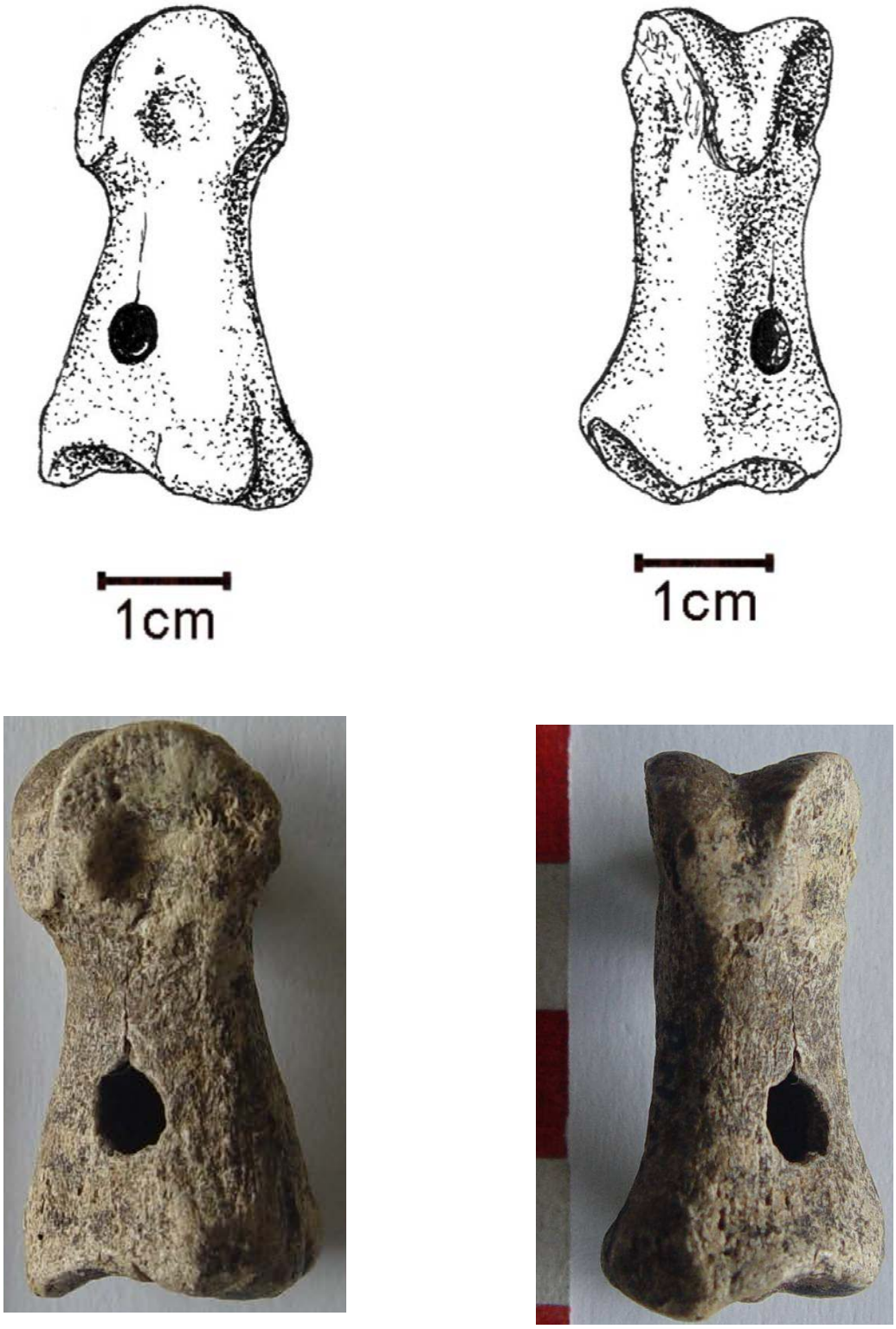


Fig. 8 – Sifflet en phalange de renne
de Poiana Cireşului – Piatra Neamţ

https://biblioteca-digitala.ro

généralement entre les profondeurs de 170 et 210 cm et bénéficie d'une série de datations C-14, comprises, comme on peut observer du tableau 1, entre 19.459± 96 B.P. (ER 12.162) et 20.154 ± 97 B.P. (ER 12.163) (Tab. 1).

Les dimensions de la phalange sont de 3,6 cm de long et de 1,9 cm de large. A première vue, on a pensé qu'il s'agissait d'un pendentif en train d'usinage, car la largeur de la phalange n'était pas pénétrée d'un côté et de l'autre. L'étude à l'aide du microscope digital à fibres optiques VHX-600, ayant la capacité de pénétrer de manière non-destructive dans la structure du matériel, nous a permis d'obtenir une résolution supérieure sur les stigmates conservées provenues à la suite de l'intervention humaine.

L'étude de l'orifice dans le cas de la phalange de Poiana Cireşului a donné les résultats suivants: diamètre maximal = 5451,88 um; diamètre minimal = 4244,59 um; dimension de la diagonale = 5178.32 um (fig. 9/1).

Comme nous venons de mentionner, les discussions qui ont été portées, donnant naissance à bien des controverses, sont parties des causes de l'apparition des orifices qui permettent l'obtention de sons à l'aide de ces sifflets en phalanges. Ce qui reste à être démontré tient à la documentation de l'intervention humaine en vue de réaliser l'orifice.

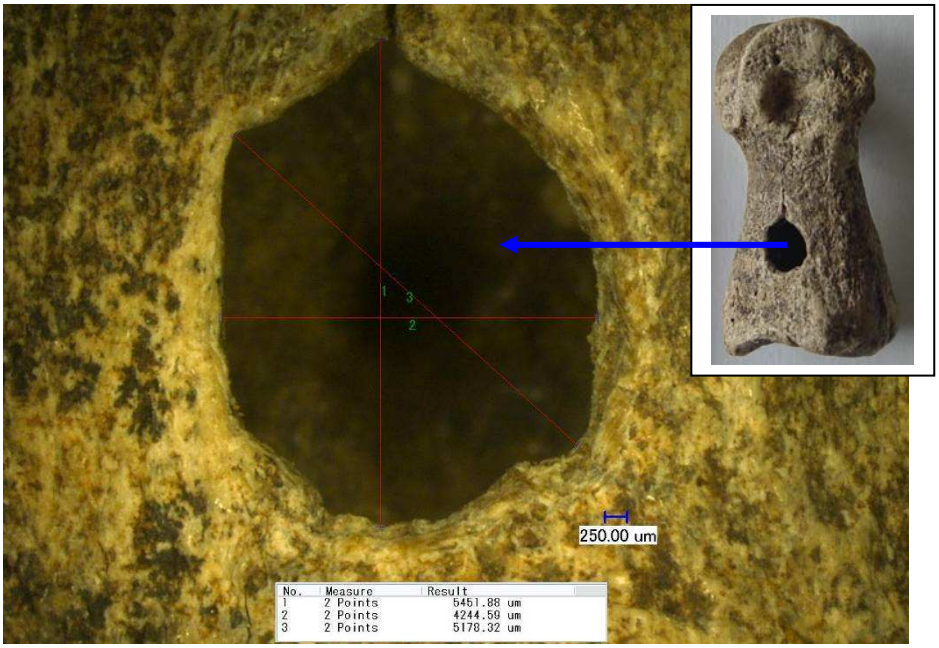
En ce sens, nos observations ont relevé l'existence de stigmates résultés à la suite de la réalisation de l'orifice à l'aide d'un outil lithique par rotation (fig. 10). Les qualités spéciales du microscope digital mentionné ont mis en évidence de manière aussi suggestive que possible le fait que le sifflet de Poiana Cireşului est le résultat de l'action anthropique.

Il faut mentionner que par cela nous n'excluons pas l'hypothèse émise par Ph. Chase (1990), selon laquelle des phalanges ayant des orifices provenus de l'action des acides de l'estomac des carnivores peuvent apparaître dans des contextes archéologiques, ou celle émise par F. D'Errico, P. Villa (1997) selon laquelle parfois celles-ci étaient régurgitées par les animaux respectifs. Nous ne contredisons non plus les opinions énoncées par R. A. Harrison (1978), selon lesquelles les orifices seraient le résultat des processus post-sédimentation. Nos affirmations se basent sur la découverte à Poiana Cireşului, dans la même couche que le sifflet en phalange, d'une phalange présentant un orifice qui aurait pu être la conséquence de n'importe laquelle des situations relevées par les auteurs mentionnés (fig. 9/2). Mais cette phalange a un orifice sans traces d'usinage, son aspect étant visiblement résulté à la suite de processus naturels, avec des marges en forme de franges, et l'intérieur de la phalange conserve sa structure interne non-dérangée par l'intervention qui aurait dû déranger l'aire respective. En même temps, la position de l'orifice est totalement atypique et ne permet l'obtention d'aucun son en aucune position.

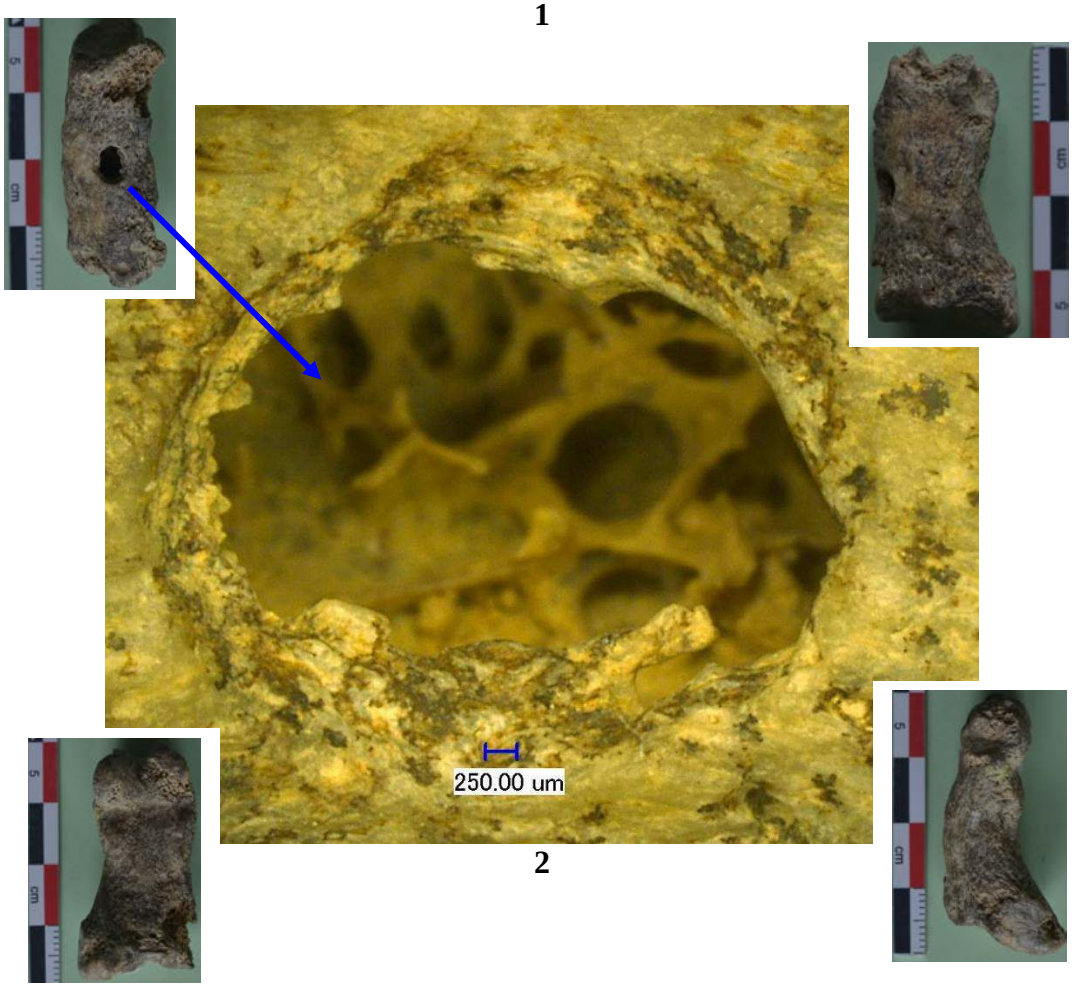
Cela signifie que les phalanges perforées ne sont pas toutes résultées à la suite d'une intervention humaine, bien que parfois elles puissent produire des sons ; l'exclusion de toutes les phalanges perforées de la catégorie de celles qui sont la conséquence de l'action anthropique ne représente pas non plus une solution définitive. Nous considérons, quand même, qu'à présent il y a assez de moyens techniques qui facilitent les observations les plus adéquats pour pouvoir tirer des conclusions pertinentes. Ainsi on peut distinguer les phalanges transformées en sifflet intentionnellement par l'homme de celles dont l'orifice est le résultat du hasard. De l'autre côté, il faut avoir en vue que seulement les phalanges qui ont un orifice dans un point bien déterminé produisent facilement des sons. Le fait que cette zone coïncide avec la partie la plus fragile de la phalange doit être regardé aussi comme une opportunité dont l'homme paléolithique a été conscient et dont il a bénéficié aussi. On aurait tort si on croyait que c'est seulement à cause des « conditions de sédimentation et grâce à la facilitation des animaux » qu'elles nous apparaissent aujourd'hui perforées dans ces secteurs plus faibles de l'os.

En même temps, nous considérons qu'il serait utile de donner une attention spéciale aux phalanges qui produisent vraiment des sons, grâce à la localisation de l'orifice dans le seul endroit qui permette leur obtention. Les études expérimentales ont démontré que si l'orifice n'est pas localisé dans un endroit bien déterminé, la phalange ne se transforme pas en instrument pour la production de sons. Nous considérons que ceux-ci ont des chances réelles de conserver des stigmates de l'intervention humaine qui pourraient être identifiés à l'aide de moyens techniques de microscopie performante.

https://biblioteca-digitala.ro



1



2

Fig. 9 – Orifices du sifflet avec des dimensions en µm (1) et orifice de la phalange non-transformée par l'homme, avec quatre images dont il résulte la position latérale de celui-ci (2)

https://biblioteca-digitala.ro

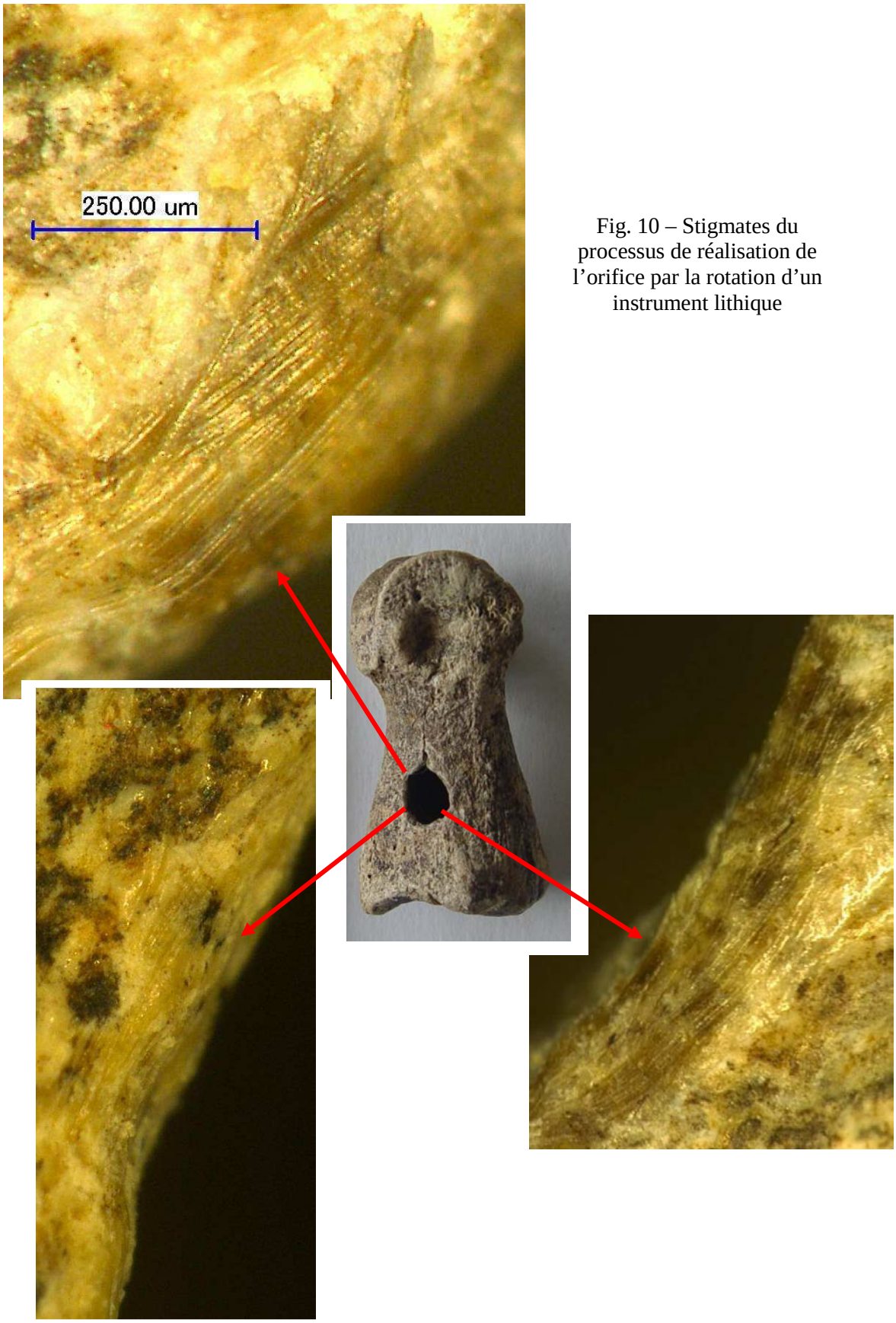


Fig. 10 – Stigmates du processus de réalisation de l'orifice par la rotation d'un instrument lithique

https://biblioteca-digitala.ro

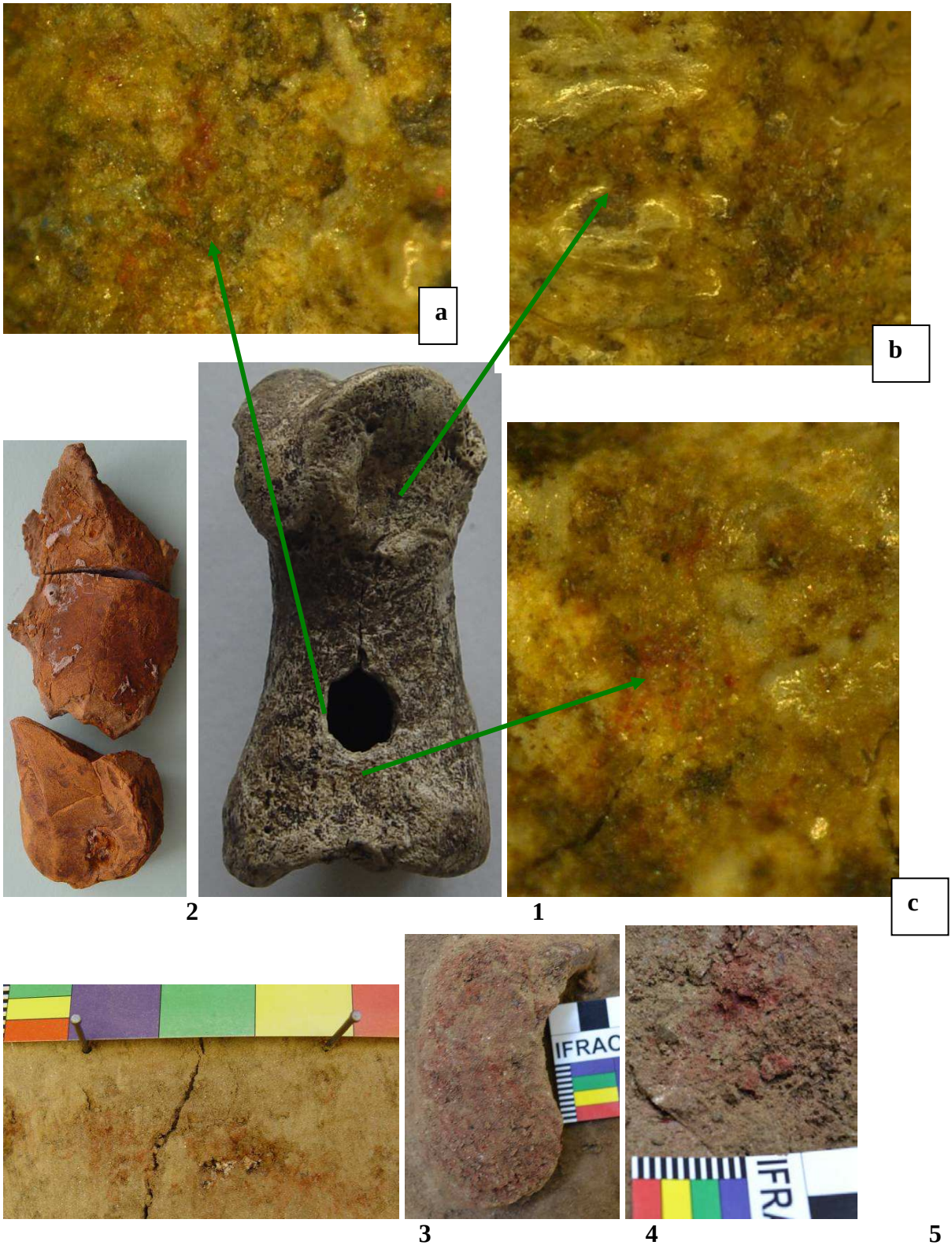


Fig. 11 –Traces d'ocre sur sifflet (1: a-c), bâton d'ocre (2) et ocre de différentes nuances disséminé dans la couche de culture (3-5).

https://biblioteca-digitala.ro

Probablement la majorité des sifflets réalisés intentionnellement par l'homme gravettien avaient avant tout une utilité pratique, à savoir l'obtention de sons en vue de communiquer. Nos observations à l'aide du microscope mentionné ont mis en évidence aussi les connotations symboliques du sifflet de Poiana Cireşului, car, comme on peut le voir dans la figure 11/1 a-c, celui-ci semble avoir été peint d'ocre rouge. Certes, cet aspect aussi nous offre des arguments pour et nous détermine encore plus de tirer la conclusion que non seulement ce sifflet est-il la création de l'homme gravettien, mais il représentait aussi un objet avec des connotations complexes pour la spiritualité de la communauté respective.

Les publications qui ont offert des images révélatrices nous font penser que le sifflet de Poiana Cireşului est similaire du point de vue morphologique à celui de Grubgraben, Castanet, Dolni Vestonice, Laugerie Bas, La Madelaine, Le Mazerat, Banwell Bone Cave, Somerset, Bruniquel, Haute Garonne – Aurignac, L'abri Laugerie Haute, etc. (fig. 6). Ces sifflets, et peut-être encore d'autres similaires, spécialement ceux d'entre eux qui sont fonctionnels, dans le sens que l'on peut obtenir des sons à l'aide d'eux, devraient être soumis à des études à l'aide d'un microscope similaire à celui que nous avons utilisé. Ainsi, il ne serait pas exclus de constater que certains gardent des stigmates d'interventions anthropiques.

BIBLIOGRAFIE

Brazil M., 2005, *Swan songs of yore. Ancient birds, stone age music*, The Japan Times:martie,17,http://www.urgeschichte.unituebingen.de/fileadmin/downloads/Medien/Flute/JapanTimes.pdf.

Buisson D., 1990, *Les flûtes paléolithiques d'Isturitz (Pyrénées-Atlantiques)*, Bulletin de la Société Préhistorique Française, vol. 87, nr. 10, p. 420 – 433.

Căpitanu V., 1969, *Descoperiri paleolitice în județele Neamț şi Vaslui*, Carpica, 2, p. 7-16.

Cârciumaru M., Anghelinu M., Lucas G., Niță L., Steguweit L., Mărgărit M., Fontana L., Brugére A., Dumitraşcu V., Hambach U., Cosac M., Cârstina O., Dumitru F., 2006, *Paleoliticul superior de la Poiana Cireşului (Piatra Neamț). Noi rezultate, interpretări şi perspective (The Upper Paleolithic from Poiana Cireşului (Piatra Neamț). New Resultats, Interpretations and Perspectives*, Muzeul Național de Istorie a României, Cercetări Arheologice, XIII, p. 11-37, ISSN 0255-6812.

Cârciumaru M., Anghelinu M., Lucas G., Niță L., Steguweit L., Mărgărit M., Fontana L., Brugére A., Dumitraşcu V., Hambach U., Cosac M., Cârstina O., Dumitru F., 2007, *Şantierul paleolitic de la Poiana Cireşului (Piatra Neamț) o sinteză a rezultatelor recente (1998-2005) (The poiana Cireşului Upper Paleolithic site – the last stage of research (1998-2005)*, Materiale şi cercetări arheologice, S.N., II, 2000-2006, p. 5-32, ISSN 1220-5222.

Cârciumaru M., Anghelinu M., Niță L., 2005, *The Upper Paleolithic in the Bistrița Valley (Northeastern Romania). An Overview of the Old Evidence*, in C. Neugebauer-Maresch & L. Owen (Eds.), *Aspects concerning the Middle and Eastern European Upper Paleolithic-Methods, Chronology, Technology and Subsistence*, Symposium Wien, 9-11 November, 2005, Mitteilungen der Prähistorischen Kommission ÖAW, 2010, p. 49-63.

Cârciumaru M., Anghelinu M., Niță L., Mărgărit M, Dumitraşcu V., Dumitru F., Cosac M., Cârstina O., 2007-2008, *A Cold Season Occupation during the LGM. The Early Epigravettian from Poiana Cireşului (județul Neamț, North-Eastern, Romania)*, Acta Archaeologica Carpathica, Vol. XLII-XLIII, p. 27-58, ISSN 0001-5229.

Cârciumaru M., Anghelinu M., Steguweit L., Niță L., Fontana L., Brugere A., Hambach U., Dumitru F., Cârstina O., 2006, *The Upper Palaeolithic site of Poiana Cireşului (Piatra Neamț, North-Eastern Romania) – Recent results*, Archäologisches Korrespondenzblatt, Jahrgang 36, Heft 3, Herausgegeben vom Römisch-Germanischen Zentralmuseum Mainz in Verbidung mit dem Präsidium der deutschen Verbände für Archäologie, p. 319-331.

Cârciumaru M., Anghelinu M., Steguweit L., Niță L., Fontana L., Brugere A., Hambach U., Mărgărit M., Dumitraşcu V., Cosac M., Dumitru F., Cârstina O., 2005, *The Pluristratified Upper Paleolithic Site From Poiana Cireşului, Piatra Neamț. Recent Resultats and Future Prospects*, in

https://biblioteca-digitala.ro

C. Neugebauer-Maresch & L. Owen (Eds.), *Aspects concerning the Middle and Eastern European Upper Paleolithic-Methods, Chronology, Technology and Subsistence*, Symposium Wien, 9-11 November, 2005, Mitteilungen der Prähistorischen Kommission ÖAW, 2010, p. 209-219.

Cârciumaru M., Lazăr I., Niţu E.-C., Ţuţuianu-Cârciumaru M., 2011, *The Symbolical Significance of Several Fossils discovered in the Epigravettian from Poiana Cireşului-Piatra Neamţ, Romania, Preistoria Alpina*, 45 (2011): 9-15, Museo Tridentino di Scienze Naturali, Trento 2009, ISSN: 0393-0157.

Cârciumaru M., Lucas G., Anghelinu M., Cârstina O., Cosac M., Mărgărit M., Niţă L., Pleşa M., Dumitru F., 2004, *Gravetianul de la Piatra Neamţ-Poiana Cireşului, Memoria Antiquitatis*, XXIII, Muzeul de Istorie şi Arheologie Piatra-Neamţ, p. 49-67;

Cârciumaru M., Mărgărit M., Anghelinu M., Niţă L., Cârstina O., Cosac M., Pleşa M., Dumitru F., 2002-2003, *Les decouvertes d'art paléolithique de la valée de Bistriţa, dans le contexte de l'art mobiliere paléolithique de Roumanie, Annales d'Université «Valahia» Târgovişte*, Section d'Archéologie et d'Histoire, Tome IV-V, p. 16-27

Cârciumaru M., Mărgărit M., Niţă L., Anghelinu M., Cosac M., Cârstina O., 2003, *Les découvertes d'art mobilier paléolithique de Poiana Cireşului- Piatra Neamţ (Roumanie)*, în M. Otte (dir.), *La Spiritualité. Actes du colloque de la commission 8 de l'UISPP (Paléolithique supérieur)*, Liège, 10-12 décembre 2003, Liège, ERAUL 106, p. 123-126;

Cârciumaru M., Niţu E.-C., Ţuţuianu-Cârciumaru M., 2010, *L'art mobilier gravettien et épigravettien en Roumanie*, Congrès IFRAO - ***L'art pléistocène dans le monde***, 6-12 Septembre 2010, Ariège-Pyrénées, France.

Cârciumaru M., Niţu E.-C., Tudor E., Cârstina O., Iamandi D., Ştefănescu R., 2011, *Piatra Neamţ. Punct Poiana Cireşului*, A XLV-a Sesiune Naţională de Rapoarte arheologice, Sibiu, 26-29 mai 2011, Cronica Cercetărilor arheologice din România, Campania 2010, p. 100-102;

Chase, P., 1990, *Sifflets du Paléolithique moyen(?): Les implications d'un coprolite de coyote naturel*, Bulletin de la Société Préhistorique Française, vol.87, p.165-167.

Chase P., 2001, *Punctured reindeer phalanges from the Mousterian of Combe Grenal (France)*, Arheoloski vestnik, Vol. 52, p. 17-23.

Chase P., Nowell A., 1998, *Taphonomy of a suggested Middle Palaeolithic bone flute from Slovenia*, Current Anthropology. vol. 39, p. 549-553;

Conard N. J., 2009, *A female figurine from the basal Aurignacian of Hohle Fels Cave in southwestern Germany*, Nature, vol. 459, p. 248-252.

Conard N. J., Malina M., Münzel S. C., 2009, *New flutes document the earliest musical tradition in southwestern Germany*, Nature, vol. 460, p. 737-740.

Dauvois M., 1989, *Son et Musique Paléolithiques*, Les Dossiers D'Archéologie, vol. 142, p. 2-11

D'Errico F., 2003, *The Invisible Frontier. A Multiple Species for the Origin of Behavioral Modernity* în Evolutionary Anthropology, vol. 12, p.188-202.

D'Errico F., Henshilwood, C., Lawson, G., Vanhaeren, M., Tillier, A.-M., Soressi, M. Bresson, F., Maureille, B., Nowell, A., Lakarra, J., Backwell, L., Julien, M., 2003, *Archeological Evidence for the Emergence of Language, Symbolism, and Music – an Alternative Multidisciplinary Perspective*, Jurnal of World Prehistory, vol.17, nr.1, p. 1-70.

D'Errico F., Villa, P., 1997, *Holes and grooves: the contribution of microscopy and taphonomy to the problem of art origins*, Journal of Human Evolution, vol 33, p. 1-31.

D'Errico F., Villa, P., Pinto Llona, A. C., Ruiz Idarraga, R., 1998, *A Middle Palaeolithic origin of music? Using cave-bear bone accumulations to assess the Divjebabe I bone "flute"*, Antiquity, vol. 72, p. 65-79;

Dumitru F., 2011, ***Apariţia manifestărilor artistice. Dimensiuni culturale şi antropologice***, Teză de doctorat susţinută la Universitatea Valahia din Târgovişte.

Fink R. , 1997, *Neandertal Flute: Oldest Musical Instrument's 4 Notes Matches 4 of Do, Re, Mi Scale*, http://www.greenwych.ca/fl-compl.htm;

Harrison R. A., 1978, *A pierced reindeer phalanx from Banwell Bone Cave and some experimental work on phalanges*, Proceedings of

https://biblioteca-digitala.ro

the University of Bristol Spelaeological Society, vol. 15, p. 7-22.

Horusitzky Fr. Z., 2003, *Les flutes paleolithques: Divje babe I, Istállóskö, Lokve etc. Point de vue des experts et des contestataires*, Arheološki vestnik (Arh. vest), vol. 54, p. 45–66.

Martin H., 1906, *Présentation d'ossements de Renne portant des lésions d'origine humaine et animale*, Bulletin de la Société préhistorique française, Tome 3, nr. 9, p. 385-391.

Morley I., 2003, ***The Evolutionary Origins and Archaeology of Music***, Darwin College Research, Report 002.

Otte M., 2000, *Regards sur la musique paléolithique* în Hickmann E., Eichmann R. (ed.), Studien zur Musikarchäologie I. Saiteninstrumente im archäologischen Kontext Papers from the 8th Symposium of the Study Group on Music Archaeology (ICTM), Limassol (26-30 August, 1996);

Otte M. , 2000, *On the suggested bone flute from Slovenia*, Current Anthropology, vol.41, p. 271-272;

Scorpan C., 1976, *O nouă aşezare paleolitică pe valea Bistriței (Un nouvel établissement paléolithique à la vallée de Bistrița)*, Memoria Antiquitatis, IV-V, 1972-1973, p. 255-257.

Steguweit L., 2009, *Long Upper Palaeolithic sequences from the sites of Poiana Ciresului, Bistricioara and Ceahlau-Dartsu (NE-Romania)*, Prehistoria Alpina, 44 (2009), p. 33-38.

Turk I. (Editor), 1997, ***Mousterian "Bone flute"and other finds from Divje Babe i cave site in Slovenia,*** Znanstvenoraziskovalni Center Sazu, Ljubljana, 223 p., ISBN 961-6182-29-3.

Turk I., Dirjec J. Bastiani G., Pflaum M., Lauko T., Cimeran F., Kosel F., Grum J., Cevc P., 2001, *Nove analiye „piščali" iz Divjih bab I (Sloveija)*, Arheološki vestnik (Arh. vest), vol. 52, p. 25–79.

Turk I., Stele F., 1997, *Ob zôri časov – All'alba dei tempi – In der Morgendämmerung der Yeiten – À l'aube des temps – At the down of times, Divje babe I*, Potočka zijalka Institut za archaeologijo, Znanstvenoraziskovalni Center Sazu, Ljubljana.

Verge M.-P., Dauvois M., Boutillon X., Fabre B., 1989, *Son et musique au Paléolithique*, Science, Nr. 253, p. 7-10.

Zeeden C., Hambach U., Steguweit L., Fülling A., Anghelinu A., Zöller L., 2009, *Using the relative intensity variation of the Eart'h magnetic palaeofield as correlative dating technique: A case study from loess with Upper Palaeolithic cultural layers at Poiana Cireşului, Romania*, Quartär, 56 (2009), p. 175-185.

Zeeden C., Hambach U., Steguweit L., Anghelinu M., 2009, *Loess stratigraphy using palaeomagnetism: application to the Poiana Cireşului archaeological site (Romania)*, Quaternary International, vol. 240, issue1-2, p. 100-107.

https://biblioteca-digitala.ro

Ministère de l'Education, de la Recherche, de la Jeunesse et du Sport
L'Université Valahia Târgovişte
Faculté de Sciences Humaines

ANNALES

D'UNIVERSITÉ VALAHIA TARGOVISTE

SECTION d'Archéologie et d'Histoire

TOME XIII
Numéro 2
2011

Valahia University Press
Târgovişte

https://biblioteca-digitala.ro

Annales d'Université Valahia Targoviste Section d'Archéologie et d'Histoire publie des mémoires originaux, des nouvelles et des comptes-rendus dans le domaine de l'archéologie préhistorique, de l'histoire du moyen âge, de l'environnement de l'homme fossile, de l'archéologie interdisciplinaire et de patrimoine culturel.

Rédacteur en chef:

Prof. dr. Marin Cârciumaru

Secrétaire général de rédaction:

Conf. dr. Corneliu Beldiman

Secrétariat de rédaction:

Prof. Ioan Opriş, dr. Denis Căprăroiu, dr. Radu Cârciumaru, dr. Marian Cosac, dr. Monica Mărgărit, dr. Roxana Dobrescu, dr. Ovidiu Cîrstina, dr. Elena-Cristina Nițu, dr. Daniela Iamandi, dr. Adina Elena Boroneanț

Comité de rédaction:

Prof. Eric Boëda, prof. Marcel Otte, prof. Răzvan Theodorescu, prof. Alexandru Vulpe, prof. Victor Spinei, prof. Sabin Adrian Luca, prof. Gheorghe Lazarovici, Dr Marylène Patou-Mathis, Dr Marie-Hélène Moncel, dr. Alexandru Suceveanu, dr. Cristian Schuster, dr. Dragomir Nicolae Popovici, dr. Adrian Bălăşescu, dr. Radu Ştefănescu

Correspondants:

Prof. Jacques Jaubert, prof. Jean-Philippe Rigaud, prof. Árpád Ringer, prof. Alain Tuffreau, dr. Aline Averbouh, dr. Alain Turq, prof. Ivor Iancovič, prof. Ivor Karavanič, prof. Ştefan Trâmbaciu, dr. Eugen Nicolae, dr. Emilian Alexandrescu, dr. Sergiu Iosipescu

Technorédacteurs:

Dr. Elena-Cristina Nițu, Marius Alexandru Florică

Revue indexée B+ par CNCSIS/CNCS - Roumanie

Indexée dans:

ELSEVIER

This title is indexed in SciVerse Scopus

Improving research results through analytical power

INDEX COPERNICUS INTERNATIONAL

EBSCO HOST

AWOL, FRANTIQ, LAMPEA, SCRIBD, DAPHNE

Tout ce qui concerne la Rédaction des *Annales d'Université Valahia Targoviste Section d'Archéologie et d'Histoire* doit être envoyé à: mcarciumaru@yahoo.com, www.annalesfsu.ro

ISSN: 1584-1855

https://biblioteca-digitala.ro

Annales d'Université Valahia Targoviste,
Section d'Archéologie et d'Histoire,
Tome XIII, Numéro 2, 2011, p. 59-75
ISSN: 1584-1855

La microscopie de l'ancienne technologie: enclumes en os et en bois de cerf découvertes à Ostrov-Durostorum, dép. de Constanța, Roumanie

Corneliu Beldiman[*], *Dan Elefterescu*[**], *Diana-Maria Sztancs*[***]

*Université Chrétienne «Dimitrie Cantemir», Faculté d'Histoire, Bucarest, Roumanie; e-mail: belcor@gmail.com.
**Musée du Bas Danube, Călăraşi, Roumanie; e-mail: elefterescud@yahoo.com.
***Université «Lucian Blaga», Programme Doctoral, Sibiu, Roumanie; e-mail: sztdidi@yahoo.es.

Abstract: The microscopy of ancient technology: bone and red deer antler anvils for manufacturing saw-toothed iron sickles discovered at Ostrov-Durostorum, Constanța County, Romania. The paper presents the results of the analysis of recent data regarding a very special assemblage composed of 4 artefacts retrieved during the archaeological rescue excavations and surface researches lead by Dan Elefterescu in the Early Roman site from Ostrov, Constanța County (*Durostorum*) located along the national Route 3A, km 132 Bucureşti-Constanța. The objects represent completed and used pieces (tools) made on metapodals (DRS 1-2) and tibia of cattle (DRS 3); there is also a rare piece (DRS 4) made on a red deer's antler (on a segment of a beam). These artefacts were used as anvils for manufacturing the toothed iron sickles and were dated back to the IInd-IIIrd centuries A.D. In the past six decades, this kind of artefacts have arisen numerous controversial debates related to their origins, diffusion and especially to their functional role. They were discovered in two large geographical areas including the Western Basin of the Mediterranean Sea and the Western and North-western regions around the Black Sea and are dated between the Vth century B.C. and the XVIIIth century A.D. The methodology of research includes the analysis of various parameters such as: data relative to the context of their discovery, type (established conventionally after a number of technically modified and used anatomic faces: 1-2-3-4), state of conservation, raw material, dimensions, manufacture, traces of use, reshaping, traces of reuse. The traces of manufacture and use were currently analyzed using an optical microscope. Apart from the relative rarity of these pieces we can mention the fact that the study of antique bone and antler anvils from Romania (more than 70 objects discovered at: Histria, Constanța County; Chitila, Ilfov County; Ostrov-Durostorum, Constanța County) has the advantage of an extended and unitary research and brings an important documentary contribution to the presence of these controversial artefacts in some Central-Eastern regions of Europe. The artefacts in question illustrate complex interconnections between traditions extended over a long period of time, ancient crafts and an agrarian economy at the contact between the iron technology (iron smelting, manufacture of iron tools), the bone and antler processing, the use/reuse of the artefacts resulted, and the cultivation of cereals in Antiquity in the regions around the Black Sea. The study of bone and antler anvils from Romania offers an important contribution to the knowledge of the technology and economy in ancient Europe.

Key words: agriculture, ancient technology, anvil, bone, osseous materials industry, Dobrogea, Durostorum, iron sickle, red deer antler.

Résumé: La microscopie de l'ancienne technologie: enclumes en os et en bois de cerf découvertes à Ostrov-Durostorum, dép. de Constanța, Roumanie. L'article offre l'analyse morpho-technologique d'un lot composé par quatre enclumes en os et en bois de cerf conservés dans les collections du Musée du Bas Danube, Călăraşi et découvertes pendant les recherches de surface et des fouilles de sauvetage menées par Dan Elefterescu dans le site romain de Ostrov, dép. de Constanța, Roumanie (Durostorum), situé au km 132 sur la Route Nationale 3A, Bucureşti-Constanța. Les objets sont datés en IIe – IIIe siècles de notre ère. Deux proviennent des contextes stratigraphiques secondaires, fosses en relation avec l'existence des ateliers pour la fabrication des objets en fer et en os (pièces DRS 3-4); autres deux ont été récupérées hors des contextes (pièces

https://biblioteca-digitala.ro

DRS 1-2). Le répertoire typologique contient: enclume ayant deux surfaces active sur métapodes de bovinés (DRS 1-2); enclume ayant deux surfaces actives sur tibia de boviné (DRS 3); enclume ayant trois surfaces actives sur segment de merrain – bois de cerf (DRS 4). L'analyse des traces spécifiques très expressive conservée sur les enclumes atteste comme procédées de fabrication le débitage par sciage transversal (pièce DRS 4) et le façonnage (préparation de la surface lisse) par entaillage, abrasion et raclage axial intense (pour toutes les pièces). Les traces d'utilisation se concrétisent en lignes transversaux et oblique multiples, presque parallèles, composées par des impressions (alvéoles) successives ayant la forme triangulaire allongée (longueur 2-3 mm environ; largeur 0,5-1 mm; profondeur 1 mm environ). Les traces de cette sorte sont le résultat de l'utilisation d'un poinçon en fer et donc de la percussion indirecte; l'opération a été réalisé d'une manière très précise en but d'indentation la partie active des faucilles en fer. On a aussi le cas où les surfaces lisses ont été ravivées par entaillage, abrasion, raclage (pièces DRS 2-4; la pièce DRS 4 a été réaménagée deux fois). L'incidence de l'utilisation exclusive des outils métalliques pour la transformation et l'utilisation des métapodes (hache, couteau, burin) se manifeste par les traces de débitage, de façonnage et d'utilisation bien marquées mais moins variées, presque standardisées. La fracturation des objets au niveau de la partie mésiale amincie par ravivage intervenait souvent pendant l'usage (DRS 1). L'analyse étroite des stigmates de fabrication et de l'utilisation a permis de proposer la reconstitution de la „biographie technologique" de chaque objet (fabrication – utilisation – réaménagement (unique ou double) – réutilisation – abandon). En ce qui concerne la Roumanie, des pièces semblables sur os longs, mandibules, coxal de boeuf et cheval, aussi bien que sur segment de merrain on connaît dans les découvertes récentes de Istria (Histria) – Basilica extra muros et Basilique à crypte («Florescu»), dép. de Constanța et Chitila, dép. de Ilfov – voir la bibliographie. Au début des recherches les pièces de cette sorte ont été interprétées provisoirement comme lissoirs pour le façonnage des textiles, des peaux, des artefacts lithiques ou métalliques ou même comme support pour une «écriture bizarre» des Géto-Daces de la Plaine Roumaine (Chitila). Mais leur rôle fonctionnel comme enclumes est attesté clairement et définitivement par multiples analogies fournies par la littérature internationale concernant les découvertes dans les cités grecques du littoral nordique de la Mer Noire (Olbia, Neapolis, Thanagoria), les sites mixtes greco-scythes et les sites des Gétes de l'aire nord-pontique datées largement entre le Ve siècle avant n.è. et le Ve siècle de n.è. et celles du pourtour de la Méditerranée (Tunisie, Portugal, Espagne, France) datées largement entre le Xe et le XVIIIe siècles (spécialement par les ouvrages concernant les découvertes ibériques); récemment les données extensives ont été mises très aimablement à notre disposition par le Dr. François Poplin; on lui exprime une fois de plus nos vifs remerciements. Les résultats de la présente analyse contribue à l'augmentation du répertoire de ce type d'objets connu dans cette partie de l'Europe et la meilleure connaissance de l'insertion de l'industrie des matières dures animales dans les activités artisanales et sociales complexes au début de la I^{e} millénaire de notre ère au Bas Danube.

Mots-clé: agriculture, bois de cerf, Dobroudja, Durostorum, enclume, faucille en fer, industrie osseuse, os, technologie ancienne.

Les recherches archéologiques (de surface et fouilles de sauvetage) déroulées pendant les dernières décennies dans le site civile d'époque romaine place sur le territoire de la comm. Ostrov, dép. de Constanța (Route Nationale 3A Bucureşti-Constanța, km 132; code du site 62547.01) (fig. 1) ont permis de récupérer des matériaux très divers et importantes en grande quantité: artefacts en céramique, métaux, verre, matières dures animales (os, bois de cerf), monnaies etc. On a puisse constater, toute à la fois l'existence des plusieurs complexes (fours, fosses pour les déchets etc.). Les recherches ont été menées par Dan Elefterescu, conservateur des collections du Musée du Bas Danube, Călăraşi, dép. de Călăraşi (D. Elefterescu, 2005; D. Elefterescu, 2008; D. Elefterescu, 2009a; D. Elefterescu, 2009b; M. Dima, D. Elefterescu, 2009).

Ainsi le spécifique artisanale complexe et quasi-exclusive du site est bien mis en lumière, place au moins de 3,5 km vers ouest par rapport au cite bien connue de Durostorum. Le site de Ostrov est déjà signalé dans la littérature du domaine pendant les premiers décennies du XXème siècle (I. D. Arginteanu 1920; V. Culică, 1978; C. Muşeţeanu, 2003).

L'ouvrage offre l'analyse morpho-technologique d'un lot composé par quatre enclumes en os (3) et en bois de cerf (1) conservés dans les collections du Musée du Bas Danube, Călăraşi et découvertes dans plusieurs reprises pendant les recherches de surface et des

https://biblioteca-digitala.ro

Fig. 1 - Ostrov-Durostorum. La situation du site (d'après http://earth.google.com).

https://biblioteca-digitala.ro

fouilles de sauvetage menées par Dan Elefterescu. Une variante (en roumain) de cet article a été publiée en 2009 (C. Beldiman, D. Elefterescu, D.-M. Sztancs, 2009). Il s'agit de premiers artefacts de ces sortes signaleés dans le site d'Ostrov et parmi les (relativement) rares exemplaires signalés en Roumanie.

Ces objets sont connues dans la littérature internationale du domaine de la fin du XIXème siècle et ils ont alimenté beaucoup de discussions et controverses liées au leur rôle fonctionnel (S. A. Semenov, 1970; B. G. Peters, 1986; T. Arnăut, 2007; F. Briois, F. Poplin, I. Rodet-Belarbi, 1997; M. Esteban Nadal, E. Carbonell Roure, 2004; I. Rodet-Belarbi, M. Esteban Nadal, V. Forest, 2007; M. Moreno-Garcia, C. M. Pimenta, J. P. Ruas, 2005; M. Moreno-Garcia, C. M. Pimenta, P. M. López Aldana, A. Pajuelo Pando, 2007 – avec la bibliographie; F. Poplin, 2007a; F. Poplin, 2007b; C. Beldiman, D.-M. Sztancs, V. Rusu-Bolindeț, I. A. Achim, 2011).

Pour les repères méthodologiques de l'approche voir les articles et les études récentes regardent les pièces similaires en provenance de Histria (C. Beldiman, D.-M. Sztancs, 2007a; C. Beldiman, V. Rusu-Bolindeț, D.-M. Sztancs, 2007; C. Beldiman, V. Rusu-Bolindeț, A. Bădescu, D.-M. Sztancs, 2008a; C. Beldiman, V. Rusu-Bolindeț, A. Bădescu, D.-M. Sztancs, 2008b; C. Beldiman, D.-M. Sztancs, 2009a; C. Beldiman, D.-M. Sztancs, 2009b; C. Beldiman, D.-M. Sztancs, 2009c; C. Beldiman, D.-M. Sztancs, V. Rusu-Bolindeț, I. A. Achim, D. Elefterescu, A. Bădescu, 2009; C. Beldiman, I. A. Achim, D.-M. Sztancs, 2009; C. Beldiman, D.-M. Sztancs, V. Rusu-Bolindeț, I. A. Achim, 2011).

Les artefacts de ce type sont dénommées généralement en utilisant le terme *enclume*. Ils ont été utilisé comme supports à denter les faucilles et réaménagement dans la même manière (F. Briois, F. Poplin, I. Rodet-Belarbi, 1997; M. Esteban Nadal, E. Carbonell Roure, 2004; I. Rodet-Belarbi, M. Esteban Nadal, V. Forest, 2007; M. Moreno-Garcia, C. M. Pimenta, J. P. Ruas, 2005; M. Moreno-Garcia, C. M. Pimenta, P. M. López Aldana, A. Pajuelo Pando, 2007 – tous avec la bibliographie; F. Poplin, 2007a; F. Poplin, 2007b).

Nombreuses et précieuses informations sur ce sujet nous ont été mis à la disposition par le Dr. François Poplin (Muséum National d'Histoire Naturelle, Paris), dont nous tenons à remercier vivement une fois de plus.

Conventionnellement d'après le nombre des surfaces aménagées/utilisées du support anatomique (= parties actives des enclumes) on peut proposer une typologie qui reflet le stade de l'utilisation de l'objet mais permet de distinguer plusieurs sous-types: enclume simple (une partie active); enclume double (deux parties actives); enclume triple (trois parties actives); enclume quadruple (quatre parties actives); pour intégrer dans l'analyse les fragments aussi on a adopté le sous-type dénommé indéterminable.

Les matières premières utilisées pour la confection des enclumes ont été très divers: des os longs et plats de grands herbivores (métapodes, tibia, coxal, mandibule – de bœuf, chameau, cheval, cerf); bois de cerf (merrain et andouillers).

L'analyse a pour but l'enregistrement de tous les détails morpho-typo-technologiques et la proposition de la reconstitution les étapes de la fabrication et de l'utilisation avec leurs traces spécifiques (la «biographie technologique» des objets). En ce sens on a utilisé les données issues de l'examen systématiques des pièces en microscopie optique (agrandissements 4x – 40x).

En ce qui concerne le cas spécifique des pièces d'Ostrov (fig. 2-5), elles sont datées en IIème – IIIème siècles de notre ère d'après les associations dans les complexes (y compris des monnaies) ou par leur paramètres typologiques. Deux proviennent des contextes stratigraphiques claires mais secondaires, fosses en relation avec l'existence des ateliers pour la fabrication des objets en fer et en os (pièces DRS 3-4); autres deux ont été récupérées hors des contextes (pièces DRS 1-2).

Deux enclumes ont été aménagées sur métapodes de bovinés, une sur tibia de boviné et la dernière sur un segment de merrain de cerf. Donc le répertoire typologique contient: enclumes ayant deux surfaces active sur métapodes de bovinés (DRS 1-2, fig. 2-3); enclume ayant deux surfaces actives sur tibia de boviné (DRS 3, fig. 4); enclume ayant trois surfaces actives sur segment de merrain – bois de cerf (DRS 4, fig. 5). Leurs parties actives ont été obtenues par entaillage rasant, intense et précis, applique sur une ou plusieurs faces anatomiques, puis par abrasion et/ou raclage axial en but

https://biblioteca-digitala.ro

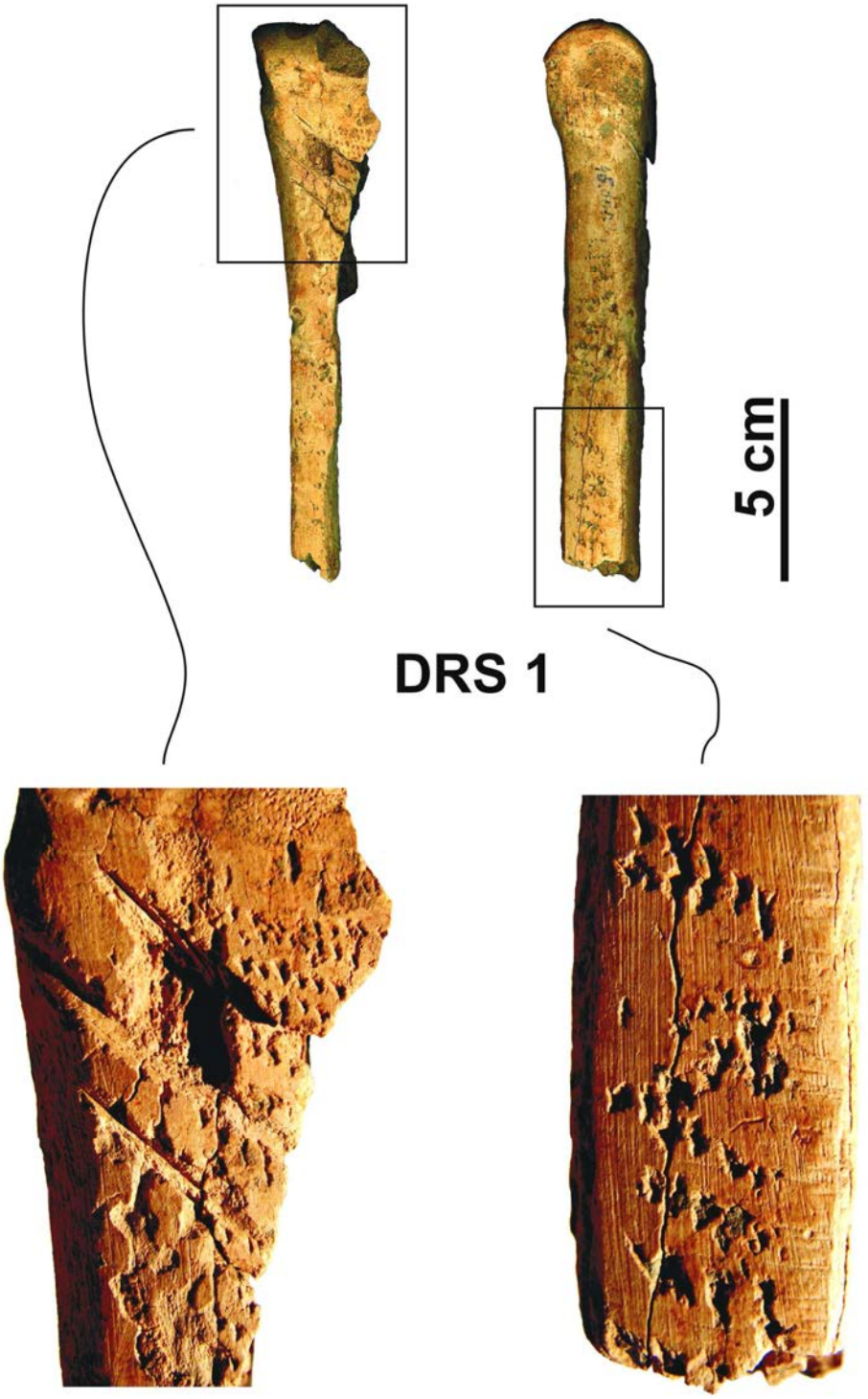


Fig. 2 - Ostrov-Durostorum. Enclume sur métapode de boeuf (DRS 1): vues générales et détails – photo par Corneliu Beldiman.

https://biblioteca-digitala.ro

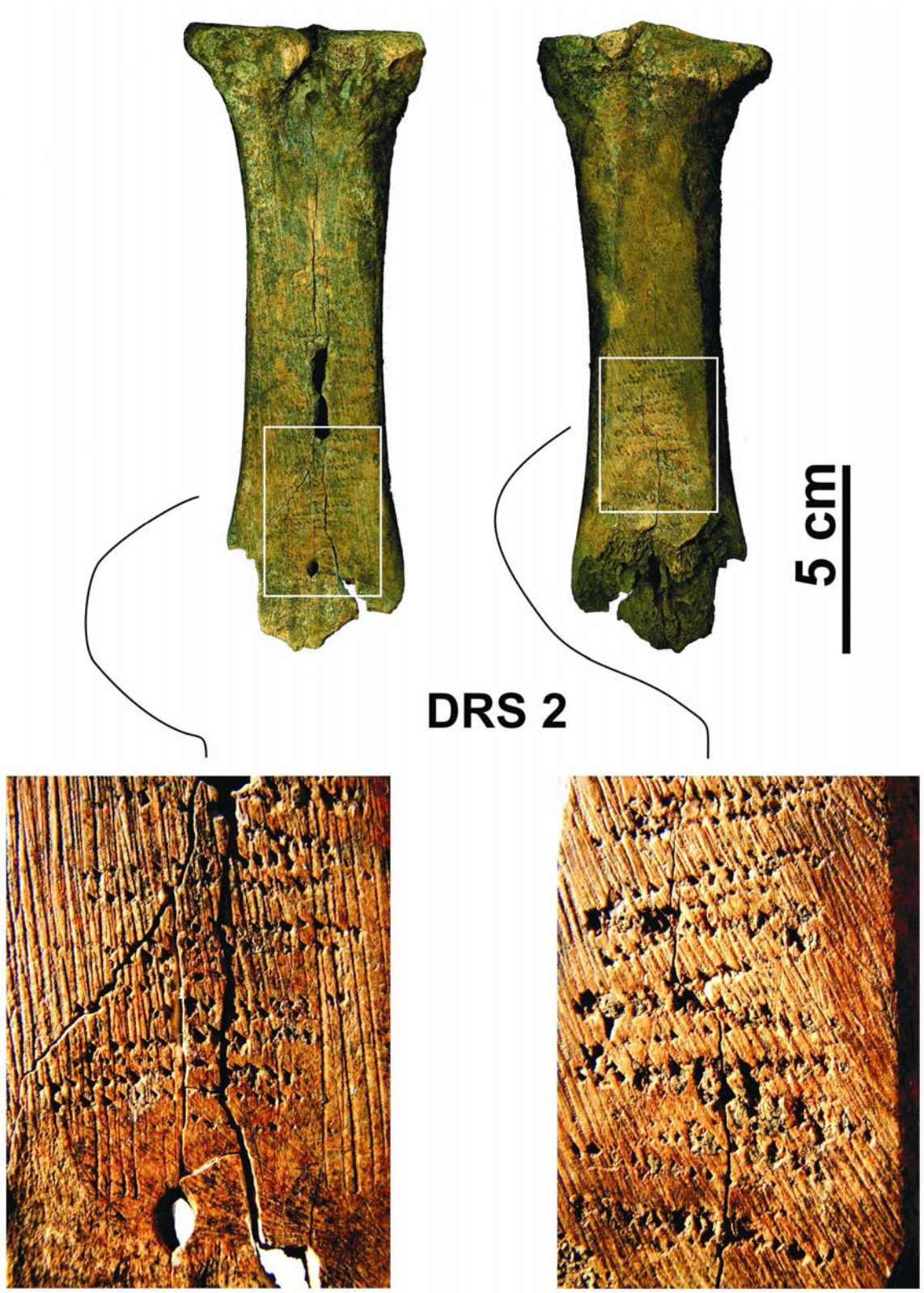


Fig. 3 - Ostrov-Durostorum. Enclume sur métapode de boeuf (DRS 2): vues générales et détails – photo par Corneliu Beldiman.

https://biblioteca-digitala.ro

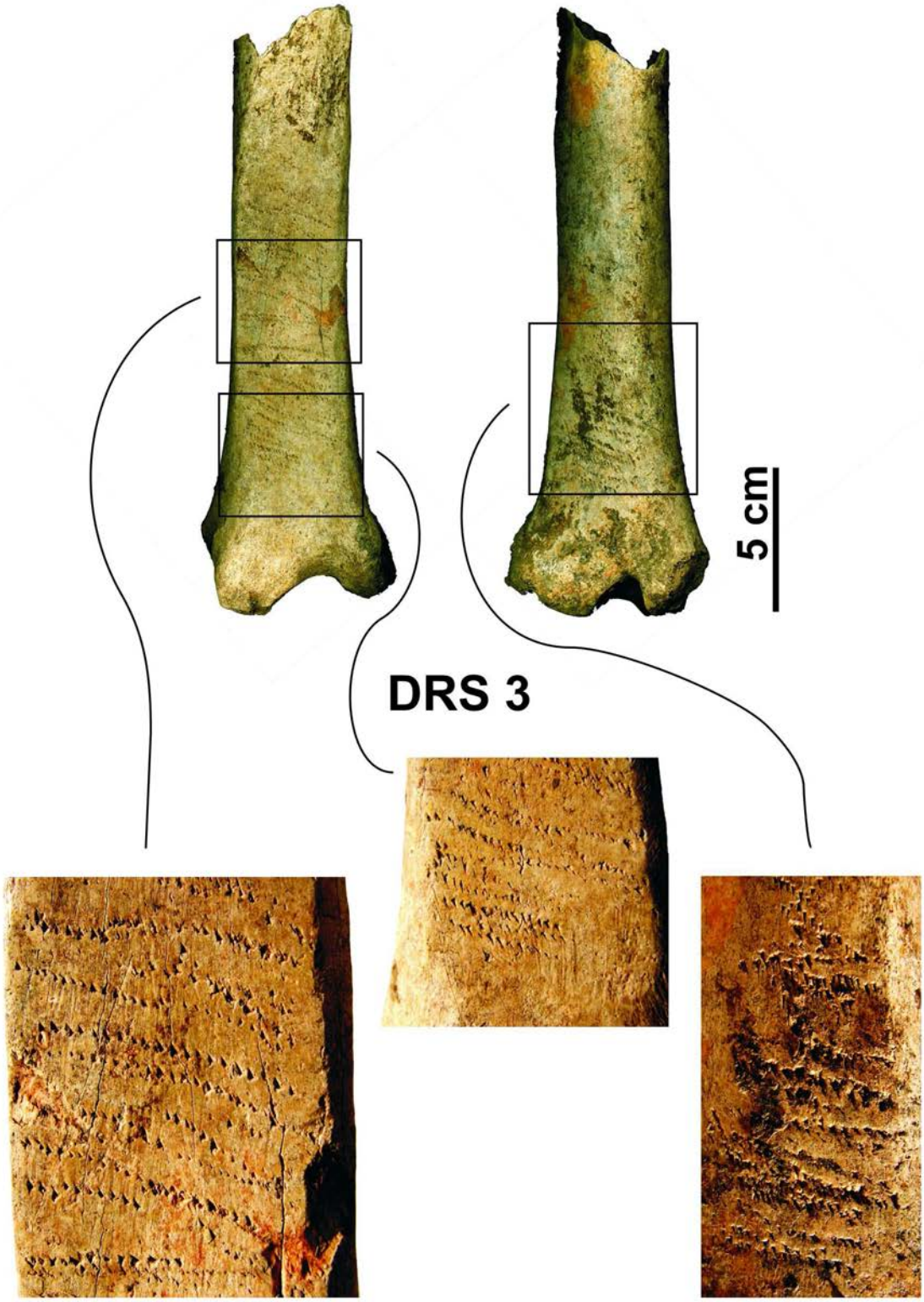


Fig. 4 - Ostrov-Durostorum. Enclume sur tibia de boeuf (DRS 3): vues générales et détails – photo par Corneliu Beldiman.

https://biblioteca-digitala.ro

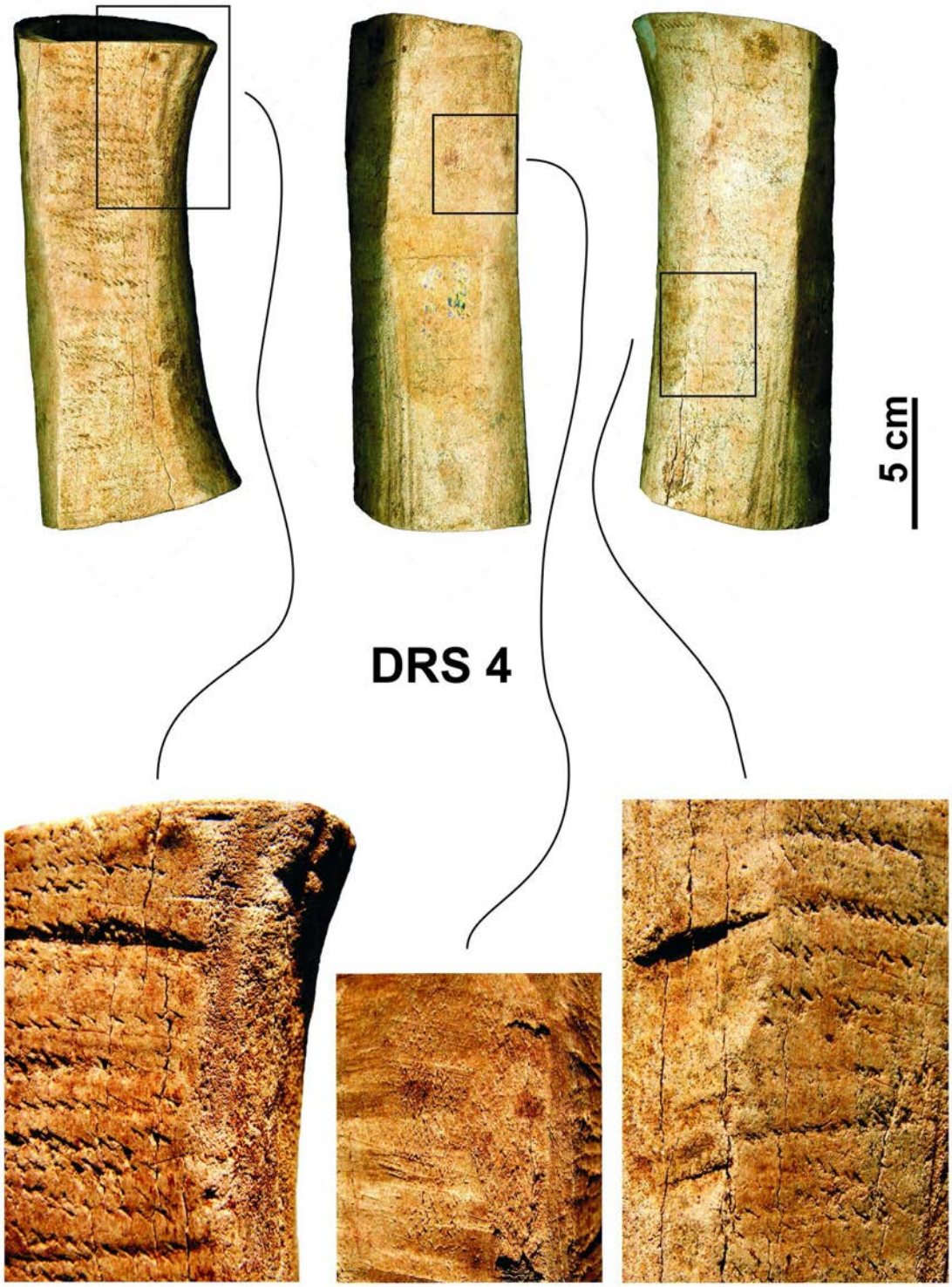


Fig. 5 - Ostrov-Durostorum. Enclume sur bois de cerf (merrain) (DRS 4): vues générales et détails – photo par Corneliu Beldiman.

https://biblioteca-digitala.ro

d'obtention une surface lisse ou légèrement concave.

L'analyse macroscopique et microscopique des traces spécifiques très expressive conservée sur les enclumes d'Ostrov atteste comme procédées de fabrication: le débitage par sciage transversal (pièce DRS 4) et le façonnage (préparation de la surface lisse/concave) par entaillage, abrasion et raclage axial intense (pour toutes les pièces).

Les traces d'utilisation se concrétisent en lignes transversaux et oblique multiples, presque parallèles, composées par des impressions (alvéoles) successives ayant la forme triangulaire allongée (longueur 2-3 mm environ; largeur 0,5-1 mm; profondeur 1 mm environ). Les traces de cette sorte sont le résultat de l'utilisation d'un poinçon en fer et donc de la percussion indirecte; l'opération a été réalisé d'une manière très précise en but d'indentation la partie active des faucilles en fer. On a aussi le cas où les surfaces lisses ont été ravivées par entaillage, abrasion, raclage (pièces DRS 2-4; la pièce DRS 4 a été réaménagée deux fois). Pour tous ces aspects voir fig. 6-10.

L'incidence de l'utilisation exclusive des outils métalliques pour la transformation et l'utilisation des métapodes (hache, couteau, burin) se manifeste par les traces de débitage, de façonnage et d'utilisation bien marquées mais moins variées, presque standardisées. La fracturation des objets au niveau de la partie mésiale amincie par ravivage intervenait souvent pendant l'usage (DRS 1).

L'analyse étroite des stigmates de fabrication et de l'utilisation a permis de proposer la reconstitution de la «biographie technologique» de chaque objet (fabrication → utilisation → réaménagement (unique ou double) → réutilisation → abandon).

En ce qui concerne la Roumanie, des pièces semblables sur os longs, mandibules, coxal de boeuf et cheval, aussi bien que sur segment de merrain on connaît dans les découvertes récentes de Histria – Basilica extra muros; Histria – Basilique à crypte («Florescu»), dép. de Constanța; Chitila, dép. d'Ilfov.

Au début des recherches les pièces de cette sorte ont été interprétées provisoirement comme lissoirs pour le façonnage des textiles, des peaux, des artefacts lithiques ou métalliques ou même comme support pour une «écriture bizarre» des Géto-Daces de la Plaine Roumaine (?) (Chitila) (C. Beldiman, D.-M. Sztancs, 2007a; C. Beldiman, V. Rusu-Bolindeț, D.-M. Sztancs, 2007; C. Beldiman, V. Rusu-Bolindeț, Al. Bădescu, D.-M. Sztancs, 2008a; C. Beldiman, V. Rusu-Bolindeț, Al. Bădescu, D.-M. Sztancs, 2008b; C. Beldiman, D.-M. Sztancs, 2009a; C. Beldiman, D.-M. Sztancs, 2009b; C. Beldiman, D.-M. Sztancs, 2009c; C. Beldiman, D.-M. Sztancs, V. Rusu-Bolindeț, I. A. Achim, D. Elefterescu, Al. Bădescu, 2009) et Chitila, dép. d'Ilfov (A. Bălășescu, V. Radu, C. Nicolae, 2003; V. Boroneanț, 2003; V. Boroneanț, 2004; V. Boroneanț, 2005; C. Beldiman, D.-M. Sztancs, 2009c; C. Beldiman, D.-M. Sztancs, V. Rusu-Bolindeț, I. A. Achim, D. Elefterescu, Al. Bădescu, 2009).

On fait une mention spéciale de la pièce rare aménagée sur segment de merrain de cerf (DRS 4); un artefact similaire a été découvert à Histria – Basilica à crypte («Florescu») (C. Beldiman, D.-M. Sztancs, 2009c; C. Beldiman, D.-M. Sztancs, V. Rusu-Bolindeț, I. A. Achim, D. Elefterescu, Al. Bădescu, 2009; C. Beldiman, I. A. Achim, D.-M. Sztancs, 2009; pour une autre analogie en bois de cerf voir Saharna Nouă, Republique Moldova – pièce sur segment d'andouiller (T. Arnăut, 2007, p. 302, fig. 1/3).

Mais leur rôle fonctionnel comme enclumes est attesté clairement et définitivement par multiples analogies fournies par la littérature internationale concernant les découvertes dans les cités grecques du littoral nordique de la Mer Noire (Olbia, Neapolis, Thanagoria), les sites mixtes greco-scythes et les sites des Gétes de l'aire nord-pontique datées largement entre le Vème siècle avant n.è. et le Vème siècle de n.è. et celles du pourtour de la Méditerranée (Tunisie, Portugal, Espagne, France) et récemment en Hongrie, datées largement entre le Xème et le XVIIIème siècles (S. A. Semenov, 1970, p. 186-188, fig. 100-102; B. G. Peters, 1986, p. 162-163, pl. III/1-11; T. Arnăut, 2007; F. Briois, F. Poplin, I. Rodet-Belarbi, Esteban Nadal, V. Forest, 2007; M. Moreno-Garcia, C. M. Pimenta, J. P. Ruas, 2005; M. Moreno-Garcia, C. M. Pimenta, P. M. López Aldana, A. Pajuelo Pando, 2007 – avec la bibliographie; F. Poplin, 2007a; F. Poplin, 2007b; C. Beldiman, D.-M. Sztancs, V. Rusu-Bolindeț, I. A. Achim, 2011).

https://biblioteca-digitala.ro

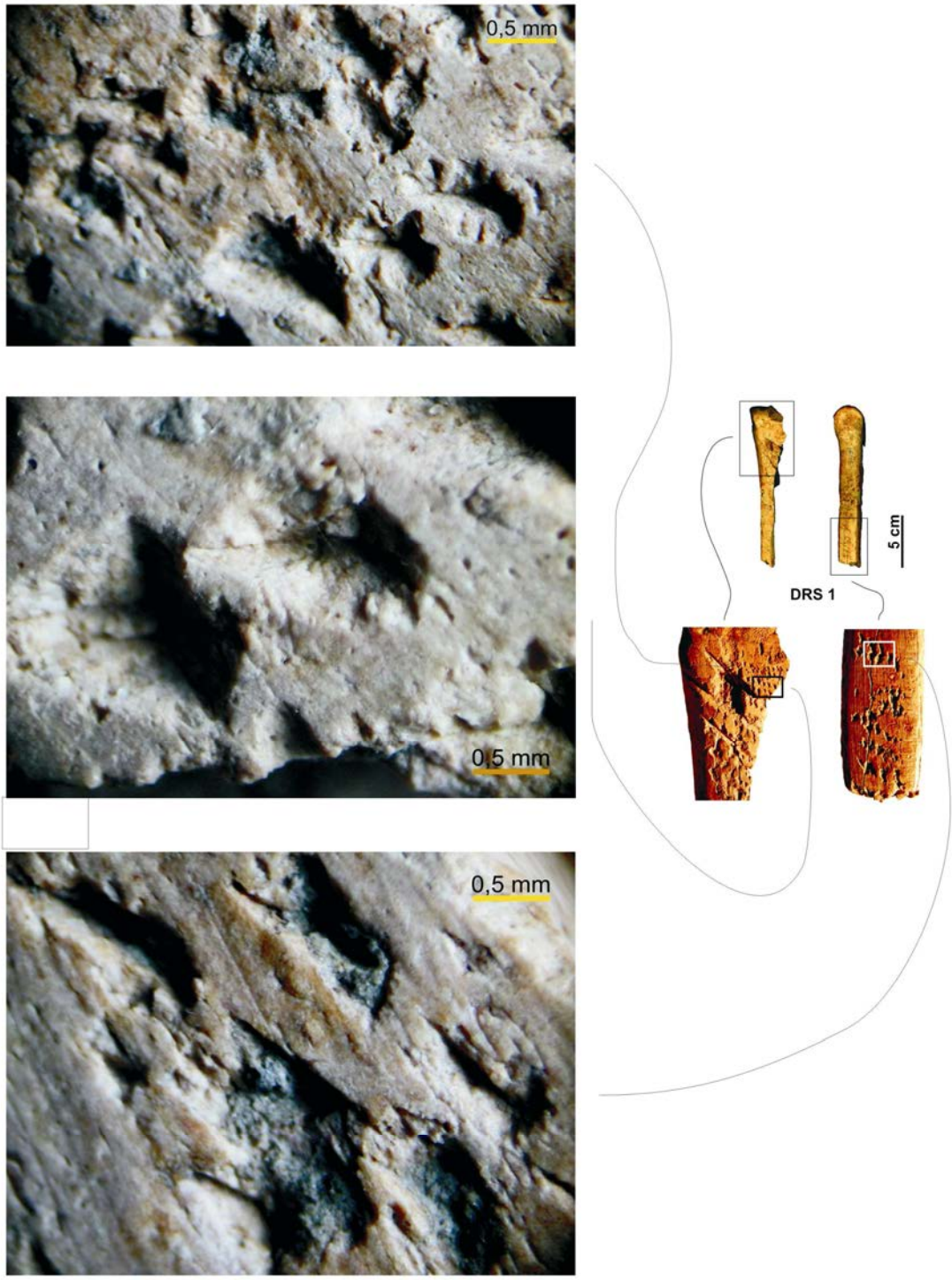


Fig. 6 - Ostrov-Durostorum. Enclume sur métapode de boeuf (DRS 1): détails – photo par Corneliu Beldiman.

https://biblioteca-digitala.ro

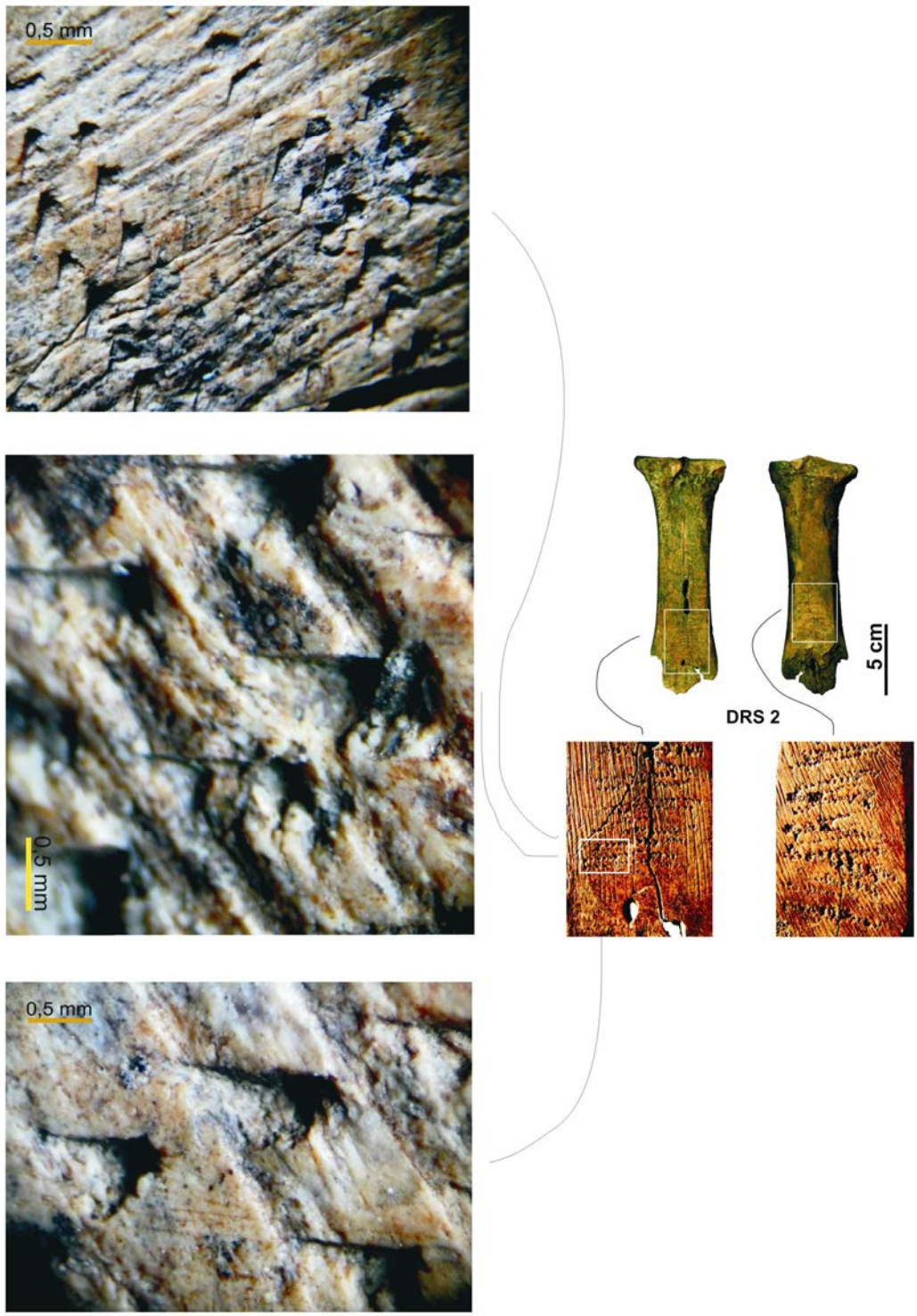


Fig. 7 - Ostrov-Durostorum. Enclume sur métapode de boeuf (DRS 2): détails – photo par Corneliu Beldiman.

https://biblioteca-digitala.ro

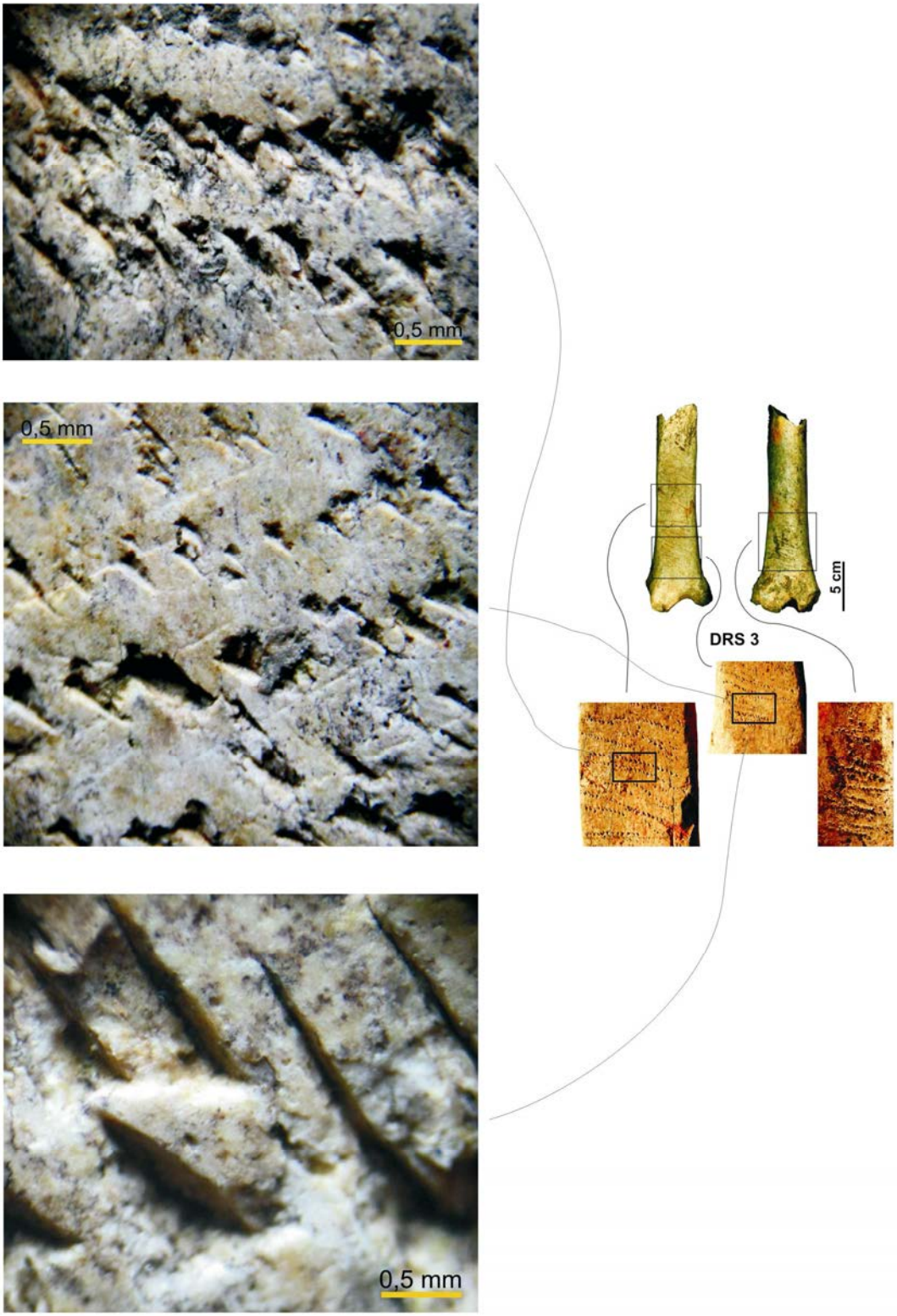


Fig. 8 - Ostrov-Durostorum. Enclume sur tibia de boeuf (DRS 3): détails – photo par Corneliu Beldiman.

https://biblioteca-digitala.ro

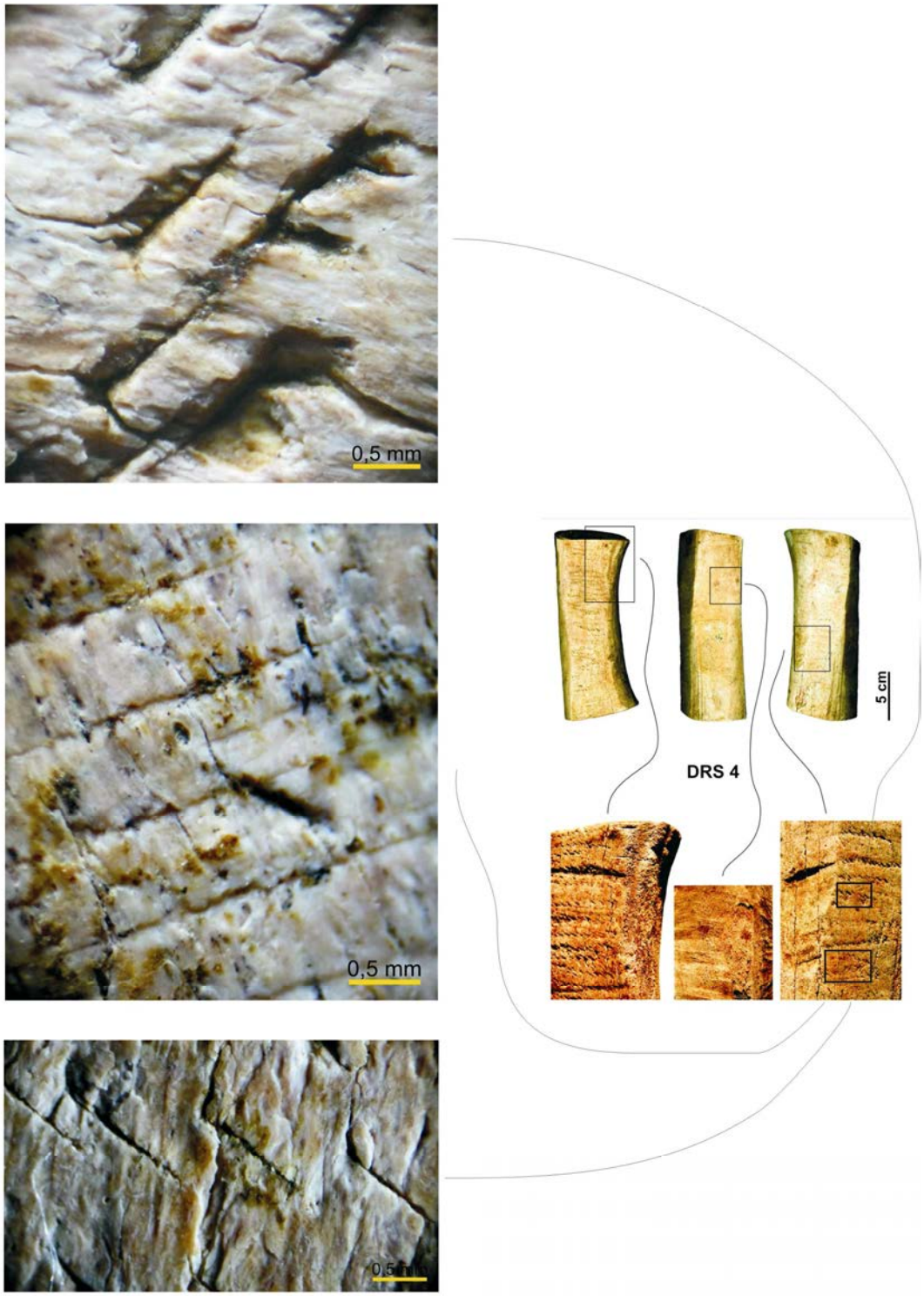


Fig. 9 - Ostrov-Durostorum. Enclume sur bois de cerf (merrain) (DRS 4): détails – photo par Corneliu Beldiman.

https://biblioteca-digitala.ro

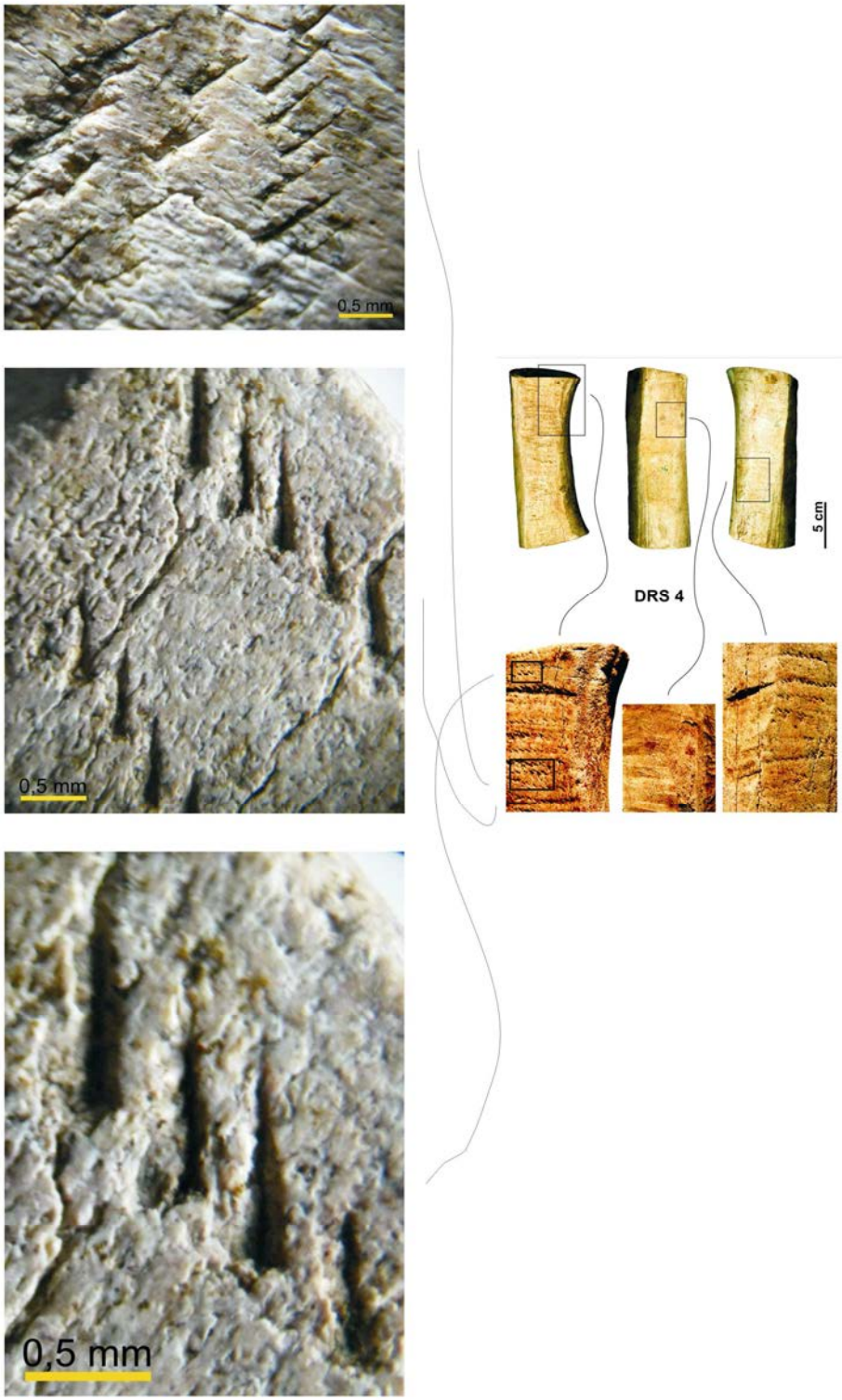


Fig. 10 - Ostrov-Durostorum. Enclume sur bois de cerf (merrain) (DRS 4): détails – photo par Corneliu Beldiman.

https://biblioteca-digitala.ro

Les données issues de cette analyse contribue à l'augmentation du répertoire de ce type d'objets connu dans cette partie de l'Europe et la meilleure connaissance de l'insertion de type d'objets connu dans cette partie de l'Europe et la meilleure connaissance de l'insertion de les activités artisanales et sociales complexes dans la IIe – IIIème siècles de notre ère au Bas Danube.

Les données issues de cette analyse contribue à l'augmentation du répertoire de ce type d'objets connu dans cette partie de l'Europe et la meilleure connaissance de l'insertion de l'industrie des matières dures animales dans les activités artisanales et sociales complexes dans la IIe – IIIème siècles de notre ère au Bas Danube.

Le répertoire étale les données complètes des artefacts: indicatif, contexte, état de conservation, sous-type, description, dimensions/morphométrie (en mm).

DRS 1 • No. inv. 46000 (fig. 2, 6). S II C. Datation: IIème siècle AD (D. Elefterescu, 2009a; C. Beldiman, D.-M. Sztancs, 2009c; C. Beldiman, D.-M. Sztancs, V. Rusu-Bolindeţ, I. A. Achim, D. Elefterescu, Al. Bădescu, 2009; C. Beldiman, I. A. Achim, D.-M. Sztancs, 2009).

Enclume double; métapode de boviné: métatarse gauche, exemplaire adulte. Fragment distal, fracturation dans l'Antiquité.

«Biographie technologique»: 1. aménagement partie active sur la face dorsale; 2. utilisation; 3. fracture; 4. aménagement partie active sur la face latérale; 5. utilisation; 6. abandon.

Dimensions: longueur 155; largeur/épaisseur extrémité distale 29/27; largeur/épaisseur partie mésiale 23/13; longueur partie active sur la face dorsale 140; longueur partie active sur la face dorsale 130; largeur maximum/minimum partie active sur la face dorsale 24/9; largeur maximum/minimum partie active sur la face latérale 16/14.

DRS 2 • Sans no. inv. (fig. 3, 7). Plage du Danube, *passim*. Recherches 2008. Datation probable: IIème – IIIème siècles AD.

Enclume double; métapode de bovine, métatarse droit, exemplaire adulte. Fragmentaire – il manque PD, fracturé dans l'Antiquité et récemment.

«Biographie technologique»: 1. aménagement partie active sur la face caudale; 2. utilisation; 3. réaménagement; 4. réutilisation; 5. fracture; 6. aménagement partie active sur la face dorsale; 7. utilisation; 8. réaménagement; 9. réutilisation; 10. abandon.

Dimensions: longueur 171; largeur/épaisseur extrémité proximale 65/38; largeur/épaisseur extrémité distale actuelle 46/19; largeur/épaisseur partie mésiale 37,5/20; longueur partie active sur la face plantare 99; longueur partie active sur la face dorsale 110; largeur partie active sur la face plantare 42/31; largeur maximum/minimum partie active sur la face dorsale 31/12.

DRS 3 • Sans no. inv. (fig. 4, 8). S II C, G 41. Recherches systématiques 2009. S II C, G 41. Datation: IIème siècle AD.

Enclume double; tibia droit de boviné, exemplaire adulte. Pièce entière. PP fracture dans l'Antiquité.

«Biographie technologique»: 1. aménagement partie active sur la face craniale; 2. utilisation; 3. réaménagement; 4. réutilisation; 5. aménagement partie active sur la face caudale; 6. utilisation; 7. abandon.

Dimensions: longueur 216; largeur/épaisseur extrémité proximale actuelle 39/37; largeur/épaisseur extrémité distale 69/44; largeur/épaisseur partie mésiale 41/26,5; longueur partie active sur la face craniale 140; longueur partie active sur la face caudale 75; largeur maximum/minimum partie active sur la face craniale 35/33; largeur maximum/minimum partie active sur la face caudale 35/25.

DRS 4 • No. inv. 34786 (fig. 5, 9-10). G 21. Fouilles de sauvetage 1988. Datation: IIème – IIIème siècles AD (D. Elefterescu, 2009a; C. Beldiman, D.-M. Sztancs, 2009c; C. Beldiman, D.-M. Sztancs, V. Rusu-Bolindeţ, I. A. Achim, D. Elefterescu, Al. Bădescu, 2009; C. Beldiman, I. A. Achim, D.-M. Sztancs, 2009; M. Dima, D. Elefterescu, 2009, nr. 427, 430, 438, 518, 547, 685, 707).

Enclume triple entière. Bois de cerf, merrain gauche, partie basale (probablement entre les andouillers 2 et 3).

«Biographie technologique»: 1. aménagement partie active sur la face médiane; 2. utilisation; 3. réaménagement; 4. réutilisation; 5. aménagement partie active sur la face antérieure;

https://biblioteca-digitala.ro

6. réutilisation; 7. aménagement partie active sur la face laterale; 8. utilisation; 9. réaménagement; 10. réutilisation; 11. aménagement partie active sur la face caudale; 12. utilisation; 13. réaménagement; 14. réutilisation; 15. réaménagement; 16. abandon.

Dimensions: longueur 126; diamètre extrémité proximale 51/46; diamètre extrémité distale 51/42; diamètre partie mésiale 43/41; longueur partie active sur la face médiane 119; longueur partie active sur la face latérale 120; longueur partie active sur la face caudale 120; largeur partie active sur la face médiane 35/25; largeur maximum/minimum partie active sur la face latérale 25/20; largeur maximum/minimum partie active sur la face caudale 25/20.

BIBLIOGRAPHIE

Arginteanu I. D., 1920, *Pe ruinele Durostorului*, Conferință, Silistra, 1920, Călăraşi.

Arnăut T., 2007, *Data about a category of bone tools with the function of polishing and shaping*, Thracia, 17, p. 295-305.

Bălăşescu A., Radu V., Nicolae C., 2003, *Fauna de la Chitila-„Fermă”. Studiu arheozoologic preliminar*, Bucureşti. Materiale de istorie şi muzeografie, 17, p. 3-10.

Beldiman C., Achim I. A., Sztancs D.-M., 2009, *Artefacte din materii dure animale descoperite la Istria – Basilica cu criptă („Florescu”)*, Buletinul Muzeului „Teohari Antonescu”, Giurgiu, 12, p. 95-106.

Beldiman C., Elefterescu D., Sztancs D.-M., 2009, *Nicovale din materii dure animale descoperite la Durostorum*, Buletinul Muzeului „Teohari Antonescu”, Giurgiu, 12, 107-118.

Beldiman C., Rusu-Bolindeț V., Bădescu A., Sztancs D.-M., 2008a, *Artefacte din materii dure animale descoperite la Istria - Sectorul Basilica extra muros (II)*, Buletinul Muzeului „Teohari Antonescu”, Giurgiu, 11, p. 117-128.

Beldiman C., Rusu-Bolindeț V., Bădescu A., Sztancs D.-M., 2008b, *Istria - Sectorul Basilica extra muros. Artefacte din materii dure animale descoperite în campaniile 2001-2004*, Materiale şi cercetări arheologice, Serie nouă, 4, 39-61; http://www.instarhparvan.ro/ pagini% 20institutimag%20luccru/ reviste% 20pdf/ mca2008/ 03.pdf.

Beldiman C., Rusu-Bolindeț V., Sztancs D.-M., 2007, *Artefacte din materii dure animale descoperite la Istria - Sectorul Basilica extra muros*, Buletinul Muzeului „Teohari Antonescu”, Giurgiu, 10, p. 181-190.

Beldiman C., Sztancs D.-M., 2007a, *Istria, Sector: Basilica extra muros. Industria materiilor dure animale*, în M.-V. Angelescu, Fl. Vasilescu (coord.), Cronica cercetărilor arheologice din România. Campania 2006. A XLI-a Sesiune națională de rapoarte arheologice, Tulcea, 29 mai-1 iunie 2007, CIMEC, Bucureşti, p. 200-202.

Beldiman C., Sztancs D.-M., 2007b, *Capidava. Industria materiilor dure animale*, în M.-V. Angelescu, Fl. Vasilescu (coord.), Cronica cercetărilor arheologice din România. Campania 2006. A XLI-a Sesiune națională de rapoarte arheologice, Tulcea, 29 mai-1 iunie 2007, CIMEC, Bucureşti, p. 108-112.

Beldiman C., Sztancs D.-M., 2009a, *Istria, Sector: Basilica extra muros. Industria materiilor dure animale*, în M.-V. Angelescu, I. Oberländer-Târnoveanu, Fl. Vasilescu, O. Cârstina, Gh. Olteanu (coord.), Cronica cercetărilor arheologice din România. Campania 2008. A XLIII-a Sesiune națională de rapoarte arheologice, Târgovişte, 27-30 mai 2009, Valachica, 21-22, 208-2009, Complexul Național Muzeal „Curtea Domnească” Târgovişte-CIMEC, Târgovişte, p. 129.

Beldiman C., Sztancs D.-M., 2009b, *Istria, Sector: Basilica cu criptă („Florescu”). Industria materiilor dure animale*, în M.-V. Angelescu, I. Oberländer-Târnoveanu, Fl. Vasilescu, O. Cârstina, Gh. Olteanu (coord.), Cronica cercetărilor arheologice din România. Campania 2008. A XLIII-a Sesiune națională de rapoarte arheologice, Târgovişte, 27-30 mai 2009, Valachica, 21-22, 208-2009, Complexul Național Muzeal „Curtea Domnească” Târgovişte-CIMEC, Târgovişte, p. 131.

Beldiman C., Sztancs D.-M., 2009c, *Skeletal technologies, metalworking and wheat harvesting: ancient bone and antler anvils for manufacturing toothed iron sickles discovered in Romania*, in B. Kufel, J. Baron, M. Diakowski (eds.), 7th Meeting of the Worked Bone Research Group/ICAZ, September 1 st-7th 2009, Abstracts, Poster Session, Institute of Archaeology, Wrocław University, Wrocław, 3-5; http://www.wbrg-wroclaw.com/abstrakty.pdf.

Beldiman C., Sztancs D.-M., Rusu-Bolindeț V., Achim I. A., 2011, *Skeletal technologies, metal-working and wheat harvesting: ancient bone and antler anvils for*

https://biblioteca-digitala.ro

manufacturing saw-toothed iron sickles discovered in Romania, in J. Baron and B. Kufel (eds.), Written in bones. Studies on technological and social contexts of past faunal skeletal remains, Uniwersytet Wroklawski, Instytut Archeologii, Wroclaw, p. 173-186.

Beldiman C., Sztancs D.-M., Rusu-Bolindeț V., Achim I. A., Elefterescu D., Bădescu A., 2009, *Humanizing the animal world by technology in Antiquity: ancient bone and antler anvils for manufacturing toothed iron sickles discovered in Romania*, in D. Murariu, C. Adam, G. Chişamera, E. Iorgu, L. O. Popa, O. P. Popa (eds.), Annual Zoological Congress of „Grigore Antipa" Museum, Book of Abstracts, „Grigore Antipa" National Museum of National Sciences, Bucureşti, p. 124.

Boroneanț V., 2003, *Câteva oseminte de cal ornamentate descoperite la Chitila-„Fermă"*, Bucureşti. Materiale de istorie şi muzeografie, 17, p. 11-25.

Boroneanț V., 2004, *Câteva oseminte de cal ornamentate descoperite la Chitila-„Fermă"*, Bucureşti. Materiale de istorie şi muzeografie, 18, p. 4-19.

Boroneanț V., 2005, *Scrierea pe oase – o scriere necunoscută identificată în săpăturile arheologice de la Chitila*, Bucureşti. Materiale de istorie şi muzeografie, 19, p. 12-35.

Briois F., Poplin F., Rodet-Belarbi I., 1997, *Aiguisoirs, polissoirs médiévaux en os (XIe-XIVe s.) dans le Sud-Ouest de la France*, Archéologie du Midi Médiéval, 15, 1995, p. 197-213.

Dima M., Elefterescu D., 2009, *Monnaies de Durostorum-Ostrov (4e siècle av. J.-C. – 6e siècle après .J.-C.)*, Collection Moneta 88, Wetteren.

Elefterescu D., 2005, *Statuete votive din plumb de la Durostorum*, Pontica, XXXVII-XXXVIII, p. 204-205.

Elefterescu D., 2008, *Obiecte din os de la Durostorum (I)*, Pontica, XLI, p. 219-297.

Elefterescu D., 2009a, *Obiecte din os de la Durostorum (II)*, manuscrit.

Elefterescu D., 2009b, *Amulete de tip „Măciuca lui Hercule" (Herkuskeule) descoperite la Durostorum*, Buletinul Muzeului „Teohari Antonescu", Giurgiu, 12, p. 119-124.

Esteban Nadal M., Carbonell Roure E., 2004, *Saw-toothed sickles and bone anvils: a medieval technique from Spain*, Antiquity, 78, 301, p. 637-646.

Moreno-Garcia M., Pimenta C. M., López Aldana P. M., Pajuelo Pando A., 2007, *The Signature of a Blacksmith on a Dromedary Bone from Islamic Seville (Spain)*, Archaeofauna, 16, p. 193-202.

Moreno-Garcia M., Pimenta C. M., Ruas J. P., 2005, *Safras em osso para picar foicinhas de gume serrilhado… a sua longa história!*, Revista Portuguesa de Arqueologia, 8, 2, p. 571-627.

Muşețeanu Cr. (în colaborare cu Dan Elefterescu), 2003, *Ateliere ceramice romane de la Durostorum*, Bucureşti.

Peters B. G., 1986, *Kostoreznoe delo v antičnyh gosudarstvah Severnogo Pričernomor'ja*, Moskva.

Poplin F., 2007a, *Des os supports à denter les faucilles: une longue histoire technologique dans le bassin de la Méditerranée et de la mer Noir*, Bulletin de la Société des Antiquaires de France, p. 215-221.

Poplin F., 2007b, *Des faucilles de silex sur andouillers de cerf de Çatal Hüyük (Turquie) aux faucilles de fer dentées sur métapodes de boeuf de Montaillou (Occitanie): une histoire de longue durée à travers l'espace méditerranéen*, in I. Sidéra, E. David, A. Legrand (eds.), 6th Meeting of the Worked Bone Research Group/ICAZ, August 27th -31st 2007, Abstracts, Maison de l'Archéologie et de l'Ethnologie René Ginouvès, Université Paris X-Nanterre, Paris, 9, résumé no. 20; http://www.wbrg.net/ images/ stories/ abstracts_paris_2007.pdf.

Rodet-Belarbi I., Esteban Nadal M., Forest V., 2007, *Des aiguissoirs/polissoirs aux enclumes en os: l'historiographie des os piquetés*, Archéologie Médiévale, 37, p. 157-167.

Semenov S. A., 1970, *Prehistoric Technology. An Experimental Study of the Oldest Tools and Artefacts from Traces of Manufacture and Wear*, Second edition, Bath-Somerset.

https://biblioteca-digitala.ro

Ministère de l'Education, de la Recherche, de la Jeunesse et du Sport
L'Université Valahia Târgovişte
Faculté de Sciences Humaines

ANNALES

D'UNIVERSITÉ VALAHIA TARGOVISTE

SECTION d'Archéologie et d'Histoire

TOME XIII
Numéro 2
2011

Valahia University Press
Târgovişte

https://biblioteca-digitala.ro

Annales d'Université Valahia Targoviste Section d'Archéologie et d'Histoire publie des mémoires originaux, des nouvelles et des comptes-rendus dans le domaine de l'archéologie préhistorique, de l'histoire du moyen âge, de l'environnement de l'homme fossile, de l'archéologie interdisciplinaire et de patrimoine culturel.

Rédacteur en chef:

Prof. dr. Marin Cârciumaru

Secrétaire général de rédaction:

Conf. dr. Corneliu Beldiman

Secrétariat de rédaction:

Prof. Ioan Opriş, dr. Denis Căprăroiu, dr. Radu Cârciumaru, dr. Marian Cosac, dr. Monica Mărgărit, dr. Roxana Dobrescu, dr. Ovidiu Cîrstina, dr. Elena-Cristina Nițu, dr. Daniela Iamandi, dr. Adina Elena Boroneanț

Comité de rédaction:

Prof. Eric Boëda, prof. Marcel Otte, prof. Răzvan Theodorescu, prof. Alexandru Vulpe, prof. Victor Spinei, prof. Sabin Adrian Luca, prof. Gheorghe Lazarovici, Dr Marylène Patou-Mathis, Dr Marie-Hélène Moncel, dr. Alexandru Suceveanu, dr. Cristian Schuster, dr. Dragomir Nicolae Popovici, dr. Adrian Bălăşescu, dr. Radu Ştefănescu

Correspondants:

Prof. Jacques Jaubert, prof. Jean-Philippe Rigaud, prof. Árpád Ringer, prof. Alain Tuffreau, dr. Aline Averbouh, dr. Alain Turq, prof. Ivor Iancovič, prof. Ivor Karavanič, prof. Ştefan Trâmbaciu, dr. Eugen Nicolae, dr. Emilian Alexandrescu, dr. Sergiu Iosipescu

Technorédacteurs:

Dr. Elena-Cristina Nițu, Marius Alexandru Florică

Revue indexée B+ par CNCSIS/CNCS - Roumanie

Indexée dans:

ELSEVIER

This title is indexed in SciVerse Scopus

Improving research results through analytical power

INDEX COPERNICUS INTERNATIONAL

EBSCO HOST

AWOL, FRANTIQ, LAMPEA, SCRIBD, DAPHNE

Tout ce qui concerne la Rédaction des *Annales d'Université Valahia Targoviste Section d'Archéologie et d'Histoire* doit être envoyé à: mcarciumaru@yahoo.com, www.annalesfsu.ro

ISSN: 1584-1855

https://biblioteca-digitala.ro

Annales d'Université Valahia Targoviste,
Section d'Archéologie et d'Histoire,
Tome XIII, Numéro 2, 2011, p. 77-82
ISSN : 1584-1855

Of Mircea the Elder's Rule.
Historiographic Views on the so-called Battle of "Rovine" and its Consequences

*Radu Cârciumaru**

*Valahia University of Târgovişte, Faculty of Humanities, 34-36 Locotenent Stancu Ion St., 130018 Târgovişte, Dâmbovița County, Romania, e-mail: radu.carciumaru@gmail.com.

Abstract: Historiographic Views on the so-called Battle of "Rovine" and its Consequences of Mircea the Elder's Rule. Mircea the Elder remains one of the outstanding figures of the Romanian Middle Ages in a stage in which southeastern Europe was deeply marked by the Ottomans' ascension in Asia Minor. The policy of territorial reunification pursued in the prejudice of the Kingdom of Hungary, which was undergoing the change of the powerful Angevine dynasty, and of the Ottoman Empire, which had reached as far as the mouths of the Danube, prefigured an important reign. In terms of an ample historical analysis, the evolution of Wallachia, in late 14th century, still clusters several conflicting aspects. The battle called by the Serbian chronicles that of "Rovine" marks such a moment. Whether we talk about the chronology of the event or the place where this formidable confrontation occurred, historiography was unable to reach common ground. It is thus necessary to once again lay stress on the important historiographic contributions and establish the consequences of the Romanian victory.

Key words: alliance, chronicle, military campaign, pretender, prince.

Mircea I's rule is of exceptional importance in the medieval history of the Romanian space, as it brought the first major political-military confrontation between a Romanian state and the Ottoman Empire which was on the rise in the central parts of Europe.

For this reason, the rule of Mircea the Elder became a particularly interesting concern of both Romanian and foreign historiography. The conflicting interpretations, the lack of a documentary base and the divergent positions of the historians have pushed the research further in the realm of speculations without clearing the way towards removing uncertainties. Consequently, controversial issues of chronological nature or those related to fact interpretation are still far from being resolved.

We can assert, without departing from the truth, that the period of time covering the first Wallachian-Turkish military confrontation and the so-called 'crusade' tragically stopped at Nicopolis gathers most of the unclear aspects which have the Romanian prince in the foreground.

Before focusing on the issues related to this particular time, we find it useful to include Wallachian policy within a general framework of relations with the major countries of the area, during the last quarter of the 14th century.

In 1386, Mircea I, the son of the former prince Radu I, came to the throne of Wallachia. The political context in which this ascension occurred lay under the sign of the Ottoman expansion in the European territories started by sultan Murad I. If the first part of the 14th century had found the Romanian space engaged in the interests of Hungary, Poland and the Golden Horde, the latter was replaced, after the fall of the Bulgarian tsardoms, by the Turkish power. The weaknesses of the two catholic kingdoms, Hungary and Poland, were endangering the evolution of Wallachia as an independent state in the context of an evident Turkish expansion towards southeastern Europe.

https://biblioteca-digitala.ro

Under the Anjou dynasty, the Kingdom of Hungary had attained not only political stability but also a coherent plan of subordinating the eastern European states. The death of Louis I of Anjou, in 1382, entailed the breach of the Hungarian-Polish dynastic alliance and the beginning of fierce internal struggles which would remove Hungary from the anti-Ottoman front, settled along the Danube. Poland's walk-out from the Hungarian trusteeship took sometimes the shape of military conflicts gradually quenched by the formation of a new dynastic Polish-Lithuanian union following the accession to the throne of Władysław Jagiełło (P. Engel, 2001).

Between these reorganisations, the measures taken by the new Wallachian prince can be considered courageous as they were part of a territorial consolidation plan designed to annex several territories which were under Hungarian and Turkish authority. The seizure of much disputed territories, the Banate of Severin, Amlaş, Făgăraş, and their inclusion in the royal title* brought further tensions to the relations with Hungary even amid the nobiliary revolts that had preceded the taking-over of the throne by Sigismund of Luxemburg.

Therefore, the Wallachian state was forced to quickly find foreign support in order to stop a possible military response. The good relations with the other Romanian stat, Moldavia, smoothed the way towards an alliance with Poland. Materialised in 1389, it appears rather as a military union directed, in effect, against the Hungarian Kingdom.

The ascension of the Ottoman Empire after the victory of Kosovo Polje in 1389 made king Sigismund of Luxemburg reconsider the relations with Wallachia. The new sultan, Bayezid I, who had come to the fore on the Kosovo Polje battlefield, would abandon the system of gradual expansion of his predecessors and initiate the plan to unite Anatolia with the European parts (T. Gemil, 1991).

The Ottoman campaign against Bulgaria and Dobruja in 1388 and subordination of Serbia, following the defeat of the last great Christian coalition at Kosovo Polje, had changed the geopolitical configuration of the area (S. Turnbull, 2003). The entry corridor to Transylvania and Hungary by subjugating Wallachia was taking shape and could not be neglected by Sigismund of Luxemburg. A rapprochement between the two Christian states became a necessity.

The Wallachian campaign of 1388-1389 to annex Dobruja after expelling the Turkish domination should be judged considering both the context of the trade blockade on the Danube and the idea of destroying a perfect base of attack against Wallachia. It was the first sign of defiance to the empire that had proved unforgiving of such acts of disobedience in the case of the Bulgarian tsardoms.

The first attacks against Wallachia took place in 1391-1392 and were carried out with the main purport of plundering; at the same time, they are analysed as an integrant part of the imperial policy which aimed to intimidate the Wallachian state, forcing it to adopt a neutral position south of the Danube (T. Gemil, 1991). Some Ottoman chronicles mention voivode Mircea's response, namely the attack on the Ottoman base of Karanovasa, east of the Balkans, alongside the bey of Sinope (A. Decei, 1978).

In 1393 Turnovo Tsardom became a Turkish pashalik and the powerful fortifications of Nicopolis and Silistra, on the Danube, were conquered by the Ottomans, which permanently pushed Wallachia on the anti-Ottoman front alongside Hungary, and the Empire, in its turn, was well aware of that. The last obstacle represented by the presence of Timur Lenk in Anatolia had been surpassed. The powerful khan of Central Asia was to unexpectedly leave the Anatolian offensive following the outbreak of conflicts in the Sirvan area (R. Grousset, 1948).

The Ottomans' invasion beyond the Danube was open and meant the beginning of Turko-Wallachian confrontations in which the Hungarian kingdom was forced to intervene in its turn in order to secure its borders. Sultan Bayezid I's offensive was to reveal the ampleness of its proportions within two years. Blockade against Constantinople was initiated, Thessaly and Morea were occupied and Albania fell under the Ottoman rule (H. Inalcik, 1996).

So, at the end of the 14th century, Wallachia appeared as the first Christian outpost facing the wave of Islamic expansion towards central Europe. Thrown into the Ottoman vortex, the Wallachian prince received no actual military support from Hungary, not even in the last minute, therefore he was forced to organise the

https://biblioteca-digitala.ro

defence with his own internal forces, directly interested in maintaining a number of privileges which were to be in danger in case of subordination to the Turkish power.

The Ottoman campaign against the Wallachian state still raises questions related to the chronology and location of several events that have not found a final answer at historiographic level. The place of occurrence of the main battle between the two armies is one of the issues that have received various interpretations.

Late Wallachian seventeenth and eighteenth-century chronicles point to the first location of the famous Ottoman-Wallachian confrontation stating that Mircea defeated Bayezid's army on the bank of the Ialomița river**. The opinion was little used by modern historians who proved its groundlessness, for that matter.

From late 19th century dates the first historical localization of the battle, somewhere around Craiova, the entire demonstration being based on a Serbian source, an account on the death of Marko Kraleviç (B. Petriceicu-Haşdeu, 1884). The great Romanian historian Nicolae Iorga would use part of this information asserting that, after the Ottoman army had crossed the Danube, Mircea the Elder would withdraw towards the centre of the country choosing a "strong position" on the road to the Argeş to face the Turkish force (N. Iorga, 1899). The theory was to be amplified by outstanding representatives of Romanian historiography who suggested precise locations situated in the vicinity of Curtea de Argeş, capital city of Wallachia (N. Constantinescu, 1981).

The simple conclusion would be that the terrible confrontation occurred somewhere on the road to the Argeş river, in a place not accurately located, mentioned in Serbian chronicles under the name of "Rovine" that would designate an area with ravines, trenches or a marshy place. However, primary sources of Slavonic and Byzantine chronicles do not support this terminology, which explains its absence in the Romanian historical tradition (S. Iosipescu, 1987).

As for chronology, historiographically speaking, discussions have focused on two dates, 10th October 1394, 17th May 1395, while the outcome of the formidable clash raises the same heated debates. We shall not insist on the endless controversies related to the dating of the event. We shall nevertheless attempt to make a brief and natural presentation of the stages recorded in historiography.

A new source, brought into discussion in early 20th century, would change the historical opinion regarding the date of occurrence of this event (C. Litzica, 1901). The document in question is a gift given in October 1395 to a Byzantine monastery for the commemoration of Constantin Dragaš, perished during the Ottoman campaign in Wallachia. The document points out that his death had occurred barely six months before, which is extremely relevant to our discussion.

Reference works of interwar Romanian historians (I. Minea, 1919; D. Onciul, 1968) continued to support the date of 10th October 1394, assimilated with the first phase of the sultan's campaign in Wallachia. The next stages marked, according to them, the continuation of the Turkish advance along the Argeş river and the battle of 17th May 1395 that presumably acknowledged Constantin Dragaš's death.

Discussions would be reanimated on the 600th anniversary of the great voivode's accession to the throne and would continue until the first decade of the 21st century with the appearance of new studies and reference works which equally embraced both dates. We shall put forward two examples, just as valuable in terms of the accuracy of using resources.

The identification of a passage in a Florentine chronicle helped its discoverer see a succession of events as follows (Ş. Papacostea, 1998). In autumn 1394, sultan Beyazid I undertook a campaign in Wallachia where he underwent defeat. Aware of the imminence of the Turkish attack, Mircea I met the Hungarian sovereign in Braşov, in early spring 1395, in order to strengthen the political-military alliance. The new Turkish offensive occurred in May 1395 and the empire got the victory materialized by installing as head of the country a submissive prince, namely Vlad I.

In contrast, another opinion, based predominantly on the analysis of Serbian sources, leads to the conclusion that the only expedition of the sultan took place in spring 1395, therefore the battle of the place known as "Rovine" occurred on 17th May, 1395. Furthermore, according to the author of the study, the same Florentine chronicle

https://biblioteca-digitala.ro

points out, by mentioning the month of May 1395, that the theory advanced was correct (A. V. Diță, 2000). A source discovered at the end of the 19th century but translated entirely into Romanian only a decade ago was to support this dating (D. Năstase, 2002). This document generally known as the anonymous Bulgarian chronicle states that sultan Bayezid I, while retreating from Wallachia, crossed the Danube, caught and killed the Bulgarian tsar Shishman on 3rd June, 1395. If we were to completely trust this controversial (in point of origin and dating) chronicle, then there would be only one campaign of the sultan which ended sometime in late spring 1395 with the banishment of Mircea I and enthronement of the pretender Vlad.

A relatively recent study introduced a general comment on the event which is absolutely worthy of attention in the given context. We refer to the fact that many historians search for a specific day of the confrontation, though certain reliable sources indicate that the battle lasted a whole week (D. I. Mureşan, 2004).

In conclusion, we may admit that in the last century historiography has generally adopted the view according to which the battle of Rovine took place on 10th October 1394 and ended with the clear victory of the Wallachian army (N. Iorga, 1993; P. P. Panaitescu, 1944; Ş. Ştefănescu, 1970). The second major confrontation with the Ottoman armies occurred on 17th May 1395 and had an indecisive result, enough however to impose to the throne a prince with Philo-Turkish sympathies, Vlad I. Sovereign Sigismund of Luxemburg's presence in Wallachia in the summer of 1395, at Câmpulung and Severin***, where he even issued documents, reinforces the idea of the existence of a new Turkish campaign. If, between these two confrontations, we could place other military clashes as well, it is hard to say. It would not be impossible that voivode Mircea's retreat to Transylvania, in early 1395, should have taken place in the context of another confrontation meant to further undermine his internal support.

Certainly, Beyazid I's campaign launched in early autumn 1394 aimed to eliminate the Wallachian state from the anti-Ottoman front on the Danube. However, there is little reason to believe that the Wallachian prince simply waited for the Turkish troops in a strategic place without trying to decimate the enemy's forces by short raids carried out on the road between the Danube and the Argeş. The lack of such tactics should be viewed as at least strange given that, six years later, in 1400, during a Turkish attack on a smaller scale, described extremely suggestively in the work of a Byzantine chronicler (L. Chalkokondyles, 1953), Mircea the Elder would choose precisely the solution of starting the fight when an inimical unit separated from the bulk of the army in search of food or to loot cattle.

Therefore, one must keep in mind that a single decisive confrontation reduced considerably the chances of success of Wallachia and questions the very result of the battle hailed as victory. The disproportionate manpower of the Wallachian state as against the Ottoman army pushes the adoption of such a solution to the absurd.

Mircea the Elder's success was temporary in character mainly because of Sigismund of Luxemburg's initiative to attack the Moldavian state. Prepared to intervene in Wallachia and informed of the Wallachian triumph, the Hungarian sovereign chose to push into Moldavia on an attempt to remove this state from Poland's sphere of influence. The reason: before Stara Wieś congress, which was to reunite the two royal families of Hungary and Poland and the ruler of Lithuania, Sigismund of Luxemburg wished to appear as the 'puppeteer' of the situation in the Romanian countries who directly controlled the anti-Ottoman front opened along the Danube (C. Rezachevici, 2001).

As for the situation in Moldavia, towards the end of 1394, voivode Roman I died and his eldest son, Stephen I, succeeded him to the throne, having a more overt position against Hungary and a more submissive attitude to the Polish sovereign, Władysław Jagiełło, who had brought him to power.

The king of Hungary had been aware, ever since December 1394, of the political change in Moldavia. While in Transylvania, partly influenced by the favourable result of the Wallachian-Ottoman confrontation, Sigismund of Luxemburg was to invade the Moldavian state in early 1395. As pointed out in documents, the Hungarian troops, on retreating after several fierce battles, were defeated at Hindău***. A campaign that had been supposed to be a simple training exercise for the anti-Ottoman war on the

https://biblioteca-digitala.ro

Danube would have a completely unhappy ending for the Hungarian kingdom.

The oath sworn to Poland shows Moldavia's determined attitude in foreign policy. Voivode Stephen engaged to give and receive military support against the Hungarians, the Turks, the Tatars, the Teutonic Knights and the voivode of Wallachia (M. Costăchescu, 1932).

Thus, the evolution of events in the Moldavian state had negative implications on Mircea the Elder's position as ruler, as well. Under voivode Stephen I's authority and with the tacit approval of Poland, a group willing to enthrone the pretender Vlad I emerged in Wallachia (P. P. Panaitescu, 1944).

The solution chosen by the Wallachian prince was to reach out to Hungary. The treaty signed in Braşov in March 1395 was intended to guarantee the continuation of the anti-Ottoman fight and, at the same time, to put pressure on the Wallachian nobility that was becoming increasingly willing to accept his replacement with a ruler that would be more open to an agreement with the Ottoman power. The absence of the large seal, on signing the first act of anti-Ottoman alliance in the history of the Wallachian state, shows in a way the hastiness of concluding the oath and the stringent need of external support capable of guaranteeing the Wallachian prince internal stability as well.

Evidence prompts us to consider that, when the alliance of Braşov was concluded, Mircea the Elder was the ruler of the entire Wallachia as he granted the royal army the right of free passage through any region, city or port of his country***. The intromission of the pretender Vlad I must have occurred only in the second half of 1395. Otherwise, Sigismund of Luxemburg would have given less importance to his plan of anti-Ottoman crusade which included even a major military action in the Balkans, ultimately stopped when his wife, Mary of Anjou, died and dynastic issues re-emerged in relation with Poland (V. Pervain, 1975).

Vlad I's accession to the throne should be judged in relation with the triangle of forces represented by Poland, Moldavia and the Ottoman Empire that circumstantially joined the first two in an attempt to rid of an inconvenient adversary, namely Mircea I. The Turkish offensive launched in spring 1395 paved the way for the replacement of Mircea the Elder. The defeat suffered by Sigismund of Luxemburg lit the flame nurtured by Poland and Moldavia which had received support for Vlad I from some of the Wallachian boyars.

The accession to the throne of Argeş of another prince remains clearly recorded in the letter written by the bishop of Transylvania on 21st March 1396 in which there is a mention of the royal emissary Ioan Tatar, whom voivode Vlad entrusted with a mission***. Restoring relations with Poland and admitting vassalage, which required a certain amount of time to accomplish, pushed his final installation towards late 1395.

The king of Hungary himself accepting to maintain diplomatic relations with Vlad I ultimately confirmed that, at that time, full power was no longer in Mircea the Elder's hands.

In conclusion and somewhat surprisingly, the first triumph against the Ottoman Empire paved the way for a development with unsuspected consequences. The prince who, through his military genius, had decisively contributed to this Romanian success was forced to accept the political games of the great powers, partially or totally losing the rule for more than a year. The last crusading action of the 14th century, tragically ended at Nicopolis, was to quickly restore him to full power in Wallachia. This time, the illustrious voivode Mircea would be able to find a way through all the scruffiness of foreign policy and succeed in bringing Wallachia undeniable prestige in Europe at the beginning of the new century.

BIBLIOGRAPHY

* ***Documenta Romaniae Historica, B, Ţara Românească***, vol. I, Editura Academiei Române, Bucureşti, 1966 (p. 32-33).

** ***Istoria Ţării Româneşti. 1290-1630. Letopisețul Cantacuzinesc*** (Editat de C. Grecescu şi Dan Simionescu), Editura Academiei Române, Bucureşti, 1963 (p. 13).

*** ***Documenta Romaniae Historica, D, Relații între Ţările Române,*** vol. I (1222-1456), Editura Academiei Române, Bucureşti, 1977 (p. 141, 151, 153, 159).

Chalcocondil L., 1958, *Expuneri istorice*, (translated by V. Grecu), Ed. Academiei Române, Bucureşti.

https://biblioteca-digitala.ro

Constantinescu N., 1981, ***Mircea cel Bătrân,*** Ed. Militară, Bucureşti.

Costăchescu M., 1932, ***Documente moldoveneşti înainte de Ştefan cel Mare,*** vol. II, Iaşi.

Decei A., 1978, *Expediţia lui Mircea cel Bătrân împotriva acîngiilor de la Karinovasi (1393*), in ***Relaţii româno-orientale,*** Editura Ştiinţifică şi Enciclopedică, Bucureşti, p. 140-156.

Diţă A. V., 2000, ***Mircea cel Mare între realitatea medievală şi ficţiunea istoriografică modernă,*** Bucureşti.

Engel P., 2001, ***The Realm of St. Stephen. A History of Medieval Hungary, 895-1526,*** London, 2001.

Gemil T., 1991, ***Români şi otomani în secolele XIV-XVI,*** Editura Academiei Române, Bucharest, p. 30, 33.

Grousset R., 1948, ***L'empire des steppes. Attila, Genghis-khan, Tamerlan,*** Payot, Paris, p. 521.

Haşdeu-Petriceicu B., 1884, *Originile Craiovei*, Oltenescele, Craiova (p. 126).

Inalcik H., 1996, ***Imperiul Otoman. Epoca Clasică (1300-1600)***, Editura Enciclopedică, Bucureşti.

Iorga N., 1899, ***Studii istorice asupra Chiliei şi Cetăţii Albe,*** Editura Academiei Române, Bucureşti.

Iorga N., 1993, ***Istoria românilor,*** III, Attended to by V. Spinei, Editura Enciclopedică, Bucureşti.

Iosipescu S., 1987, *Două chestiuni de geografie istorică: I) în Podunavia sub Marele Mircea Voievod al Ţării Româneşti; II) locul bătăliei de la "Rovine"*, in I. Pătroiu (coordinated), ***Mircea cel Mare,*** Editura Academiei Române, Bucureşti, p. 430-447.

Litzica C., 1901, *Din domnia lui Mircea cel Bătrân*, Convorbiri Literare, XXXV (p. 378).

Minea I., 1919, ***Principatele române şi politica orientală a împăratului Sigismund,*** Bucureşti.

Mureşan D. I., 2004, *Avant Nicopolis: la campagne de 1395 pour le contrôle du Bas-Danube*", in ***Quaderni della Casa Romena 3*** (2004): Studi di storia, di critica e di teoria letteraria raccolti e pubblicati da Ioan-Aurel Pop e Cristian Luca, Casa Editrice dell'Istituto Culturale Romeno, Bucarest, p. 177-195.

Onciul D., 1968, ***Scrieri istorice,*** Critical edition attended to by A. Sacerdoţeanu, vol. II, Editura Ştiinţifică, Bucureşti (p. 24).

Năstase D., 2002, *Cronica expansiunii otomane, 1296-1417*, in *In Honorem Ioan Caproşu. Studii de istorie*, Attended to by L. Leuştean, Maria Magdalena Székely, Mihai-Răzvan Ungureanu, Petronel Zahariuc, Editura Polirom, Iaşi, p. 227-269.

Panaitescu P. P., 1944, ***Mircea cel Bătrân,*** Bucureşti.

Papacostea Ş., 1998, *Mircea cel Bătrân şi Baiazid. O întregire la cunoaşterea confruntărilor lor armate*, Studii şi materiale de istorie medie, vol. XVI, p. 19-21.

Pervain V., 1975, *Din relaţiile Ţării Româneşti cu Ungaria la sfîrşitul veacului al XIV-lea*, Anuarul Institutului de istorie şi arheologie, Cluj-Napoca, XVIII, 1975, p. 108.

Rezachevici C., 2001, ***Cronologia domnilor din Ţara Românească şi Moldova,*** vol. I, Bucureşti.

Ştefănescu Ş., 1970, ***Ţara Românească de la Basarab I „Întemeietorul" până la Mihai Viteazul,*** Editura Academiei Române, Bucureşti.

Turnbull S., 2003, ***The Ottoman Empire, 1326-1699,*** New York, Osprey Publishing.

https://biblioteca-digitala.ro

Ministère de l'Education, de la Recherche, de la Jeunesse et du Sport
L'Université Valahia Târgovişte
Faculté de Sciences Humaines

ANNALES

D'UNIVERSITÉ VALAHIA TARGOVISTE

SECTION d'Archéologie et d'Histoire

TOME XIII
Numéro 2
2011

Valahia University Press
Târgovişte

https://biblioteca-digitala.ro

Annales d'Université Valahia Targoviste Section d'Archéologie et d'Histoire publie des mémoires originaux, des nouvelles et des comptes-rendus dans le domaine de l'archéologie préhistorique, de l'histoire du moyen âge, de l'environnement de l'homme fossile, de l'archéologie interdisciplinaire et de patrimoine culturel.

Rédacteur en chef:

Prof. dr. Marin Cârciumaru

Secrétaire général de rédaction:

Conf. dr. Corneliu Beldiman

Secrétariat de rédaction:

Prof. Ioan Opriş, dr. Denis Căprăroiu, dr. Radu Cârciumaru, dr. Marian Cosac, dr. Monica Mărgărit, dr. Roxana Dobrescu, dr. Ovidiu Cîrstina, dr. Elena-Cristina Nițu, dr. Daniela Iamandi, dr. Adina Elena Boroneanț

Comité de rédaction:

Prof. Eric Boëda, prof. Marcel Otte, prof. Răzvan Theodorescu, prof. Alexandru Vulpe, prof. Victor Spinei, prof. Sabin Adrian Luca, prof. Gheorghe Lazarovici, Dr Marylène Patou-Mathis, Dr Marie-Hélène Moncel, dr. Alexandru Suceveanu, dr. Cristian Schuster, dr. Dragomir Nicolae Popovici, dr. Adrian Bălăşescu, dr. Radu Ştefănescu

Correspondants:

Prof. Jacques Jaubert, prof. Jean-Philippe Rigaud, prof. Árpád Ringer, prof. Alain Tuffreau, dr. Aline Averbouh, dr. Alain Turq, prof. Ivor Iancovič, prof. Ivor Karavanič, prof. Ştefan Trâmbaciu, dr. Eugen Nicolae, dr. Emilian Alexandrescu, dr. Sergiu Iosipescu

Technorédacteurs:

Dr. Elena-Cristina Nițu, Marius Alexandru Florică

Revue indexée B+ par CNCSIS/CNCS - Roumanie

Indexée dans:

ELSEVIER

This title is indexed in SciVerse Scopus

Improving research results through analytical power

INDEX COPERNICUS INTERNATIONAL

EBSCO HOST

AWOL, FRANTIQ, LAMPEA, SCRIBD, DAPHNE

Tout ce qui concerne la Rédaction des *Annales d'Université Valahia Targoviste Section d'Archéologie et d'Histoire* doit être envoyé à: mcarciumaru@yahoo.com, www.annalesfsu.ro

ISSN: 1584-1855

https://biblioteca-digitala.ro

Annales d'Université Valahia Targoviste,
Section d'Archéologie et d'Histoire,
Tome XIII, Numéro 2, 2011, p. 83-97
ISSN : 1584-1855

Hypostases et gestes religieux de la *Grande Déesse* identifiés dans l'art anthropomorphe néo-énéolithique du nord du Danube

*Constantin-Livian Rădoescu**

*Université "Constantin Brâncuşi" Târgu-Jiu, Faculté d'Administration Publique et d'Études Politiques Comparatives, rue de Grivița no 1, Târgu -Jiu, dép. de Gorj, Roumanie; e-mail: lradoescu.utgjiu@yahoo.com.

Abstract: Religious aspects and gestures of the *Great Godess* identified in neo-eneolithical plastic art to the north of the Danube. The particularity of ancestral religious gestures can be pointed out not only by analysing the behavioural sequences identified on the occasion of certain individual/collective rituals but also by examining the archaeological context within which the traces of the cults are well defined. Ritual manipulation of symbols (signs-symbols) in the context of some key moments during the religious processions take into account the communication with the divinity, carried out by means of gestures, words and attitudes, suggesting permanent search for divine energy. The manifestation of the sacred through hierophanies lead to a diversification of behavioural religious gestures, words and movements expressing various forms of communication and communion with the Deity sometimes identified at archaeological level through artistic depictions. The spirituality of Neo-Eneolithic communities was based on "religion of the mother", where the male element, subservient to the great Goddess played a secondary role, which is why it is utilised in the specialised literature by the *Goddess mother and her male acolyte* syntagm.

Key words: anthropomorphic plastic art, archetype, Neo-Eneolithic, primary analysis, religious themes.

Résumé: Hypostases et gestes religieux de la *Grande Déesse* identifiés dans l'art anthropomorphe néo-énéolithique du nord du Danube. La particularité des gestes religieux ancestraux peut être mise en relief non seulement en analysant les séquences comportementales identifiées à l'occasion de la pratique de certains rituels collectifs/individuels, mais aussi en examinant le contexte archéologique au cadre duquel les vestiges culturels sont bien définis. Le rituel de manier des symboles (*des signes-symboles*) à travers certains moments-clés au cours des processions religieuses vise la communication avec le divin, réalisée au moyen de certains gestes, mots et attitudes suggérant la permanente quête de l'énergie divine. La manifestation du sacré par le biais des hiérophanies entraîne une diversification des gestes comportementaux, liés au thème religieux, les mots et les mouvements exprimant différentes formes de communion et de communication avec la Divinité, identifiées quelquefois même au niveau archéologique par l'intermédiaire des représentations artistiques. La spiritualité des communautés néo-énéolithiques était fondée sur la *religion de la mère*, où l'élément masculin, subordonné à *la Grande Déesse*, jouait un rôle secondaire, raison en vertu de laquelle la littérature de spécialité utilise, à cet égard, le syntagme *la déesse-mère et son acolyte masculin*.

Mots-clés: analyse primaire, archétype, néo-énéolithique, plastique anthropomorphe, thème religieux.

La recherche des religions préhistoriques et, en particulier, de la symbolique des représentations anthropomorphes néo-énéolithiques, requiert une approche scientifique extrêmement difficile, étant donné que „les documents archéologiques nous présentent seulement une vision fragmentaire et, au fond, mutilée, en quelque sorte, de la vie et de la pensée religieuses" (M. Eliade, 1981, p. 52). Dans les conditions où „l'opacité du document

https://biblioteca-digitala.ro

religieux" limite en quelque mesure le décryptage du phénomène religieux, la méthodologie utilisée dans le but de décoder le message iconographique anthropomorphe impose une approche systémique, interdisciplinaire des données offertes par l'anthropologie culturelle/religieuse, la psychologie analytique, l'imagologue, la sémiotique, l'histoire des religions et non seulement.

La religion, comme phénomène social, détermine certains types comportementaux, perceptibles au niveau de toute la communauté par le biais des manifestations liées au culte religieux (E. Durkheim, 1995). L'identification des éléments religieux, en particulier des formes de manifestation du sacré au niveau individuel ou collectif, a prouvé l'idée de l'existence d'un archétype dont les formes d'expression se sont multipliées au cours de l'âge de la pierre (V. Chirica, M.-C. Văleanu, 2008; L. Rădoescu, 2010). Le caractère symbolique de l'art néo-énéolithique, associé au système des pratiques magiques-religieuses par le biais desquelles *le Sacré* devenait *perceptible* au niveau de toute la communauté, était représenté en tant que *signes* dont les significations particulières correspondaient au spécifique d'une culture archéologique.

Le rituel de l'utilisation des symboles (*des signes-symboles*) au cadre de certains moments-clés au cours des processions religieuses tient compte de la communication avec la Divinité, qui se réalise par le biais de certains gestes, paroles et attitudes, ce qui suggère une permanente quête de la force créatrice (V. Voinea, 2002; 2005).

Les représentations artistiques, par les gestes qu'elles incluent, permettent la compréhension et le décodage des sentiments religieux, puisque l'acte lui-même ne représente qu'„une écriture immédiatement compréhensible et dépourvue d'ambiguïté" (J. C. Schmitt, 1998, p. 353). Ainsi, le geste de la représentation apparaît comme une conséquence de „la découverte" du symbole dans un processus social, étant utilisé dans un but rituel (M. Conkey, 2001). Déterminés par plusieurs facteurs anatomiques, physiologiques, psychologiques etc. et cultivés de la société, les gestes génèrent une multitude de comportements personnels et interpersonnels, quantifiés comme des modèles culturels. Le symbole met en oeuvre le message des gestes, lui confère une nouvelle sémantique (cette fois, plus simplifiée et plus abstraite), lui attribuant finalement de nouvelles significations.

C'est pourquoi les images et les archétypes sont exploités dans une multitude d'expériences, ce qui explique pourquoi les événements historiques d'une culture révèlent une pensée symbolique, capable d'offrir aux individus „l'unique modalité d'accès à la véritable réalité du monde" (M. Eliade, 1996, p. 21). La manifestation du sacré par le biais des hiérophanies détermine une diversité de gestes comportementaux de nature religieuse, les mots et les mouvements exprimant différentes formes de communion et de communication avec la Divinité, identifiés quelquefois aussi au niveau archéologique, à travers les représentations artistiques.

Les hypostases et les gestes religieux reflétés dans la plastique néo-énéolithique peuvent être interprétés d'une manière interdisciplinaire, compte tenu du contexte des découvertes, des techniques d'exécution, d'ornementation, de la destination et de la fonctionnalité des représentations anthropomorphes etc., mais aussi du rôle que celles-ci jouent dans la perpétuation du culte religieux et le maintien de l'équilibre psychophysique des croyants (V. Kernbach, 1989). Étant donné le fait que „les religions représentent une masse polymorphe et parfois chaotique de gestes, de croyances et de théories" (M. Eliade, 1992, p. 15) et aussi le fait que la recherche archéologique a certaines limites, la restauration de l'univers spirituel des communautés néo-énéolithiques est largement fondée sur l'interprétation des fragments iconographiques et de certains symboles avec des significations difficilement à déchiffrer.

À travers ses études sur *l'inconscient collectif*, C. G. Jung démontrait le rôle exceptionnel que celui-ci joue en tant que dépositaire des représentations anciennes, incarnées dans les mythes. Les archétypes, „des structures psychiques identiques, communes à tous", représentent des images et des symboles indépendants de l'espace et du temps, des entités fonctionnelles typiques de l'inconscient collectif qui se manifeste par des rêves, des mythes, des histoires, des représentations artistiques etc. (C. G. Young, 2003). Constructeur de quelques „images primordiales", l'inconscient collectif ne

https://biblioteca-digitala.ro

doit pas son existence à l'expérience personnelle, mais exclusivement à l'hérédité, tandis que les formes-symboles par lesquelles les archétypes font sentir leur présence diffèrent d'une culture à l'autre (C. G. Young, 2003; D. Boghian, 2009), raison pour laquelle elles ont été définies comme „*des représentations collectives*" (Lévy-Bruhl), „*des catégories de l'imagination*" (Hubert et Mauss) ou „*des idées originaires*" (Adolf Bastian).

Les images archétypales proviennent de la même matrice et c'est justement leur durabilité qui assure le fondement spirituel des diverses cultures, en fournissant, en même temps, „une ouverture" à la transcendance (M. Eliade, 1996). Considérées comme „un héritage archaïque de l'humanité", les images archétypales (mythiques et symboliques) se manifestent dans la vie quotidienne, ce qui reflète les liens entre l'inconscient collectif et l'inconscient individuel. Ces symboles de la réalisation de soi, reflétés par la personnalité et le comportement de l'individu et „quantifiés" au niveau des comportements culturels, ont été perpétués au fil du temps par une série de variations thématiques et stylistiques de la plastique anthropomorphe.

Les archétypes de la *persona*, de *l'anima*, de *l'enfant divin*, de *la Grande Mère (la Grande Déesse)*, de *la renaissance*, du *couple (le Couple divin)* etc. (C. G. Young, 1997; 2003; E. Neumann, 1974, p. 11) trouvent leur équivalent dans la création néo-énéolithique, tandis que les représentations plastiques, ayant comme principale divinité *la femme*, transposent ses variées hypostases concernant le statut que celle-ci detient au cadre de la communauté. À travers une étude consacrée aux figurines anthropomorphes néolithiques, D. Srejovič (1964-1965) traite le rôle que celles-ci jouent pour maintenir l'ordre social, grâce à la perpétuation du même type d'image qui s'adresse à l'inconscient collectif. Les représentations sculpturales mettent en valeur le système de symboles et le transpose, grâce à un langage artistique synthétique, dans des formes immuables, éternelles, qui se transmettent au fil du temps, ce qui confirme encore une fois l'utilisation des mêmes canons stylistiques (S. Hansen, 2004-2005). Les hypostases et les gestes rencontrés dès le Paléolithique supérieur et transmis comme des *signes-symboles* jusqu'au Néolithique prouvent l'existence de certaines formes de communication par l'intermédiaire desquelles on exprimait des pensées, des sentiments, des intentions ayant des significations spéciales. Chaque *signe* qui transposait matériellement un *symbole* devait avoir une certaine connotation, en fonction de la présence et de la manifestation du sacré au niveau de toute la communauté.

La sémantique des gestes, en particulier de ceux institutionnalisés, qui sont pratiqués d'une manière rituelle et de culte, représente une importante direction de recherche de la spiritualité des communautés préhistoriques, compte tenu du rôle que les images et les symboles jouent en vue de définir la mentalité d'un groupe. L'existence des codes culturels, englobant de véritables stocks d'informations auxquelles les membres d'un groupe social font recours pour communiquer entre eux et dont l'interprétation dépend la stabilité de la communauté (L. Caillet, 1997) suppose aussi l'existence d'une activité gestuelle appropriée où le mouvement possède une signification verbale spécifique (B. Brill, 1997). La manière d'exécuter certains gestes (individuels/collectifs), l'hypostase des actants pendant le déroulement d'un cérémonial magique-religieux, la façon où le corps est „utilisé", compte tenu du rôle que celui-ci joue au cours de la manipulation rituelle des symboles (M. Coquet, 1997), mettent en évidence la permanente intention d'établir un lien avec la Divinité, alors que *homo religiosus* s'assumait une manière spécifique d'exister au monde (M. Eliade, 1995).

La littérature de spécialité a abordé la problématique du phénomène religieux, manifesté au cadre des communautés préhistoriques d'une manière exhaustive, les valences du sacré individuel et collectif au niveau des manifestations artistiques étant analysées et interprétées dans des études générales ou spéciales (J. G. Frazer, 1923; D. Saurat, 1933; A. Leroi-Gourhan, 1964; C. Lévi- Strauss, 1970; A. Nițu, 1980; M. Eliade, 1991; 1992; 1993a; 1994, J. Cauvin, 1997; M. Otte, 2001; D. Monah, 1997; 2001, V. Chirica, 2004). La variété des matériaux archéologiques, porteurs de visibles éléments de spiritualité ne représente que de manifestations du phénomène religieux au niveau individuel et de groupe. La vie spirituelle des communautés néo-énéolithiques englobe un véritable système magique-religieux dont les racines peuvent être

https://biblioteca-digitala.ro

identifiées précisément au niveau du Paléolithique supérieur (M. Séfériades, 1993; D. Monah, 2001; V. Chirica, M.-C. Văleanu, 2008; V. Chirica, D. Boghian, 2003). La présence des mêmes archétypes culturels, rencontrés, en même temps, en Anatolie et en Europe de sud-est, démontre l'existence de grands thèmes religieux, transposés, cette fois, sous un nouveau contenu, celui des occupations ressorties des valeurs néolithiques (J. Cauvin, 1989; 1997; M. M. Ciută, 2005; 2010).

Le plus important élément du système religieux néolithique paraît être la représentation féminine, sous diverses hypostases, près de laquelle on remarque le personnage masculin, incarné par le *Taureau*, définissant l'élément uranien de la virilité. L'idée de féminité (comme une forme de représentation du sacré) est illustrée de *la Grande Déesse* sous ses diverses hypostases: état de grossesse, seul ou associé à une série d'animaux, ou près de son acolyte masculin, dans des scènes de procréation ou d'auto-procréation etc. La spiritualité des communautés néo-énéolithiques était fondée sur „la religion de la mère" (M. Eliade, 1993b; D. Monah, 1997), au cadre de laquelle l'élément masculin, subordonné à *la Grande Déesse*, jouait un rôle secondaire; c'est pourquoi la littérature de spécialité utilise le syntagme „*la déesse mère et son acolyte masculin*".

Incarnation de l'archétype féminin, « *la Grande Déesse* » est matériellement représentée par des *signes-symboles*, des figurines, des images anthropomorphes etc., sous multiples variantes thématiques et stylistiques, raison pour laquelle l'identification des hypostases ne suppose pas une dissociation du personnage analysé et de l'archétype primordial, bien que cela soit possible.

La bipolarité de *la Grande Déesse*, manifestée par une *coincidentia oppositorum*, met en évidence une modalité archaïque de refléter toutes les situations existentielles paradoxales où la divinité féminine est impliquée, comme principale source de la vie et de la mort (M. Eliade, 1994; E. Neumann, 1974; N. Kalicz, 1970; C. Clohen, 2003). Les multiples hypostases de *la Grande Déesse*, qui ne sont autre chose que de manifestations du principe de la primordialité (V. Chirica, M.-C. Văleanu, C.-V. Chirica, 2010), indiquent l'existence d'un culte de la fécondité et de la fertilité où „la solidarité mystique entre la fécondité de la terre et la force créatrice de la femme est l'une des institutions fondamentales de ce qu'on pourrait appeler la conscience agricole" (M. Eliade, 1991, p. 308-309).

Toute une série de motifs décoratifs, considérés comme symboles anthropomorphisations (les signes angulaires, linéaires, les méandres, les cercles, les rainures etc.), rencontrés dans certaines stations paléolithiques de l'Europe - La Madelaine, La Vache, Montastruc, Lourdes, Mezin etc. -, peuvent être trouvés aussi dans celles néolithiques, au nord du Danube - Cârcea-Grădinile, Rast (fig. 1/1, 2), Hotărani (fig. 1/3), Vădastra (fig. 1/3a-c), Sultana, Căscioarele (fig. 1/4, 5) -; les losanges, les triangles, les rainures étaient attribués à la femme-divinité et mettaient en évidence des aspects concernant le culte de la fertilité et de la fécondité (fig. 2/1a-c).

Fig. 1 - Motifs décoratifs considérés comme symboles anthropomorphisantes: La culture Vinča: 1-2. Rast (d'après Vl. Dumitrescu, 1987-1988, pl. LVII/2, LXXI/78). La culture Vădastra: La phase Vădastra IV: 3 a, b, c. Hotărani (d'après M. Nica, 1980, p. 31, fig. 2/5a, 5b, 5c). La culture Boian: La phase Spanțov: 4-5. Căscioarele (d'après Vl. Dumitrescu, 1974, fig. 487).

L'idée de féminité (qui représente l'essence de la divinité), comme idée manifeste du sacré, est incarnée de *la Grande Déesse* sous ses diverses hypostases: état de grossesse, seul ou associé à une série d'animaux ou à son acolyte masculin, dans des scènes de procréation ou d'autoprocréation etc.

Le système religieux était structuré autour de deux personnages-symbole qui étaient obligatoirement co-existants et complémentaires:

https://biblioteca-digitala.ro

la Grande Déesse, *la Grande Mère* et *le Taureau* (D. Monah, 2001). Les grands thèmes religieux ne représentent que d'idées de la religiosité des communautés préhistoriques, et en aucun cas des manifestations de culte de caractère individuel; en ce qui concerne la période prise en discussion, on constate une diversification des représentations artistiques ayant des connotations spirituelles (magiques ou religieuses). L'individualisation des religions comme des manifestations pratiques au niveau des rites et des rituels trouve une explication dans la variété des créations artistiques. L'identification de certains thèmes de culte permet de déchiffrer la signification des représentations anthropomorphes, puisque par le biais de ces représentations on a pu définir une certaine catégorie plastique „susceptible de matérialiser un certain aspect du phénomène religieux" (R. R. Andreescu, 2002, p. 88).

Établir la signification et la fonctionnalité de la plastique anthropomorphe suppose non seulement une analyse qui se résume aux séries typologiques dressées en fonction du critère morphologique, mais aussi une approche « primaire » de toutes les données définissant l'ensemble d'une civilisation, compte tenu du fait que notre capacité de compréhension serait limitée, dans les conditions où la signification de tout acte culturel est délimitée dans l'espace et dans le temps (M. Eliade, 1992; D. Monah, 2001). La nouvelle structure du système magique-religieux, ainsi que les changements survenus au cadre de l'organisation sociale, ont été surpris et immortalisés dans la plastique anthropomorphe, la variété des représentations prouvant encore une fois la complexité du phénomène religieux dont la problématique ne peut pas être réduite aux simples approches unilatérales, liées au culte de la fécondité et de la fertilité.

Si au cours du Paléolithique supérieur l'idée de féminité était exprimée à travers une série de *signes* géométriques, interprétés soit comme des symboles (A. Leroi-Gourhan, 1965; 1976; 1990), soit comme des répétitions (G. Sauvet, 1.990) ou des motifs végétaux (A. Niţu, 1980), en ce qui concerne l'art du Néo-Énéolithique, dont les représentations se diversifient sous aspect technique, thématique ou comme formes d'expression, la divinité est imaginée soit d'une manière schématique – le groupe culturel Cârcea-Grădinile (M. Nica, 1981) (fig. 2/2), la culture Vinča C (fig. 2/3, 4, 7), soit en surprenant les détails anatomiques d'une manière autant possible réaliste – la culture Gumelniţa (fig. 2/5), Vădastra (fig. 2/6).

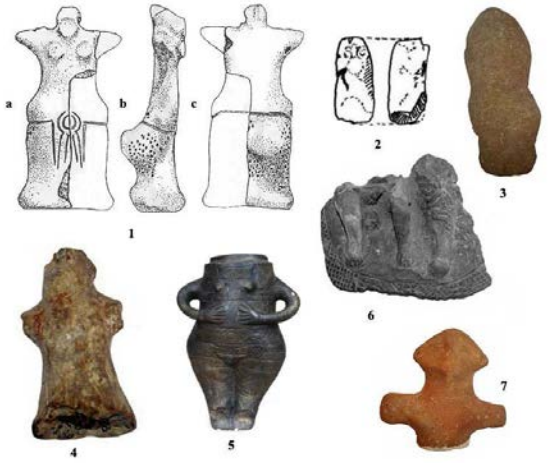


Fig. 2 - Représentations de la *Grande Déesse:* La culture Dudeşti: La phase Dudeşti III B: 1a, b, c. Fărcaşu de Sus (d'après M. Nica, 1976, fig. 17/3); Le groupe culturel Gura Baciului-Cârcea (l'aspect régional Cârcea-Grădinile): 2. Grădinile (d'après M. Nica, 1981, p. 36, fig. 5/1); La culture Vinča C: 3, 4, 7. La collection du Musée Départamental de Gorj "Alexandru Ştefulescu"; La culture Gumelniţa: La phase A2: 5. Vidra (d'après V. Dumitrescu, 1974, fig. 256); La culture Vădastra: 6. Hotărani (La collection du Musée Romanaţiului Caracal).

La présence de la femme comme principale divinité dans les religions néolithiques et sa vénération comme *Grande Déesse*, génératrice de tout ce qui est vivant, met en évidence son caractère divin qui se manifeste dans certains cas par „l'association de son image" avec la force virile des animaux. L'association de *la Grande Divinité* avec le taureau céleste met beaucoup plus en évidence le caractère sacré de la procréation, les deux entités du „couple anthropomorphe" représentant encore une manifestation rencontrée au cadre des communautés préhistoriques (D. Monah, 1997). La divinité masculine, bien qu'apparaissant sur une position de subordination envers le principe masculin, ne suggère pas l'idée de l'existence d'un rapport d'infériorité, mais plutôt une

https://biblioteca-digitala.ro

harmonie parfaite, les deux personnages se trouvant dans une *coincidentia oppositorum* (fig. 3/1).

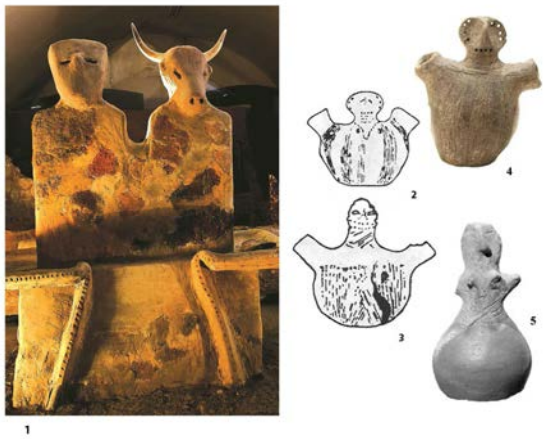


Fig. 3 - Représentations religieuses et gestes archétypaux: La culture Vinča C: 1. Parța (d'après G. Lazarovici, C.- M. Lazarovici, 2006, p. 91, fig. 30a); La culture Gumelnița: La phase B1: 2, 3. Jilava, Siliştea Videle (d'après R. R. Andreescu, 2002, pl. 57/2, 1); La culture Gumelnița: La phase A2: 4. Gumelnița (http://www.cimec.ro/Arheologie/gumelnita/foto; La culture Boian-Giulești: 5. Bogata; (d'après M. Neagu 2003, p. 253, pl. LXIII /1).

L'image de *l'orante* dont l'archétype se trouve de même dans l'art du Paléolithique supérieur (G. Bosinski, 1990; A. Moure Romanillo, 1995) est rencontrée dans les représentations religieuses du Néo-Énéolithique, sous diverses formes: des figurines en argile, des vases anthropomorphes ou anthropo-zoomorphes, des couvercles, diverses combinaisons plastiques etc., sa signification étant liée au phénomène religieux, spécifique aux communautés à travers tout l'âge de la pierre (fig. 3/2-5).

Le sens religieux de ce thème dresse le problème des caractéristiques de la divinité, de son rôle et de sa place dans un possible panthéon ou de l'existence des autres divinités par rapport auxquelles *Mater Genitrix* aurait un statut à part. L'image de *l'orante*, les bras dressés, suggérée par les vases anthropomorphes ayant des bras tubulaires, identifiés au cadre du complexe culturel Kodjadermen-Gumelnița-Karanovo VI, a vu une large prolifération dans l'art néo-énéolithique, tandis que sa représentation symbolique ne peut pas être réduite seulement à une simple représentation de la divinité (fig. 3/4). En tant que modalités de représenter la divinité, les vases anthropomorphes ou ceux présentant des traits anthropomorphiques jouaient un rôle considérable au cadre des cérémonies de culte; le geste de l'ascension insiste sur la signification des orantes, en excluant la possibilité de leur utilisation dans des activités avec des connotations domestiques (V. Voinea, 2002).

La tenue des bras de ce type de figurines, considérées ayant le rôle de médiateur entre les humains et les divinités (C.-M. Mantu, 1993), indiquait le geste de l'imploration *du monde d'en haut* (qui pouvait être interprété aussi comme une invocation du ciel vers la terre), en vue d'obtenir certaines faveurs de la part de la Divinité (C.-M. Lazarovici, 2004; V. Chirica, M.-C. Văleanu, C.-V. Chirica, 2010).

Le thème de culte le plus spectaculaire où le sacré se manifeste au niveau des communautés néo-énéolithiques est représenté par l'*androginia*, aspect qui reflète la dualité de la divinité principale. Le célèbre groupe statuaire d'*amoureux* de Gumelnița ou le couple de Sultana (fig. 4/1, 2) mettent en évidence les capacités d'autoreproduction de *la Grande Déesse*, la communion entre le principe féminin et celui masculin qui incarnent la totalité (L. Rădoescu, 2009). Cette fois, la sacralité de la procréation est représentée par le *couple divin* (fig. 4/3; 2/6), mais il peut s'agir aussi du doublement de *la Grande Déesse*, comme forme de transposition culturelle de cette hypostase. La statuette-vase découverte à Rast-Grindul Țifarului représente une variante artistique assez sophistiquée du *couple divin* ou de la qualité d'autoprocréation assumée par la divinité féminine. S'il n'y a pas d'équivoque pour ce qui est de l'utilisation de la figurine au cadre des cérémonies magiques-religieuses, on ne peut pas affirmer la même chose sur la signification de cette catégorie plastique qui continue de dresser une série de questions.

L'image stylisée de la fécondité et de la fertilité, attributs essentiels de la divinité féminine, est consacrée dans l'art néo-énéolithique par le biais du losange et du triangle, symboles liés aux fonctions „génératrices d'énergie" de la déesse. Transposer le triangle comme attribut de la sexualité féminine met en évidence la sacralité de la procréation, tandis que

https://biblioteca-digitala.ro

le losange, placé habituellement sur l'abdomen, indique la fertilité (*Mater Genitrix*), un autre trait de *Magna Mater*; par comparaison aux créations du Paléolithique supérieur qui indiquent plutôt des aspects faisant référence à l'état de sexualité de la femme, l'art néo-énéolithique consacre la sacralité à l'accouchement et à la grossesse (V. Chirica, M.-C. Văleanu, C.-V. Chirica, 2008). On peut dire que tous les symboles de l'art néo-énéolithique étaient représentés comme des signes qui devaient exprimer obligatoirement quelque chose au cadre du sacré individuel et se manifester au niveau de la communauté entière.

Les statuettes de Grădiştea Coslogeni (la culture Bolintineanu), qui représentent des personnages féminins dans différentes étapes de grossesse (M. Neagu, 2003), étaient utilisées comme accessoires lors des rituels de magie sympathétique (D. Monah, 1997) (fig. 4/4, 5). L'idée de marquer le sexe par un triangle incisé qui présente une fente verticale au milieu (fig. 4/6), l'abdomen légèrement bombé (fig. 4/7) ou imaginer la posture d'accouchement imminent (fig. 4/4, 5), mettent en évidence le plus important attribut de la divinité – *la Déesse Mère, génératrice de vie* (V. Dumitrescu, 1987/1988, p. 47). Quelles que soient les modalités d'expression artistique, le personnage féminin apparaît comme „la matrone", surdimensionnée, d'un abdomen proéminent, les bras reposant sur celui-ci (C. N. Mateescu, I. Voinescu, 1982). De telles figurines présentant une stéatopygie accentuée, des hypostases de la Divinité créatrice de l'Univers, étaient „génératrices d'énergie", par comparaison aux celles qui avaient les mains orientées vers l'extérieur et suppliaient le pouvoir créateur (V. Voinea, 2005).

Les modalités artistiques de traiter les hypostases de la Divinité sont reflétées dans les types de statuettes anthropomorphes utilisées dans une série de rituels et de processions religieux liés aux événements majeurs de la communauté. L'inexistence de la tête au cas de la plupart des statuettes du type Boian de l'Olténie (M. Nica, I. Ciucă, 1989) et de la Valachie (M. Neagu, 2003) suppose, en somme, le détachement rituel de cette partie anatomique au cadre des cérémonies de culte dont la signification ne peut pas être complètement déchiffrée en l'absence de certains éléments concrets (fig. 4/6, 7).

Fig. 4 - Hypostases de la Divinité*:*
La culture Gumelnița: La phase A2: 1. Gumelnița; 2. Sultana (http://www.cimec.ro/Arheologie/gumelnita/foto)
La culture Vinča: 3. Rast (www.dacia.org/.../The_First/the_first.html); La culture Bolintineanu: 4, 5, 6, 7. Grădiştea Coslogeni (d'après M. Neagu, 2003, p. 250, pl. LXIX/3, 4; p. 251, pl. LXX /2-3).

Au cadre des différentes manifestations de culte, on déroulait une série de danses rituelles, occasion à laquelle toute la communauté animée par la force de l'invocation de la Divinité devenait solidaire par la musique et la danse sacré. Une telle attitude, assez bien mise en évidence dans l'iconographie néo-énéolithique, a été identifiée à Ipoteşti, dans le département de l'Olt, la figurine qui représentait un homme dansant appartenant à la phase de transition de la culture Boian à la culture Gumelnița (E. Comşa, 1995). De telles représentations plastiques, très schématisées, impersonnelles, exécutées conformément à des canons extrêmement rigides, rencontrées surtout au cadre de l'aréal gumelnitien (R. R. Andreescu, 2002) représentent la plus éloquente preuve de l'existence des pratiques magiques-religieuses liées au culte de la fertilité.

L'image interdite de la Divinité (V. Chirica, 2.004; V. Chirica, M.-C. Văleanu, 2008; A. Besançon, 1996), une autre forme de manifestation du sacré dans l'iconographie de l'art néolithique, peut fournir des explications concernant le traitement schématisé de la physionomie du visage ou le masque qui le couvrait parfois. Cette interdiction imposée au sacré collectif et individuel suppose l'existence des canons artistiques-religieux à suivre

https://biblioteca-digitala.ro

exactement. La signification symbolique des masques rituels et de leur utilisation au cadre des processions magiques-religieuses peut être expliquée par le biais de l'archéologie de la „persona", ce qui suppose adopter un certain type de comportement agréé par la société („ce qu'on n'est pas en réalité, mais qu'on croit être, aussi comme les autres") (C. G. Jung, 1997, p. 517). Il s'agit d'identifier volontairement le sujet (le moi) qui a son rôle extérieur lors de processions à danses rituelles, alors que les événements primordiaux étaient réitérés, occasion à laquelle les masques portés des actants accomplissaient non seulement des fonctions sociales, mais aussi des fonctions magiques.

La figurine découverte à Piscu Crăsani (fig. 5/1) représente un personnage prévu d'un masque en forme de triangle. La tête de cette figurine est légèrement renversée, des lignes en relief délimitent le visage, l'auteur de la découverte remarquant l'expression d'étonnement imprimée sur le visage (M. Neagu, 2003, p. 252, pl. LXXI/1; 1982). Les mains de la figurine ne sont pas du tout proportionnelles, étant assises dans des positions différentes, l'une plus haut que l'autre, trois lignes horizontales, sans d'autres détails décoratifs ou anatomiques, étant figurées sur le cou. Bien qu'il s'agit d'un personnage portant un masque, cet exemplaire est unique parmi les représentations plastiques anthropomorphes du type Bolintineanu; on y remarque le grand soin de figurer les moindres détails du masque, ci-inclus les sourcils, ce qui lui confère une grande expressivité; on remarque aussi les traces de couleur rouge, dressées en marge du masque, fait unique jusqu'alors. Couvrir le visage des statuettes par des masques – la protome de Gălățui-*Movila Berzei* (fig. 5/2a, b) ou figurer le visage à l'aide des représentations animalières portants des masques (fig. 5/3a-d), suppose la présence obligatoire de *l'image interdite* de la Divinité ou „la substitution de l'homme par l'animal de sacrifice" (V. Chirica, 2006; V. Chirica, M.-C. Văleanu, 2008, p. 130). L'habitude de représenter les masques couvrant les visages des figurines est rencontrée dans la partie du sud-ouest de la Péninsule Balkanique, d'où s'est aussi propagée, par l'intermédiaire des communautés vinčiennnes, au nord du Danube (E. Comşa, 1995; S. Hansen, 2005). La plupart des masques représentés sur le visage des personnages féminins ont une forme triangulaire, la pointe pointue orientée en bas (M. Nica, 1980; I. T. Dragomir, 1983; M. Neagu, 1982) ou ovale, le cas, par exemple, des pièces provenant de l'aréal de la culture Gumelnița (D. V. Rosetti, 1938).

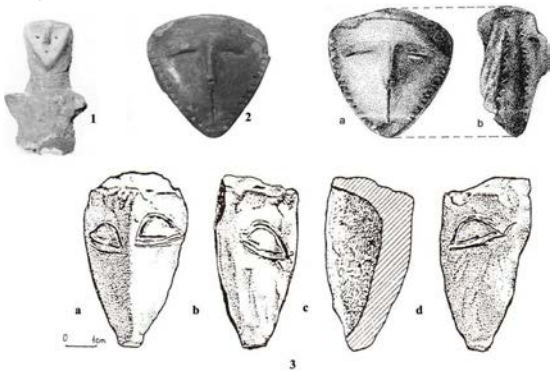


Fig. 5 - *L'image interdite* de la Divinité: La culture Bolintineanu: 1. Piscu Crăsani; 2. Gălățui-Movila Berzei (d'après M. Neagu 2003, p. 252, pl. LXXI /1; p. 248, pl. LXVII); La culture Gumelnița: La phase Gumelnița II: 3a-d. Drăgăneşti-Olt - Corboiaca (d'après M. Nica, 1980, p. 72, fig. 2/1a-1d).

Les cérémonies devenaient de véritables cosmogonies qui contribuaient à la régénération de l'espace et du temps, déviant le *déguisé* du cours normal de la vie et l'obligeant en même temps à s'assumer un autre rôle, celui de protecteur de toute la communauté (J. Chevalier, A. Gheerbant, 1995).

On peut affirmer avec certitude que les manifestations ayant un caractère religieux, spécifiques au Néo-Énéolithique, sont centrées autour des occupations telles l'agriculture et l'élevage, tandis que le rôle principal détenu de la divinité féminine qui s'identifie à la terre explique l'obligation du sacré collectif. En ce qui concerne la vie spirituelle de ces communautés, la découverte des sanctuaires de Căscioarele-"Ostrovel" (V. Dumitrescu, 1970; 1974), de Radovanu, de Gălățui-"Movila Berzei" (M. Neagu, 2003) confirme l'existence des centre de culte, tandis que la présence des moulins dans ces espaces représente la preuve évidente de l'utilisation des offrandes végétales au cadre de certaines processions religieuses (C.-M. Lazarovici, G. Lazarovici, 2006). Ayant comme modèle les sanctuaires du Néolithique précéramique de l'Anatolie (J. Mellaart, 1967; M. Özdoğan, 2001; M. Özdoğan, N. Başgelan,

https://biblioteca-digitala.ro

1999), ce type de constructions apparaît pour la première fois dans le milieu vinčien, à Parța (fig. 3/1) (G. Lazarovici, F. Drașovean, Z. Maxim, 2001), et marque la zone où les processions magiques-religieuses se déroulaient à l'occasion de la célébration de certains événements de la vie de la communauté.

La généralisation des constructions ayant le rôle de culte sur le territoire situé au nord du Danube représente la preuve de la cristalisation de nouvelles conceptions magiques-religieuses qui utilisaient les symboles et les assimilaient à d'autres formes destinées à représenter le monde, en définissant la place et le rôle des diverses divinités (M. Gimbutas, 1989). Les découvertes de Lunca-*La Grădini* confirment l'existence d'un tel sanctuaire au cadre des communautés Bolintineanu (M. Neagu, 1997), tandis que celui de Gălățui-"Movila Berzei" était considéré un véritable „centre du monde" (M. Eliade, 1995, p. 7; 1992; 1996), puisque cette région était devenue sacrée et les structures de sa proximité (les bancs paysans, le pilier à section carrée etc.) avaient reçu des significations de culte. L'élément porteur d'une valeur symbolique autour duquel on développait les cérémonies à caractère sacré, outre qu'il particularisait le centre de l'habitat, établissait aussi le lien entre le plan terrestre et le plan divin. Les colonnes de Căscioarele (fig. 6/1; fig.1/4, 5), de Greaca, de Gălățui-"Movila Berzei" peuvent être regardées comme des substituts du culte de *l'Arbre cosmique (l'Arbre de la Vie)* et des représentations de l'axe du monde (*axis mundi*) (Vl. Dumitrescu 1970; M. Eliade, 1981; D. Monah, 1997).

Considérés comme des symboles de la lumière et de la vie, en général, (G. Lazarovici, 2000), les petits autels de culte (fig. 6/2-5, 7) dont la signification a été largement analysée (Z. Maxim, 1999; C.-M. Lazarovici, 2003; G. Lazarovici, 2003; G. Lazarovici, C.-M. Lazarovici, 2006), représente le point de maximale sacralité, le lieu vers lequel les gestes liturgiques convergent. Utilisés à l'occasion de la célébration de certains rituels communautaires concernant la fécondité et la fertilité, mais aussi à l'occasion de la célébration des rituels domestiques, ces éléments de culte, associés aux cheminées, aux fours, aux colonnes, aux statues monumentales etc., prouvaient l'existence des croyances magiques-religieuses formant un système unitaire pour lequel les signes et les symboles jouaient un rôle déterminant.

C'est de Tangâru (D. Berciu, 1961) et de Hârșova (P. Haşotti, 1997) que les représentations plastiques anthropomorphes de grandes dimensions de la divinité *la femme* proviennent, comme une preuve du prestige que celle-ci avait au cadre de la communauté. Les représentations anthropomorphes de Hotărani (la culture Vădastra), modélées sur les pieds des vases de culte (fig. 7/1a, 1b; 2a, 2b), le groupe statuaire tricéphale (fig. 7/3a, 3b), ainsi que stela autel (fig. 6/6) (M. Nica, 1980) suggèrent les valences multiples que la Divinité s'assume – elle veille au développement du cérémonial religieux, elle assure l'équilibre social etc. La présence des têtes de taureau sur les petites tables de culte, destinées à la pratique des rituels consacrés à la Divinité ou à ses attributs marque la vitalité du principe masculin, la capacité de procréation (J. Makkay, 1969).

La modalité d'aborder la signification de la plastique anthropomorphe néo-énéolithique suppose identifier les éléments spécifiques qui conduisent à l'interprétation des figurines comme „une forme d'affirmation de l'identité individuelle et de groupe" (D. W. Bailey, 1994, p. 329). Compte tenu de la diversité typologique et morphologique, de l'expressivité des représentations anthropomorphes, de la possibilité d'une certaine catégorie plastique de matérialiser un aspect du phénomène religieux par l'intermédiaire des thèmes de culte, notre démarche suppose de nouvelles interprétations de la vie spirituelle. Grâce aux recherches interdisciplinaires, *l'analyse primaire* du caractère de la société néo-énéolithique a mis en évidence une structure hiérarchisée, la représentativité et la qualité de certaines pièces de culte se constituant en un témoin éloquent à cet égard. L'existence des cultes où toute la communauté soit impliquée est suggérée par une série de représentations d'une nature particulière, qui constituent de véritables chefs-d'oeuvre de l'art néo-énéolithique, les catégories plastique

https://biblioteca-digitala.ro

Fig. 6 - Symboles de *l'Arbre cosmique* et de la vie: La culture Boian: La phase Spanțov: 1. Căscioarele (d'après Vl. Dumitrescu, 1974, fig. 487); La culture Vădastra: 2, 6. Hotărani, Vădastra (La collection du Musée Romanațiului Caracal; d'après V. Dumitrescu, 1974, p. 194, fig. 202); La culture Starčevo-Criş II: 3, 5, 7. Vlădilă Grădinile (La collection du Musée Romanațiului Caracal). La culture Starčevo-Criş II-III: 4. Grădinile (La collection du Musée Romanațiului Caracal).

https://biblioteca-digitala.ro

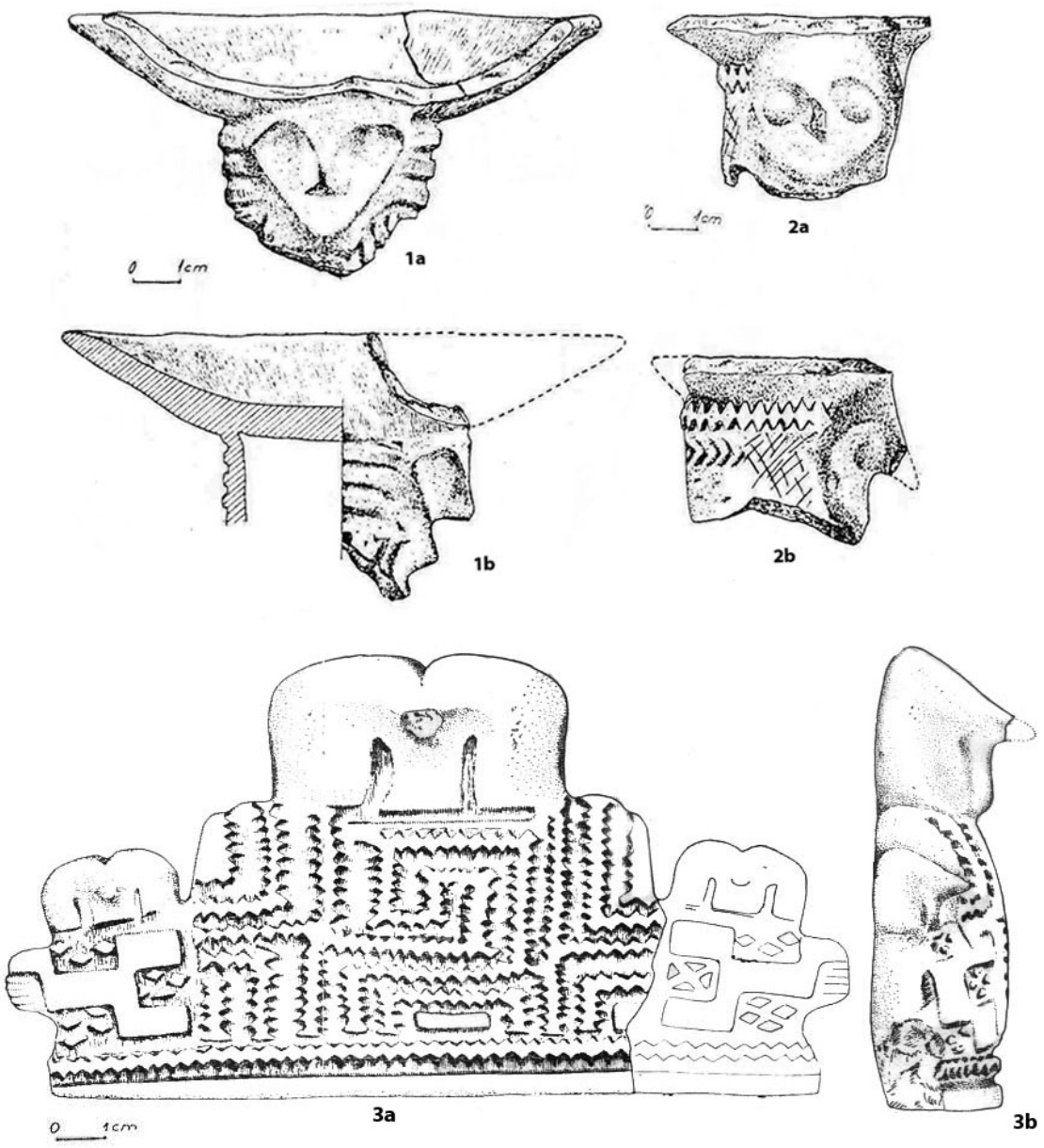


Fig. 7 - Représentations anthropomorphes: La culture Vădastra: La phase Vădastra II: 1a, 1b. Hotărani (d'après M. Nica, 1980, fig. 10/1a, 1b), La phase Vădastra IV: 2a, 2b; 3a, 3b. Hotărani (d'après M. Nica, 1980, fig. 10/3a, 3b; fig. 11/1a, 1b).

https://biblioteca-digitala.ro

façonnées d'une manière rudimentaire, avec une représentativité individuelle, étant utilisées au cadre de certaines cérémonies d'un caractère beaucoup plus restreint, liées au culte de la famille.

La présence du personnage féminin dans diverses hypostases, la variété de ses représentations, démontre l'importance de ce personnage au cadre de la vie spirituelle néolithique, mais la tentative de clarifier sa signification, au moins pour le moment, constitue un problème qui ne comporte pas une réponse satisfaisante. Notre démarche a essayé de mettre en évidence la complexité du phénomène religieux, le caractère prédominant des représentations féminines, surprises dans les plus variées attitudes, ne se constituant pas dans „une explication généralement valable pour toutes les représentations de culte" (R. R. Andreescu, 2002, p. 93).

La variété typologique et morphologique peut expliquer dans une certaine mesure la fonctionnalité multiple qu'on suppose appartenant à de certaines catégories de vases de culte, mais cette chose dresse une série de problèmes en ce qui concerne leur classification, étant donné que la vie spirituelle des communautés néo-énéolithiques est un mélange des éléments religieux et des éléments magiques et les documents archéologiques ne permettent pas de les dissocier.

Déchiffrer la signification de la plastique anthropomorphe suppose formuler de nouvelles hypothèses de travail, mais la complexité du phénomène religieux ne nous permet, au moins pour le moment, que d'effectuer „l'analyse primaire" des données dont on dispose et de proposer de nouvelles directions de recherche. Définir les types de gestes par l'identification de certains thèmes de culte, capables de surprendre leur signification, ne représente qu'une modalité de déchiffrer et un premier pas dans la recherche de la vie spirituelle des communautés néo-énéolithiques. Notre démarche n'est donc pas destinée à être une nouvelle théorisation mais une approche méthodologique du phénomène de la vie spirituelle dans une perspective pluridisciplinaire, son „décodage" se réalisant dans les limites des arguments pertinents, réels, qui devraient reposer au fondement des futures recherches archéologiques.

BIBLIOGRAPHIE

Andreescu R.-R., 2002, ***Plastica gumelnițeană. Analiza primară***, Muzeul Național de Istorie a României, Bucureşti, 122 p., ISBN: 973-98123-11-9.

Bailey D. W., 1994, ***Reading prehistoric figurines as individuals,*** World Archaeology, 25(3), London-New York, p. 321-322.

Berciu D., 1961, ***Contribuții la problemele neoliticului în România în lumina noilor cercetări***, Bucureşti.

Besançon A., 1996, ***Imaginea interzisă. Istoria intelectuală a iconoclasmului de la Platon la Kandinsky***, Editura Humanitas, Bucureşti, 415 p., ISBN 973-28-0628-1.

Boghian D., 2009, *Gestualité et sémantique dans la plastique anthropomorphe de la culture Precucuteni. Entre tradition et innovation*, in V. Cotiugă, F. A. Tencariu, G. Bodi (ed.), ***Itinera in Praehistoria. Studia in honorem magistri Nicolae Ursulescu quinto et sexagesimo ann***, Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza", Iaşi, p. 61-80, ISBN 978-973-703-484-7

Bosinski G., 1990, ***Homo sapiens. L'Histoire des chasseurs du Paléolithique supérieur en Europe (40.000-10.000 avant J.-C.),*** Editions Errance, Paris, 281 p, ISBN 2877720462.

Bril B, 1997, *Tehnici corporale*, in P. Bonte, M. Izard (ed.), ***Dicționar de etnologie şi antropologie***, Editura Polirom, Iaşi, 718 p., ISBN 973-683-339-9, p. 173-175.

Caillet L., 1997, *Coduri culturale*, in P. Bonte, M. Izard (ed.), ***Dicționar de etnologie şi antropologie,*** Editura Polirom, Iaşi, 718 p., ISBN 973-683-339-9, p. 152-155.

Cauvin J., 1989, ***La néolithisation au Levant et sa première diffusion,*** British Archaeology Reports Internationales Series, Oxford, 516, p. 3-36.

Cauvin J., 1997, ***Naissance des divinités. Naissance de l' agriculture. Le Révolution des symboles au Néolithique,*** Editions du CNRS, Paris, 310 p., ISBN 2-271-05454-0.

Chevalier J., Gheerbant A., 1995, ***Dicționar de simboluri,*** vol. II, Editura Artemis, Bucureşti, 423 p., ISBN 973-566-026-1.

https://biblioteca-digitala.ro

Chirica V., 2004, *Teme ale reprezentării Marii zeițe în arta paleolitică şi neolitică,* Memoria Antiquitatis, XIII, Piatra Neamț, p. 103-127.

Chirica V., 2006, *Artă şi religii preistorice. Sanctuarele paleoliticului superior european,* în Prelegeri Academice, vol. V, nr. 5., p. 7-34.

Chirica V., Boghian D., 2003, ***Arheologia preistorică a lumii,*** vol. I- II, Editura Helios, Iaşi.

Chirica V., Văleanu M. - C., 2008, ***Umanizarea taurului celest,*** Editura Helios, Iaşi, 297 p, 70 fig., ISBN 978-973-152-064-3.

Chirica V., Văleanu M.-C., Chirica C.-V., 2010, *Motivul orantei în arta şi religiile paleolitice şi neo-eneolitice,* in V. Chirica, G. Bodi (ed.), ***Arta antropomorfă feminină în preistoria spațiului carpato-nistrean,*** Editura Pim 2010, Iaşi, p. 159-204, ISBN 978-606-520-966-4.

Ciută M. M., 2005, ***Începuturile neoliticului timpuriu în spațiul intracarpatic transilvănean,*** Editura Aeternitas, Alba Iulia. 198 p.

Ciută M. M., 2010, *Preliminary considerations regarding Vinča anthropomorphic figurines discovered in archaeological site Limba-Oarda de Jos, sectors: Bordane, Sesu Orzii and Vărărai (Alba County),* Acta Terrae Septemcastrensis, IX, Sibiu, p. 85-114.

Cohen C., 2003, ***La femme des origines. Images de la femme dans la préhistoire occidentale,*** Edition Belin-Herscher, Paris, 192 p. ISBN 2- 7335-0336-7.

Comşa E., 1995, ***Figurinele antropomorfedin epoca neolitică de pe teritoriul României,*** Editura Academiei Române, Bucureşti, 223 p, ISBN 973-27-0465-9

Conkey M. W., 2001, *Hunting for images, gathering up meaning: art for life in hunting-gathering societies,* in *Hunter-gathers and interdisciplinary,* (eds. C. Panter-Brick, R. H. Layton, P. Rowley-Conwy), Cambridge University Press, p. 267-291.

Coquet M., 1997, *Marcajul corporal, in* P. Bonte, M. Izard (ed.), ***Dicționar de etnologie şi antropologie,*** Editura Polirom, Iaşi, 718 p., ISBN :973-683-339-9, p. 402-403.

Dragomir I., T., 1983, ***Eneoliticul din sud-estul României. Aspectul cutural Stoicani-Aldeni,*** Bucureşti.

Dumitrescu Vl., 1970, *Edifice destine au culte découvert dans la couche Boian-Spanțov de la station-tell de Căscioarele,* Dacia NS, Institutul de Arheologie „Vasile Pârvan", Bucureşti, 14, p. 5-25.

Dumitrescu V., 1974, ***Arta preistorică în România,*** Editura Meridiane,Bucureşti, 510 p.

Dumitrescu V.,1986, *A doua coloană de lut ars din sanctuarul fazei Boian-Spanțov de la Căscioarele (județul Călăraşi),* Cultură şi civilizație la Dunărea de Jos, Muzeul Dunării de Jos, Călăraşi II, p. 69-72

Dumitrescu V., 1987/1988, *Plastica neolitică din aşezarea de la Rast (jud. Dolj),* Acta Musei Napocensis, XXIV-XXV, Muzeul de Istorie a Transilvaniei, Cluj Napoca, p. 29-68.

Durkheim E., 1995, *Formele elementare ale vieții religioase,* Editura Polirom, Iaşi, 409 p., ISBN 973-97108-5-9.

Eliade M., 1981, ***Istoria credințelor şi ideilor religioase,*** vol. I, Editura Ştiințifică şi Enciclopedică, Bucureşti, 462 p. ISBN 973-44-0027-4.

Eliade M., 1992, ***Tratat de istoria religiilor,*** Editura Humanitas, Bucureşti, 365 p., ISBN 973-28-0570-6.

Eliade M., 1993a, ***Morfologia religiilor. Prolegomene,*** ed. a II-a, Editura Jurnalul Literar, Bucureşti, 246 p, ISBN973-95530-4-4.

Eliade M, 1993b, ***Yoga. Nemurire şi libertate,*** Editura Humanitas, Bucureşti, 384 p., ISBN 973-28-0389-4.

Eliade M., 1994, ***Nostalgia originilor. Istorie şi semnificație în religie,*** Editura Humanitas, Bucureşti, 270 p., ISBN 973-28-0468-8.

Eliade M., 1995, ***Sacrul şi profanul,*** Editura Humanitas, Bucureşti, 190 p., ISBN 973-28-0598-6.

Eliade M., 1996, ***Imagini şi simboluri,*** Editura Humanitas, Bucureşti, 239 p., ISBN 973-28-0480-7.

Frazer J. G., 1923, ***Le Rameau d'or,*** Paris.

Gimbutas M., 1989, ***The language of the Godess,*** New York, 388 p., ISBN 0-500-01480-9.

Hansen S., 2004-2005, *Figurinele neolitice din sudul bazinului carpatic,* Analele

https://biblioteca-digitala.ro

Banatului, S.N., Arheologie-Istorie, XII-XIII. p. 25-46.

Hansen S., 2005, *Neolitische Figuralplastik im südlichen Karpatenbecken*, in *Masken, Menschen, Rituale-Katalog zur Ausstellung* (Hrsg. W. Schier), Martin von Wagner-Museum der Universität Würtzburg, p. 19-25.

Haşotti P., 1997, ***Epoca neolitică în Dobrogea,*** Muzeul de Istorie Națională şi Arheologie Constanța, 164 p., ISBN 973-92-89-19-3.

Jung C. G., 1997, ***Tipuri psihologice,*** Editura Humanitas, Bucureşti, 543 p., ISBN 973-28-0662-1.

Jung C. G., 2003, ***Opere Complete 1. Arhetipurile şi inconştientul colectiv,*** Editura Trei, Bucureşti, 462 p., ISBN 973-8291-62-3.

Kalicz N., 1970, *Dieux d'argile. L'âge de la pierre et du cuivre en Hongrie*, Corvina, Budapest.

Kernbach V., 1989, *Dicționar de mitologie generală*, Editura ştiințifică şi Enciclopedică, Bucureşti, 665 p., ISBN 973-29-0030-X.

Lazarovici G., 2000, *The eye-symbol, gesture, expression*, Tibiscum X, Studii şi comunicări de etnografie şi istorie, Caransebeş, p. 115-122.

Lazarovici G., 2003, *Sacred Symbols on Neolitic Cult Objects from the Balkans*, in L. Nicolova (ed.), *Early Symbolic System for Communication in Southeast Europe*, British Archaeological Research International Series 1139, Oxford, p. 57- 64.

Lazarovici C.-M., 2003, *Pre-writing signs on the neoeneolitihic altars*, in *Early Symbolic System for Communication in* L. Nicolova (ed.), *Southeast Europe*, British Archaeological Research International Series 1139, Oxford, p. 85-96.

Lazarovici C.- M., 2004, *Semne şi simboluri în cultura Cucuteni-Tripolie*, in N. Ursulescu, C.- Lazarovici M., ***Cucuteni 120-Valori universale,*** Editura Sedcom Libris, Iaşi, 2006, 224 p, ISBN 978- 973-670-186-3, p. 57-100.

Lazarovici Gh., Draşovean F., Maxim Z., 2001, ***Parța. Monografie arheologică***, Editura Waldpress, Timişoara, 413 p., ISBN 973-85302-6-1.

Lazarovici C.- M., Lazarovici G., 2006, ***Arhitectura neoliticului şi epocii cuprului din România,*** Editura Trinitas, Iaşi, 698 p., ISBN 973-7834-73-9.

Lazarovici G., Lazarovici C.- M., 2006, *Despre construcțiile de cult neo-eneolitice din sud-estul Europei: Tehnici de construire, organizare spațială, scurte interpretări. Partea I-a*, in N. Ursulescu (coord.), *Dimensiunea europeană a civilizației eneolitice est-carpatice*, Editura Universității "Alexandru Ioan Cuza", Iaşi, 257 p, ISBN 978-973-703-217-1, p. 65-104.

Leroi-Gourhan A., 1964, ***Les religions de la Préhistoire,*** P.U.F., Paris.

Leroi-Gourhan A., 1965, *L'Art religieux mobilier; Le sanctuaire* in ***Préhistoire de L'Art Occidental,*** Edition Mazenot, Paris.

Leroi-Gourhan A., 1976, *Les religions de la Préhistoire*, in H. de Lumley, ***La Préhistoire Française.*** Tome I, *Les civilisations paléolithiques et mésolithiques de la France*, Paris.

Leroi-Gourhan A., 1990, *Les religions de la Préhistoire*, P.U.F., Paris, ISBN 9782130432050.

Lévi-Strauss C., 1970, ***Gândirea sălbatică. Totemismul azi***, Editura Ştiințifică, Bucureşti, 476 p.

Makkay J., 1969, *The Late Neolithic Tordos Group of Signs*, Alba Regia, X, Székesfehérvár, p. 9-50

Mantu C. - M, 1993, *Plastica antropomorfă a aşezării Cucuteni A3 de la Scânteia (jud. Iaşi)*, Arheologia Moldovei, XVI, Institutul de Arheologie Iaşi, p. 161-168.

Maxim Z., 1999, *Neo-eneoliticul din Transilvania. Date arheologice şi matematico-statistice*, Bibliotheca Musei Napocensis, XIX, Muzeul de Istorie a Transilvaniei, Cluj-Napoca.

Mateescu C. N., Voinescu I., 1982, *Representation of Pregnancy on certain Neolithic Clay Figurines on Lower and Middle Danube*, Dacia NS 26, Institutul de Arheologie „Vasile Pârvan", Bucureşti, p. 47-56.

Mellaart J., 1967, ***Çatal Hűyűk: a neolithic Town,*** **in** ***Anatolia,*** New York .

Monah D., 1997, ***Plastica antropomorfă a culturii Cucuteni-Tripolie,*** Bibliotheca Memoriae Antiquitatis, III, Piatra Neamț, 523 p., 262 fig., ISBN 973-9136-17-6.

Monah D., 2001, *Organizarea socială, religia şi arta neolitică*, in M. Petrescu–

https://biblioteca-digitala.ro

Dîmbovița, A. Vulpe (coord.), ***Istoria românilor***, vol. I, *Moştenirea timpurilor îndepărtate*, Editura Enciclopedică, Bucureşti, 865 p, 64 pl., ISBN 973-45-0381-2, p. 169-196.

Moure Romanillo A., 1995, *Les représentations humaines dans l'art paléolithique de l'Espagne cantabrique*, in H. Delporte (ed.), *La Dame de Brassempouy*, Actes du Colloque de Brassempouy (juillet 1994), Études et Recherches Archéologiques de l'Université de Liège, 74, Liège, p. 149-168.

Neumann E., 1974, ***The Great Mother. An analysis of the Archetype,*** Princeton Univ. Press.

Neagu M., 1982 *O figurină descoperită în aşezarea Boian-Bolintineanu de la Piscu Crăsani*, Studii şi cercetari de istorie veche şi arheologie, 33, 4, Institutul de Arheologie "Vasile Pârvan", Bucureşti, p. 430-431.

Neagu M., 1997, *Comunitățile Bolintineanu în Câmpia Dunării*, Istros, 8, Muzeul Brăilei, Brăila..

Neagu M., 2003, *Neoliticul mijlociu la Dunărea de Jos*, Cultură şi civilizație la Dunărea de Jos, Muzeul Dunării de Jos, Călăraşi.

Nica M., 1980, *Reprezentările antropomorfe în cultura Vădastra descoperite în aşezările neolitice de la Hotărani şi Fărcaşele, județul Olt*, Oltenia II, Studii şi Comunicări, Craiova, p. 27-57.

Nica M., 1981, *Grădinile, o nouă aşezare a neoliticului timpuriu din sud-estul Olteniei*, Arhivele Olteniei, SN, Craiova, p. 27-31.

Nica M., Ciucă I., 1989, *Aşezările neolitice de la Piatra-sat, jud. Olt*, Arhivele Olteniei SN, 6, Craiova, p. 17-41

Nițu A., 1980, *L'Art anthropomorphe féminine de la culture Cucuteni-Tripolie*, in Otte M., 2001, ***Les origines de la pensée. Archéologie de la conscience,*** Mardaga, Sprimont, 132 p, 55 fig., ISBN 978-2-87009-723-9.

Özdoğan M., 2001, *From organised temples in the Pre-Pottery Neolithic to cult practice of the late Neolithic communities*, XIV Congrès UISPP, Liège.

Özdoğan M., Başgelan N., 1999, ***Neolithic in Turkey. The Cradle of Civilization,*** Istanbul, 236 p, ISBN 9756899417.

Rădoescu L., 2009, *Les manifestations de la vie spirituelle reflétée dans la plastique des communautés néo-énéolithique en Olténie et en Munténie*, Annales d'Université "Valahia" Târgovişte, Section d'Archeologie et d'Histoire, Tome XI, I, p. 35-72.

Rădoescu L., 2010, *Manifestation of the Sacred in the art of neo-eneolithic communities from the North of the Danube*, Annals of the University Constantin Brâncuşi from Târgu-Jiu, Lettres and Social Sciences series, no. 2, p. 165-176.

Rosetti V. D., 1938, *Steinkupferzeitlichte Plastik aus einem Wohnhugel bei Bukarest*, Jahrbuch für Prähistorische und Etnographische Kunst, Berlin, XII, p. 29-50.

Saurat D., 1933, ***Histoire des religions,*** Paris.

Sauvet G., 1990, *Les signes dans l'art mobilier*, în J. Clottes (sous la dir. de) ***L'Art des objets au Paléolithique,*** tome 2: *Les voies de la recherche*, Clamency (Coll. Int. Foix-Le Mas-d'Azil, 1987).

Schmitt J. C., 1998, ***Rațiunea gesturilor,*** Editura Meridiane, Bucureşti, 479 p., ISBN 973-33-0337-2.

Séfériades M., 1993, *The European Neolithisation process*, Poročilo, XXI, p. 137-162.

Srejovič D., 1964-1965, *Anthropomorphic Figurines from Yugoslavia*, Jahrbuch für Prähistorische und Etnographische Kunst, Berlin, 21, p. 28-42.

Voinea V., 2002, *Adoratio et invocatio. Gesturi religioase ancestrale reprezentate pe vasele de cult gumelnițene*, Cultură şi civilizație la Dunărea de Jos, XIX, Muzeul Dunării de Jos, Călăraşi, p. 112-121.

Voinea V., 2005, *Gesturi şi semnificații în arta gumelnițeană*, Cultură şi Civilizație la Dunărea de Jos, XXII, Muzeul Dunării de Jos, Călăraşi, p. 383-398.

https://biblioteca-digitala.ro

Ministère de l'Education, de la Recherche, de la Jeunesse et du Sport
L'Université Valahia Târgovişte
Faculté de Sciences Humaines

ANNALES

D'UNIVERSITÉ VALAHIA TARGOVISTE

SECTION d'Archéologie et d'Histoire

TOME XIII
Numéro 2
2011

Valahia University Press
Târgovişte

https://biblioteca-digitala.ro

Annales d'Université Valahia Targoviste Section d'Archéologie et d'Histoire publie des mémoires originaux, des nouvelles et des comptes-rendus dans le domaine de l'archéologie préhistorique, de l'histoire du moyen âge, de l'environnement de l'homme fossile, de l'archéologie interdisciplinaire et de patrimoine culturel.

Rédacteur en chef:

Prof. dr. Marin Cârciumaru

Secrétaire général de rédaction:

Conf. dr. Corneliu Beldiman

Secrétariat de rédaction:

Prof. Ioan Opriş, dr. Denis Căprăroiu, dr. Radu Cârciumaru, dr. Marian Cosac, dr. Monica Mărgărit, dr. Roxana Dobrescu, dr. Ovidiu Cîrstina, dr. Elena-Cristina Nițu, dr. Daniela Iamandi, dr. Adina Elena Boroneanț

Comité de rédaction:

Prof. Eric Boëda, prof. Marcel Otte, prof. Răzvan Theodorescu, prof. Alexandru Vulpe, prof. Victor Spinei, prof. Sabin Adrian Luca, prof. Gheorghe Lazarovici, Dr Marylène Patou-Mathis, Dr Marie-Hélène Moncel, dr. Alexandru Suceveanu, dr. Cristian Schuster, dr. Dragomir Nicolae Popovici, dr. Adrian Bălăşescu, dr. Radu Ştefănescu

Correspondants:

Prof. Jacques Jaubert, prof. Jean-Philippe Rigaud, prof. Árpád Ringer, prof. Alain Tuffreau, dr. Aline Averbouh, dr. Alain Turq, prof. Ivor Iancovič, prof. Ivor Karavanič, prof. Ştefan Trâmbaciu, dr. Eugen Nicolae, dr. Emilian Alexandrescu, dr. Sergiu Iosipescu

Technorédacteurs:

Dr. Elena-Cristina Nițu, Marius Alexandru Florică

Revue indexée B+ par CNCSIS/CNCS - Roumanie

Indexée dans:

ELSEVIER

This title is indexed in SciVerse Scopus

Improving research results through analytical power

INDEX COPERNICUS INTERNATIONAL

EBSCO HOST

AWOL, FRANTIQ, LAMPEA, SCRIBD, DAPHNE

Tout ce qui concerne la Rédaction des *Annales d'Université Valahia Targoviste Section d'Archéologie et d'Histoire* doit être envoyé à: mcarciumaru@yahoo.com, www.annalesfsu.ro

ISSN: 1584-1855

https://biblioteca-digitala.ro

Annales d'Université Valahia Targoviste,
Section d'Archéologie et d'Histoire,
Tome XIII, Numéro 2, 2011, p. 99-110
ISSN : 1584-1855

Some consideration regarding the "package" burials in the necropolises belonging to the Monteoru Culture

*Alexandra Comşa**

*Institute of Archaeology "Vasile Pârvan", Center of Thracology, Casa Academiei, Calea 13 Septembrie nr. 13, Sector 5, Bucharest, Romania; e-mail: alexcomsa63@yahoo.com.

Abstract: The present paper refers to the so-called "package" burials of the Monteoru Culture, but this kind of interments are known since Neolithic times. We have attempted to make a comparison between such individuals discovered in three necropolises: Sărata Monteoru III, IV and Pietroasa Mică.

Key words: funerary practices, Monteoru Culture, "package" burials.

General considerations

The "package" burials are well known in the Romanian prehistory, even beginning with the Neolithic time. The term defined the way the dead have been placed into the burials[1]. The skeletons have been found in a very flexed position (fig. 1, 2).

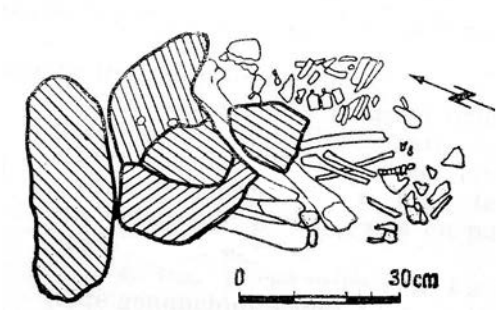


Fig. 1 - Burial no. 10 from Sărata Monteoru III, necropolis.

This strong contraction of the limbs that normally could not be obtained upon a cadaver could result in a brutal detaching of the bones from the joints. Therefore, it was presumed that these kind of skeletons had been tightly bond, in order to maintain their position (E. Comşa, 1981; D. Gheorghiu, 1997). The more intense attention had been cast by this kind of interments in the research about the Bronze Age and especially in that concerning the Monteoru Culture (see, for instance, Al. Oancea, 1981; L. Bârzu, 1989). In some archaeological contexts, when other relevant elements had appeared, the mentioned individuals had been considered as being sacrificed for prominent members of the community, or for other purposes of social meaning. We are reluctant in sharing this opinion.

Fig. 2 - Package burials from Pietroasa Mică.

[1] Some explanations concerning the "package" burials have been kindly offered to us by Valeriu Cavruc, to whom we take this opportunity to address our gratitude.

https://biblioteca-digitala.ro

In the following lines we will try to make a comparison between the situation of the "package" burials in some necropolises belonging to the Monteoru Culture, regarding few of their anthropological features. The study we made included data about cemeteries III and IV from Sărata Monteoru, as well as those regarding the necropolis from Pietroasa Mică[2]. It would have been also interesting to use the data for the necropolis from Cândeşti, but, unfortunately, we couldn't take yet the benefit, neither of an archaeological, or an anthropological detailed study about it. For this comparison, both the information for "normal" and "package" burials has been considered (sex, age and, when possible, the cephalic index). Yet, we will include all these in the general description offered by the archaeologists that provided a more unitary image about the mentioned burials.

We could mention here that in cemetery III from Sărata Monteoru, belonging to the phase Monteoru I.a there was just a single "package" burial, where the skeleton was laid on his back and belonged to an adolescent aged at about 20 years (M.1) (tab. 1). This individual was buried between a man and a woman (fig. 3). We should not neglect here to emphasize the funerary rituals employed for those three individuals. The juvenile was buried in a "package", the woman (?) in a stone cist, while the man, placed in a moderate flexed position. In fact, all these aspects reveal the existence of some cultural interference of populations that used different funerary practices (L. Bârzu, 1989; C. Maximilian *et al.*, 1962).

We should mention here that those three burial groups rendered upon the plan were distinct in time, the central one being older, being followed by the other two (E. Comşa, 1981)[3].

Generally, the archaeologists considered that, towards the end of the Middle Bronze Age, some series of changes and population movements have occurred and their consequences could be detected within the discovered vestiges (M. Florescu, A. Florescu, 1990).

Firstly, we should take into account that cemetery IV from Sărata Monteoru was located on a rather steep slope, a geomorphologic configuration that was totally improper for such a functionality. This led to the conclusion that such a use of the land could be determined by the beginning of a restless time for the community, possibly due to some allogenous elements that displaced other population groups (E. Comşa, 1981).

In the case of the necropolis IV from Sărata Monteoru, dated in the phase II.a of the mentioned culture, the plan of the excavations pointed out a uniform distribution of the burials containing to the "package" skeletons (fig. 4). The anthropological structure has pointed out the diversity of the population members that comprised all categories of cephalic indexes. By a comparison between the "normal"[4] and the "package" burials, we can observe the similar situation, the anthropological features being very distinct for both individual groups, even if dolichocranians prevailed in both of them (C. Maximilian *et al.*, 1962).

In the necropolis from Cândeşti, there were also ‚package" individuals, but their number and position in the cemetery are not published yet. Anyway, seemingly, they must have been in a a rather large number (M. Florescu, A. Florescu, 1983).

At Pietroasa Mică-*Dealul Dogaru*, the cemetery belonging to the Monteoru phase II.b was situated on a plateau and comprised three successive burial horizons. The "package" skeletons were part of the last level (fig. 5), thus, being the latest ones. Moreover, they were situated in a zone of the necropolis that was obviously separated from the remainder burials (fig. 6) (A. Oancea, 1981). Here is what archaeologist Alexandru Oancea had pointed out regarding this kind of interments:

"A distinct group within the necropolis is represented by few inhumed people who, by a special ritual, by their position, orientation and inventory and location in the cemetery were obviously different, compared with the

[2] We also intended to include in this study the necropolis from Poiana but, unfortunately, the archaeological investigation being published during the ´50s, no special mention about the "package" burials had been done.

[3] This cemetery was not anthropologically studied.

[4] "Normal" burials have been considered those that contained skeletons in a slight or moderate flexing position.

https://biblioteca-digitala.ro

Necropolis/No. of the burial	Individual number	Burial type “normal”= N “package”= P	Orientation	Position (Flexed=F)	Sex of the individual (Male=M, F=F)	Age	Cranial index
1	1	N	SSE	F	F?	-	-
2	2	N	SSV	F	F?	-	-
3	3	N	ESE	F	C	-	-
4	4	N	-	-	-	-	-
5	5	N	NNV	F	Adolescent	-	-
6	6		SSV	F	M?	-	-
7	7	N	NNE	F	M?	-	-
8	8	N	ESE	F	F?	-	-
9	9	N	VSV	F	M?	-	-
10	10	P	SSE	F	-	-	-

Tab. 1- The necropolis no. 3 from Sărata Monteoru – phase Monteoru Ia (This table does not contain the cranial index of the individuals, because the necropolis was not anthropologically analysed. The sex of the individual was assessed by the archaeologist, based upon the inventory of the burials. There were also some considerations about the age of the individuals. Even if they were practically correct, considering the dentition problem described, we could not use them here, as they referred to a rather general integration into an age category (adult, mature etc.). The source for this table was taken over from E. Comşa, 1981).

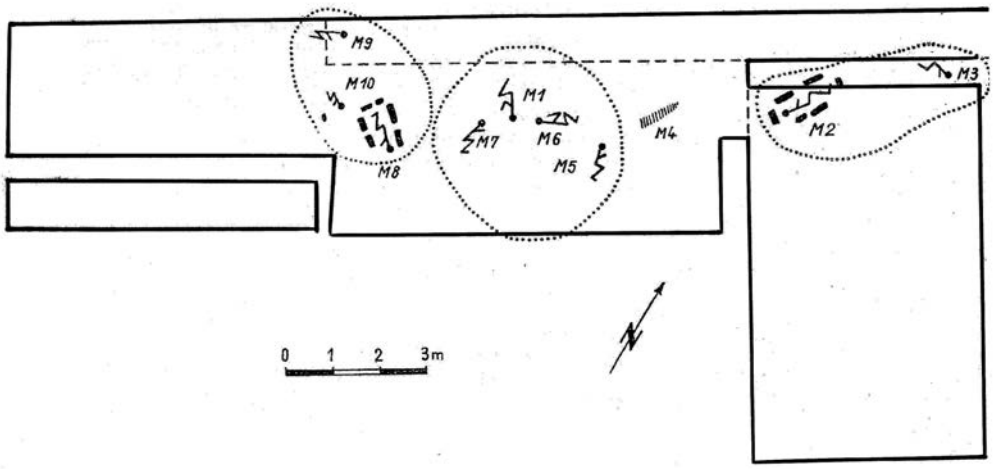


Fig.3 - Plan of the necropolis Sărata Monteoru.

https://biblioteca-digitala.ro

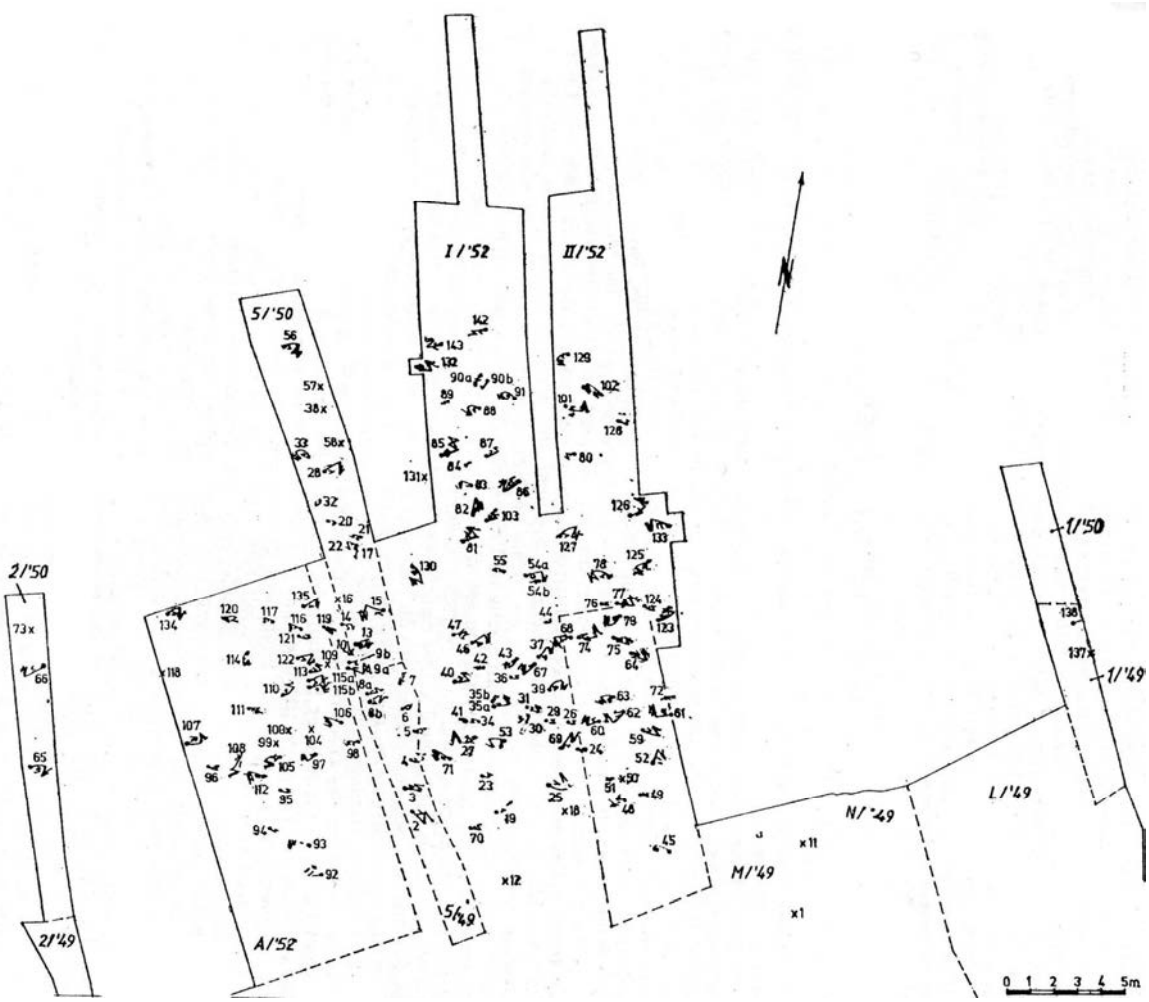


Fig. 4 - The plan of the necropolis 4 Sărata Monteoru.

No. of the burial	Individual number	Burial type “normal”=N “package”=P	Orientation	Position (Flexed=F)	Sex of the individual (Male=M, F=F)	Age	Cranian index
1	1	N	WE	F	-	-	-
2	2	N	ESE-WNW	F left	-	Adult	-
3	3	P	WE	F left	-	Adult	-
4	4	N	WE	F left	-	-	-
5	5	N	WE	F left	-	-	-
6	6	N	WE	F right	-	Child	-
7	7	N	WE	F left	-	Adult	-
8	8	N	-	F left	-	Child	-
8	9	N	-	F right	F	Adult	-
9	10	N	WE	F right	M	Adult	-
9	11	N	WE	F left	-	Child	-
10	12	P	WSW-ENE	F right	-	Child	-
11	13	N	WE	F left	F	Adult	70.5 dolichocranian
12	14	N	SN	F	-	Child	-
13	15	P	WE	F right	M	Adult	83.6 brachycranian

https://biblioteca-digitala.ro

							81.2 acrocranian 97.3 metriocranian
14	16	P	WE	F right	-	Child	-
15	17	N	WE	F left	M	Adult	96.3 ultrabrachycran 75.5 hysicranian 109.0 acrocranian
17	18	N	NNW-SSE	F right	-	-	-
19	19	N	WE	F left	M	Adult	76.4 dolicho-mesocranian
20	20	N	WE	F right	-	-	-
21	21	P	WE	F right	-	Child	-
22	22	N	WE	F left	-	Child	-
23	23	N	WE	F left	-	Child	-
24	24	P	WE	F on the back	-	Child	-
25	25	N	WE	F left	M	Adult	70.1 dolichocranian
26	26	N	EW	F left	-	Child	-
27	27	N	WE	F right	M	Mature	70.3 dolichocranian
28	28	P	SW-NE	F on the back	-	Adult	-
29	29	P	WE	F on the back	-	Child	-
30	30	P	WE	F right	-	Child	-
31	31	P	WE	F on the back	-	Child	-
32	32	N	WE	F right	-	Child	-
33	33	N	ENE-WSW	F left	F	Mature	77.0 mesocranian
34	34	P	EW	F on the back	-	Child	-
35	35	N	WE	F on the back	F	Adult	-
35	36	N	WE	F right	-	Child	-
36	37	N	WE	F on the back	-	Child	-
37	38	P	NS	F right	F	Adolescent	73.2 dolichocranian
38	39	N	WE	F	-	Child	-
39	40	P	SW-NE	F right	M	Adult	72.4 dolichocranian
40	41	N	WE	F left	F	Adult	65.4 hyperdolichocranian
41	42	P	WE	F right	-	Child	-
42	43	N	-	F right	-	Child	-
42	44	N	SSW-NNE	F right	-	Adolescent	-
47	45	P	WE	F right	F	Mature	91.0 ultrabrachycranian
48	46	P	WE	F left	F	Adult	67.5 dolichocranian
49	47	N	WE	F left	-	Child	-
50	48	N	-	-	-	Child	-
51	49	P	NNE-SSW	F right	-	Child	-
52	50	P	-	F right	-	Adult	-
53	51	N	EW	F left	M	Adult	69.9 dolichocranian
54	52	N	WE	F right	F	Adult	74.2 dolichocranian 61.8 ortocranian 83.3 metriocranian
54	53	N	EW	F on the back	-	Child	-
55	54	P	EW	F right	-	Child	-
56	55	N	WE	F	F	Senile	84.2 brachycranian 76.4 hypsicranian 90.7 tapeinocranian
59	56	P	WE	F left	M	Adult	63.7 hyperdolichocranian

https://biblioteca-digitala.ro

60	57	N	NNE-SSW	F	M	-	67.7 hyperdolichocranian
61	58	P	EW	F right	F	Adult (?)	72.7 dolichocranian
62	59	P	EW	F right	M	Mature	71.3 dolichocranian
63	60	N	EW	F left	F	Adolescent	67.6 dolichocranian 80.8 hypsicranian 96.4 metriocranian
64	61	N	WE	F left	F	Adult	83.8 brachycranian
65	62	P	WE	F right	M	Mature	78.8 mesocranian
66	63	P	WE	F right	-	-	-
67	64	P	WE	F right	F	Adult	68.4 dolichocranian
68	65	N	WE	F left	M	Adult	75.6 dolicho-mesocranian
69	66	N	WE	F left	F	Adult	74.7 dolichocranian 77.6 hypsicranian 103.9 acrocranian
70	67	N	WE	F left	-	Child	-
71	68	P	WE	F left	-	-	-
72	69	P	WE	F left	-	Child	-
73	70	N (?)	-	-	-	Child	-
74	71	N	WE	F left	F	Mature	72.7 dolichocranian 59.3 ortocranian 81.5 metriocranian
75	72	P	WE	F left	F	Adult	75.4 meso-dolichocranian
76	73	P	WE	F left	-	-	-
77	74	P	WE	F left	M	Senile	76.6 mesocranian
78	75	N	WE	F	M	Mature	76.5 mesocranian
79	76	N	NNE-SSW	F right	M	Mature	77.8 mesocranian
80	77	P	EW	F left	-	Child	-
81	78	P	WE	F left	F	Adult	68.1 dolichocranian
82	79	P	SSW-NNE	F right	F	Adult (?)	73.8 dolichocranian
83	80	P	WE	F left	-	Child	-
84	81	-	-	-	-	Child	-
85	82	N	WE	F left	F	Adult	78.6 mesocranian 72.8 ortocranian 92.7 metriocranian
86	83	P	WE	F right	M	Adult	73.5 dolichocranian
87	84	P	WE	F left	-	Child	-
88	85	N	WE	F left	-	Child	-
89	86	P	WE	F left	-	Suckling	-
90	87	N	NE-SW	F left (?)	-	Child	-
90	88	N	NNE-SSW	F	-	-	-
91	89	P	WE	F left	-	Child	-
92	90	P	WE	F right	-	-	-
93	91	N	EW	F right	-	-	-
94	92	P	WE	F left	-	Copil	-
95	93	P	WE	F left	-	-	-
96	94	P	WE	F left	-	Child	-
97	95	N	NE-SW	F right	-	Child	-
98	96	P	ESE-WNW	F left	-	Child	-
101	97	P	WE	F left	M	Adult	77.0 mesocranian
102	98	P	EW	F left	-	-	-
103	99	P	WE	F left	-	Child	-
104	100	N (?)	-	F left (?)	-	Child	-
105	101	P	EW	F left	F	Adult	67.4 dolichocranian
106	102	N	EW	F left	-	Child	-
107	103	N	WE	F left	F	Mature	75.5 dolichocranian 64.5 hypsicranian 88.8 acrocranian
108	104	P	EW	F left	-	-	-

https://biblioteca-digitala.ro

109	105	N	EW	F left	-	Child	-
110	106	P	SSW-NNE	F left (?)	-	-	-
111	107	N	WE	F right	-	Child	-
112	108	N	EW	F left	M	Adult	64.9 dolichocranian
113	109	N	WNW-ESE	F left	-	Child	-
114	110	P	EW	F left	-	Child	-
115	111	N	WE	F right	F	Mature	71.2 dolichocranian 74.9 hypsicranian 105.2 acrocranian
115	112	N	WE	F right	-	Child	-
116	113	N	EW	F left	-	Child	-
117	114	N	EW	F left	-	Child	-
119	115	P	WE	F left	-	Child -	
120	116	P	WE	F right	F	Adolescent	73.8 dolichocranian
121	117	P	WE	F left	-	Child	-
122	118	P	WE	F right	M	Adult	78.2 mesocranian
123	119	P	WE	F left	-	-	-
124	120	N	WE	F left	-	-	-
125	121	P	EW	F left	-	-	-
126	122	P	WE	F left	M	Adult	76.7 mesocranian
127	123	N	WE	F right	M	Senile	68.5 dolichocranian 59. ortocranian 86.5 metrio-acrocranian
128	124	N(?)	WE	F left	-	Child	-
129	125	P	EW	F left	-	Child	-
130	126	N	SSW-NNE	F right	F	Adult	78.1 mesocranian 64.0 hypsicranian 82.0 metriocranian
131	127	N (?)	WE	-	-	Child	-
132	128	N	WE	F left	F	-	dolichocranian
133	129	N	EW	F left	-	-	-
134	130	N	WE	F right	M	Adult	74.9 dolicho-mesocranian 66.7 hypsicranian 89.1 acrocranian
135	131	P	WE	F right	-	Child	-
136	132	N	WE	-	-	-	-
137	133	N	WE	-	-	-	-
138	134	N	WE	F left	-	Child	-
139	135	N	-	F	-	-	-
140	136	N (?)	-	-	-	Child	-
141	137	N (?)	-	-	-	Adult	-
142	138	P	EW	F left	-	Adolescent	-
143	139	P	EW	F right	-	-	-
144	140	N	-	F left	M	-	-
145	141	N	EW	F left	-	-	-
146	142	N	EW	F right	-	Child	-

Table no. 2 - The "normal" and "package" burials in necropolis IV of the Monteoru Culture – phase Monteoru II (the data have been taken over from Ligia Bârzu (1989) and C. Maximilian *et al.* (1962) for Sărata Monteoru IV).

https://biblioteca-digitala.ro

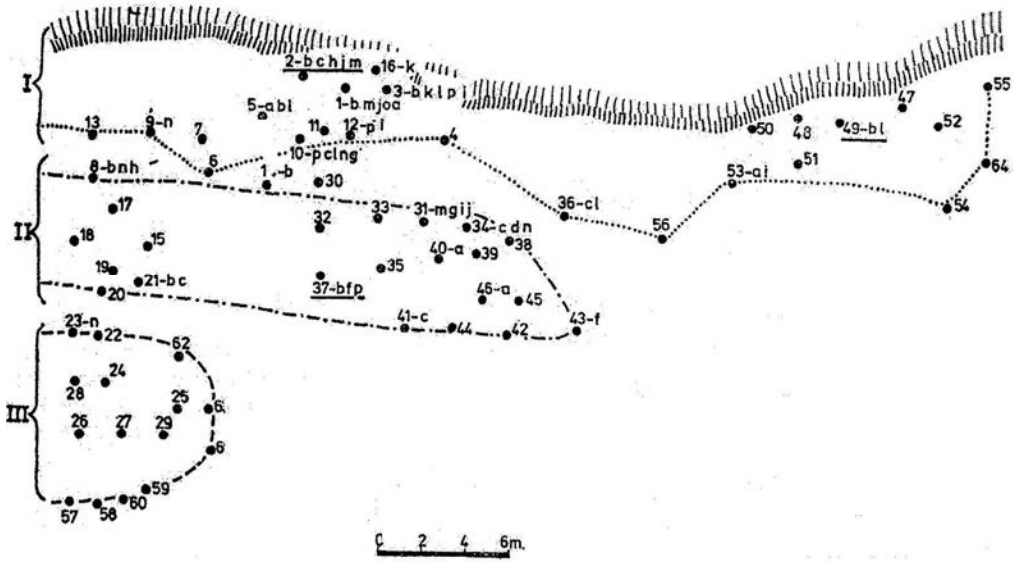


Fig. 5 - Repartition of the burials from Pietroasa Mică in all three burial levels (after Al. Oancea, 1981, p. 137, fig. 2).

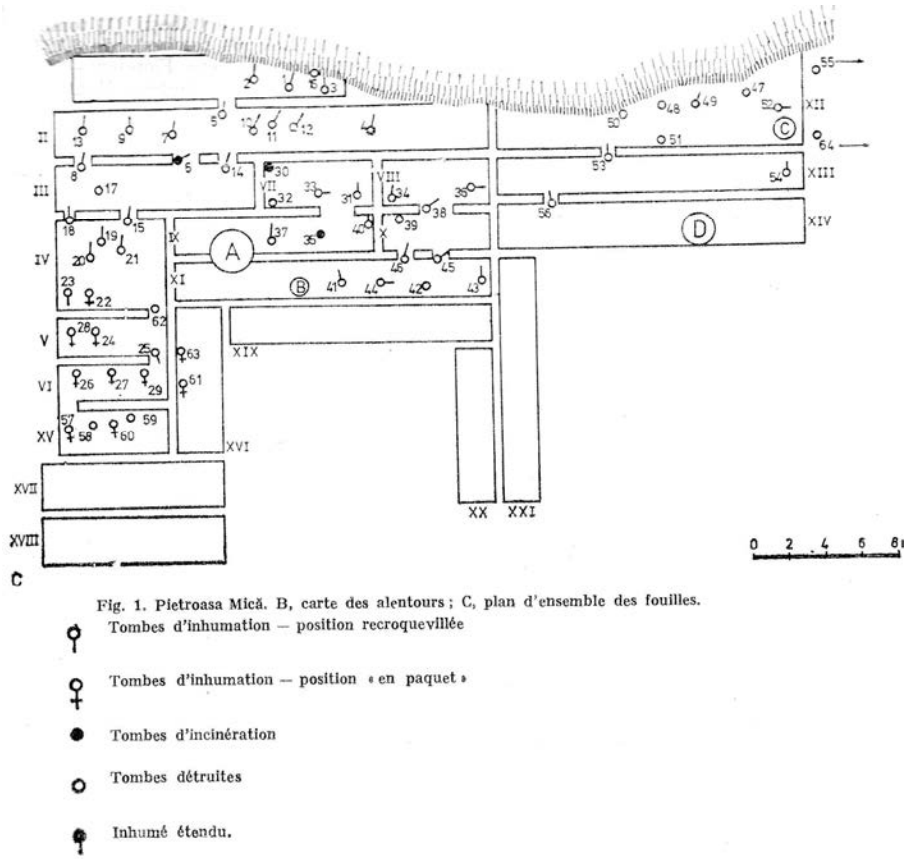


Fig. 6 - Plan of the necropolis from Pietroasa Mică.

https://biblioteca-digitala.ro

remainders buried on the *Dealul Dogaru.* The characteristic feature of that group was the "package" position before the inhumation, either on the left, or on the back of the individual, with the limbs extremely flexed and set tight near their chest" (Al. Oancea, 1979; M. Florescu, A. Florescu, 1983).

The individuals discovered in those burials, according to the results of the anthropological analysis, were predominantly of male sex and covered all age categories (L. Georgescu, 1992). We are almost sure that some certain distinctive features must have appeared at these skeletons. The prevalence of the male sex is an aspect would point out that the necropolis is not a usual one and it might have belonged to a community that was involved and died in special conditions. What we need to stress here is that the "package" burials have all comprised just male individuals, of different ages, between *infans* and *senile* categories. Table no. 3 shows all features of the necropolis discussed here. Unfortunately, due to the lack of individual data for the mentioned necropolis, we cannot make a more detailed evaluation of those individuals, but we believe that a certain difference must have surely existed.

Out of the above data, we can infer the

Necropolis/No. of the burial	Individual number	Burial type "normal"=N "package"=P	Orientation	Position (flexed=F)	Sex of the individual (Male=M, F=F)	Age	Cranial index
1	1	N	WNW-ESE	F left	F	Adolescent	-
2	2	N	WNW-ESE	F right	F	Adult	-
3	3	N	WNW-ESE	F left	F	Mature	-
4	4	N	WNW-ESE	F left	F	Mature	-
5	5	N	WNW-ENE	F left	-	Child	-
7	6	N	WNW-ESE	F left	M	Mature	-
8	7	N	WNW-ESE	F left	F	Mature	-
9	8	N	WNW-ESE	F left	M	Adult	-
10	9	N	NNW-SSE	F left	F	Mature	-
11	10	N	NNW-SSE	F left	M	Adolescent	-
12	11	N	NNW-SSE	F left	F	Mature	-
13	12	N	WNW-ESE	F left	F	Mature	-
14	13	N	WNW-ESE	F left	-	Child	-
15	14	N	WNW-ESE	F left	F	Adult	-
16	15	-	WNW-ESE(?)	-	F	Adult	-
17	16	N	WNW-ESE	F left	-	Child	-
18	17	N	WNW-ESE	F left	-	Child	-
19	18	N	WE	F left	F	Adolescent	-
20	19	N	WE	F left	F	Adolescent	-
22	20	P	ENE-WSW	-	M	Senile	-
22	21	P	ENE-WSW	-	M	Mature	-
23	22	N	EW	F left	M	Adult	-
24	23	P	NNE-SSW	F left	M	Mature	-
25	24	N	NNE-SSW	F left	M	Senile	-
26	25	N	NNE-SSW	F left	M	Senile	-
27	26	P	NNE-SSW	-	M	Mature	-
29	27	P	ENE-WSW	-	M	Mature	-
31	28	N	WNW-ESE	F left	F	Adolescent	-
32	29	N	WSW-ENE	-	-	Child	-
33	30	N	NNW-ESE	F left	M	Adolescent	-
34	31	N	WNW-ESE	F left	M	Mature	-
36	32	N	WSW-ENE	F left	F	Adult	-
37	33	N	WNW-ESE	F left	M	Adult	-
38	34	N	N-S	F left (?)	M	Mature	-
39	35	N (?)	-	-	M	Adolescent	-
40	36	N	WNW-ESE	F left	F	Adolescent	-

https://biblioteca-digitala.ro

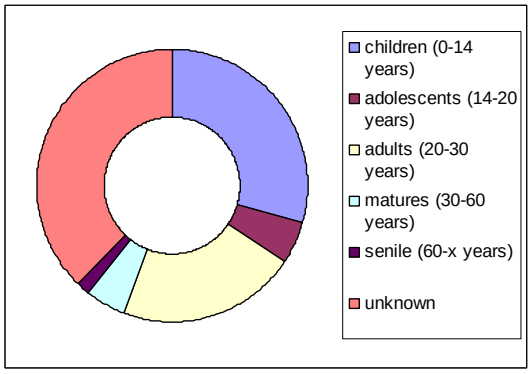
41	37	N	W-E	F left (?)	M	Adolescent	-
42	38	N	NNW-SSE	F left (?)	M	Mature	-
43	39	N	W-E	F left	M	Mature	-
44	40	N	NNW-SSE	F left	M	Senile	
45	41	N	NNW-SSE	F left	F	Mature	-
46	42	N	WNW-ESE	F left (?)	-	Child	-
47	43	N	ENE-WSW	-	-	Child	-
48	44	N	WNW-ESE	-	M	Mature	-
49	45	N	WNW-ESE	F left	F	Mature	-
51	46	-	-	-	M	Mature	-
52	47	N	NNW-SSE	F left	F	Adolescent	-
53	48	N	WSE-ENE	F left	M	Mature	-
54	49	N	W-E	F left	-	Child-	
55	50	-	-	-	M	Mature	-
56	51	-	W-E	-	M	Mature	-
57	52	P	NNE-SSE	-	-	Child	-
58	53	P (?)	NNE-SSE	-	M	Child (infans II)	-
59	54	-	-	-	M	Mature	-
60	55	P	ENE-WSW	F on the back	M	Adult	-
61	56	P	ENE-WSW	F on the left	M	Senile	-
62	57	-	-	-	M	Child (infans II)	-
63	58	P	ENE-WSW	-	M	Senile	-
64	59	-	-	-	M	Adult	-
28	60	P	ENE-WSW	F on the back	M	Mature (?)	-

Tab. 3 - The necropolis from Pietroasa Mică – phase Monteoru Iia (Here were not included the cremation burials, as well as the supine one. The cranial indexes were not included, as the anthropological study was just a comparative one, without individual data. The source of this table was taken over from L. Georgescu 1992, p. 73-82).

following:

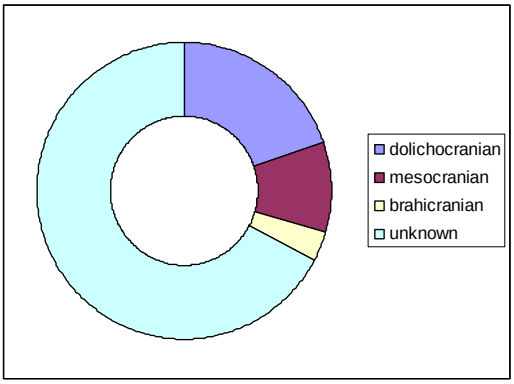
In the moment of the penetration into the community from Sărata Monteoru of an allogenous community, that was bearing such a practice like the "package" burials, its members were fully assimilated by the locals, of course, in a longer time span. This would be also an explanation for the regular distribution of the "package" burials among the "normal" ones.

As we took the advantage of using the individual data for the necropolis IV from Sărata Monteoru, we could find that, out of the 146 anthropologically analysed individuals, 61 were discovered in "package" burials. Graphs no. 1 and 2 render the proportion of the age categories as well as the the cephalic indexes for the respective category of interments. Unfortunately, we could not make the same study upon the other two cemeteries, in one case due to the lack of the anthropological study (Sărata Monteoru III) and in the second due to the missing individual data of the skeletons (Pietroasa Mică).



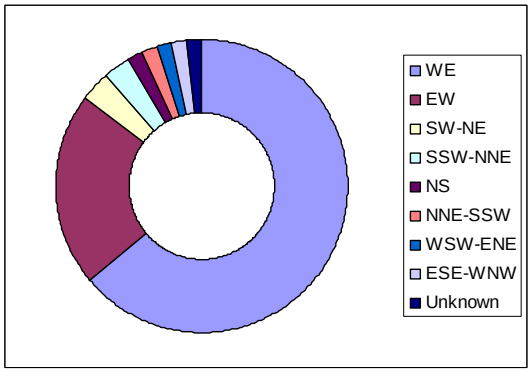
https://biblioteca-digitala.ro

Graph 1 - Distribution of the "package" burials according to the age categories in the necropolis from Sărata Monteoru IV.



Graph 2 - Distribution of the cephalic index of the "package" burials in the necropolis from Sărata Monteoru IV.

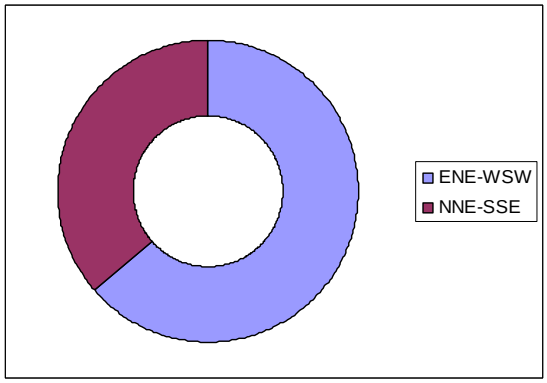
What is interesting to stress here is the large diversity of orientations that we find at the "package" skeletons, in all studied necropolises (graphs 3-4), even if the WE position prevails.



Graph 3 – Proportion between the orientation of the "package" burials from Sărata Monteoru IV.

Instead, in the necropolis from Pietroasa Mică we could observe an orientation restrained just to two positions (ENE-WSW and NNE-SSE), the first one being predominant (7 out of 11 "package" burials). What we need to point out here is that, when analysing the situation of the mentioned skeletons within all those three necropolises of the Monteoru Culture, it could be drawn the conclusion that no rule existed regarding their orientation within the cemetery and their position must have been connected with other spiritual aspects.

In the case of Pietroasa Mică, the situation is even more distinct compared with the other cemeteries. The seclusion of the "package" burials from the remainder ones, their distinct place in the cemetery, shows that the newcomers had no time to be "absorbed" into the mass of the locals. In fact, their occurrence was subsequent to the one of the communities identified at Sărata



Monteoru, as I already mentioned that the necropolis from Pietroasa Mică belonged to the phase Monteoru II.b.

Graph 4 – Proportion between the orientation of the "package" burials from Pietroasa Mică.

In the context of some important cultural changes, that affected Muntenia towards the end of the Middle Bronze Age, we could reveal some different community situations for two populations placed within a rather restrained territory (the distance between Sărata Monteoru and Pietroasa Mică reaching about 30 km).

BIBLIOGRAPHY

Bârzu L., 1989, *La station de Sărata Monteoru: La nécropole no. 4 de l'époque du bronze*, Dacia, N.S., XXIII, 1-2, Bucarest, p. 52-78.

Comşa E., 1981, *Contribuție privind ritul funerar al purtătorilor culturii Monteoru (necropola nr. 3 de la Sărata Monteoru)*, Thraco-Dacica, II, Bucureşti, p. 11-124.

Florescu M., Florescu A., 1981, *Cercetările arheologice de la Cîndeşti-Coasta Banului, com. Dumbrăveni (jud. Vrancea, in*

https://biblioteca-digitala.ro

perioada 1976-1978, Materiale Braşov, Bucureşti, 1983, p. 114.

Florescu M., Florescu A., 1990, *Unele observații cu privire la geneza culturii Noua în zonele de curbură ale Carpaților Răsăriteni*, Arheologia Molovei, XIII, p. 50-51

Georgescu L., 1992, *Necropola din epoca bronzului de la Pietroasa Mică. Studiu antropologic comparative*, Cercetări arheologice IX, p. 73-82.

Gheorghiu D., 1997, *Semnele strămoşilor: rituri funerare şi transmiterea lor în societatea cucuteniană*, Acta Musei Napocensis, 34/1, p. 727-734.

Maximilian C. *et al.*, 1962, *Sărata Monteoru. Studiu antropologic*, Bucureşti, p. 12-31.

Oancea Al., 1981, *Considérations sur l'étape finale de la culture Monteoru*, Dacia, NS. XXV, p. 131-191.

Oancea Al., 1979, *Raport preliminar privind cercetările de la Pietroasa Mică, jud. Buzău*, Cercetări arheologice, III, p. 53-57.

.

https://biblioteca-digitala.ro

Ministère de l'Education, de la Recherche, de la Jeunesse et du Sport
L'Université Valahia Târgovişte
Faculté de Sciences Humaines

ANNALES

D'UNIVERSITÉ VALAHIA TARGOVISTE

SECTION d'Archéologie et d'Histoire

TOME XIII
Numéro 2
2011

Valahia University Press
Târgovişte

https://biblioteca-digitala.ro

Annales d'Université Valahia Targoviste Section d'Archéologie et d'Histoire publie des mémoires originaux, des nouvelles et des comptes-rendus dans le domaine de l'archéologie préhistorique, de l'histoire du moyen âge, de l'environnement de l'homme fossile, de l'archéologie interdisciplinaire et de patrimoine culturel.

Rédacteur en chef:

Prof. dr. Marin Cârciumaru

Secrétaire général de rédaction:

Conf. dr. Corneliu Beldiman

Secrétariat de rédaction:

Prof. Ioan Opriş, dr. Denis Căprăroiu, dr. Radu Cârciumaru, dr. Marian Cosac, dr. Monica Mărgărit, dr. Roxana Dobrescu, dr. Ovidiu Cîrstina, dr. Elena-Cristina Nițu, dr. Daniela Iamandi, dr. Adina Elena Boroneanț

Comité de rédaction:

Prof. Eric Boëda, prof. Marcel Otte, prof. Răzvan Theodorescu, prof. Alexandru Vulpe, prof. Victor Spinei, prof. Sabin Adrian Luca, prof. Gheorghe Lazarovici, Dr Marylène Patou-Mathis, Dr Marie-Hélène Moncel, dr. Alexandru Suceveanu, dr. Cristian Schuster, dr. Dragomir Nicolae Popovici, dr. Adrian Bălăşescu, dr. Radu Ştefănescu

Correspondants:

Prof. Jacques Jaubert, prof. Jean-Philippe Rigaud, prof. Árpád Ringer, prof. Alain Tuffreau, dr. Aline Averbouh, dr. Alain Turq, prof. Ivor Iancovič, prof. Ivor Karavanič, prof. Ştefan Trâmbaciu, dr. Eugen Nicolae, dr. Emilian Alexandrescu, dr. Sergiu Iosipescu

Technorédacteurs:

Dr. Elena-Cristina Nițu, Marius Alexandru Florică

Revue indexée B+ par CNCSIS/CNCS - Roumanie

Indexée dans:

ELSEVIER

This title is indexed in SciVerse Scopus

Improving research results through analytical power

INDEX COPERNICUS INTERNATIONAL

EBSCO HOST

AWOL, FRANTIQ, LAMPEA, SCRIBD, DAPHNE

Tout ce qui concerne la Rédaction des *Annales d'Université Valahia Targoviste Section d'Archéologie et d'Histoire* doit être envoyé à: mcarciumaru@yahoo.com, www.annalesfsu.ro

ISSN: 1584-1855

https://biblioteca-digitala.ro

Annales d'Université Valahia Targoviste,
Section d'Archéologie et d'Histoire,
Tome XIII, Numéro 2, 2011, p. 111-114
ISSN : 1584-1855

An iron belt-buckle from the Late Iron Age discovered in Arad – Aurel Vlaicu Boulevard

*Eugen D. Pădurean**

*Aleea Dezna, nr.16, bl. X17, ap. 19, Arad, jud. Arad, România, e-mail: padurean.eugen@yahoo.com.

Abstract: An iron belt-buckle from the Late Iron Age discovered in Arad – Aurel Vlaicu Boulevard. The accidental discovery in the year 2001 of an iron bracelet, with snake head ornaments in Arad (Aurel Vlaicu Boulevard, near Betel Pentecostal Church) has signalled the existence of an archaeological site in the area. In the year 2011, from this very site, we have saved a piece used in clothing, a belt buckle with iron plates, covered with bronze sheeting (partially conserved). It belongs to the Babes II type (Rustoiu 6b). Similar pieces can be found in the "Geto-Dacian" group, having been made in 1 century BC. Across the territory of the modern city Arad, traces of numerous archaeological sites have been found dating from the 2nd century BC to 1st century AD some of the more important being Arad – Gai I, Arad - Sala Polivalentă, Arad – Strada Caisului, Micălaca – Deluț and Micălaca – Old Cemetery.

Key words: Arad city, belt-buckle, clothing item, Dacian civilization, Late Iron Age.

Introduction

In 2001, the accidental discovery of a double spiral iron bracelet with snake head endings dated in the Late Iron Age during the excavation work done for the building of the "Betel" Pentecostal Church (Arad, Aurel Vlaicu Boulevard), posed the problem of a possible archaeological site existing in this location (E. Pădurean, 2002). In 2011, in the same location, specifically in the flower beds located in front of the "Betel" Pentecostal Church which faces the Astral MINOLTA Group building (GPS coordinates: 46°11`41.32``N, 21°18`01.92``E (fig. 1) another interesting archaeological artefact has been recovered, together with a pottery shard, which we will present in this paper.

Presenting the discoveries

Iron belt-buckle (fig. 2-3), with the following dimension: length = 175 mm; maximum width = 76 mm; thickness = 2 mm. The artifact has been made of iron and bronze, using the technique of hammering.

The iron board belt-buckle, modelled in the shape of a fish, shows a complex structure denoting ingenious craftsmanship. In the first phase, the piece has been made from iron through hammering, the base plate ("core") being cut out in the desired shape. One end of this plate becomes narrower, creating a "neck" which ends in a slightly flattened conical button which is actually the hook used to hold the belt-buckle. At the opposite end, the plate has been bent throughout its entire width creating a tube which had been part of the hinge. The arched edges of the base (the core), over a length of 4 mm, have been bent to 90° toward the interior, creating thus a border necessary when applying the iron and bronze foils. Over the core of the iron plate, two thin iron foils have been applied closely following the shape of the piece, one on the exterior, another on the interior, both of them covering the hook with the conical button as well. A bronze foil (ornate, perhaps?) had been applied over the interior iron foil, but unfortunately, it was preserved just near the border on the bent

https://biblioteca-digitala.ro

Fig. 1 - Arad city and the exact location of the discovery (Google Earth image).

Fig. 2 - The belt-buckle (photography): A, B = averse, reverse

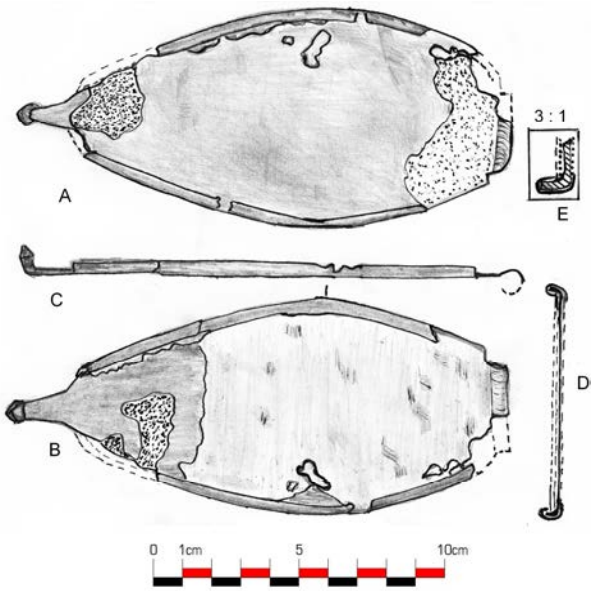


Fig. 3 - The belt-buckle (drawing): A, B = avers, reverse. C, D = profile, E = detail.

https://biblioteca-digitala.ro

edges. An iron plate had been made separately, with a border in the shape of a spout (fig. 3/e), which was applied over the long arched edges in order to affix (similar to a staple) the three metallic foils to the "core" of the belt-buckle.

The state of conservation of the artefact is quite modest. The piece presents strong traces of oxidation and corrosion. Extensive areas of iron and bronze foil have not been preserved, with the exception of some small portions near the areas where the border and the plate meet. Only a portion of the tube which has been created through the bending of the hinge system had been preserved, sufficient enough however to typologically frame the artefact.

The pottery shard (fig. 4) belongs most likely to a large storage vessel (upper diameter = 28 cm), handmade, for common use, partially corroded. The paste contains a low percentage of sand. The core is of a dark grey, and the outside paste has a brown reddish color. The lip of the vessel has been decorated with oblique notches. The vessel, based on its shape and ornament, can be dated roughly in the Dacian Kingdom's period (probably 1st century B.C.), and has analogies among the materials found in the *dava*-type settlement of Pecica – Șanțul Mare (I. H. Crișan, 1978).

The two artefacts will be donated to the Arad Museum Complex (CMA) after the publish of this paper.

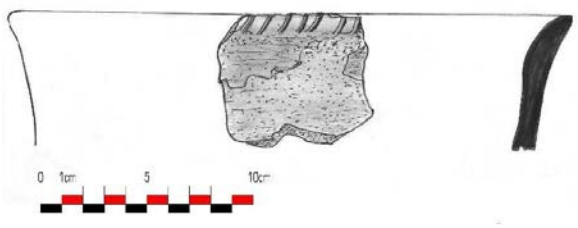


Fig. 4 - The pottery sherd.

Discussions

Iron belt buckles such as the one we are presenting have been widely used in pre-Roman Dacia, as well as in the neighbouring regions of South-Eastern Europe. The piece presented here can be framed in the so-called "Geto-Dacian" belt-buckle group (M. Babeş, 1983, p. 196). It is a Babeş II type (M. Babeş, 1983), or, Rustoiu 6b, according to more recent classification (A. Rustoiu, 1996). In Romania, artefacts of this type have been found in Orlea, Ostrovul Șimian, Piscul Crăsani, Bratei (M. Babeş, 1983), Simeria – Strei (E. Pădurean, 2004), Hunedoara – Grădina Castelului (V. Sîrbu et collab., 2007; 2007b), Piatra Craivii (C. Plantos, 2009). An artifact similar to our own has been discovered in Bulgaria at Altimir (Vrața), the piece belonging also to the "Geto-Dacian" group, type Babeş II (M. Babes, 1983).

The iron belt-buckles, covered in bronze foil and decorated *au repousèe*, found in the area of what is now former Yugoslavia belong the Laminici type (type I after M. Babeş, type 6a according to A. Rustoiu), even though they are similar, shape-wise, to the piece in discussion.

Belt-buckles like the presented in this paper, but also those belonging to the Type Babeş I (Rustoiu 6a) discovered in Geto-Dacian areal (burial grounds, habitations, "fields of ritual pits") are dated in the 1st century B.C., being placed in the category of clothing wear belonging to the "classical" era of the Geto-Dacian civilization (M. Babeş, 1983; C. Plantos, 2009; H. Pop, 2010).

Final considerations

The Arad location ("Betel" Pentecostal Church) is thus far the westernmost point in Romania where such items such as the above presented belt-buckle have been discovered. Without a doubt, these types of items are the work of local craftsmen, who have taken over the prototype from the neighbouring populations such as Bastarnians or Scordisci, bringing in however some innovations of their own. In the case of this particular belt-buckle (type II), only the hinge is of Bastarnian influence, not the shape (M. Babeş, 1983).

Unfortunately, even though there are obvious traces of the bronze foil, which must have been likely decorated, we haven't had the possibility to reconstruct or to describe the ornament. Also, we haven't been able to specify the context of the item discovered in 2001 either (settlement? burial ground?). We know of several archaeological objectives which can be date roughly between 2nd to 1st century B.C. across the territory of what is now the modern city Arad, such as Arad – Gai I, Arad - Sala

https://biblioteca-digitala.ro

Polivalentă (E. Pădurean, 2002), Micălaca – Deluț (M. Barbu, A. Mureşan, 1987), Micălaca – Cimitirul Vechi (M. Barbu, A. Mureşan, 1987), Arad – Strada Caisului (M. Zdroba, 1982).

We hope that further inquiries will bring more information about the material culture of the Dacian Kingdom's period in the Arad region.

BIBLIOGRAPHY

Babeş M., 1983, *Paftalele Latène târzii din sud-estul Europei*, Studii și cercetări de istorie veche și arheologie, Tom 3, nr. 34, p. 196-221.

Barbu M., Mureşan A., 1987, *Noi descoperiri dacice de la Arad-Micălaca*, Ziridava, nr. XV-XVI, p. 43-54.

Crişan I. H., 1978, Ziridava, Muzeul Județean Arad, Arad, 327 p.

Pădurean E. D., 2002, *Contribuții la repertoriul arheologic al județului Arad*, Ziridava, nr. XXIII, p. 63-73.

Pădureanu E. D., 2004, *Două accesorii vestimentare descoperite în zona Mureşului*, Analele Banatului, SN, nr. X-XI, p. 101-107.

Plantos C., 2009, *Tipuri de catarame şi elemente de centură din cetatea şi aşezarea dacică de la Craiva „Piatra Craivii" (jud. Alba)*, Studia Universitatis Babeş-Bolyai, Historia, *„Armament şi armată în Dacia pre-romană şi romană"*, nr. 54, tom 1-2, 2009, p. 43-69.

Pop H., 2010, *Morminte dacice descoperite la Şimleul Silvaniei, județul Sălaj*, in I. Cândea, *Tracii şi vecinii lor în Antichitate. Studia in honorem Valerii Sîrbu*, Editura Istros, Brăila, 662 p., ISBN 978-973-1871-58-5.

Rustoiu A., 1996, *Metalurgia bronzului la daci (sec. II a. Chr. – sec. I p. Chr.). Tehnici, ateliere şi produse de bronz*, Biblioteca Thracologica, nr. XV, Bucureşti, 356 p.

Sârbu V., Luca A. S., Roman C., 2007, *Tombs of Dacian warriors (2 BC – 1 AD) found in Hunedoara – Grădina Castelului*, Acta Terrae Septemcastrensis, nr. VI, tom 1, p. 155-177.

Sârbu V., Cerişer N., Luca A. S., Diaconescu D., Purece S., Roman C., 2007b, *Vestigiile dacice de la Hunedoara „Grădina Castelului": necropola şi/sau incintă sacră ? Dealul Sânpetru: aşezarea*, Editura Altip-Alba Iulia, Sibiu, 300 p.

Zdroba M., 1982, *Săpăturile de salvare de la Arad-Bujac*, Ziridava, nr. XIV, p. 75-89.

https://biblioteca-digitala.ro

Ministère de l'Education, de la Recherche, de la Jeunesse et du Sport
L'Université Valahia Târgovişte
Faculté de Sciences Humaines

ANNALES

D'UNIVERSITÉ VALAHIA TARGOVISTE

SECTION d'Archéologie et d'Histoire

TOME XIII
Numéro 2
2011

Valahia University Press
Târgovişte

https://biblioteca-digitala.ro

Annales d'Université Valahia Targoviste Section d'Archéologie et d'Histoire publie des mémoires originaux, des nouvelles et des comptes-rendus dans le domaine de l'archéologie préhistorique, de l'histoire du moyen âge, de l'environnement de l'homme fossile, de l'archéologie interdisciplinaire et de patrimoine culturel.

Rédacteur en chef:

Prof. dr. Marin Cârciumaru

Secrétaire général de rédaction:

Conf. dr. Corneliu Beldiman

Secrétariat de rédaction:

Prof. Ioan Opriş, dr. Denis Căprăroiu, dr. Radu Cârciumaru, dr. Marian Cosac, dr. Monica Mărgărit, dr. Roxana Dobrescu, dr. Ovidiu Cîrstina, dr. Elena-Cristina Nițu, dr. Daniela Iamandi, dr. Adina Elena Boroneanț

Comité de rédaction:

Prof. Eric Boëda, prof. Marcel Otte, prof. Răzvan Theodorescu, prof. Alexandru Vulpe, prof. Victor Spinei, prof. Sabin Adrian Luca, prof. Gheorghe Lazarovici, Dr Marylène Patou-Mathis, Dr Marie-Hélène Moncel, dr. Alexandru Suceveanu, dr. Cristian Schuster, dr. Dragomir Nicolae Popovici, dr. Adrian Bălăşescu, dr. Radu Ştefănescu

Correspondants:

Prof. Jacques Jaubert, prof. Jean-Philippe Rigaud, prof. Árpád Ringer, prof. Alain Tuffreau, dr. Aline Averbouh, dr. Alain Turq, prof. Ivor Iancovič, prof. Ivor Karavanič, prof. Ştefan Trâmbaciu, dr. Eugen Nicolae, dr. Emilian Alexandrescu, dr. Sergiu Iosipescu

Technorédacteurs:

Dr. Elena-Cristina Nițu, Marius Alexandru Florică

Revue indexée B+ par CNCSIS/CNCS - Roumanie

Indexée dans:

ELSEVIER

This title is indexed in SciVerse Scopus

Improving research results through analytical power

INDEX COPERNICUS INTERNATIONAL

EBSCO HOST

AWOL, FRANTIQ, LAMPEA, SCRIBD, DAPHNE

Tout ce qui concerne la Rédaction des *Annales d'Université Valahia Targoviste Section d'Archéologie et d'Histoire* doit être envoyé à: mcarciumaru@yahoo.com, www.annalesfsu.ro

ISSN: 1584-1855

https://biblioteca-digitala.ro

Annales d'Université Valahia Targoviste,
Section d'Archéologie et d'Histoire,
Tome XIII, Numéro 2, 2011, p. 115-119
ISSN : 1584-1855

The Genesis of Outer Carpathian Romanian Medieval Towns according to Nicolae Iorga

*Denis Căprăroiu**

*Valahia University of Târgovişte, Faculty of Humanities, 34-36 Lt. Stancu Ion St., 130018 Târgovişte, Dâmbovița County, Romania; e-mail: deniscapraroiu@yahoo.com.

Abstract: The Genesis of Outer Carpathian Romanian Medieval Towns according to Nicolae Iorga. The paper analyses the effect of Henri Pirenne's economist theory in the crystallization of Nicolae Iorga's conception about the decisive features involved in the urban genesis in outer Carpathian area. The core of the great Romanian historian's view stands in the importance of commercial routes and foreign merchants in both state formation and Romanian medieval towns' genesis.

Key words: Iorga, medieval towns, Moldavia, Pirenne, Wallachia.

In a study previously published in this very same journal (D. Căprăroiu, 2003), we noticed that, despite the delayed sketching of the criteria according to which one can state the urban character of Romanian medieval settlements, the Romanian historiography witnessed an early beginning of the discussion on the town concept's content. In this context, Romanian historians generally adopted one of the two opposite positions: either totally denying the Romanians' capacity of creating their own towns, or viewing the urban centres as an illustration of the high level of development of the Romanian society going towards feudalization.

Although adverse, these opinions had a common misleading conception of the town as a basically economic phenomenon. Consequently, no matter the relationship between the feudalization of the Romanian society and the genesis of medieval towns, Romanian historians constantly highlighted their economic role (M. D. Matei, 1997). One single difference is to be noted between pre- and post-World War II historians: the first consider the *commercial* role of urban centres as an essential one, while the later insist on the towns' position as *producers of goods*, in the middle of "the process of segregation between craftsmanship and agriculture".

The quote is illustrative of the guiding lines imposed to, and unfortunately entirely embraced, by the Romanian historical research after the World War II; also, the ill-fated opposition outlined above was highly favoured by historical circumstances. Thus, while for the pre-World War II historiography some errors might be due to the lack of archaeological data, the post-World War II period allowed the Marxist paradigm (M. Roller, 1951; 1952) to profoundly alter the normal track of the historical research, way too often and frequently willingly forcing the adoption of false premises (A. Mihalache, 1999).

Without turning it into an excuse for the Romanian historical research, one fact remains: for all European historiography it is only later that reassessing the relationship between political structures' evolution and the urban phenomenon genesis became a fundamental issue (G. Jehel, Ph. Racinet, 1996). This constantly delayed need to detail the structural relationship connecting the political factor to the premises of medieval urban life might appear surprising, or even inexplicable, if one ignores the consequences of the profound and persistent rooting of the *economist* view in the historical thinking on the European medieval towns' genesis (M. D. Matei, 1997).

https://biblioteca-digitala.ro

Due to the fundamental unity of the medieval towns' genesis in Western Europe, the influence of H. Pirenne's economist theory (H. Pirenne, 1917, 1928, 1929) on Western historiography (H. Sée, 1929; L. Febvre, 1922; F. Rörig, 1955) is understandable. However, ignoring regional peculiarities and variability, this seeming homogeneity – which actually proved inaccurate even in Western contexts – appeared deceiving for other European areas. Such a procedural error allowed imposing general and consequently inadequate models on particular circumstances. A typical case study provides the adopting of Pirenne's model by the inter-war Romanian historiography.

This is not the place for a detailed view of the Belgian historian's thesis. However, one can keep in mind the basis of his theory, namely the pre-eminent role of merchants and trading activities in European medieval towns' development. In his view, no civilization hosted urban life independent from trading and industry, no matter the epoch, climate, peoples, or religion. An urban gathering survives through importing food and exporting manufactured products as payment for food. Necessity explains the towns' universality; much like an effect derives from a cause, medieval towns originated directly from the commercial revival. There is actually a striking coincidence between the commercial and urban revival. Thus, one easily notices that ″as the trading advances, the towns multiply along the natural routes used in commercial activities, thriving, so to speak, under their steps. At the beginning, we can only see them on seashores and river banks. Then, as the trading expands, towns are also established along direct roads between those first activity centers″ (H. Pirenne, 1928, p. 117-118; 2000, p. 87-88).

Through his undisputable competence and strong formulations of this thesis, H. Pirenne managed to put together a school of thought, becoming one of the most important historians in the world. Accordingly, he and his work became a point of reference for contemporary Romanian historians as well. Unfortunately, the unmitigated transfer of his historical conclusions to the outer Carpathian Romanian realities was one of the first big mistakes of our historic research on the matter.

Pirenne's view that the oldest urban centres of the Middle Ages are the direct outcome of international trading – *"Les centres le plus anciens de la vie urbaine … ont été créés par les marchands"* (H. Pirenne, 1917, p. 114) – was very popular among inter-war historians (M. D. Matei, 1997, p. 15-19) such as N. Iorga, Gh. Brătianu, and, with some annotations, P. P. Panaitescu. In the following, we will only present N. Iorga' thesis, as he was the ″patriarch″ of the pre- and, in many respects, of post-World War II Romanian historical research as well.

Following sustained researches on the political and economic realities in the Black Sea Basin and neighbouring continental areas, N. Iorga postulated a direct relation between the establishing and development of commercial routes and the genesis of the Romanian medieval states: "Alcătuirea politică îndoită, adică Țara Românescă şi Moldova, o cereau şi mari nevoi de viață economică universală, care au prezidat la unificarea târzie a vieții țărăneşti libere în jurul celor două centre domneşti." (N. Iorga, 1912, p. 7). Eight years later, he would express the same opinion: "țerile româneşti au fost întemeiate şi din […] nevoia de a avea un păzitor al drumului […] care trecea prin teritoriul nostru. Atunci domniile noastre au fost fundate şi cu mijloacele materiale date de drumții negustori pe aici." (N. Iorga, 1920a; 1928, p. 6; 1981, p. 62), to which also returns in 1924, in a more categorical note: ″La ligne de commerce du Danube inférieur créera un État, et l'autre ligne de commerce, de la Crimée, de Caffa, tout en accroissant l'importance de la Pologne, de la nouvelle Pologne, qui est tout-à-fait distincte de l'anciennes, dans la mouvement économique, créera un autre État parallèle avec celui qui s'établira d'abord dans les Carpathes pour descendre bientôt jusqu'à la ligne du Danube. Telle est la nécessité de la fondation, avec la race roumaine, d'une principauté valaque, d'une côte, pour desservir la ligne du Danube inférieur, et celle de la création, après quelques dizaines d'années, vers 1.350-1.360, de la principauté de Moldavie, dans les vallées du Dniester, du Pruth, du Séreth.″ (N. Iorga, 1924, p. 93-94). In 1928, the title of one of his conferences stated his beliefs even more loudly: *Drumurile de comerț creatoare ale statelor româneşti*/*Commercial routes creators of Romanian states.*

As already pointed out – and as I also intend to show in detail into a future contribution – N. Iorga's thesis will gain support among the

https://biblioteca-digitala.ro

next generation of Romanian historians, of which the most representative were Gh. Brătianu and P. P. Panaitescu (cf. Ş. Papacostea, 2001). Moreover, N. Iorga also opened in the Romanian historiography the conceptual debate on the Romanian medieval urban phenomenon's origin and meaning (L. Lehr, 1965), often delivering wavering and even contradictory opinions on the decisive factors of the urban genesis. Following Pirenne's thinking, and also inferring on his convictions on commercial routes' role in state formation, N. Iorga placed a big and often critical question mark upon the Romanian origin of our first medieval towns.

In fact, since 1920 the researcher specified that the royalty *found out* the towns (N. Iorga, 1920a; 1928, p. 106; 1981, p. 115); in the same year, he gave supplementary explanation in a conference held at the *National Bridges and Roads School*: the commercial routes linked to the beginnings of the political life in both Romanian countries were travelled by so many merchants that at the location of their halting places Moldavia and Wallachia towns were established (N. Iorga, 1920b). For example, "drumul moldovenesc era bătut de Germani din oraşele Poloniei, căci şi Cracovia şi Lembergul au fost întemeiate de Nemți – sub scutul regelui polon, dar cu colonişti –, şi aceşti Germani au contribuit să creeze oraşe şi în părțile noastre, pe când altele au fost întemeiate de saşii din Ardeal." (N. Iorga, 1920b, p. 11).

Several years later, he stated the same conclusion more firmly: ″Românii n-aveau la început târguri şi oraşe. Acestea poartă ici şi acolo mai mult nume străine, care ne luminează asupra originii lor…" (N. Iorga, 1922, p. 213; 1985, p. 137). "Peste tot întâlnim în aceste oraşe străini care au venit cu dreptul lor, cu constituția orăşenească obişnuită în patria lor pentru a întemeia colonii asemănătoare pe pământ românesc.″ (N. Iorga, 1922, p. 262; 1985, p. 161). Thus, "…*nu e nici o îndoială astăzi că oraşele noastre nu sunt întemeiate de români"/"there is no doubt today that our towns were not established by Romanians*". Some of them, such as Baia, Siret, Suceava in Moldavia, Câmpulung or Târgovişte in Wallachia were established by Galicia Germans, Saxons, or Armenians (N. Iorga, 1927, p. 30).

N. Iorga's work discloses his special cherishing of the Armenians. In the 1935 *Choses d'art arméniennes en Roumanie* paper, he stressed the XIVth century documentary support proving Armenian presence in Moldavia even before the state's formation. As the Moldavian state was formed through trading, those practicing trading collaborated in forming the national state in Moldavia, so the Armenians might be somehow thought of as ″Moldavia's parents″ (N. Iorga, 1935, p. 10).

Although N. Iorga advocated resolutely his opinions, his work does not lack, however, ambiguous statements. As already mentioned, one can identify bounteous oscillations between clear-cut and prudent ideas, even in chronologically close papers; such is the case of the commercial roads *vs*. Romanian outer Carpathian medieval states timetable.

In the famous 1920 *Old Roads* conference he noted that the establishing of Romanian states, first of Wallachia, at Argeş, around 1.300, then of Moldavia, at Baia, around 1.360, could be connected to the existence of a north-south commercial route going through Wallachia, and also to other two such routes going through Moldavia (N. Iorga, 1920b). Later on, his opinion slightly shifted: the Moldavian commercial route predates the state, and therefore it was the commercial necessity which shaped the political formula. This was not the case of Wallachia, where the commercial route was activated after the state formation (N. Iorga, 1939). Moreover, in a conference published after his death, the very role of commercial routes in the states' genesis was questioned, stating that it would be wrong to consider only trading routes as generating our medieval states (N. Iorga, 1943).

Even when talking about the occupations of the first town residents, N. Iorga hesitated in the same paper, *from one page to another*, between *merchants* and *craftsmen*: while at first he gave the pre-eminent role to the merchants (N. Iorga, 1927, p. 30), he clearly stated later that in both countries most of the first town residents were the craftsmen (N. Iorga, 1927). His opinions on their ethnic characteristic are also somehow equivocal: in Suceava's case, he first chose prudence, admitting an influx of Germanic population from the "Transylvanian island of Bistrița", which only *contributed* to the importance and the prosperity of the Moldavian capital (N. Iorga, 1889, p. 1); then, three decades

https://biblioteca-digitala.ro

later, he included Suceava among the settlements established by the Galicia Germans, the Saxons, or the Armenians (N. Iorga, 1927, p. 30). Further on, his ambiguities turn into genuine historical contradictions, like is the case of granting a local character to some Moldavia and Wallachia settlements, while previously excluding this possibility: although "*nu e nici o îndoială astăzi că oraşele noastre nu sunt întemeiate de români"/ "there is no doubt today that our towns were not established by Romanians*" (N. Iorga, 1927, p. 30), still, Roman, Chilia, Cetatea Albă, Iaşi, Argeş and even Bucureşti *originated from a fortress built by the ruler*, around which gathered later on craftsmen and merchants (N. Iorga, 1927, p. 30).

To conclude, all wavering and contradictions aside, N. Iorga thought of trading as being a decisive feature of society's evolution in all fields, political and urban structures included. The great historian adopted this view, even realizing that its immediate consequence was the exclusion of Romanians as agents from the complicated historical equation being formulated. This is what he would clearly state, more than once, either non-equivocal – "comerțul nostru şi viața noastră orăşenească nu vin dintr-o dezvoltare proprie a poporului românesc"/ "our trading and our urban life did not emerge from a development of the Romanian people" (N. Iorga, 1925, p. V) –, or in a more romantic way: "Aici, ca şi peste munți, se arată neînclinarea neamului românesc de a trăi într-un oraş închis, bogat, unde e muncă regulată şi unde trebuie ținută o găspodărie econoamă. Românului îi trebuie spațiu, aer, cer, natură, libertate; acestea-i sunt cele mai de samă trebuinți; ele stau la baza sufletului său şi răsună în cântecele sale."/ "Here, as well as over the mountains, is obvious that the Romanian kin does not incline towards living in a closed, rich town, doing regular work and taking care economically of a household. More than anything, the Romanian needs space, air, sky, nature, freedom, as those are the foundation of its soul and songs." (N. Iorga, 1922, p. 263; 1985, p. 161).

BIBLIOGRAPHY

Căprăroiu D., 2003, *Historiographical Considerations concerning the Relations Between the Socio-Economic and Political Structure and the Appearance of the Urban Life in the Extra-Carpathian Territories*, Annales d'Université "Valahia" Târgovişte. Section d'Archéologie et d'Histoire, t. IV-V (2002-2003), p. 86-93.

Febvre L., 1922, ***La terre et l'évolution humaine***, Paris.

Iorga N., 1920a, ***Istoria românilor prin călători,*** Bucureşti.

Iorga N., 1928, ***Istoria românilor prin călători***, vol. I, Bucureşti.

Iorga N., 1920b, *Drumuri vechi. Conferință ținută la Şcoala de Poduri şi Şosele*, Bucureşti.

Iorga N., 1922, ***Istoria poporului românesc*** (traducere din limba germană de Otilia Teodoru Ionescu), vol. I, Bucureşti.

Iorga N., 1925, ***Scrisori de negustori,*** Bucureşti.

Iorga N., 1927, ***Istoria industriilor la români,*** Bucureşti.

Iorga, N., 1912, *Trei lecții de istorie despre însemnătatea românilor în istoria universală*, Vălenii de Munte.

Iorga, N., 1924, ***Points de vue sur l'histoire du commerce de l'Orient au Moyen-Âge,*** Paris.

Iorga, N., 1928, ***Drumurile de comerț creatoare ale statelor româneşti,*** Bucureşti.

Iorga, N., 1943, ***Elemente economice în cultura românească,*** **in** ***Conferințe şi prelegeri,*** vol. I, Bucureşti.

Iorga, N., 1981, ***Istoria românilor prin călători,*** Bucureşti.

Iorga, N., 1985, ***Istoria poporului românesc,*** Bucureşti.

Jehel, G., Racinet, Ph., 1996, ***La ville médiévale. De l'Occident chrétien à l'Orient musulman (Ve-XVe siècle),*** Paris.

Lehr L., 1965, *Comerțul şi oraşele medievale româneşti în opera lui Nicolae Iorga*, Studii, 18, 6, p. 1377-1391.

Matei M. D., 1997, ***Geneză şi evoluție urbană în în Moldova şi Țara Românească,*** Iaşi.

Mihalache A., 1999, *"Frontul istoric" la începutul anilor '50. Mituri, realități, aproximări*, Xenopoliana, VII, 1-2, p. 79-91.

https://biblioteca-digitala.ro

Papacostea, Ş., 2001, *Drumurile comerciale internaţionale şi geneza statelor româneşti în viziunea lui N. Iorga şi în istoriografia zilelor noastre*, in *Evul mediu românesc. Realităţi politice şi curente spirituale*, Bucureşti.

Pirenne H., 1917, ***Les anciennes démocraties des Pays-Bas,*** Paris.

Pirenne H., 1928, ***Les villes du Moyen Age. Essai d'histoire économique et sociale,*** Bruxelles.

Pirenne H., 2000, ***Oraşele evului mediu,*** Cluj Napoca.

Roller M., 1951, ***Probleme de istorie. Contribuţii la lupta pentru o istorie ştiinţifică în R.P.R.***, Bucureşti.

Roller M., 1952, ***Istoria R.P.R. Manual pentru învăţămîntul mediu,*** ed. a III-a, Bucureşti.

Rorig F., 1955, ***Die europäische Stadt und die Kultur des Bürgertums im Mittelalter,*** Göttingen.

Sée H., 1929, ***Esquisse d'une histoire économique et sociale de la France depuis les origins jusqu'à la Guerre Mondiale,*** Paris.

https://biblioteca-digitala.ro

Certifications pour inclure ***Annales d'Université Valahia Targoviste, Section d'Archéologie et d'Histoire*** dans une série de bases de données

https://biblioteca-digitala.ro

Certifications pour inclure *Annales d'Université Valahia Targoviste, Section d'Archéologie et d'Histoire* dans une série de bases de données

From: BD Source Collection Management <bd-scm@elsevier.com>
To: mcarciumaru@yahoo.com
Sent: Friday, October 21, 2011 9:19 AM
Subject: Subscription Renewal 2012
If you are not responsible for subscriptions, please forward this letter to the right person within your organization.

ELSEVIER

Annales d'Universite 'Valahia' Targoviste, Section d'Archeologie et d'Histoire will be covered in Elsevier products

Dear Madam/Sir,

Elsevier is pleased to inform you that coverage of the above-mentioned title will be continued in selected Elsevier product(s) in 2012.

Coverage in Elsevier product(s) increases dissemination of your authors' work via sophisticated linking technology driving additional traffic to individual articles, promoting journal brand awareness, subscription, and pay-per-view sales. Please be assured that we never make the full text available to our database users or other third parties.

We seek your approval for the continuation of coverage and request you to complete and sign the attached Coverage Form. We kindly ask you to return a signed copy per email, fax or surface mail.

If you would like to know in which Elsevier product(s)* your publication is covered then please feel free to contact bd-scm@elsevier.com.

Thank you in advance for your continued cooperation.

Yours sincerely,

Monique Berkhof General Manager Secondary Content Production
Elsevier B.V.
Bibliographic Databases
Radarweg 29 **<bd-scm@elsevier.com>**
1043 NX Amsterdam
The Netherlands

* Elsevier product(s) include among others Scopus (www.info.scopus.com), EMBASE (www.info.embase.com), Eng

https://biblioteca-digitala.ro

Certifications pour inclure *Annales d'Université Valahia Targoviste, Section d'Archéologie et d'Histoire* dans une série de bases de données

The title "Annales d'Universite 'Valahia' Targoviste, Section d'Archeologie et d'Histoire" has been selected for indexing in Scopus

Monday, November 1, 2010 4:01 PM

From:

"The Scopus team" <contentqueries@elsevier.com>

Add sender to Contacts

To:

mcarciumaru@yahoo.com

Title: Annales d'Universite 'Valahia' Targoviste, Section d'Archeologie et d'Histoire
ISSN / E-ISSN: 1584-1855 /
Publisher: Valahia University Targoviste

Dear Marin Carciumaru,

The title mentioned above has been evaluated for inclusion in Scopus by the independent reviewers of the Content Selection & Advisory Board (CSAB). The review of this title is now complete. We are pleased to inform you that the CSAB has advised that the title will be **accepted** for inclusion in Scopus. Our apologies for the delay in getting back to you, which was caused by setting up new internal evaluation procedures, as well as an overwhelming amount of suggested titles in the past two years.

If you are a Publisher or Editor, you will be contacted, or might already have been contacted separately by our Source Collection Department to set up subscriptions for this title. The title will be added (or might already have been added) to Scopus as soon as we have access to the title. Please notice that it is not necessary to start sending us issues of your title in response to this email.

To increase the visibility that the accepted title is now added to Scopus, we encourage you to inform the users of your title on your website. You can find appropriate banners here (by scrolling all the way down).

Yours sincerely,

The Scopus Team

This title is indexed in SciVerse Scopus

Improving research results through analytical power

http://www.info.sciverse.com/documents/files/scopustraining/resourcelibrary/xls/title_list_oct_1.xls

https://biblioteca-digitala.ro

IndexCopernicus Journals Master List

A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U W V Z Y

Aneszteziologia es Intensiv Terapia	0133-5405	End of indexation	Not evaluated in 2010
Anil Aggrawal's Internet Journal of Forensic Medicine and Toxicology	0972-8066	End of indexation	Not evaluated in 2010
Animal Biology & Animal Husbandry - International Journal of the Bioflux Society	2066-7612	4.71	Evaluation Pending in 2010
Animal Cognition	1435-9448	End of indexation	Not evaluated in 2010
Animal Husbandry: Scientific Articles [Gyvulininkystė: Mokslo darbai]	1392-6144	3.95	Not evaluated in 2010
Animal Science Papers and Reports	0860-4037	Evaluation completed	Not evaluated in 2010
Annales Academiae Medicae Bialostocensis	0067-6489	End of publication	Not evaluated in 2010
Continued by: Advances in Medical Sciences	1896-1126	9.00	
Annales Academiae Medicae Gedanensis	0303-4135	End of indexation	Not evaluated in 2010
Annales Academiae Medicae Lodzensis	0458-1474	End of publication	Not evaluated in 2010
Continued by: Clinical and Experimental Medical Letters	1895-2089	6.15	
Annales Academiae Medicae Silesiensis	0208-5607	5.28	Not evaluated in 2010
Annales Academiae Medicae Stetinensis	1427-440X	9.00	Not evaluated in 2010
ANNALES D'UNIVERSITE "VALAHIA" TARGOVISTE SECTION D'ARCHEOLOGIE ET D'HISTOIRE	1584-1855	2.82	Not evaluated in 2010
Annales of National Institute of Hygiene [Roczniki Państwowego Zakładu Higieny]	0035-7715	5.90	Not evaluated in 2010
Annales Universitatis Apulensis series Oeconomica	1454-9409	New	Not evaluated in 2010
Annales Universitatis Mariae Curie Skłodowska Sectio D Medicina	0066-2240	End of indexation	Not evaluated in 2010

PREVIOUS 30 | NEXT 30

Wszelkie prawa zastrzeżone przez

Index Copernicus International S.A.

http://journals.indexcopernicus.com/masterlist.php?name=Master&litera=A&start=330&skok=30

https://biblioteca-digitala.ro

ebscohost.com
Annales d'Université "Valahia" Târgoviste. Section d'Archéologie et d'Histoire: Romania: Universitatea **Valahia Targoviste**: 06/01/2008: 06/01/2008
ebscohost.com/titleLists/e5h-coverage.htm

Central & Eastern European Academic Source Database Coverage List

*Titles with 'Coming Soon' in the Availability column indicate that this publication was recently added to the database and therefore few or no articles are currently available. If the ‡ symbol is present, it indicates that 10% or more of the articles from this publication may not contain full text because the publisher is not the rights holder.
Please Note:
Publications included on this database are subject to change without notice due to contractual agreements with publishers. Coverage dates shown are the intended dates only and may not yet match those on the product. All coverage is cumulative. Due to third party ownership of full text, EBSCO Publishing is dependent on publisher publication schedules (and in some cases embargo periods) in order to produce full text on its products.

Source Type	ISSN / ISBN	Publication Name	Country	Publisher	Indexing and Abstracting Start	Indexing and Abstracting Stop	Full Text Start	Full Text Stop	Full Text Delay (Months)	PDF Images (full page)	Image QuickView	Availability*
Academic Journal	1584 - 1855	Annales d'UniversitÃ© "Valahia" TÃ¢rgoviste. Section d'ArchÃ©ologie et d'Histoire	Romania	Universitatea Valahia Targoviste	06/01/2008		06/01/2008			Y	Y	Available Now

http://ebscohost.com/titleLists/e5h-coverage.htm

https://biblioteca-digitala.ro

https://biblioteca-digitala.ro

AWOL - THE ANCIENT WORLD ONLINE

ISSN 2156-2253

Friday, October 22, 2010

Alphabetical list of Open Access Journals in Ancient Studies

[The version history of this list is at: Updates on the list of Open Access Journals in Ancient Studies]

This list includes 837 titles.
Have you found a broken link in this list? Let me know via the comments.

Annales d'Université „Valahia" Târgoviste. Section d'Archéologie et d'Histoire

AWOL, The ancient world online:

http://ancientworldonline.blogspot.com/2009/10/alphabetical-list-of-openaccess.html

LAMPEA - Bibliothèque de Préhistoire

>>> Site LAMPEA

Annales d'Université " Valahia " Targoviste - Section d'Archéologie et d'Histoire, Targoviste
1, 1999 - 2010
Revues [493]

https://biblioteca-digitala.ro

Norme de redactare

1. Analles D´Universite "Valahia" Targoviste, section d'Archeologie et d'Histoire, accepta lucrari ca articole stiintifice originale, lucrari de sinteza despre o tema specifica elaborate intr-o limba straina de circulatie internationala (franceza, engleza, germana). Acuratetea traducerii este obligatia si responsabilitatea autorului.

2. **Scrisoare de intentie**. Autorul corespondent (persoana de contact) trebuie sa specifice foarte clar ca lucrarea trimisa nu a mai fost publicata, trimisa sau acceptata la altă revista si ca autorii (dacă sunt mai multi) sunt de accord cu trimiterea lucrarii in forma actuala spre publicare.

Lucrarile trebuie trimise electronic redactorului sef (mcarciumaru@yahoo.com) intr-un singur atasament (sau fisier) in format PDF incluzand intregul text, tabelele si figurile, aranjate conform normelor revistei. De asemenea, autorii trebue sa trimita textul si tabelele si in format MS Word, iar figurile intr-un document separat in format JPG sau TIFF Autorii sunt responsabili pentrū calitatea imaginilor, care trebue trimise in forma finala la rezolutie de minim 300 dpi. -

Documetul trimis trebue sa fie insotit de: (1) scrisoarea de intentie, (2) lucrarea, (3) titlul figurilor, (4) figurile/plansele, (5) tabele.

Lucrarea nu trebuie sa depaseasca 25 pagini, inclusiv bibliografia si trebuie sa fie scrisa in Time New Roman (TNR), 11 justified, dimensiunile paginilor vor fi cele corespunzatoare formatului A4 (21 x 29,7 cm) si se vor lasa 2,5 cm pentru fiecare margine. Paginile nu vor fi numerotate. Lucrarea trebuie sa contina un rezumat obligatoriu in limba engleza si eventual un al doilea rezumat intr-o alta limba, dar diferita de cea in care este redactat textul lucrarii. Rezumatele in limba engleza sau în alte limbi acceptate de revistă trebue sa includă si titlul articolului.

Prepararea lucrarii

Lucrarea trimisa trebuie sa fie aranjata dupa cum urmeaza: (1) titlul, (2) numele autorului/autorilor, (3) adresa autorului/autorilor, (4) abstract, (5) cuvintele cheie, (6) lucrarea, (7) biblografia, (8) titlul figurilor, (9) figurile, (10) tabelele;

Titlul: Acesta trebuie sa fie scurt, specific şi informativ. Se va scrie în TNR 13, bold, centrat.

Autorii: La două rânduri sub titlu, centrat, în TNR 11 italic, se va scrie numele complet al autorului/autorilor (cu asterisc).

Adresa: Dupa doua randuri libere, in TNR 10 justified se va mentiona adresa autorului/autorilor (cu asteriscurile metionate la autori), inclusiv adresa de e-mail.

Rezumatul: urmeaza dupa doua randuri in TNR 10 (bold numai **Rezumat:**), intre 300-500 de caractere, care nu trebuie sa contina prescurtari sau citari. Trebuie sa reprezinte o sinteza a lucrarii incluzind metodele folosite, rezultatele principale si eventual scurte concluzii. Rezumatul in limba engleza este indispensabil, precum si traducerea titlului.

Cuvintele cheie: Dupa doua randuri, sub rezumatul in limba engleza, cinci sau sase cuvinte cheie; Atunci cand lucrarea este insotita de un al doilea rezumat intr-o alta limba, vor fi traduse si cuvintele cheie in limba rezumatului;

Textul principal:

1. Urmeaza instructiunile de mai jos pentru subtitlurile paragrafelor:

Primul subtitlu de paragraf (litera mare, bolduit si aliniat la stanga paginii)

Al doilea subtitlu de paragraf (litera mare numai la inceputul cuvantului, aliniat la stanga paginii)

Al treilea subtitlu de paragraf (caracter italic, litera mare numai la inceputul cuvantului, aliniat la stanga paginii)

2. Caracterul "italic" va fi folosit pentru termeni sau abreviatii de genul "et al.",et collab, "etc"

3. Unitatile de masura trebuie sa fie reprezentate prin simboluri apartinind Sistemul International de Măsură

4. Autorii citati:

a - Sistemul de trimiteri bibliografice este unic, şi anume cel britanic, adica note in text, initiala prenumelui va precede numele autorului, după care se va mentiona anul aparitiei lucrarii respective, exemplu – (M. Otte, 1995), iar cand in text se utilizeaza un citat, care se va pune intre ghilimele, citarea va cuprinde pagina (M. Otte, 1995, p. 56-57).

b - Daca numele autorului face parte dintr-o propozitie numai anul se pune in paranteza, de exemplu "….M. Otte (1995) a demonstrat.....".

c - Pentru cazul a doi autori care trebuie citati se va pune numele celor doi si anul, (M. Otte, P. Noiret, 2004), iar pentru cazul mai multor autori (mai multi de trei) se va cita primul autor urmat de "et al", (M. Otte et al., 2006).

https://biblioteca-digitala.ro

d - Autorii trebuie asezati in ordine alfabetica si se va folosi a, b pentru cazul in care un autor trebuie citat si are mai multe lucrari in acelasi an. Se pune virgula intre acelasi autor si punct si virgula cand apare un alt autor citat (M. Cârciumaru, 2002; M. Carciumaru, 2002b; M. Anghelinu, 2005).

Bibliografía

1 - Titlul **BIBLIOGRAFIE** se va redacta in TNR, 12 bold, centrat, cu majuscule;

2 - Se vor include autorii citati in text, precum si autorii figurilor, tabelelor, planse etc. citate in text;

3 - Se vor aranja autorii in ordine alfabetica dupa numele primului autor si apoi dupa numele celui de-al doilea autor. Daca unul dintre autori este citat cu mai multe lucrari se aranjeaza in ordine cronologica;

4- Pentru lucrarile cu mai mult de doi autori se aranjeaza dupa numele primului autor si apoi in ordine alfabetica;

5 - Nu se vor prescurta numele revistelor şi ale editurilor citate;

6 - Pentru cele mai multe din situatii urmeaza exemplele de mai jos:

a - Lucrari in reviste:

Numele autorului/autorilor, Initiala prenumelui autorului/autorilor, Anul, Titlul articolului (italic), Numele revistei, Tome/Volum, Număr, Paginile.

Demars P.-Y., 2008, *Paleogeographie de l'Europe dans la premere partie du Paleolithique superieur – Premiers travaux*, Annales d'Universite « Valahia » Targoviste, Section d'Archeologie et d'Histoire, Tome X, Nombre 1, p. 29-45.

b - Carti:

Numele autorului/autorilor, Initiala prenumelui autorului/autorilor, Anul, Numele cartii (italic, bold), Editura, Orasul in care a fost publicata, Numarul de pagini, figuri, tabele şi planse, ISBN;

Carciumaru M., Anghelinu M., Nitu E.-C., Cosac M., Muratoreanu G., 2007, ***Geo-Archeologie du Paleolithique moyen, Paleolithique superieur, Epipaleolithique et Mesolithique en Roumanie,*** Editura Cetatea de Scaun, Targoviste, 187 p., 48 fig., ISBN 978-973-8966-38-3.

c - Capitole in carti:

Numele autorului/autorilor, Initiala prenumelui autorului/autorilor, Anul, Titlul capitolului (italic), in Numele autorului/autorilor, Initiala autorului/autorilor [ed(s)], Numele cartii (italic, bold), Editura, Orasul unde a fost publicata, Numarul de pagini, figuri, tabele si planse, ISBN, paginile capitolului.

Carciumaru Marin, 1978, *Studiul paleoclimatic şi geocronologic asupra unor statiuni paleolitice din Banat*, in Florea Mogosanu, ***Paleoliticul din Banat***, Editura Academiei Romane, Bucuresti, 152 p., 53 fig., p. 83-101.

d - Lucrari prezentate la congrese

Numele autorului/autorilor, Initiala prenumelui autorului/autorilor, Anul, Titlul lucrarii (Italic), in Numele simpozionului sau a conferintei (Italic, bold), Editura, Orasul unde a avut loc etc., ISBN, Numarul de pagini a comunicării.

Carciumaru Marin, 1994, *Paleoenvironnement et chronostratigraphie du Paeéolithique moyen et superieur en Roumanie, Paleoecologie et geochronologie des industries du Paleolithique superieur ancien de la Roumanie*, in ***"El Cuadro geochronologico del Paleolitico superior inicial",*** *Museo y Centro de Investigacion de Altamira. Monografias*, No. 13, ISBN 84-8181-024-X, p. 15-23.

e - Teze (doctorat, master, licente) si rapoarte nepublicate:

Numele autorului/autorilor, Initiala prenumelui autorului/autorilor, Anul, Titlul lucrarii (raportului), Universitatea, Institutul sau Compania, Orasul, Tipul lucrarii, Pagini:

Geneste J.-M., 1985, Analyse lithique d'industries mousteriennes du Perigord: une approche technologiques du comportament des groupes humains au Paleolithique Moyen, These presentee a L'Universte de Bordeaux I pour l'obtention du titre de Docteur, Universtite de Bordeaux I, 572 p.

f – Harţi:

Numele autorului/autorilor, Initiala prenumelui, Anul, Tipul, Titlul si numarul hartii, Scara, Editura, Orasul publicarii, Seria hartii, Numarul foii:

Patrulius D., Dimitrescu R., Dessila-Codarcea M., Gherasi N., Popescu I., Popa E., Bandrabur T. (redactori coordonatori si redactori), 1968, Harta geologica, Scara 1:200.000, Braşov, Comitetul de Stat al Geologiei, Institutul Geologic, Bucuresti, 68 p.

Titlurile figurilor

Titlurile figurilor se vor pune pe o pagina (pagini) separate, paginate consecutiv si vor fi incluse dupa bibliografie.

https://biblioteca-digitala.ro

Titlurile figurilor trebuie sa fie insotite de numarul figurii si descrierea acesteia. Descrierea trebuie sa fie clara si sa contina explicatia tuturor simbolurilor folosite.

Figurile

1. Fiecare figura (harta, grafic, fotografie) trebuie incluse pe pagini separate, fiecare figura fiind insotita de numarul corespunzator din text si numele primului autor al articolului.
2. Figurile trebuie trimise intr-un format cat mai apropiat de formatul final in care vrem sa apara editate.
3. Dimensiunile caracterelor ce acompaniaza figurile trebuie sa aiba o marime intre 8 si 12. Este indicat a se folosi o scara pentru dimensiunea reala si a se include unitatile de masura.
4. Hartile trebuie sa aiba indicat Nordul geografic, sa aiba cel putin doua coordonate pe fiecare axa si sa aiba o scara grafica. Localitatile si siturile mentionate in text este de preferat sa apara pe harta.
5. Sunt acceptate fotografii alb-negru cu un bun contrast precum si fotografii color (in limitele capacitatii de publicare si in functie de interesul pe care il poate suscita). Ele trebuie sa prezinte obiectul de interes intr-o marime adecvata.
6. Citarea figurilor in text trebuie sa fie facuta ca Fig.1 - de exemplu.

Tabelele

1. Trebuie sa fie incluse pe pagini separate, pagini consecutiv paginate.
2. Marimea tabelelor trebuie sa fie aproximativ de (21 X 29 cm)
3. Citarea tabelelor in text trebuie sa apara ca Tab. 1 - de exemplu.
4. Manuscrisul trebue trimis spre publicare in forma completa, respectand normele revistei. Editorii isi rezerva dreptul de a returna autorilor materiale necorespunzatoare, pentru corectarea greselilor. Dacă articolul va fi returnat de două ori, va fi publicat eventual într-un număr viitor. A treia respingere face imposibilă publicarea articolului în revistă.

https://biblioteca-digitala.ro

Printing normes

1. The Annales D´Universite Valahia Targoviste, section d'Archeologie et d'Histoire, accept contributions in the form of original research papers, review papers written in French, English or German. The accuracy of the translation is the author's responsibility.
2. In a cover letter, the corresponding author must clearly state that the submitted manuscript has not been published submitted or accepted elsewhere, and that all authors agree with the content and the submission of the manuscript.
All manuscripts should be submitted electronically to the Chief Editor (mcarciumaru@yahoo.com) in one single attachment in a PDF file, containing the text, the figures and tables and they must fulfill the requirements of the journal. The text and the tables must be submitted in a MS Word format and the figures in a separate JPG or TIFF file. - The authors have to be responsible for the figure quality which have not has more than 300 dpi in size in the final format.
The manuscript should be accompanied by: (1) cover letter, (2) manuscript, (3) figure captions, (4) figures, (5) tables.
The manuscript should not exceed 25 pages, including bibliography, written in Time New Romans (TNR), and font size 11, justify. The pages dimension is A4 (21 x 29.7 cm) with a 2.5 wide margin. The manuscript must contain an abstract in English and preferably a second abstract in a foreign language different from that of the manuscript. The abstract in other languages should include the title too.

Manuscript preparation

The submitted manuscript should be arranged as follow: (1) title, (2) author's names, (3) author's affiliations, (4) abstract, (5) keywords, (6) manuscript, (7) references, (8) figure captions, (9) figures, (10) tables.
Title: This should be short, specific and informative and be written in Time New Roman, size 13, in bold and centered.
Authors: Write the full name(s) of author(s) in TNR, size 12, font italic, centred below the title.
Affiliation: Write the affiliation(s), complete postal address and e-mail address in TNR, size 10, justify, below the author's name.
Abstract: It contains between 300 – 500 words and should not contain abbreviations or reference citations. The abstract should be brief and objective, and represent a summary of the paper that includes the methods used, the main results and conclusions. It should be written in TNR size 10 and the word "abstract" has to be in bold, as well as the translation of the title.
Key words: Five to six keywords should be given below the abstract. When there is a second abstract the key word will be translated also in the language of this abstract.

Main text:
1. Follow the structure shown below for the headings:
First level (Bold capital and lower case, left)
Second level (Bold capital and lower case, left)
Third level (Bold italic, capital and lower case, left)
2. Italics should be used for terms or abbreviations in other languages "et al.", et collab, "etc".
3. Measure units must be represented by their symbol in the International System of Units.
4. Chemical and isotopic analyses as well as radiometric and paleontological dating must be referred to sampling locality and include coordinates.
5. References cited:
a) References are cited in the text by the initial of the author, last name of the author and the year (M. Otte, 1995). In the case of a citation of a paragraph, this will be put in quotation and the page will be cited (M. Otte, 1995, p.56-57)
b) If the authors´ name is part of the sentence, only the year is bracketed: "M. Otte (1995) determined…."
c) For references with two authors use the initial followed by their names and the year, (M. Otte,
P. Noiret, 2004) and for those with three or more authors, use the last name of first author followed by "et al" (M. Otte et al., 2006).
d) References cited should be arranged chronologically; use a, b, c, etc. for references to one author in the same year. Separate with coma the references to same author and with semicolon the references to different authors: (M. Carciumaru, 2002 a; M. Carciumaru, 2002 b; M. Anghelinu, 2005).

https://biblioteca-digitala.ro

References

1. The title "References" will be written in TNR, size 11, bold, centered, upper case.
2. Include only references cited in the text, figures, captions, and tables.
3. Arrange the references alphabetically by first author and then alphabetically by second author. If more than one reference of the same author(s) is included, arrange them chronologically.
4. For references with more than two authors, list alphabetically by first author and then chronologically.
5. Do not abbreviate journal titles or publisher names
6. For the most common cases, follow the examples:

a) Papers in periodical journals

Last name(s), Initial(s), Year, Article title (italic font), Journal title, volume, pages.

Demars P.-Y., 2008, *Paleogeographie de l´Europe dans la premiere partie du Paleolithique superieur – Premiers travaux*, Annales d'Úniversité Valahia, Targoviste, Section d´Archeologie et d´Histoire, Tome X, Numero 1, p. 29-45.

b) Books

Last name(s), Initial(s), year, Book title (Italic, bold), Publisher, City of publication, no. of pages, no of figures, tables, ISBN

Carciumaru M., Anghelinu M., Nitu E-C., Cosac M., Muratoreanu G., 2007, ***Geo-Archeologie du Paleolithique moyen, Paleolithique superior, Epipaleolitique et Mesolithique en Roumanie,*** Editura Cetatea de Scaun, Targoviste, 187 p., 48 fig., ISBN 978-973-8966-38-3

c) Chapters in books

Last name(s), Initial(s), year, Chapter title (in Italic), in Last names(s), Initial(s) (ed(s).), Book title(Italic, bold), Publisher, City of publication, No. pages and figure, ISBN, chapter pages.

Carciumaru M., 1978, *Studiul paleoclimatic si geocronologic asupra unor statiuni paleolitice din Banat*, in Florea Mogosanu, ***Paleoliticul din Banat,*** Editura Academiei Romane, Bucuresti, 152 p., 53 fig., p. 83-101.

d) Proceedings from symposia and conferences

Last name(s), Initial(s), Year, Title (Italic), in Symposia/conference name (Italic, bold), Publisher (Italic), City of publication, ISBN, pages.

Carciumaru M., 1994, *Paleoenvironnement et chronostratigraphie du Paleolithique moyen et superior en Roumanie, Paleoecologie et geochronologie des industries du Paleolithique superieur ancien de la Roumanie*, in ***El Cuadro geochonologico del Paleolítico superior inicial***, *Museo y Centro de Investigacion Altamira. Monografías*, No.13, ISBN 84-8181-024-X, p. 15-23.

e) Unpublished thesis or reports

Last name(s), Initial(s), Year, Title, University, company, etc, City, Type of work, pages.

Geneste J-M., 1985, Analyse lithique d´industrie mousteriennes du Perigord: une approche technologiques du comportament des groupes humains au Paleolithque Moyen, These presentee a L´Universite de Bordeaux I pour lobtention du titre de Docteur, Universite de Bordeaux I, 577 p.

f) Maps

Author(s), Initial(s), Year, Type, Title and map number, scale, Publisher, City of publication, Map series, number of sheets.

Patrulius D., Dimitrescu R., Dessila-Codarcea M., Gherasi N., Popescu I., Popa E., Bandrabur T., 1968, Harta geologica, Scara1:200.000, Brasov, Comitetul de Stat al Geologiei, Institutul Geologic, Bucuresti, 68p

Figure captions

A list of figure captions should be supplied on a separate sheet(s), numbered consecutively and included after the list of references.

The captions should include the figure number and a figure description. The description should be precise and contain the explanation of all symbols and abbreviations used.

Figures

Each figure (maps, graphs, photographs) must be submitted on a separate sheet, be clearly identified with figure number and first author name.

Submit figures as close to the final size as possible.

Lettering should be between 8 and 12 points type size. Use graphic scale and include units of measure.

Maps must indicate the North, have at least two coordinate data on each axis, and have a

https://biblioteca-digitala.ro

graphic scale. Localities mentioned in text, should be included in maps.

Good, clear contrast black and white photographs are acceptable. The color photographs are accepted with restrictions (ask about this the editor managers). All the photographs should show the object of interest in an adequate size.

References to figures in the text should appear as Figure 1.

Tables

Tables should be submitted on separate sheets, numbered consecutively, and be identified by author's names.

1. Size of the tables should be of 21X29 cm.
2. References to tables in text should appear as Table 1.

The manuscript should be submitted to be published in a complete format and it has to fulfill the format specifications of the journal.

The Editor has the right of returning the manuscripts to the authors for further corrections.

If the manuscript will be returned to the authors twice, its publication will be postponed for a further volume of the journal.

If the manuscript will be returned three times the paper will be rejected for the publication in this journal.

https://biblioteca-digitala.ro

Sommaire

ARTICLES ET ÉTUDES

Ringer Árpád, Paleolithic chert mines on the Avas Hill in Bükk Mountains, Nord-East Hungary……7

Soriano Sylvain, Pollarolo Luca, Le site de Millon (Malay-le-Petit, Yonne, France). Du Gravettien récent dans la vallée de la Vanne ?.....13

Cârciumaru Marin, Ţuţuianu-Cârciumaru Minodora, Le sifflet gravettien de Poiana Cireşului-Piatra Neamţ (Roumanie) [19.459± 96 B.P. (23.24 ka) – 20.154 ± 97 B.P. (24.096 ka)]……41

Beldiman Corneliu, Elefterescu Dan, Sztancs Diana-Maria, La microscopie de l'ancienne technologie: enclumes en os et en bois de cerf découvertes à Ostrov-Durostorum, dép. de Constanţa, Roumanie……59

Cârciumaru Radu, Historiographic Views on the so-called Battle of "Rovine" and its Consequences of Mircea the Elder's Rule…… 77

NOTES ET DISCUSSIONS

Rădoescu Constantin-Livian, Hypostases et gestes religieux de la *Grande Déesse* identifiés dans l'art anthropomorphe néo-énéolithique du nord du Danube……83

Comşa Alexandra, Some consideration regarding the "package" burials in the necropolises belonging to the Monteoru Culture…….99

Pădurean D. Eugen, An iron belt-buckle from the Late Iron Age discovered in Arad – Aurel Vlaicu Boulevard…….111

Căprăroiu Denis, The Genesis of Outer Carpathian Romanian Medieval Towns according to Nicolae Iorga……115

NORME DE REDACTARE.....121

PRINTING NORMES……125

CERTIFICATIONS pour inclure Annales d'Université Valahia Targoviste, Section d'Arhéologie et d'Histoire dans une série de bases de données……131

https://biblioteca-digitala.ro