

DATE NOI DEMOGRAFICE, SOCIO-ECONOMICE
DESPRE POPULAȚIA SĂLAJULUI PE ANII 1910—1941.
POZIȚIA ȘI CONTRIBUȚIA EI ÎN PROBLEMELE APĂRĂRII
GRANIȚEI DE VEST A ȚĂRII ÎN PERIOADA INTERBELICĂ

Populația Sălajului din perioada interbelică avea o arie de răspândire administrativ-teritorială parțial difuză, în raport cu actuala formă de organizare a județului Sălaj*.

De aceea, este necesară o analiză, a problemelor populației din perioada interbelică și pe scheletul fostului județ Sălaj. În atare context, vor fi incluse în analiză și datele despre populația din localitățile care atunci au aparținut, fostelor județe Cluj și Someș și astăzi fac parte din componența județului Sălaj pe baza împărțirii administrativ-teritoriale din anul 1968.

Populația Sălajului interbelic, (conform împărțirii administrativ-teritoriale din anul 1930 n.n.) a avut, la recensământul din anul 1910 un număr de 316.862 locuitori¹. Dintre aceștia locuiau, în mediul urban 31.025 iar în cel rural 285.837 locuitori².

Au urmat apoi, primul război mondial cu grave consecințe și pierderi de vieți omenești incalculabile, precum și fenomene de emigrare a populației care, au diminuat simțitor numărul locuitorilor județului.

Perioada interbelică, deschisă de actul istoric al unirii cu țara — 1 decembrie 1918 — a fost marcată și pentru populația Sălajului de o creștere demografică, deosebit de pozitivă și cu multe semnificații politice.

La recensământul populației României din 28 decembrie 1930 în județul Sălaj au fost înregistrați, un număr de 343.347 locuitori ca și populație stabilă³. S-a obținut un spor absolut de 26.485 locuitori față de anul 1910. Un ritm mediu anual de creștere de 7,7 la sută.

În mediul urban, locuiau atunci un număr de 31.830 locuitori înregistrându-se o ușoară creștere, față de anul 1910. iar în mediul rural 311.517 locuitori⁴.

* În legătură cu populația Sălajului în actuala formă administrativ-teritorială, vezi studiul, *Evoluții demografice sălăjene contemporane*, V. Ciubăncan, în *Acta MP*, 1, 1977, p. 281—288.

¹ *Recensământul general al populației României*, IX, 1930, p. 210.

² *Ibidem*.

³ *Ibidem*.

⁴ *Ibidem*.

După naționalitate, populația Sălajului avea următoarea compoziție:⁵

Români	Maghiari	Germani	Cehi-slovaci	Evrei	Alții
192.821 56,20%	107.662 31,14%	16.010 4,70%	5901 1,70%	13.380 3,90%	7375 2,36%

Compoziția națională a populației Sălajului ne arată, că populația de naționalitate română era în majoritate absolută. Ea reflecta realitatea istorică a țării Sălajului ca și străveche vatră românească.

În același timp compoziția națională a populației ne mai arată, existența și prezența specificului istoric după care, împreună cu români trăiau și locuitori aparținând, mai multor naționalități conlocuitoare. Dintre acestea ponderea cea mai mare o avea, populația de naționalitate maghiară, urmată de ce germană, evrei, cehi-slovaci, și apoi un număr mai mic de alte naționalități.

Între populația de naționalitate română și populația aparținând naționalităților conlocuitoare, au existat istoricește relații de prietenie, de conlucrare, comunitate de interese, de idealuri și scopuri comune de luptă, pentru libertate socială și națională.

Populația totală existentă, în anul 1930 mai prezenta, un șir de valențe calitative noi care merită a fi reliefate. După vîrstă, numai populația între 0—12 ani născută, după anul 1918 număra 109.669 locuitori⁶, adică 32 la sută din cea totală. Aceasta ne arată, cît de pozitiv a fost, acel factor demografic de creștere a populației în acea perioadă scurtă de timp.

Din populația totală, partea denumită populație activă, număra 200.508 persoane⁷, adică 58,39 la sută și reprezenta un fenomen deosebit de pozitiv al perioadei. Din aceasta, populația de naționalitate română ocupată, număra 116.984 persoane, adică 58,34 la sută⁸.

Populația întreținută, denumită în limbaj statistic populație pasivă, număra 125.720 persoane, adică 41,66 la sută⁹. Dintre acestea, un număr foarte mare era tineret de vîrstă preșcolară și școlară și aceasta reprezenta un fenomen pozitiv.

Din populația activă, după ocupație, un număr de 171.432 persoane lucrau în ramura agriculturii, adică 85,05 la sută¹⁰. Aceasta ne arată, caracterul preponderent agrar al județului Sălaj de atunci. Populația ocupată în această ramură aducea o contribuție însemnată la realizarea produsului social și a venitului național, în care agricultura mai deținea atunci înțietatea, în raport cu celelalte ramuri ale economiei naționale.

⁵ *Recensămîntul general al populației României*, II, 1930, p. 384—393

⁶ *Recensămîntul general al populației României*, I, 1930, p. 581.

⁷ *Recensămîntul general al populației României*, IX, 1930, p. 802.

⁸ *Recensămîntul general al populației României*, VII, 1930, p. 402—409.

⁹ *Recensămîntul general al populației României*, IX, 1930, p. 823.

¹⁰ *Idem*, p. 802.

Un număr de 29.076 persoane, adică 14,05 la sută¹¹, erau ocupate în activități neagricole, industriale, construcții, transporturi, servicii, administrație și altele. Datele ne arată nivelul scăzut de dezvoltare al județului de atunci, în aceste ramuri, deși existau resurse și condiții pentru o dezvoltare pozitivă.

După gradul de instrucție școlară, populația județului prezenta următoarele caracteristici: populația în vîrstă de la 7 ani în sus, număra 276.897 locuitori¹². Știutorii de carte erau 178.663 persoane, adică 64,08 la sută¹³. Până de anul 1910, numărul știutorilor de carte a crescut în cifre absolute cu 59.934 persoane, iar procentual de la 41,05 la sută la 64,08 la sută¹⁴. Datele din anul 1930 ne arată că pentru întâia oară în istorie numărul și procentul știutorilor de carte au depășit pe cel al neștiutorilor de carte. Acesta era un fapt deosebit de pozitiv și era în strînsă legătură cu influența și deschiderile pe acest tărîm al actului de la 1 decembrie 1918.

Populația neștiutoare de carte continua să reprezinte contingente apreciabile și în anul 1930. Ea număra 96.875 persoane, adică 35,2 la sută¹⁵. În anul 1910 numărul neștiutorilor de carte era de 167.366 persoane și reprezenta 58,5 la sută din populația de la 7 ani în sus¹⁶. Numărul lor a scăzut în anul 1930 cu 70.491 persoane, iar procentual la 35,2 la sută. Din cei 96.875 neștiutori de carte înregistrați în anul 1930, aproximativ 75.000 au fost moșteniți în această situație, de la regimul austro-ungar, persoane de vîrste de peste 20 de ani care nu au mai fost cuprinși în sistemul de instrucție școlară după anul 1918. Situația ne mai arată că și din populația de vîrstă școlară născută după anul 1918 au mai rămas neșcolarizate circa 21—22.000 persoane, reprezentînd 29,33 la sută din numărul neștiutorilor de carte.

Un tablou deci pozitiv, de școlarizare în ansamblul său, dar cu triste moșteniri de la trecut și cu multe neîmpliniri ale perioadei respective.

După gradul de instrucție școlară cei care aveau absolvită școala primară de 4—7 clase numărau 166.189 persoane, 93 la sută; cu școala secundară 10.617 persoane — 6 la sută; școală profesională 1614 persoane — 0,9 la sută; cu studii superioare 1405 persoane — 0,8 la sută; iar restul cu altă pregătire¹⁷. Și aceste date oglindesc progrese în raport cu trecutul, limite în raport cu necesitățile perioadei. Rezultă că problema prioritară a timpului mai era încă aceea a cuprinderii efective și totale în sistemul învățămîntului primar a întregii populații de vîrstă școlară și apoi alte nevoi de ordin calitativ. În anii următori, situația a cunoscut un proces de îmbunătățire continuă pe linia învățămîntului, atît de ordin cantitativ cît și calitativ.

¹¹ *Ibidem*.

¹² *Recensămîntul general al populației României*, III, 1930, p. 396.

¹³ *Ibidem*.

¹⁴ *Recensămîntul general al populației României*, VII, 1930, tabela VII, p. XV.

¹⁵ *Recensămîntul general al populației României*, III, 1930, p. 396.

¹⁶ *Recensămîntul general al populației României*, VII, 1930, tabela VII, p. XV.

¹⁷ *Recensămîntul general al populației României*, V, 1930, p. 308.

Perioada de la 1 ianuarie 1931 și pînă la 31 iulie 1940 — cu o lună mai înainte de Dictatul de la Viena — populația Sălajului a cunoscut o evoluție demografică continuă și pozitivă.

În această perioadă s-au născut vii un număr de 106.283 persoane. Au decedat, în perioadă 67.659 persoane. S-a înregistrat, astfel, un excedent natural de populație de 38.630 persoane, în cei aproape 10 ani. Ca rezultat, populația județului Sălaj a ajuns la 31 iulie 1940 la 381.977 persoane¹⁸. Ritmul mediu anual de creștere a fost pentru această perioadă de 9,60 la sută. Excedentul natural a fost dat, aproape în întregime, de către populația din mediul rural. În cadrul ei populația de naționalitate română și-a adus cea mai mare contribuție. Populația din mediul urban a crescut în această perioadă doar cu 908 persoane.

Compoziția națională a populației Sălajului la 31 iulie 1940, deci cu o lună înaintea Dictatului de la Viena, era următoarea:¹⁹

Români	Maghiari	Germani	Evrei	Alții
1	2	3	4	5
216.490 57,6%	116.535 30,5%	17.923 4,4%	14.464 3,5%	16.565 4,0%

Excedentul natural, după naționalitate era următorul:²⁰

1	2	3	4	5
23.669 61,27%	8.873 22,97%	1.913 4,95%	1.084 2,81%	3.091 8,00%

Datele cu privire la compoziția națională a populației ne arată, o creștere a ponderii populației de naționalitate română în populația totală. Ne mai arată prezența, în proporții diferite, a populației aparținând naționalităților conlocuitoare din județ. Ambii factori au contribuit la obținerea unui bilanț demografic pozitiv, în perioada analizată²⁰.

Investigații arhivistice, mai recente efectuate de către autorul studiului, au condus la identificarea unor date noi cu privire la populația probabilă a județului Sălaj existentă, pe localități precum și după naționalitate, care a

¹⁸ *Buletinul demografic al României*, nr. 11, 1940, p. 426.

¹⁹ S. Manuilă, *Studiu etnografic asupra populației României*, 1940, p. 96—103 (*Buletinul demografic al României* pe anul 1940, nr. 5—11, p. 196—432).

²⁰ *Ibidem*.

fost evaluată în luna aprilie 1940. Datele au fost întocmite de către organele de stat locale, prefectură, preturi, primării, la cererea conducerii ținutului Someș de atunci²¹, Anexa 1.

Situații similare au fost întocmite și în celelalte județe vecine cu Sălajul. Astfel, sîntem în posesia datelor și pentru localitățile care atunci au aparținut de județele Cluj și Someș, iar în prezent fac parte din componența actuală a județului Sălaj²², Anexa 2.

Aceste date din cele trei județe au un caracter de probabilitate, nefiind rezultat, al unui recensămînt, ci a unei evaluări probabile și operative. Ele au fost întocmite și în condiții mai deosebite, determinate de unele dificultăți de ordin administrativ, urmare a concentrării de personal, mobilizării militare din anul 1940, din care motive la unele din localități au fost înscrise din nou datele despre populație cunoscute la recensămîntul din 1930. Totuși, ele reflectă realitățile existente atunci în cea mai mare măsură, confirmă tabloul general al populației județelor respective, fără însă a fi absolutizate. Ne mai ajută, să cunoaștem în detaliu populația pe localități nominal, precum și structura ei națională probabilă, în raport cu cea existentă în anul 1930. Cu ajutorul lor vom putea mai bine descifra, datele recensămîntului populației din anul 1941 efectuat, de către regimul hortyst de ocupație. Mai ales, vom putea aprecia mai bine cauzele scăderii numărului de locuitori în multe din localități față de anul 1930. Aceasta mai cu seamă la populația de naționalitate română, care în urma dictatului, s-a refugiat ori a fost expulzată²³, Anexa 3. Precizăm că numai din fostul județ Sălaj s-au refugiat ori au fost expulzați de către regimul hortyst-fascist un număr de 28.000 cetățeni români, adică 14,52% din populația de naționalitate română existentă în anul 1930 și 12,92% din cea probabilă existentă, în iulie 1940. Sălajul s-a situat pe locul 3 în rîndul celor 11 județe afectate de dictat, sub aspectul consecințelor, în ce privește numărul persoanelor care au fost obligate să părăsească județul.

Datele nominale din anexele 1, 2 și 3 sînt pentru întîia oară publicate, într-o revistă a județului Sălaj. Ele oglindesc atît situația Sălajului din perioada interbelică, cît și situația din actuala formă de împărțire administrativ-teritorială*.

Datele comunicate pe localități vor putea fi preluate, sîntem convinși, de către istoricii sălăjeni, demografi, sociologi, economiști și alții pentru a fi evaluate și interpretate în contextul întocmirii unor lucrări cu temă de istorie, a unor monografii, studii socio-economice efectuate de organele de partid și

²¹ Arh. Stat. Cluj, Fond Ținutul Someș, dosar nr. 70, p. 20—25.

²² *Idem*, p. 7—11, 25—30.

²³ *Recensămîntul general al Populației României*, II, 1930, p. 134—141, 384—393, 414—421. Arh. Stat. Sălaj, Fond subprefect, documentul 23.046'941. *Indreptarul Statistic al județului Cluj și a județului Someș*. București, 1949.

* În obținerea și centralizarea datelor din Anexa 3 am avut sprijinul conducerii Direcției jud. Sălaj de Statistică, a unor lucrători ai ei, a lucrătorilor de la Arhivele Statului Sălaj și din sistematizare de la consiliile populare, sprijin pentru care autorul le adresează sincere mulțumiri.

²⁴ Arh. Stat. Mureș, Fond, Comisariatul refugiaților, secția militară, p. 1—11.

de stat locale în care să fie subliniat, locul și rolul populației județului în realizarea progresului economic și social.

În perioada 1933—1940 pe plan internațional și intern, țara și poporul român au fost amenințate de un grav pericol, devenit pericol de moarte pentru ființa poporului, cel al fascismului hitlerist iar cu privire la România el s-a combinat cu revizionismul hortyst, precum și cel al războiului de agresiune.

Împotriva acestui grav pericol, s-au ridicat atunci forțele cele mai înaintate ale națiunii române în frunte cu Partidul Comunist Român care, a chemat întregul popor să se unească și să apere cu orice sacrificiu granițele țării, și în mod concret granița ei de vest, ce era direct amenințată.

În aceste scopuri naționale au fost executate lucrări de fortificații militare pe granița de vest, în valoare de 5.904.234.105 lei²⁵. Acestea numai pe teritorii care în 1940 a fost cedat prin Dictatul de la Viena. Valoarea lucrărilor respective a reprezentat 62,65 la sută din bugetul Ministerului Apărării Naționale și a Ministerului Aerului și al Marinei pe exercițiul anului 1939—1940. Au mai reprezentat 18,28 la sută din bugetul României pe același an de exercițiu²⁶. Aceste date și fapte ne arată că efortul militar de apărare a României a fost concentrat cu preponderență în mod special înspre granița de vest a țării în toată perioada interbelică.

Un fapt deosebit ce merită a fi astăzi reliefat și subliniat, în legătură cu aceste eforturi de apărare este acela că s-au realizat cu participarea și contribuția directă și efectivă a populației țării, a Transilvaniei, inclusiv a Sălajului. Au fost lansate chemări oficiale apeluri la populația civilă pentru subscripții la nevoile financiare în contul acestor fortificații, la care populația a răspuns în mod conștient și prompt, a făcut eforturi și sacrificii mari de ordin financiar și material.

Din datele numai parțial reconstituite cu referire la contribuția populației Sălajului rezultă că în luna ianuarie 1940 salariații de stat din județ au donat în întregime salariul pe o lună de zile care s-a ridicat la valoarea de 1.548.000 lei²⁷. Personalul Primăriei Zalău și a celui de la Uzina electrică din oraș, a donat 194.700 lei²⁸. În mod similar au răspuns și celelalte categorii de cetățeni, țărănimea în principal, despre a căror contribuție se așteaptă să fie investigate noi date și aspecte de către sălăjeni.

În perioada 1939—1940 când pericolul unei agresiuni militaro-fasciste era iminent, statul și conducerea sa a chemat sub arme un număr de contingente militare prin concentrări, măsuri care au durat pînă la Dictatul de la Viena. În legătură cu acestea, au fost necesare alte eforturi din partea populației pentru susținerea armatei prin rechiziții de animale, de cereale, de furaje, și prin participare efectivă la lucrări cu caracter militar de apărare în zonele militare care și în județul Sălaj au fost răspîndite pe aproape întreg teritoriul.

²⁵ Direcția generală a Arhivelor statului, București. Fond, Președinția Consiliului de Miniștri, Dosar nr. 134/941, p. 4.

²⁶ *Breviarul statistic al României*, II, 1939, p. 434—436.

²⁷ Arh. Stat. Cluj. Fond, Ținutul Someș, Dosar. nr. 199/940, documentul 1890.

²⁸ *Idem*, documentul 728.

La aceste chemări făcute de țară, au răspuns prezent cu însuflețire și dăruire alături de întregul popor și populația Sălajului.

Populația Sălajului în acel timp era pregătită ca să dea țării însemnate contingente și efective militare pentru apărarea patriei. Din unele evaluări făcute, în anul 1938, asupra potențialului militar al populației județului Sălaj, rezultă că persoanele apte de serviciul militar și care erau încadrate în evidențele pentru mobilizare în scopul de apărare se ridicau la 75.000—80.000 persoane și reprezentau 20—21% din populația județului la acea dată²⁹. (s.n.)

Iată încă o valență și o valoare a populației județului în contextul acelei perioade.

Populația Sălajului și-a manifestat în mod hotărât împotrivirea, față de politica agresivă a Germaniei hitleriste și a revizionismului hortyst, care au urzit acele planuri criminale de atentat la integritatea teritorială a României.

În acest studiu mă voi referi doar la următoarele acțiuni: în anii premergători Dictatului de la Viena, în comuna Ip a fost organizată o mare și impunătoare manifestație antirevizionistă, la care a participat atît populația din Ip cit și din toate satele din zonă, respectiv din: Camăr, Cosmiciul de jos, Cosmiciul de sus, Cerișa, Halmăjd, Marca, Porți, Șumal, Leșmir, Suplacul de Barcău, precum și numeroși invitați din alte localități ale județului Sălaj. Manifestația a fost organizată de către unii intelectuali și alți oameni patrioți, împotriva politicii cercurilor revizionismului hortyst și a fascismului hitlerist, exprimînd voința pentru apărarea patriei și a granițelor sale sub lozinca: „Nici o brazdă” (s.n.). Organizatorii au ținut cuvîntări cu un caracter patriotic antirevizionist, exprimînd voința populației locale de a face zid împreună cu întregul popor român pentru apărare împotriva agresorilor fasciști.

Manifestația a avut un caracter deosebit de semnificativ, deoarece, a fost organizată în mediul rural, cu o participare a unei atari populații, cazuri similare de acest fel mai puțin cunoscute deoarece astfel de acțiuni au fost organizate cu precădere în mediul urban, cu alte categorii de participanți. Dar, faptul rămîne un fapt, cu sens politic, iar atitudinea populației a fost patriotică, corespunzătoare cu cele mai arzătoare năzuințe și comandamente ale poporului român și a națiunii române de atunci*.

Timp de aproape 40 de ani atîția istorici, filozofi, juriști, ziaristi, politologi, și alții au scris în lucrările lor diferite aspecte despre tragediile de la Ip, din septembrie 1940. Au formulat în legătură cu acestea unele ipoteze și motivații care în fond nu sînt reale, despre cauzele acestor tragedii și despre explicațiile lor. Nici unul însă nu s-a aplecat asupra aceluși eveniment real petrecut anterior anului 1940, ce exprima, așa cum am mai arătat, atitudinea antifascistă, antirevizionistă a populației din Ip și din zonă și să-și pună o astfel de întrebare. Oare, represuniile, împotriva populației nevinovate și pașnice din Ip și din zonă, căzută victimă crimei și criminalilor fasciști, nu a fost răzbunarea răzbnătorului ocupant străin, care vremelnice a cucerit

²⁹ Arh. Stat. Cluj. Fond. Ținutul Someș, Dosar nr. 75/939, tabela 1, 2, 3.

* Data exactă nu a putut fi determinată, după unii participanți anul 1936 după alții 1938. (n.n.)

un teritoriu, s-a simțit învingător, în care voia să-și distrugă prada deoarece avea o altă concepție și conduită politică decât le aveau ei?

Se pare că o astfel de ipoteză este mai veridică, pentru a fi luată în analiză, decât alibiurile și scuzele criminalilor și care din păcate au fost preluate necritic și de către unii autori, în diferite scrieri. Chiar dacă în unele din ele se specifica că: „Sub pretextul” ori, „pentru motivul” că în ziua trecerii trupelor hortyste prin localitatea Ip într-o căruță militară, a explodat o petardă și încă după afirmațiile criminalilor preluate de unii, petardă chiar de „fabricație românească” și care a provocat moartea a doi trei militari, aceasta, nu constituie o poziție critică și o explicație a cauzelor. Drept răzbunare, se susține că apoi trupele hortyste au săvârșit, peste câteva zile crimele despre care de atâtea ori s-a scris. Oare acest ultim fapt (explozia respectivă n.n.) nu ar putea fi mai devreme interpretat în sensul că a fost opera dirijată și provocatoare a ocupantului, ca să-și poată masca și motiva crima pe care urma să o facă și a și făcut-o?

Iată numai câteva întrebări la care istoria și istoricii și toți acei care se ocupă, de tratarea acestor evenimente grave și dramatice, sînt chemați să răspundă.

Autorul acestui studiu, este de părere, că trebuiesc căutate și analizate cauzele și mobilurile acestor evenimente și nu efectele lor. Aceste din urmă, au devenit încă de atunci de notorietate publică internă și internațională. Au rămas însă ascunse, mobilurile, cauzele lor. Acestea, după părerea noastră, trebuiesc căutate nu în România, nu în Transilvania, nu în Ip și în zona aferentă, ci în afara granițelor țării, acolo unde atunci au fost urzite, pregătite și apoi puse în acțiune planuri războinice de agresiune, de cotopire a teritoriilor patriei noastre. Pînă acum întreaga optică a fost îndreptată în a se vorbi și scrie despre efecte, victime și nu despre cauze.

Referindu-ne la cea de-a doua localitate din județul Sălaj, Treznea, victimă și ea a aceluiași criminali fasciști-hortysti, apreciem că merită a fi relevate și subliniate în prealabil de septembrie 1940, următoarele evenimente din această localitate.

În anul național și revoluționar 1918, locuitorii satului Treznea au izgonit din localitate autoritățile fostului regim austro-ungar în frunte cu fostul notar Grupa. Acesta, a fugit în Ungaria și informativ, în perioada interbelică s-a stabilit și a locuit în orașul Debrețin.

Tot în aceleași împrejurări ale anului 1918, locuitorii din Treznea au pătruns cu forța pe moșia fostului moșier Bay Francisc din localitate de la care au luat animale și alte bunuri și le-au împărțit între ei, l-au „robălit” pe moșier cum spuneau țăranii în limbajul popular. Moșierul Bay Francisc a fost apoi supus exproprierii prin reforma agrară din anii 1921—1923 și din jurul castelului său, din centrul satului, a fost expropriată o suprafață de teren și împărțită țăranilor drept loturi de casă. În perioada interbelică pe aceste locuri au fost construite un număr mare de case pe care s-au întemeiat noi gospodării țărănești. Acestea sînt două realități din satul Treznea, ce au și îmbracă un caracter de luptă națională și socială.

Revenind la evenimentele grave din ziua de 9 septembrie 1940, cînd asupra populației din Treznea s-au săvârșit acele represiuni criminale de mult

cunoscute, merită a fi consemnate și reliefate următoarele evenimente de amănunt:

Printre cele dintâi grupuri de militari horthyști ce aparțineau unei unități de grăniceri cu sediul în orașul Debrețin, au fost recunoscuți, de către oameții din Treznea, că făceau parte și erau prezenți cei doi fii ai fostului notar Grupa izgoniți și ei în anul 1918. Aceștia erau însă acum îmbrăcați în uniforme militare de sub ofițeri horthyști și care apoi au participat împreună cu ceilalți militari la represaliile cunoscute.

În ce-l privește pe fostul moșier Bay Francisc, este stabilit că acesta a plecat din satul Treznea în ziua de 8 septembrie 1940 la Zalău pentru a organiza și participa la primirea trupelor hortyste. El s-a reîntors în Treznea numai după ce masacrul a fost săvârșit. Astăzi există deja concluzii bine conturate, cum că acest moșier la Zalău a participat la elaborarea planurilor de represalii împotriva populației din Treznea. Unitatea militară respectivă care a săvârșit aceste represalii, în drumul ei a mai săvârșit un șir de alte crime la Nușfalău, la Zalău și apoi pe cele din Treznea și din satele următoare Hida, Dragu pînă la ieșirea din raza județului Sălaj.

Iată deci o a doua categorie de fapte care trebuiesc analizate în legătură cu evenimentele petrecute mai întîi în anul 1918 prin care se pot mai bine interpreta și cauzele evenimentelor de la Treznea din 9 septembrie 1940.

Cît privește alibiurile formulate atunci de către ocupanții fasciști, după care ar fi fost chipurile, întâmpinați la intrare în satul Treznea cu focuri de pușcă mitralieră trase, din turla bisericii ortodoxe de către fiica fostului preot din localitate, asemenea afirmații sînt o minciună sfruntată, de mult spulberată, iar aserțiunile și motivațiile de asemenea natură sînt niște aberații.

În săptămînile premergătoare Dictatului de la Viena, populația Sălajului prin reprezentanții săi oficiali adunați, în sala prefecturii din orașul Zalău și-au manifestat împotrivirea netă, față de planurile hitleriste-hortyste de a slîji granițele țării și față de poziția concesivă pe care o adoptau cercurile guvernante române de atunci. Țăranii sînt hotărîți să-și apere cu sacrificiul vieții pămînturile lor, femeile declară că-și vor apăra cu toporul în mînă pămîntul împotriva agresorilor, intelectuali declară că actul istoric de la 1 decembrie 1918 trebuie apărut cu orice sacrificiu, iar armata română este profund ostilă față de orice idei a unei cedări teritoriale, se preciza și înscrisa în documentele vremii care au consemnat această poziție patriotică și unanimă a populației Sălajului ca și a întregului popor român³⁰.

Într-o asemenea stare de spirit s-a produs totuși, odiosul Dictat de la Viena din 30 august 1940. Teritoriul istoric național cunoscut a fost cedat. Populația Sălajului ca și a altui număr de județe a fost părăsită. Ea a rămas la discreția ocupanților fasciști, care apoi s-au răzbunat în mod crunt și asupra ei, au urmat patru ani de tragedii și de vitregie străină.

Poporul român însă a rezistat, peste tot unde s-a aflat și împreună cu forțele înaintate a naționalităților conlocuitoare, sub conducerea partidului nostru comunist a înfăptuit insurecția și apoi revoluția de eliberare socială și națională antifascistă, antiimperialistă, revoluția și construcția socialistă.

³⁰ Vezi studiul: V. Ciubăncan, în *Zalăul pe treptele istoriei*, Zalău, 1973.

Cu acest prilej, evocînd evenimente de peste, ori de acum 40 de ani, și de mai tîrziu, ne exprimăm admirația și recunoștința față de toți patrioții și antifasciștii, față de poporul român dîrz, neînfricat și viteaz, compasiunea pentru cei care au căzut și aducem un omagiu fierbinte celor care au eliberat și apoi au edificat cea mai frumoasă patrie din istoria noastră multimilenară România socialistă.

VASILE CIUBÂNCAN

Anexa I-a

Populația Județului Sălaj existentă pe localități și după naționalitate pe baza evaluării făcute de autoritățile locale în aprilie 1940

Nr. crt.	Localitatea	Români	Maghiari	Germani	Evrei	Slovaci	Alții
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Aghireș	833	485	—	5	1	—
2	Archid	6	482	1	6	1	—
3	Agriș	1010	42	—	30	—	—
4	Ariniș	626	168	2	99	—	—
5	Asuajul de jos	1038	2	—	8	—	—
6	Asuajul de sus	1544	39	1	14	—	—
7	Arduzel	78	580	—	10	—	—
8	Aluniș	689	10	—	9	—	—
9	Acîș	499	1011	20	84	—	—
10	Aleuș	558	1	—	8	—	—
11	Adoni	223	914	—	29	—	—
12	Andrid	196	782	1	24	—	—
13	Borla	56	1196	—	24	—	—
14	Badon	668	6	—	4	—	—
15	Bocșa	1509	—	—	8	—	—
16	Bocșița	438	12	—	—	—	—
17	Brebi	1396	—	—	4	—	—
18	Bălan	1519	—	—	9	—	3
19	Brusturi	679	11	—	—	—	—
20	Bozna	633	11	—	6	1	—
21	Buciumi	1995	36	—	111	—	—
22	Bodia	304	—	—	1	—	—
23	Bodgana	997	—	—	13	108	—
24	Băița	1546	7	—	36	1	—
25	Băsești	1126	14	—	27	1	—
26	Biuș	318	365	—	2	—	—
27	Benesat	539	112	—	9	—	—
28	Bîrsăul de sus	1586	3	—	12	1	—
29	Bîrsăul de jos	829	4	—	7	—	—
30	Bulgari	335	—	—	—	—	—
31	Bănișor	1373	5	—	11	—	—
32	Ban	1149	—	—	6	—	—
33	Boianul Crasnei	547	10	—	14	—	—

(continuare din anexa I)

1	2	3	4	5	6	7	8
34	Berveni	346	1880	212	78	—	165
35	Berea	52	413	11	24	—	4
36	Băbeni	1105	7	—	52	—	—
37	Bîrsa	389	—	—	12	—	—
38	Borza	459	—	—	3	—	—
39	Briglez	533	—	—	—	5	—
40	Bicaz	951	—	—	17	—	—
41	Bogdand	9	1264	—	11	—	—
42	Babuța	1299	4	—	8	—	—
43	Bobota	1988	51	—	48	4	—
44	Boghiș	154	1398	—	21	—	97
45	Bozieș	90	510	—	10	—	10
46	Bilghez	12	723	—	9	—	—
47	Bădăcin	1022	23	—	—	—	1
48	Boianul Mare	1336	153	—	5	431	—
49	Boianul Huta	12	—	—	—	46	—
50	Blaja	342	24	12	—	—	—
51	Becheni	96	1031	—	16	—	—
52	Chisău	6	54	—	13	—	—
53	Carei	5603	5637	1719	2329	43	636
54	Coșeiu	848	252	—	12	—	—
55	Chilioara	1106	—	—	34	—	—
56	Cristur-Crișeni	20	691	—	9	—	—
57	Crișeni	812	35	—	8	—	—
58	Cloara	270	—	—	—	—	—
59	Curitău	1138	—	—	2	—	—
60	Chendrea	811	—	—	—	—	2
61	Creaca	1086	1	—	7	—	—
62	Chichisa	336	—	—	34	—	—
63	Ciumărna	842	—	—	25	—	—
64	Cehul-Silvaniei	535	2980	—	610	—	—
65	Chelița	801	—	68	—	—	—
66	Cățelușa	512	512	—	12	—	—
67	Cățelul	1643	2	—	20	—	—
68	Cizer	1875	1	—	12	18	—
69	Crasna	451	4245	4	445	—	—
70	Cămin	25	7	1354	—	—	18
71	Căpleni	311	320	1819	—	—	—
72	Ciumești	644	81	1387	23	—	59
73	Ciocmani	1197	8	—	52	—	—
74	Chechiș	1680	14	—	26	—	—
75	Cristolț	1618	—	—	22	—	—
76	Cristolțal	777	18	—	8	—	—
77	Cuceu	1193	26	—	2	—	—
78	Cheud	1360	—	—	26	—	—
79	Ciglean	556	—	—	3	—	—
80	Ciuta	154	—	—	6	—	—
81	Corni	854	—	—	11	—	—
82	Corund	573	9	—	7	—	—
83	Chiejd	1573	305	—	16	—	—
84	Camăr	285	3065	—	71	32	76
85	Carastelec	30	2148	—	9	—	45

(continuare din anexa I)

1	2	3	4	5	6	7	8
86	Cîmpia	199	3	—	—	—	—
87	Casnicul de jos	710	—	—	6	—	—
88	Casnicul de sus	531	—	—	5	—	—
89	Cerîşa	514	—	—	15	45	—
90	Cristelec	1254	31	—	8	6	—
91	Cehei	1109	44	—	12	—	—
92	Chereşeu	90	1602	—	14	—	—
93	Curtuiuşeni	770	1780	19	25	—	—
94	Chinîz	1032	83	—	12	—	4
95	Cănaş	1320	140	—	5	—	—
96	Cehăluţ	291	1165	—	24	—	—
97	Cean	364	250	14	8	—	—
98	Cehal	1612	—	—	18	—	—
99	Ghereuşa	870	377	1	12	—	5
100	Chegea	986	22	—	9	73	—
101	Chegea — Huta	6	—	—	2	47	—
102	Cig	495	13	—	11	—	—
103	Dobrin	458	8	—	4	—	—
104	Doba Mare	18	292	—	3	—	—
105	Doba Mică	17	430	—	4	—	—
106	Dioşod	7	2438	—	9	—	—
107	Deja	—	1018	—	4	—	—
108	Domăneşti	850	443	25	12	—	—
109	Domnîn	947	—	—	10	—	—
110	Dobra	59	1782	—	5	7	—
111	Derşida	985	—	—	6	—	—
112	Dumoslău	486	—	—	—	—	—
113	Doh	654	2	—	11	—	8
114	Drighiu	692	—	—	8	3	—
115	Dindeşti	1122	295	479	36	—	—
116	Eriu-Sîncrai	596	399	21	8	—	—
117	Fetindia	324	—	—	—	—	—
118	Fizeş	778	—	—	6	—	—
119	Foleni	17	8	2153	—	—	22
120	Firminiş	662	2	—	4	—	—
121	Guroslău	220	550	—	8	—	—
122	Gîrcei	612	603	—	18	—	—
123	Gălpia	878	12	—	—	—	10
124	Giurtelecul-Hododului	1511	—	—	3	—	—
125	Gîrdani	969	8	3	21	—	—
126	Ghenclu	580	909	20	7	—	34
127	Ghîlvaci	202	41	544	3	—	—
128	Gîlgău	1640	—	—	14	—	—
129	Glorocuta	908	2	1	13	—	—
130	Giurtelecul-Şimleului	1520	38	—	10	1	22
131	Galospetreu	577	1092	4	31	3	—
132	Ghirolt	630	4	—	6	—	—
133	Ghileşti	322	—	—	—	—	—
134	Hereclean	572	32	—	—	—	—
135	Horatul-Crasnei	640	239	—	5	—	—
136	Huseni	440	—	—	—	—	—
137	Horea	505	—	—	—	—	—

(continuare din anexa I)

1	2	3	4	5	6	7	8
138	Husia	407	3	—	—	—	—
139	Hodod	93	1281	780	119	—	—
140	Hurezul-Mare	642	271	128	17	—	—
141	Halmăjd	1994	5	—	31	242	—
142	Hotoan	630	107	—	—	—	20
143	Hurezul-Mic	366	—	—	—	—	—
144	Horoatul-Cehului	270	—	—	6	—	—
145	Istrău	353	9	2	—	—	—
146	Inău	919	4	15	—	—	—
147	Iaz	1146	7	—	16	96	—
148	Ilișua	172	903	—	17	29	—
149	Ip	454	1044	—	72	—	7
150	Ianculești	376	—	—	—	—	—
151	Irina	152	591	10	9	—	—
152	Jac	1186	—	—	14	—	—
153	Jlbou	1054	1652	58	693	36	—
154	Lazuri	435	—	—	—	—	—
155	Leleiu	201	927	—	12	—	—
156	Lucăceni	1085	—	—	—	—	—
157	Lupoiaia	577	31	—	3	9	—
158	Lompirt	214	640	—	5	—	—
159	Leșmir	112	434	17	11	—	—
160	Mirșid	591	66	—	2	1	—
161	Moișgrad	1071	—	—	5	—	—
162	Mocirla	41	699	—	9	—	—
163	Mineu	516	484	—	18	—	—
164	Motiș	620	—	—	—	9	—
165	Minău	492	489	—	14	—	—
166	Marin	1199	—	—	10	—	—
167	Mal	986	—	—	7	4	—
168	Marna-Nouă	160	—	—	—	—	—
169	Moftinul-Mare	340	24	1670	—	—	32
170	Moftinul-Mic	1274	498	16	30	—	—
171	Moara-Banffy	373	4	—	6	—	—
172	Muncel	780	—	—	—	—	—
173	Mihăieni	50	934	—	6	—	—
174	Marca	1303	—	—	16	515	—
175	Măierște	1255	5	—	3	—	16
176	Mălădăia	610	—	—	1	—	—
177	Mecențiu	560	300	—	8	—	—
178	Noimon	4	208	—	2	—	—
179	Nadiș	738	—	—	2	—	—
180	Noțig	1033	10	2	14	—	—
181	Năpradea	1462	19	—	50	—	—
182	Nadișul-Hododului	31	797	9	16	—	—
183	Nuștalău	492	2162	—	214	12	223
184	Odești	808	1	—	15	—	—
185	Oarța de Jos	906	—	—	20	—	—
186	Oarța de Sus	903	—	—	11	—	—
187	Orțița	415	—	—	3	—	—
188	Otomani	49	910	7	37	7	—
189	Orbău	443	14	—	5	18	—

(continuare din anexa I)

1	2	3	4	5	6	7	8
190	Ortelec	1349	10	—	7	—	—
191	Panic	66	523	—	—	—	—
192	Păușa	658	—	—	36	—	—
193	Peceiu	1281	—	—	6	—	—
194	Pleşca	339	—	—	11	—	—
195	Pria	1356	—	—	9	5	—
196	Petenia	165	218	—	7	—	—
197	Ponița	647	1	—	—	—	—
198	Preuteasa	670	—	—	3	—	—
199	Petrești	52	12	1629	—	—	32
200	Portița	581	—	—	4	—	—
201	Poptelec	1091	—	—	3	—	—
202	Prodănești	413	—	—	—	—	—
203	Porț	425	—	—	10	—	—
204	Plopiș	1775	3	—	33	333	—
205	Periceiu	1064	1737	—	27	—	31
206	Pișcolt	1790	950	—	112	—	—
207	Pătal	182	1463	3	24	—	—
208	Pățalușa	423	301	—	4	—	—
209	Pățalușa-Crasna	8	4	—	2	76	—
210	Pățalușa-Solnoc	12	3	—	6	52	—
211	Păgaia	655	—	—	7	2	—
212	Pir	780	1598	1	135	2	—
213	Poprica	32	76	—	—	—	—
214	Racăș	1023	3	—	9	—	16
215	Romita	700	—	—	10	—	—
216	Răstolț	867	—	—	5	—	—
217	Ratin	186	419	—	6	—	—
218	Rădulești	452	—	—	—	—	—
219	Recea	1187	320	—	12	—	—
220	Resighea	618	77	29	6	—	—
221	Rona	437	36	—	—	—	—
222	Raț	9	—	—	—	76	—
223	Racova	777	17	—	9	—	—
224	Reghea	246	14	—	—	—	—
225	Răstolțul de Desert	668	—	—	5	—	—
226	Șimleul-Silvaniei	2340	3434	19	1526	92	176
227	Sîncraiu-Silvaniei	10234	—	—	7	—	—
228	Șamșud	117	1218	—	24	—	—
229	Sărmășag	277	2289	4	47	—	—
230	Stina	855	23	—	23	—	—
231	Sîngeorgiu de Meseș	984	—	—	3	—	—
232	Săliște	361	—	—	5	—	—
233	Strenț	756	2	—	10	—	—
234	Someș-Uileac	846	28	—	11	—	—
235	Sălătig	352	191	—	6	—	—
236	Sălsig	1413	20	—	30	—	—
237	Șeredeu	1007	—	—	18	—	—
238	Sig	1230	8	—	7	—	—
239	Șirbi	554	—	—	—	5	—
240	Știreiu	1839	4	11	—	—	—
241	Sanislău	1060	510	1670	210	—	130

(continuare din anexa I)

1	2	3	4	5	6	7	8
242	Șimiclăuș	857	146	14	8	—	27
243	Soimuș	953	3	—	3	—	—
244	Someșgurusalău	870	—	—	—	—	—
245	Someșodorhei	1777	45	—	50	—	—
246	Surdac	1327	115	7	95	83	—
247	Solona	677	76	—	—	7	—
248	Ser	36	1042	—	9	—	—
249	Sighetul-Silvaniei	816	1	—	8	—	—
250	Supurul de jos	1944	46	—	65	—	—
251	Supurul de Sus	1129	21	—	38	—	—
252	Șumal	832	76	—	19	—	—
253	Subcetate	512	—	—	11	21	—
254	Siciu	759	1	—	1	—	11
255	Scărișoara Nouă	745	—	—	—	—	—
256	Sălacea	126	3635	6	50	—	90
257	Silindru	625	438	—	26	—	37
258	Șimian	667	2137	1	50	5	—
259	Sărvăzel	391	11	—	—	—	—
260	Santău	1492	358	714	66	—	38
261	Sudurău	320	220	—	6	—	13
262	Săcășeni	574	1212	—	34	—	—
263	Sărauad	879	467	—	25	119	—
264	Săuca	945	96	—	17	—	22
265	Silvaș	462	3	—	4	—	11
266	Satu-Mic	468	10	—	10	—	—
267	Treznea	1389	44	—	22	—	—
268	Tămășești	860	23	—	—	—	—
269	Țicău	309	153	58	4	—	—
270	Tohat	422	—	—	—	3	—
271	Tusa	1033	—	—	—	215	—
272	Tiream	764	2	1649	—	—	78
273	Turbuța	727	—	—	3	—	—
274	Traniș	797	—	—	13	—	—
275	Tihău	1079	22	—	—	—	—
276	Țeghea	180	291	—	4	—	—
277	Tarcea	526	585	1	21	—	34
278	Tășnad	1508	1620	2086	730	—	176
279	Tășnadul Nou	39	134	4	6	—	2
280	Românaș	991	7	—	26	—	—
281	Urmeaniș	606	—	—	10	—	—
282	Ulciug	365	536	—	8	—	—
283	Ulmeni	723	291	—	107	2	—
284	Urziceni	93	23	1782	—	—	21
285	Urziceni Pădure	12	14	76	2	—	—
286	Unimăt	1220	58	—	12	—	—
287	Uileacu Șimleului	75	695	—	11	—	1
288	Verveghiu	11	540	—	6	—	—
289	Poarta Sălajului	489	6	—	16	—	—
290	Vicea	334	1	—	—	—	—
291	Valcău de Jos	825	221	—	81	—	—
292	Valcău de Sus	993	—	—	4	—	—
293	Virșolt	300	1152	—	22	—	—

(continuare din anexa I)

1	2	3	4	5	6	7	8
294	Vezendiu	1149	18	—	3	—	—
295	Văduarele	304	—	—	—	—	—
296	Var	607	16	—	—	—	—
297	Valea Ungurului	3	3	—	7	2001	—
298	Valea lui Mihai	1194	5314	25	1438	—	214
299	Vășad	1715	112	—	39	—	14
300	Valea Tîrnei	1	1	—	6	1247	—
301	Zalău	2115	5614	50	411	40	135
302	Zalnoe	1649	58	—	31	78	—
303	Zăuan	92	1149	—	17	121	—

Anexa II-a A, B

Populația pe localitățile din fostele județe Cluj și Someș care în prezent aparțin județului Sălaj

Nr. crt.	Localitatea	Români	Maghiari	Germani	Evrei	Alți	Obs.
0	1	2	3	4	5	6	7

A. Populația existentă în anul 1937 în localitățile din județul Cluj

1	Almașu	1.091	827	—	35	—	
2	Băbiu	210	116	—	—	—	
3	Cutiș	282	—	—	—	—	
4	Jebucu	2	706	—	—	—	
5	Mesteacăn	880	15	—	5	97	
6	Petrinzel	116	482	—	6	—	
7	Sfăraș	288	160	—	4	—	
8	Stana	242	354	—	2	—	
9	Țăndu	482	—	—	—	—	
10	Cuzăplac	266	640	—	19	—	
11	Cubleșu	361	—	—	—	—	
12	Gălășeni	464	11	—	10	—	
13	Mierța	543	—	—	—	—	
14	Petrindu	480	254	—	5	57	
15	Ruginoasa	485	5	—	7	—	
16	Stoboru	354	—	—	4	—	
17	Tămașa	651	28	—	4	—	
18	Dragu	1.246	17	—	12	—	
19	Adalin	718	—	—	7	—	
20	Ugruțiu	691	—	—	6	—	
21	Voivodeni	1.112	2	—	3	—	
22	Fildu de Jos	520	—	—	—	—	

(continuare din anexa II)

0	1	2	3	4	5	6	7
23	Fildu de Mijoc	760	—	—	—	—	
24	Fildu de Sus	750	—	—	—	—	
25	Tetișu	—	504	—	—	—	
	<i>Hida</i>						
26	Hida	1 244	260	—	344	18	
27	Miluani	818	—	—	6	—	
28	Raciș	—	—	—	—	—	
29	Șîmpetru	1 353	12	—	18	24	
	Almașului						
30	Stupini	1 281	—	—	—	24	
31	Trestia	503	—	—	—	—	
	<i>Șînmihaiu Almașului</i>						
32	Șînmihaiu Almașului	1.634	26	—	18	48	
33	Bercea	513	—	—	3	—	
34	Sîntă Mărie	798	—	—	—	—	
	<i>Zîmbor</i>						
35	Zîmbor	663	111	—	140	—	
36	Dolu	539	—	—	—	—	
37	Sutoru	316	—	—	6	6	
38	Șîncraiu Almașului	786	—	—	7	—	
39	Chendremal	244	41	—	—	1	

B. Populația evaluată în iunie 1940 pe localitățile din Județul Someș.

40	Bîrsăul Mare	569	—	—	4	—
41	Bîrsăuța	253	—	—	—	—
42	Boiu-Mare	840	—	—	8	14
43	Buzaș	358	—	—	—	11
44	Baba	596	—	—	25	31
45	Bezded	1.002	5	—	5	17
46	Călacea	1.059	—	—	5	—
47	Căpîlnea	628	—	—	4	3
48	Cozla	730	—	—	14	—
49	Ciumeni	311	1	—	—	3
50	Chizeni	275	—	—	—	5
51	Cliș	393	—	—	4	—
52	Cormeniș	570	—	—	—	—
53	Cuciulat	386	4	—	4	—
54	Ciula	357	1	—	13	—
55	Ciaca	806	1	—	7	10
56	Cernuc	653	1	—	8	6
57	Dăbiceni	311	—	—	—	5
58	Dobrocina	526	—	—	4	—
59	Dolheni	256	—	—	—	32
60	Fălcușa	390	—	—	—	6
61	Podora	642	1	—	6	—
62	Frîncenii de Piatră	183	—	—	—	—
63	Frîncenii Boiului	188	—	—	—	—
64	Gîrlău	775	20	—	53	6
65	Gîrbou	1 435	38	—	69	22
66	Gostila	1.018	—	—	2	6
67	Glod	823	7	—	41	7

(continuare din anexa II)

0	1	2	3	4	5	6	7
68	Hășmaș	592	3	—	23	—	
69	Ileanda	822	54	2	344	32	
70	Jugăstreni	193	—	—	—	—	
71	Lemniu	728	1	—	42	—	
72	Letca	808	11	—	20	—	
73	Lozna	935	—	—	52	—	
74	Măgura	196	—	—	—	—	
75	Negreni	369	1	—	—	20	
76	Piroșa	253	—	—	—	—	
77	Perii-Vadului	305	3	—	8	—	
78	Purcăreț	502	—	3	—	—	
79	Poinița	792	—	4	—	—	
80	Poiana-Blechi	836	32	—	27	67	
81	Preluci	540	—	—	—	—	
82	Popteleac	864	—	—	—	4	
83	Răstoci	391	1	—	3	4	
84	Rogna	321	—	—	—	—	
85	Rus	1 375	10	—	9	4	
86	Sălnița	756	—	—	5	3	
87	Săcătura	292	—	—	—	8	
88	Șolmușeni	240	—	—	5	—	
89	Șimișna	1.455	26	—	55	—	
90	Solomon	796	—	—	5	1	
91	Toplița	295	—	—	4	—	
92	Valea-Hranei	371	—	—	6	—	
93	Valea-Lungă	824	—	—	8	2	
94	Valea-Rea	279	—	—	—	—	
95	Valea Loznei	715	—	—	5	—	
96	Zalha	1.340	9	2	7	15	
97	Iapa	597	—	—	7	12	
98	Șasa	311	—	—	—	6	

Anexa III

**Populația județului Sălaj în actuala împărțire administrativ-teritorială existentă
în 1910, 1930, 1941**

		Total populație		Populația după naționalitate 1930						Total populație 1941
		1910	1930	români		maghiari		alte națion.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	<i>Zalău</i>	10184	10688	4365	%	5624	%	700	%	11190
1	Zalău	8062	8340	2115	25,4	5614	67,3	611	7,3	8546
2	Stîna	814	939	900	95,8	—	—	39	4,2	1116
3	Ortelec	1308	1409	1349	95,7	10	0,7	50	3,5	1528
	<i>Cehul Silvaniei</i>	5881	6034	2283	37,8	3085	51,1	666	11,0	6142
4	Cehul Silvaniei	3446	3528	406	11,5	2515	71,3	607	17,2	3481
5	Horatu Cehului	297	276	270	97,8	—	—	6	2,1	288

(continuare anexa III)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
6	Motiș	627	624	572	91,7	5	0,8	47	7,5	631
7	Nadiș	660	739	735	99,5	2	0,3	2	0,3	792
8	Ulciug	851	867	300	35,3	563	64,9	4	0,5	950
	Jibou	5480	5995	3280	54,7	1837	30,6	878	14,6	6140
9	Jibou	3047	3453	848	24,6	1764	51,1	841	24,4	3518
10	Cuceu	1096	1134	1102	97,2	14	1,2	18	1,6	1103
11	Husia	411	403	400	99,3	1	0,2	2	0,5	458
12	Rona	421	447	402	89,9	30	6,7	15	3,4	482
13	Var	505	558	528	94,6	28	5,0	2	0,4	579
	Șimleu Silvaniei	7886	8682	3472	40,0	3478	40,1	1732	19,9	10353
14	Șimleu Silvaniei	6885	7448	2340	31,4	3434	46,1	1674	22,5	9039
15	Cehei	1001	1234	1132	91,7	44	3,6	58	4,7	1314
16	Agrij	3573	3615	3329	92,1	97	2,3	189	5,2	3666
16	Agrij	1020	1057	1010	95,6	17	1,6	30	2,8	1137
17	Bozna	643	608	571	93,9	13	2,1	24	3,9	607
18	Răstolțu Deșert	536	633	584	92,3	3	0,5	46	7,3	701
19	Treznea	1374	1317	1164	88,4	64	4,9	89	6,7	1221
	Almașu	6116	6243	3422	54,8	2348	37,6	473	7,6	6549
20	Almașu	1779	1838	1008	54,8	580	31,6	250	13,6	2055
21	Băbiu	309	302	197	65,2	94	31,1	11	3,6	337
22	Cuțiș	232	262	258	98,5	—	—	4	1,5	—
23	Jebucu	668	697	10	1,4	687	98,6	—	—	664
24	Mesteacăn	994	993	898	90,4	2	0,2	93	9,4	1367
25	Petrinzel	650	635	103	16,2	456	71,8	76	12,0	642
26	Sfăraș	452	441	259	58,7	177	40,1	5	1,1	450
27	Stana	550	595	218	98,1	352	59,2	25	4,2	549
28	Țăndu	482	480	471	98,1	—	—	9	1,9	485
	Băbeni	3140	3424	3288	96,0	22	0,6	114	3,9	3615
29	Băbeni	1059	1201	1099	91,5	14	1,2	88	7,3	1173
30	Ciocmani	985	1010	987	97,7	7	0,7	16	1,6	1165
31	Clif	221	294	289	98,1	1	0,3	4	1,4	397
32	Piroșa	209	244	244	100,0	—	—	—	—	200
33	Poenița	666	675	669	99,1	—	—	6	0,9	680
	Bălan	5808	5924	5772	97,4	38	0,6	114	1,9	6264
34	Bălan	1495	1429	1416	99,1	1	0,1	12	0,8	1522
35	Chechiș	1483	1521	1454	95,6	17	1,1	50	3,3	1621
36	Chendrea	800	770	758	98,4	3	0,4	9	1,2	809
37	Gălpia	844	824	790	95,9	17	2,0	17	2,1	794
38	Gilgău Almaș	1186	1380	1354	98,1	—	—	26	1,9	1518
	Bănișor	2487	2871	2829	98,5	11	0,4	31	1,1	3207
39	Bănișor	986	1151	1118	97,1	10	0,9	23	2,0	1277
40	Ban	730	856	853	99,6	—	—	3	0,4	908
41	Pecelu	771	864	858	99,3	1	0,1	5	0,6	1022
	Benesat	1883	2020	1481	73,3	512	25,4	27	1,3	2187
42	Benesat	549	602	473	78,6	121	20,1	8	1,3	671
43	Aluniș	633	713	689	96,6	10	1,4	14	2,0	797
44	Biușa	701	705	319	45,3	381	54,0	5	0,7	719
	Bobota	3250	3961	3379	85,3	317	8,0	265	6,7	4188
45	Bobota	1385	1808	1494	82,6	249	13,8	65	3,6	1736
46	Derșida	819	929	851	91,6	10	1,1	68	7,3	1033
47	Zalnoc	1046	1224	1034	84,5	58	4,7	132	10,8	1419

(continuare anexa III)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	<i>Bocșa</i>	3264	3620	2338	64,6	1201	33,2	81	2,2	4000
48	<i>Bocșa</i>	1057	1154	1136	98,4	—	—	18	1,6	1305
49	<i>Borla</i>	1174	1256	32	2,6	1187	94,5	37	3,0	1335
50	<i>Cîmpia</i>	384	468	456	97,4	6	1,3	6	1,3	516
51	<i>Sălăjeni</i>	649	742	714	96,2	8	1,1	20	2,7	844
	<i>Buciumi</i>	5303	5191	4706	90,7	62	1,2	423	8,2	5526
52	<i>Buciumi</i>	2118	1983	1790	90,3	61	3,1	132	6,7	2127
53	<i>Bodia</i>	472	398	384	96,5	—	—	14	3,5	449
54	<i>Bogdana</i>	1073	1169	969	82,9	1	0,1	199	17,0	1296
55	<i>Răstolț</i>	757	730	676	92,6	—	—	54	7,4	722
56	<i>Singeorgiu de Meseș</i>	883	911	887	97,4	—	—	24	2,6	932
	<i>Camăr</i>	2782	3038	242	8,0	2641	86,9	155	5,1	3319
57	<i>Camăr</i>	2782	3038	242	8,0	2641	86,9	155	5,1	3319
	<i>Carastelec</i>	2135	2257	423	18,8	1783	79,0	51	2,3	2553
58	<i>Carastelec</i>	1832	1866	36	1,9	1781	95,4	49	2,6	2071
59	<i>Dumoslău</i>	303	391	387	99,0	2	0,5	2	0,5	482
	<i>Chieșd</i>	2048	2304	1968	85,4	244	10,6	92	4,0	2505
60	<i>Chieșd</i>	1494	1615	1316	81,5	234	14,5	65	4,0	1715
61	<i>Sighetu Silvaniei</i>	554	689	652	94,5	10	1,5	27	3,9	790
	<i>Cizer</i>	3546	3842	3707	96,5	9	0,2	126	3,3	4117
62	<i>Cizer</i>	2077	2293	2190	95,5	9	0,4	94	4,1	2414
63	<i>Plesca</i>	241	258	246	95,4	—	—	12	4,6	283
64	<i>Pria</i>	1228	1291	1271	98,4	—	—	20	1,6	1420
	<i>Coșei</i>	2146	2425	1576	65,0	755	31,1	94	3,9	2591
65	<i>Coșei</i>	811	969	678	70,0	270	27,9	21	2,2	980
66	<i>Archid</i>	584	509	6	1,2	482	94,7	21	4,1	574
67	<i>Chilioara</i>	751	947	892	94,2	3	0,3	52	5,5	1037
	<i>Crasna</i>	5459	6164	1936	31,4	3627	58,8	601	9,3	6643
68	<i>Crasna</i>	3884	4288	502	11,2	3265	76,1	521	12,1	4504
69	<i>Huseni</i>	326	398	355	89,2	1	0,2	42	10,5	505
70	<i>Marin</i>	702	913	902	98,8	1	0,1	10	1,1	1004
71	<i>Ratin</i>	547	565	177	31,3	360	63,7	28	5,0	630
	<i>Creaca</i>	4739	5345	5102	95,5	170	3,2	73	1,4	5508
72	<i>Creaca</i>	661	670	643	96,0	12	1,8	15	2,2	726
73	<i>Borza</i>	409	431	417	96,8	7	1,6	7	1,0	411
74	<i>Brebi</i>	1224	1271	1260	99,1	—	—	11	0,9	1245
75	<i>Brusturi</i>	423	498	476	95,6	22	4,4	—	—	515
76	<i>Ciglean</i>	432	462	462	100,0	—	—	—	—	545
77	<i>Jac</i>	858	1038	1025	98,2	—	—	13	1,2	1170
78	<i>Lupoaia</i>	382	641	490	76,4	129	20,1	22	3,4	548
79	<i>Prodănești</i>	350	334	329	98,5	—	—	5	1,5	348
	<i>Cristolț</i>	1839	1866	1827	97,8	4	0,2	35	1,9	2063
80	<i>Cristolț</i>	1504	1473	1438	97,6	4	0,3	31	2,1	1625
81	<i>Muncel</i>	335	393	389	99,0	—	—	4	1,0	438
	<i>Crișeni</i>	2343	2687	1239	46,1	1375	51,2	73	2,0	2821
82	<i>Crișeni</i>	664	818	735	89,9	68	8,3	15	1,8	911
83	<i>Cristur-Crișeni</i>	611	651	11	1,7	626	96,2	14	2,2	700
84	<i>Gîrceiu</i>	1068	1218	493	40,5	681	55,9	44	3,6	1210
	<i>Cuzăplac</i>	4324	4639	3606	77,7	805	17,4	228	4,1	4711
85	<i>Cuzăplac</i>	903	889	353	39,7	502	56,5	34	3,8	964
86	<i>Cubleșu</i>	348	353	311	88,1	—	—	42	11,9	320
87	<i>Gălășeni</i>	467	540	501	92,8	11	2,0	28	5,2	540

(continuare anexa III)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
88	Mierța	465	539	516	95,7	16	3,0	7	1,3	574
89	Petrindu	748	792	481	60,7	248	31,3	63	7,9	853
90	Ruginoasa	458	497	471	94,8	4	0,8	22	4,4	433
91	Stoboru	321	345	337	97,7	—	—	8	2,3	338
92	Tămașa	614	684	636	93,0	24	3,5	24	3,5	689
	<i>Dobrin</i>	2893	2826	829	29,3	1904	67,4	93	3,3	2953
93	Dobrin	598	512	465	90,1	30	0,6	17	3,3	513
94	Deleni-Cioara	298	280	280	100,0	—	—	—	—	287
95	Doba	943	886	40	4,5	821	92,7	25	2,8	950
96	Naimon	212	216	12	5,6	202	93,5	2	0,9	250
97	Sincraiu Silvaniei	240	294	15	5,1	279	94,9	—	—	281
98	Verveghiu	602	638	17	2,7	572	89,1	49	7,7	672
	<i>Dragu</i>	3649	3777	3604	95,4	25	0,6	148	3,9	4210
99	Dragu	1298	1268	1169	92,2	17	1,3	82	6,5	1463
100	Adalin	554	700	676	96,6	—	—	24	3,4	759
101	Ugruțiu	706	693	684	98,7	—	—	9	1,3	772
102	Voivodeni	1091	1116	1075	96,3	8	0,7	33	3,0	1216
	<i>Fildu de Jos</i>	2427	2532	1964	77,6	506	20,0	62	2,4	2625
103	Fildu de Jos	501	525	493	93,9	16	3,1	16	3,1	526
104	Fildu de mijloc	774	744	742	99,8	1	0,1	1	0,1	822
105	Fildu de Sus	734	758	725	95,6	7	0,9	26	3,4	771
106	Tetișu	418	505	4	0,8	482	95,5	19	3,7	506
	<i>Giłgău</i>	4400	4248	3996	94,1	69	1,6	183	4,3	4583
107	Giłgău	900	835	676	80,1	30	3,6	129	15,4	992
108	Birsău Mare	505	508	501	98,6	4	0,8	3	0,6	558
109	Căpîlna	585	587	573	97,6	9	1,5	5	0,8	555
110	Chizeni	235	224	224	100,0	—	—	—	—	210
111	Dobrocina	446	410	407	99,5	1	0,2	2	0,5	451
112	Fodora	669	677	667	98,5	4	0,6	6	0,9	746
113	Frîncenii de									
	<i>Piatră</i>	235	172	172	100,0	—	—	—	—	196
114	Glod	825	835	776	92,9	21	2,5	38	4,5	875
	<i>Giřbou</i>	5309	5357	5081	94,8	96	1,8	180	3,4	5763
115	Giřbou	1322	1287	1087	84,5	85	6,6	115	8,9	1375
116	Bezded	926	995	956	96,1	—	—	39	3,9	1126
117	Călăcea	975	948	942	99,4	—	—	6	0,6	962
118	Cernuc	605	652	635	97,3	8	1,3	9	1,4	678
119	Popteleac	751	752	739	98,3	3	0,4	10	1,3	812
120	Solomon	730	723	722	99,9	—	—	1	0,1	811
	<i>Halmășd</i>	3158	3990	2903	72,8	7	0,2	1080	27,1	4199
121	Halmășd	1617	2162	1231	56,9	5	0,2	926	42,8	2085
122	Aleuș	480	625	558	89,3	1	0,2	66	10,5	689
123	Cerișa	454	530	454	85,7	1	0,2	75	14,1	667
124	Drighiu	607	673	660	98,1	—	—	13	1,9	758
	<i>Hereclean</i>	4512	4844	1908	39,4	2892	59,7	44	0,9	5379
125	Hereclean	546	559	532	95,2	27	4,8	—	—	600
126	Badon	572	687	668	97,2	8	1,2	11	1,6	768
127	Bocșița	345	373	351	94,1	17	4,6	5	1,3	426
128	Dioșod	1763	1893	30	1,6	1857	98,1	6	0,3	2146
129	Guruslău	804	759	206	27,1	548	72,2	5	0,7	773
130	Panic	482	573	121	21,1	435	75,9	17	3,0	665
	<i>Hida</i>	6303	6627	5866	88,5	279	4,2	482	7,3	6985
131	Hida	1863	1811	1163	64,2	267	14,7	381	21,0	1954

(continuare anexa III)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
132	Miluan	728	819	812	99,2	2	0,2	5	0,6	835
133	Raciș	943	994	982	99,1	3	0,3	9	0,9	1036
134	Sîmpetru									
	Almașului	1221	1312	1265	96,4	7	0,7	40	3,1	1361
135	Stupini	1180	1219	1209	99,2	—	—	10	0,8	1275
136	Trestia	368	471	435	92,2	—	—	37	7,8	524
	Horoatu Crasnei	4557	4901	4289	87,5	422	8,6	190	3,9	5299
137	Horoatu Crasnei	1077	1257	807	64,2	417	33,2	33	2,6	1389
138	Hurez	959	989	919	92,3	—	—	70	7,1	1062
139	Stîrciu	1505	1628	1555	95,5	5	0,3	68	4,2	1710
140	Seredeiu	1016	1027	1008	98,2	—	—	19	1,8	1138
	Ileanda	4253	4301	3724	86,6	114	2,6	463	10,7	4441
141	Ileanda	1167	1225	775	63,3	100	8,2	350	28,6	1310
142	Bîrsăuța	210	204	204	100,0	—	—	—	—	195
143	Dăbicieni	263	301	277	92,0	1	0,3	23	7,6	220
144	Dolheni	348	347	310	89,3	—	—	37	10,7	360
145	Luminîșu	320	306	306	100,0	—	—	—	—	310
146	Negreni	327	362	354	97,8	—	—	8	2,2	382
147	Perii Vadului	321	277	267	96,4	3	1,1	7	2,5	311
148	Podișu	272	278	270	97,1	—	—	8	2,9	322
149	Răstoci	403	369	349	94,6	9	2,4	11	3,0	357
150	Rogna	326	302	297	98,3	1	0,3	4	1,3	343
151	Sasa	296	330	315	95,5	—	—	15	4,5	331
	Ip	3717	4521	1592	35,2	2116	46,8	813	18,0	4188
152	Ip	1526	2014	388	19,3	1024	50,8	602	29,5	1499
153	Cosniciu de jos	583	695	659	95,0	—	—	35	5,0	769
154	Cosniciu de sus	473	498	482	96,8	—	—	16	3,2	547
155	Zăuan	1135	1314	63	4,8	1091	83,0	160	12,2	1371
	Letca	3920	4175	4045	96,9	14	0,3	118	3,0	4077
156	Letca	772	828	809	97,7	6	0,7	13	1,6	690
157	Ciula	293	339	326	96,2	1	—	12	3,5	380
158	Cozla	667	653	647	99,1	—	—	6	0,9	652
159	Cuciulat	330	369	356	—	7	1,9	6	1,6	350
160	Lemniu	591	686	617	89,9	—	—	69	10,1	620
161	Purcăreț	491	503	500	99,4	—	—	3	0,6	540
162	Soimușeni	247	240	236	98,3	—	—	4	1,7	260
163	Toplița	276	272	269	98,9	—	—	3	1,1	300
164	Valea Rea	253	285	283	99,3	—	—	2	0,7	285
	Lozna	2304	2589	2485	95,8	2	0,1	102	3,9	2836
165	Lozna	849	920	855	92,9	—	—	65	7,1	1006
166	Cormeniș	365	406	390	96,1	—	—	16	3,9	540
167	Preluci	441	489	476	97,7	2	0,4	11	2,3	570
168	Valea Leșului									
169	Valea Loznei	649	774	764	98,7	—	—	10	1,3	720
	Marca	2717	3000	2365	78,8	522	17,4	113	3,8	3822
170	Marca	1042	1140	1072	94,0	18	1,6	50	4,4	1867
171	Leșmir	474	532	98	10,0	404	75,9	30	5,6	635
172	Șumal	808	888	782	88,1	85	9,6	21	2,4	906
173	Porți	393	440	413	93,9	15	3,4	12	2,7	414
	Măierîște	4974	5663	4650	82,1	762	13,5	251	4,4	6117
174	Măierîște	930	1083	1038	95,8	23	2,1	22	2,0	1175
175	Cristelec	904	1058	863	81,6	33	3,1	162	15,3	1184
176	Doh	561	631	608	96,4	4	0,6	19	3,0	642

(continuare anexa III)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
177	Giurtelecu									
	Simleului	1322	1528	1453	95,1	50	3,3	25	1,6	1667
178	Mălădăia	577	604	593	98,2	3	0,5	8	1,3	673
179	Uileacu									
	Simleului	680	759	95	12,5	649	85,5	15	2,0	776
	Meseșenii de Jos	3908	4385	3262	74,4	978	22,3	145	3,3	4541
180	Meseșenii de Jos	1475	1616	1538	95,2	5	0,3	73	4,5	1799
181	Aghireș	1140	1329	833	62,7	485	36,5	11	0,8	1329
182	Fetindia	331	418	415	99,3	—	—	3	0,7	394
183	Meseșenii de Sus	962	1022	476	46,6	488	47,7	58	5,7	1019
	Mirșid	2903	3111	2909	93,5	118	3,8	84	2,7	3270
184	Mirșid	582	648	522	80,6	108	16,7	18	2,8	742
185	Firminiș	586	621	609	98,1	4	0,6	8	1,3	744
186	Moigrad	792	878	853	97,2	—	—	25	2,8	919
187	Popeni	943	964	925	96,0	6	0,6	33	3,4	965
	Năpradea	4014	4137	3891	94,1	47	1,1	199	4,8	4540
188	Năpradea	1251	1282	1216	94,9	22	1,7	44	3,4	1484
189	Cheud	1096	1107	971	87,7	—	—	136	12,3	1207
190	Someș Guruslău	759	828	803	97,0	19	2,3	6	0,7	868
191	Traniș	605	622	603	97,9	6	0,9	13	2,1	649
192	Vădurele	303	298	298	100,0	—	—	—	—	332
	Nușfalău	4933	5319	554	10,4	4252	79,9	513	9,6	6233
193	Nușfalău	2507	2759	340	12,3	2022	78,3	397	14,4	3192
194	Bilghezd	552	640	12	1,9	614	95,9	14	2,2	731
195	Boghiș	1343	1421	100	7,0	1228	86,4	93	6,5	1680
196	Bozieș	531	499	102	20,4	388	77,8	9	1,8	630
	Pericei	4160	4401	2702	61,4	1628	37,0	71	1,6	4840
197	Pericei	2531	2678	1027	38,4	1597	59,6	54	2,0	2951
198	Bădăcin	845	952	918	94,4	24	2,5	10	1,1	1073
199	Siciu	784	771	757	98,2	7	0,9	7	0,9	816
	Plopiș	3919	4745	2226	46,9	26	0,5	2493	52,5	5429
200	Plopiș	1448	1999	1295	64,8	8	0,4	696	34,8	1708
201	Făgetu	1609	1595	6	0,4	2	0,1	1587	99,5	2307
202	Iaz	862	1151	925	80,4	16	1,4	210	18,3	1414
	Poiana Blenchii	2084	2170	2046	94,3	34	1,6	90	4,2	2226
203	Poiana Blenchii	817	831	717	86,3	33	4,0	81	9,8	783
204	Fălciuș	319	361	361	100,0	—	—	—	—	349
205	Gostila	763	802	792	98,8	1	0,1	9	1,1	879
206	Măgura	185	176	176	100,0	—	—	—	—	215
	Românași	3384	3667	3417	93,2	46	1,3	204	5,6	3950
207	Românași	847	974	923	94,8	5	0,5	46	4,7	1014
208	Chichiș	367	366	337	92,1	—	—	29	7,9	415
209	Ciumărna	786	819	774	94,5	14	1,7	31	3,8	917
210	Păuș	638	613	551	90,0	4	0,5	58	9,5	657
211	Poarta Sălajului	345	448	411	91,7	13	2,9	24	5,4	483
212	Romita	401	447	421	94,2	10	2,2	16	3,6	464
	Rus	4586	4775	4525	94,8	45	0,9	205	4,3	4785
213	Rus	1172	1178	1141	96,9	13	1,1	24	2,0	1120
214	Buzaș	298	337	319	94,7	—	—	18	5,3	298
215	Fîntânele Rus	573	661	637	96,4	—	—	24	3,6	600
216	Hășmaș	978	956	910	95,2	3	0,3	43	4,5	938
217	Simișna	1565	1643	1518	92,4	29	1,8	96	5,8	1829

(continuare anexa III)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	<i>Sălăpig</i>	3538	3631	2190	60,3	1383	38,1	58	1,6	3896
218	Sălăpig	456	469	293	59,9	182	37,2	14	2,9	548
219	Bulgari	385	391	392	97,7	6	1,5	3	0,8	393
220	Deja	729	831	—	—	824	99,2	7	0,8	938
221	Mineu	1001	948	574	60,5	362	38,2	12	1,3	976
222	Notig	967	972	941	96,8	9	0,9	22	2,3	1041
	<i>Sig</i>	3892	4300	4033	93,8	6	0,1	261	6,1	4801
223	Sig	1028	1103	1076	97,5	5	0,5	22	2,0	1128
224	Fizeș	669	745	734	98,5	1	0,1	10	1,3	825
225	Mal	959	893	877	98,2	—	—	16	1,8	1023
226	Sirbi	425	560	529	94,5	—	—	31	5,5	586
227	Tusa	811	999	817	81,8	—	—	182	18,2	1239
	<i>Șinmihaiu</i>									
	<i>Almașului</i>	2608	2920	2753	94,3	44	1,5	123	4,2	2575
228	Șinmihaiu									
	<i>Almașului</i>	1441	1618	1534	94,8	29	1,8	55	3,4	1349
229	Bercea	525	513	484	94,4	—	—	29	5,6	504
230	Sintă Măria	642	789	735	93,2	15	1,9	39	4,9	722
	<i>Someș Odorhei</i>	3166	4882	4559	93,4	147	3,0	176	3,6	4799
231	Someș Odorhei	1519	1690	1523	90,1	105	6,2	62	3,7	1615
232	Bîrsa	354	365	352	96,4	—	—	13	3,6	385
233	Domnîn	986	946	878	92,8	8	0,8	60	6,3	910
234	Înău	843	947	923	97,5	6	0,6	18	1,9	1008
235	Șoimuș	983	934	883	94,5	28	3,0	23	2,5	881
	<i>Surduc</i>	3841	4707	4091	86,9	312	6,6	304	6,5	4891
236	Surduc	932	1217	865	71,1	152	12,3	200	16,4	1285
237	Briglez	449	494	474	95,9	7	1,4	13	2,6	531
238	Cristolțel	591	750	616	82,1	92	12,3	42	5,6	749
239	Solona	533	600	554	92,3	30	5,0	16	2,7	635
240	Tihău	789	989	927	93,8	31	3,1	31	3,1	984
241	Turbuța	547	657	655	99,7	—	—	2	0,3	707
	<i>Șamșud</i>	2029	2088	121	5,8	1868	89,5	99	4,7	2180
242	Șamșud	1313	1340	108	8,1	1198	89,4	34	2,5	1412
243	Valea Pomilor	716	748	13	1,7	670	89,6	65	8,7	768
	<i>Sărmășag</i>	3452	4047	501	12,4	3367	83,2	179	4,4	4509
244	Sărmășag	1855	2284	184	8,1	2038	89,2	62	2,7	2574
245	Ilișua	820	941	84	8,9	779	82,2	78	8,3	1045
246	Lompirț	777	822	233	28,3	550	66,9	39	4,7	890
247	Moiad									
248	<i>Valcău de Jos</i>	3012	3576	3121	87,3	237	6,6	218	6,1	4044
248	Valcău de Jos	900	1114	780	70,0	231	20,7	103	9,2	1175
249	Lazuri	336	404	404	100,0	—	—	—	—	418
250	Preoteasa	607	682	657	96,3	—	—	25	3,7	746
251	Subcetate	455	549	529	96,4	—	—	20	3,6	816
252	Valcău de sus	714	827	751	90,8	6	0,7	70	8,5	889
	<i>Virșolț</i>	2171	2266	1070	47,2	1140	50,3	56	2,5	2561
253	Virșolț	1107	1180	238	20,2	895	75,9	47	4,0	1336
254	Recea	1064	1087	832	76,6	245	22,6	9	0,8	1225
	<i>Zalha</i>	2383	2667	2571	96,4	6	0,2	90	3,4	2775
255	Zalha	786	1007	964	95,7	6	0,6	37	3,7	1200
256	Ceaca	715	717	676	94,3	—	—	41	5,7	655
257	Valea Hranei	319	362	357	98,6	—	—	5	1,4	380
258	Valea Lungă	563	581	574	98,8	—	—	7	1,2	540

(continuare anexa III)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
259	Zimbor	2885	2798	2514	89,8	158	5,6	126	4,5	3036
260	Zimbor	1142	1146	904	78,9	150	13,1	92	8,0	1322
260	Dolu	557	532	523	98,3	—	—	9	1,7	567
261	Sutoru	334	328	315	97,9	6	1,8	7	2,1	348
262	Sîncraiu									
	Almaşului	852	792	772	97,5	2	0,3	18	2,3	799
Total :		221577	240778	167924	69,7	55617	23,1	12737	7,17	254205

**NEUE DEMOGRAPHISCHE SOZIAL-ÖKONOMISCHE DATEN ÜBER
DIE BEVÖLKERUNG VON SĂLAJ IN DEN JAHREN 1910—1941.
IHRE HALTUNG UND IHR BEITRAG ZUM PROBLEM DER VERTEIDIGUNG
DES WESTGRENZE DES LANDES IN DER ZWISCHENKRIEGSZEIT**

(Zusammenfassung)

Der Verfasser analysiert die demographische, sozial-ökonomische Entwicklung der Bevölkerung von Sălaj auf Grund von unveröffentlichten Daten, begleitet von aufschlussreichen Beilagen. Er unterstreicht ihre Positive Entwicklung in vielfacher Richtung im Zeitraum nach dem Vereinigungsakt vom 1 Dezember 1918.

Die in absoluten Mehrheit rumänische Bevölkerung von Sălaj, arbeitete und lebte in guten Einvernehmen in Gemeinschaft mit den Mitbewohnern des Kreises von anderer Nationalität.

Es werden neue Daten gebracht, über den Beitrag der Bevölkerung zur Bemühung Rumäniens um Befestigung und Verteidigung der Westgrenze des Landes gegen die hitleristisch-hortistische Agression. Neue Daten über den Wert dieser Befestigungen und über das militärische Potential der Bevölkerung von Sălaj für die Landesverteidigung.

Der Verfasser hebt in der patriotischen Haltung der Bevölkerung ihren einstimmigen Willen hervor, die Landes granzen unter allen Opfern zu verteidigen sowie ihr festes Auftreten gegen den Faschismus und hortystischen Revusionismus der Zwischenkriegsperiode.

Bezüglich der national-patriotischen Haltung der Bevölkerung, zieht der Verfasser einige neue Schlussfolgerungen über die Beweggründe und Veranlassungen der von den faschistisch-hortystischen Besatzungstruppen in den Ortschaften Ip und Treznea des Kreis Sălaj in Monat September 1940 verübten Unterdrückungen, in dem er eine Verbindung zwischen diesen Verschiedenen und entgegengesetzten Haltungen macht.

Endlich unterstreicht er die Schlussfolgerung, wonach das rumänische Volk unter Führung der kommunistischen Partei den antifaschistischen Widerstand geleistet und die nationale Befreiung vollbracht hat, die Rumäniens im Leben der ganzen Bevölkerung, eine neue Ära am Wege des Sozialismus einleitete.