

Noile steme ale localităților din județul Covasna - Studiu de caz -

I. Dorința comunităților locale de a se individualiza prin însemne heraldice, precum și crearea unui cadru legislativ propice pentru elaborarea unor proiecte de stemă, au determinat revitalizarea unei științe despre care se credea că aparține exclusiv trecutului. Astfel că, fenomenul heraldic constituie o parte dinamică a vieții civice, aspect reflectat și în încercările unităților din administrația locală de a-și alcătui propriile steme. În acest context un rol important îl dețin comisiile județene de analiză a stemelor.

În lucrarea de față voi prezenta actele normative în baza cărora arhivistul își desfășoară activitatea în comisia județeană de analiză a stemelor, contribuția și, implicit *“bagajul de cunoștințe”* de care trebuie să dispună acesta în evaluarea însemnelor heraldice actuale și metodologia de elaborare a acestora, dificultățile ce pot apărea legate de dreptul de proprietate și de utilizare a unor vechi steme familiale, a unor mărci sau embleme, importanța pentru Arhivele Naționale a întregii documentații care rezultă din ședințele comisiei mai sus amintite. Toate acestea vor fi ilustrate cu exemple din experiența avută ca membru în Comisia județeană Covasna de analiză a proiectelor de stemă¹.

II. În conformitate cu art. 3 din Hotărârea de Guvern nr. 25 din 16 ianuarie 2003, precum și în baza Legii 102/1992, în fiecare județ se constituie o comisie de analiză a proiectelor de stemă ale județului, precum și a municipiilor, orașelor, comunelor din respectivul județ, din care fac parte *“specialiști în istorie, arhivistică și etnografie”*. Și cum Facultatea de Arhivistică, cu concursul Școlii Naționale de Perfecționare Arhivistică, sunt singurele instituții abilitate prin lege a pregăti specialiști în domeniul arhivisticii (în conformitate cu art. 24 din Legea 16/1996), este de înțeles că din componența unei asemenea comisii județene² nu vor lipsi arhiviști din cadrul direcțiilor județene ale Arhivelor Naționale.

Prezența unui arhivist în comisia județeană de analiză a stemelor unui județ este importantă, deoarece poate veni cu elemente inedite atât din domeniul heraldicii, cât și al istoriei locale.

Când ne referim la elemente de istoric locală, acestea sunt expuse în nota de fundamentare (ce însoțește proiectul de stemă) de către nespecialiști sau, în cazuri și mai nefericite, sunt copiate de pe paginile web ale unităților administrative (care abundă de cele mai multe ori în erori cronologice și interpretări subiective ale evenimentelor petrecute de-a lungul timpului). Aici trebuie să intervină arhivistul, care poate corecta, prin aducerea dovezilor concrete privind unele aspecte de istoric locală, dovezi ce sunt asigurate de bogata informație ce poate fi regăsită în fondurile și colecțiile direcției județene. Importanța eliminării, la acest nivel al comisiei județene, a tuturor ambiguităților și erorilor privind istoria locală, este argumentată de faptul că nota de fundamentare urmărește un circuit ierarhic complex, purtând semnăturile primarului unității administrative, a președintelui consiliului județean, precum și avizul ministrului justiției și a ministrului administrației și internelor. În momentul în care nu sunt corectate eventualele greșeli referitoare la evenimentele istorice ale unei comunități la nivelul comisiei județene de analiză a stemelor din cadrul consiliului județean, acestea sunt greu sesizate de către Comisia Națională de Heraldică, și cu atât mai puțin de cei care semnează/avizează nota de fundamentare. Astfel se ajunge în situația ca stema unui municipiu, oraș sau comună să fie publicată în Monitorul Oficial, cu riscul de a avea în dosar o notă de fundamentare greșit întocmită.

Elemente de heraldică. Arhivistul poate să-și aducă contribuția și în acest domeniu, evident fără a avea pretenția de a-l înlocui pe specialistul în heraldică (din comisia județeană de analiză a stemelor face parte și un expert în heraldică, reprezentant al Comisiei Naționale, cf. art. 3, alin 2 din H.G. nr. 25/2003). Însă, reprezentantul Arhivelor Naționale poate sesiza unele neconcordanțe clare între elementele prezentate în stemă și legile heraldicii; de asemenea, poate corecta termenii prin care se încearcă blazonarea unei steme.

O altă problemă pe care un arhivist o poate întâmpina ca membru într-o asemenea comisie județeană este aceea a nuanțării semnificației

elementelor heraldice din stemă. Acesta este teritoriul unde se întâlnesc cele mai multe opinii contradictorii și dezbateri aprinse. Din constatările făcute ca membru în Comisia județeană de analiză a stemelor rezultă că la capitolul semnificație se folosește un limbaj foarte apropiat de stilul beletristic, care nu are nici o legătură cu cel heraldic. De asemenea, am întâlnit cazuri unde semnificațiile unor arme heraldice sunt foarte clare, chiar și pentru un nespecialist, dar când sunt exprimate diferă foarte mult ceea ce *“arată”* elementul heraldic și ceea ce *“se scrie”* că ar simboliza. Este cazul a trei proiecte de stemă, ale comunelor Sânziceni, Ghelinta și Catalina, unde, în șef, apar figurile heraldice soarele și semiluna. Deși este foarte vizibil că aceste elemente au fost preluate din vechea stemă a fostului județ Trei Scaune, pentru a ilustra plastic apartenența la fostul Ținut Secuiesc, la secțiunea semnificație a notei de fundamentare găsim menționată, invariabil, următoarea descriere: *“soarele simbolizează curajul și demnitatea locuitorilor, luna simbolizează dorința de pace, puritatea și dragostea localnicilor”*³ (sic!).

La *“capitalul de cunoștințe”* de istorie locală și heraldică de care dispune arhivistul, trebuie adăugată și metodologia⁴ stabilită în acest sens de către Comisia Națională de Heraldică, Genealogie și Sigilografie a Academiei Române, referitoare la elaborarea unui proiect de stemă. Tot acest cumul de informații îi vor fi necesare la studierea dosarului cu documentația obligatorie pentru analiza unui proiect de stemă; acest dosar cuprinde:

- Planșa proiectului de stemă, realizată manual;

- Descrierea și semnificația elementelor însumate ale proiectului de stemă, precum și scurt istoric al localității respective (nota de fundamentare);

- Copie după hotărârea consiliului local privitoare la stabilirea și însușirea variantei finale a proiectului de stemă (această hotărâre se încheie după ce, în prealabil, au fost supuse dezbaterii și consultării populației *“cel mult trei variante ale proiectului de stemă”*, în cf. cu art. 1, alin 4 din H.G. 25/2005); aici se mai poate anexa o copie a procesului-verbal încheiat cu ocazia afișării proiectului de stemă;

- Chestionarul heraldic completat cu răspunsurile la nouă probleme esențiale:

- 1) Menționarea și argumentarea tuturor denumirilor anterioare ale localității;

- 2) Descrierea poziției geografice și a reliefului așezării;

- 3) Ce monumente ale naturii se află pe teritoriul loca-

lității (arbori, flori, animale ocrotite de lege)?

- 4) Ce monumente istorice (laice sau ecleziastice) se află pe teritoriul localității?

- 5) Ce muzee, case memoriale sunt în localitate?

- 6) Care sunt ocupațiile tradiționale ale locuitorilor din zonă?

- 7) Ce știți despre eventualele porecle pe care le-au avut locuitorii din zonă?

- 8) Ce familii nobiliare și în ce perioadă au stăpânit domeniul în zonă? Ce amintiri sau legende se leagă de numele acestor familii?

- 9) Ce steme sau sigilii a avut localitatea în decursul timpului?

- În cazul în care răspunsul la ultima întrebare este afirmativ, se anexează fotografiile ale unor vestigii ce poartă însemne heraldice.

De asemenea, cunoașterea unor principii de bază ce trebuie aplicate în evaluarea unui proiect de stemă, dă măsura seriozității și profesionalismului celui care reprezintă o direcție județeană a Arhivelor Naționale într-o comisie din care fac parte istorici, muzeografi, etnografi, arheologi, într-un cuvânt oameni de seamă din viața culturală și științifică locală. Și cum aceste principii au fost menționate sumar în unele articole destinate arhiviștilor, le voi prezenta în rândurile ce urmează, ilustrându-le cu exemple din activitatea comisiei județene Covasna de analiză a stemelor.

- În scut nu se vor înscrie devize, nume, date (acestea ar putea figura pe drapele);

- Se vor evita simbolurile generale, cu o forță de sugestie redusă (cruci, carte, pană, etc.);

- Se exclude alăturarea reproducerii de sfinți cu elemente profane, mult prea comune;

- Respectarea formei standard pentru scut și coroană murală; scutul se va încadra în pagină format A4, cu dimensiuni aproximative de 17x15 cm (cf. opiniei d-nei Maria Dogaru, aceste dimensiuni corespund cu scutul folosit de Comisia Consultativă Heraldică ce a funcționat în perioada 1921-1939)⁵. Am remarcat că această formă de prezentare a scutului duce la tendința celor care întocmesc stema de a încărca cât mai mult câmpul cu mobile heraldice. Astfel, în cazul în care însemnele heraldice sunt reproduse pe un sigiliu sau o ștampilă, acestea se disting cu greu.

- Turnurile coroanei murale vor exprima plastic și sintetic diferența dintre stemele municipiilor, orașelor, comunelor, astfel: municipiul reședință de județ va avea coroană cu șapte turnuri, municipiile nereședință de județ - coroană cu cinci turnuri, orașele - coroană cu trei turnuri, iar comunele - coroană cu un singur turn

- Respectarea celor cinci culori heraldice, metale; de asemenea, nu se vor analiza planșe

lucrate la calculator, deoarece valoarea artistică este vădit știrbită. Spre exemplificare, în anexă, se pot remarca două imagini ale aceluiași proiect de stemă înaintat de comuna Catalina (jud. Covasna); imaginea nr. 1 este lucrată la calculator, iar imaginea nr. 2 este desenată manual. Descrierea este următoarea: pe azur, imaginea Sf. Ecaterina din Alexandria, în culoare naturală, purtând o rochie lungă argintie, nimbă cu aur, încoronată cu o diademă de aur, însoțită la dextera de o roată cu țepușe de aur, ținând în mâna dreaptă o ramură de palmier verde, iar în stânga o spadă de argint. Imaginea Sf. Ecaterina este flancată de două spice de grâu și însoțită în șef, la dextera de un soare de aur, la senestra de o lună figurată de argint. Coroană murală pentru comune (cu un turn).

- Respectarea cu prioritate a tradiției heraldice locale (eventual revizuirea compozițiilor heraldice greșit alcătuite anterior), precum și introducerea unor noi elemente heraldice, mai ales acolo unde evoluția comunității a înregistrat transformări majore. În județul Covasna, tradițiile heraldice locale au fost destul de puternice, manifestându-se mai ales prin intermediul familiilor nobiliare din această zonă. În proiectele de stemă ale unor comune acest principiu a fost fericit îmbinat cu elemente de noutate, evitându-se astfel realizarea unor copii ale vechilor reprezentări, pentru că *“a copia înseamnă a scădea valoarea respectivului blazon”*⁶. De exemplu, în câmpul inferior al stemei comunei Bodoc⁷ figurează blazonul familiei Mikó, care a patronat biserica și școala din comuna Bodoc, precum și din satul Olteni, sat aparținând acestei comune; la aceasta s-a adăugat un element de noutate - un simbol al bogăției de ape minerale de pe teritoriul acestei comune⁸. Comuna Vârghiș este, de asemenea, printre cele care au ales să împodobească scutul cu blazonul familiei Daniel (pe verde o lebădă de argint, având gâtul străpuns din spate de o săgeată de aur) cu un rol activ în viața comunității, dar acesta a fost combinat cu elemente care se pot regăsi pe un vechi sigiliu al comunei (un șoim de argint, zburând, ținând în cioc o pană de aur). În ambele cazuri, se poate observa strădania autorităților de a nu copia integral unele însemne heraldice tradiționale, ci de a le îmbina cu elemente originale sau care reflectă evoluțiile ulterioare ale comunității respective.

- Însă, în cazul utilizării însemnelor unor vechi familii nobiliare în stemele unităților

teritorial-administrative actuale, nu se recomandă reproducerea neschimbată a însemnului, decât în situația în care acea familie s-a stins⁹; spre exemplu, familia baronilor Daniel are descendenți în viață, din această cauză lebăda nu este reprezentată pe câmp albastru, ci pe o altă culoare (în cazul nostru, verde).

- Se vor evita reprezentarea unor monumente, deoarece acestea sunt greu de blazonat și de redat cromatic. Prin această prevedere s-a dorit evitarea tuturor imaginilor direct inspirate din mediul înconjurător: peisaje, forme de relief, imobile, etc. Grăitor în acest sens este exemplul stemei comunei Sânzieni din județul Covasna, care are reprezentată în scut capela Sfântul Ștefan pe muntele Perkő (imaginea nr. 3). Deși știința heraldică nu interzice expres trimiterea la vreun monument de arhitectură, o condiționează însă de găsirea unei modalități de exprimare cât mai simbolice. Această modalitate s-a concretizat în următoarea propunere (imaginea nr. 4): scut tăiat azur pe verde, cu un porumbel de argint cu aureolă de aur în zbor coborât, însoțit în șef la dextera de un soare de aur, la senestra de o lună figurată de argint, iar în vârf de cruce cvadrilobată de aur (10). Din analiza notei de fundamentare, rezultă că denumirea localității Sânzieni, atât cea maghiară, cât și cea latinească este *“Sfântul Duh din Kezdi” (Kezdiszentlélek)*, denumire care, având în vedere că populația este de confesiune romano-catolică, implică folosirea unei figuri simbolice vorbitoare, adică aceea a porumbelului aureolat, coborând din cer. Cu toate acestea însă, varianta finală publicată în Monitorul Oficial este cea din imaginea nr. 3¹¹, dovadă că pot exista și excepții, atunci când ne referim la un monument de pelerinaj construit în secolul al XIII-lea.

III. Ca membru în comisia județeană de analiză am putut desprinde câteva concluzii. În primul rând nu toate autoritățile administrației publice au înțeles importanța stemei, ca adevărată imagine a unei comunități umane, indiferent de mărimea acesteia. Nu s-a înțeles faptul că stema este cartea de vizită a oamenilor ce conviețuiesc pe meleagurile respective. Iar cele care au înțeles acest fapt s-au inspirat, din păcate, după modul în care stemele unităților administrative erau alcătuite înainte de 1989. Astfel că, revine obsesiv în câmpul scutului *“motivul”* spicului de grâu-din cele 7 comune, 5 au avut în proiectul inițial de stemă acest element. După cum se știe, județul

Covasna nu este nici pe departe “*grânanul României*”, iar argumentul conducerii comunelor respective, acela că spicul de grâu simbolizează ocupația de bază a locuitorilor, respectiv agricultura, nu este suficient de convingător; acest simbol al spicului de grâu și-a pierdut treptat puterea de sugestie, el putând fi înlocuit cu succes de alte elemente care să sugereze aceeasi idee. Acest lucru poate transmite multe informații despre “*cultura*” heraldică atât a celor care întocmesc stemele, cât și a populației care le susține. Pentru a schimba această stare de lucruri, în presa locală (prin articole în “*Cuvântul Nou*”, de exemplu) s-au popularizat normele și legile heraldice. De asemenea, în timpul activității de îndrumare și control la creatorii din administrația publică am subliniat importanța demarării activității de elaborare a stemelor.

Deși cadrul legal pentru elaborarea stemelor județelor, municipiilor, orașelor și comunelor s-a creat începând din anul 1992, prin Legea 102, iar prin H.G. nr. 64/1993 a fost aprobată metodologia de elaborare, reproducere și folosire a stemelor, abrogată odată cu apariția H.G. nr. 25/2003, în județul Covasna din opt proiecte de stemă (unul al județului și șapte ale comunelor aparținătoare), doar trei steme ale comunelor Bodoc, Sânzieni și Chichis au întrunit condițiile necesare publicării lor în Monitorul Oficial. În aceste condiții, județul Covasna se află printre ultimele județe din țară care încă nu s-au putut conforma cerințelor legislației în vigoare.

Pentru arhiviștii care fac parte din aceste comisii județene de analiză a stemelor ar fi util un instrument de informare, a unui dicționar care să reflecte tradițiile heraldice de pe teritoriul României, acel *Dicționar heraldic* de care d-na Maria Dogaru pomenea în articolul său “*Izvoarele heraldice-parte distinctă a patrimoniului arhivistic românesc*”¹². Totodată, ei trebuie să cunoască unele nuanțe referitoare la drepturile de autor vis-a-vis de vechile steme ale familiilor nobiliare (v. stema Vârghiș) și dreptul de a le folosi pe noile steme ale unităților din administrația publică locală.

O dovadă în plus a profesionalismului unui arhivist numit într-o asemenea comisie este și utilizarea cu atenție a terminologiei specifice unei asemenea științe. De exemplu, se folosește o sinonimie, nu tocmai de bun augur, pentru mobile sau figuri heraldice, și aici mă refer la cuvinte ca emblemă sau marcă, care pot genera confuzii cu repercusiuni pe plan juridic.

Acest fapt este bine ilustrat de către proiectul de stemă al Consiliului Județean Covasna, care fiind respins de către comisia județeană de analiză a însemnelor heraldice pe motivul imitării integrale a vechii steme a Județului Trei Scaune, a fost, în schimb, înregistrat la Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci-Covasna sub denumirea de “*marcă a Consiliului Județean Covasna*”¹³. Drept urmare, această marcă a fost utilizată pe acte oficiale emise de Consiliul Județean Covasna, pe diplome, insigne, atestate, certificate, distincții conferite cu prilejul unor manifestări culturale, etc. Desigur, partea juridică a acestei situații ne privește mai puțin, important pentru arhiviști rămâne problema documentelor cu valoare permanentă care urmează a fi preluate de către Arhivele Naționale peste 30 de ani și care poartă în antet această marcă, ce poate fi ușor confundată cu stema județului. Pentru o viitoare preluare este important să se cunoască această distincție între marcă și stemă, ambele constituind însemne de validare, dar cu regim juridic diferit. Spre deosebire de stema adoptată oficial, marca are o durată de “*valabilitate*” de 10 ani, iar în Legea 84/1998 nu se specifică explicit dacă se poate folosi sau nu pe ștampila instituției, acest lucru rămânând la libera decizie a celui care a înregistrat marca la OSIM, conform art. 58, lit. a - “*Solicitantul înregistrării unei mărci de certificare va depune, odată cu cererea de înregistrare... regulamentul de folosire a mărcii de certificare*”. În schimb, Hotărârea de Guvern nr. 25/2003 precizează clar la art. 8, alin. 1, că “*stemele aprobate pot fi reproduse pe... sigiliile autorităților administrației publice locale*”.

În consecință, propun ca în nomenclaturile arhivistice ale consiliilor județene, lucrările comisiei de analiză a stemelor, să se păstreze permanent, datorită importanței documentelor, a informațiilor inedite conținute de procesele-verbale ale ședințelor. Prin aceasta nu se crează paralelisme, chiar dacă dosarul cu documentația referitoare la stema unui municipiu/oraș/comună se va găsi și la Comisia Națională de Heraldică, Sigilografie și Genealogie; aici ajunge doar forma finală, finisată a stemei; interesante, însă pentru o viitoare cercetare, sunt dezbaterile de la nivel local, care pot reflecta o bogăție de aspecte privind mentalitatea comunității locale și a conducătorilor ei.

Toate problemele prezentate mai sus reflectă o altă latură a activității pe care un arhivist o

poate desfășura și arată aspecte inedite ce pot apărea în cadrul unor ședințe ale comisiilor județene de analiză a stemelor. Din păcate, acest subiect a fost mai puțin dezbătut atât în literatura de specialitate, cât și la cursurile de științe auxiliare predate la Facultatea de Arhivistică, și aceasta în contextul în care heraldica devine o știință din ce în ce mai actuală. De aceea, este necesară împărtășirea a cât mai multe experiențe de acest gen pentru acu-

mularea de informații prețioase despre actul elaborării noilor steme ale unităților administrativ-teritoriale. De asemenea, prezența reprezentantului Arhivelor Naționale ca membru într-o asemenea comisie poate fi exploatată și din punct de vedere al relațiilor publice, prin crearea unui capital de imagine pozitiv și dinamic pentru instituția noastră, participând activ la viața comunității locale.

Adina Fofirca

Note

1. Întreaga documentație referitoare la ședințele comisiei județene de analiză a stemelor din județul Covasna se regăsește în arhiva Consiliului Județean Covasna; ca membru în această comisie am primit un exemplar al dosarelor cu proiectele de stemă elaborate de către autoritățile administrative publice locale; menționez că documentele au fost incluse de către creator în categoria informațiilor de interes public.

2. În baza art. 3, alin 1 din H.G. 25/2003, precum și în temeiul art. 137 din Legea 215/2001 privind administrația publică locală, la nivelul județului Covasna s-a constituit o comisie compusă din cinci membri, alcătuirea ei fiind stabilită prin Ordinul nr. 199/26.11.2003 al Prefectului Județului Covasna; totodată s-a întocmit un regulament de funcționare al comisiei județene de analiză a proiectelor de stemă. Această comisie este un organism de analiză, consultativ, care urmărește să asigure "exprimarea corectă, din punct de vedere heraldic, a elementelor incluse în steme, valorificarea patrimoniului heraldic local, unitatea stilistică și evitarea repetărilor" (cf. art. 4 din H.G. 25/2003).

3. Hotărârea Consiliului local al comunei Sânziceni nr. 18/2003; Hotărârea Consiliului Local al comunei Ghelintă nr. 17/2004; Hotărârea Consiliului Local Catalina nr. 13/2004.

4. Poate fi consultată la <http://www.iini.ro/CNHGS>

5. MARIA DOGARU, *O problemă de mare actualitate: noile steme de județe și orașe. Opinii și precizări*, în "Revista Arhivelor", nr. 3, București, 1993, pp. 263-264

6. *Ibidem*, p. 265.

7. Adoptată prin H.G. nr. 989 din 25 iunie 2004 și publicată în "Monitorul Oficial", Partea I, nr. 640 din 15 iulie 2004, p. 11

8. se face astfel aluzie și la renumita apă minerală îmbuteliată Bodoc.

9. Memorandumul Comisiei Naționale de Heraldică, Genealogie și Sigilografie (C.N.H.G.S.), înregistrat la Consiliul Județean Covasna sub nr. 4146 din 25.05.2004.

10. Memorandumul C.N.H.G.S. înregistrat la Consiliul Județean Covasna sub nr. 3483 din 07.05.2004.

11. Adoptată prin H.G. nr. 1758 din 21.10.2004 și publicată în "Monitorul Oficial", Partea I, nr. 1027 din 08.11.2004, p. 7.

12. MARIA DOGARU, *Izvoarele heraldice-parte distinctă a patrimoniului arhivistic românesc*, în "Revista de Arhivistică" Tom III, nr. 1-2, Cluj, 1997, p. 22.

13. Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci, Certificat de înregistrare marca nr. 42441/2000

Bibliografie

Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului
Legea Arhivelor Naționale nr. 16/1996;

Legea nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice;

Hotărârea de Guvern nr. 25, în "Monitorul Oficial", Partea I, nr. 62 din 2 februarie 2003;

Hotărârea de Guvern nr. 989 privind aprobarea stemei comunei Bodoc, județul Covasna, în "Monitorul Oficial", Partea I, nr. 640 din 15 iulie 2004, p. 11;

Hotărârea de Guvern nr. 1758 privind aprobarea stemei comunei Sânziceni, județul Covasna, în "Monitorul Oficial", Partea I, nr. 1027 din 8 noiembrie 2004, p.7;

Hotărârea de Guvern nr. 2056 privind aprobarea stemei comunei Clhiș, județul Covasna, în "Monitorul Oficial" Partea I, nr. 1160 din 8 decembrie 2004, p. 27;

<http://www.iini.ro/CNHGS>;

DOGARU MARIA, *O problemă de mare actualitate: noile steme de județe și orașe. Opinii și precizări*, în "Revista Arhivelor", nr. 3, București, 1994, pp. 262-266;

DOGARU MARIA, *Izvoarele heraldice-parte distinctă a patrimoniului arhivistic românesc*, în "Revista de Arhivistică", tom III, nr. 1-2, Cluj-Napoca, 1997, pp. 15-23;

DOGARU MARIA, *Stemele județelor, municipiilor și orașelor*, în "Heraldica României", București, 1994, pp. 96-159;

ȘTURDZA SAUCEȘTI MARCELA, *Stemele de orașe*, în "Heraldica - tratat tehnic", edit. Științifică, București, 1974, pp. 144-146.

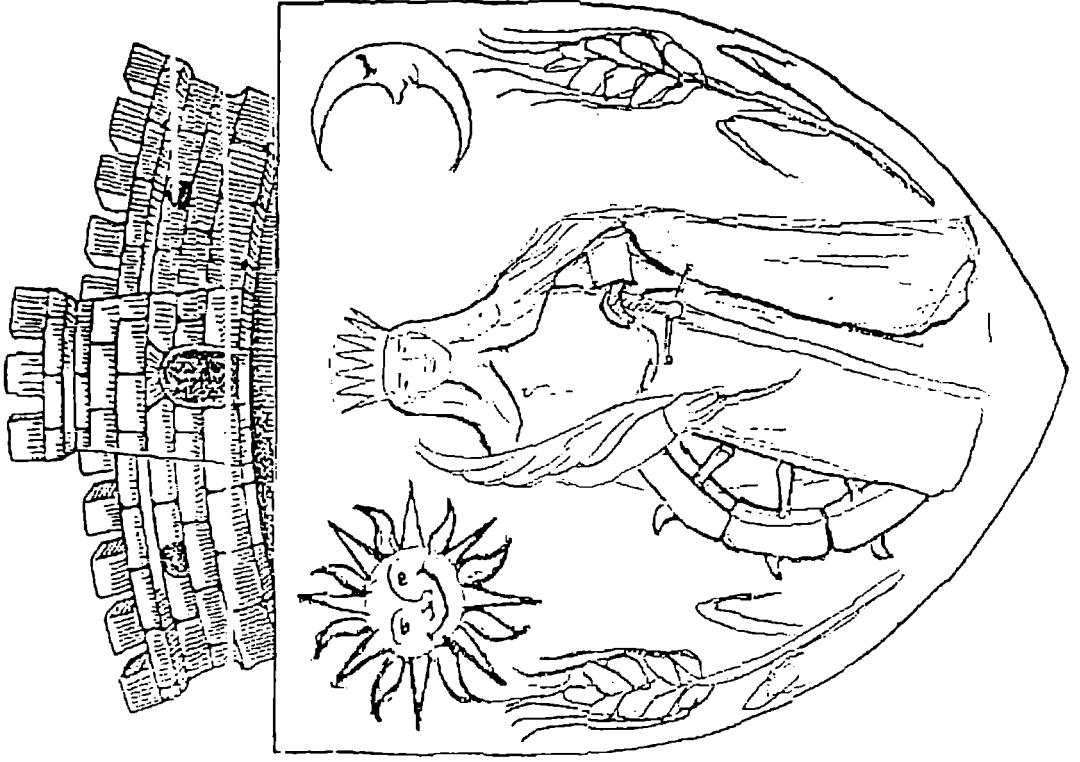


Figura 2

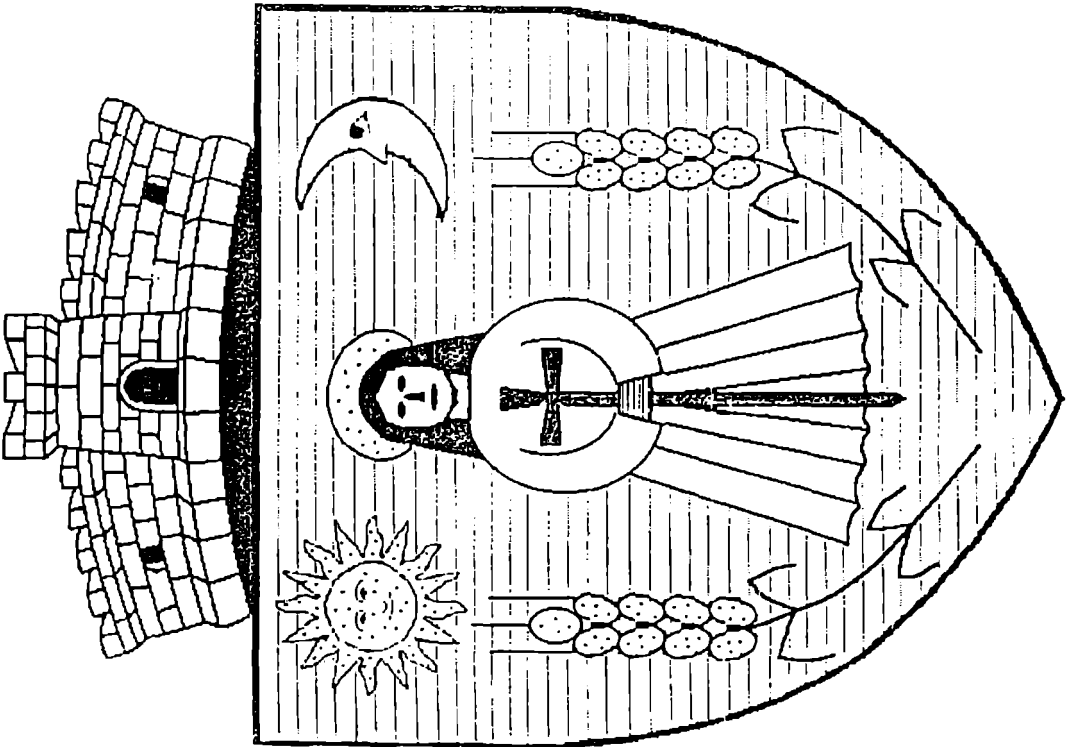


Figura 1

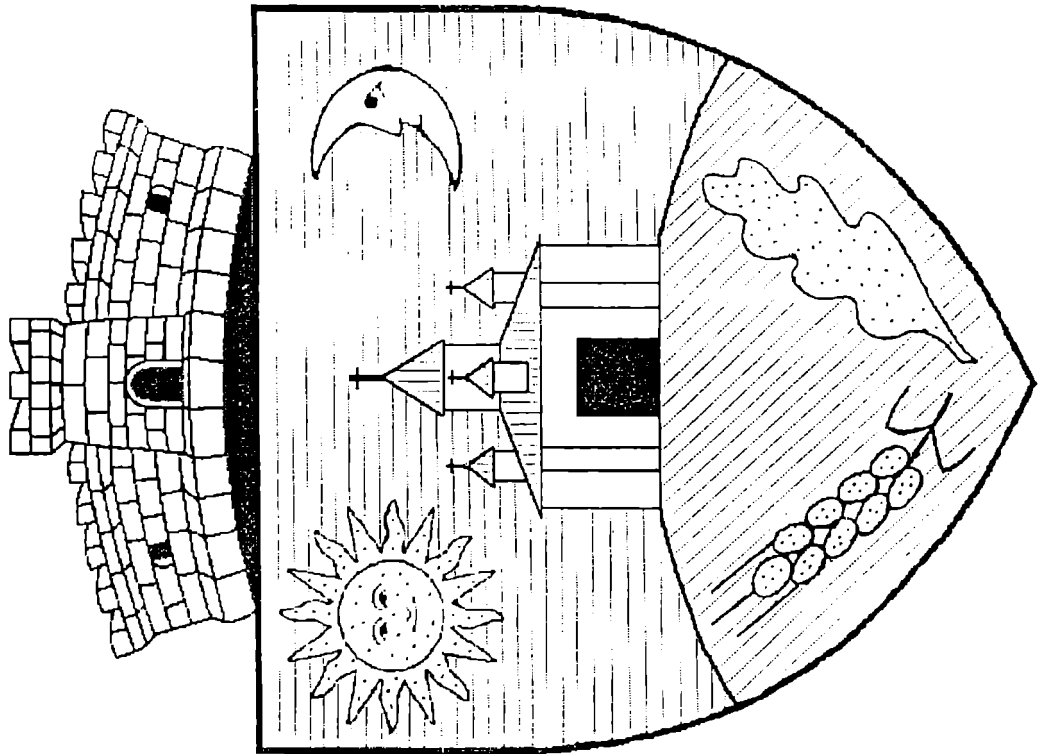


Figura 3

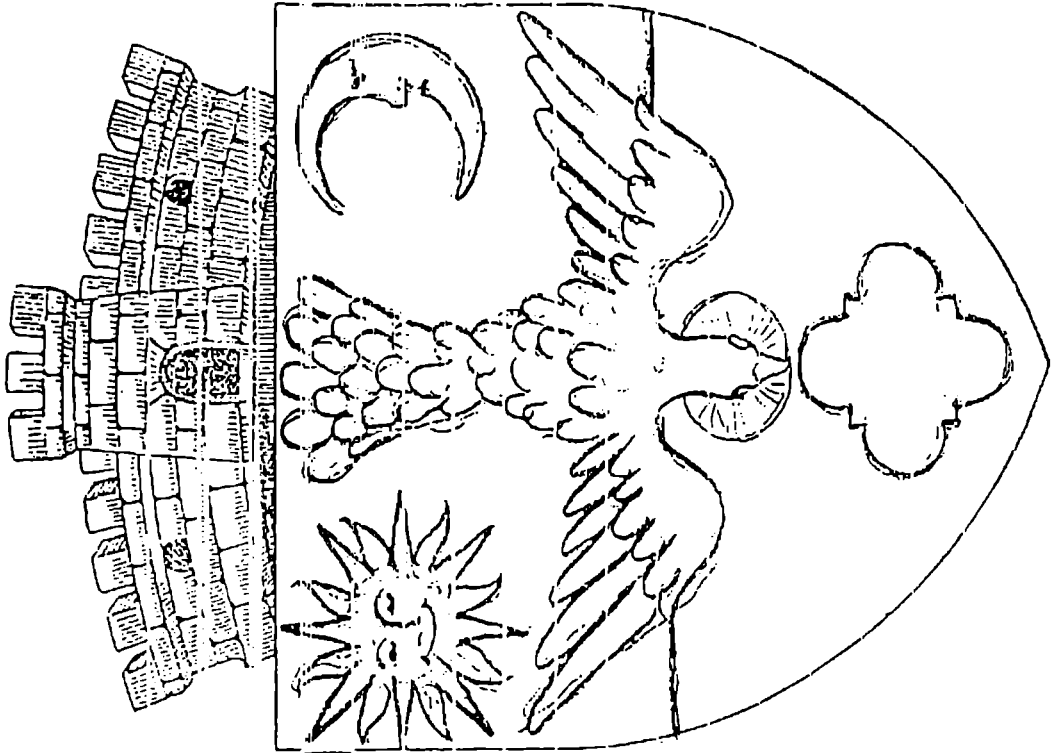


Figura 4

Explicație figuri

Figura 1 = Stema comunci Catalina, variantă ncaprobată (descenată de către dl. Szekeres Attila, jurnalist la ziarul *Háromszék* - Sf. Gheorghe);

Figura 2 = Stema comunci Catalina, variantă ncaprobată (descenată de către dl. Radu Tiron, reprezentant al Comisiei Naționale de Heraldică, Genealogie și Sigilografie);

Figura 3 = Stema comunci Sânzieni, variantă aprobată (descenată de către dl. Szekeres Attila);

Figura 4 = Stema comunci Sânzieni, variantă ncaprobată (descenată de către dl. Radu Tiron).

Abstract

The new Blazons of the Localities from Covasna County - a practical exemple -

This case study is concerned with the public administration authorities' process of creating new blazons for their community, and it is based on personal experience of the authoress as a member in the Covasna district Committee for analyzing the heraldic projects. The objectives of this research paper is to present the juridical context of emerging the blazons, the principles and the methodology of elaborating such heraldic projects, the difficulties which might be encountered related to the copyright of some old families' blazons, and the importance of the above mentioned Committee's debates for National Archives as an institution interested in keeping the valuable records and data of the local communities.