

Einige römische Inschriften und bildhauerische Elemente aus Gherla

Cuvinte cheie: Gherla, romană, artă funerară, inscripție, sculptură

Key words: Gherla, Römische, Grabkunst, Aufschrift, Skulptur

Rezumat

Arta sculpturală romană din zona castrului Gherla (jud. Cluj) se include în specificul artei romane provinciale din Dacia Porolissensis. Dominată de influențele norico - panonice, aceasta păstrează un caracter militar, însă există și o serie de monumente cu caracter votiv sau civil. O serie de studii noi, legate de arta sculpturală romană la Gherla, au fost facilitate odată cu organizarea în cadrul Muzeului de Istorie din Gherla, a unui lapidar roman.

Câteva fragmente sculpturale și inscripții rămase inedite le-am inclus în acest studiu, ele completând informațiile deja cunoscute despre istoria romană a zonei. Acestea provin fie din interiorul castrului roman, (în care după cum se știe a staționat *ala II Pannoniorum* încă de la cucerire și până la retragerea aureliană), fie din așezarea civilă sau necropola aferentă.

Sunt luate în discuție șapte fragmente de inscripții și încă nouă fragmente a unor piese sculpturale. Dintre acestea avem șase fragmente de stele funerare, două fragmente de pereți laterali de aedicula, două fragmente de relief sculptural, două fragmente de inscripție, un altar votiv, un fragment de medalion funerar, un fragment de construcție funerară, precum și un fragment de statueta de marmură.

Monumentele luate în considerare în articolul de față se încadrează perfect printre "realizările" atelierelor de pietrari din zona Gherlei romane. Starea lor fragmentară ne împiedică în a reuși o catalogare mai eficientă atât din vedere tipologic, cât și cronologic. Ele respectă „modele” impuse deja în cadrul atelierului local, avem anumite elemente decorative care se repetă: stelele funerare cu capitel și fusul spiralat, preferință pentru stelele cu medalion și arc, decorul meandric aplicat pe laturile unor piese, reprezentarea banchetului funerar cu două personaje sau preferința pentru piese de o oarecare anvergură ce provin de la construcții funerare. Cele câteva fragmente de aedicule înmulțesc deja numărul acestui tip de monumente ce apare destul de bine reprezentat la Gherla, unde se observă o anumită preferință pentru acest tip de construcții funerare. Apariția unui noi fragment de medalion funerar atestă cu certitudine faptul că astfel de tip de monument există și era preferat de anumit segment de populație din zonă. Existența unor fragmente cu reprezentări ce nu pot fi încadrate ca aparținând artei funerare, atestă faptul că atelierul local are un areal de specializare mult mai larg, nu se oprește doar la reprezentările artei funerare, ci are capacitatea de a produce și alt tip de piese cu caracter religios sau privat.

Faptul că meșterii locali utilizează piatra locală, tuful vulcanic de Dej, o piatră destul de incomodă pentru sculptat, a influențat calitatea sculpturilor, iar faptul că multe piese au fost distruse ulterior a accentuat și mai mult gradul de degradare a fragmentelor.

O importanță în plus o au inscripțiile al căror loc de proveniență este cunoscut, castrul trupei, unde au fost reutilizate ca material pentru construcții din fazele finale ale existenței acestuia. Numele persoanelor prezentate în inscripțiile ce urmează a fi prezentate, sunt nume sau fragmente de nume specific romane care nu pot furniza foarte multe informații legate de etnicul populației aflate în vicus-ul militar din apropierea castrului de la Gherla, sau chiar dintre militarii *alaei II Pannoniorum*. Putem conchide că populația din castru și din vicusul militar era o populație latinofonă, și care funcționa după legile clare ale imperiului roman. Deși în contingentele trupei de la Gherla apar destul de mulți traci și illiri, veteranii care rămân după lăsarea la vatră în vicusul respectiv sunt în marea lor majoritate purtători de *Tria Nomina*, care poate ascunde absolut orice origine etnică, dar care în unele cazuri poate fi depistată în urma altor indicii epigrafice.

Cele 16 monumente inedite aduse în discuție în studiul de față completează și îmbogățesc informațiile și propun ipoteze incitante privind istoricul Gherlei romane, a populației așezate în zonă și a activității „atelierului” de sculptură local.

Die römische Bildhauerei neben dem römischen Kastell aus Gherla, Kreis Cluj, schliesst sich in der römisch-provinziellen Kunst der Provinz Dacia Porolissensis.

Mit norisch-pannonischem Einfluss, diese Kunst bewahrt einen militärischen Charakter, aber es gibt einige Denkmäler, die einen zivilen und votiven Charakter bewahren. Neue Studien¹ zu dieser Kunst aus Gherla wurden mit der Verfassung einer Sammlung von römischen Inschriften erleichtert.

Einige noch nicht veröffentlichte künstliche und inschriftliche Bruchstücke sind in diesem Studium zusammengefasst und sie helfen uns die römische Geschichte dieses Hinterlandes zu vollständigen. Diese Fragmente stammen aus dem römischen Kastell des *ala II Pannoniorum*² oder von der Behausung und der Necropole dieses Gebietes.

Die Inschriften haben einen bekannten Fundort und spielen eine wichtige Rolle, insbesondere das Kastell, wo sie als Baumaterial

in der letzten Zeitspanne der römischen Herrschaft benutzt wurden. Die Namen der Personen, die in diesen Inschriften vorkommen, sind typisch römische Namen, die uns nicht viele Informationen über die ethnische Herkunft der Soldaten der *ala II Pannoniorum* oder der Bevölkerung, die in dem militärischen *vicus* neben dem römischen Kastell von Gherla³ wohnte liefern können.

Inschriften

1. Bruchstück einer *Stele* (Abb.1)

Material: Vulkanischer Stein aus Dej

Erhaltungszustand: ein einziges Fragment aus der linken Seite der Inschrift. Die bildhauerische Oberfläche ist sehr zerstört und ist vielleicht so geworden als das Block wieder benutzt wurde.

Mass: Höhe--- 43 cm, bewahrte Breite--- 49 cm, Dicke---18 cm

Text: *D(is)[M(anibus)] / Decim[us...]/nis f(ilius) vix(it) [anni]/s XIII[....] / b(ene) [m(erenti) p(osuit)]*.

Beschreibung: Bruchstück einer *Stele*, mit zwei Registern, ein für die Inschrift und ein für die Darstellung, die nicht bewahrt ist.

Die Oberfläche der Inschrift ist von einer Säule mit gewindetem Fuss, die eine Breite von 10 cm hat, umrandet, ein Motiv das häufig in dieser Zone vorkommt⁴.

Die inschriftliche Oberfläche bewahrt noch 3 Zeilen mit Buchstaben mit einer Grösse von 6 cm. Die Buchstabe „E“ wird als II geschrieben, die manchmal auch als „F“ zu lesen ist. Mit Sicherheit können wir sagen, dass dieses Bruchstück im Altertum zerstört und wieder benutzt wurde.

Durch die Grösse der Buchstaben können wir sagen, dass dieses Fragment von einer normalen *Stele* stammt, vermutlich mit der Darstellung des Begräbnissbankettes. Wegen dem prekären Erhaltungszustand können wir das Denkmal nicht in einer typologischen Serie gestalten.

Datierung: II-III Jahrhundert n.Chr

Fundort: wurde im Jahr 1960 von D. Protase entdeckt, in den römischen Kastell neben der nördlichen Mauer.

Es wird vom Gherla Museum aufbewahrt, Inventarnummer 3761.

2. Bruchstück einer *Stele* (Abb.2)

Material: Vulkanischer Stein aus Dej

Erhaltungszustand: Es wird ein einziges Fragment aus der niedriger Oberfläche

bewahrt und zwar die linke Seite der Inschrift. Die bildhauerische Oberfläche ist sehr zerstört, vielleicht als das Block wieder benutzt wurde.

Mass: Höhe--- 74 cm, bewahrte Breite--- 65 cm, Dicke---26 cm

Text: [.....] *IIAI* [...] / *an(nis) LXX Lupe[rcus] ?* / *Montanus* [.....] / *et Silvester* [....] / *et NIV EN[.....]*. Gelesen von D. Protase⁵.

Auf dem bewahrten Bruchstück kann man lesen: [.....] / *an(nis) LXX Iul(ius) ?* [... / *Montanus*[...] / *et* [.....] / [.....]

Vielleicht ei *Iul. Montanus vet(eranus) ?*

Beschreibung: Bruchstück einer *Stele*, mit zwei Registern, ein für die Inschrift und ein für die Darstellung, die nicht bewahrt ist. Die Oberfläche der Inschrift ist von einer Säule mit einer Breite von 10 cm vorgesehen, die mit der Weinrebe- und Traubenmotiv verziert ist. Die inschriftliche Oberfläche bewahrt noch 4 Zeilen mit Buchstaben mit einer Grösse von 6 cm. Weil das Fragment ein grosses Ausmass hat, können wir behaupten, dass wir mit einer auferlegenden *Stele* zu tun haben. Wegen dem prekären Erhaltungszustand können wir das Denkmal nicht in einer typologischen Serie gestalten.

Datierung: II-III Jahrhundert n.Chr

Fundort: wurde im Jahr 1960 von D. Protase entdeckt, in dem römischen Kastell von Gherla.

Es wird vom Gherla Museum aufbewahrt. Inventarnummer 3766

3. Bruchstück einer *Stele* (Abb.3)

Material: Vulkanischer Stein aus Dej

Erhaltungszustand: Äusserst zerstört, und nur ein Fragment aus der rechten Seite ist bewahrt.

Mass: Höhe--- 56 cm, bewahrte Breite--- 80 cm, Dicke---21 cm

Text: *D(is) (hedera) M(anibus) Valentin* / [...

Beschreibung: Es ist in zwei Registern eingeteilt. In dem höheren Register kann man schwer die Brust von zwei Personen, die ihre Hände auf den Schultern der zwei Kindern die vorne stehen lehnen, unterscheiden. Die Gesichter und die Bekleidung der Erwachsenen können nicht unterschieden werden. Von der Physiognomie der zwei Kindern kann man nur die des ersten Jungen von rechts, die eine schematische Frisur mit parallelen Streifen hat, sehen. Auf der

Oberfläche der Schilderung kann man die Spuren des Steinhauers bemerken, der einige Linien gezeichnet hat, um das Relief besser gestalten zu können. Aus diesem Bruchstück fehlen noch zwei Personen, ein Kind und ein Erwachsener die das Denkmal vollständigen. Im unterliegenden Register haben wir die bewahrte Inschrift, die nur eine einzige Zeile und Buchstaben mit einer Grösse von 6 cm hat.

Von den Inschriften aus Gherla ist diese einzigartig, weil die *tria nomina* der Verstorbenen mit die Widmung für *Dis Manibus* auf derselben Reihe stehen. Die Oberfläche der Inschrift ist von einer Säule, die mit der Weinrebe- und Traubenmotiv verziert ist. Das Kapitell der Säule kann wegen dem prekären Erhaltungszustandes schwer unterschieden werden und daher können wir das Denkmal nicht in einer typologischen Serie gestalten. Wir behaupten aber, dass wir mit der Grabschilderung einer Familie zu tun haben.

Das Mass des vervollständigten Bruchstückes muss erstaunlich sein, vielleicht ist es das Fragment einer monumentalen *Stele*. Solche Teile sind bekannt in Gherla⁶.

Datierung: II-III Jahrhundert n.Chr.

Fundort: wurde im Jahr 1960 von D. Protase entdeckt, im römischen Kastell von Gherla.

Es wird vom Gherla Museum aufbewahrt. Inventarnummer 3685 c.

4. Altär (Abb. 4)

Material: Kalkstein

Erhaltungszustand: zerstört und die Inschrift vom Wasser abgewischt.

Mass: Höhe--- 58cm, Breite--- 30-23-28 cm, Dicke---17 cm

Text: *I(ovi) O(ptimo) M(aximo) / [...] Pris [(cus)] [?] V(otum) S(olvit) L(ibens) M(erito)]*

Beschreibung: einfacher Altär. Die Kapitellplatte ist auf den Extremitäten mit *acroterae* verziert, die sehr schwer zu unterscheiden sind. Diesselbe Dekoration befand sich auch auf die seitlichen Kapitellplatten. Die Inschrift hat zwei Reihen mit Buchstaben mit einer Höhe von 5 cm.

Datierung: II-III n.Chr.

Fundort: entdeckt in 1957 neben dem Fluss Someş

Es wird vom Gherla Museum aufbewahrt. Inventarnummer 3731.

5. Bruchstück mit Inschrift (Abb.5)

Material: Kalkstein

Erhaltungszustand: Äusserst zerstört und

nur ein Fragment aus der linken Seite ist bewahrt.

Mass: Höhe--- 44cm, bewahrte Breite--- 42 cm, Dicke---14 cm

Text: [.....] / *boi[.....] /ina ff[.....]*

Beschreibung: Das Bruchstück hat einen 15 cm. dicken Rand, der die Inschrift umgibt und von dem wir nur noch zwei Reihen mit Buchstaben mit einer Höhe von 5 cm haben. Da nur so wenig aus der Inschrift geblieben ist, kann die Lektüre uns nicht mehr als [.....] / *boi[us?] [et] [Ael-/Calpurn-]/ina ff [?(ilia)]* anbieten. Aber wir können das nur behaupten. Vielleicht haben wir mit einer *Stele* zu tun. Wegen dem prekären Erhaltungszustandes können wir das Denkmal nicht in einer typologischen Serie gestalten.

Datierung: II-III Jahrhundert n.Chr.

Fundort: wurde im Jahr 1960 von D. Protase auf der nördlichen Seite des römischen Kastells von Gherla entdeckt.

Es wird vom Gherla Museum aufbewahrt. Inventarnummer 3749.

6. Bruchstück eines Grabbauteils (Abb. 6)

Material: Kalkstein

Erhaltungszustand: Äusserst zerstört, ein einziges Fragment bewahrt.

Mass: Höhe--- 50 cm, bewahrte Breite--- 48 cm, Dicke---19 cm

Text :*veter[....] / art[.....]*.....

Beschreibung: Das Fragment hat zwei Einfassungen mit einer Dicke von 15 cm, die die inschriftliche Oberfläche von den wir nur zwei Reihen mit Buchstaben mit einer Höhe von 6 cm haben, umranden.

Die erste Einfassung, die sich über die inschriftliche Oberfläche befindet ist von dieser durch eine schöne und elegante Perlenkette und Pirouetten ausgeschmückt. Die Perlen haben einen Durchmesser von 3 cm und die Pirouetten einen von 1,5 cm. Der Giebel des Fragmentes ist mit meandrischen Motiven verziert, die spezifisch für die Umgebung sind⁷.

In einigen Fällen, kann *veteranus*, nach der Meinung von I. Kajanto⁸, ein römisches Cognomen darstellen und diese Meinung unterstützen wir auch.

Das Fragment hat bestimmte Ähnlichkeiten mit anderen Grabdenkmälern aus Gherla. Wegen dem prekären Erhaltungszustandes können wir die Funktionalität des Denkmals nicht schätzen. Wir können nur vermuten,

dass dieses Bruchstück von einem grösseren Grabbautteil stammt oder von einer *Arcosolia*, die in Gherla existiert⁹. Es kann auch sein, dass wir mit einem Denkmal eines Veteranes der ala zu tun haben, welches im Altertum wiederbenutzt wurde.

Datierung: II-III Jahrhundert n.Chr.

Fundort: wurde im Jahr 1960 von D. Protase in die *praetentura* des römischen Kastells entdeckt.

Es wird vom Gherla Museum aufbewahrt. Inventarnummer 3763.

7. Inschrift Bruchstück (Abb. 7)

Material: Kalkstein

Erhaltungszustand: Äusserst zerstört, ein einziges Fragment bewahrt

Mass: Höhe--- 47 cm, bewahrte Breite--- 45 cm, Dicke---18 cm

Text : [..... /...]li[...] / [.....]ae al(ae) / [.....]lius Cil[... /.....]us

coniu/[.....]tc[... /]

Beschreibung: Auf dem dreieckigen Fragment kann man 5 Reihen mit schönen Buchstaben mit einer Höhe von 7-6,5 cm bemerken. Es ist äusserst schwer den Teil wegen dem schlecht bewahrten Textes zu lesen. Wegen dem prekären Erhaltungszustand können wir das Denkmal nicht in einer typologischen Serie gestalten.

Datierung: II-III Jahrhundert n.Chr.

Fundort: wurde im Jahr 1960 von D. Protase im römischen Kastell von Gherla entdeckt.

Es wird vom Gherla Museum aufbewahrt. Inventarnummer 3762.

Skulptur Fragmente

1. Hervorragende Stele (Abb.8)

Material: Kalkstein

Erhaltungszustand: äusserst zerstört, Oberseite bewahrt, Untenseite ist zerbrochen und verloren.

Mass: Höhe--- 81 cm, bewahrte Breite--- 94 cm, Dicke---22 cm

Beschreibung: In einer halbkreisförmigen Nische sind die Brüste von zwei Verstorbenen dargestellt. Die erste Person ist nach der Frisur eine Frau, die in ihrer Hand ein Objekt - sehr wahrscheinlich ein Trinkglas - hält. Die andere Person, vielleicht ein Mann, hat ein zerstörtes Gesicht, das man sehr schwer unterscheiden kann. Die Abbildung der Zwei ist von einem Pilaster, der mit Weinrebe

verziert ist, flankiert und in den Ecken der Nische sieht man eine Rosette mit vier Blumenblättern abgebildet neben einem Blatt, das über sich eine Traube hat. Das Pilasterkapitell und das Pilasterfuss sind sehr beschädigt, vielleicht war der Pilasterfuss mit Furchen verziert.

Man kann dieses Fragment in den Typen der Denkmäler, die mit dem Grabbankett dekoriert sind, die Analogien in *Dacia Porolissensis* haben, auch in Gherla¹⁰ finden.

Datierung: II-III Jahrhundert n.Chr.

Fundort: Irgendwo neben Gherla (nicht genau gesagt)

Es wird vom Gherla Museum aufbewahrt. Inventarnummer 3748.

2. Stele Bruchstück (Abb.9)

Material: Vulkanischer Stein aus Dej

Erhaltungszustand: äusserst zerstört, nur die Oberseite der Stele mit einem Teil der *attic* und dem Rand des Grabmedaillons ist bewahrt.

Mass: Höhe--- 34 cm, bewahrte Breite--- 25 cm, Dicke---16 cm

Beschreibung: Ein Teil eines Bogens auf dem ein ziemlich zerstörten *triton* abgebildet ist, ist sehbar. Zwischen dem Bogen und dem Rand der Oberfläche kann man sehr schwer den Kopf einer Person bemerken. Oberseits des *tritons* kann man in einem anderen Register den Kopf einer anderen Person bemerken. Die Denkmäler, die Abbildungen von *triton* haben, sind in der Alba-Iulia – Sarmizegetusa - Vețel, Gegend konzentriert, mit einer Irradierung bei Moigrad¹¹, die eine dekorative Rolle auf den Giebel der Stele, Grabbautteile und Seitenteile der Basis der Monumente spielten¹². Weil der Teil zerstört ist, können wir die Stele in die Typologie der non-architecturalischen Krümen Nischen¹³ gestalten.

Datierung: II-III Jahrhundert n.Chr.

Fundort: Irgendwo in der Necropole (nicht genau gesagt).

Es wird vom Gherla Museum aufbewahrt. Inventarnummer 3752.

3. Stele Bruchstück (Abb. 10)

Material: Vulkanischer Stein aus Dej

Erhaltungszustand: ein einziges Fragment aus der linken Seite

Mass: Höhe--- 47 cm, bewahrte Breite--- 66 cm, Dicke---20 cm

Beschreibung: es stammt aus einer Stele, mit der Abbildung eines Verstorbenen in einem Bogen. Wir sehen eine männliche

Person, die in einer *toga manicata* bekleidet ist und die über diese einen „Thorax“, der sehr ähnlich mit den Abbildungen der Grabreliefe von Porolissum sind¹⁴ trägt und noch eine weibliche Person, die der Mann mit seiner Hand hält. Die weibliche Person trägt eine *Tunica*, die mit einer *Fibula* auf dem rechten Schulter gefangen ist. Bemerkenswert ist die schematische Abbildung des weiblichen Kleides. Die beiden Personen haben noch *minium* Spuren. Der Rand der Nische ist von einer Lorbeerkrone markiert. Dieses Stück kann man typologisch in die Serie der architecturalischen *Stele* mit *Medaillon* und *Bogen*¹⁵, mit einer gute Analogie in *Napoca*¹⁶ und *Mintiu Gherlei*¹⁷ einordnen.

Datierung: Lucia Țeposu – Marinescu datiert das Stück von *Napoca* in die zweite Hälfte des II-ten Jahrhunderts n. Chr .

Fundort: Irgendwo in der *Necropole* (nicht genau gesagt).

Es wird vom *Gherla Museum* aufbewahrt. Inventarnummer 3730.

4. *Aedicula* Bruchstück (Abb. 11)

Material: Vulkanischer Stein aus *Dej*

Erhaltungszustand: es bewahrt sich ein einziges Fragment aus der linken Oberseite der rechten seitlichen Wand.

Mass: Höhe--- 56 cm, bewahrte Breite--- 52 cm, Dicke---16 cm

Beschreibung: Im höherliegendem Register sieht man einen *Amor* mit einer Girlande, neben einer *Pfau* (?) und über einen *Medusa* Kopf, die in einer viereckigen Nische liegen. Das Bruchstück ist sehr zerstört, man kann sehr schwer die Figuren bemerken. Die zwei Registern sind von einem 5 cm breiten Rand getrennt. Im unterliegenden Register ist einen männlichen Kopf zu bemerken und neben diesem gibt es ein kleineren Kopf, vielleicht einer Frau. Bemerkenswert ist auch die Verbindung zum hinterliegenden Stein. Es ist eine unveröffentlichte Darstellung aus *Gherla*.

Datierung: II-III Jahrhundert n.Chr

Fundort: unbekannt

Es wird vom *Gherla Museum* aufbewahrt. Inventarnummer 3786.

5. *Aedicula* Bruchstück (Abb. 12)

Material: Vulkanischer Stein aus *Dej*

Erhaltungszustand: bewahrt wurde ein einziges Fragment aus der linken Seite.

Mass: Höhe--- 44 cm, bewahrte Breite--- 54,5 cm, Dicke---19 cm

Beschreibung: Man kann nur die Unterseite der Schilderung sehen, wo wir ein *Pferd* mit *Huf* haben. Der Rand der Wand hat eine Breite von 20 cm. Die *Pferde*abbildungen auf dem *Aedicula* sind spezifisch für das *Gherla* Gebiet¹⁸.

Datierung: II-III Jahrhundert n.Chr

Fundort: unbekannt

Es wird vom *Gherla Museum* aufbewahrt. Inventarnummer 3764.

6. *Grabmedaillon* Bruchstück (Abb.13)

Material: vulkanischer Stein aus *Dej*

Erhaltungszustand: bewahrt hat sich ein einziges Fragment aus der linken Oberseite.

Mass: Höhe--- 41 cm, bewahrte Breite--- 52 cm, Dicke---21 cm

Beschreibung: Ein *Lorbeerkrone* schmückt die Nische mit einer gewöhnlichen *Taenia* vielleicht auf die Hälfte. Dieser enthält einen weiblichen Kopf mit einer einfachen Frisur, mit einem Pfad in der Mitte und mit dem Haar auf der Hinterseite eingeklemmt. Sie trägt kugelförmige *Ohringe* und ihre Physiognomie ist realistisch dargestellt. Rechts hat der Mann schematisch seine Frisur, die durch parallele Linien abgebildet ist, aber die Hälfte des Gesichtes ist zerstört. Eine gute Analogie für dieses Bruchstück ist ein anderes Fragment mit unbekanntem Fundort, aber vermutlich ist es *Ilișua*¹⁹. Typologisch kommt unser Fragment in der Serie des *Grabmedaillons* mit *Krone* und *kreisförmige Nischen*²⁰.

Datierung: II-III Jahrhundert n.Chr.

Fundort: zurückgewonnen von der Sammlung der „*Ana Ipătescu*“ Schule aus *Gherla*, ohne andere Informationen

Es wird vom *Gherla Museum* aufbewahrt. Inventarnummer 3787.

7. *Skulpturrelief* Bruchstück (Abb. 14)

Material: Vulkanischer Stein aus *Dej*

Erhaltungszustand: ein einziges Fragment

Mass: Höhe--- 23 cm, bewahrte Breite--- 24 cm, Dicke---10 cm

Beschreibung: es hat sich nur der Oberteil eines männlichen (?) Gesichtes bewahrt, mit glotzende Augen und eine sehr ordentliche Frisur mit Pfad auf die Mitte, und mit ein *Diadem*(?) auf dem Kopf. Das Fragment ist ungewöhnlich, weil nur der *Kaiser* und die *Götter* tragen in den römischen Skulpturen ein *Diadem*. Wegen dem schlechten Erhaltungszustandes können wir über die Funktionalität des Bruchstückes nichts sagen.

Datierung: II-III Jahrhundert n.Chr

Fundort: unbekannt

Es wird vom Gherla Museum aufbewahrt.
Inventarnummer 3756.

8. Skulpturrelief Bruchstück (Abb. 15)

Material: Vulkanischer Stein aus Dej

Erhaltungszustand: ein einziges Fragment mit einer Umfassung durch einen Rand.

Mass: Höhe--- 14 cm, bewahrte Breite--- 30 cm, Dicke---10 cm

Beschreibung: Von der Darstellungsoberfläche können wir nur zwei roh-abgebildete Füße und vielleicht eine Hand unterscheiden

Datierung: II-III Jahrhundert n.Chr

Fundort: unbekannt

Es wird vom Gherla Museum aufbewahrt.
Inventarnummer 3769.

9. Statuenfragment

Material: Marmor

Erhaltungszustand: ein Gestellfragment

Mass: Höhe--- 4,5 cm, bewahrte Breite--- 7 cm

Beschreibung: Es ist nur ein Teil des Gestelles, das 4 cm beträgt. Obenliegend konnte man eine Person sehen - vielleicht ein Gott - davon ist nur ein Teil des Fusses geblieben.

Datierung: II-III Jahrhundert n.Chr.

Fundort: unbekannt

Es wird vom Gherla Museum aufbewahrt.
Inventarnummer 3781.

Die Monumente die wir hier besprechen sind perfect in die verwirklichung der Steinhauer aus der Gebiet der römischen Gerla gestaltet. Wegen ihrer Zustand können wir sie nicht Typologisch und Chronologisch Katalogiren. Es gibt verschiedene Elemente und Modelle die die Steinhauer in diesen Gebiet gezwungen haben, und einige dekorative Elemente die wiederauftreten: Grabstelen mit windetem Fuss und Kapitell, Präferenz für Stelen mit Grabmedallion und Bogen, meandrisches Dekor auf die Seiten einiger Teile, die Schilderung des Grabbankettes mit zwei Personen oder die Präferenz für verschiedene Teile von bestimmter Weite die von Grabmonumente kommen. Die einigen *Aedicula* Bruchstücke, vermehren die Anzahl dieser Denkmäler von Gherla, wo es eine bestimmte Präferenz für diese Grabmonumente gibt. Die hervortretung einer neuen Grabmedaillon bestätigt die Präferenz einiger Segmente der Bevölkerung für disen Typ von Monumente²¹. Die existenz

einiger Elemente die nicht als Grabdenkmäler gestaltet sein können bestätigt dass die Steinhauer aus diesem Gebiet nicht nuhr Grabmonumente machn können sonder auch Skulpturen mit privatem oder religiöser Character.

Weil die Steinhauer aus Gherla ein bestimmtes Stein benützen, und zwar Vuicabisches Stein aus Dej, ist die Qualität der Skulpturen nich so gut, und weil einige Monumente aus dem Altertum zerstört wurden, haben wir heutzutage sehr wenige Informationen über die Kunst aus Gherla.

Wie wir schon gesagt haben können wir nich zu viel über die Ethnische Herrkunft der Personen die in diese Inschriften vorkommen, aber es gibt einige Komentare die hinzu gefügt werden müssen.

Das lateinische Cognomen *Decimus* / *Decumus* kommt häufig in die Provinzen Gallia Narbonensis, Gallia Belgica und Britannia hervor. In die Meinung von I Kajanto²², ist dieser Weise der Namengebung der Kinder die älteste. Der erste Kind nante sich *Primus* und der letzte *Decimus* oder *Ultimus*.

Lupercus ein anderer lateinischer Cognomen, abgeleitet von die beschäftigung der Person, und zwar Priesterschaft. Die *Lupercalia* ist der Fest der man am 15 Februar²³ leitete.

Montanus römisches Name die von allen die neben oder in dem Bergen wohnen getragt sein könnte, wie es auch die Name sagt. In die Meinung von Adela Paki²⁴, die wir auch unterstützen, kommt dieser name im Nord-Italien und in den westlichen Provinzen vor.

Silvester Cognomen die mit eine Ursprung verbundet ist und bedeutet „aus dem Gebiet des Waldes“, hat vielleicht dieselbe Functionalität wie *Montanus* und deutet an ein geographisches Ursprung. I Kajanto²⁵ währe der Meinung das dieser Name vielleicht eine Verbindung mit Götternamen hat Silanus-Silva – Siverster, Silvinus.

Valentinus lateinisches Cognomen von geographisches Character, Valentinus- Valens- Valentia (Stadt in Italien). Adela Paki²⁶ ist der Meinung das dieser Name häufig im Afrika-Dalmatia- Pannonia- Moesia und Dacia vorkommt.

Priscus römisches Cognomen die mit einer Umstand verbundet ist und bedeuten auf lateinisch -Antik –Alt. Es is ein „normaler“

Name in die römische Nomenklatur und ist häufig in das ganze Imperium. I Kajanto²⁷ sagt das dieser Name ist einer der 18 häufigsten die im Inschriften vorkommenden Namen zu finden sind.

Wir wissen bescheid das die Bevölkerung aus dem römischen Kastell und aus dem militärischen *vicus* eine Lateinisch-sprechende Bevölkerung ist und die nach dem Römischen Statsrecht funktionierte. Obwohl in die Bevölkerung die neben dem Kastell

gewohnen hat haben wir viele Illyren und Thraken haben die meisten von ihnen *tria nomina*, was jedwelche Ethnische Herrkunft verstecken kann die man aber in einige Fälle durch andere epigraphische Elemente aufspüren kann.

Die 16 unveröffentlichte Denkmäler die wir hier besprochen haben ergänzen die Informationen über die Bevölkerung des römischen Gherla und über die Aktivität der Bildhauern.

**Radu Zăgreanu
Mihai Săsărman**

Note - Anmerkungen

1. Zăgreanu, Meșter 2004-2005, S. 64 – 68; Zăgreanu 2007, S. 255-269; Zăgreanu, Mărcuș 2004-2005(2007), S. 251-261; Zăgreanu, Nemeti 2006-2007, S. 281 - 284;
2. Gudea 1997, S. 102-103; Petolescu 2002, S. 74 - 76; Protase, Gudea, Ardevan 2003, S. 713-721; Ardevan 2007, S. 139-155
3. Russu 1973, S. 77; Ardevan 2007, S. 159
4. Zăgreanu, Mărcuș 2004-2005(2007), S. 253
5. Protase 1971, S. 356, Fussnote 27
6. Protase 1968, S. 339
7. Zăgreanu 2007, S. 260-262, Nu. 4 und Nu.5
8. Kajanto 1965, S.320
9. Zăgreanu 2007, S. 261
10. Teposu-Marinescu 1982, S. 117, Nu. 61, Abb. V; Zăgreanu, Mărcuș 2004-2005(2007), S. 251, Nu. 1, Abb. 1
11. Chiș 2004, S.210
12. Chiș 2004, S.211
13. Teposu-Marinescu 1982, S. 21
14. Gudea, Lucăcel 1975, S. 42, Nu. 140, Abb. 140
15. Teposu-Marinescu 1982, S.118
16. Pop 1968, S. 484-485. Abb. 9; Teposu-Marinescu 1982, S.120, Nu. 71, Abb. VIII
17. Zăgreanu, Meșter 2004-2005, S. 64, Nu. 1, Abb. 1
18. Floca, Wolski 1973, S.24, Abb.88-89; Teposu-Marinescu 1974, S. 424, Nu. 5;
19. Pop, Moga, Aldea 1972, S. 510
20. Teposu-Marinescu 1982, S. 33
21. Mann konnte ein einziges Stück der aber heute verloren ist.
22. Kajanto 1965, S.73
23. Kajanto 1965, S.318
24. Kajanto 1965, S. 309; Paki 1998, S. 236
25. Kajanto 1965, S.58
26. Paki 1998, S. 510
27. Kajanto 1965, S.30

Bibliografie - Literaturverzeichnis

- Ardevan 2007**
R. ARDEVAN, *The Ala II Pannoniorum in Dacia*, In: *Apulum*, XLIV, 2007, p. 139-149
- Chiș 2004**
S. OVIDIU CHIȘ, *Imaginarul funerar în Dacia romană*, unveröffentlicht Doktorarbeit, Cluj-Napoca, 2004
- Floca, Wolski 1973**
O. FLOCA, W. WOLSKI, *Aedicula funerară în Dacia*, In: *B.M.I.*, XLII, 1973, 3, p.
- Gudea, Lucăcel 1975**
N. GUDEA, V. LUCĂCEL, *Inscriptii și monumente sculpturale romane în Muzeul de Istorie și Artă Zalău, Zalău*, 1975
- Gudea 1997**
N. GUDEA, *Der Dakische. Materialien zu seiner Geschichte*, Mainz, 1997 (Sonderheft aus JRGZM), 1997
- Kajanto 1965**
I.KAJANTO, *The Latin Cognomina*, Helsinki, 1965
- Teposu-Marinescu 1974**
LUCIA TEPOSU-MARINESCU, *Aedicula funerară în Dacia romană*, In: *S.C.I.V.*, Tomul 25, 1974, Nu.5, p.
- Teposu-Marinescu 1982**
LUCIA TEPOSU-MARINESCU, *Funerary Monuments in Dacia*, in *BAR*, 1982
- Paki 1998**
ADELA PAKI, *Populația din Dacia de nord în lumina izvoarelor epigrafice*, unveröffentlicht Doktorarbeit, Cluj-Napoca, 1998
- Petolescu 2002**
C. C. PETOLESCU, *Auxilia Daciae. Contribuții la istoria militară a Daciei romane*, București, 2002
- Pop, Moga, Aldea 1972**
C. POP, V. MOGA, AL. ALDEA, *Noi medalioane lucrate*

aparte din Dacia Superioară, In: *ActaMN*, IX, 1972, p.503 - 524

Pop 1968

C. POP, *Monumente sculpturale din Napoca*, In: *Acta MN*, V, p. 479-489

Protase 1968

D. PROTASE, *Elemente trace și illire în Ala II Pannoniorum din Dacia*, In: *SCIV* 19, 1968, 2, p. 339-344

Protase 1971

D. PROTASE, *O familie de origine italică într-o inscripție de la Apulum*, In: *Apulum*, IX, 1971, p. 353-357

Protase, Gudea, Ardevan 2005

D. PROTASE, N. GUDEA, R. ARDEVAN, *Das römische Binnenkastell von Gherla. Die Erdwallphase (106-140 n. Chr.)*, In: *Limes XIX*, Pécs 2003, p. 713-721

Russu 1973

I. I. RUSSU, *Dacia și Pannonia Inferior în lumina diplomei militare din anul 123*, București, 1973

Zăgreanu, Meșter 2004-2005

RADU ZĂGREANU, MIHAI MEȘTER, *Piese sculpturale romane de la Mintiul Gherlei*, In: *Anuarul Muzeului din Gherla. Arheologie.Istorie.Cultură*, anul I-III, 2004-2005, p. 64 – 68

Zăgreanu, Mărcuș 2004-2005(2007)

RADU ZĂGREANU, CORNEL MĂRCUȘ, *New monuments displaying funeral banquet scenes discovered at Gherla*, In: *ActaMN*, 41-42/1, Cluj-Napoca, 2004-2005(2007), p. 251-261

Zăgreanu 2007

RADU ZĂGREANU, *Tipuri de monumente sculpturale romane necunoscute de la Gherla*, In: *Revista Bistriței*, XXI/1, 2007, p. 255-269

Zăgreanu, Nemeti 2006-2007

R. ZĂGREANU, IRINA NEMETI, *Monumente sculpturale de la Gherla*, In: *Ephemeris Napocensis*, 2006-2007, XVI – XVII, p. 281-284

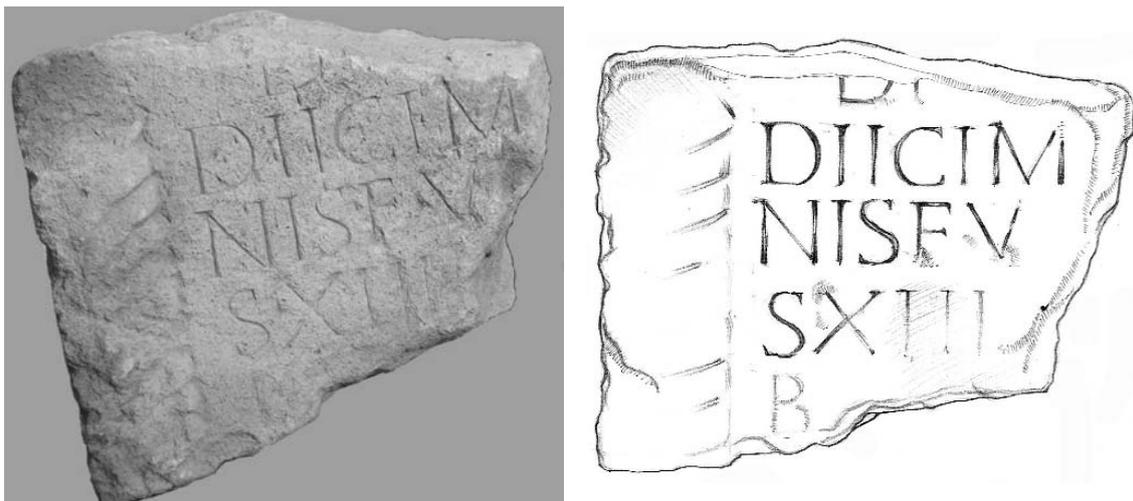


Abb. 1. Bruchstück einer Stele
Fig. 1. Fragment stelă funerară



Abb. 2. Bruchstück einer Stele
Fig. 2. Fragment stelă funerară



Abb. 3. Bruchstück einer Stele
Fig. 3. Fragment stelă funerară

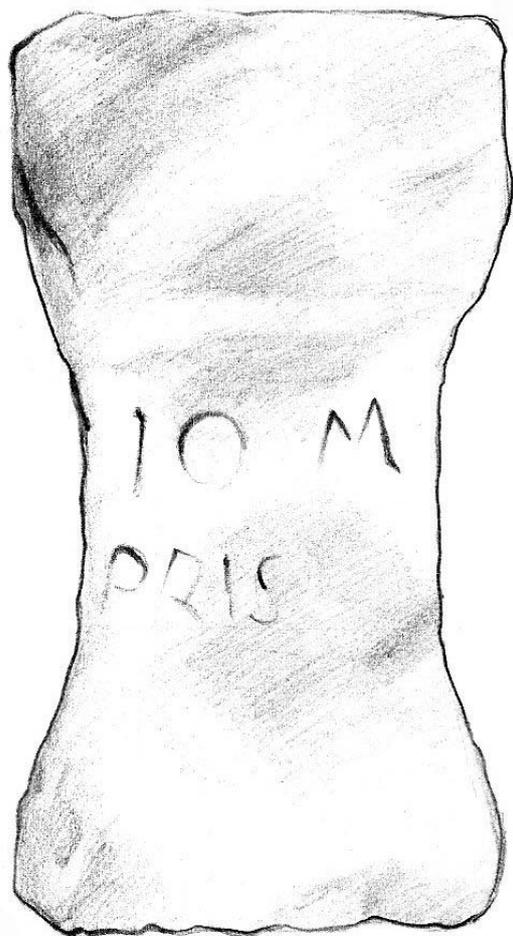


Abb. 4. Altăr
Fig. 4. Altar votiv

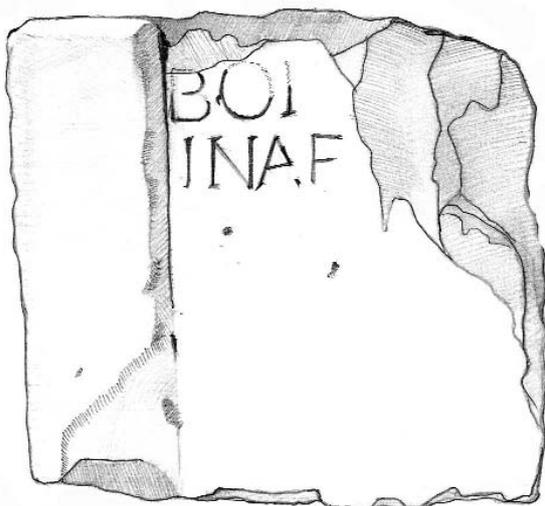


Abb. 5. Bruchstück mit Inschrifti
Fig. 5. Fragment cu inscripție

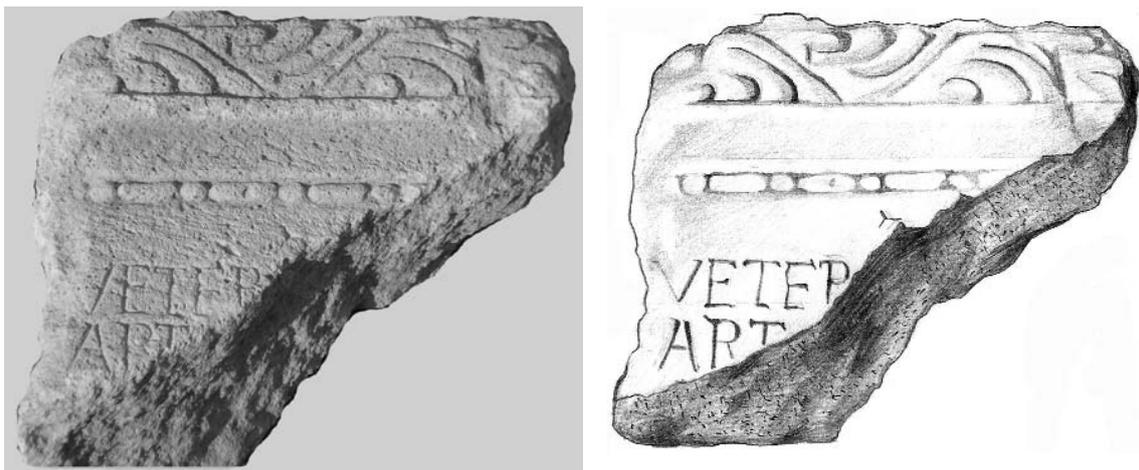


Abb. 6. Bruchstück eines Grabbauteils
Fig. 6. Fragment construcție funerară

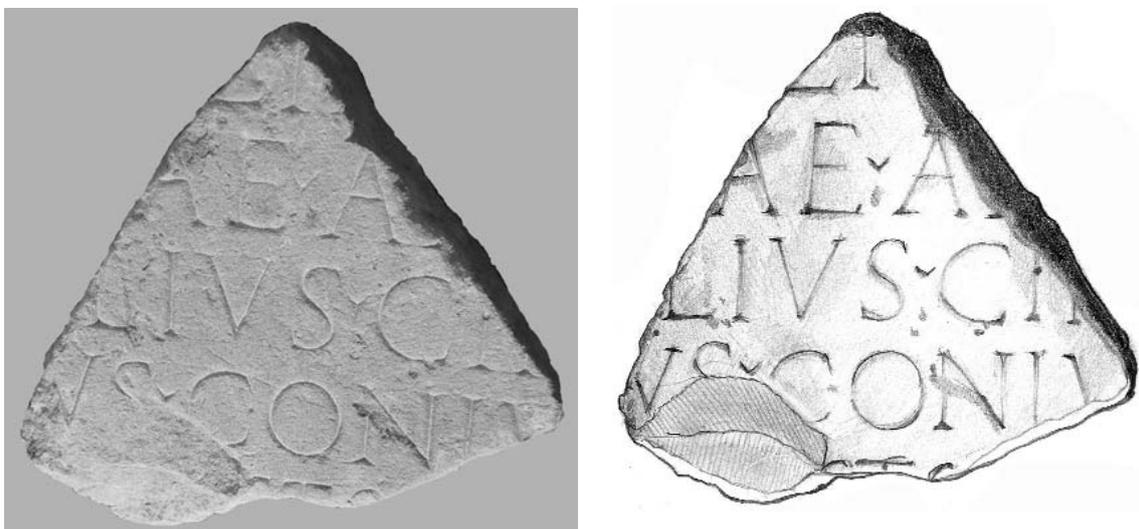


Abb. 7. Inschrift Bruchstück
Fig. 7. Fragment de inscripție

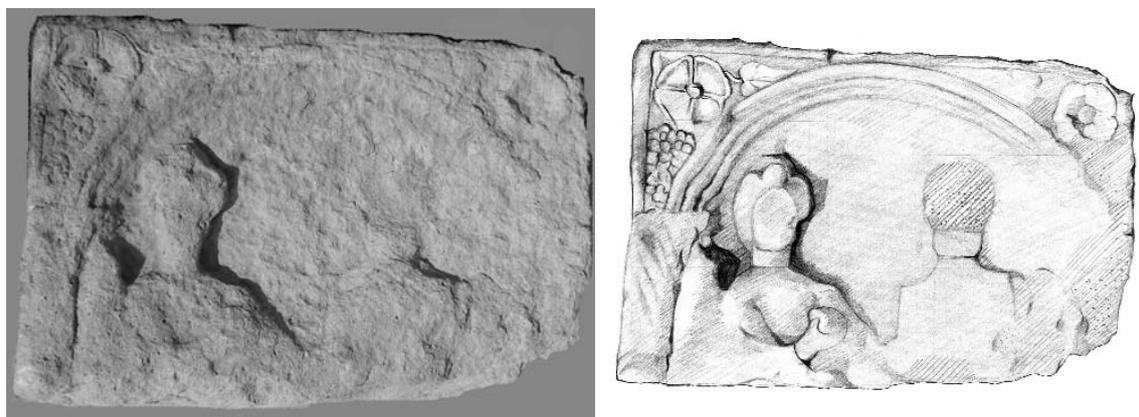


Abb. 8. Hervorragende Stele
Fig. 8. Stelă funerară monumentală

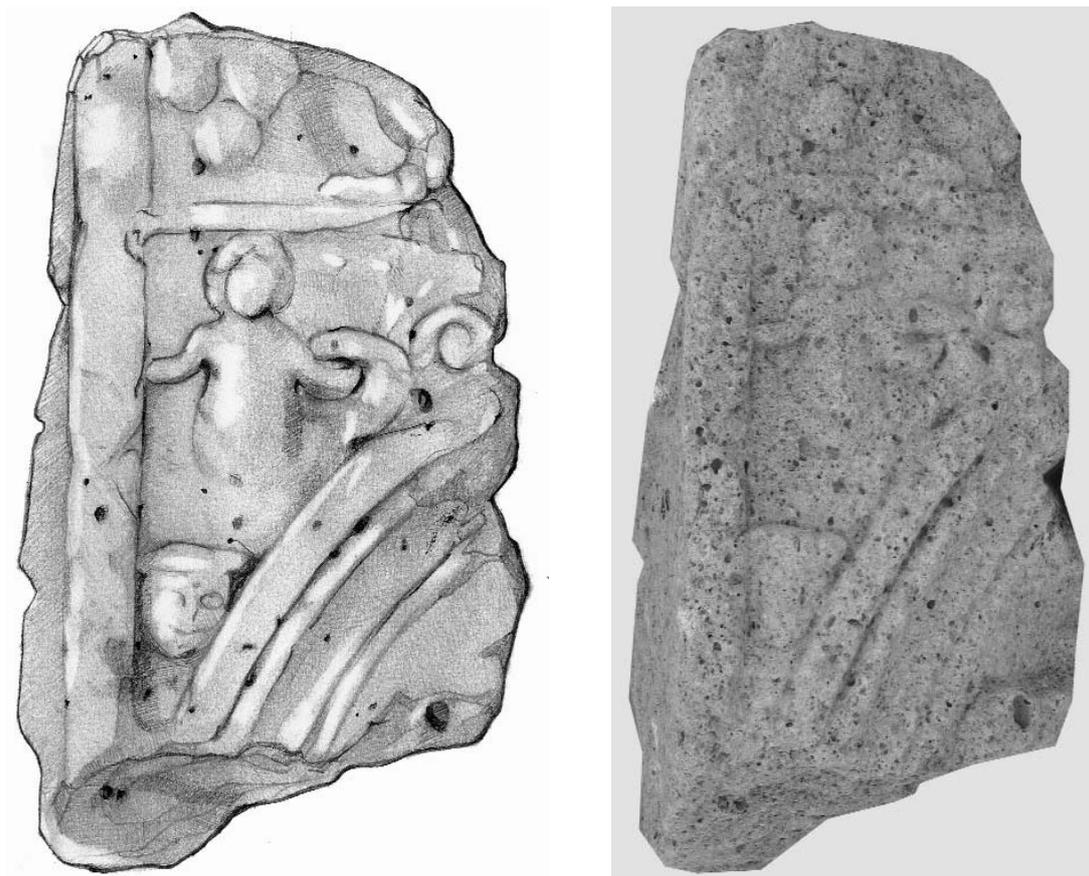


Abb. 9. Stele Bruchstück
Fig. 9. Fragment de stelă



Abb. 10. Stele Bruchstück
Fig. 10. Fragment de stelă



Abb. 11. Aedicula Bruchstück
Fig. 11. Fragment perete de aedicula

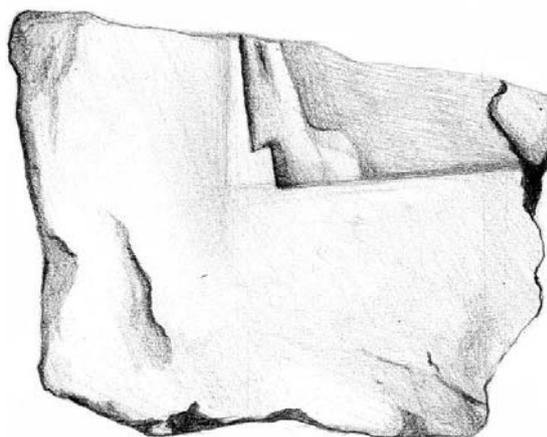


Abb. 12. Aedicula Bruchstück
Fig. 12. Fragment perete de aedicula

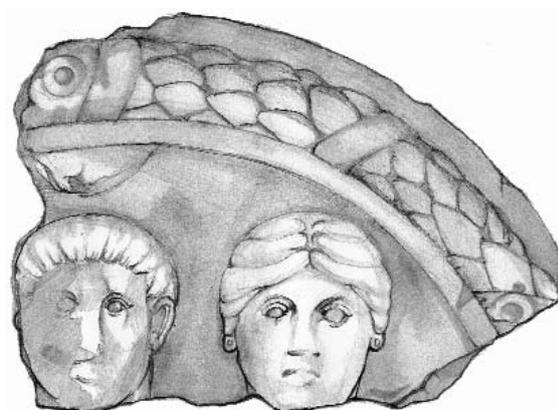
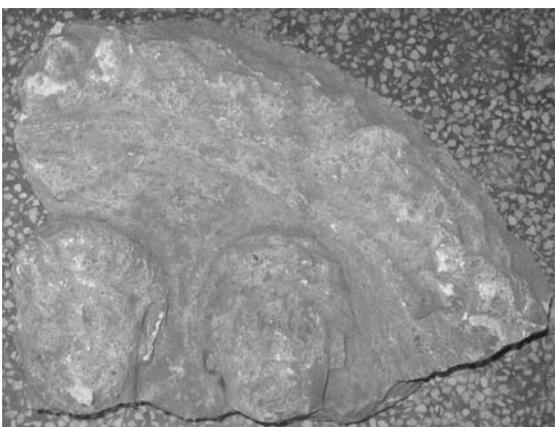


Abb. 13. Grabmedaillon Bruchstück
Fig. 13. Fragment medalion



Abb. 14. Skulpturrelief Bruchstück
Fig. 14. Fragment relief sculptural



Abb. 15. Skulpturrelief Bruchstück
Fig. 15. Fragment relief sculptural



Abb. 16. Statuenfragment
Fig. 16. Fragment statueta