

## LA CULTURE VINÇA EN OLTÉNIE

MARIAN NICA, Craiova

Par sa position géographique, ayant un relief varié et surtout quelques grandes et importantes vallées d'âge quaternaire Danube, Jiu et Olt — qui ont attiré ici communautés primitives, l'Olténie a constitué dans la période préhistorique non seulement une zone d'interférence des courants culturels du sud, de l'est et de l'ouest, mais aussi une voie de liaison entre les civilisations préhistoriques du sud du Danube et celles de la Transylvania justifiée surtout, dans les premières étapes du néolithique ancien<sup>1</sup>.

Depuis la publication des premières preuves archéologiques de type Vinča découvertes, par hasard, dans les établissements „vinciens“ de Ostrovul Corbului<sup>2</sup>, Hinova<sup>3</sup>, Gîrla Mare et Salcia de la vallée de Danube, qui longe le département Mehedinți, ce n'est que par les recherches systématiques effectuées, après 1940, dans les établissements de Rast<sup>4</sup>, Fieră-Cleanov<sup>5</sup> et Verbicioara<sup>6</sup> que l'on peut parler des essais d'interprétation scientifique des phénomènes culturels liés à la présence ou aux influences des porteurs de la culture Vinča au sud-ouest de l'Olténie. Le vide laissé dans la perspective de la recherche par la disparition des établissements „vinciens“ de Ostrovul Corbului et Hinova est rempli aujourd'hui par la présence de la monographie archéologique de l'établissement néolithique de Rast<sup>7</sup> réalisée avec compétence scientifique par l'auteur des fouilles, le regretté professeur Vladimir Dumitrescu, en constituant finalement un modèle et un instrument de travail pour les générations futures de chercheurs de cette époque. Une présentation du matériel

<sup>1</sup> Marin Nica, *SCIIVA*, 27, 4, 1976, p. 435—464; idem, *Dacia*, N. S. XXI, 1977, p. 13—53; idem, *Arhivele Olteniei*, S. N., 1, 1987, p. 27—41.

<sup>2</sup> L. Franz, *WPZ*, IX, 1922, p. 89, et. seq., pl. I; Al. Bărcăcilă, *Dacia*, I, 1924, p. 200 et seq., idem, *Năzuința*, Craiova, V, 2, 1926; Ion Nestor, *Der Stand*, 1932, pl. 1/2, 11.12; D. Berciu, *Arhivele Olteniei*, XVIII, 1939, p. 20—34.

<sup>3</sup> Ion Nestor, *op. cit.*, pl. I/1; D. Berciu, *Arhivele Olteniei*, XVIII, 1939, p. 22, fig. 14.

<sup>4</sup> Vladimir Dumitrescu, *The Neolithic Settlement at Rast*, BHR International Series 72, 1980, p. 1—133, 91 planches.

<sup>5</sup> D. Berciu, *SCIV*, III, 1, 1951, p. 234; idem, *SCIV*, III, 1952, p. 142—148, fig. 4/1—4,7—11.

<sup>6</sup> Idem, *Contribuții la problemele neoliticului în România în lumina noilor cercetări*, Buc., 1961, p. 35—46; p. 31 fig. 3/3,4, p. 37 fig. 4/1.

<sup>7</sup> Vladimir Dumitrescu, *op. cit.*

archéologique de Rast sur des complexes fermés, corrélés stratigraphiquement aurait pu apporter des précisions claires sur les étapes d'évolution de l'établissement, et aussi l'identification de nouveaux éléments culturels sudiques de type Gradesnița qui ont donné, avec ceux „vinciens“, une note caractéristique, unique, à cet aspect culturel du néolithique moyen de la vallée du Danube oltenien.

De toute façon, l'encadrement culturel-chronologique de l'aspect de Vinča-Rast de l'établissement situé sur „Grindul Țîfarului“ dans les étapes B<sub>2</sub> et C<sub>1</sub> de la culture Vinča<sup>8</sup> ne peut plus être mise en doute, continuant à rester aujourd'hui encore un centre de référence pour résoudre les problèmes de périodisation et synchronisation de cet aspect culturel.

Pour les phases plus anciennes ou plus tardives de la culture Vinča en Olténie, les résultats des recherches des établissements de Fiera-Cleanov et Verbicioara<sup>9</sup> présentent aujourd'hui encore une importance particulière.

L'auteur des fouilles leur a fait une présentation théorique très réussie<sup>10</sup> en s'avançant un très bon connaisseur de la bibliographie, mais sans une exemplification concrète par le matériel archéologique très riche, provenant d'ailleurs des complexes archéologiques stratigraphiés.

Les essais de périodisation et synchronisation de ceux-ci, malgré les phases et les étapes évolutives de la culture Vinča concrétisées seulement sur la base de 7 fragments céramiques, un vase, un coupe avec pied, un idôle et un spatule en os ne se sont pas avérés réussis<sup>11</sup>. Tout d'abord, selon les caractéristiques des pièces publiées jusqu'à présent qui ne sont pas de facture Vinča, les établissements néolithiques du bassin supérieur de la rivière Desnățuiul appartiennent à l'aspect d'interférence Vinča-Dudești dont l'évolution, comme dans le cas aussi des établissements de Cîrcea, Simnicu et Ghercești des environs de la ville Craiova, commencent simultanément que la phase B de la culture Vinča et non pas avec la première phase, Vinča A, de cette culture.

De toute façon, l'inventaire des habitations de surface incendiées, de Verbicioara<sup>12</sup> tout aussi que les établissements situés dans le bassin inférieur de la rivière Jiu appartiennent, avec celles de Ostrovul Corbului<sup>13</sup>, à la phase Vinča-Dudești IV (Vinča C<sub>1</sub>).

Nous ne sommes pas encore dans la possession des preuves que l'établissement de Verbicioara connaît la dernière phase d'évolution Dudești-Vinča V mais richement représentée au dernier niveau d'habitat de l'établissements de Padea<sup>14</sup>.

Selon les particularités techniques de modelage et d'ornementation, des fragments de vases (fig. 1/1, 2, 3, 6, 7), de petites tables de culte (fig. 1/11, 14, 19; 2/9, 10, 12, 13), des pieds de coupe (fig. 1/4, 16, 19, 21, 22), des fragments d'idôles (fig. 2/1, 6) découvertes dans l'établissement „vincien“ de Ostrovul Corbului, sans observations stratigraphiques appar-

<sup>8</sup> *Ibidem*, p. 101—106.

<sup>9</sup> D. Berciu, *op. cit.*, p. 35—46, p. 31 fig. 3/3, p. 22, fig. 2/3; p. 37 fig. 4/1.

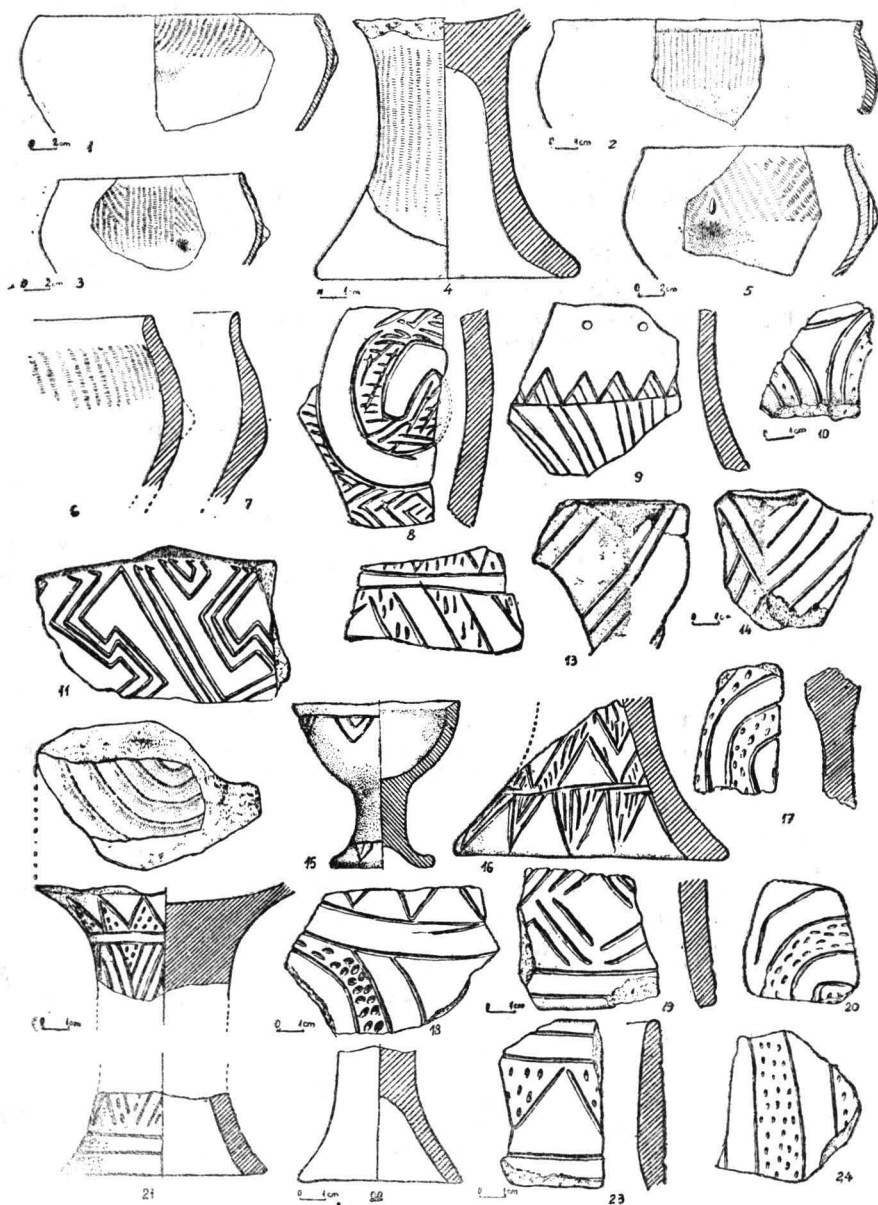
<sup>10</sup> *Ibidem*.

<sup>11</sup> *Ibidem*, p. 31 fig. 3/3.

<sup>12</sup> *Ibidem*.

<sup>13</sup> *Idem*, *Arhivele Olteniei*, XVIII, 1939, p. 28 fig. 22.

<sup>14</sup> M. Nica et T. Niță, *Dacia*, XXIII, 1979, p. 56, fig. 18/11—18, p. 39 fig. 20/7.



**Fig. 1.** Ostrovul Corbului. Céramique polie noire et gris: 5 de la phase Vinča A<sub>3</sub>; 1—4, 6, 7, 11, 14, 19, 21, 22 de la phase Vinča B<sub>1</sub>—B<sub>2</sub>; 8, 10, 15, 17, 18, 20, 23, 24 de la phase Vinča C<sub>1</sub>; Ostrovul Mare: 15 de la phase Vinča C<sub>1</sub>.

tiennent à la phase Vinča B<sub>1</sub>—B<sub>2</sub>. Seulement le fragment de l'écuelle noire, prévu d'une proéminence perforée (fig. 1/5) pourrai appartenir à la dernière étape de la phase Vinča A. De ce fait on résulte que les commencements de l'établissement de Ostrovul Corbului sont plus anciens au moins d'une phase, par rapport à celle de Rast, mais plus tardives vis-à-vis du premier niveau de habitat de Gornea. Les autres formes des vases (fig. 1/8, 10, 12, 15, 17, 18, 20, 23, 24) et les autres représentations anthropomorphes (fig. 2/2, 3, 7, 8) sont typiques à la phase Vinča C, par leur technique de modelage et d'ornementation. La présence, dans l'établissement de Ostrovul Corbului, d'une petite table de culte à motifs typiques Dudești (fig. 2/11) et aussi la modalité d'ornementation et le traitement réaliste des idoles (fig. 2/—3, 5—7), parfois à corp aplati (fig. 2/1) représentent des influences sûres provenues du milieu de l'ensemble culturel Dudești-Vădastra de sud-est de l'Olténie.

La bande en spirale hachurée (fig. 1/8) et surtout la pâte modelée avec de la balle de blé des vases (fig. 1/16) sont dûes aux mêmes influences.

La clé de l'élucidation des problèmes mentionnés plus haut est représenté par les résultats des recherche obtenues dans la période des années 1971—90 dans les établissements de Cîrcea „Viaduct”<sup>15</sup> Șimnic<sup>16</sup> et Gîrlești-Ghercești<sup>17</sup> des environs de la ville de Craiova ou on a pu suivre l'évolution graduelle, ininterrompue, sans un apport ethnique étranger, des civilisations du néolithique ancien (le groupe Cîrcea) et moyen (l'aspect Vinča-Dudești).

À la fin du néolithique ancien (4 500 av.n.e selon les données C<sub>14</sub>) la communauté néolithique de Cîrcea-Viaduct s'est individualisée, dans le cadre des civilisations néolithiques du sud-est européen, comme un nouveau groupe culturel avec des traits caractéristiques dans lesquels se sont combinées les traditions locales exprimées surtout en motifs ornementaux avec celles novatrices de type Dimini (technique de la peinture polychrome) et Vinča A (technique de la modelation et de la cuite des vaisseaux de forme bitronconique).

Le groupe culturel Cîrcea avec céramique peinte polychrome évolue, au moins sur le parcours de 3 phases parallèles, simultanément aux phases Tsangli, Arapi et Oțzaki de la culture Dimini et avec les étapes A<sub>1</sub>, A<sub>2</sub> et A<sub>3</sub> de la culture Vinča. Sur les liaisons culturelles et les influences reciproques entre les établissements de type Vinča A et Starčevo-Criș IV (Moldova Veche, Ostrov Golu et Gornea) s'est référé plusieurs fois de suite Gh. Lazarovici<sup>18</sup>.

Dans les établissements de Cîrcea „Viaduct” et Grădinile „Fintina lui Duțu” (la Fontaine de Dutsou) on rencontre des coupes et des écuelles bitronconiques (fig. 3/1) modellées et polies et de la céramique en technique caractéristique à la culture Vinča, datant encore, de la phase Starčevo III.

<sup>15</sup> Marin Nica, *SCIV*, 4, 27, 1976, p. 435—465; idem, *Dacia*, NS, XXI, p. 13—53; idem, *Arhivele Olteniei*, 3, NS, 1984, p. 37—45; idem, *La civilization de Cucuteni en contexte Européen*, Iași, 1987, p. 29—45; M. Nica et T. Niță, *Dacia*, NS, XXIII, 1979, p. 32—64; M. Nica, *Neoliticul timpuriu și mijlociu în zona răsăriteană a Olteniei*, 1984, teze de doctorat vol. I și II.

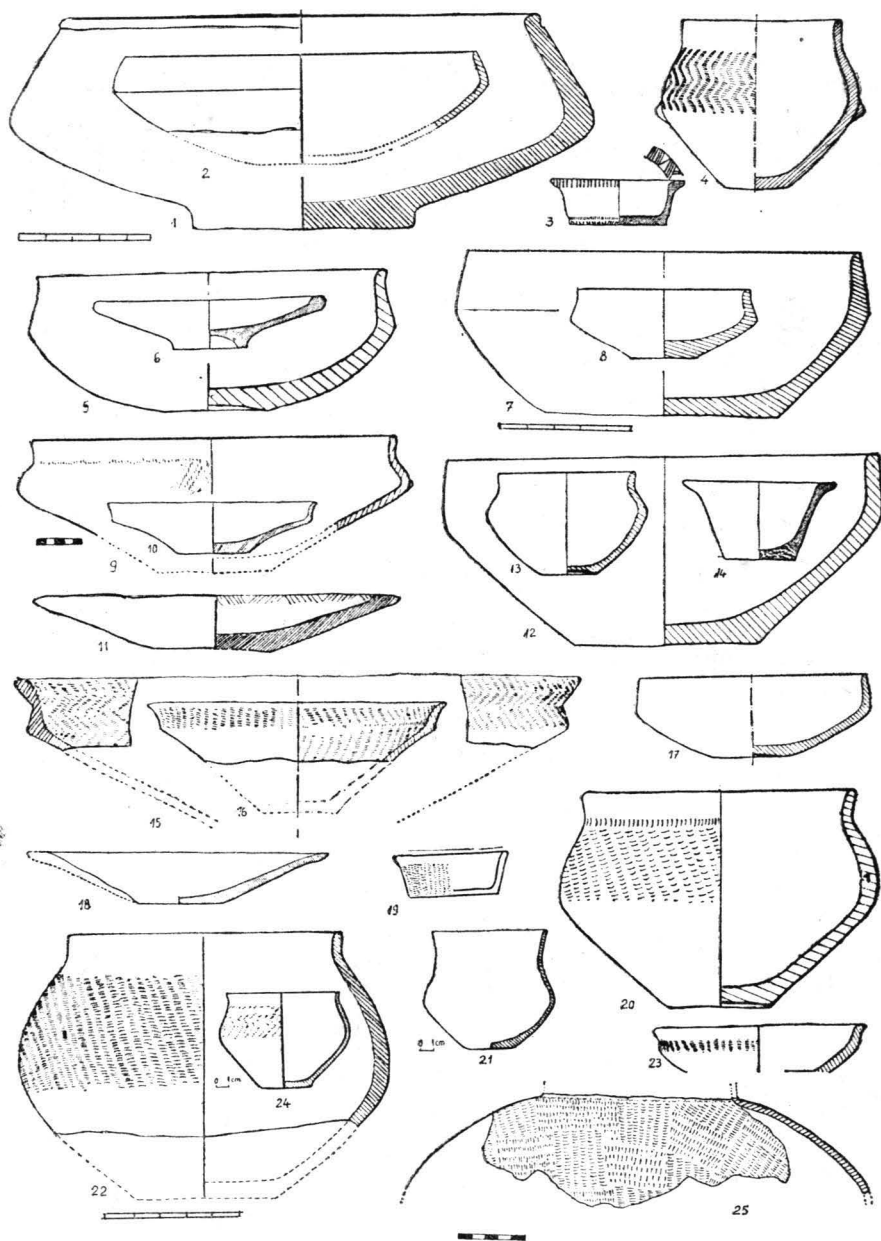
<sup>16</sup> Doina Galbeniu, *Neoliticul Olteniei de sud-vest*, București, 1979.

<sup>17</sup> M. Nica, Recherches inédites.

<sup>18</sup> Gh. Lazarovici, *Banatica*, VII, p. 25; idem, *Gornea*, Reșița, 1977, p. 69—71.



**Fig. 2.** Ostrovul Corbului. Représentations anthropomorphes: 1 a—1 c, 6 a—6 c de la phase Vinča B<sub>2</sub>; 2 a—3 c, 5 a—5 c, 7 a—8 c de la phase Vinča C; Pieds de „petits Vădastra IV.



**Fig. 3.** Grădinile. Écuelle bitronconique: 1 de la phase Starčevo III; Cîrcea „Viaduct”: 2, 7, 8, 18 de la phase Vinča A; 3, 5, 6, 11, 12, 18 de la phase Vinča B<sub>1</sub>; 14 de la phase Vinča B<sub>2</sub>; 9, 13, 23, 24 de la phase Vinča B<sub>2</sub>—C<sub>1</sub>; 4, 10, 19, 21 de la phase Vinča C<sub>1</sub>; 16, 25 de la phase Vinča C<sub>2</sub>; Gîrlești: 22 de la phase Vinča B<sub>1</sub>; 20 de la phase Vinča C<sub>1</sub>; Padea: 15 de la phase Vinča C<sub>2</sub>.

Les vases bitronconiques à l'épaule arondie (fig. 3/21; 4/1) et carrennée (fig. 3/7, 8, 17; 4/11) décorés à des proéminences petits, ont évolué des formes peu profonde étant semblables aux plats vers les soupières et les écuelles profonds, polies en technique blackburnished (Schwartzpoliertekeramic) à éclat métallique. Au point de vue chronologique toutes ces données conduisent vers un moment précisément lié des horizons Vinča A, Tsangli et Arapi de la culture Dimini.

Les formes bitronconiques peintées polychrome (fig. 4/11) la technique de modelage, de polissage et de cuisson, les couleurs cendre, noir et argente combinées avec les éléments autochtones et aussi les traditionnels Proto-Sesklo confèrent une note tout-à-fait original au groupe culturel Circea dans l'ensemble des civilisations du néolithique ancien du sud-est européen.

L'absence des motifs camelés et plissés, l'absence des bandes incisées et remplies à poils et aussi l'absence de la technique blacktopped-toutes typiques Vinča A — sur la céramique de Circea, dans son phase polychrome, c'est la preuve la plus éloquente de la manière originale des céramistes de s'approprier les nouvelles influences du chalcolithique balkano-anatholyen de type Dimini et Vinča. Ainsi il faut interpréter les phénomènes de synthèse provoqués de soi disant „choc vincien“ à qui fait de références mon collègue Gh. Lazarovici.

Pendant la période du néolithique moyen le groupe culturel Circea de la zone centrale de l'Olténie, en s'ouvrant réceptif aux nouveaux courants culturels du sud (Karanovo III), de l'est (Dudești et de l'ouest (Vinča), reçoit un nouvel aspect culturel d'interférence, appelé, par nous, selon ses principaux éléments composants l'aspect culturel Vinča-Dudești<sup>19</sup> qui se développe sur le parcours de 5 phases synchrones avec les phases Vinča A<sub>3</sub>, B<sub>1</sub>, B<sub>2</sub>, C<sub>1</sub>, C<sub>2</sub>.

Les liaisons avec l'établissement de la culture Vinča de la zone danubienne commencées dès la phase Circea III (Vinča A) se développeront sans arrêt le long de toute l'évolution des deux civilisations. À l'exception de la céramique d'usage commun les établissements de Circea, Șimnic et Gîrlești qui conservent de puissantes traditions locales, toutes les autres catégories connaissent les mêmes formes et ornements spécifiques aux deux civilisations Vinča et Dudești. C'est ainsi que l'écuelle (fig. 3/5, 7, 12, 23; fig. 5/1, 6/16, 19, 27), la soupière (fig. 3/9, 15, 16), la verre (fig. 3/4, 13, 20, 22; 6/17, 18) la coupe (fig. 4) et l'amphore de forme bitronconique (fig. 7/1, 3, 5, 8, 10) connaissent le même évolution par la croissance en hauteur du col, grossissement et rétrécissement de l'épaule<sup>20</sup>, constatation faite aussi dans le cas des pots de la même catégorie, découverts dans les établissements de type Dudești-Vădastra de Fărcașele<sup>21</sup> (fig. 9/3, 4, 6, 9) et Hotărani<sup>22</sup> (fig. 9/10, 12; 11/2—4) du bassin inférieur de l'Olt.

<sup>19</sup> Marin Nica, *op. cit.*, p. 104—130; idem, *Dacia*, NS XXIII, 1979, p. 31—64.

<sup>20</sup> M. Nica et T. Niță, *Dacia*, NS, XXIII, 1979, p. 45—47, 52, fig. 15, 55 fig. 17, 56 fig. 18/13, 57 fig. 19, 60 fig. 21.

<sup>21</sup> M. Nica, *Dacia*, NS, XX, 1976, p. 83—95;

<sup>22</sup> Idem, *Historica*, XX, 1971, p. 12 fig. 2/1, 2, 5; 15 fig. 8/10; 18 fig. 6/2—4; 26 fig. 11.

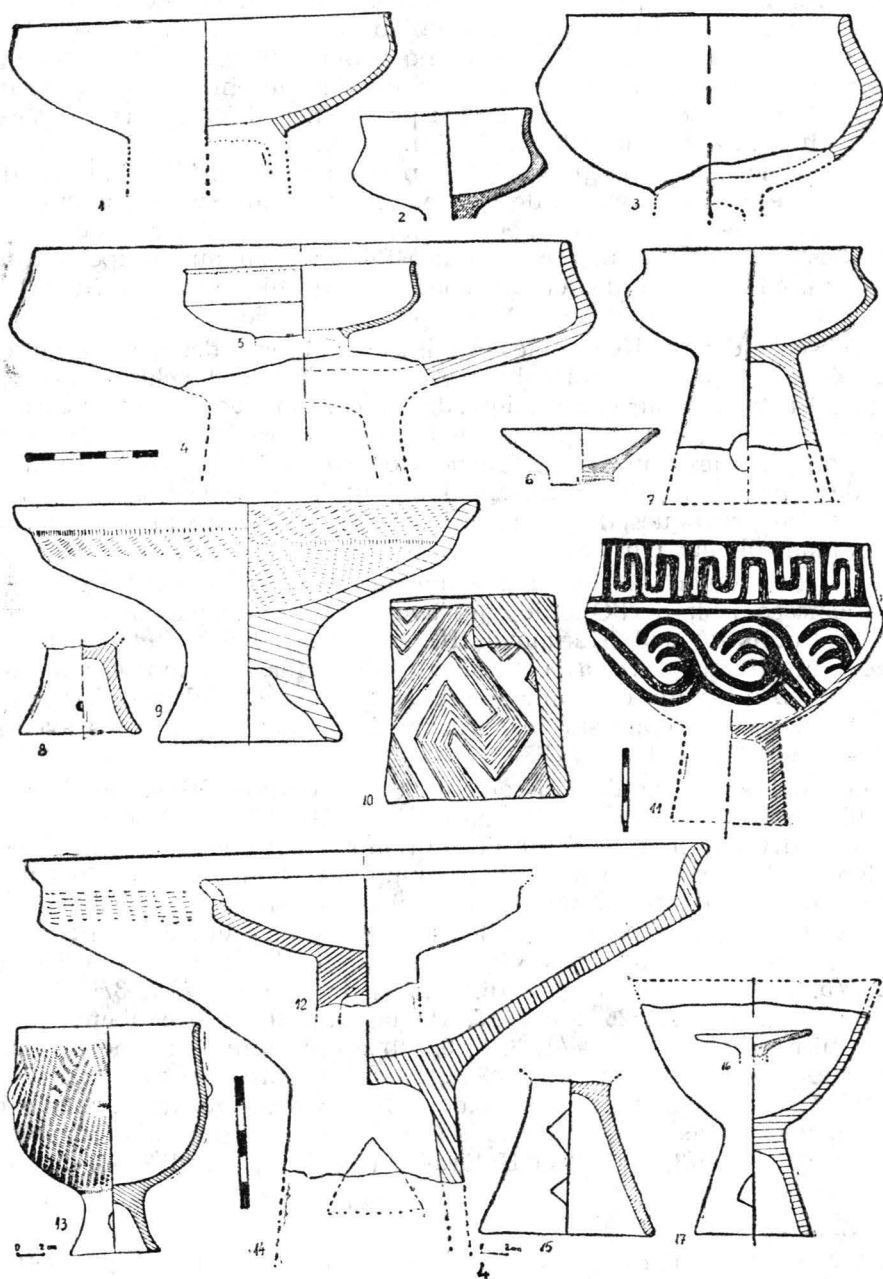


Fig. 4. Cîrcea „Viaduct“. Coupes à pieds: 1, 5, 11 de la phase Cîrcea III (Vinča A); 2—4, 6, 7, 11, 16, 17 de la phase Vinča B<sub>1</sub>; 10 de la phase Vinča B<sub>2</sub>—C<sub>1</sub>; 8, 9, 12—14 de la phase Vinča C<sub>1</sub>; Leu Mic: 15 de la phase Vinča B<sub>1</sub>.



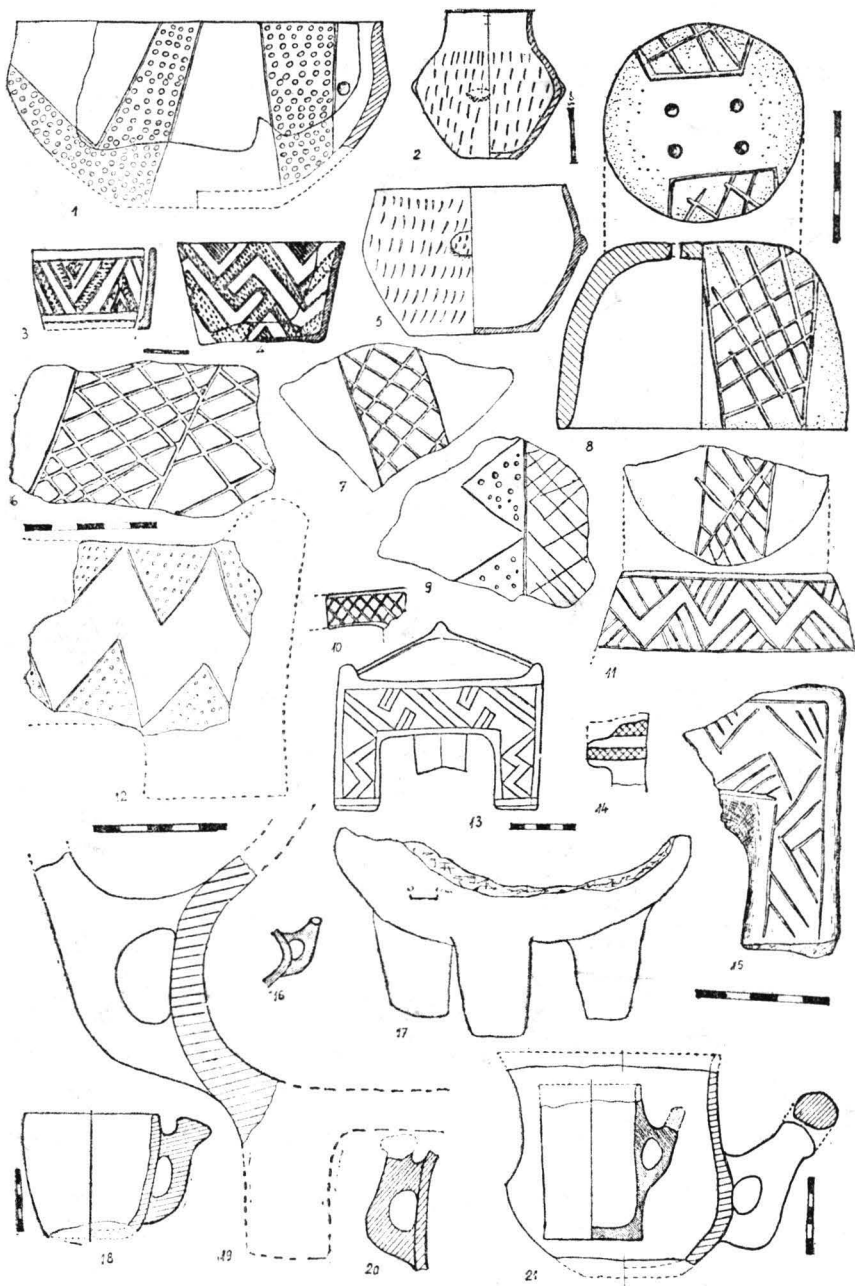


Fig. 5. Cîrcea „Viaduct“. Vase poli et incisé 1, 13 de la phase Vinča B<sub>1</sub>; 16, 17, 19, 21 de la phase Karanovo III; Gîrleşti: 18, 20 de la phase Karanovo III.



Fig. 6. Cîrcea „Viaduct“, (SV fosse 5) ceramică polie și incisă: 1–31 de la faza Vinča–Dudești II (Vinča B<sub>2</sub>–C).

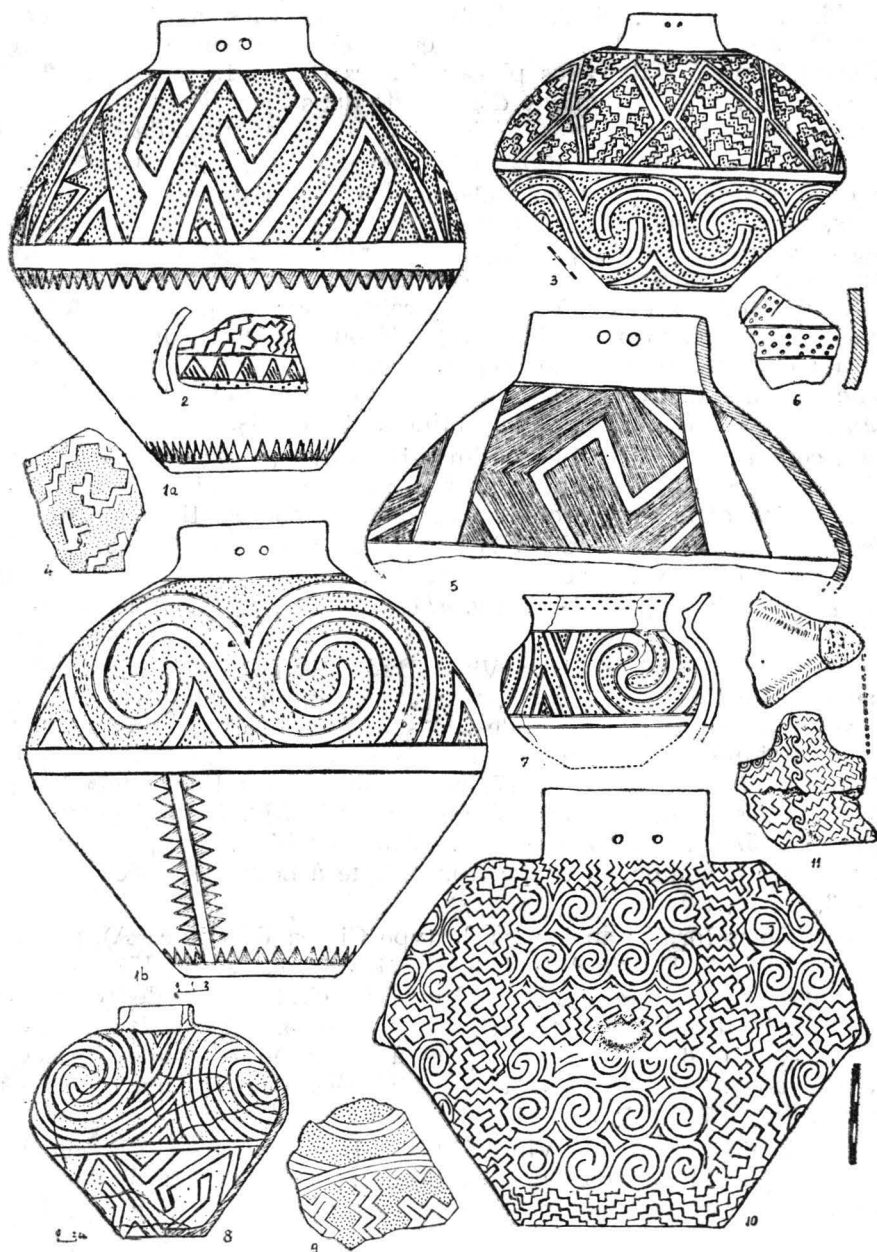


Fig. 7. Gîrlești. Vase incisé, 1 a—1 b de la phase Vinča—Dudești IV (Vinča C<sub>1</sub>); Cîrcea „Viaduct” 5, 6 de la phase Vinča B<sub>2</sub>—C<sub>1</sub>; 2, 7, 8 de la phase Vinča C<sub>1</sub>; 3 de la phase Vinča C<sub>2</sub>; Padea: 4, 9, 11 de la phase Vinča C<sub>2</sub>.

Les pieds de coupes ou des vases à fruits tronconiques (fig. 4/7, 15, 17; 9/1) évoluent finalement, en forme cylindrique, courtes et grosses<sup>23</sup> (fig. 4/8, 9, 10, 12, 13, 14; 9/2, 5, 8), comme dans les phases évoluées de la culture de Vinča<sup>24</sup>. Les pots ont, en général, la tendance de devenir plus sveltes, surtout dans les phases finales (fig. 3/15, 16; 4/9, 12—14), tout aussi comme la céramique découverte dans l'établissement „vincien“ Supska<sup>25</sup> et dans les couches supérieures de l'agglomération de Vinča<sup>26</sup>.

Au cours de l'étape de transition (Vinča A<sub>3</sub>—B<sub>1</sub>) vers l'aspect de culture de Vinča-Dudești on constate la disparition de la peinture polychrome, mais le maintien, en général, des mêmes formes de vases, peu évolués et ornements à motifs traditionnels de type Criș, rencontrés, surtout, sur les vaisseaux d'usage courant. Le motif cannelé propre aux cultures de Dudești et de Vinča apparaît, pour la première fois, sur un vase anthropomorphe (fig. 8/17) découvert dans une maison de culte, où ont été trouvés de même encore deux vaisseaux une verre à bouche largement ouverte et un vase d'usage commun à forme bitronconique, ornementé à motif de la barbotine de type Criș.

En commencent de la phase Vinča-Dudești I (Vinča B<sub>1</sub>), comme suite des influences culturelles linéaire — céramiques et Dudești-Ussoe, toutes les catégories céramiques renferment dans la composition de leur pâte de la balle de blé; à côté des formes des anciens vases (fig. 3/5, 7; 4/3, 4) on trouve encore des autres, nouvelles, caractéristiques aux cultures Vinča (fig. 3/22; 5/1), Dudești (fig. 4/15, 17; 5/2, 5, 11) et Karanovo III (5/16—21).

Pendant la première phase Vinča-Dudești I (Vinča B<sub>1</sub>) dans les établissements de Cîrcea „Viaduct“, Ghercești, Șimnic et Leu les influences culturelles Karanovo III et Dudești I sont très fort exprimées, surtout par la technique de modeler les vases avec melle de balle de blé typique Dudești (fig. 5/2, 5; 4/6, 15—17) et par de formes Karanoviennes (fig. 5/16—21), c'est à dire le broc à quatre pieds (fig. 5/17, 19) ou cylindrique (fig. 5/22), tronconique (fig. 5/18) et bitronconique (fig. 5/21) prévu à anse à bouton, la coupe tronconique à bouche évasée et décorée (fig. 3/3, 11, 14, 19).

Les mêmes formes anciennes de type Cîrcea III (Vinča A), peu évoluées (fig. 3/5—7, 12, 18; 4/2—4, 6, 7; 5/1, 3, 4, 8, 12, 13, 15) présentent d'éléments ornementales typiques Vinča B<sub>1</sub> c'est à dire des cannelures (fig. 3/22), la file des triangles (fig. 5/9, 11—13, 15), bandes angulaires (fig. 5/1, 3, 4, 6, 8, 9, 11, 13) remplies à points ou des lignes incisées et ceux de Dudești, des larges bandes hachurrées avec des incisions en réseau (fig. 5/6—11, 13, 14).

Dans la phase suivante Vinča-Dudești II (Vinča B<sub>2</sub>—C<sub>1</sub>) les éléments type Vinča (fig. 6) sont toujours nombreux et deviennent typiques, même identiques à ceux connus sur la céramique des établissements: Rast<sup>27</sup>,

<sup>23</sup> Ibidem, p. 13 fig. 3/1, 2; 18 fig. 6/6; 20 fig. 7/1.

<sup>24</sup> M. Garašanin, *Praistorija Jugoslavenški H Zemalja*, Sarajevo, 1979, pl. XXVIII/1, 2.

<sup>25</sup> Idem, *Supska*, Belgrad, 1979, pl. VII—XVII.

<sup>26</sup> M. M. Vasić, *Praistoriska Vinča*, Belgrad, 1936, IV, fig. F<sub>3</sub>, 131, 195.

<sup>27</sup> Vladimir Dumitrescu, *op. cit.*, pl. XLIV—LIV.



Fig. 8. Cîrcea „Viaduct”. Petits autels et couvercles: 10 de la phase Vinča B<sub>2</sub>; 1, 3—5, 7, 9, 15, 16 de la phase Vinča C<sub>1</sub>; 12 de la phase Vinča B<sub>2</sub>; 8 de la phase Vinča C<sub>2</sub>; 13 de la phase Vinča C<sub>2</sub>; 17 de la phase Vinča A<sub>3</sub>; Leu Mic: 2 de la phase Vinča B<sub>2</sub>—C<sub>1</sub>; Fărcașu de Sus: 11 de la phase Dudești II; Padea: 6 de la phase Vinča C<sub>1</sub>.

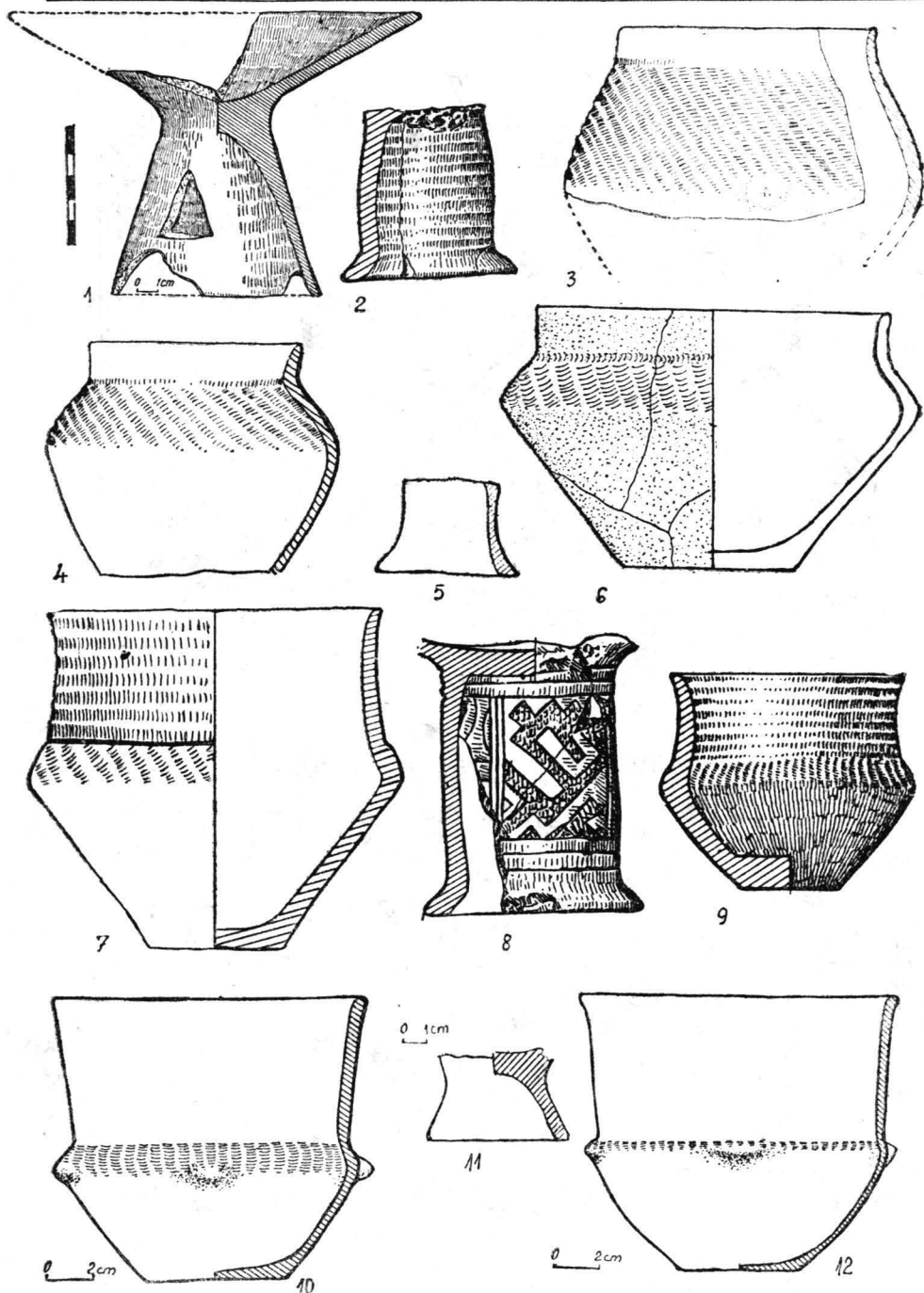


Fig. 9. Fărcașu de Sus. Céramique polie et incisée 1, 3, 4 de la phase Dudești I; 6 de la phase Dudești II; 2, 8 de la phase Dudești IV—Vădastra I; Fărcașu de Jos: 9 de la phase Vădastra I; Hotărani: 7 de la phase Vădastra I; 10 de la Vădastra II; 10 de la phase Vădastra II; 5, 11, 12 de la phase Vădastra IV.

Balta Sărată<sup>28</sup>, Ohaba Mîtnic<sup>29</sup>, Parța<sup>30</sup>, Zorlenț<sup>31</sup>, Predionica<sup>32</sup>, Gradac<sup>33</sup>, Naprelje<sup>34</sup> etc. Les bandes angulaires (fig. 1/1—10, 13—15, 23—26, 29—31), la file de triangles (fig. 6/1, 13, 20) hachurés ou remplis de points, plus rarement la spirale (fig. 6/5, 22) la méandre (fig. 6/2, 6, 8, 9, 22) et le motif de dessin ayant la forme de la table d'échec, le carré et le rombe (fig. 6/20, 26) se trouvent parfois combinés en registre (fig. 6/1, 2, 10, 14, 22, 30) ou métopes (fig. 6/1, 3, 13, 15) sur la surface des vases tronconiques et bitronconique, des coupes, couvertes tronconiques (fig. 6/30; 8/10, 11) et „petit autels“ (fig. 6/7, 22, 25, 26).

La file de triangles hachurés et des bandes spirales remplies de points ou recontre accidentellement, sur les pots de la culture Dudești (fig. 10/5, 7), Vădastra.

Des motifs cannelés et plissés sont combinés sur la surface des verres (fig. 6/17, 18) et d'écuelles avec le profil plus évolué.

Dans la phase Vinča-Dudești III (Vinča C<sub>1</sub>) on rencontre les mêmes formes de vases, plus évolués et ornements de bandes angulaires hachurées, très larges, alternant des bandes simples beaucoup plus étroites (fig. 7/5; 8/14). La même technique d'ornementation on rencontre aussi dans la culture Vădastra<sup>35</sup>, les phases I—II et Karanovo IV (fig. 11/1). L'émission des motifs incisés et leur disposition en métopes (fig. 7/3, 7, 11; 8/16) et registres (fig. 7/1 a, 1 b, 2, 7, 9; 8/3—6, 12, 15) sur les surfaces des pots de dimensions différents et aussi le remplissage des espaces larges avec des points c'est un trait caractéristique comme aux civilisations Vinča<sup>36</sup> (les phases C<sub>1</sub> et C<sub>2</sub>), Vinča-Dudești IV (fig. 7/1 a, 1 b, 6—9; 8/1—3, 5, 6, 7) Vinča-Dudești V (fig. 7/3, 4), Vădastra III (fig. 10/4) et Vădastra IV (fig. 10/2 a, 2 b, 3 a, 3 b, 8; 11/6, 7). Aussi, le remplissage des bandes larges méandriques ou en spirale avec des points peut être attribué aux mêmes influences très fortes de la culture Vinča surtout, pendant les phases Vinča-Dudești IV—V et Vădastra IV.

L'ornementation de la surface intérieure et extérieure des coupes (fig. 4/9, 13, 14) des verres (fig. 3/4, 20, 24; 9/12; 11/2, 4) des amphores (fig. 3/25) et des écuelles (fig. 3/15, 16; 11/3) avec des plissés fins dans les établissements Cîrcea, Gîrlești, Padea et Hotărani correspond chronologiquement et du point de vue culturel à la phase Vinča-Pločnic<sup>37</sup> (Te-meș Kubin<sup>38</sup>, Gomolava<sup>39</sup>, Vitosevac, Supoka<sup>40</sup> etc.).

<sup>28</sup> Gh. Lazarovici: *Neoliticul Banatului*, Cluj-Napoca, 1979, pl. XVII/B.C.

<sup>29</sup> Ibidem, pl. XVII/E.

<sup>30</sup> Ibidem, pl. XVII/C—F.

<sup>31</sup> Ibidem, pl. XIX/B, C. E. H.

<sup>32</sup> R. Galović, *Predionica*, Priština, 1959, pl. 9/2, 3, 4; pl. Gi/1—5, pl. 70—75, pl. 80/1—4.

<sup>33</sup> B. Stalio, *Zlokuciani-„Gradac“*, Belgrad, 1955 Katalog, pl. VI—VIII.

<sup>34</sup> B. Stalio et R. Galović, *Naprelje*, Belgrad, 1956, pl. X—XIV.

<sup>35</sup> M. Nica, *Dacia*, NS, XX, 1976, p. 95 fig. 15.

<sup>36</sup> M. M. Vasić, *op. cit.*, pl. XXXII; M. Garašanin, *Praistorija Jugoslavenski Zemalja*, Sarajevo, 1979, pl. XXIX.

<sup>37</sup> Ibidem.

<sup>38</sup> Gh. Lazarovici, *In Memoriam Constantin Daicoviciu*, Cluj, 1979, p. 208, fig. 2, p. 214, fig. 8, p. 215, fig. 9.

<sup>39</sup> Bogdan Brukner, *Naslie vinčianske grupe na Gomolova*, R.V.M., Novi Sad, 1980, pl. VII, VIII; idem, R.V.M., 14, 1965, pl. VII—XI.

<sup>40</sup> M. Garašanin, *Supska*, p. 80, pl. VIII—V.

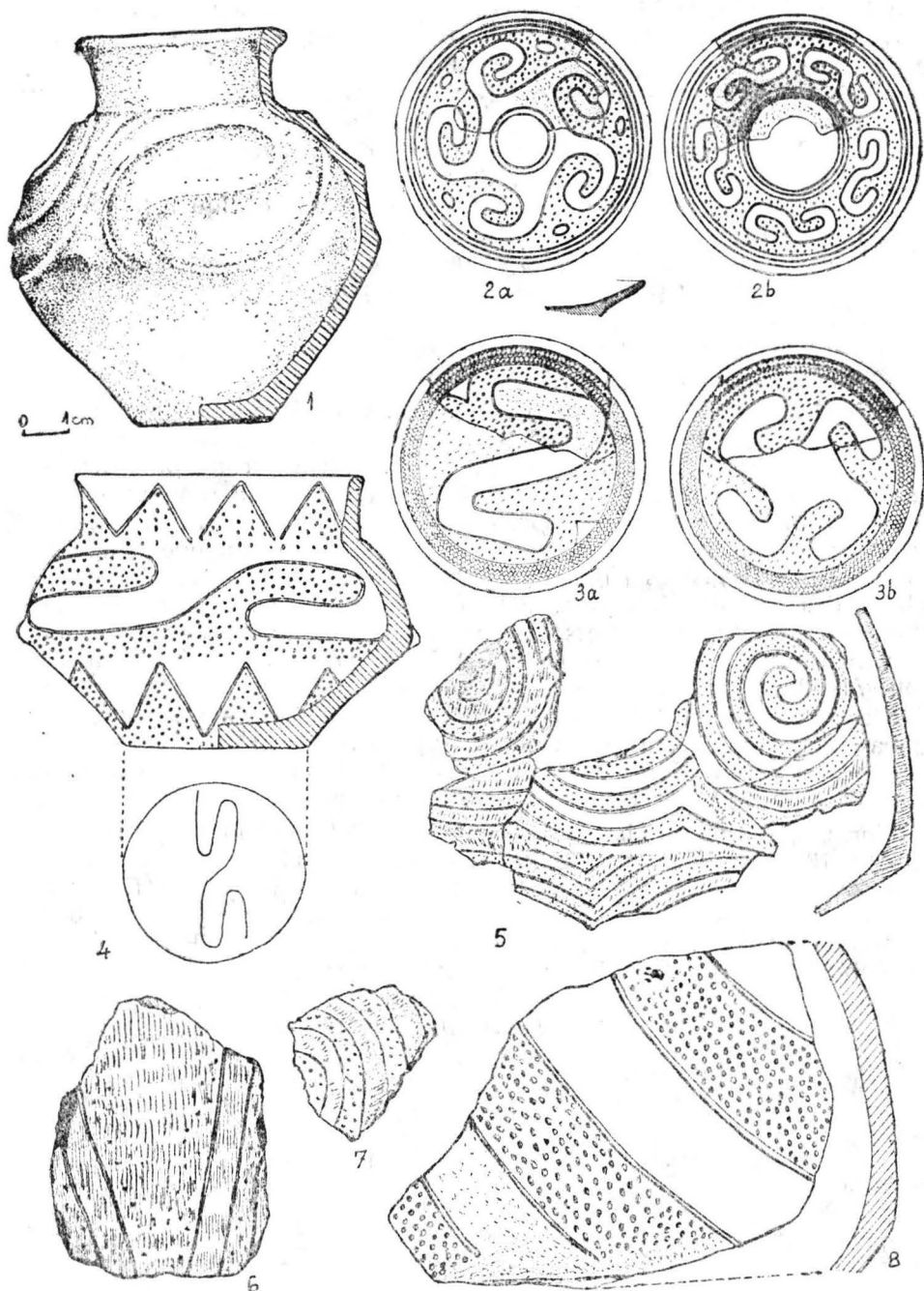


Fig. 10. Fărcașu de Sus: Céramique incisée: 6 de la phase Dudești I; 5, 7 de la phase Dudești II; Hotărani: 2 a—3 b, 8 de la phase Vădastra IV; Vlădila: 1, 4 de la phase Vădastra III. novo IV, 9 Padea, Vinț C.



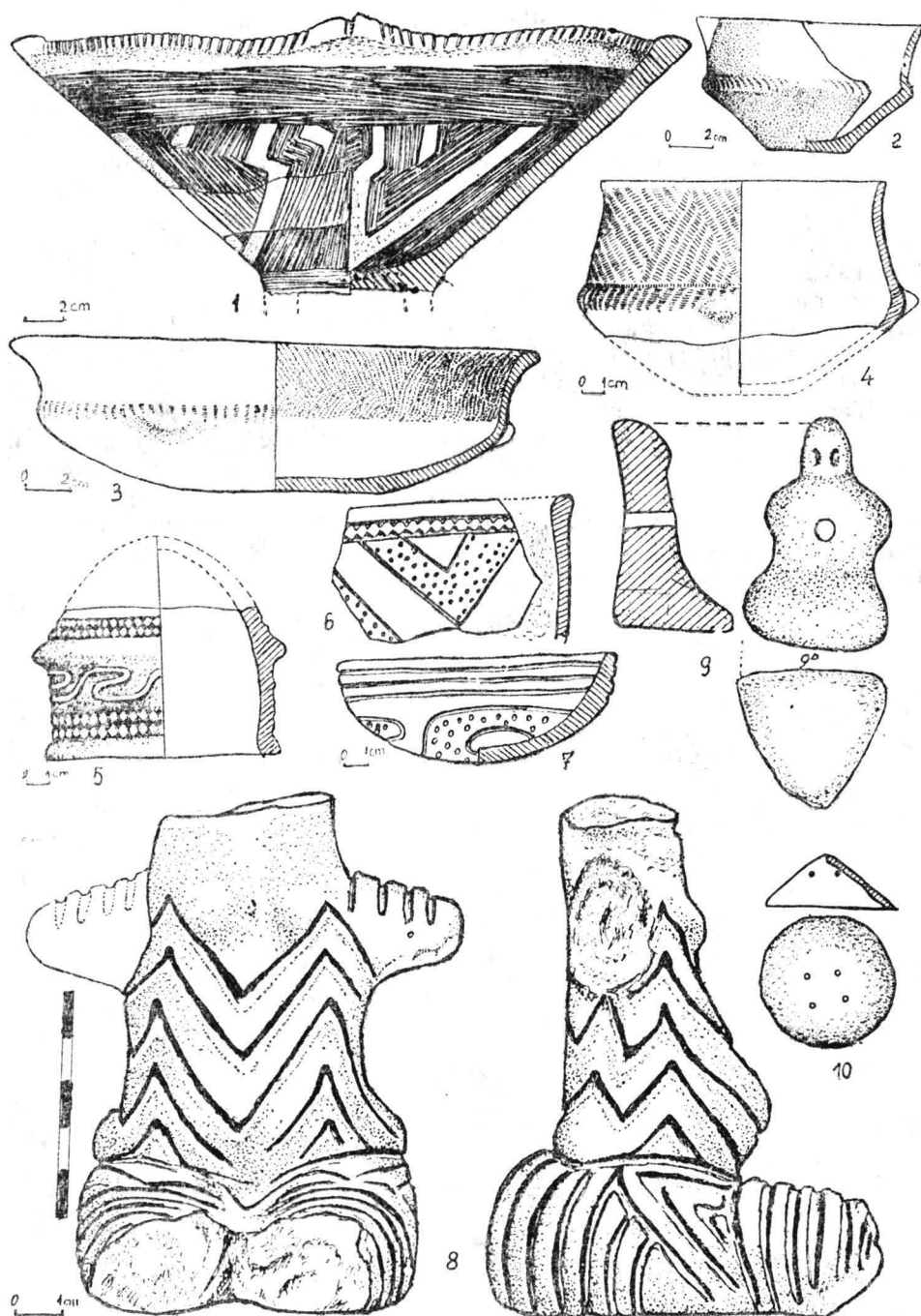


Fig. 11. Hotărani (SV fosse 1): 1—8, 10 de la phase Vădastra IV, 1 importé Kara novo IV; Padea; 9 de la phase Vinča C<sub>2</sub>.

L'apparition des couvercles bitronconiques (fig. 8/2—7, 13, 16; 11/5) et coniques (8/8, 9; 11/10) joliment ornementés à des motifs typiques Vinča C<sub>1</sub>, C<sub>2</sub> (fig. 8/2, 3, 5, 8), Dudești (8/7, 6, 9, 16) et Szakálhát<sup>41</sup> (8/4), des représentations anthropomorphes en position assise (fig. 11/8, 9) les protomes zoomorphes et anthropomorphes (2/9 a, 9 b) découvertes dans les habitations de surface de grandes dimensions dans les établissements Cîrcea, Leu, Gîrlești, Padea et Hotărani peuvent être attribuées aux mêmes influences des phases tardives de la culture Vinča. La canelure très large (fig. 10/1) est caractéristique à la ceramique richement représentée au dernier niveau d'habitat des établissements Supska<sup>42</sup> et Hotărani (Vădastra IV).

Les mêmes influences de l'Ouest ont entraîné aussi des éléments culturels linéaires céramiques typiques Szatmár, Szakálhát (fig. 7/3; 8/4) et „tisoides“ (fig. 6/11) assez fréquemment présents, sur la ceramique de toutes les phases de l'aspect culturel Vinča-Dudești.

L'absence des fragments céramiques travaillés dans la technique spécifique à la culture Vinča dans les établissements de type Vinča-Dudești exclue la présence ethnique étrangère dans la zone centrale de l'Olténie.

C'est dans les établissements de Verbicioara seulement qu'on peut parler de vases importés de type Vinča, comme le prouvent la coupe avec pied et quelques autres fragments ceramiques travaillés dans la technique de la culture Vinča.

<sup>41</sup> Nandor Kalicz — János Makkay, *Die Linien bandkeramik in der Grossen Ungarischen Tiefebene*, Budapest, 1977, p. 384, pl. 188/7; pl. 189/7, 11.

<sup>42</sup> M. Garašanin, *op. cit.*, pl. IV/1—4.