

FORTUNA BREVIS: DESTINE ȘI AVERI ÎN 1674 ÎN COMITATUL SATU MARE

Livia Magina, Florin Nicolae Ardelean***

*O, Fortuna/ velut luna/ statu variabilis/
semper crescis/ aut descreciscis...*
Carmina Burana

Cuvinte cheie: “conspirația Wesselényi”, averi, confiscări, conscripție, comitatul Satu Mare, secolul al XVII-lea

Keywords: “Wesselényi conspiracy”, fortunes, confiscations, conscription, Satu Mare county, 17th century

Spre deosebire de secolele anterioare, acest veac al XVII-lea are farmecul și caracteristicile barocului și dincolo de artă, în modul de acționare al elitelor, și, poate, chiar în modul în care evenimentele se succed, din ce în ce mai complexe, cu răsturnări de situație și reveniri, cu nuanțe de clar-obscur care încă scapă cercetătorului. Dorința acestuia devine și ea barocă: să cunoască în detaliu întâmplările, să lumineze colțurile neexplorate, să îndrepte atenția spre lucruri și teme mai puțin cunoscute. Prezentul material vizează un deceniu schimbător reflectat într-un singur document. Ideea-ghid se referă tocmai la acest lucru: cum se pot identifica într-un document administrativ-economic, caracteristicile unor evenimente cu impact major asupra societății din Transilvania și Ungaria în a doua jumătate a secolului al XVII-lea, și dacă un astfel de document, sec, monotonic, repetitiv, total diferit de savuroasele jurnale, atât de accesate în această perioadă, poate transmite emoțiile și tensiunea evenimentelor a căror consecință este. De aceea am optat să evidențiem mai întâi caracterul politic al perioadei și conflictul generat și abia în a doua parte să facem disecția și analiza actului de la care am pornit. Astfel, s-au conturat două complexe de cercetare, unul de istorie politico-administrativă și genealogie care a intrat în congruență cu un altul, de istorie a scrisului administrativ.

* Muzeul Banatului Montan Reșița, b-dul Republicii, nr. 10, e-mail: maginalivia@gmail.com

** Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca, str. Mihail Kogălniceanu, nr. 1, e-mail: florinardelean@yahoo.com

Documentul economic, specie a scrisului pragmatic

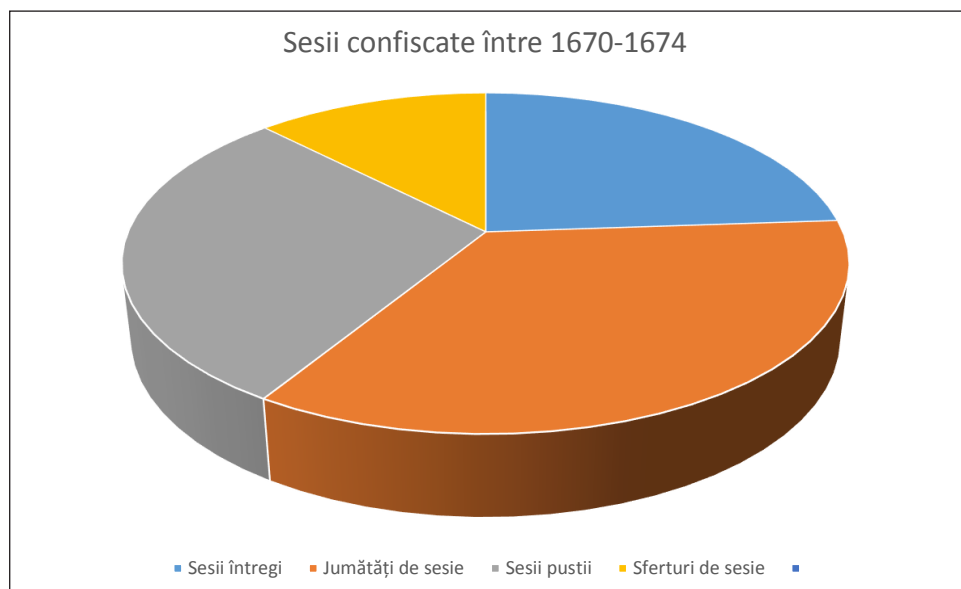
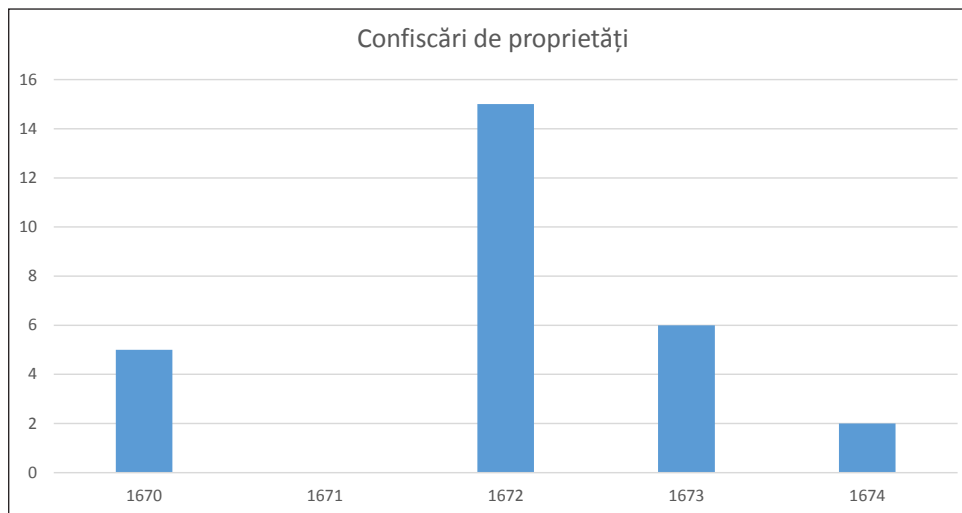
Sursele administrativ-economice pentru secolul al XVII-lea sunt deosebit de generoase, urmare a dorinței proprietarului, indiferent de statutul său, de a avea o evidență cât mai detaliată a veniturilor și cheltuirii lor, a taxelor și a posibilităților de profit. Astfel, devin recurente actele urbariale ori conscripțiile, în special în momentele de schimbare. *Conscriptio bonorum in comitatu Sathmari annis 1670, 71, 72, 73, 74 confiscatorum* este, cel mai probabil, o ciornă, nefiind semnată. Este, de asemenea, posibil să fie o preluare a unei conscripții realizate în anul 1664 a tuturor bunurilor din Baia Mare, Satu Mare și Kallo.¹ O observație importantă este aceea privitoare la faptul că s-a intervenit ulterior asupra informațiilor, scribul completând în dreptul numelui unora dintre personaje rezoluția finală: *Amnistiatis*, probabil în 1674 (pentru majoritatea). Formula simplă în care este realizat, adică numele proprietarului și al pertinentelor cu numărul de sesii, indică scopul documentului (trecerea în proprietatea fiscoi și nu neapărat valoarea nominală a taxelor) precum și faptul că nu s-a realizat la fața locului. Confiscările s-au impus probabil în valuri, în cei patru ani menționați: 1670, 1672 (majoritar) și 1673–1674 (vezi diagrama de mai jos). O altă observație este aceea că, în ciuda faptului că titlul documentului conține referiri și la anul 1671, nu s-au înregistrat date pentru acel an. Deși era de așteptat ca documentul să fie realizat sub forma unui tabel, ne aflăm în fața unei lungi liste divizate pe ani și pe proprietari, fiecare posesiune având menționate în dreptul său resursa umană (coloni, inquilini, libertini) și unele obiective agricole.

Este imposibil de evitat o analiză a informațiilor economice oferite de document, informații care evidențiază situația proprietăților la finalul secolului al XVII-lea în comitatul Satu Mare, altele decât cele aparținând cetății fiscale.² Un număr de 152 de localități au fost consemnate de către scrib, aparținând unui număr de 27 de nobili și principesei Ana Lonyai. În acest grup se mai evidențiază numele a încă două doamne: Sofia Segnyey, soția lui Ladislau Farkas și soția lui Francisc Kende. Dintre nobilii asupra cărora s-a înscris confiscarea, 11 au fost amnistiați în perioada următoare.

Străbătute fiind de două cursuri de apă cu debit consistent și luncă generoasă, Someșul și Turul, mai multe proprietăți aveau și moară. Deținute parțial ori integral, s-au dovedit a fi la fel de importante ca terenul agricol. În total 14 mori cu una, două sau trei roți și două-patru pietre, părți sau *in integrum*,

¹ Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltára, Urbaria et Conscriptiones, E 156, Registrata, fasc. 173, nr. 2.

² Prin comparație cu localitățile identificate în *Izvoare de antroponimie și demografie istorică. Conscripțiile cetății Sătmar din 1569–1570*, ediție îngrijită, studiu introductiv și indici Marius Diaconescu (Cluj-Napoca, 2012).



urmas să funcționeze pentru fisc. Întreaga logistică necesară investită în acest sector, făcea din moară și o importantă sursă de venit. În altă ordine de idei, se pot număra 37 curți nobiliare și case din care patru la oraș (una de piatră în Baia Mare și una de lemn în Satu Mare) și restul în zona rurală.

În alambicul evenimentelor

În anul 1664, odată cu semnarea tratatului de pace de la Vasvár în data de 10 august, se încheia conflictul turco-habsburgic ce a culminat cu bătălia de la Saint-Gotthard (*Szentgotthárd*). Deși Habsburgii au obținut victoria, acest lucru nu s-a reflectat și în prevederile tratatului de pace. Cele două tabere au ajuns la un compromis ce restabiea un echilibru fragil la frontiera turco-habsburgică din Ungaria.³ Atât elita politică transilvăneană cât și o mare parte a nobilimii din Ungaria și-au manifestat nemulțumirea față de deznodământul stabilit la Vasvár și doreau continuarea luptei cu turcii. O parte din reprezentanții acestui grup s-au întâlnit la mijlocul lunii noiembrie (1664), la Csáktornya, una din reședințele lui Nicolae Zrinyi. Reprezentantul Transilvaniei la această întâlnire a fost Nicolae Bethlen.⁴ Legăturile s-au menținut și în anii următori chiar dacă, după moartea lui Zrinyi, liderul partidei nobiliare a devenit palatinul Francisc Wesselényi. În aprilie 1666, Mihail Teleki și Nicolae Bethlen au avut o întrevedere cu Wesselényi, în reședința acestuia de la Murány, pentru a stabili condițiile implicării principatului într-un eventual conflict cu Viena. Transilvania avea însă nevoie de acordul și sprijinul Porții, care refuza să riște un nou conflict cu Habsburgii atâta timp cât lupta împotriva Venetiei.⁵ În acest timp, în comitatele Bihor și Satu Mare s-au intensificat acțiunile ostile ale soldaților din cetățile de margine aflate sub controlul Habsburgilor. Garnizoanele din Kálló, Tokaj, Ibrány, Săcuieni și Satu Mare întreprindeau adesea mici incursiuni de jaf în teritoriile noului pašalâc de la Oradea.⁶

Negocierile dintre transilvăneni și nobilimea din Ungaria au intrat într-o nouă fază după moartea lui Wesselényi în primăvara anului 1667. Francisc Rákóczi, pretendent la tronul transilvănean, și socrul acestuia, Petru Zrinyi, au devenit noii lideri ai partidei nobiliare maghiare a cărei orientare politică se schimba treptat de la lupta anti-otomană la lupta anti-habsburgică. Un context favorabil pentru această reorientare politică s-a ivit în septembrie 1669 când s-a încheiat războiul turco-venețian. Mihail Apafi l-a trimis pe solul David Rozsnay pentru a solicita sprijinul Porții în vederea susținerii militare

³ *Istoria Transilvaniei*, vol. II, eds. Ioan Aurel Pop, Thomas Năgler, András Magyar (Cluj Napoca, 2005), 137; *History of Transylvania*, vol. II, eds. László Makkai, Zoltán Szász (New York, 2002), 259–260; Jean Beranger, “La Hongrie des Habsbourgs au XVII e siècle. République nobiliaire ou monarchie limitée,” *Revue Historique*, T. 238, fasc. 1 (1967): 44; Florin Nicolae Ardelean, *Organizarea militară în principatul Transilvaniei: Comitate și domenii fiscale (1541–1691)* (Cluj-Napoca, 2019), 353–354.

⁴ Pop, *History of Transylvania*, 262.

⁵ *Ibid.*, 330–331.

⁶ Liviu Borcea, “Contribuții la cunoașterea mișcărilor țărănimii bihorene în a doua jumătate a secolului al XVII-lea,” *Crisia VII* (1977): 439–449.

a dizidenților din Ungaria.⁷ Răspunsul marelui vizir a fost însă unul negativ, iar principele Transilvaniei nu a îndrăznit să intervină direct în sprijinul aliaților săi din Ungaria ce au început opoziția armată în primăvara anului 1670.⁸

Cunoscând planurile rebelilor maghiari, Habsburgii au intervenit în forță și au înăbușit cu ușurință mișcarea acestora. Francisc Nadásdy, Petru Zrinyi (fratele mai tânăr al contelui Nicolae Zrinyi) și Francisc Frangepan au fost închiși, judecați și executați. Francisc Rákóczi I a fost iertat de împărat datorită intervenției mamei sale, Sofia Báthory.⁹ Astfel, s-a sfârșit în mod tragic “conspirația Wesselényi”, ce a avut însă consecințe importante în deceniile ce au urmat. Mici focare ale rebeliunii s-au menținut și în anii următori, provocând o stare de instabilitate în zona frontierei. O parte din rebeli s-au refugiat în Transilvania. Nobili și soldați maghiari din garnizoanele de frontieră au căutat azil și susținere la curtea principelui Apafi. Garnizoana habsburgică din Satu Mare a organizat mai multe incursiuni în Transilvania în urmărirea acestor fugari. În 1672, profitând de războiul dintre turci și Polonia, rebelii maghiari din Transilvania, sprijiniți de căpitanul de Chioar, Mihail Teleki, au organizat o campanie militară în Ungaria. Acțiunile rebelilor au fost susținute inițial de marele vizir Ahmed Köprülü, ce avea nevoie de o diversivune în teritoriile Habsburgilor, aliați ai Poloniei. Principele Apafi a avut o atitudine șovăielnică. După ce inițial a promis sprijin militar și susținere fățișă rebelilor, poziția lui s-a schimbat în momentul în care stările au refuzat să accepte mobilizarea oștirii. Teleki a continuat să participe la acțiunile insurgenților, fără permisiunea oficială a principelui, însă după înfrângerea de la Botiz, din 20 septembrie, a revenit în țară.¹⁰

Cetatea și comitatul Satu Mare au jucat un rol important în evenimentele anilor 1664–1674. În această perioadă, Satu Mare era o fortificație modernă (de tip italian nou), ce reprezenta un punct strategic de importanță majoră la frontiera Habsburgilor cu turcii și cu Transilvania.¹¹ În același timp, Sătmarul

⁷ Solul transilvănean a călătorit în insula Creta unde a avut o întrevedere cu marele vizir, Ioan Bethlen, *Historia Rerum Transylvanicarum ab a. 1662 ad a. 1673, Pars Posterior* (Viena, 1783), 14–16.

⁸ *History of Transylvania*, 334–335.

⁹ Domokos Brenner, *Histoire des Révolutions de Hongrie, ou l'on donne Une idée juste de son légitime Gouvernement* (La Haye, 1739), 84–86; Imre Lukinich, *A History of Hungary in Biographical Sketches* (Budapest, 1937), 169.

¹⁰ Pop, *History of Transylvania*, 340.

¹¹ După 1565 Satu Mare a devenit centrul celui mai estic sector al frontierei turco-habsburgice, iar comandantul cetății îndeplinea funcția de căpitan general al “părților de dincolo de Tisa.” Acest căpitan general avea în subordine cetățile Satu Mare, Ecsed, Kiszárda, Kálló, precum și alte fortificații din comitatele Satu Mare, Bereg, Szabolcs și Ugoceea, Géza Pálffy, *The Kingdom of Hungary and the Habsburg Monarchy in the Sixteenth Century* (New York, 2009), 102.

și împrejurimile sale au constituit o zonă în care rebelii asociați cu “conspirația Wesselényi” au acționat cu intensitate chiar și după înlăturarea liderilor în 1670. Garnizoana cetății, loială Casei de Habsburg, era alcătuită în această perioadă din 3.000 de soldați germani, 100 de călăreți, 60 haiduci și 11 artileriști.¹² Acești soldați au fost adesea implicați în confruntări cu rebelii după cum rezultă din corespondența căpitanului de Satu Mare cu cel din Cașovia. Un aspect interesant menționat de o scrisoare din anul 1673 este faptul că rebelii beneficiau adesea și de sprijinul soldaților turci ce apărau fortificațiile aflate sub controlul sultanului.¹³ Lupte de mică anvergură au fost semnalate chiar și în anul 1675 când, comitele cămării din Zips (*Scepus*), atenționa oficialii ardeleni adunați la Cehu Silvaniei, la 2 martie 1675, că localitatea Diosig și alte sate din împrejurime au fost depopulate de numeroasele incursiuni de jaf. În timp ce ardelenii învinovăteau garnizoanele germane pentru aceste fapte, reprezentantul Habsburgilor îi acuza pe rebelii maghiari.¹⁴ Această stare tensionată este evocată și într-o scrisoare a comitelui de Satu Mare, Ladislau Károly, către cancelarul Ungariei, din data de 21 iunie 1675. Comitele Károly relatează despre înmulțirea rebelilor în comitatul său menționând că “în zilele trecute 26 de tineri din oraș (Satu Mare) sau alăturat rebelilor. Jafurile și distrugerile acestora vizau mai ales proprietățile nobililor credincioși Casei de Habsburg”¹⁵

În roata Fortunei

În acest context politic, mulți dintre nobilii implicați în eveniment au intrat în roata Fortunei. Consecințele au fost pentru unii la nivel economic doar temporare, fiind mai târziu amnistiați: Balthasar Mikolai, Michael Uray, Georgy Kemetsey, Georgy Korossy, Martin Kende, Francisc Debreczeny, Francisc Galfy, Ladislau Gyulaffy, Georgi Toldy, Benedict Seredj iar pentru alții, definitive.

În perioada 1670–1681, până la dieta de la Sopron, Habsburgii au dus o politică autoritară în Ungaria, politică ce a afectat libertățile tradiționale ale nobilimii.¹⁶ În multe situații s-a făcut uz de forță pentru a reprima tendințele divergente ale nobilimii, iar confiscările de proprietăți au reprezentat o măsură obișnuită împotriva celor bănuți de trădare. În acest context au avut loc și confiscările din comitatul Satu Mare, menționate în documentul reprodus

¹² Adalbert Burai, “Despre cetatea de tip italian din Satu Mare,” *Studii și Comunicări Satu Mare* (1969): 144, nota 30.

¹³ Serviciul Județean al Arhivelor Naționale Cluj, Fond *Primăria Municipiului Satu Mare*, C. I, nr. 70/1673.

¹⁴ *Monumenta Comititalia Regni Transylvaniae* (în continuare MCRT), ed. Szilágyi Sándor, vol. 16 (Budapest, 1893), 147.

¹⁵ *Ibid.*, 188.

¹⁶ J. Beranger, *La Hongrie des Habsbourgs*, 49–50.

în anexă. În acest caz particular, politica represivă a Habsburgilor a vizat un număr de 28 de nobili (capi de familie sau văduve) ce dețineau proprietăți în comitatul Satu Mare și în alte câteva comitate învecinate. Luând în considerare originea, starea materială dar și importanța lor politică, nobilii nominalizați în document pot fi împărțiți în două grupuri. Un grup consistent îl reprezintă, desigur, nobilimea sătmăreană, cu originea în acest comitat dar și cu majoritatea proprietăților funciare concentrate aici. Acești nobili sunt reprezentanți ai unor vechi familii sătmărene precum: Mikolai¹⁷, Uray¹⁸, Csomakozy¹⁹, Debreczeni²⁰, Gálffy²¹, Pap²², Bagosi²³, Sándorházi²⁴ și Sulyok.²⁵ Acestora li se adaugă cei 5 membri ai familiei Kende, considerați descendenții conducătorului unuia dintre cele „șapte triburi” ce au descălecat în Panonia sub conducerea lui Arpad. Vechea familie nobiliară își avea reședința la Kölcse, în comitatul Satu Mare. De-a lungul timpului mai mulți membri ai familiei au deținut funcția de vicecomite în Satu Mare.²⁶ În a doua jumătate a secolului al XVI-lea familia Kende stăpânea 48 de porți fiscale în cuprinsul comitatului, divizate între 6 capi de familie.²⁷

Un alt grup îl constituie nobilii ce își aveau reședința, precum și marea parte a proprietăților, în alte comitate din Ungaria sau Transilvania. Domeniile lor din comitatul Satu Mare sunt mai restrânse, intrând în patrimoniul familial în urma unor alianțe matrimoniale sau a unor donații ulterioare. Printre aceștia

¹⁷ Familia Mikolai era una dintre cele mai vechi familii din acest comitat, atestată încă din secolul al XIII-lea. Andrei Mikolai a deținut funcția de vicecomite în Satu Mare, în perioada 1658–1660. În 1664, Balthasar obține confirmarea mai multor proprietăți chiar de la Leopold I, printre care Mikola, Sima, Szárazberek, Also și Felso Fernezely, Váralya precum și câte o casă în Satu Mare și Baia-Mare, Iván Nagy, *Magyarország családai czimerekkel és nemzékrendi táblákkal*, vol. 7 (Pest, 1860), 494; Imre Lukinich, *Erdély területi változásai a török hódítás korában 1541–1711* (Budapest, 1918), 367, 373.

¹⁸ Nagy, *Magyarország családai*, vol. 11, 403–406.

¹⁹ Lukinich, *Erdély területi*, 378; Nagy, *Magyarország családai*, vol. 3, 174.

²⁰ Lukinich, *Erdély területi*, 379; Nagy, *Magyarország családai*, vol. 3, 262–263.

²¹ Lukinich, *Erdély területi*, 379; Nagy, *Magyarország családai*, vol. 4, 315.

²² Nagy, *Magyarország családai*, vol. 8, 113.

²³ Lukinich, *Erdély területi*, 376;

²⁴ *Ibid.*, 379. Cea mai importantă posesiune a familiei era Gencs, în comitatul Satu Mare, dar familia deținea proprietăți și în Solnocul de Mijloc. Francisc Sándorházi s-a căsătorit cu Thúry Zsuzsanna în 1665. Posesiunea Danyad, menționată în document a fost obținută în urma acestei căsătorii, Nagy, *Magyarország családai*, vol. 10, 49.

²⁵ O familie veche și foarte importantă din comitatul Satu Mare, a cărei membri au deținut funcții în administrația comitatensă dar și la curtea regală: Balás Sulyok a fost tezaurar în 1521, István Sulyok episcop de Pécs (1528) Ioan Sulyok, vicecomite de Satu Mare (1642–1647), Francisc Sulyok vice-comite (1663–1676) etc.; Nagy, *Magyarország családai*, vol. 10, 402–406.

²⁶ Nagy, *Magyarország családai*, vol. 6, 184–185.

²⁷ Lukinich, *Erdély területi*, 373.

se numără: Balthasar Ujváry (Gömör și Somogy)²⁸, Gheorghe Bigye (Bihor)²⁹, Gheorghe Kemetsey (Szabolcs)³⁰, Gheorghe Kőrösy (Nyitra)³¹, Francisc Darvay (Maramureș)³², Gheorghe Toldy (Bihor)³³, Ladislau Gyulaffy (Solnocul de Mijloc)³⁴ și Benedict Serédyi (Zemplén).³⁵

Notabilă este prezența în document a văduvei principelui Ioan Kemény, Ana Lónyai, descendentă a unei vechi familii nobiliare din comitatul Satu Mare. În 1291 Iacob Lónyai era atestat în funcția de comite suprem al Sătmarului. În secolele următoare familia s-a afirmat pe plan local deținând poziții importante în administrația comitatensă (Satu Mare, Bereg, Ugoceea) dar și funcții militare (în 1567 Ștefan Lónyai era căpitan de Tokáj și Satu Mare). Remarcabilă a fost și politica matrimonială a familiei, care a ajuns să se înrudească cu un număr mare de familii importante din Ungaria dar și din Transilvania precum: Hommonay, Bornemisza, Kapy, Kendeffy, Sarmaságy, Csáky, Bocskay, Wesselényi și Kemény. De asemenea erau legați prin alianțe matrimoniale și de nobilimea mică și mijlocie a comitatului Satu Mare (dintre familiile nobiliare sătmărene menționate în document, Debreczeni și Bagosi erau înrudite cu familia Lónyai).³⁶

Măsurile punitive ale autorităților habsburgice au fost justificate. Atât văduva fostului principe ardelean cât și ceilalți nobili sătmăreni, pomeniți în document, au fost implicați în rebeliunea anti-habsburgică ce începuse după pacea de la Vásvár (1664). Acest lucru este dovedit, printre altele, și de legătura lor cu Mihail Teleki, influentul nobil ardelean ce și-a asumat un rol conducător al nobilimii maghiare nemulțumite de guvernarea habsburgică.

Un număr considerabil de scrisori a primit Teleki de la văduva principelui Ioan Kemény. În această perioadă (1664–1671), Ana Lónyai se afla pe domeniul

²⁸ Nagy, *Magyarország családai*, vol. 11, 395–396.

²⁹ Cel mai probabil familia Bige din comitatul Bihor, *Ibid.*, vol. 2, 103.

³⁰ Lukinich, *Erdély területei*, 389; Nagy, *Magyarország családai*, vol. 6, 173–174.

³¹ Nagy, *Magyarország családai*, vol. 6, 372–376.

³² Darvay era o familie maramureșană, înnobilită la începutul secolului al XVI-lea. În anul 1550, Darvay Gabriel a fost căpitan al cetății Hust. Alți membri ai familiei au deținut poziții de vicecomiți în Maramureș. Francisc Darvay a fost jude nobiliar în comitatul Satu Mare în perioada 1645–1659. *Ibid.*, vol. 3, 248–249.

³³ Lukinich, *Erdély területei*, 146; Nagy, *Magyarország családai*, vol. 10, 157.

³⁴ Familia Gyulaffy se trăgea din pățile vestice ale Ungariei însă, în a doua jumătate a secolului al XVI-lea Ladislau Gyulaffy de Rathoot a intrat în slujba principelui Ștefan Báthory. Pentru serviciile sale a fost răsplătit cu domeniul Cehu Silvaniei și alte proprietăți în Transilvania, Florin Nicolae Ardelean, “Evoluția funcției de căpitan general în Transilvania la sfârșitul secolului al XVI-lea și în prima jumătate a secolului al XVII-lea”, *Banatica* 28 (2018): 566; Nagy, *Magyarország családai*, vol. 4, 483.

³⁵ Nagy, *Magyarország családai*, vol. 10, 154.

³⁶ *Ibid.*, vol. 7, 156–168.

de la Medieșul-Aurit unde familia deținea un castel impunător (*Arcis Medgyes*).³⁷ Fosta principesă păstra legături bune cu membrii familiei Wesselényi, din care provenea și primul ei soț, Ștefan, comite al Solnocului de Mijloc. De asemenea, celelalte familii nobiliare cu proprietăți în comitat îi erau apropiate: Kende, Debreczeni, Galffy etc.³⁸ La începutul anului 1671 legăturile ei cu grupul nobilimii rebele au devenit evidente pentru autoritățile habsburgice. Conștientă de pericolul ce o amenința, Ana Lónyai s-a refugiat în Transilvania.³⁹ Pe data de 15 septembrie 1671, mai mulți soldați din garnizoana cetății Satu Mare, au sosit în împrejurimile castelului de la Medieșul Aurit. Se pare că cei rămași acolo au opus rezistență, în data de 21 septembrie asediatorilor li s-a alăturat chiar comandantul cetății Satu Mare, Strasoldo.⁴⁰ La scurt timp soldații din garnizoana sătmăreană au reușit să pună stăpânire pe castel, ce a fost confiscat alături de celelalte proprietăți ale Anei Lónyai. Cu toate că principesa nu apare ca fiind amnistiată, o notă de la finalul documentului, scrisă probabil în 1689 sau mai târziu, menționează faptul că i-au fost restituite porțiuni din anumite localități precum și cetatea Medieșul Aurit: *Nota: Inter illa comprehenduntur bona principissae Kemenyanae 1670 confiscata, videlicet arcis Megyes et pertinentiarum ejusdem, tres partes quae eidem a. 1689, die 10 iunii restituta fuerunt ad dies vitae durante signanter. Portiones in possessionibus: Krasso, Borhida, Apa, Berencze, Sikarlo, Monostor, Bartfalva, Udvari, Terebes.* Așadar, pe timpul vieții sale, principesa urma să dețină o parte din proprietățile confiscate cu aproape două decenii în urmă.

Un alt nobil sătmărean ce a corespondat intens cu Mihail Teleki în această perioadă a fost vice-comitele Gabriel Kende. Acesta și-a trimis majoritatea scrisorilor de pe domeniul său din Cseke⁴¹, care i-a fost confiscat alături de celelalte proprietăți în anul 1672 (vezi Anexa). Din schimbul epistolar al celor doi nobili reiese și legătura puternică pe care o avea vice-comitele sătmărean cu celelalte familii din comitat implicate în rebeliunea anti-habsburgică: Mikolai⁴², Lónyai⁴³, Ispán și Debreczeni.⁴⁴ Această rețea complexă de legături cu nobilimea rebelă din Ungaria, l-a determinat pe Teleki să încerce o intervenție militară

³⁷ Vezi Anexa.

³⁸ *A Romai Szent Birodalmi Gróf Széki Teleki Család Oklevéltára: Teleki Mihály levelzése*, ed. Sámuel Gergely, vol. 3 (Budapest, 1906), doc. 8, 9–10; vol. 3, doc. 36, 45–46; vol. 4, doc. 2, 1–2; vol. 4, doc. 72, 91–92;

³⁹ Pe data de 23 mai 1671, Ana Lónyai se afla deja la Gerend (Luncani, comitatul Cluj), vezi *Ibid.*, vol. 5, doc. 354, 536–537.

⁴⁰ Bethlen, *Historia*, 35; *Teleki Mihály*, vol. 5, doc. 418, 618, nota 1.

⁴¹ *Teleki Mihály*, vol. 3, doc. 321, 439–440; doc. 457, 610–611.

⁴² *Ibid.*, vol. 3, doc. 457, 610–611.

⁴³ *Ibid.*, vol. 3, doc. 160, 200–202.

⁴⁴ *Ibid.*, vol. 3, doc. 325, 447.

directă împotriva Habsburgilor în toamna anului 1672, deși nu avea susținerea principelui și a stărilor ardelenene. Nu întâmplător Teleki și soldații săi au intrat în comitatul Satu Mare. La data de 18 septembrie căpitanul de Chioar se afla în localitatea Sárköz (Livada, județul Satu Mare), de unde adresa o chemare la oaste tuturor nobililor din comitat.⁴⁵ În ciuda acestor eforturi, două zile mai târziu, Teleki a fost înfrânt în bătălia de la Botiz. Acest eșec timpuriu nu i-a descurajat pe nobilii rebeli care s-au regrupat în armata celui alt lider al rebeliunii, Emeric Thököly. La data de 29 septembrie, Gabriel Kende se afla în tabăra de la Buzinka (astăzi localitatea Șaca, Slovacia)⁴⁶, unde se strângea o nouă armată să intervină împotriva soldaților germani grupați în principalele fortificații de la frontiera cu turcii. Rebelii, printre care se afla și Gabriel Kende, au fost încă odată înfrânți în bătălia de la Györke (*Đurkov*, Slovacia).⁴⁷

Concluzie

Documentul anexat, pretext al analizei noastre, prezintă o importanță deosebită atât pentru istoria economică cât și pentru istoria politică a Ungariei dar și a Transilvaniei în a doua jumătate a secolului al XVII-lea. Această sursă istorică reflectă politica, din ce în ce mai agresivă, a Casei de Habsburg în regiune, o politică ce va duce în deceniile următoare la cucerirea Transilvaniei. Măsurile represive de acest gen aveau un dublu rol. Confiscările de proprietăți reduceau în mod eficient tendințele de insubordonare ale nobilimii, sporind în același timp resursele materiale aflate sub controlul direct al autorităților habsburgice. Acest document evidențiază însă și legăturile puternice dintre familiile nobilare din Ungaria dar și din Transilvania, ale căror interese materiale și politice erau convergente. O elită socială și politică marcată de strânse relații de familiaritate, consolidate pe parcursul mai multor generații prin alianțe matrimoniale. Pe de altă parte, documentul este încă un exemplu al modului în care, prin intermediul scrisului cu caracter economic, pragmatic, pot fi analizate secvențe care, la prima vedere, n-ar fi avut nicio legătură cu anumite evenimente. De altfel, scrisul cu caracter pragmatic, este adesea consecință a unor astfel de acțiuni politice, indicând momente de trecere, de schimbare, căci schimbarea este singura statornică în istorie.

⁴⁵ Ibid., vol. 6, doc. 207, 305–306.

⁴⁶ Ibid., vol. 6, doc. 226, 334–337.

⁴⁷ Nagy, *Magyarország családai*, vol. 6, 190.

ANEXĂ

MNL OL E 156, fasc. 159, nr. 32

Conscriptio bonorum in comitatu Sathmari annis 1670, 71, 72, 73, 74 confiscatorum

Anno 1670

Balthazaris Mikolai + Amnistiatis

In possessione Mikola curia nobilitaris cum pertinentiis et molendino trium rotarum.

Subditi in dicta possessione integra sessionis sunt numero 15, dimidie sessionis numero 37, desertis numero 10.

In possessione Szarozbereghe integra sessionis numero 2, dimidie numero 8, deserte numero 3

In possessione Szinyervaralya medio sessio numero 3, quarta numero 1, deserta numero 5. Ibidem una sessio conversa in allodium vinee hic habentur numero 3 vasorum vini numero 24.

In possessione Josephhaza dimidie sessionis numero 1.

In possessione Sima integra sessionis numero 6, medio numero 16, inquilini numero 1, deserte numero 5.

In civitate Nagy Banya domus lapidea dimidietas ad quam vinea numero 4, vasum vini numero 6.

In possessione Fernezer valachi subditi numero 9.

In possessione Terebes saros vinea exigua numero 1.

Anno 1670

Michaelis Uray + Amnistiatis

In possessione Szinyervaralya curia nobilitaris cum pertinentiis et agris cubulos 204, pratis numero 80 currum foeni. Vineae sunt in promonthorio dicta sessionis numero 3, vasorum vini circiter numero 50, molendinum duarum rotarum cuius frumentum proventus cubulos 100, subditi in predicta possessione dimidie sessionis numero 3, inquilini numero 8, deserte numero 7

In possessione Vamfalva integre sessionis numero 1, dimidie sessionis numero 14, quartam numero 2, deserte numero 7. In hac possessione est telonium cuius proventus quarta pars cedit pro fisco Suae Majestatis.

Sylva cum aliis compossessoribus communis molendini duarum rotarum similiter quarta pars. Pratum etiam unum, 4 currum foeni.

In oppido Ujváros media sessionis numero 7, quartam numero 2, deserte numero 1, inquilini numero 6.

In possessione Szamos media sessionis numero 1, deserte numero 1

In possessione Batisz integra sessionis numero 3, medie numero 1, deserte numero 4.

In possessione Udvary medie sessionis numero 3, deserte 2.

In possessione Felsofalu integre numero 1, sextarum 6.

In possessione Rakos quartam sessionis 1, deserta 1

In possessione Thurvekonya sessionis sextarum numero 9

In possessione Hirip quartam sessionis 4, dimidie 2, inquilini numero 1

In possessione Tartocz quartam sessionis numero 3

In possessione Kanyahaza inquilini numero 2

In possessione Komortany integre sessionis numero 14

In possessione Parlagh inquilini numero 1

In possessione Cszlo integre sessionis 4, medie 5, deserte 3. Est hic allodium cum pertinentiis et agris cubulis 66

In possessione Kokenyesd colonis sessionis numero 1

In possessine Ura sessionis integre numero 1, sequuntur valachi in Arvas

In possessione Tartocz sessionis quartam 1, quintam numero 2, sextibus numero 1

In possessione Bikszad sessionis sextarum 1, deserte 1

In possessione Ujfalu quartam sessionis 1

In possessione Felosfalu quartam sessionis 1

In possessione Rakos inquilini numero 1

In possessione Komorzany deserte sessionis 1

In possessione Bujanhaza deserte sessionis 1

In possessione Iloba integre sessionis numero 10, deserte numero 4, vineae numero 2

In possessione Monostor dimidie colonis numero 2

In possessione Lipro integre sessionis numero 1, quartam numero 28, deserte quartam? numero 9

In possessione Borhida quartam numero 9, deserte numero 8, vineae duae vasorum 3 in promonthorio Szathmar

Anno 1672

Principissa Kemenianae bona confiscata

Arcis Medgyes tres partes partes una cum pertinentiis allodio uno telonio 1 communi Stephani Csaky, pro cuius parte nisi quarta pars, tres autem suae Majestati cedunt. Agri sunt 393 cubulos, 300, prata currus 200 foeni

Subditi in possessione Medgyes integre sessionis numero 19 medie numero 48, inscriptus 12, deserte 57, vineae in promonthorio eodem numero 4

Molendinum in fluvio Szamos unius rotae cuius proventus annum tritici cubulos 50

In possessione Krasso integre sessionis 2, mediae 6, deserte 14, telonii tres partes proventus

In possessione Borhida integris sessionis 3, mediae 7, deserte 13
În possessione Apa integre sessionis numero 5, mediae numero 13, quartalia numero 8, deserte numero 18
Ibidem sunt sylvae glandiferae pro ... 1000 portiones
In oppido Ujvaros integre sessionis numero 1, mediae 13, quartalia 11, tertialibus 2, deserte 3, inquilini 2.
Sylvae glandiferae communis pro insaginantis portiones 500
In possessionis Ujfalu sessiones tertialibus 7, quartalia 7, quinta numero 2, deserte 2
In possessione Felsofalu sessione quartalia 7, quinta 1, sexta 2, deserte 4
In possessione Tereb sessione quartalia 4, deserte 5
In possessione Boganhaza sessione quarta 6, quinta 2.
In oppido Bikszad sessionis quarta 7, quinta 1, sexta 2, deserta 4.
In possessione Tartocz sessiones tertie 1, quarta 3, quinta 5, sextarum 2, deserte 2.
In possessione Komorzany sessiones tertiarum 2, quartalium 4, quintarum 1, inquilini numero 1, deserte 1.
In possessione Lekencze valachi sessione quartalia numero 1.
In possessione Kanyahaza sessione tertiarum 1, quartalia 1, quinta 1, deserta 3, inquilini numero 2.
In possessione Thurnikonya sessiones 1, quarta 3, deserte 2.
In possessione Pallagh deserte sessiones 1 cum molendino seu sera in fluvio Thur
In possessione Vamfalu sessio deserta 1
In possessione Berencze sessiones medie 1, inquilini 2
In possessione Patahaza sessio medio 1 et fundus nobilitaris deserte sua Majestate occupatus
In oppido Szinyer Varallya sessiones medie 6, quarta 2, deserte 10, vinea sunt hic numero 3, cubulos 99 vini, agri similiter pro domino terrestri cubulos 10
In possessione Monostor sessione medie 4, deserte 1
In possessione Sikarlo sessiones medie 1, deserte 2
In possessione Barthfalu deserte sessiones 2
In possessione Kiskocz sessiones deserte 2
In possessione Baticz sessiones integre 1, deserte 4.
In possessione Udvary sessiones integre 3, medie 5, deserte 3.
In possessione Terebes sessione integra 1, media 1
In possessione Nantu sessione integre 2, medie 2
In possessione Nagy Kuru et comitatu Hevesiensis colonos 8, inquilini 1, deserte 3.
In possessione Fegy vernek colonos 13, deserte 10
In possessione Pely colonos 7, inquilini 1, deserte 1
In possessione Ko Telek colonos 2, inquilinos 1, deserte 3
In possessione Kis Keves colonos 20, inquilinos 3
In possessione Atany colonos numero 7

In possessione Kiraly Teleke et comitatu Szabolcsiensis subditi numero 4, taxam solventes quotannis imperialis 2

In possessione Varhany sessiones medie 3, deserte 3.

Anno 1672

Sigismundi Csomakozy

In possessione Tatarfalva curia nobilitaris cum appertinentiis omnibus agris et pratis subditi ibidem integre sessionis colonis numero 11, dimidie sessionis 18, libertini numero 2

In possessione Lazar colonis sessionis numero 4, deserte numero 3, allodium simplex cum agris cubulos 73, pratis 1 curris foeni.

In possessione Darocz subditi numero 3.

In possessione Homok colonis numero 1, inquilini numero 1

In possessione Kokenyesd medie sessionis numero 5, deserte numero 3

In possessione Turcz valachi colonis numero 1

In possessione Halmi inquilini numero 2

In possessione Lipo coloni numero 25, inquilini 3, deserte 9

In possessione Borhida colonos 5, inquilini 6, deserte 6

In Kocz colonos dimidie 1, inquilini 2

In Iloba colonos dimidie 2, inquilini 5, deserte 4

In Sebes Patak colonos 2, inquilini 3, deserte 3, vineae numero 2

Anno 1672

Balthasaris Ujvarii

In Egri bona cum curia et appertinentiis

In Kis Remethe colonos numero 1

In possessione Kanyahaza inquilini 4

In possessione Batar dimidie colonos numero 1

Georgii Bigye

In possessione Kote domus nobilitaris cum suis requisitis agro cubulos 1, integro uno et medio colonos deserte 1

In possessione Cseke colonos sessione medio 2

In Szinyervarallya vineola una vasis numero 1

Anno 1672

Georgy Kemetsey Amnistiatis

In possessione Cseke domus nobilitaris simplex cum allodio agris cubulos 30, pratis 12 curris foeni. Subditi medio sessionis 7 inquilinae numero 3

In possessione Vasvary allodium cum suis pertinentiis

Anno 1672+ (a.i.t)

Georgy Korossy Amnistiatis

In oppido Gyarmath curia nobilitaris cum pertinentiis agris cubulos 50, pratis 3, currus foeni et colonos dimidie sessionis 2

In possessione Tolpes colonos medie 3, libertinis 1, deserte medie numero 1

In possessione Jako et comitatu de Szabolcs sessionis medie numero 2, deserte numero 1

In possessione Kisar dimidie colonos 2

In possessione Uszka dimidie colonos 1

In possessione Milota dimidie sessionis numero 1

Anno 1672

Gabrielis Kende

In possessione Cseke domus nobilitaris lignea bene accomoda cum pertinentiis et agris cubulos 226, pratis numero 60 curris foeni, vinea dantur numero 4 pro cubulos (?) vini 162. Subditi in dicta possessione Cseke dimidie sessionis 30, quartam 2, inquilini numero 1, libertini 3, deserte 3.

In possessione Rehtelek integra colonos 8, dimidie 9

In possessione Nagy Szekeres integra colonos numero 13, dimidie numero 3, deserte 17, insimul 33, curia eiusdem nobilitaris cum pertinentiis et agris cubulos 112, pratis 60 currus foeni

In possessione Korod integrae sessionis 1, media 20, deserta numero 2

In possessione Csecse sessionis medie 2, inquilini 1, deserte 2

In possessione Kolebe sessiones integra numero 1

In possessione Milota dimidie colonos 1, deserte 2

In possessionis Nagy Musay sessionis medie 1, vineae cultae numero 5, deserte numero 2

In possessione Hadasz curia cum suis pertinentiis in qua habitat dimiduis colonus

In possessione Encsencs colonos integra sessionis numero 11, inquilini 1, deserta 8, agri domini terrestres dantur cubulos 40

In possessione Filesd colonos integra 2, medie 3, deserte 1

Anno 1670

Martini Kende Amnistiati

In possessione Fulpes domus nobilitaris cum suis pertinentiis et agris cubulos 66 coloni habebantur dimidii numero 4, inquilini numero 2

In possessione Csecse dimidii colonos numero 8

In possessione Tunyogh dimidie colonos numero 5, deserte sessionis integre numero 2

In possessione Nagyar dimidia sessione numero 3 ½

In Eokoritti colonos numero 2

Anno 1670+

Francisci Debreczeny Amnistiati

In possessione Lazar domus nobilitaris cum suis requisitis et agris cubulos 95, coloni integra sessionis numero 3, dimidie 3, deserte 3

In puszta Darocz integrae sessiones numero 3, deserte integrae numero 1, dimidie numero 2

In possessione Homok integra colonos numero 2, dimidie numero 1, deserte integre 3, dimidie numero 1

In possessione Ombod sessionis integrae numero 30, dimidie numero 2, deserte numero 2

In possessione Amacz integre colonos 19, dimidie 2, deserte integre 21, dimidie 2

In praedio Palfalva domus nobilitaris lignea cum universis suis pertinentiis

In fluvio Szamos una mola unius rotae

In oppido Szathmar una domus habetur cum vinea una sed deserte

Anno 1672

Francisci Galfy+Amnistiatis

In possessione Attya curia nobilitaris cum suis pertinentiis terrae et pratis coloni ibidem integris sessionis 1, dimidie numero 5, deserte numero 1.

In Botpalad una dimidie inquilini 1, quartalia 1

In puszta Darocz dimidie colonis numero 1

In Parlagh sessiones dimidie 1

In Ujvaros sessiones integres numero 1, inquilini numero 1

In Rakos sessionis dimidie 1

In Kanyahaza inquilini numero 1

In possessione Tartocz quartalia sessiones 2

Anno 1670

Francisci Darvay

In possessione Krasso curia nobilitaris cum agris et pratis et vineis 2 in promon-
thorio Appajensis pro vasis vini numero 7, coloni ibidem integres sessionis numero
2, dimidie 9, deserte numero 13.

In Nagy Kocs sessiones medie numero 3

In Kis Kocs sessiones medie numero 1

In Berencze sessiones medie numero 2

Anno 1672

Ladislai Gyulaffy+Amnistiati

In castello Rosaly certa portio domus itidem duae extra castellum cum horto uno.

Subditi in possessione Rosaly integre sessione numero 2, dimidie numero 2

In possessione Tisztabergh sessiones integre dimidie 12, quartalia 1, deserte 2 item curia nobilitarus cum suis pertinentiis.

In possessione Csholy sessiones medie 1, et molendini portio

In possessione Kisnameny sessiones medie 1

In possessione Mecs Tetek sessiones medie 1

In possessione Nagy Hodos integra sessiones 1, media 1

In possessione Garbocz sessio deserte 1

In possessione Fekete patak sessionis media 1

In possessione Adorjan sessione media 7, deserte 2

In possessione Berend sessione media 1

In possessione Nagy Batad sessiones quartalia 1

In possessione Komjad medie sessiones 2

In possessione Felso Karaszto sessione quartalia 1

In possessione Fekete patak sessiones quartalia 1

In possessione Nagy ar medie sessiones 33, deserte 10

In fluvio Thar duarum rotarum, altera in fluvio Cser unius rota

In possessione Kis ar sessiones medie numero 1

In possessione Tunyogh sessione integre 1

In possessione Maracs sessiones integre 1, dimidie numero 7

In possessione Naprad medie sessiones 16, deserte colonos 11; hic habetur domini terrestris curia nobilitaris cum suis pertinentiis

In oppido Gyarmath inquilini 3.

Anno 1672

Ioannis Decsey

In possessione Keresztur sessiones quartalia 2

In possessiones Mattyfalva sessiones tertiarum 1

Anno 1672

Danielis Pap+

In oppido Szathmar domus nobilitaris lignea ad quam pertinent vineae in promon-
thorio Erdodiensis numero 13, pro ferentes tempores fertili cubulos vini numero
800.

f. 7

In possessione Hirip integra sessionis numero 3, dimidie 6, deserte 3, prata curris
foeni numero 10.

In possessione Kisnameny sessiones integre numero 3

In possessione Majteny sessiones colonis numero 1, deserte 4.

Ladislai Bagossy

In possessione Bagos curia nobilitaris cum suis appertinentiis subditi in dicta possessione Bagos seu medie 19, tertiarum 1, deserte 6

In possessione Krasso integre sessiones 1, medie 3, inquilini numero 1, deserte 2.

Vinea in promonthorio Appajensis 1, cubulos vini numero 50.

Georgii Kemetsey Amnistiatis

In possessione Cseke domus nobilitaris cum requisitis et subditis itidem medie sessiones 7, quartalium 2

Anno 1672

Francisci Sandorhazy

In possessione Danyad curia nobilitaris cum suis pertinentiis subditi ibidem integre sessione 2, deserte numero 1

In possessione Eokorito sessiones integre 2, deserte 2

In possessione Kisnameny sessiones integre 2

Anno 1672

Georgii Toldy Amnistiatis

In possessione Remete Mezo allodium cum suis pertinentiis agris cubulos 170, pratis 40 currum foeni, subditi ibidem integre sessiones 2, medie 4, quartalia 69, deserte numero 25.

In possessione Kis Beleske curia nobilitaris cum allodio, agris cubulos 112, pratis, hortis 24. Ibidem sunt coloni integre sessiones 1, dimidie 1, deserte 1

In possessione Balatafalva sessiones quartalia numero 29, inquilini numero 1, colonis numero 1.

In possessione Mehtelek dimidie colonis 2, quartalia 2.

In possessione Feketepatak colonis 1, dimidie numero 3

In Gacsaty integre sessiones numero 1, dimidie numero 1

In Attya sessiones dimidie numero 2.

In Kis Nameny coloni dimidie 2

f.8

In Kis Szekeres integre sessiones 1, dimidie 2

In Kis Gocz integre sessiones 1, deserte 1.

In Nagy Gocz colonos dimidie 2, deserte 2.

In Szaros Beregh sessiones quartalia numero 1

In Nagy Hodos dimidie colonos numero 1

In Vamos Oroszy sessiones quartalia numero 1

In Csakolcz unus dimido colonos et libertini numero 1

In Nagy Balad dimidie sessiones numero 2, inquilini numero 1

In Zajta dimidie colonos numero 1

In Nagy Peteszke deserte numero 2
In Tisza Beez dimidie sessiones colonorum 7
In Nagy Komiathi colonos integre numero 12, deserte numero 1
In Felso Karaszlo sessiones inquilini numero 1
In Csebe integre sessiones 2, dimidie 2, deserte 2
In Parasznia integre sessiones numero 2.
In Ilke integre sessiones numero 3, dimidie 1, deserte numero 3.
In Genicze integre sessiones numero 2
In Szalka deserte integre numero 3
In Abrany deserte sessiones numero 10
In Palhaza deserte numero 3
In Samsony numero 3 deserte
In Parlagh deserte numero 4
In Hadasz deserte numero 7 cum jugeris 50 cubulos 100.
In Csaholy deserte numero 12
In Kososd deserte numero 3
In Tunyogh deserte numero 1

Anno 1670

Francisci Ispan

In possessione Penighe curia nobilitaris cum omnibus pertinentiis, allodio, stabulis, horreo, hortis, agris numero 152 pro cubulos 230, pratis numero 6 pro curris foeni. Horto vitifero 12 vasum vini, coloni sunt integre sessiones numero 35, dimidie numero 8, deserte integre numero 14, dimidie numero 9, zingari numero 3.
In possessione Komoro dimidie sessiones colonis numero 1, et mola duarum rotarum in fluvio Thur.
Praedium Szakoly ubi agri cubulos 60, prata curris foeni numero 16.
f.9

Anno 1673+

Benedicti Seredj+Amnistiatis

In possessione Sarkoz Ujlak allodium cum agris 240 in 60 agris horreis seminari cubulos 140, pratis 30 curruum foeni, colonis integre sessiones numero 9, inquilini numero 8.
In possessione Adorjan inquilini 2, molendinum unius rotae.
In possessione Darach curia nobilitaris cum allodiis hortis, pratis numero 2, agris cubulos 116, aliisque appertinentiis molendinum est duarum rotarum coloni integre sessiones 24, inquilini 12, deserte 18
In possessione Cszlo integre sessiones 2, inquilini 3
In Ures inquilini numero 2, agri allodiales numero 17.
In Kazar inquilini numero 1

In Udvary colonis integre numero 1, deserte numero 2
 In Szamosegh colonis integre numero 3, inquilini numero 11, deserte 5, portio molae unius
 In Berend colonis integre numero 1, inquilini numero 4
 In Domahida integre sessiones 4, inquilini 4, allodium deserte cum agris 80 et pratis 100 currus foeni.
 In possessione Vasvary dimidie colonis numero 2, agri cubulos 60, prata 4, currus foeni
 In civitate Szathmar domus una et vinea numero 1.
 In Homok coloni numero 2
 In Korod coloni numero 2
 In Remete dimidio sessiones numero 9
 In Kanyahaza colonos numero 1
 In Pallag inquilini numero 1
 In Ujvaros dimidie sessiones numero 4, inquilini numero 1
 In Thurockonya dimidie sessiones numero 1
 In Gyulvesz deserte numero 2
 In Baghos deserte numero 1
 In Vada deserte numero ad quas agri 25
 Praedium Nagy Ladany aliquot advenae Rutheni ceperunt caetere et habitare illud praedium habet bonam sylvam et campum vicinum Szathmarino.

Anno 1673

Sophiae Segnyey uxoris Ladislai Farkas
 In possessione Rosaly curria nobilitaris cum susi pertinentiis et agris cubulos numero 82, pratis numero 40 currus foeni coloni me pertinentes sunt:
 In dicta Rosaly integre sessiones numero 1
 f.10
 In Zajta integre sessiones numero deserte medio numero 1
 In Mihtekek dimidie sessiones numero 1
 In Gaczaly integre sessiones numero 1, quartalium numero 2, trium quartalium numero 1, deserte 2
 In fluvio Tur molae una pars 3 lapidum
 In Kisszekerkes integre sessionis numero 1, desertum numero 1
 In Gyarmath sessiones integres numero 1, deserte numero 3
 In Vamos Orosy dimidio colonos numero 2
 In Kis Gocz sessiones integras 1, deserte dimidio numero 1
 In Dacso dimidie sessiones numero 1
 In Tiha Becz integre sessiones numero dimidio 3, inquilini 2
 In Nagy Palad dimidie sessiones numero 1
 In Nagyhodos integre sessiones numero 1, dimidie numero 1

In Kis ar dimidie sessiones numero 1
In Nagy Komiath integre sessionis 1, dimidio numero 1
Comes Stephanus Csaky pro mille florenis oppignoravit Ladislao Farkas in oppido
Csenger colonis integre sessiones numero 3
In Csenger Janosy colonum unum
In Kisnameny 4, colonos quos omnes comitis Csaki provisor Beczentis in rationem
domini sui reaccaparit
Habebat et in sequentibus locis successionem Farkas Laszlo
In Milota sessiones deserte numero 1
In Bott palad sessiones deserte numero 1
In Puszta Darocz sessiones numero 1
In Garbocz sessiones numero 1
In Mand sessiones numero 1
In Szarozbereg numero 1
In Paczaly numero 1. In his scriptis pagis existentes pro successione sessiones
communes sunt cum reliquis compossessoribus.

Anno 1673

Uxoris Francisci Kende

In possessione Kale curia nobilitaris lignea scandularis cum agris 42, pratis et aliis
pertinentiis coloni sunt ibidem integra sessiones numero 3
In Szent Márton integra sessionis 4, dimide 4
In Udvary integra sessiones 5, dimidie numero 1
In Oroszfalu integra sessiones 3, dimidie numero 2
f. 11
In Veres Marth integra sessiones 2, dimidie numero 2
In Geres integra sessiones numero 9
In Remethe dimidie sessiones 17, quartalia numero 1
In Lekencze dimidie sessiones 2
In Komorzan sessiones dimidie 2
In Tartocz sessiones dimidie 1
In Bujahaza integra sessiones deserte numero 2
In Ujvaros deserte sessiones integre numero 2
In Kanyahaza deserte sessiones integre numero 1
In Piskaros inquilini sessiones numero 3
In promonthorio Szathmar vinea 1, sed valde inculta
In colle Remetensi 3 vineae, in Sarkozyensi colle una magna vinea

Anno 1673

Samuelis Ieney

In possessione Vasvary curia nobilitaris deserta cum agris 12 cubulos, pratis 17 currus foeni

In Ujvaros integre sessionis 1, dimidie 1

In Borhida dimidie sessiones numero 2

Joannis Kende +amnistiatis

In Danyad curia nobilitaris cum pertinentis et agris cubulos 30 coloni ibidem integre sessionis numero 1, dimidie numero 2

In Rapold dimidie sessionis numero 1

In Eokorito dimidie sessionis numero 7

Anno 1672

Ioannis Sulyok

In possessione Csenger curia nobilitaris cum suis requisitis, agris cubulos 45, pratis 25 currus foeni, coloni ibidem dimidie sessionis numero 9, deserte numero 2

In possessione Ujfalu integre sessionis 1, medie 1, deserte numero 1

In possessione Nyirmedgyes dimidie sessiones 2, deserte etiam 2.

In possessione Janosy dimidie sessionis numero 2, deserte numero 1.

In possessione Somkut curia nobilitaris cum agris cubulos 66, pratis 50 currus foeni in promonthorio eodem vinea 1, vasorum vini numero 3

Molendini in fluvio Thur pars media

f. 12

In possessione Padpalad dimidie sessiones numero 3

In possessione Kispalad dimidie sessionis 1, deserte numero 1

In possessione Oroszi dimidie sessionis 2.

In possessione Relete sessionis colonorum populose numero 4.

Anno 1673

Andrea Kende

In possessione Filpes curia nobilitaris cum praedio 1 et aliis appertinentiis terrarum arabiliium sunt jugera circiter numero 45. Prata pro currubus foeni circiter numero 100 coloni huc pertinentes sunt in dicta possessione Filpes dimidie sessiones numero 5, deserte dimidie 3

In possessione Darocz dimidie sessiones numero 2

In possessione Gyarmath integra sessione numero 1, dimidie numero 3, deserte dimidie numero 4

In possessione Istvandi curia nobilitaris bona cum mola 4 lapidarum habebatur colonis integre sessionis 2, dimidie numero 12

In possessione Korod integre sessionis numero 1, dimidie 13, deserte numero 3.

Anno 1674

Possessio Berencze olim per magnificem Franciscum Redej ad scholam Szhatmariensis collata ubi sunt coloni integre sessionis 19 trium quartalia 4, dimidie 25.

Mola Annae Samusy cuius census annualis florenis 9.

**FORTUNA BREVIS: DESTINIES AND WARRANTIES
IN 1674 IN SATU MARE COUNTY**

Abstract

This article is built around the analysis of a document, *Conscriptio bonorum in comitatu Sathmari annis 1670, 71, 72, 73, 74 confiscatorum*, which contains detailed information on the confiscated proprieties of various noble families from Satu Mare County. It is an interesting and valuable historical sources that reflects the events that followed the signing of the peace treaty of Vasvár in 1664, between the Habsburgs and the Ottomans. The rebellion of the Hungarian nobility, supported to a certain extent by the ruling prince of Transylvania, led to a series of repressive measures taken by Habsburg authorities, including confiscation of land proprieties. This document shows the extent of this repressive measures in the particular case of Satu Mare County, bringing thus valuable information on the economic, social and political history of Transylvania and Royal Hungary in the second half of the 17th century.