

MIOARA TURCU

GETO-DACII DIN CIÂMPIA MUNTENIEI

EDITURA STIINTIFICA SI ENCYCLOPEDICA, BUCURESTI, 1979.

Cartea Micării Turcu reprezintă prima sinteză a civilizației getice din Cimpia Munteniei. Adunând cea mai mare parte a informațiilor edite și mare parte din datele inedite, datorate fie unor cercetări personale, fie reprezentând piese aflate în colecțiile muzeelor din zonă, carteau prezintă și pune în discuție probleme de un deosebit interes pentru Latene-ul geto-dacic. Pornind de la o succintă prezentare a spațiului geografic (capitolul I) în care se încadrează, obiectivul cercetării, autoarea continuă în capitolul al II-lea cu o prezentare a izvoarelor scrise despre geto-daci, exprimându-se așa cum era firesc asupra autorilor care se referă în mod special la Cimpia Munteniei. În acest capitol sunt luate în discuție diverse ipoteze privind plasarea uniunilor de triburi conduse de Dromichaetes și Rhemaxos. Se discută asupra localizării nucleului statului geto-dac condus de Burebista, ca și a teritoriilor stăpânlite de Cotiso și Dicomes. Despre originea și dezvoltarea culturii geto-dacilor din Cimpia Munteniei tratează capitolul al III-lea. Relevând faptul că primul care a elaborat o teză științifică privind incepiturile civilizației Latene la geto-daci a fost Vasile Pârvan, autoarea pune în discuție opinile celeriului invățăjii care s-au ocupat de această problemă: D. Berciu, C. Daicoviciu, I. Nestor, C. Preda, Em. Condurachi, I. H. Crișan. În încheiere se subliniază că factorul hotăritor în formarea civilizației Latene la noi a fost cel local hallstattian tîrziu și final. Formarea și dezvoltarea culturii Latene geto-dace s-a efectuat în mod inegal, atât din punct de vedere al spațiului cit și al timpului, în strînsă interdependentă cu adoptarea și folosirea roții olarului. Micăra Turcu se situează în acest sens pe poziția acceptării ca autohtonă a ceramicii lucrate la rostă de la Alexandria și Bălănești, ca nu uită să remarcă caracterul unitar al civilizației geto-dace în ansamblul ei. În capitolul VI se publică primul repertoriu al așezărilor geto-dace din Cimpia Munteniei, însoțit de două hărți: fig. 2, Așezări geto-dace din Cimpia Munteniei și fig. 3, Planul orașului București cuprinzînd așezările geto-dace. Repertoriul cuprinde 213 puncte, unele deja cunoscute în literatura de specialitate altele mai puțin cunoscute sau inedite. În cadrul acestui repertoriu un loc important îl ocupă cele 22 de așezări autohtone aflate pe raza Bucureștilor, număr care indică o frecvență mare de locuire în perimetru orașului, mai ales în perioada secolelor II—I I.e.n. Așezările bucureștene gravitau în acel răstimp în jurul marilor dave de la Popești-Novaci. În încheierea capitolului autoarea trage o serie de concluzii, foarte interesante, asupra șerii de difuziune a geto-dacilor din regiune, indicând patru zone de

răspindire a acestora de-a lungul celor mai importante ape curgătoare, în principal al Dunării, unde descoperirile Latène sunt în număr de peste 70.

În paginile care analizează cultura materială geto-dacică (capitolul V) cercetările personale ale M. Turcu își au un loc, cum era fișec, deosebit. Alături de ele fiind folosite în prezentarea temei și informațiile edite și inedite ale unor cercetători care s-au ocupat de această perioadă. Capitolul cuprinde mai multe subcapitole privind: 1. tipuri de așezări; 2. tipuri de locuințe; 3. unele de producție, obiecte de uz casnic, accesorii și arme; 4. ceramica (subcapitolul cel mai vast, dar în același timp cel mai reprezentativ prin noutatea materialului arheologic prezentat); 5. obiecte de podogă și piese vestimentare; 6. circulația monetară.

Un repertoriu extrem de util este prezentat în capitolul al VI-lea Credințe religioase. Rituri și ritualuri de înmormântare, repertoriu însoțit și de o hartă: fig. 33: Morminte geto-dace descoperite în Câmpia Munteniei. Analizându-se cele 29 de puncte unde au fost descoperite cimitire geto-dace, autoarea remarcă faptul că majoritatea lor sunt necropole de incinerare, mai puțin de inhumare sau înmormântări în tumuli. Într-un singur loc, la Andolina, cimitirul era bîrbiu având morminte de inhumare și de inclinare.

În concluzii autoarea indică o serie de factori care alături de fondul de bază autohton hallstattian, au concursat la formarea culturii Latène geto-dacică: grec, scitie, tracic, celtic și cu un efect atenuant factorul iliric și ulterior cel roman. Procesul de cristalizare definitivă a culturii geto-dace este înscăndrat în răstimpul veacurilor III și II i.e.n., M. Turcu consideră că în jurul anilor 450 i.e.n., se poate vorbi de începutul epocii Latène în regiunile extracarpatiche, moment în care getii au adoptat roata clăitorului de la greci prin intermediul traciilor. Pentru perioada cuprinsă între 450—350 i.e.n., considerată a fi o perioadă de tranziție se propune denumirea de Proto-Latène.

Textul cărții este completat cu o bogată și sugestivă ilustrație, iar explicația figurilor este alcătuită sub forma unui catalog unde se prezintă pentru fiecare obiect un minimum de date necesare regăsirii lui. Fără îndoială cartea Miocrei Turcu, prin noutatea informației și acribia științifică dovedită, reprezintă un foarte util instrument de lucru pentru specialiști. În același timp, fiind scrisă într-o formă accesibilă lucrarea se adresează și unui public mai larg.

Înălțările le urmări judecătorii sănători să aibă cu ce să împreună le să
încorajze învățarea sălbăticiei noastre și să împreună le să
CRİŞAN MUŞTEANU