

DARE DE SEAMA

DE

LUCRARILE SOCIETATEI

Ședința Comitetului din 31 Ianuarie 1891

Ședința se deschide la orele 10 dimineața sub președința d-lui Sc. Varnav, președinte.

Prezenți 10 membri.

Absenți motivați d-nii Rômniceanu și Ottolescu.

La ordinea zilei fiind modificarea Statutelor, domnul președinte dă oare-care lămuriri asupra sensului în care a înțeles d-sa modificarea. Dă apoi citire Statutelor modificate de d-sa.

Art. 1 la 10, se admite așa cum s'a propus.

La art. 11 :

D. Schlawe, asupra chestiunii clădirii localului Societății crede că nu ar fi tocmai locul d'a o introduce în Statute, apoi asupra amortisării împrumutului ce ar contracta Societatea prin emisiunea de obligațiuni, este de părere a se afecta nu numai fondul social ci și resursele ordinare ale Societății.

D. președinte explică că resursele ordinare devin fond social prin faptul că rămân ca escedent la finele anului.

D. Schlawe crede că trebuie a fixa ca obligațiunile să se retragă într'un timp dat, pentru a da o mai mare siguranță subscriitorilor și prin urmare, trebuie a fixa anual o sumă pentru retragerea obligațiunilor.

D. președinte observă că aceasta ar fi o chestiune de tranșat în urmă, de oare-ce trebuie să vedem dacă vom putea sau nu să plasăm obligațiunile.

D. Cottescu este de părere a se elimina aliniatul al doilea.

D. Cucu este de părere ca chestia obligațiunilor să se pue la fondul social și că trebuie a fi scris în obligațiuni, numărul fix al obligațiuni ce trebuie retrase în fie-care an.

În urma acestor discuțiuni art. 11 se votează cu redacțiunea următoare :

„Societatea va putea emite obligațiuni pentru con-

„struirea localului său. Aceste obligațiuni vor avea ca „garanție acel imobil.

„Comitetul va fixa modul de emisiune al acestor obligațiuni, cari în tot cazul, se vor stinge într'un număr „determinat de ani“.

Art. 12 se votează cum a fost propus.

La art. 13 :

D. I. Papadopol asupra eligibilității membrilor în Comitet propune ca toți membrii societății cu reședința în București să poată face parte din Comitet.

D. Cucu crede că este bine să se păstreze specificarea ca $\frac{2}{3}$ din membrii comitetului să fie ingineri.

Ambele aceste propuneri se admit.

Art. 14 se admite fără modificare.

La art. 15 :

D. Schlawe crede că este foarte dificil ca comitetul să administreze Societatea din cauza numărului mare de membri, și este de părere ca administrația Societății să fie cât se poate de concentrată nu numai asupra biuroului și chiar numai asupra președintelui dacă s'ar putea.

Ridicându-se apoi chestiunea cum va delega Comitetul cui-va puterile sale, d. președinte explică cum se practică lucrurile și la alte Societăți și anume că decisiunile Comitetului se înscriu regulat într'o condică și se admit ca bune de Tribunale.

D. Cucu este de părere ca să se prevadă că decisiunile Comitetului să se considere autentice dacă vor fi semnate de președinte sau vice-președinte și de un secretar, și se admite.

Art. 16 și 17 se admite nemodificat.

La art. 18 :

D. Cucu propune să se prevadă că în cazul când este o chestiune urgentă de tranșat și nu se poate întruni Comitetul să se poată lua o decisiune de biurou și se admite.

D. Schlawe propune ca decisiunile Comitetului să se ia de minimum șapte membri la prima convocare ; la

a doua convocare însă să se poată lua o decisiune ori care ar fi numărul membrilor prezenți.

Propunerea se admite.

La art. 19 :

D. Cucu cere a se introduce chestia autentificării deciziunelor Comitetului.

Art. 20—28 se admite cum sunt propuse.

La art. 29 :

D. Schlawe cere a se introduce chestia banchetului în statute și e de părere ca chiar a doua zi de banchet să se facă alegerea pregătitoare a Comitetului, pentru că atunci sunt mai mulți membri în capitală.

D. Cucu crede că banchetul ar trebui să urmeze după alegerea Comitetului.

În urma unor mici discuțiuni se decide ca în prima Sâmbătă a lui Decembrie să se ție banchetul Societății, adoua zi Duminică să se facă alegerea pregătitoare a Comitetului și în ziua de 15 Decembrie să se procedă la votarea definitivă a Comitetului.

Aceste decisiuni se introduc în art. 29, 30 și 31.

Art. 32—36 se admite cum sunt propuse.

La art. 37 :

D. Cottescu propune ca să se modifice Statutele numai în urma cererii înscris a 25 de membri, sau în urma decisiunii Comitetului.

Propunerea se admite.

Ora fiind înaintată ședința se ridică (la ora 12).

Ședința Comitetului din 12 Februarie 1891.

Ședința se deschide la orele 9¹/₄ a. m. sub președința d-lui Sc. Varnav.

Prezenți 9 membri.

Se dă citire scrisoarei d-lui major Coandă, prin care cere a fi scutit de plata cotizațiilor, pe tot timpul cât a lipsit din țară și se însărcinează biuroul cu redactarea răspunsului.

Se comunică Comitetului, că d. L. Lupascu și a reînnoit demisiunea și se amână luarea unei hotărâri definitive asupra acestei demisiuni.

D. Președinte face cunoscut Comitetului că Ministerul Justiției a cerut să fie prenumerat între abonații la buletin pe anul curent și că Ministerul lucrărilor publice a acordat uă subvențiune pentru buletinul Societății, cu condițiune de a se publica în fascicule separate actele emanând de la acel departament.

Se pune la vot și se primesc Statutele Societății astfel cum au fost admise în ședința precedentă și se hotărăște ca să se pună în desbaterea primei adunări ordinare.

Ședința se ridică la ora 12.

Ședința Comitetului din 17 Februarie 1891

Ședința se deschide la ora 11 a. m. sub președința d-lui Sc. Varnav.

Prezenți 8 membrii.

La ordinea zilei discuțiunea generală asupra organizării corpului tehnic al Ministerului lucrărilor publice.

D. Președinte face istoricul cestiunei, arată motivele care au provocat-o și expune care au fost lucrările comisiunii speciale instituite în acest scop pe lângă Ministerul lucrărilor publice.

D. Pușcariu este de părere ca Societatea să se ocupe de organizarea corpului ingineresc în general și propune din nou instituirea unei comisiuni care să studieze cestiunea și se presinte un raport comitetului.

D. Cottescu crede că s'ar putea lua o idee generală asupra cestiunei din lucrarea comisiunii numite de Minister, rămânând ca să se propună în urmă ideii sau principii noi.

D. Președinte este de o părere contrarie. Domnia-sea zice că nu trebuie să ne inspirăm de proiectul comisiunii care de altminterlea aparține Ministerului.

D. Cucu opinează pentru căutarea unei formule de contopire a lucrării comitetului cu cea a comisiunii pentru ca Ministerul se aibă două lucrări concordante care să înlesnească pozițiunea.

D. Președinte crede că o lucrare separată ar avea avantajul de a scoate la lumină ideii noi, care nu ar putea de cât să contribuie la perfecționarea operei finale.

D. Pușcariu repetă întrebarea dacă ne ocupăm de tot corpul ingineresc sau numai de acela al Ministerului lucrărilor publice.

D. Cucu recunoaște, în urma explicărilor date de d. Președinte, că nu mai poate fi vorba de uă contopire a celor două lucrări. Comitetul, zice domnia-sea, trebuie să se ocupe de generalitatea inginerilor, ear comisiunea numai de Inginerii Ministerului. Propune să se numească o comisiune care să stabilească un program asupra căruia să se discute de comitet.

D. Cottescu înclină pentru studiarea cestiunei astfel cum a fost propusă de Minister și paralel cu dânsa să se studieze și cestiunea generală a organizării corpului ingineresc.

D. Cucu revine asupra propunerii sale, d-sa nu crede ca comitetul să fie în contradicere cu Ministerul, dacă se va ocupa de cestiune în general.

Comitetul în urma propunerii d. M. Papadopolu admite ca să se divize cestiunea în mai multe puncte care să se ia pe rând în discuțiune.

Ședința se ridică la ora 12 ¹/₂.