

I

DARE DE SEAMA

DE

LUCRARILE SOCIETATEI

Adunarea Generală a Societății de la 6/18
Januarie 1893.

(ținută în amfiteatrul școlii de poduri și sosele)

Ședința se deschide la ora 9 seara sub președenția d-lui Al. Gafencu președinte, având ca secretar pe d-nul G. Caracostea.

D. *Matak*, luând cuvântul întreabă biuroul ce discutăm? pe ce basă se pune discuțiunea pentru ca să scim, față cu micul număr de membrii prezenți, dacă putem discuta.

D. *Gafencu*, răspunde că ordinea de zi arată că convocarea s'a făcut spre a comunica Adunării Generale rezultatul demersurilor făcute pe lângă d-nul Ministru al Lucrărilor publice relativ la proiectul de organizație al Corpului tehnic, conform mandatului dat Comitetului de Adunarea generală din 28 Noembrie 1892.

D. *Matak*, roagă pe d-l Președinte ca, față cu numărul restrâns de membrii, să închidem discuția, dar totuși d. Președinte în mod particular se ne spue răspunsul d-lui Ministru

D. *Guran*, arată că față cu art. 62 din regulamentul nostru putem discuta cu orî-ce număr de membrii, totuși Adunarea este suverană și poate amâna discuția, însă roagă să nu se amâne prea depărtat căci cestiunea este foarte importantă și Comitetul a cerut 3 zile s'o discutăm. D-sa explică că micul număr de membrii provine nu din cauza că cestiunea nu este importantă, ci din cauza timpului defavorabil și din cauză că nu s'a putut obține bilete de liber parcurs pentru membrii din provincie. În privința răspunsului d-lui Ministru, d-sa voesc a intra în materie. D. *Matak* 'l întrerupe.

D. *Matak*, sunteți autorizat a comunica acest răspuns?

D. *Gafencu*, președinte, declară că singurul autorizat de a face această comunicare, este d-sa și este gata s'o facă.

D. *Guran*, arată că d-sa nu voesc a'și însuși nimic, voesc a intra în fondul cestiunei spre a motiva întru-nirea Adunării generale într'un termen scurt s. e., pe a doua seara, când Adunarea este deja convocată.

D. *Matak*, voesc ca d. Președinte, ca persoană autorisată, să ne expue situația și apoi să amânăm discuția, nu pentru mâine seară, căci vom fi tot puținii, și ar fi bine ca față cu importanța cestiunei să fim cât se poate de mulți, deci, trebuie uă amânare ceva mai lungă ca apoi să putem zice atât mai rău pentru cei indiferenți.

D. *Schlawe*, cere închiderea discuției.

Se pune la vot închiderea discuției și se primesce.

D. *Guran*, cere cuvântul contra închiderei discuției.

D. *Președinte*, arată că discuția s'a închis.

D. *Guran*, ia cuvântul în chestia personală de oare-ce în calitate de Vice-președinte d-sa a făcut invitațiile pentru Adunarea generală, precum și ordinea de zi și deci este răspunzător de ce a făcut, d-sa arată că la ordinea zilei, a fost după comunicarea răspunsului, fie continuarea discuției Adunării generale din 28 Noembrie 1892, pentru a lua uă decisiune nouă; fie discuția proiectului comitetului, sau cel alăturat de d-sa; deci d-sa arată că ast-fel trebuie pusă cestiunea în viitoarea adunare.

D. *Matak*, este de părere să se pue la vot când trebuie să reluăm discuția și roagă pe d. Președinte să ne comunice răspunsul d-lui Ministru.

D. *Gafencu*, președinte întreabă, comunicarea cerută trebuie făcută în ședință sau nu?

D. *Matak*, în afară de ședință.

D. *Gafencu*, pune la vot amânarea adunării generale.

D. *Guran*, are cuvântul contra amânării, de oare-ce d. Președinte nu ne a comunicat demersurile făcute după care apoi să scim când amânăm?

D. *Opran*, este pentru amânare zicând: amânăm fiind-că suntem puținii și apoi d. Președinte ne va face comunicarea cerută în afară de ședință.

D. *Guran*, zice că dacă suntem puțin cauza este tocmai răspunsul ce l vom avea.

Se pune la vot amânarea Adunării generale și se admite.

Ședința se suspendă pentru 10 minute.

La redeschidere se pune cestiunea de către biou că pe când trebuie să fixăm viitoarea Adunare generală.

D. *Matak*, în privința amânării zice că ar trebui să scim pe ce basă vom pune discuția în viitoarea adunare, discutăm proiectele vechi sau pe cel ce ni l va da d-nu Ministru.

D-sa nu se teme că poate proiectul să treacă prin cameră până când ne vom convoca noi, dar se teme că nu vom fi noi destul de numeroși pentru ca să se fie seamă de discuțiile noastre.

D. *Bujoi* cere să amânăm peste 10 zile și d-sa 'și exprimă regretele sale că direcțiunea nu a acordat preț redus pentru membrii Societății.

D. *Săvescu* propune să se lase la apocierea Comitetului alegerea d'ilei.

D. *Scutaru* zice că latitudinea Comitetului și răspunderea lui ar fi prea mare, d-sa propune să se convoace adunarea când d. Ministru ne va da proiectul.

D. *Guran* depune uă propunere la biou.

D. *Matak* răspunde d-lui Scutaru propunând că dacă d. Ministru ne va da proiectul într'un termen oare-care, pe care l vom fixa, atunci să discutăm cu el, de nu, să discutăm fără el.

D. *Scutaru* depune pe biou uă propunere semnată de 4 membri.

D. *Papadopol Y.* face asemenea una,

D. *Matak* depune și d-sa una,

D. *Președinte* pune la vot propunerea d-lui Scutaru ast-fel concepută :

Propunere

Propunem că în urma făgăduielei dată de d-nu Ministru al Lucrărilor Publice către d. Președinte al Societății, că ne va da proiectul de organizație, viitoarea Adunare generală să aibă loc 3 zile după distribuirea proiectului către membrii Societății.

(ss) *Scutaru, Săvescu, Panait, Opran.*

D. *Papadopol Y.* are cuvântul contra, d-sa arată că de oare-ce în procesul-verbal nu există nici uă făgăduială

a d-lui Ministru nu se poate vota uă asemenea propunere.

D. *Guran* se raliază cu d-nu Papadopol. Se pune la vot propunerea de mai sus și cade.

D. *Președinte* pune la vot propunerea d-lui Matak ast-fel concepută :

Propunere

Să se comunice în scris tutulor membrilor rezultatul demersurilor făcute de Comitet pe lângă d-nu Ministru, fixându-se ziua continuării ședinței la 22 Ianuarie 1893.

(ss) *Matak.*

D. *Caracostea* se raliază cu această propunere.

Se pune la vot și cade.

D. *Guran*, retrace propunerea d-sale.

D. *Președinte*, pune la vot propunerea d-lui Papadopol Yacob ast-fel concepută :

Propunere

Să se convoace uă Adunare generală peste maximum 10 zile pentru a 'i se comunica rezultatul demersurile făcute pe lângă d. Ministru.

(ss) *Y. Papadopol.*

Necerând nimeni cuvântu se pune la vot această propunere și cade.

D. *Președinte*, zice că toate propunerile cădând, Comitetul va decide viitoarea Adunare generală și declară ședința închisă.

Ședința Comitetului Societății de la 10/22 Ianuarie 1893

Președinte: d. Al. Gafencu, *Secretar* G. Caracostea

Ședința se deschide la ora 10 fiind prezenți :

D-nii Al. Gafencu

- » Sc. Ottolescu
- » H. O. Schlawe
- » Y. Papadopol
- » D. Steopoe
- » S. Carcalechi
- » G. Caracostea

La ordinea zilei, votarea budgetului pe 1893, aprobat de biou în ședința din 6/18 Ianuarie.

D. *Ottolescu*, dă citire alăturatului {proect de buget pentru essercițiul 1893.

PROIECT DE BUDGET PENTRU ESERCITIUL ANULUI 1893

Venituri

Numerar din anul 1892.	2434	53
Venitul fondului Social.	345	—
De incasat din trecut.	4000	—
Cotisațiunile pe anul 1893	18000	—
Subvențiunea Ministerului Lucr. Publice	1000	—
De incasat de la Ministerul Lucr. Publice pentru publicarea colecțiunei sale de legi și regulam.	1000	—
Abonamente la buletin pe 1892 și 93	2400	—
Anunțuri în buletin.	2500	—
Creanțe.	300	—

Total lei 31979 53

Cheltuieli

Datoriți pe esercițiul 1892.	1855	—
Chiria localului pe 1893	5000	—
Încălzitul	500	—
Luminatul	500	—
Copist Comptabil	900	—
Incasatorul.	1440	—
Servitorul de biou.	600	—
Mobilier și reparațiuni.	5000	—
Abonamente la publicațiuni.	1200	—
Publicarea buletinului și anunțurilor.	7000	—
Biblioteca (Legatul și cumpărarea de Cărți)	2000	—
Imprimate și furnituri de biou.	1000	—
Diverse	1000	00
Fond disponibil din care eventual 500 lei subvențiune pentru fondul de escursiuni.	3984	53

Total lei 31979 53

D. *H. O. Schlawe*, propune ca din fondul de 3984,35 disponibil, să se prevadă 500 lei pentru fondul de excursiuni.

D. *Caracostea*, împărtășește propunerea d-lui Schlawe și roagă Comitetul să o aprobe.

D. *Ottolescu*, dă explicațiunile necesare asupra veniturilor și arată că nu poate decide sigur de se va putea încasa fondul disponibil.

D. *Schlawe* roagă Comitetul să înscrie în buget cifra de 500 lei în mod eventual, de se va încasa.

I). *Președinte* pune la vot această propunere și se primesce.

D. *Schlawe*, la capitolul cumpărare de cărți, propune să dăm preferință colecțiilor de ziare streine.

Se decide ca această chestiune să se rezolve după instalarea în noul local.

D. *Papadopol Y.* propune ca tot cu acea ocaziune să ne abonăm și la Reviste Italiene și se aprobă.

Ne mai fiind nimic la ordinea zilei ședința se ridică la ora 11.

Ședința Comitetului Societății de la ^{14/26}
Ianuarie 1893.

Membrii prezenți :

D-nii Gafencu Al.

- » Guran C.
- » Balaban Em.
- » Steopoe D.
- » Grămătescu Colonel.
- » Schlawe H. O.
- » Papadopol Yacob.
- » Carcalechi S
- » Caracostea G.
- » Haret Sp. C.
- » Râmnicianu M. M.

Președinte D. Al. Gafencu

Secretar D. G. Caracostea.

Ședința se deschide la ora 8½.

La ordinea zilei avem l-iu a se decide ziua în care să se convoace Adunarea Generală spre a lua cunoștință de proiectul de reorganizare a Corpului tehnic alcătuit de Ministerul Lucrărilor Publice.

II-lea Aprobarea listei de experți prevădută la cap III subtitlu c din Regulament.

D. *Președinte* roagă să se pună mai întâiu la ordinea zilei demisia d-lui Guran care este rugat a 'și o retrage.

D. *Guran* menține demisiunea.

D. *Președinte* arată că biroul a respins demisia.

D. *Haret* roagă pe D. Guran să 'și retragă demisia de oare-ce crede că nimeni n'a voit se'l supere

D. *Președinte* pune la vot demisiunea care se respinge.

D. *Președinte*, relativ la ordinea zilei dice că de și d. Ministrul nu ne a împărțit proiectul, dar lucrul este cunoscut.

D. *Râmnicianu*, este de părere să se imprime proiectul, să se trimeată la toți membrii și să se convoace Adunarea pe Sâmbătă seară, peste uă săptămână.

D. *Președinte* întreabă să se imprime fără expunere de motive sau cu expunere, de oare-ce avem timp.

Se pune la vot și se admite ca să se imprime proiectul fără expunere de motive, să se împartă la toți membrii Societății și să se facă convocarea de Sâmbătă în 8 zile.

D. *Guran*, Dar unde să se convoace? Ar fi bine tot la școală; dar să nu avem aer că abuzăm.

D. *Președinte*, Biuroul se însărcinează cu căutarea unui local mai încăpător.

II. La ordinea zilei fiind lista de experți

D. *Președinte*, arată că d. Guran a luat asupra 'și sarcina grea de a forma lista membrilor ca experți.

D. *Guran*, arată că sarcina nu a îndeplinit-o și roagă pe Comitet să o îndeplinim cu toți, căci d-sa crede că Societatea presintând lista garantează că acei experți sunt în adevăr experți, deci clasificăția ce am făcut-o este prea restrânsă în cât lămuririle date de membri sunt prea largi, așa mulți spun *Geniu Civil*, dar această denumire este prea generală și Tribunalul ar fi foarte ambarasat să recunoască specialitatea ver unuia din acești membri; de aceea d-sa crede că ar fi bine să numim uă comisie care să mai restângă atribuțiunile, și apoi din nou să se vază specialitățile fie căruia, apoi lista noastră să o recomandăm pe localități, adică să recomandăm pe cei mai aproape de autoritate. Mai arată că uni vrea să fie chemați în chestiuni de *Arhitectură* și *Geniu Civil*, ori acest câmp este prea vast și d-sa este aproape sigur că mulți din aceștia nu pot satisface la uă chestiune de pură arhitectură; un altul pune *Diferite Industrii* și nu specifică ce anume. Din aceste cause d-sa nu a alcătuit lista și roagă Comitetul să numească uă comisiune care să verifice informațiunile și să întocmească un tablou mai clar, pe specialități bine definite.

D. *Președinte*, citește art. 35 din Regulament, d-sa întreabă dacă Societatea poate lua răspunderea membrilor experți.

D. *Schlawe*, crede că D. Guran are o părere bună și că noi vrem a pune Tribunalul în măsură de a avea experți buni, noi nu suntem un biuro de înregistratură să dăm Tribunalului uă listă. Dar sarcina este grea și delicată pentru ca comisia să o ia asupra ei. D-sa crede însă că nu mai este nevoie să se facă clasarea de comisia ci să se facă chiar de membrii. Față cu cazul că unul arată prea multe ar fi bine să 'i spunem că e prea mult. Dacă clasificăția noastră va fi specială, membrul 'și va alege.

D. *Balaban*, arată că chiar așa este greu ca cineva să spue ce specialitate are, majoritatea membrilor posedă cunoștințe din toate specialitățile.

D. *Guran*, spune că pentru noi sunt suficiente titlurile, dar Tribunalul cere anume specialitatea.

D. *Balaban*, dice că acei ce aveau uă specialitate au arătat-o.

D. *Rômniceanu*, crede că procedând ca d. Guran am cauza nemulțumiri între membrii și în loc de bine am face rău. Noi nu putem să spunem unui membru că rău se pune expert în cutare afacere. Afară d'aceasta în principiu Societatea nu ia nici măcar răspunderea de publicațiunile din Buletinul seu, dar de experți.

D. *Guran*, spune că d-sa n'a vrut să zică că ia răspunderea, ei să facă uă nouă clasare mai justă ca să dăm un rezultat bun adică pe cei ce spun că au cunoștințe generale să i lăsăm ca generalități, dar să avem și specialități pe cei ce singuri declar că sunt speciali.

D-sa, crede că dacă din nou vom atrage atenția membrilor, d-lor vor scrie specialitățile, de le vom arăta uă clasare nouă fără a asuma răspunderea cunoștințelor.

D. *Președinte*, întreabă ce facem cu cei ce n'au răspuns, căci Regulamentul este precis și prevede să se trimeată lista tuturilor membrilor.

D. *Guran*, zice: că Regulamentul se poate modifica, totuși noi vom scrie membrilor că în listă vom trece pe cei ce ne vor răspunde. Declarând Tribunalului că membrii doresc a fi consultați în specialitățile fixate în listă.

D. *Grămățescu*, zice: d. Guran vîd că vrea să înlesnească Tribunalul dându-i un expert bun și D-sa zice că Societatea tot acea răspundere și ia asupra-și, ori dând uă listă specială ori generică; prin urmare este suficient să se trimeată lista așa cum este fără specialități, astfel noi nu mai avem răspundere fără ca să atingem susceptibilitatea membrilor.

D. *Președinte*, spune că lista membrilor se putea trimite deja mai de mult, conform regulamentului, fără specialități.

D. *Schlawe*, arată că atunci trebuie să fie uă neînțelegere, căci dacă Președintele după regulament, putea să trimeată lista mai înainte de ce a mai întreat și a scris la membrii și chiar de ar fi făcut așa, răspunderea ar fi fost aceeași, dar lista cea mai bună ar fi cea mai detaliată.

D. *Președinte* arată că nu s'a făcut mai înainte; de oare-ce în primele ședințe ale anului trecut s'au cerut a se proceda pe clasificări de specialități.

D. *Guran* cu Regulamentul în mână arată că mai întâiu trebuia a alege tribunalul de arbitri și nu s'a făcut și acum se face cas de Regulament pentru formarea listei de experți. Dificultatea cea mare a fost din cauză că listele așa cum le avem nu ne da destule elemente utile. D-sa zice că dacă credem că este util de a trimite listele numai cu titlurile, n'avem de cât să hotărâm; dacă însă mai așteptăm, atunci să se numească uă comisiune care să completeze tabloul în mod util.

D. *Președinte* zice că cauza de nu s'a aplicat regulamentul, este că d. Guran a declarat că tabloul de experți era gata și d'aceea s'a și pus la ordinea zilei.

D. *Papadopol Y.* propune ca să se trimeată lista membrilor cu titlurile lor, fără a specifica specialitățile, căci nu o să răspundă toți, se va întârzia și nu putem fi răspunzători de ceea-ce ar scrie fie-care membru.

D. *Balaban* propune soluția media de a întocmi lista după răspunsurile pe cari le avem.

D. *Președinte* mai deslușește propunerea d-lui Guran;

D. *Papadopol* depune uă propunere în scris.

Se pune la vot propunerea d-lui Guran și cade.

Se pune la vot următoarea propunere a d-lui Papadopol Yacob și si se primesce :

Propunere

Propun ca, în baza art. 35 din Regulamentul Societății, să se trimeată Tribunalului lista de toți membrii Societății cu indicațiunile relative la titlurile membrilor, pozițiunea actuală și adresa lor.

(ss) **Y. Papadopol.**

Ora fiind înaintată ședința se ridică.

ADUNARILE GENERALE ALE SOCIETĂȚII DIN 24 ȘI 25 IANUARIE 1893.

În cinci ședințe ale acestor adunări societatea a luat cunoștință de proiectul de organizare al D-lui Ministru de lucrări publice și a ales uă comisiune compusă din D-nii Cantacuzino I. G., Guran C. și Sturdza C., pentru a redacta desideratele societății în privința organizării corpului tehnic, spre a fi prezentate D-lui Ministru. Publicăm aci adresa către d-nu Ministru precum și desideratele Societății așa cum i s'au prezentat.

Procesele verbale detaliate ale discuțiilor în ședințe, trebuind a fi citite în comitet se vor publica în numărul viitor al Buletinului.

Adresa prezentată D-lui Ministru al lucrărilor publice, uă dată cu desideratele în privința organizării corpului tehnic:

Domnule Ministru,

Conformându-mă plăcuței însărcinări ce mi s'a dat de societatea noastră, căreia Domnia-voastră în atâtea rînduri,

și mai ales acum în urmă, i ați arătat atîta bună-voință, am onoare a vă supune respectuos aci alăturat rezultatul desbaterilor urmate în sinul său, asupra cestiunei organizării corpului tehnic.

Plin de încredere în buna-voința D-voastră, și neuitînd că societatea are onoare de a vă numera printre Președinți săi de onoare, membrii societății noastre remit dorințele lor în mâinele Domniei-voastre siguri că le veți da cea mai bună urmăre.

Bine-voiți, vă rog, Domnule Ministru, a primi expresiunea celei mai înalte considerațiuni.

Președinte

A. S. Gafencu

Secretar

G. Caracostea