

S'au executat mai multe puțuri, așezate în planul vertical al galeriilor și mergând de la suprafața terenului până la galerie.

Aceste puțuri cu ghiduri de lemn și umplute cu piatră uscată, sunt destinate a absorbi apa din terenul ce le încongioară și a o conduce în galerii.

S'au construit 11 puțuri, 6 pe galeria de la capul Vaslui în spre deal, depărtate de 10<sup>m</sup> din ax, în ax iar la celelalte galerii, cari sunt mai scurte, numai câte 2.

6. Ca măsură preventivă s'a executat un dren longitudinal și în tranșea de la capul despre Iași al tunelului, iar drenurile transversali executate înainte s'au pus în comunicație cu acest dren.

7. Pentru a împedea ca apele de la suprafață să filtreze prin rambleul executat peste zidăria de la cele 2 capete ale tunelului, s'a executat o serie de șanțuri transversali de zidărie de piatră, puse în comunicație cu șanțurile colectoare, destinate a conduce apele în afară. Șanțurile sunt depărtate cu 10<sup>m</sup> din ax în ax și suprafeței terenului coprinse între ele i s'a dat o formă înclinată de o parte și de alta, spre a înlesni pe cât se poate scurgerea apelor. Aceste suprafețe s'au semănat în urmă cu iarbă.

(Va urma)

S. Carcalechi

Inginer-șef

## STUDIU ASUPRA STATICEI GRAFICE DE CULMAN

(Urmare)

### CAPITOLUL II. PUTERI ÎN PLAN.

#### Noțiuni generale

Cu noțiunile de geometrie de poziție, dezvoltate, până aci, putem trece la expunerea unei părți a Statice grafice și anume la acea care se ocupă cu puteri din acelaș plan. În genere nu vom usa de cât de principiile cele mai fundamentale și de construcțiunile cele mai simple. Acolo unde necesitatea va cere ca să usăm de teoreme mai grele, sau de construcțiuni mai complicate din geometria de poziție, le vom expune din nou, căutând de a le explica mai bine de cât s'a făcut, corijând ast-fel în acelaș timp greșeli strecurate.

Înainte de toate să reamintim următoarele noțiuni și principii de mecanică, fără ca să intrăm în discuțiunea lor.

Ori-ce forță este cunoscută prin efectul ei asupra unui punct material, care efect este *mișcare*.

Când o forță lucrează ea singură și continuu asupra punctului, avem o *mișcare dreaptă și uniform accelerată*.

Direcția mișcării este *direcția forței*, punctul material care se mișcă, este *punctul de aplicație al ei*, iar accelerațiunea mișcării este proporțională cu *intensitatea puterii*.

Când două forțe lucrează continuu asupra unui punct, mișcarea este tot uniform accelerată, având o direcție și accelerațiune diferite de direcțiunile și accelerațiunile mișcărilor cari s'ar produce, dacă ar lucra fie-care forță în parte. Acea forță, care ea însăși ar produce aceeași mișcare ca cele două forțe împreună, se numește *forță resultantă*. Aceeași definițiune avem și pentru cazul când, în loc d'a avea numai două forțe, avem mai multe. Forțele date se numesc, în raport cu forța resultantă, *forțe componente*.

Când forțele, care lucrează asupra unui punct, produc o mișcare zero, ele se zic în *echilibru*.

Două forțe, cari lucrează asupra unui punct și sunt egale în intensitate și direcțiune, însă cari au sens contrar, sunt în echilibru.

Când mai multe forțe sunt în echilibru, fie-care poate fi considerată ca fiind egală și de sens contrar cu resultanta celorlalte.

#### Paralelogramul forțelor

Cei mai mulți autori consideră metoda pentru aflarea resultantei a două forțe cu ajutorul paralelogramului ca axiom, care nu mai trebuie demonstrat.

Aceasta de sigur că nu este admisibil, fiind-că axioma trebuie să fie numai de cât înțeles de ori și cine sau cel mult demonstrabil într'un mod nedubios de experiență.

Cu ajutorul simplelor noțiuni de statică și de geometria elementară, această regulă se găsește demonstrată în multe tratate, așa printre alții la Poinot. Faptul că în această demonstrație mișcările sunt substituie forțelor, nu trebuie să formeze o obiecțiune serioasă, de oare-ce noțiunea de *forță* este numai o abstracțiune a efectului, care este mișcarea.

Cu ajutorul geometriei proiective, paralelogramul este numai de cât demonstrabil precum arătăm îndată. Dacă însă demonstrațiunea va apare cam lungă, căusa este că nu putem și nu vom să presupunem că cetitorii sunt bine familiarizați cu geometria proiectivă, așa precum o face Culman în tratatul său, și mai revenim la multe din cele arătate în capitolul trecut și altele cari s'au omis acolo le demonstrăm aci.

Demonstrațiunea paralelogramului de forțe prin geometria de poziție poate fi considerată ca primul exercițiu

cițiu de aplicațiune a geometriei proiective la statică, dar tot-d'odată ea îi dă un caracter mai științific și mai general, fiind-că în acelaș timp ne procură și regula pentru găsirea resultantei în cazul când forțele sunt paralele.

Vom presupune regula paralelogramului ca necunoscută și vom căuta să vedem cea-ce trebuie să facem pentru a găsi resultanta a două forțe cari lucrează într'un punct.

Să mai spunem încă, că ori-ce forță este reprezentată cu o linie neterminată ca direcțiune, cu o lungime pe densa ca intensitate, precum și cu o săgeată care arată sensul acțiunii.

Pentru compunere a două forțe, A și B, enunțăm următoarele axiome:

I. Când cele două forțe sunt egale, mișcarea resultantă nu se poate apropia mai mult de a uneia, de cât de a celei-l'alte, prin urmare trebuie să fie la mijlocul lor, adică în bisectriță.

II. Când forța A rămâne constantă în direcțiune și mărime, iar forța B rămâne constantă numai în direcțiune însă variabilă în mărime, atunci cu cât B crește, cu atât mai mult resultanta R se depărtează de A, și anume pentru o creștere infinit de mică a lui B depărtarea lui R de A este și ea infinit de mică.

III. Resultanta R nu se schimbă în direcțiune, atunci când B și A își păstrează direcțiunile și variaza în mărime în acelaș raport.

Ca resumat al acestor axiome putem scrie:

1. Când  $B=A$  resultanta este în bisectrița unghiului celor două puteri.

2. Când  $B=0$  resultanta este în direcțiunea forței A.

3. Când  $B=\infty$  " " " " " B.

Înainte d'a merge înainte cu statica, să deviiăm de la cestiune și să căutăm d'a deduce un teorem din geometria de pozițiune care ne este necesar.

În figura 38, avem că seria A, B, B', B'', e perspectivă cu fâșia a, b, b', b''. Se vede d'acolo că  $AB = \frac{a}{\sin(al)} \times \sin(ab)$ . Considerând linia l, raza a și punctul o ca fixe, putem să scriem ecuațiunea de mai sus sub forma:  $AB = \text{const} \times \sin(ab)$ .

Tot ast-fel avem și  $AB' = \text{const} \times \sin(ab')$ .

Prin scădere căpătăm:  $AB - AB' = \text{const} \times [\sin(ab) - \sin(ab')]$ .

Când admitem variațiuni foarte mici d'ale lui A B, precum și ale razii b, atunci putem înlocui diferența sinurilor prin diferența unghiurilor, adică, avem:  $\Delta AB = \Delta(ar)$ , unde AB însemnează distanța lui B variabil de la A fix, iar (ab) însemnează unghiul lui b variabil cu a fix. Când în loc d'o seriă și o fâșia perspective, avem o seriă și uă fâșia proiective, ecuațiunea  $\Delta AB = \Delta(ab)$  subsistă, și prin urmare putem enunța următoarele:

**Intr'o fâșia abb'... proiectivă cu o seriă ABB'.... avem că unei creșteri infinit de mici a unghiului**

**(ab) îi corespunde o creștere infinit de mică a distanței AB, și vice-versa.**

**Când o fâșie abb'... și o seriă ABB'... sunt ast-fel în cât unei creșteri infinit de mici a unghiului (ab) să-i corespundă o creștere infinit de mică a distanței AB, fâșia și seria sunt proiective.**

Enunțăm mai scurt proprietățile de mai sus, zicând că unghiul (ab) și distanța AB sunt proiective.

Introducându-ne acum la exicmul III, vedem că de acolo resultă că unghiul  $\alpha$  format de resultanta R cu puterea A este proiectiv ca puterea B. Cu alte cuvinte, dacă, începând din O (fig. 39) punctul de intersecțiune al lui A cu B, punem diferite valori d'ale lui B și ducem din O resultantele corespunzătoare, căpătăm că fâșia resultantelor este proiectivă cu seria extremităților lui B. Fiind-că din rezultatul celor trei axiome avem pentru trei valori d'ale lui B resultantele corespunzătoare, resultă că proiectivitatea este determinată, adică, că putem construi pentru ori-ce valoare a lui B pe corespunzătoarea r. Iată cum se face aceasta:

Punem (în fig. 39)  $O\mathcal{B}_1=0$ ,  $O\mathcal{B}_2=A$  și  $O\mathcal{B}_3=\infty$ . Resultantele corespunzătoare vor fi:  $r_1$  în direcțiunea lui A,  $r_2$  în direcțiunea bisectriții celor două puteri și  $r_3$  în direcțiunea lui B.

Dacă din  $\mathcal{B}$ , extremitatea lui A ducem o paralelă la B, și o tăiem cu  $r_1$ ,  $r_2$ ,  $r_3$  în  $\mathcal{B}_1$ ,  $\mathcal{B}_2$ ,  $\mathcal{B}_3$ , aceste din urmă puncte sunt proiective cu  $B_1$ ,  $B_2$  și  $B_3$ , și chiar perspective având  $A_\infty$  ca centru de perspectivă. Punând pe B lungimea  $O\mathcal{B}=B$  căpătăm pe corespunzătorul  $\mathcal{B}$ , ducând din B uă paralelă la  $\mathcal{A}$ , și prin urm.  $O\mathcal{B}$  va fi resultanta căutată r, ca direcțiune.

Recunoascem în asta, știutul teorem al paralelogramului a două forțe.

În cea ce privesce mărimea resultantei, o aflăm ast-fel. Dacă în fig 39-a, presupunem ca cunoscute, puterile A, B și R, avem:  $\frac{A}{\sin(RB)} = \frac{B}{\sin(RA)}$  (1). Însă

fiind-că și B poate fi considerat ca resultantă între A și R, resultă prin analogie:  $\frac{A}{\sin(RB)} = \frac{R}{\sin(AB)}$  (2).

Din (1) și (2) resultă:  $\frac{A}{\sin(RB)} = \frac{R}{\sin(AR)} = \frac{B}{\sin(AB)}$ , adică, că laturile sunt proporționale cu sinurile unghiurilor opuse.

Prin aceasta s'a demonstrat că diagonala paralelogramului celor două forțe dă și mărimea resultantei.

Când în loc ca cele două puteri să fie aplicate la un punct de la finit, ele sunt aplicate la un punct de la infinit, adică, când ele sunt paralele, atunci paralelogramul forțelor nu se mai poate aplica, însă proiectivitatea între fâșia resultantelor și mărimea lui B, atunci când A rămâne constant, subsistă și prin ajutorul acestei proiectivități, vom deduce o altă regulă. Spre acest scop punem pe direcțiunea lui B (fig. 40 începând dintr'un punct O) cele 4 mărimi  $O\mathcal{B}_1=0$ ,  $O\mathcal{B}_2=A$ ,  $O\mathcal{B}_3=\infty$  și  $O\mathcal{B}=B$ . Razele corespunzătoare vor fi  $r_1$  în direcțiunea lui A,  $r_2$  la mijloc între A și B,  $r_3$  în di-

recția lui B. Tăind fâșia cu linia  $r^*$  care trece prin  $\mathcal{B}_1$ , obținem seria  $\mathcal{A}_1 \mathcal{A}_2 \mathcal{A}_3 \dots$  proiectivă cu seria  $\mathcal{B}_1 \mathcal{B}_2 \mathcal{B}_3$ . Fiind-că  $\mathcal{B}_1$  și  $\mathcal{A}_3$  cad împreună rezultă că unirea, punctelor  $\mathcal{A}_1$  și  $\mathcal{B}_3$ , care sunt corespunzătoare punctului comun  $\mathcal{B}_1 \mathcal{A}_3$ , să fie axa de perspectivă a celor două serii, adică ca axă de perspectivă avem linia puterii A. Corespunzătorul  $\mathcal{A}$  al punctului  $\mathcal{B}$  se află unind  $\mathcal{B}$  cu  $R_2$  și prelungind-o până întâlnește axa de perspectivă în A, apoi unind  $\mathcal{A}$  cu  $\mathcal{B}_2$  obținem pe  $r^*$  punctul  $\mathcal{A}$  pe unde trece resultanta, care de alminterea este paralelă cu cele două puteri.

Observând figura 40, vedem că  $\mathcal{A}_1 \mathcal{A} = B$  și  $\mathcal{A}_1 \mathcal{B}_2 = A$ .

D'aci rezultă următoarea regulă cunoscută pentru găsirea resultantei a două forțe paralele.

*Schimbăm locul celor două forțe date și în același timp schimbăm și sensul uneia. Diagonalele trapezului format din extremitățile forțelor ast-fel puse, ne dau un punct al resultantei.*

În ceea-ce privește mărimea resultantei nu mai demonstrăm că ea este egală cu *suma forțelor date*.

Când sunt mai multe forțe ajungem, din cele dișe pentru două forțe, la construcția unui *poligon de forțe* și a unui *poligon funicular* sau *de presiune*. Demonstrația este cea cunoscută și nu o mai repetăm, nefiind scopul nostru d'a face un curs de statică, ci de a arăta numai p'acele părți cari sunt demonstrabile cu ajutorul geometriei de pozițiune.

### Reciprocitatea între poligonul de forțe și poligonul funicular

Dacă demonstrațiunea paralelogramului celor două forțe cu ajutorul geometriei proiective poate fi privită și ca simplu exercițiu de aplicațiune a geometriei proiective la statică, nu este tot ast-fel îndată ce voim să studiam proprietățile poligonului funicular și al poligonului de forțe. Dacă voim să ne putem pronunța dinainte asupra formeii uneia sau alteia din cele două poligoane, numai din cunoașterea unor condițiuni impuse de la început, geometria elementară nu ne poate servi de loc. Mai mulți autori recurg acolo unde geometria elementară îi părăsește, la geometria analitică și la calculul infinitesimal. Fără ca să susținem că acest drum este mai inferior, trebuie recunoscut însă că el reduce cu totul rolul staticii grafice. În loc d'a-i da caracterul unei științe independente, basată numai pe geometria pură, statica grafică este redusă numai la rolul unui simplu instrument de executare. Este adevărat că calculul infinitesimal ne procură mijloace foarte prețioase pentru tratarea staticii și că sunt părți ale acesteia unde geometria pură sau că nu a putut încă de loc pătrunde, sau că ne procură metode inferioare. Susținem însă că la rândul ei geometria pură își are domenii unde e mai mănoasă de cât calculul infinitesimal și că acolo unde până acuma n'a pătruns încă. cu timpul va pătrunde. O colaborare egală a ambelor doctrine (a staticii analitice și a celei geo-

metricii) va contribui într'un mod mai simțitor la progresul staticii.

Paragraful de față ne dă un exemplu cum geometria de pozițiune ne procură nisce metode de construcțiuni mult mai lesnicioase de cât cele procurate de calculul infinitesimal.

Când ni se dă mai multe forțe 1, 2, 3... cari trec printr'un punct  $M_1$ , atunci (fig. 41a) pentru a construi poligonul de forțe și cel funicular, necesarie pentru aflarea resultantei, admitem uă forță ajutoră. Odată aceasta admisă începem de la un punct  $M_2$  și ducem pe rând una după alta în direcțiune, mărime și sens forțele 0, 1, 2, 3, 4... (fig. 41b). Numim 01, 12, 23, 34 punctele respective de intersecțiune ale liniilor 0 cu 1, 1 cu 2, 2 cu 3, 3 cu 4, ducem acuma din punctul de intersecțiune al lui 0 cu 1 (fig. 41a), o linie 12 paralelă cu raza din  $M_2$  la punctul 12 (din fig. 41b), de acolo unde ea întâlnește pe 2 o paralelă 23 la raza din  $M_2$  spre 23 ș. a. m. d. Ast-fel obținem poligonul funicular. Intersectând între dênsele liniile 0 cu 45, căpătăm un punct R, pe unde trebuie să treacă resultanta. Direcțiunea și mărimea ei este dată unind punctul 01 cu 45 din poligonul de forțe.

Poligonul de forțe 1. 2. 3. 4... și cel funicular 12. 23. 34.. se corespund ast-fel că unei drepte oare-care 1 din poligonul forțelor îi corespunde un punct 1 din cel funicular, iar unui punct 12 din cel d'înteu îi corespunde o dreaptă 12 din cel d'al duoilea.

Dreptele 0. 12. 23.. din poligonul funicular sunt paralele cu razele duse din  $M_2$  la punctele 01, 12, 23... din cel al forțelor.

Dacă tăem pe cele d'înteu cu drepte de la infinit, obținem o serie de puncte prin care trec razele fâșii duse din  $M_2$  la punctele 01, 12, 23... Această din urmă fâșie este deci perspectivă, prin urmare și proiectivă cu seria formată de dreptele 0, 12, 23... din poligonul funicular, pe dreapta de la infinit. Tot ast-fel se demonstrează analog că fâșia din  $M_1$  spre punctele 1, 2, 3, 4... din poligonul funicular, este proiectivă cu seria provenită din intersecțiunea liniei de la infinit cu dreptele 1, 2, 3, 4... din poligonul de forțe.

În resumat avem deci :

- |     |   |  |   |              |
|-----|---|--|---|--------------|
| (1) | { | Dreptele: 1,2,3,4.. și $\infty$ din poligonul de forțe | } | ca corespun- |
|     |   | Punctele: 1,2,3,4.. și $M_1$ » » funicular             |   |              |
| (2) | { | Punctele: 01,12,23,34 și $M_2$ » » de forțe            | } | ca corespun- |
|     |   | Dreptele: 0,12,23,34.. și $\infty$ » funicular         |   |              |

(3) Fâșia din  $M_1$  către toate cele-lalte puncte din poligonul funicular, proiectivă cu seria provenită din intersecțiunea dreptei  $\infty$  cu dreptele corespunzătoare din poligonul de forțe.

(4) Fâșia din  $M_2$  din poligonul de forțe către cele l'alte puncte e proiectivă cu seria provenită din intersecțiunea dreptei  $\infty$  cu dreptele corespunzătoare din poligonul funicular.

Prin urmare *poligonul funicular și cel de forțe pot fi considerate ca două figuri proiective reci-*

*proce*, în cazul când forțele se taiă într'un punct. Punctele  $M_1$  și  $M_2$  sunt cei doi poli ai dreptei de la infinit.

Când spre exemplu poligonul de forțe este înscris într'o conică, trebuie ca poligonul funicular să fie înfășurabil la o altă conică.

Când  $M_2$  este în interiorul conicei de forțe trebuie ca dreapta de la infinit, care este corespunzătoare lui  $M_2$  să fie în afară de conica funiculară, adică funiculara trebuie să fie o elipsă.

Când  $M_2$  este în afară de conica de forțe, atunci conica funiculară este o iperbolă.

Când  $M_2$  este pe conica de forțe, atunci conica funiculară este o parabolă.

În practică se întâmplă uneori cazul când forțele se întâlnesc într'un punct, iar funiculara să fie obligatoriu o conică dată. Problema consistă întru a se găsi intensitatea forțelor (cari sunt date numai în direcțiune) astfel ca poligonul funicular să fie cel cerut. Vom da trei exemple pentru cazul special când puterile sunt paralele, adică când ele trec printr'un punct de la infinit. Aceasta se întâmplă foarte adesea în practică. Înainte însă trebuie să ne abatem de la cestiune, și să demonstrăm uă proprietate importantă la două conice reciproce.

Fie  $K_1$  și  $K_2$  două conice reciproce date (fig. 42). Fie  $M_1$  și  $M_2$  cei doi poli ai dreptei de la infinit, iar  $C_1$  și  $C_2$  cele două centre ale conicelor.

Celor două puncte  $A_2$  și  $B_2$  de pe conica  $K_2$  situate p'o rază prin  $M_2$  le corespund cele două tangente  $a_1$  și  $b_1$  la  $K_1$  și paralelele la coarda  $A_2 B_2$ .

Linii  $A_2 B_2$  îi corespunde punctul  $a_1 b_1$ ; care este la infinit.

Tangentelor  $a_2$  și  $b_2$  le corespunde punctele  $A_1$  și  $B_1$ .

Punctului  $a_2 b_2$ , care este intersecțiua tangentelor  $a_2$  și  $b_2$ , îi corespunde  $A_1 B_1$ , linia de unire a punctelor  $A_1, B_1$  corespunzătoare liniilor  $a_2$  și  $b_2$ .

Însă  $a_2 b_2$  este polul dreptei  $A_2 B_2$ , în conica  $K_2$  și  $A_1 B_1$  este un diametru din conica  $K_1$ , care e conjugat direcțiunii  $A_2 B_2$ .

Așa dar avem: *Polul unei raze prin  $M_2$  din sistemul 2 îi corespunde în sistemul 1 un diametru conjugat direcțiunii acelei raze.*

Dacă ducem în  $C_1$  toate diametre  $\alpha_1, \beta_1, \gamma_1, \dots$  și conjugatele lor  $\alpha_1', \beta_1', \gamma_1', \dots$ , obținem două fâșii proiective reunite în involuțiune. Ducând prin  $M_2$  raze  $\alpha_2, \beta_2, \gamma_2, \dots$ , succesiv paralele cu  $\alpha_1', \beta_1', \gamma_1', \dots$  vom avea fâșia  $\alpha_1, \beta_1, \gamma_1, \dots$  să fie proiectivă cu cea a razelor  $\alpha_2, \beta_2, \gamma_2, \dots$

Dacă tăiăm fâșia cea d'entăia (adică fâșia tuturor diametrelor în  $C_1$ ) cu uă linie  $l_1$ , obținem  $a_1 \infty, b_1, c_1, \dots$ . Tăiând și fâșia a doua cu  $l_2$  conjugat la  $l_1$ , căpătăm, seria  $a_2 \infty, b_2, c_2, \dots$ . Cele două serii, provenite din tăierea razelor corespunzătoare a două fâșii proiective, sunt deci proiective. Și fiind-că  $a_1 \infty$  și  $a_2 \infty$  se corespund, rezultă, că ele sunt *asemenea*.

Să venim acuma la cele trei probleme de cari am pomenit.

**Problema I.** *Ni se dă uă boltă eliptică e și ni se cere ca să uă încercăm, astfel ca poligonul de presiune să cadă în axă (vezi fig. 43).*

Dacă am cunoasce puterile de aplicat în fie-care punct și le am pune (admițând uă scară) ca ordonate d'asupra axei, am obține cea ce se zice *linia de încercare i*. Să presupunem că această curbă *i* e dată. Să ducem prin centrul  $C$  al elipsei date, diametrul  $b$  conjugat la direcțiunea forțelor care să formeze. Să împărțim acest diametru în părți egale și prin liniile de împărțire să ducem ordonate coprinse între *e* și *i*. Încercarea pentru aceste porțiuni pot fi reprezentate prin verticalele 1, 2, 3... duse la mijloc. Ducând aceste lungimi 1, 2, 3... p'o verticală ca puteri avem poligonul forțelor. Această verticală este uă conică degenerată. Să admitem că cunoaștem și polul  $M_2$ , care trebuie să fie astfel ales ca poligonul funicular corespunzător să se confunde cu *e*. Latura 12 din poligonul funicular este, atunci când părțile sunt foarte mici, uă tangentă la elipsă prin urmare paralelă cu diametrul conjugat la diametrul  $C_1$ . Raza din  $M_2$  la punctul 12 din poligonul de forțe este paralelă cu latura din 12. Prin urmare rezultă că razele din  $M_2$  la punctele 12, 23... din poligonul de forțe, sunt paralele cu conjugatele diametrelor duse din  $C_1$  la punctele 12, 23... din poligonul funicular. Aceste două fâșii sunt deci proiective, și tăindu-le cu două direcțiuni conjugate obținem două serii asemenea. Să tăiăm fâșia cea d'intăia chiar cu verticala forțelor și vom obține înseși forțele 1, 2, 3... P'a doua să uă tăiăm cu uă paralelă la tangenta de la vârful elipsei, și obținem 1', 2', 3', .. proporționale cu forțele 1, 2, 3... Admițând una din forțe d. e., forța 1, putem deci deduce lesne pe cele-l'alte făcând ca raporturile  $\frac{2}{2'}, \frac{3}{3'}, \dots$  să fie egale cu  $\frac{1}{1'}$ .

În resumat iată rezoluțiua problemei:

*Împărțim elipsa în părți egale măsurate pe diametrul conjugat verticalei. Unim centrul C cu extremitățile acestor părți și obținem o fâșia de diametre. Tăiăm această fâșia cu tangenta de la vârf (sau cu ori ce altă paralelă la această tangentă) și obținem lungimi cari sunt proporționale cu puterile ce sunt de aplicat în mijlocul părților în cari s'a împărțit elipsa.* Admitem mai întei aceste părți chiar ca puteri și le punem pe o verticală (p' din fig. 43 b). Ducând din extremitățile lor paralele la tangentele corespunzătoare de la elipsă, ele trebuie să se taiă într'un punct  $M_2$  care este polul poligonului de forțe. Dacă admitem d. e. forța 1 ca egală cu porțiunea 1 (din fig. 43 c), ducem din extremitățile acestei porțiuni paralele la razele  $M_2-11$  și  $M_2-12$  (poligonul de forțe fig. 43 b), cari paralele se taiă în punctul  $M_2'$ . Distanța  $h$  represintă distanța polară. Ducând în fig. 43 b o verticală  $p$  care se află la distanța  $h$  de  $M_2$ ,

obținem linia forțelor și pe densa porțiunile 1, 2, 3, ... cari sunt forțele căutate. Punând aceste lungimi ca ordonate în mijlocul părților în care am împărțit elipsa, obținem linia de încărcare.

Ordonatele ce le am pus în figură ne arată exact greutățile ce trebuiesc puse peste partea corespunzătoare a bolții. Dacă voim să obținem curba de îngreuiare, trebuie împărțit bolta în părți mult mai mici de cât sunt în figură.

Precum vedem din figură, încărcarea crește spre nascerea bolților până la infinit. Forma obținută corespunde exact cu bolțile eliptice ce se găsesc în arhitecturile vechi.

Profesorul Bauernfeind a rezolvit cel d'întâi analitice acest problem, iar lui Culman se datorește această elegantă soluțiune grafică.

**Problema II.** *Se dă un cablu hiperbolic  $h$  și ni se cere modul cum trebuie să-l încercăm pentru ca funiculara să cază în această hiperbolă.*

Resoluțiunea este absolut identică cu cea din problema I. Ea e reprezentată în figurile 44 a. b. c.

De observat este numai că pe cât timp la problema I-a numărul părților în care s'a împărțit elipsa este finit, iar suma puterilor de aplicat este infinită, aci din contră, numărul puterilor este infinit iar suma lor este finită. Această sumă se obține ducând din  $M_2$  paralele la asimptotele iperbolei până ce întâlnesc linia forțelor în  $a$  și  $a_1$ . Linia  $aa_1$  este acea sumă.

**Problema III.** *Ni se cere modul cum trebuie să încercăm uă bară pentru ca funiculara să fie uă parabolă dată.*

Resoluțiunea este și aci aceeași în principiu.

Centrul parabolei fiind la infinit, rezultă că toate diametrele sunt paralele. A împărți parabola în părți egale, când sunt măsurate în direcțiunea conjugată, însemnează a duce diametre equidistante. Ele vor tăia pe direcțiunile conjugate, părți egale. Prin urmare și forțele sunt egale. Așa dar noi trebuie să încercăm grinda uniform în sens orizontal, atunci când axa este verticală.

Asupra acestui cas vom reveni încă

Aceste sunt aplicațiunile importante rezultate din reciprocitate între poligonul de forțe și cel funicular. Ne mulțumim cu ele și părăsim acest subiect pentru a trece la alte noțiuni de statică.

### Despre momente.

În genere ori-ce putere este cunoscută când ne sunt date intensitatea, direcțiunea și punctul de aplicațiune sau când două sau mai multe puteri componente sunt cunoscute. În cazul când avem două puteri paralele, egale și de sens contrar, fără ca una să fie în prelungirea celei-lalte, rezultanta lor este matematicesce cunoscută, fiind-că are o intensitate zero, cade în direcțiunea componentelor, și are punctul de aplicare la infinit; în practică însă nu căpătăm din aceste date

nici o idee deslușită despre efectele unei astfel de perechi, și știut este că în realitate ceia-ce ne interesează sunt efectele lor. Când pe lângă perechea  $AA'$  mai avem o altă forță  $P$ , (fig. 45), rezultanta celor 3 forțe  $A$ ,  $A'$ ,  $P$  se va afla în modul știut printr'un poligon de forțe și un poligon funicular. Făcând aceste construcțiuni găsim că rezultanta celor 3 forțe  $A$ ,  $A'$  și  $P$  este tot  $P$  însă mutată la o distanță  $p$ . Această distanță  $p$  este deci efectul cel mai vedit al părechii  $AA'$  asupra forții  $P$ . În fig. 45 b, vedem că triunghiul  $OBC$  e asemenea cu  $obc$  din fig. 45 a. De aci  $\frac{OB}{BC} = \frac{ob}{bc}$ . Fiind-că  $ob$  și  $bc$  sunt proporționale cu  $a$  și  $p$ . iar  $OB = P$  și  $BC = A$ , avem  $\frac{P}{a} = \frac{A}{p}$  sau  $Ap = Aa$ .

Prin urmare :

*Când uă pereche  $AA'$  cari au între dênsele uă distanță  $a$  lucrează asupra unei forțe  $P$ , rezultatul este că  $P$  se mută la uă distanță  $p$  astfel ca  $Pp = Aa$ .*

Vice-versa rezultă :

*Când ni se dă uă putere  $P$  putem s'o descompunem într'o putere egală  $P$  mutată la uă distanță  $p$  și uă pereche oare-care  $AA'$  cu distanța  $a$ , astfel ca  $Pp = Aa$ .*

Productul  $A \times a$  se numesce momentul părechii  $AA'$ .

Generalisând această idee de moment putem considera că la uă pereche ne este dată uă singură putere  $A$  și un punct  $O$  la distanța  $a$  și să zicem :

*$Aa$  este momentul puterii  $A$  în raport cu punctul  $O$ . De sigur că această valoare nu se schimbă când  $O$  se mișcă p'o paralelă la  $A$ .*

Tot astfel putem considera forța  $A$  concentrată în punctul  $O$  și atunci avem că : *Momentul static al unei puteri  $A$  concentrată în raport cu uă linie  $o$  este productul puterii  $A$  cu distanța  $a$  a punctului  $O$  de la dreapta  $o$ .*

Grafic definițiunea de mai sus poate fi înlocuită prin următoarea :

*Momentul unei puteri în raport cu un punct este de două ori suprafața triunghiului format din unirea punctului dat cu extremitățile puterii.*

Punctul dat se numesce *pol*. Când avem mai multe puteri  $A$ ,  $B$ ,  $C$ ... cari trec printr'un punct  $O$  și când avem un pol  $P$  avem teoremul :

*Suma momentelor mai multor puteri cari trec printr'un punct în raport cu un pol este egală cu momentul rezultantei al acestor puteri în raport cu acelaș pol.*

În formulă acest teorem se enunță prin

$$Aa + Bb + Cc + \dots = Rr$$

Acest teorem este de interpretat astfel :

*Fiind date mai multe perechi cari trec printr'o pereche de puncte, rezultanta acestor perechi este perechea rezultatelor.*

Numai demonstrăm nici acest teorem socotind aceasta de prisos.

Când forțele date sunt paralele, acelaș teorem este valabil de oare-ce forțe paralele însemnează forțe cari trec printr'un punct de la infinit.

Nu vom intra în detalii constructive relative la acest punct, scopul nostru fiind, precum am mai spus, să ne oprim numai la acele părți cari se demonstrează cu ajutorul geometriei de pozițiune. Numai pentru a avea o legătură între diferite părți și a avea un întreg, am atins această cestiune, și vom atinge și cestiunea centrelor de gravitate.

Se mai notăm însă următoarele (presupuse ca știute).

Când ni se dă puterile 1, 2, 3, 4 și voim să aflăm momentul uneia sau a resultantei unora sau resultantei tuturor în raport cu un punct dat facem următoarele: Punem toate puterile pe uă verticală, alegem un pol  $O$  la uă distanță  $h$  construim poligonul funicular, și ducem uă verticală  $p$  prin  $P$ . Pentru a avea momentul forții 3 d. e., tăiăm  $p$  cu latura 23 în punctul  $a$  și cu latura 34 în  $b$ , și atunci momentul  $M_3 = ab \times h$  Voind momentul resultantei tăiăm  $p$  cu laturile extreme ale poligonului funicular în  $A$  și  $B$  și avem că  $M_r = AB \times h$ .

### Despre centru de gravitate.

Ne vom ocupa mai târziu cu forțele în spațiu. Admitem acuma ca știut următoarele:

*Când tăiăm mai multe forțe paralele din spațiu cu un plan și învârtim forțele împrejurul punctelor lor de intersecțiune cu acel plan, resultanta să învârtesce și ea împrejurul punctului ei de intersecțiune cu același plan.*

Dacă luăm în planul zis uă dreaptă și înmulțim forțele cu distanțele respective ale punctelor lor de intersecțiune cu plan până la linie, căpătăm *momentul forțelor în raport cu linia sau momentul static al forțelor în raport cu acea linie.*

Este vedit că momentul static al unei forțe în raport cu uă linie poate fi înlocuit cu uă pereche de forțe din care una trece prin linia iar cea-l'alta trece prin punctul în cestiune și e paralelă cu linia dată. De acea suntem în drept d'a spune: *Momentul static al resultantei mai multor forțe paralele din spațiu în raport cu uă linie dată este egal cu suma momentelor statice ale forțelor date în raport cu aceiași linie.*

De aci rezultă că fiind date mai multe forțe paralele din spațiu și vrem să le aflăm resultanta n'avem de cât să le învârtim împrejurul punctelor de intersecțiune cu un plan până sunt culcate în acel plan, și să le aflăm în aceasta poziție resultanta, tratându-le ca forțe plane.

Învârtind a doua oară aceste forțe împrejurul acelor puncte, însă ast-fel ca să rămâie în plan și aflându-le din nou resultanta, găsim la intersecțiua lor punctul pe unde trece resultanta din spațiu și care e paralelă cu prima poziție din spațiu a forțelor.

Punctul de intersecțiune al resultantei cu plan se nu-

mesce *centrul forțelor paralele din spațiu în acel plan.*

Când ni se dă uă figură plană știm că asupra ei gravitatea lucrează în fie-care punct în direcțiuni paralele. Acela unde resultanta acestui număr infinit de forțe întâlnește planul figurii avem: *Centrul de gravitate al figurii.*

Pentru a afla acest centru de gravitate facem următoarele:

Impărțim figura în mai multe fâșii egale și paralele.

Medianele acestor trapeze pot fi considerate în intensitate ca fiind egale cu sumele forțelor gravitației din fâșiile respective.

Admițând ca cunoscute centrele de gravitate ale celor fâșii, aplicăm forțele găsite în acele centre, punându-le în plan uă dată paralele cu acele fâșii și a doua oară normale pe ele, și aflăm pentru fie-care dată, poziția resultantelor (cu ajutorul a două poligoane de forțe și funiculare) cari la intersecțiua lor dau *centrul de gravitate al întregii figurii.*

Când voim să găsim momentul static al forțelor de gravitate ale figurii, sau scurt *momentul static al figurii* în raport cu uă linie, descompunem figura în fâșii paralele cu acea linie, și cu ajutorul unui poligon de forțe și unui poligon funicular, aflăm cum am văzut, linia de gravitate paralelă cu linia dată, iar momentul static este momentul forțelor ce am desemnat.

Analitic e de remarcat următoarea formulă:

Când însemnăm cu  $dS$  suprafața unui element  $y$  distanța aceluiași element de la uă linie dată,  $S$  suprafața întreagă,  $y_c$  distanța centrului de gravitate de la aceeași linie avem :

$$S y_c = \frac{E (d S y)}{E (d S)}$$

A arăta cum se găsesc centrele de gravitate ale diferitelor suprafețe ese din cadrul ce ni l'am propus.

**Puteri proporționale cu distanța de la uă dreaptă, momente centrifugale, momente de inerție, elipsă de inerție.**

În teoria elasticității se admite ipotesa că asupra diferitelor elemente ale unei secțiuni, forțele interne normale pe acea secțiune sunt proporționale cu distanțele lor de la uă linie din plan, care are tensiunea zero și care se numesce axa neutră.

Când ni se dă uă figură cu linia  $a$  ca liniă neutră, atunci într'un element oare-care situat pe uă paralelă la  $a$ , forța internă va fi aceeași și egală cu  $dF \times x$ . Impărțind figura în fâșii paralele cu linia și construind cu ajutorul poligonului de forțe și celui funicular, linia care trece prin centrul de gravitate, obținem în modul știut pe  $a$  lungimile  $s_1, s_2, s_3, \dots$  cari sunt proporționale cu momentele fâșiilor sau (în vederea ipotezei) cu forțele interne normale cari lucrează pe acele fâșii, și prin urmare ele pot înlocui acele puteri până ce găsim centrul lor. Dacă admitem ca cunoscute punctele de aplicațiune ale acestor puteri (cari însă nu sunt cen-

trele de gravitate ale fâșiilor) și anume  $P_1, P_2, P_3, \dots$ , atunci aplicând în ele forțele  $s_1, s_2, \dots$ , uă dată paralele cu linia și a doua oară normale pe dînsa, obținem cu ajutorul a două poligoane de forțe și a două poligoane funiculare, două resultante, cari la intersecția lor ne dau punctul A, centrul de aplicațiune al forțelor în chestiune și pe care să-l numim scurt *centrul axei a* o figură corespunzătoare și am desenat.

În figura 46 sunt date: o suprafață S cu centrul ei de gravitate G, o linie a cu centrul ei A.

Suma forțelor elastice va fi proporțional cu  $S \times G$ , iar punctul de aplicațiune în A. Admitem în cercetările noastre că  $S \times G$  este chiar resultanta forțelor elastice.

Momentul static al forței elastice  $dSx$  în raport cu uă axă b va fi  $dSxy$ . Această expresiune se numește *moment centrifugal* al elementului  $dS$  în raport cu axele a și b; iar  $\Sigma(dSxy)$  se numește momentul centrifugal al întregii suprafețe în raport cu a și b.

Expresiunea  $\Sigma(dSxy)$  este momentul static al resultantei forțelor  $dSy$  în raport cu axa b, prin urmare acest moment static va fi egal cu suma forțelor  $dSx$  înmulțit cu distanța punctului de aplicațiune a resultantei lor, adică, cu  $Y_a$ , adică, avem:

$$\Sigma(dSxy) = [\Sigma(dSx)] y_a$$

Știm însă că  $\Sigma(dSx) = SXG$

Prin urmare  $\Sigma(dSxy) = SXG Y_a$

Prin analogie avem:  $\Sigma(dSyx) = SYG X_b$

Și fiind-că:  $\Sigma(dSxy) = \Sigma(dSyx)$

Resultă:  $SXG Y_a = YG X_b$

Când b trece prin A avem  $y_a = 0$  și prin urmare și  $X_b = 0$ , adică B este pe a.

Învîrtind a împrejurul lui B resultă că punctul A se mișcă pe b.

Avem deci teorema: *Când axa neutrală a se învîrtesce împrejurul unui punct B, atunci centrul A se mișcă pe uă linie b care este axa neutră a a punctului B.*

Când axa a cade la  $\infty$  resultă că toate forțele elastice sunt proporționale cu elementele însăși, de oare-ce toate aceste elemente sunt la aceeași distanță de la dreapta de la infinit; prin urmare punctul central al al acestor forțe va fi centrul de gravitate G.

Așa dar: *Centrul dreptei de la infinit este centrul de gravitate.*

Vice-versa; *Când o axă trece prin centrul de gravitate al unei suprafețe, centrul ei este pe dreapta de la infinit.*

Fie G (fig. 47), centrul de gravitate al unei suprafețe S, b uă axă neutră care trece prin G, A un centru pe b și a axa neutră corespunzătoare lui A. Fiind-că A este pe b resultă că B trebuie să fie pe a și în același timp la  $\infty$ , fiind-că b trece prin G. Învîrtind a împrejurul lui  $B_\infty$  punctul A se va mișca pe b. Când a va trece prin G, A va fi pe b la infinit.

Depărtînd a treptat de G, A se va apropia treptat de G. Când a va fi la  $\infty$ , A va fi în G.

Să ne abatem de la chestiune și să căutăm a deduce uă teoremă din geometria de pozițiune, care ne e necesară.

Când pe două drepte l și l' (Fig. 48) sunt date 3 perechi de puncte A A', B B', C C', atunci considerându-le ca proiective, unui punct oare-care M. de pe l i va corespunde un singur punct M' pe l', care este nedubios.

Când un punct mobil M parcurge o dreapta l și în același timp un alt punct M' parcurge linia l' ast-fel că unei anumite pozițiuni a lui M să-i corespunde uă singură pozițiune a lui M' și cu condițiunea ca atunci când M va fi în A, M' să fie în A', când M va fi în B, M' să fie în B', și când M va fi în C, M' să fie în C', atunci punctul M și M' dau naștere la două serii proiective.

Când însă pe l și l' sunt date numai două perechi de puncte A A' și B B' și două mobile M. și M' parcurg cele două linii date ast-fel că pozițiunii A a lui M să îi corespundă A' a lui M' și pozițiunii B a lui M să îi corespundă B' a lui M' și unei pozițiuni oare-cari X să avem uă pozițiune nedubioasă X', atunci M și M' dau naștere la un număr infinit de perechi de serii proiective din cari perechile date A A' și B B' fac parte; pentru fie-care pereche X X' arbitrară sau impusă de anumite împrejurări obținem câte uă pereche de serii proiective.

Intorcându-ne la chestiunea lasată, vedem că punctele A și A<sub>1</sub> din fig. 47 formează două serii proiective din cari S și  $\infty$  fac parte. Ele sunt involutorice fiind-că punctele pot fi schimbate între dînsese, căci atunci când uă axă trece prin A centrul ei este A<sub>1</sub> și vice-versa când axa trece prin A<sub>1</sub> centrul este A.

După cele zise până acuma, credem că putem face de a dreptul următoarea concluziune:

*Liniiile neutrale și centrele lor în raport cu una și aceeași suprafață formează două sisteme reciproce în involuțiune.*

Observăm că a și A nu pot fi de aceeași parte a lui G căci atunci ar resulta ca a și A să se întâlnească; cea ce din natura chestiunii nu se poate. Resultă deci că involuțiunea A, A<sub>1</sub>, S,  $\infty$  este eliptică or-care ar fi linia a care ar trece prin G. De aceia directricea acestei reciprocități este uă *elipsă imaginară*. Representanta ei va fi elipsa directrice punctelor A, A<sub>1</sub>, S,  $\infty$ . Aceste puncte A' sunt simetrice cu A în raport cu G. Această reprezentantă a direcțiunii imaginare se numește în statică *elipsă de inerție*.

Avînd elipsa de inerție a unei suprafețe, atunci pentru a găsi centrul unei axe a, că utăm polul A' al acestei axe în raport cu elipsa dată ear simetricul A în raport cu G este punctul A căutat.

Precum vedem centrul unei linii este antipolul ei în raport cu elipsa de inerție. Axa neutrală a unui punct

este antipolara punctului în raport cu elipsa de inerție. (fig. 47). Această demonstrațiune a elipsei de inerție pe baza geometriei pure se datorește profesorului Rilter succesorul lui Culman la catedra din Zurich.

Aci este locul d'a reveni la modul cum se nasce cele 4 feluri de reciprocități, de ore-ce data trecută s'au strecurat greșeli, atât în text cât și în planșă.

Când ni se dă o dreaptă  $a, a_1$  cu cei doi poli ai ei,  $A_1$  și  $A_2$  (fig. 49) și alegem pe dreapta  $a, a_1$  punctele  $B_1, C_1, D_1, \dots$ , vom avea ca corespunzătoare dreptele  $\beta_1, \gamma_1, \delta_1, \dots$  trecând prin  $A_2$  polul dreptei  $a_1$ . Dreptele  $\beta_1, \gamma_1, \delta_1, \dots$  formează o fâșie proiectivă cu seria  $B_1, C_1, D_1, \dots$  conform definițiunei. D'aci rezultă cu  $B_2, C_2, D_2, \dots$  intersecțiunile razelor acestei fâșii cu  $a_2$  să fie și ea proiectivă cu  $B_1, C_1, D_1, \dots$ . Unind  $A_1$  cu  $B_1, C_1, D_1, \dots$  vom căpăta fâșia  $\beta_1, \gamma_1, \delta_1, \dots$  proiectivă deci și ea cu  $B_2, C_2, D_2, \dots$  și prin urmare dreptele  $\beta_1, \gamma_1, \delta_1, \dots$  sunt polarele lui  $B_2, C_2, D_2, \dots$ .

Tot-d'o-dată vedem că  $\beta_1, \gamma_1, \delta_1, \dots$  și  $\beta_2, \gamma_2, \delta_2, \dots$  formează două fâșii proiective zise fâșii de raze conjugate care la intersecția lor dă nascere conicei  $B, C, D, \dots$  care taie dreapta  $a, a_2$  în  $F$  și  $G$  cari pot fi considerate ca  $F_1, F_2$  și  $G_1, G_2$ . Considerate ca  $F_1$  și  $G_1$  le corespunde  $f_1$  și  $g_1$  trecând prin  $A_2$  și prin ele însăși, considerate însă ca  $F_2$  și  $G_2$  le corespunde  $f_2$  și  $g_2$  trecând prin  $A_1$  și prin ele însăși.

Vedem deci că pe dreapta  $a, a_2$  sunt două puncte  $F$  și  $G$  ast-fel ca polarele lor,  $f_1, f_2$  și  $g_1, g_2$  trece prin ele; precum și prin  $A_1$  și  $A_2$  trece câte uă pereche de polare  $f, g$  și  $f', g'$  ast-fel ca polii lor  $F$  și  $G$  să fie situate pe ele.

Pe fie-care dreaptă se va găsi două puncte (reale sau un punct dublu real sau două imaginare)  $F$  și  $G$  și prin fie-care punct va trece două drepte (reale separate sau căzând împreună sau imaginare) care să implinească aceste condițiuni. Totalitatea punctelor  $FG$  formează o conică  $K$ , și totalitatea dreptelor  $fg$  enveopează o conică  $K_1$ . Aceste două conice sunt  $K, K_1$  din fig. 33 planșă trecută și ne procură mijlocul de a construi unui element oare-care dintr'un sistem corespunzătorul ei din cel-l-alt. Nu e nevoie să revenim la acésta.

Dacă ni se dă, ori obținem pentru dreapta  $m_1, m_2, \infty$  pe cei doi poli  $M_1$  și  $M_2$ , le construim cele două perechi dreptunghiulare și aceasta ne dă mijlocul d'a reuni cele două sisteme într'una în dată ce pe lângă aceste perechi ni se mai dă două elemente corespunzătoare.

Fie (în figura 50)  $x_1, y_1$  și  $x_2, y_2$  cele două perechi dreptunghiulare spuse mai sus,  $M_1$  și  $M_2$  cei doi poli ai dreptei de la infinit,  $P_1$  și  $P_2$  două elemente corespunzătoare Punctelor  $X_1, \infty$  și  $Y_1, \infty$  le corespunde  $x_2, y_2$  punctelor  $X_2, \infty$  și  $Y_2, \infty$  le corespunde  $x_1, y_1$ . Dreptei  $m_1, m_2, \infty$  îi corespunde  $M_1$  și  $M_2$ , iar dreptei  $p$ , îi corespunde  $P_1$ .

Nu mai putem alege alte elemente fiind-că avem deja  $m_2, \infty, x_2, y_2$  și  $p$ , pe uă parte și  $M_2, X_1, Y_1$  și  $P_1$  pe d'altă parte.

Punem  $M_2$  peste  $M_1$  (veđi fig. 50-a ast-fel ca  $+x_2$  să vie peste  $+x_1$  și  $+y_2$  peste  $+y_1$ ).

În această poziție, linii de la infinit reunite îi corespunde  $M_1$  și  $M_2$  reuniți în  $M$ , liniilor  $x_1$  și  $x_2$  reunite în  $x$  îi corespunde  $X_1$  și  $X_2$  reuniți în  $X$ , liniilor  $y_1$  și  $y_2$  reunite în  $y$  le corespunde  $Y_1$  și  $Y_2$  reuniți la un loc câte două două și rezultă că avem o involuțiune și trebuie deci ca lui  $p$  poziția lui  $p$ , să-i corespundă  $P$  poziția lui  $P_1$ .

Am căpătat deci o reciprocitate involutorică cu cele două axe cunoscută, și știm că ele au drept *directrice* o conică. Directrice am numit pe acea conică cu ajutorul căreia putem construi pentru o dreaptă oare-care dintr'un sistem pe corespunzătorul ei din cel-alt sistem construindu-i polul în raport cu acea conică.

Suprapunerea se poate face în 4 feluri și anume:

a) Punând  $+x_2$  peste  $+x_1$  și  $+y_2$  peste  $+y_1$  (compară fig 50 și 50-a). În acest cas punctele involuțiunea  $M, P, Px$  și  $Y, \infty$  precum și  $M, P, Px$  și  $X, \infty$  sunt amândouă iperbolice, deci au amân-

două au puncte duble, adică, atât axa  $x$  cât și  $y$  taie directricea în puncte reale și prin urmare ea este o elipsă.

b) Punând  $+x_2$  peste  $+x_1$  și  $+y_2$  peste  $+y_1$  (fig. 50b). În acest cas involuțiunea  $M, Y, \infty, Px$  și  $P_1$  este iperbolică iar involuțiunea  $M, Y, \infty, Py$  și  $P_2$  e eliptică. Pe axa  $x$  avem deci puncte reale ale directricii și pe  $y$  puncte imaginare. Ea este deci o *iperbolă*.

c) Punând  $+x_2$  peste  $+x_1$  și  $+y_2$  peste  $+y_1$  (fig. 50c) În acest cas avem puncte reale pe  $y$  și imaginare pe  $x$ . Directricea este deci o *iperbolă* conjugată celei precedente.

d)  $+x_2$  peste  $-x_1$  și  $+y_2$  peste  $+y_1$  (fig. 50d). În acest cas pe  $x$  cât și pe  $y$  sunt puncte imaginare. Directricea o *elipsă imaginară* conjugată celei din cazul a.

În casurile a și d precum și în b și c pentru același punct  $P$  polarele sunt respective simetrice în raport cu  $M$ . D'aci rezultă că dacă pentru cazul d am desena directricea din cazul a și vom construi polara  $p'$  a punctului  $P$  în raport cu aceasta directrice, vom obține polara căutată ducând din  $p'$  simetrica  $p$  în raport cu  $M$ . Directricea din a poate deci înlocui funcțiunile elipsei imaginare și se numește reprezentanta ei.

Când ni se dă elipsa de inerție și aflăm pentru o axă  $a$  pe antipolul ei  $A$  (fig. 47), acesta din urmă se află pe diametru  $D, D_1$  conjugat direcțiunei  $a$ . Punctele  $A, A_1, D, D_1$  și  $G, G_1, \infty$  formează perechea uneia și aceleiași involuțiuni.

Prin urmare raportul dublu  $A, D, G, G_1, \infty =$  raportul dublu  $A, D_1, G_1, \infty, G$

$$\text{sau } \frac{AG}{DG} : \frac{AG_1, \infty}{DG_1, \infty} = \frac{A, G_1, \infty}{D_1, G_1, \infty} : \frac{A, G}{D_1, G}$$

$$\text{sau } \frac{AG}{DG} = \frac{D_1, G}{A, G} \text{ sau } AG \times A_1, G = DG \times D_1, G$$

Introducând notațiunile din figură avem  $a, y_G = i, k$  (1).

Introducând  $X_a = X_G + K$  în formula momentului centrifugal căpătăm din:

$C = S y_G x_a$  formula  $C = S (y_G^2 x_G + a y_G)$  și invocând formula (1) avem:  $C = S (y_G x_G + i, k)$  (2)

Din  $x_D = x_G + k; y_D = y_G + i; y_{D_1} = y_G - i; x_{D_1} = x_G - i$  rezultă  $y_D x_D + y_{D_1} x_{D_1} = 2(y_G x_G + i, k)$ .

Cu ajutorul acestei relațiuni formula (2) trece în  $C = \frac{1}{2} S (x_D y_D + x_{D_1} y_{D_1})$  (3)

Formula (3) exprimă că pentru a găsi momentul centrifugal al unei suprafețe în raport cu două axe este tot una ca să concentrăm câte o jumătate din suprafață la extremitățile diametrului conjugat uneia din linii și să aflăm momentul centrifugal al acestor suprafețe concentrate.

Când cele două axe cad împreună, atunci momentul centrifugal trece în moment de inerție, iar formula (3)

$$\text{devine: } I_a = \frac{1}{2} S (y_D^2 + y_{D_1}^2)$$

$$\text{sau punând } x_D = i + h \text{ și } x_{D_1} = i - h$$

$$\text{avem } I_a = S (h^2 + i^2) \text{ (4)}$$

Când axa  $a$  trece prin  $G$  atunci  $a = 0$  și avem  $I_G = S i^2$  (5)

Introducând (5) în (4) căpătăm  $I_a = I_G + S h^2$  (6) uă formulă bine cunoscută și care ne confirmă că elipsa noastră este într'adevăr elipsă de inerție. Nici aci nu vom arăta cum se găsesc elipsele de inerție ale diferitelor suprafețe.

Cine a urmărit cu atențiune această deducțiune



a elipsei de inerție, se va convinge de sigur că ea este mult mai simplă de cât deducțiunea prin calculul infinitesimal. Bine înțeles că ea cere cunoștinți ceva mai întinse din geometrie de pozițiune, însă aceste cunoștinți nu sunt de loc mai grele de cât corespun-  
dătoare din calculul infinitesimal.

Și dacă geometria de pozițiune ar fi cultivată atâta pe cât se cultivă calculul infinitesimal, s'ar recunoasce de ori și cine că pe cât e de simplă pe atât e de frumoasă și aptă de a desvolta imaginațiunea inginerului, pe cât timp calculul are tocmai efectul contrariu.

### Aplicațiunile statice la rezistența materialelor.

Când căutăm să aplicăm Statica grafică la rezistența materialelor, adesea dăm de dificultăți neînvinse până acuma de geometria pură, încât nu ne este posibil să ne dispensăm cu totul de ajutorul analizei, însă în tot-d'a-una geometria pură poate da ajutor real analizei, și face ca statica grafică să nu fie redusă la rol secundar. Sunt părți ale rezistenței unde geometria pură este cu totul independentă de analiză, și ca în tot-d'a-una, acolo unde ea a putut să ajungă stăpână ea ne duce la rezultate mai bune, mai practice de cât analiza. Dăm în acest paragraf un ast-fel de exemplu unde avantajile metodei de care ne ocupăm reese imediat pentru aceia cari cunosc drumul cel greoi cel urmează analiza pentru rezolvirea lui.

Când asupra unui corp lucrează niște forțe exterioare, atunci se admite că în interiorul corpului se nasc forțe interioare cari se opun tendinței la ruptură fărâmare, forfecare, îndoire, resucire, etc., provocate în corp de forțele date. Aceste forțe interioare se dic *tensiuni*. Modul cum putem deduce aceste tensiuni din forțele date 'l vom indica atunci când vom trata chestiunea forțelor din spațiu. Acum vom căuta să determinăm relațiunile cari există între tensiunile cari lucrează asupra diferitelor secțiuni plane ale unui corp de o înălțime infirmit de mică; secțiunile devin nisce linii cari se învîrtesc împrejurul unui punct. Vom căuta să stabilim regule pentru deducerea acestor tensiuni atunci când cunoaștem numai unele din ele.

Să considerăm o prismă triunghiulară foarte mică din acel corp cu laturile  $a$ ,  $b$ ,  $c$ . (fig. 51). Să presupunem ca cunoscute tensiunile  $A$  și  $B$ . Să descompunem pe  $A$  în  $A_1$  paralel cu  $a$  și în  $A_2$  paralel cu  $b$ . Tot ast-fel descompunem pe  $B$  în  $B_1$  paralel cu  $b$  și în  $B_2$  paralel cu  $a$ .

Cele cinci forțe  $A_1$ ,  $A_2$ ,  $B_1$ ,  $B_2$ , și  $C$  sunt în echilibru prin urmare rezultantele între  $A_1$  și  $B_1$ , între  $A_2$  și  $B_2$  și puterea  $C$  trebuie să treacă printr'un punct. Inșă fiind-că  $A_1$ ,  $B_1$  și  $C$  se taie prin mijlocul  $c$ , rezultă că și rezultantele  $A_2$  și  $B_2$  să treacă prin mijlocul  $c$ , adică  $O O'$  să fie acea resultantă.

Construind paralelogramul forțelor  $A_2$  și  $B_2$  căpătăm

resultanta  $PP_1$ ,  $II O O_1$  (veți fig. 51<sup>a</sup> și 51<sup>b</sup>) și din compărarea celor două figuri (51<sup>a</sup> și 51<sup>b</sup>) rezultă  $\frac{A_2}{a} = \frac{B_2}{b}$  (1).

Dânduni-se o secție  $a$  și puterea interioară corespun-  
dătoare  $A$  (veți fig. 52<sup>a</sup>) și alegem pe  $b$  paralel cu  $A$  va rasulta că  $A_2 = 0$  și conform cu (1) avem și  $B_2 = 0$  și prin urmare rezultă că  $A_1 = A$  și  $B_1 = B$ .

Cele 3 puteri  $A$ ,  $B$  și  $C$  fiind în echilibru rezultă că din cunoașterea lui  $A$  și  $B$  aflăm în modul știut pe  $C$ . Figura 52<sup>b</sup> arată construcțiunea.

Când în figura 52<sup>a</sup> păstrăm pe  $a$  ca direcțiune și mărime, ear pe  $b$  o variăm în mărime prefăcând'o în  $b_1$  atunci și  $B_1$  va varia în proporțiunea  $\frac{B}{b} = \frac{B_1}{b_1}$ , fiind-că se admite că tensiunile în aceeași secțiune variază în acelaș raport cu lungimile. Din această proporțiune rezultă că seria extremităților lui  $b$  sunt proporționale cu ale lui  $B$  și prin urmare și proiective Fășiile  $c$  și  $C$  care proiectează aceste serii sunt și ele proiective. Dacă considerăm  $c$  ca secțiune,  $C$  va fi putere, iar când  $C$  este direcțiunea secțiunii rezultă că  $c$  să fie direcțiunea puterei.

Reunind deci (fig. 52<sup>c</sup>) fășia  $c$  cu fășia  $C$  în punctul  $O$  vom obține o involuțiune de rațe.

Prin urmare: *Invertind o secțiune  $c$  împrejurul unui punct  $O$ , iar tensiunile  $C$  corespun-  
dătoare împrejurul aceluiași punct, obținem o involuțiune de rațe ast-fel că atunci când una e considerată ca secțiune, corespun-  
dătoarea ei din involuțiune e puterea interioară și vice-versa.*

Această involuțiune se numesce involuțiune de *direcțiuni conjugate*.

Când tensiunile secțiunilor nu sunt tot-d'a-una de acelaș sens, căpătăm o involuțiune iperbolică. In acest cas avem rațe duble, adică, avem secțiuni cari se confund în direcțiune cu tensiunile lor. Acésta înseamnă să în acele secțiuni n'avem tensiuni normale.

Când tensiunile sunt tot d'a-una în acelaș sens rezultă că evoluțiunea eliptică, raze duble nu există prin urmare n'avem secțiuni supuse numai la forfecare.

In ori-ce cas sunt perechi rectangulare, adică avem două secțiuni normale între dênsele pentru cari tensiunile sunt numai normale.

Ne-am ocupat până aci numai de direcțiuni, să vedem acuma și modul cum variază mărimile tensiunilor pe unitate de suprafață și se *tensiuni specifice*.

In figura 53 avem triunghiul elementar  $abc$  și presupunem  $\rho_a$  și  $\rho_b$  tensiunile specifice pentru  $a$  și  $b$  ca cunoscute, iar pe  $\rho_c$  tensiunea lui  $c$  trebuie să o căutăm. Spre acest scop facem următoarele: Prelungim laturile  $a$  și  $b$  și ducem linia  $KLMIc$  ast-fel ca  $KL = \rho_a$  și  $LM = \rho_b$ . Punând apoi  $OK' = OM$  și  $OM' = OK$ , vom avea  $K'L'M' = KLM$ . Să demonstrăm că  $OL$  reprezintă în mărime și direcțiune pe  $\rho_c$ .

Din asemănarea triunghiurilor  $MOK$  și  $abc$  avem:

$$\frac{a}{c} = \frac{OK}{KM} = \frac{OM'}{K'M'}$$

Însă fiind-că ducând paralela L'N la  $b$  avem :

$$\frac{OM'}{KM'} = \frac{ON}{K'L'} = \frac{ON}{\sigma a} \text{ rezultă :}$$

$$\frac{a}{c} = \frac{ON}{\sigma a} \text{ de unde}$$

$$ON = \sigma a \frac{a}{c} = \frac{A}{a} \times \frac{a}{c} = \frac{A}{c}. \text{ Prin analogie deducem :}$$

$$NL' = \frac{B}{c}.$$

Linia ON fiind paralelă cu  $A$  și L'N paralelă cu  $B$  și pe de altă parte amândouă fiind în acelaș raport cu  $A$  și  $B$ , rezultă ca OL' să fie paralelă cu  $C$  și în acelaș raport cu  $C$ , precum sunt ON și NL' cu  $A$  și  $B$ , adică avem :

$$OL' = \frac{C}{c} = \rho c$$

Variând pe  $c$  linia K'M' variază ca poziție însă ca lungime rămâne egală cu  $\rho a + \rho b$  și poziția relativă a lui L' pe K'M' nu se schimbă. Precum știm punctul L' descrie în aceste condițiuni o elipsă.

Dacă în loc de  $a$  admite două direcțiuni conjugate oarecari  $a$  și  $b$  admitem normale între dênsele, vedem că atunci când KM vine în direcțiunea  $a$  avem  $OL' = \rho b = \text{minimum}$  și când vine în direcțiunea  $b$  avem  $OL' = \rho a = \text{maximum}$ . Direcțiunile  $a$  și  $b$  sunt atunci axele elipsei.

Prin urmare : *variând o secțiune C împrejurul unui punct O și punând pe direcțiunile tensiunilor respective, valorile tensiunilor specifice, căpătăm o elipsă, disă elipsă de tensiune*. Direcțiunile axelor acestei elipse coincidă cu perechia rectangulară a involuțiunii direcțiunii conjugate, adică *maximumul și minimumul tensiunilor sunt în acele secțiuni pentru cari nu avem de cât tensiuni normale*.

În cazul când involuțiunea este iperbolică avem două raze duble cari sunt simetrice cu perechia rectangulară cari deci dau pe elipsă două diametre egale. Aceasta însemnează că *tensiunile acelor două secțiuni cari sunt supuse numai la forfecare sunt egale*.

Dacă în loc să presupunem că cunoaștem două direcțiuni conjugate ca până acuma, presupunem ca cunoscută două direcțiuni oarecari  $a$  și  $b$  cu tensiunilelor  $A$  și  $B$ ; să vedem cum găsim prin ele tensiunea direcțiunii  $c$  precum și modul ei de variațiune când variază  $c$  (fig.54). Descompunem  $A$  în  $A_1$  paralel cu  $a$  și  $A_2$  paralel cu  $b$ . Tot ast-fel pe  $B$  în  $B_1$  paralel cu  $b$  și  $B_2$  paralel cu  $a$ .

Să reunim forțele :  $B_2$ ,  $A_2$ ,  $A_1$ , și  $B_1$  (veđi fig. 54) în poligonul de forțe ABCDE. Să ducem din E linia EF ||  $c$  și din A linia AF ast-fel ca AF să facă cu FE unghiul  $\alpha$  din figura 54<sup>a</sup>. Lungimile EF și AF reprezintă componentele forței C după direcțiunea  $c$  și  $c'$  din figura 54. Prelungind FE până ce întâlnește linia CD în punctul O avem că triunghiul EDO este asemenea cu triunghiul elementar dat și prin urmare :  $\frac{DE}{b} = \frac{DO}{a}$  sau  $\frac{B_1}{a} = \frac{DO}{a}$ ; însă fiind-că de la începutul acestui paragraf am vedut că  $\frac{B_1}{b} = \frac{A_1}{a}$ , rezultă că linia DO =  $A_1$ .

Să ducem în aceeași figură din B linia BG ast-fel ca

să se formeze unghiul  $\alpha$  cu linia BA; atunci triunghiul ABG este asemenea cu triunghiul elementar dat și avem :  $\frac{AB}{b} = \frac{BG}{a}$  sau  $\frac{B_2}{b} = \frac{BG}{a}$  sau  $BG = \frac{B_2}{b} a$ .

Ducând din F linia FS' || BG avem către unghiul FAS' asemenea cu triunghiul elementar  $abc$ , prin urmare :  $\frac{FS'}{FA} = \frac{a}{c}$  sau  $\frac{FS'}{C_2} = \frac{a}{c}$  de unde  $FS' = \frac{C_2}{c} \times a$ .

Ducând și orizontala FT' până ce întâlnește linia DE, avem ca și FT'E asemenea cu  $abc$  și prin urmare  $FT' = FE \times \frac{a}{c}$  sau  $FT' = \frac{C_1}{c} a$ .

Liniile FT' și FS' fiind în același raport ca componentele  $C_1$  și  $C_2$  și făcând între ele unghiul  $\alpha$  rezultă că linia S'T' să reprezinte puterea C înmulțită același factor adică  $S'T' = \frac{C}{c} a$ .

Presupunând că  $a=1$  (și aceasta o putem în tot-d'ă una face) putem spune că linia S'T' reprezintă pe  $\frac{C}{c}$  adică tensiunea specifică căutată a lui  $c$ .

Ducând prin U și F verticalele UT și FS avem, fiind-că triunghiurile UTT' și FSS' sunt egale, că  $TT' = SS'$  și prin urmare  $ST = S'T'$ , dar și  $FU = ST$  ca două diagonale.

ST fiind tensiunea specifică pentru secțiunea  $c$ , rezultă că FT este componentă paralelă cu secțiunea și FS componentă normală pe secțiune a dizei tensiuni specifice.

Dacă presupunem că secțiunea  $c$  se învârtesce împrejurul extremităței dreptei a lui  $a$ , atunci  $a$  rămâne constant iar  $b$  variază; tot ast-fel rămân constante componentele  $A_2$  și  $A_1$  iar componentele  $B_1$  și  $B_2$  variază în mărime în același raport ca  $b$  mic. În aceste variațiuni ale lui  $c$  mic putem considera punctele BCD din fig. 54 ca nevariabile, iar A și E ca variabile. În același timp însă și O este nevariabil precum și G (din cauză  $BG = \frac{B_2}{b} a$ , și aci raportul  $\frac{B_2}{b}$  rămâne constant conform cu ipoteza noastră că în aceeași secțiune, tensiunile sunt proporționale cu lungimile). Dacă din punctul fix O vom duce o paralelă la noua direcțiune a lui  $c$  și din G o linie GA care să facă cu noua direcțiune  $c$  unghiul  $\alpha$ , vom căpăta mărimile E'F' și F'A' cari sunt componentele tensiunii C'. Fiind-că GF O = GF' O =  $\alpha$  rezultă că punctele G, F, F', O sunt pe același cerc, care trece prin punctele G, O precum și prin H intersecție lui BG cu CO, de oare-ce și unghiul H =  $\alpha$ .

Ducând prin B verticala BR' avem că :

$$R'C = RD = \frac{1}{2} HC. \text{ Tot ast-fel avem și :}$$

$$DO = \frac{1}{2} CO. \text{ Prin urmare căpătăm :}$$

$$RO = HO \frac{1}{2}. \text{ și fiind-că } UR \perp HO, \text{ rezultă că UT}$$

trece prin centru.

Din figură se mai vede că BU = CD = și UD = BC.

În resumat avem :

Când ni se dă secțiunea  $a$  cu tensiunea ei specifică  $\rho a$  descompusă după componentele  $T, a$  paralelă cu secțiunea și  $\sigma a'$  făcând un unghi oarecare  $\alpha$  cu secțiunea, (fig. 55) și ni se cere să găsim tensiunea  $\sigma c$

a unei secțiuni  $c$  care se învârtesc prin  $O$  pe  $a$ ,  
facem următoarele :

Ducem în direcțiune și mărime  $BO=II T'$ ,  $UD=II\sigma'_a$ ,  $DO=II\Gamma^a$ .

Lăsăm  $UD \perp DO$  și facem  $RO=RH$ .

Ducem prin  $O$  și  $H$  un cerc cu centrul pe verticala  $UT$ .

Ducem prin  $O$  o paralelă la secțiunea  $c$  până întâlnește cercul în  $F$ .

Coordonatele ortogonale  $F1$  și  $FS$  în raport cu axele  $BU$  și  $UT$  sunt componentele  $\tau_c$  și  $\sigma_c$  ale tensiunii specifice căutate, din care cea dintâia lucrează în sensul secțiunii, iar a doua lucrează normal; și  $FU$  reprezintă însăși tensiunea  $\rho_c$  ca mărime; direcțiunea ei o obținem învîrtind triunghiul  $F1S$  împrejurul lui  $F$ , până ce  $FT$  vine peste  $FO$  și ducând din  $O$  o paralelă la noua pozițiune a liniei  $TS$ .

Când  $F$  vine în  $F_1$  pe verticale  $UT$ , atunci tensiunea transversală este zero, iar cea normală  $=F_1U$ ,  $F_1U=$  maximum și lucrează în direcțiunea  $OF_1$ .

Când  $F$  vine în  $F_2$ , n'avem nici atunci tensiune transversală și cea normală este  $F_2U=$  minimum, și lucrează în direcțiunea  $OF_2$ .

Punând pe  $OF_1$  lungimea  $ON=F_2U$  într'o parte și cea-altă a punctului  $O$ , și tot ast-fel pe  $OF_2$  lungimea  $OM=F_1U$ , căpătăm cele două axe ale elipsei de tensiune, cea-ce ne înlesnesce construcțiunea *elipsei de tensiune* <sup>1)</sup>.

Axele elipsei formează, cum știm, perechea rectangulară a involuțiunii de secțiuni conjugate.

Ducând din  $U$  cele două tangente la cerc, căpătăm cele două puncte  $P$  și  $Q$ .

Pentru direcțiunea  $OP$  avem  $PJ$  și  $PP'$  ca componente ale tensiunii. Tensiunea însăși se obține învîrtind  $JP'$  la stînga cu unghiul  $OPQ=OQU'$ . Fînd-că  $QOIIJP$  rezultă că  $OQ$  va fi paralelă la noua pozițiune a lui  $JP'$ ; scurt, *secțiunii  $OP$  îi corespunde direcțiunea  $OQ$  ca tensiune*, și pe basa involuțiunii rezultă și vice-versa.

Așa dar am căpătat două perechi de raze din involuțiunea secțiunilor conjugate și anume: axele  $OF_1$  și  $OF_2$  și perechea  $OP$  și  $OQ$ . Punctul  $J$  este polul acestei involuțiuni în raport cu cercul desenat.

De aci înainte pentru a găsi direcțiunii  $x$  pe con-

jugata ei  $x$ , unim  $X$  de pe cerc cu  $J$  până taie cercul în  $X_1$  și unim  $O$  cu  $X_1$ . Lungimea  $OY$  este tensiunea direcțiunii  $x$ , iar  $OY_1$  este tensiunea direcțiunii  $x_1$ . (vezi figura 55).

Așa dar vedem că din cunoașterea unei singure tensiuni corespunzătoare unei secțiuni printr'un punct, putem să construim pe toate cele-alte tensiuni ale secțiunilor cari trec prin acel punct.

Când se întâmplă ca la fig. 56, ca  $U$  să cază înăuntrul cercului, atunci ducând orizontala  $PQ$  prin  $U$ , avem ca direcțiunile  $OP$  și  $OQ$  n'au tensiuni normale și sunt deci raze duble ale involuțiunii. Pentru ambele aceste direcțiuni vedem iarăși că tensiunile sunt egale fiind-că  $PU=UQ$ .

Dacă ni se dă o grindă în secțiune longitudinală și determinând pentru diferite puncte ale acestei secțiuni tensiunile normale *maxime* și *minime* și punem în fie-care punct direcțiunile secțiunilor respective, că pătăm două curbe, una ca envelopă a tuturilor secțiunilor cari au tensiuni normale maxime și alta ca envelopă a celor cari au tensiuni normale minime. Cea dintâia se numesce *trajectorie maximă* și a doua *trajectorie minimă* sau *curba de extensiune* și *curba de presiune*. Ele se taiă normal între dîsele.

Ducând prin centrul cercului orizontala  $KL$ , avem că pentru direcțiunea  $OK$  sau  $OL$  tensiunile transversale sunt maxime respectiv minime, dar egale în valoare absolută (fig. 55).

Punând și aceste direcțiuni în diferitele puncte ale grinzii căpătăm ca envelope ale lor *curbele de forfecare* cari și ele se taie normal între dîsele și taie sub un unghi de  $45^\circ$  pe trajectoriile.

În cazul când avem raze duble și punem și direcțiunile lor în secțiunea verticală a grinzii, căpătăm ce envelope lor *curba secțiunilor în cari tensiunile normale sunt zero*. Când involuțiunea devine eliptică aceste curbe devin imaginare.

Ne oprim de o cam dată aci cu statică.

În articolul viitor vom trata forțele în spațiu dezvoltând mai întâi părțile necesare din geometria de pozițiune.

(Va urma).

I. Solomon  
Inginer.

<sup>1)</sup> În fig. 55 s'a desenat elipsa de tensiune în jumătate scară