

## Cariera Caslar Bair

Cariera Caslar Bair, pendinte de comuna Nalbant, plasa Babadag, județul Tulcea, este situată în apropierea cătunului Trestinic.

Ea formează un munte cu o suprafață de 19 Her. 1719<sup>m. p.</sup>

Această carieră conține la poalele muntelui strate de calcaruri vinete cu o înclinare aproape verticală, cu cât ne suim mai sus calcarurile dispar și în locul lor se ivesc gresii calcaroase de culoare roșiatică-deschisă în strate de diferite grosimi care sunt traversate de vine subțiri albe de calcar, calcarurile se pot întrebuința pentru construcții, pentru pavage, eventual pentru fabricarea varului. Gresiiile pentru construcții dau un material destul de prețuit.

## Exploatarea

Până în prezent nu s'a extras din această carieră; exploatarea însă după cum voim a extrage peatră calcaroasă sau gresie, va trebui făcută la cele d'înteu prin deschiderea unei tranșe pe direrțiunea stratelor, la cele din urmă prin tranșe începute la culmea muntelui și în formă de scară. Debleurile se vor așeza la poalele muntelui, pe locurile unde nu se poate exploata,

Această carieră fiind departe de ori-ce drum de comunicație mai lesnicios, nu i se poate da de cât o importanță locală, ea deci nu se poate clasa de cât între carierile de al 3-lea ordin.

(Va urma)

## ÎNCERCAREA NISIPURILOR DESTINATE LA FACEREA MORTARELOR

Este incontestabil că natura nisipului determină calitatea mortarelor.

După încercările făcute să pare că mărimea greunțelor au o influență mai pronunțată asupra prizei, asupra rezistenței la rupere precum și asupra porozității, permeabilității și rezistenței la acțiunea apei mării. Forma grăunțelor nu este indiferentă; pentru un volum egal nisipul cu grăunțele colțuroase prezintă mai multe goluri, și sunt prin urmare mai ușoare de cât nisipurile de aceeași compoziție chimică dar cu greunțe rotunde, ele prezintă o suprafață totală mai mică și au nevoie de mai puțină apă pentru fabricarea mortarului. Natura mineralogică are o importanță secundară, ea devine foarte importantă când nisipul e format din materii puțin dure și conținând pulberi diferite și materii argiloase. Sunt în fine unele nisipuri, cari prezintă caractere puzzolanice destul de pronunțate.

Pentru a defini un nisip ca materie de agregatie pentru zidării, trebuie a indica mărimea grăunțelor, adică compoziția sa granulometrică, forma lor, greutatea specifică, densitatea aparentă, natura sa mineralogică, în fine rezistența mortarelor în fabricarea cărora este întrebuințat.

Eată concluziunile la cari a ajuns comisiunea unificării metodelor de incercare franceză:

### A. Compoziția granulometrică, forma grăunțelor.

Să îndepărtează mai înteu petricelele trecând nisipul printr'o tolă găurită cu găuri de 5<sup>m</sup>/<sub>m</sub> diametru, apoi să clasifice nisipul cu ajutorul unor ciure de tablă cu găuri de 2<sup>m</sup>/<sub>m</sub> și de 0<sup>m</sup>/<sub>m</sub>,5 în trei categorii:

Nisip *mare*, trecând prin ciurul de 5<sup>m</sup>/<sub>m</sub>, reținut de ciurul de 2<sup>m</sup>/<sub>m</sub>;

nisip *mijlociu*, trecând prin ciurul de 2<sup>m</sup>/<sub>m</sub>, reținut de ciurul de 0<sup>m</sup>/<sub>m</sub>,5;

nisip *fin*, cel ce trece prin ciurul de 0<sup>m</sup>/<sub>m</sub>,5.

Compoziția granulometrică va fi exprimată prin părțile la 0/0 de nisipurile din cele trei categorii, conținute în unitatea de greutate a nisipului propriu zis.

Cantitatea de pietriș și petricele separate de nisipul propriu zis va fi exprimată earăși în părți la 0/0.

Se va indica în acelaș timp și forma grăunțelor (rotunde, colțuroase, cavernoase, fragmentoase, cochiliere, etc.).

### B. Densitate.

a) *Densitatea absolută*, se va determina printr'una din metodele întrebuințate pentru materiile pulverulente.

b) *Densitatea aparentă* se va determina cântărind o măsură de formă cilindrică, având un litru de

capacitate și 0<sup>m</sup>,10 de înălțime, umplută cu nisip uscat,

Cilindrul se va umple cu ajutorul unei pâlnii, prevăzută la partea inferioară cu un obturator.

Palnia va fi umplută cu 1 1/2 litru nisip, ea va fi ținută la 3 cm. d'asupra măsurii.

Descizând obturatorul se va lăsa să curgă nisipul când se va fi terminat curgerea nisipului se va depărta excesul de nisip răsând măsura cu o lamă dreaptă ținută într'un plan vertical. În timpul operațiunii măsura nu trebuie să fi încercat nici o trepidațiune sau lovitură.

Se va admite ca greutatea litrului, media rezultatelor obținute în cinci operații succesive.

### C. Natura mineralogică.

a) Se va separa prin spălare și se va cântări,

după uscare, materiile pamentoase și inpalpabile conținute în nisip; greutatea lor se va exprima în părți la % din unitatea de greutate a nisipului uscat.

b) Se va indica gradul de omogeneitate a nisipului precum și natura sa mineralogică.

### D. Incercarea nisipurilor din zidării

a) Aceste încercări se vor face asupra epruvetelor de mortar plastic, făcut cu același dozaj de același ciment sau var, pe de o parte, cu nisipul normal compus, și pe de altă parte cu nisipul de încercat.

b) Se vor indica toate condițiunile în care se vor fi făcut încercările și mai cu seamă dacă doza- giul nisipului a fost făcut în greutate sau în volum.

## ART. 48 DIN LEGEA PENTRU REORGANIZAREA CORPULUI TECNIC

În numărul precedent al «Buletinului Societății Politehnice», s'a publicat o *Notă* relativă la art. 48 din Legea pentru organizarea corpului tehnic al Ministerului de lucrări publice, lege care a fost promulgată cu înaltul decret regal No. 2339 din 9 Iulie 1894. Din acea *Notă* ar reeși modul cum ar trebui făcute avansările în anul acesta pentru ca proporțiile stabilite prin acel articol al legii să fie respectate, și cum ar fi trebuit să fie redigiat acel articol pentru ca el să fie *practic și lesne aplicabil*.

Admițând aceleași notațiuni ca în *Nota* menționată, art. 48 ne conduce la următorul sistem de neegalități.

$$(1) \left\{ \begin{array}{l} I_1 \leq \frac{2}{3} I_2, \\ I_2 \leq \frac{2}{5} S_1, \\ S_1 \leq S_2, \\ I_1 + I_2 + S_1 + S_2 \leq \frac{2}{5} (I_1 + I_2 + S_1 + S_2 + O_1 + O_2 + O_3), \\ O_1 \leq \frac{2}{3} O_2, \\ O_2 \leq \frac{1}{3} (O_1 + O_2 + O_3). \end{array} \right.$$

Pentru a se ajunge la concluziunile din menționata *Notă*, s'a considerat sistemul de neegalități 1) în cazul extrem al egalităților, pretinzându-se că: «aceste șase relațiuni nici nu pot simultan exista decât numai în cazul când ele ar fi egalități», ceea ce pare că s'ar demonstra în acea *Notă*. Aceasta însă nu este absolut de loc adevărat, de oare ce se poate găsi o mulțime de soluțiuni cari să satisfacă sistemul 1)

de neegalități, fără a fi nevoie de a considera acest sistem în cazul extrem al egalităților.

În cele ce urmează nu mă voi ocupa de modul cum trebuiesc făcute avansările, nici de modul cum ar fi trebuit redigiat articolul 48 și în fine nici de faptul dacă acest articol trebuie avut în vedere numai la fixarea maximului cadrelor (ceea se s'a făcut prin articolul 67 din Regulamentul pentru aplicarea Legii, publicat în *Monitorul Oficial* din 15 Februarie 1896), sau dacă acest articol trebuie avut în vedere tot-d'auna (ceea ce reese din citata *Notă*). Voi căuta să probez numai că sistemul de neegalități 1) poate fi rezolvat fără a-l considera în cazul extrem al egalităților și voi arăta că acel sistem poate admite și soluțiuni negative pentru unele din cantitățile  $I_1, \dots, O_3$ , contrar cu cele afirmate în citata *Notă*.

Voi introduce în sistemul de neegalități 1) niște cantități arbitrare, cari să ne permită a reduce rezolvirea sistemului 2) la rezolvirea unui sistem de ecuațiuni de gradul 1-iu. și anume:

$$(2) \left\{ \begin{array}{l} I_1 + I_2 + S_1 + S_2 + \alpha = \frac{2}{5} (I_1 + I_2 + S_1 + S_2 + O_1 + O_2 + O_3), \\ I_1 + \alpha = \frac{2}{3} I_2, \\ I_2 + \beta = \frac{2}{5} S_1, \\ S_1 + \gamma = S_2, \\ O_1 + \lambda = \frac{2}{3} O_2, \\ O_2 + \mu = \frac{1}{3} (O_1 + O_2 + O_3). \end{array} \right.$$

În aceste egalități, cantitățile  $\alpha, \beta, \gamma, \lambda, \mu, \sigma$  nu pot fi de cât cantități positive, căci în caz contrariu suprimarea lor din sistemul 2) ar produce neegalități de sens contrariu cu cele stabilite prin Lege. Aceste cantități le am putea numi *locuri vacante* sau mai simple *vacante*. Ast-tel  $\alpha$  va fi vacanță pentru  $I_1$ ,  $\beta$  vacanța pentru  $I_2$ ,  $\gamma$  vacanță pentru  $S_1$ ,  $\lambda$  vacanța pentru  $O_1$ ,  $\mu$ , vacanță pentru  $O_2$  și  $\sigma$  vacanță pentru gradele superioare. Vom însemna cu  $E$  efectivul total al cadrelor, adică:

$$3) E = I_1 + I_2 + S_1 + S_2 + O_1 + O_2 + O_3$$

Dacă gonim numiterii din ecuațiunile 2) și facem reducerile, vom avea:

$$4) 3(I_1 + I_2 + S_1 + S_2) + 5O_3 = 2(O_1 + O_2 + O_3).$$

$$5) \begin{cases} 3I_1 + 3\alpha = 2I_2, \\ 5I_2 + 5\beta = 2S_1, \\ S_1 + \gamma = S_2 \end{cases} \quad 6) \begin{cases} 3O_1 + 3\lambda = 2O_2, \\ 2O_1 + 3\mu = O_1 + O_3. \end{cases}$$

Admițând de o dată pe  $S_2$  și  $O_3$  ca cunoscute, și rezolvind sistemele 5) și 6) vom găsi:

$$7) \begin{cases} S_1 = S_2 - \gamma, \\ I_2 = \frac{2}{5}S_2 - \frac{2}{5}\gamma - \beta, \\ I_1 = \frac{4}{15}S_2 - \frac{4}{15}\gamma - \frac{2}{3}\beta - \alpha, \end{cases} \quad 8) \begin{cases} O_1 = \frac{1}{2}O_3 - \frac{2}{3}\lambda - \frac{2}{3}\mu, \\ O_2 = \frac{3}{4}O_3 - \frac{3}{4}\lambda - \frac{9}{4}\mu. \end{cases}$$

Introducând aceste valori în egalitatea 4), și rezolvind în raport cu  $S_2$  avem:

$$9) S_2 = \frac{1}{16} [9O_3 + 10\gamma + 10\beta + 6\alpha - 9\lambda - 15\mu - 10\sigma].$$

Vom putea găsi acuma efectivul  $E$  în funcțiunea de  $O_3$ , înlocuind în (7) pe  $S_2$  prin valoarea sa dedusă din (9) și făcând suma  $I_1 + I_2 + S_1 + S_2 + O_1 + O_2 + O_3$ . Vom găsi:

$$E = \frac{1}{12} [45O_3 - 45\lambda - 75\mu - 20\sigma],$$

de unde:

$$O_3 = \frac{4}{5}E + \lambda + \frac{5}{3}\mu + \frac{4}{9}\sigma$$

Ducând valoarea lui  $O_3$  în (8) și (9), apoi valoarea lui  $S_2$  în (7) vom găsi următoarele valori pentru fie-care grad în parte, în funcțiune de efectiv și de vacanțe:

$$(10) \begin{cases} I_1 = \frac{1}{10} \left[ \frac{2}{5}E - \sigma - \gamma - 9\alpha - 5\beta \right], \\ I_2 = \frac{3}{20} \left[ \frac{2}{5}E - \sigma - \gamma - \alpha - 5\beta \right], \\ S_1 = \frac{1}{8} \left[ \frac{6}{5}E - 3\sigma - 3\gamma + 3\alpha - 5\beta \right], \\ S_2 = \frac{1}{8} \left[ \frac{6}{5}E - 3\sigma - 5\gamma + 3\alpha + \beta \right], \\ O_1 = \frac{2}{15}E + \frac{2}{9}\sigma - \lambda - \frac{2}{3}\mu, \\ O_2 = \frac{1}{5}E + \frac{1}{3}\sigma - \mu, \\ O_3 = \frac{4}{15}E + \lambda + \frac{5}{3}\mu + \frac{4}{9}\sigma. \end{cases}$$

Dacă în aceste relațiuni (10) dăm lui  $E$  o valoare oare-care și dacă lui  $\alpha, \beta, \gamma, \lambda, \mu$  și  $\sigma$  valori positive arbitrare, vom obține pentru  $I_1, \dots, O_3$  ori câte

valori vom voi, cari vor verifica neegalitățile (1). Dacă am face:

$$\alpha = \beta = \gamma = \lambda = \mu = \sigma = 0,$$

adică dacă nu admitem vacanțe la nici un grad, vom obține efectivul fie-cărui grad în funcțiune de efectivul total, în cazul când neegalitățile (1) ar fi considerate în cazul extrem al egalităților.

*Exemple numerice.* 1<sup>o</sup>. Fie:

$$E = 300, \alpha = 1, \beta = 2, \gamma = 3, \lambda = 0, \mu = 3, \sigma = 9.$$

Vom găsi:

$$I_1 = 8\frac{9}{10}, I_2 = 14\frac{17}{20}, S_1 = 42\frac{1}{8}, S_2 = 45\frac{1}{8}, O_1 = 40, O_2 = 60, O_3 = 89.$$

Dacă am voi să ne scăpăm de numerele fracționare, vom spori uul din numerele  $I_1, I_2, S_1, S_2, O_1, O_2, O_3$  cu câte o unitate sau mai multe, în limita vacanțelor admise, observând însă că efectivul total să nu se modifice. Prin aceasta însă vacanțele impuse se pot modifica. Ast-fel pentru exemplul precedent am putea lua:

$$I_1 = 8, I_2 = 15, S_1 = 43, S_2 = 45, O_1 = 40, O_2 = 60, O_3 = 89.$$

E ușor de verificat că aceste valori satisfac neegalităților (1), cerute de art. 48, fără a satisface acel sistem luat în cazul extrem al egalităților.

2<sup>o</sup>. Fie:

$$E = 65, \alpha = 2, \beta = 1, \gamma = 1, \sigma = 5, \lambda = 12, \mu = 8.$$

Vom găsi:

$$I_1 = -\frac{3}{10}, I_2 = 2\frac{11}{20}, S_1 = 8\frac{7}{8}, S_2 = 9\frac{7}{8}, O_1 = -8\frac{5}{9}, \\ O_2 = 4\frac{2}{3}, O_3 = 44\frac{8}{9}.$$

Se vede că  $I_1$  și  $O_2$  sunt negativi. E ușor de văzut că aceste valori satisfac prescripțiunilor articolului 48. În adevăr:

$$-\frac{3}{10} < \frac{2}{3} \times 2\frac{11}{20}, 2\frac{11}{20} < \frac{2}{5} \times 8\frac{7}{8}, 8\frac{7}{8} < 9\frac{7}{8}, -8\frac{5}{9} < \frac{2}{3} \times 4\frac{2}{3}, \\ \left(-\frac{3}{10} + 2\frac{11}{20} + 8\frac{7}{8} + 9\frac{7}{8}\right) < \frac{2}{5} \left(-\frac{3}{10} + 2\frac{11}{20} + 8\frac{7}{8} + 9\frac{7}{8} - 8\frac{5}{9} + 4\frac{2}{3} + 44\frac{8}{9}\right), \\ 4\frac{2}{3} < \frac{1}{3} \left[-8\frac{5}{9} + 4\frac{2}{3} + 44\frac{8}{9}\right].$$

Resultatul acestui exemplu ne probează, nu că sistemul (1) nu admite soluțiuni negative pentru  $I_1 \dots O_3$ , ci că cu un efectiv de 65, și cu vacanțele impuse mai sus nu se poate face o distribuțiune legală a gradelor. Aceasta e interpretarea care trebuie dată ori de câte ori se presintă soluțiuni negative.

*Observarea I.*—Cantitățile  $I_1, I_2, S_1, S_2$  nu depind de  $\lambda$  și  $\mu$ , iar cantitățile  $O_1, O_2, O_3$  nu depind de  $\alpha, \beta, \gamma$ , după cum se vede din ecuațiile (10). De aci rezultă că: *Vacanțele la gradele ordinare nu influențează distribuția gradelor superioare, vacanțele la gradele superioare (a parte pentru fie-care grad) nu influen-*

țeață distribuțiunea gradelor ordinare și în fine vacanțele de la gradele ordinare la cele superioare influențează distribuția tuturilor gradelor, de oare-ce  $\sigma$  intră în expresiunea tuturilor cantităților  $I_1... O_3$ .

Obseervarea II. — Din prima și ultima din ecuațiile (10) deducem :

$$I_1 \leq \frac{1}{25}E, \text{ sau } I_1 \leq 0,04E,$$

$$O_3 \geq \frac{4}{15}E, \text{ sau } O_3 \geq 0,266...E.$$

din cauză că vacanțele sunt cantități pozitive. Cât pentru cele-lalte cantități  $I_2, S_1, S_2, O_1, O_2$  putem avea valori și mai mari și mai mici de cât cele ce le-au fost atribuite în menționata *Notă*, căci totul depinde de alegerea vacanțelor  $\alpha, \beta, \gamma, \lambda, \mu, \sigma$ . Limitele între cari pot varia cantitățile  $I_1... O_3$  se pot găsi ușor. Așa de exemplu pentru a găsi limita superioară a lui  $S_1$  vom anula pe  $I_1$  și  $I_2$ , vom deduce valorile lui  $\alpha$  și  $\beta$ , pe cari le vom introduce în valoarea lui  $S_1$ , și căutând maximum expresiunii lui  $S_1$ . Vom obține ast-fel următorul tablou :

$I_1$	póte varia de la 0	la $\frac{1}{25}E = 0,04 E$ .
$I_2$	" " " " 0	" $\frac{1}{15}E = 0,066... E$ .
$S_1$	" " " " 0	" $\frac{1}{5}E = 0,20 E$ .
$S_2$	" " " " 0	" $\frac{2}{5}E = 0,40 E$ .
$O_1$	" " " " 0	" $\frac{2}{9}E = 0,22... E$ .
$O_2$	" " " " 0	" $\frac{1}{3}E = 0,33... E$ .
$O_3$	" " " " $\frac{4}{15}E = 0,266... E$	" $E$ .

Din acest tablou se vede că limitele de variațiune ale cantităților  $I_1... O_3$  sunt mult mai mari de cât cele atribuite în citata *Notă*. Ori de câte ori limitele din acest tablou sunt întrecute distribuțiunea nu poate fi legală. E de observat însă că în acest tablou s'a esclus valori negative pentru una din cantitățile  $I_1... O_3$ . De altă parte e de observat că limitele precedente nu pot fi atinse în același timp, căci de exemplu, limita lui  $I_1 + I_2 + S_1$  nu poate întrece limita lui  $S_1$ . Prin urmare dacă ni s'ar da o distribuțiune oare-care vom examina mai întâiu dacă limitele precedente nu sunt întrecute și apoi vom vedea dacă rezolvind sistemul 2) sau 10) în raport cu  $\alpha, \beta, \gamma, \lambda, \mu, \sigma$  nu obținem valori negative pentru una din aceste cantități, căci alt-fel unele din neegalitățile 1) și-ar schimba sensul.

*Conclusiuni.* 1. Sistemul de neegalități 1) poate fi satisfăcut, și în cazul când nu se iau neegalitățile în cazul limitat al egalităților. Un exemplu vizibil despre aceasta este, că dacă se presupune toate cantitățile  $I_1, I_2, S_1, S_2, O_1, O_2$  egal cu 0 și se dă lui  $O_3$  o valoare oare-care, sistemul 1) este satisfăcut.

2) Sistemul 1) poate fi satisfăcut și de valori negative pentru unele din cantități  $I_1...$ , cu toate că admitem pe  $E$  pozitiv.

3) *Nota* publicată în No precedent nu poate avea nici o importanță din cauză că într'însa nu se studiază de cât un cas cu totul particular.

ION IONESCU

## V A R I A

### *Prelungirea durabilității vagoanelor de persoane*

Inspectorii engleji ai materialului rulant C. F. dau în momentul de față o considerație cu totul specială cestiunei de a se construi localuri pentru adăpostul vagoanelor de persoane, care nu sunt pentru moment în serviciu. Companiile, care au fost nevoite, să ieie această cestiune în considerație, au găsit, că dacă ar construi un adăpost convenabil, fac o economie de 88 lei (£ 3,105) de vagon și pe an de întreținere. Cea ce cu alte cuvinte ar reprezinta o creștere cam de 25 la sută în durabilitatea materialului rulant. Acest fel de ico-

nomie a fost studiat de Asociațiunea inspectorilor materialului rulant din această țeară.

*The Railway Engineer Febr.*

Dacă vom considera, că la noi vagoanele fiind fără adăpost au să sufere mai mult de cât în Anglia, de oare-ce frigul și căldura sînt mai pronunțate aici; atunci putem admite, că suma de 88 lei este un minim de întreținere pentru un vagon C. F. R. pe an. Pe lângă aceasta vagoanele noastre de persoane fiind în număr cam de 800 economia anuală, care s'ar putea face la noi, ar fi cel puțin de 70,400 lei.