

# DESPRE COMPENSĂRI LA INCHIDEREA POLIGOANELOR IN MĂSURĂRI MICI

DE

VINZENZ BARCZEWSKI

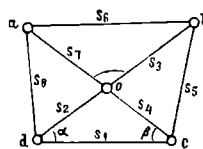
Se știe că toate rezultatele din cadastru nu sunt exprimate în cifre și numai ca mărimi geometrice. Așa că pot resulta neajunsuri dacă căutăm să ne procurăm numai pe cartă adevăratele lungimi ale locului pe care vrem să zidim, cari, adesea-ori, nu coincid cu adevăratele lungimi ale liniilor de pe câmp și cu acelea admise în proiect. Tot asemenea se întâmplă și cu valorile tot crescând ale terenurilor și ale proiectelor lor de parcelare în orașe, unde proprietarul și cumpărătorul se privesc cu neîncredere când e vorba despre mărimea suprafeței de parcelare, în cazul când suprafața de împărțit trebuie să coincidă cu suprafața dată de protocolul de parcele al cadastrului.

În toate aceste cazuri se pretinde de la geometru o revedere strictă a lucrării dând, independent de cadastru, datele cele mai exacte asupra mărimii liniilor și a suprafețelor. E incontestabil că aceasta nu se poate face de cât prin măsurări repetate a tuturor liniilor, apoi prin măsurări de control și în cele din urmă prin deducerea valorilor celor mai mici patrute, de aceea vom trece îndată la rezolvarea unor cestiuni ce se prezintă mai des în practică, fără a mai discuta necesitatea acestei metode și la operațiuni geodezice de un rang mai inferior.

În toate cestiunile ce urmează vom reprezenta prin:

- $s$  = adevărata valoare a mărimii căutate.
- $s$  = valoarea observată a mărimii căutate.
- $s + ds$  = valoarea cea mai apropiată a mărimii căutate.
- $p$  = greutatea obținute prin observațiuni.

## 1. Problemă.



(Fig. 1).

În patrulaterul de față s'au măsurat nu numai cele patru laturi, ci și ambele diagonale ce se intersectează în o, și s'a obținut:

$s_1 = 86,80^m$  cu greut.  $p_1 = 1,15$ ,  
 $s_2 = 56,88^m$  » »  $p_2 = 1,86$ ,

$s_3 = 77,30^m$  cu greutatea  $p_3 = 1,29$ ,

$s_4 = 54,20^m$  » »  $p_4 = 1,85$ ,

$s_5 = 84,37^m$  » »  $p_5 = 1,18$ ,

$s_6 = 113,00^m$  » »  $p_6 = 0,88$ ,

$s_7 = 66,95^m$  » »  $p_7 = 1,49$ ,

$s_8 = 77,73^m$  » »  $p_8 = 1,29$ .

În această problemă sunt trei observațiuni mai mult așa că trebuie să stabilim trei ecuațiuni de condițiune, și anume așa ex.:

$$\left. \begin{aligned} \cos \alpha &= \frac{S_1^2 + S_3^2 - S_4^2}{2 S_1 S_2} = \frac{S_1^2 + (S_2 + S_3)^2 - S_5^2}{2 S_1 (S_2 + S_3)} \\ \cos \beta &= \frac{S_1^2 + S_4^2 - S_2^2}{2 S_1 S_4} = \frac{S_1^2 + (S_1 + S_7)^2 - S_8^2}{2 S_1 (S_4 + S_7)} \\ \cos \gamma &= \frac{S_3^2 + S_7^2 - S_6^2}{2 S_3 S_7} = \frac{S_2^2 + S_4^2 - S_1^2}{2 S_2 S_4} \end{aligned} \right\} \dots 1).$$

Dacă în aceste ecuațiuni înlocuim valorile adevărate  $S_1, S_2 \dots S_8$  cu valorile  $s_1, s_2 \dots s_8$  obținute din observațiuni, aceste ecuațiuni nu vor mai fi satisficute, ci vom obține o valoare  $\delta$ , dacă, pentru a nu avea fracțiuni, le vom pune sub forma :

$$\left. \begin{aligned} s_2 (s_5^2 - s_3^2 - s_4^2) + s_3 (s_1^2 - s_2^2 - s_5^2) &= \delta_1 \\ s_7 (s_1^2 - s_2^2 - s_4^2) + s_4 (s_3^2 - s_2^2 - s_7^2) &= \delta_2 \\ s_3 s_7 (s_2^2 + s_1^2 - s_3^2) - s_2 s_4 (s_7^2 + s_3^2 - s_5^2) &= \delta_3 \end{aligned} \right\} \dots 2).$$

Cu toate acestea ecuațiunile (2) vor fi satisficute, adică vom obține în membrul al doilea zero

în loc de  $\delta$ , dacă vom rectifica rezultatele  $s$ , obținute din observațiuni, cu valoarea  $ds$ , așa că vom obține :

$$\left. \begin{aligned} S_2(s_2^2 - s_1^2 - s_4^2) + s_4(s_1^2 - s_2^2 - s_4^2) + 2s_1 s_3 ds_1 \\ + (s_2^2 - s_1^2 - s_4^2 - 2s_2 s_3) ds_2 + (s_1^2 - s_2^2 - s_4^2 - 2s_2 s_3) ds_3 \\ - 2s_4(s_2 + s_3) ds_4 + 2s_2 s_3 ds_5 = 0 \\ S_7(s_1^2 - s_2^2 - s_4^2) + s_4(s_1^2 - s_2^2 - s_7^2) + 2s_1 s_7 ds_1 \\ - 2s_2^2(s_1 + s_7) ds_2 + (s_1^2 - s_2^2 - s_7^2 - 2s_4 s_7) ds_4 \\ + (s_1^2 - s_2^2 - s_7^2 - 2s_4 s_7) ds_7 + 2s_4 s_8 ds_8 = 0 \dots 3) \\ S_3 s_7 (s_2^2 + s_4^2 - s_1^2) - s_2 s_4 (s_7^2 + s_1^2 - s_6^2) - 2s_1 s_3 s_7 ds_1 \\ + [2s_2 s_3 s_7 - s_4 (s_7^2 + s_3^2 - s_6^2)] ds_2 \\ + [s_7 (s_2^2 + s_4^2 - s_1^2) - 2s_2 s_3 s_4] ds_3 \\ + [2s_3 s_4 s_7 - s_2 (s_7^2 + s_3^2 - s_6^2)] ds_4 + 2s_2 s_4 s_6 ds_6 \\ + [s_3 (s_2^2 + s_4^2 - s_1^2) - 2s_2 s_4 s_7] ds_7 = 0 \end{aligned} \right\}$$

Dacă scădem acum egalitățile 2) din 3), obținem ecuațiunile erorilor în cari  $\delta$  se află un semn ne schimbat în membrul din stînga.

Pentru prezentare scriem aceste ecuațiuni sub forma următoare :

$$\left. \begin{aligned} +M_1 ds_1 + M_2 ds_2 + M_3 ds_3 - M_4 ds_4 + M_5 ds_5 + \delta_1 &= 0 \\ +M_6 ds_6 - M_7 ds_7 + M_8 ds_8 + M_9 ds_9 + M_{10} ds_{10} + \delta_2 &= 0 \\ -M_{11} ds_1 + M_{12} ds_2 + M_{13} ds_3 + M_{14} ds_4 + M_{15} ds_5 + M_{16} ds_6 + \delta_3 &= 0 \end{aligned} \right\} 4)$$

din cari

$$\begin{aligned} M_1 &= 2 s_1 s_3 & + & 13419.28 \\ M_2 &= s_2^2 - s_3^2 - s_4^2 - 2 s_2 s_3 & - & 10588.18 \\ M_3 &= s_1^2 - s_2^2 - s_4^2 - 2 s_2 s_3 & - & 7432.38 \\ M_4 &= 2 s_4 (s_2 + s_3) & + & 14545.11 \\ M_5 &= 2 s_2 s_3 & = & + 9597.93 \\ M_6 &= 2 s_1 s_7 & = & + 11622.52 \\ M_7 &= 2 s_2 (s_7 + s_4) & = & + 13782.02 \\ M_8 &= s_8^2 - s_2^2 - s_7^2 - 2 s_4 s_7 & = & - 8933.06 \\ M_9 &= s_1^2 - s_2^2 - s_4^2 - 2 s_4 s_7 & = & - 5896.11 \\ M_{10} &= 2 s_4 s_8 & = & + 8425.93 \\ M_{11} &= 2 s_1 s_3 s_7 & = & + 898420.80 \\ M_{12} &= 2 s_2 s_3 s_7 - s_4 (s_7^2 + s_3^2 - s_6^2) & = & + 714013.02 \\ M_{13} &= s_7 (s_2^2 + s_4^2 - s_1^2) - 2 s_2 s_3 s_4 & = & - 567752.46 \\ M_{14} &= 2 s_4 s_3 s_7 - s_2 (s_7^2 + s_3^2 - s_6^2) & = & + 692468.33 \\ M_{15} &= 2 s_2 s_4 s_6 & = & + 696734.60 \\ M_{16} &= s_3 (s_2^2 + s_4^2 - s_1^2) - 2 s_2 s_4 s_7 & = & - 518025.61 \end{aligned}$$

Corecțiunile  $ds$  cari reprezintă în același timp și valorile cele mai apropiate ale erorilor de observațiune, trebuiesc ast-fel determinate ca, suma patratelor lor multiplicată cu valorile corespunzătoare ale greutăților  $p$ , să fie un minimum. Fie  $Sq$  această sumă vom avea :

$$(pds^2) = p_1 ds_1^2 + p_2 ds_2^2 + p_3 ds_3^2 + p_4 ds_4^2 + p_5 ds_5^2 + p_6 ds_6^2 + p_7 ds_7^2 + p_8 ds_8^2 \quad Sq = \text{minimum.}$$

Pentru a obține aceasta, multiplicăm mai întâi

ecuațiunile 3) cu coeficientul nedeterminat  $-K$ , și adunăm apoi cu ecuațiunea de condițiune pentru minimum de mai sus, și avem :

$$\begin{aligned} Sq = & p_1 ds_1^2 + (-K_1 M_1 - K_2 M_6 + K_3 M_{11}) ds_1 - K_1 \delta_1 \\ & + p_2 ds_2^2 + (-K_1 M_2 + K_2 M_7 - K_3 M_{12}) ds_2 - K_2 \delta_2 \\ & + p_3 ds_3^2 + (-K_1 M_3 - K_2 M_8 - K_3 M_{13}) ds_3 - K_3 \delta_3 \\ & + p_4 ds_4^2 + (-K_1 M_4 - K_2 M_9 - K_3 M_{14}) ds_4 + p_5 ds_5^2 + K_5 M_5 ds_5 \\ = & p_6 ds_6^2 + (-K_1 M_{15}) ds_6 + p_7 ds_7^2 + (-K_2 M_7 - K_3 M_{16}) ds_7 + \\ & + p_8 ds_8^2 + (-K_2 M_{10}) ds_8, \end{aligned}$$

$Sq$  trebuie diferențiat în raport cu fie-care  $ds$  și diferențiala egalată cu zero.

Diferențialele sunt dar :

$$\left. \begin{aligned} \frac{dSq}{dds_1} &= 2p_1 ds_1 - K_1 M_1 - K_2 M_6 + K_3 M_{11} \\ \frac{dSq}{dds_2} &= 2p_2 ds_2 - K_1 M_2 + K_2 M_7 - K_3 M_{12} \\ \frac{dSq}{dds_3} &= 2p_3 ds_3 - K_1 M_3 - K_2 M_8 - K_3 M_{13} \\ \frac{dSq}{dds_4} &= 2p_4 ds_4 + K_1 M_4 - K_2 M_9 - K_3 M_{14} \\ \frac{dSq}{dds_5} &= 2p_5 ds_5 - K_1 M_5 \\ \frac{dSq}{dds_6} &= 2p_6 ds_6 - K_3 M_{15} \\ \frac{dSq}{dds_7} &= 2p_7 ds_7 - K_2 M_7 - K_3 M_{16} \\ \frac{dSq}{dds_8} &= 2p_8 ds_8 - K_2 M_{10} \end{aligned} \right\} \dots 5).$$

Aceste diferențiale trebuiesc, după cum s'a spus egalate cu zero, dacă însă le dividem în același timp cu  $2p$ , obținem expresiunile căutate ale corecțiunilor ce trebuiesc adăugate la observațiunile  $s$  pentru ca patrulaterul cu diagonalele sale să satisfacă la cerințele teoretice. Aceste corecțiuni însă nu 'și obțin adevărata valoare de cât după ce am calculat mai întâi coeficientul  $K$ . Pentru aceasta n'avem de cât să introducem expresiunile lui  $ds$  din ecuațiunile 5) în ecuațiunile 4 și obținem ast-fel ecuațiunile tipice de mai jos.

Aceste ecuațiuni, ordonate după  $K$  sunt :

$$\begin{aligned} K_1 \left( \frac{M_1^2}{p_1} + \frac{M_2^2}{p_2} + \frac{M_3^2}{p_3} + \frac{M_4^2}{p_4} \right) + \\ + K_2 \left( \frac{M_1 M_6}{p_1} - \frac{M_2 M_7}{p_2} - \frac{M_4 M_9}{p_4} \right) + \\ + K_3 \left( \frac{M_1 M_{11}}{p_1} + \frac{M_2 M_{12}}{p_2} + \frac{M_3 M_{13}}{p_3} - \frac{M_4 M_{14}}{p_4} \right) + 2\delta_2 = 0, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& K_1 \left( \frac{M_1 M_6}{P_1} - \frac{M_2 M_7}{P_2} - \frac{M_4 M_8}{P_4} \right) + \\
& + K_2 \left( \frac{M_6^2}{P_1} + \frac{M_7^2}{P_2} + \frac{M_8^2}{P_4} + \frac{M_9^2}{P_7} + \frac{M_{10}^2}{P_8} \right) + \\
& + K \left( -\frac{M^6 M_{11}}{P_1} - \frac{M_7 M_{12}}{P_2} + \frac{M^8 M_{14}}{P_4} + \frac{M_9 M_{16}}{P_7} \right) + 2\delta_2 = 0, \\
& K_1 \left( \frac{M_1 M_{11}}{P_1} + \frac{M_2 M_{12}}{P_2} + \frac{M_3 M_{13}}{P_3} - \frac{M_4 M_{14}}{P_4} \right) + \\
& + K_2 \left( \frac{M_6 M_{11}}{P_1} - \frac{M_7 M_{12}}{P_2} + \frac{M_8 M_{14}}{P_4} + \frac{M_9 M_{16}}{P_7} \right) + \\
& + K_3 \left( \frac{M_{11}^2}{P_1} + \frac{M_{12}^2}{P_2} + \frac{M_{13}^2}{P_3} + \frac{M_{14}^2}{P_4} + \frac{M_{15}^2}{P_5} + \frac{M_{16}^2}{P_7} \right) + 2\delta_3 = 6
\end{aligned}$$

sau prezentate :

$$K A + K_2 B + K_3 C + 2\delta_1 = 0$$

$$K_1 B + K_2 D + K_3 E + 2\delta_2 = 0$$

$$K_1 C + K_2 E + K_3 F + 2\delta_3 = 0$$

Pe lângă aceasta mai trebuiesc calculate și valorile pentru  $\delta$  și pentru  $M^2$  și  $MM$ .

Avem :

$$s_2(s_5^2 - s_3^2 - s_4^2) = -102073.0427,$$

$$s_3(s_1^2 - s_2^2 - s_4^2) = +195225.8309,$$

$$s_7(s_1^2 - s_2^2 - s_4^2) = +91136.7319,$$

$$s_4(s_8^2 - s_2^2 - s_7^2) = -90822.0728,$$

$$s_3 s_7 (s_2^2 + s_4^2 - s_1^2) = -7044869.3744,$$

$$s_2 s_4 (s_7^2 + s_3^2 - s_6^2) = -7125828.9361,$$

de unde:

$$\delta_1 = +3132.7881,$$

$$\delta_2 = +314.6591,$$

$$\delta_3 = +80939.5587.$$

De asemenea :

$$\frac{M_1^2}{P_1} = +156588761.49,$$

$$\frac{M_2^2}{P_2} = +63698624.43,$$

$$\frac{M_3^2}{P_3} = +42821944.27,$$

$$\frac{M_4^2}{P_4} = +114356909.77,$$

$$\frac{M_5^2}{P_5} = +78068036.71,$$

$$\frac{M_6^2}{P_1} = +117463453.17,$$

$$\frac{M_7^2}{P_3} = +107922832.69,$$

$$\frac{M_8^2}{P_4} = +43134936.44,$$

$$\frac{M_9^2}{P_7} = +23331654.37,$$

$$\frac{M_{10}^2}{P_8} = +55035914.77,$$

$$\frac{M_{11}^2}{P_1} = +701878197117.62,$$

$$\frac{M_{12}^2}{P_2} = +289667378262.60,$$

$$\frac{M_{13}^2}{P_3} = +249878177097.31,$$

$$\frac{M_{14}^2}{P_4} = +259195886380.44,$$

$$\frac{M_{15}^2}{P_6} = +551635179450.80,$$

$$\frac{M_{16}^2}{P_7} = +180101025267.70,$$

$$\frac{M_1 M_6}{P_1} = +135622478.42,$$

$$\frac{M_2 M_7}{P_2} = +829128216.1,$$

$$\frac{M_3 M_{13}}{P_3} = +327112662.44,$$

$$\frac{M_4 M_{14}}{P_4} = +5444340245.47,$$

$$\frac{M_6 M_{11}}{P_1} = +9089924930.37,$$

$$\frac{M_7 M_{12}}{P_2} = +5591118471.82,$$

$$\frac{M_4 M_{14}}{P_4} = -3343710234.22,$$

$$\frac{M_9 M_{16}}{P_7} = +2049891429.79,$$

din aceste valori obținem :

$$A = +455534276.67,$$

$$B = +288768498.07,$$

$$C = -16952342063.95,$$

$$D = +346888791.44,$$

$$E = +15974962206.62,$$

$$F = +2232355844576.47,$$

asa că putem forma imediat ecuațiunile tipice. Vom divide prima ecuațiune tipică cu A, a doua cu B și a treia cu C :

$$+K_1 + 0.63391167K_2 - 37.21419645K_3 + 0.000013842 = 0,$$

$$+K_1 + 1.20724956K_2 - 55.32100000K_3 + 0.000002170 = 0,$$

$$-K_1 - 0.94234553K_2 + 131.68521426K_3 + 0.0000009551 = 0.$$

Eliminând pe  $K_1$  și făcând și reducerile posibile obținem :

$$+K_2 - 31.914923K_3 - 0.000020556 = 0,$$

$$-K_2 + 306.209875K_3 + 0.000675845 = 0,$$

de asemenea :

+ 272.37565K<sub>3</sub>+0.000055289 0,  
de unde în fine obținem valorile căutate ale lui K:

$$K_1 = -0.000030319$$

$$K_2 = +0.000014078,$$

$$K_3 = -0.000002029.$$

Prin urmare după 5):

$$ds_1 = \frac{K_1 M_1 + K_2 M_6 - K_3 M_{11}}{2 p_2},$$

$$ds_2 = \frac{K_1 M_2 - K_2 M_7 + K_3 M_{10}}{2 p_2},$$

$$ds_3 = \frac{K_1 M_3 + K_3 M_{13}}{2 p_3},$$

$$ds_4 = \frac{L_2 M_8 - K_1 M_4 + K_3 M_{14}}{2 p_4},$$

$$ds_5 = \frac{K_1 M_5}{2 p_5},$$

$$ds_6 = \frac{K_3 M_{15}}{2 p_6},$$

$$ds_7 = \frac{K_2 M_2 + K_3 M_{16}}{2 p_7},$$

$$ds_8 = \frac{K_2 M_{10}}{2 p_8},$$

de unde servindune de valorile calculate ale lui K și M, și de greutatele date p obținem corecțiunile cele mai apropiate precum și valorile cele mai apropiate ale laturilor s+ds:

$$ds_1 = -0.0246; \quad s_1 + ds_1 = 86.773,$$

$$ds_2 = -0.0054; \quad s_2 + ds_2 = 36.875,$$

$$ds_3 = +0.1319; \quad s_3 + ds_3 = 77.432,$$

$$ds_4 = +0.0472; \quad s_4 + ds_4 = 54.247,$$

$$ds_5 = -0.1233; \quad s_5 + ds_5 = 84.247,$$

$$ds_6 = -0.0803; \quad s_6 + ds_6 = 112.920,$$

$$ds_7 = +0.0074; \quad s_7 + ds_7 = 66.957,$$

$$ds_8 = +0.0459; \quad s_8 + ds_8 = 77.776.$$

Pentru că această cestiune a fost deja tratată și de Prof. Koll, deși într-o formă cu totul deosebită, și rezultatele sale concordă cu rezultatele noastre nu ne vom mai ocupa de calculele de control ce sunt neapărat trebuincioase pentru asemenea operațiuni și ne vom limita numai a determina eroarea ce rezultă din suprimarea ultimelor decimale în valorile de corecțiune la determinarea suprafeței. E de observat aci numai deosebirea ce există în modul de a determina *compensarea*. (*Ausgleichung*), pentru că Prof. Koll calculează mai întâi cordonate foarte apropiate pentru cele cinci puncte ale patrulaterului și apoi corespunzător la acestea stabilea ecuațiuni de condițiuni,

pe când în resolvirea noastră s'au luat valorile de observațiune d'a dreptul ca compensațiuni. Nu s'ar putea spune care din aceste metode merită prioritatea în întrebuintare, numai practica ar putea decide. Amândouă și au daavantagiile. Metoda Prof. Koll prezintă calcule separate mult mai scurte pe când metoda noastră conține o mulțime de calcule lungi și obositoare, cari însă se pot face ușor fără multă osteneală și fără multă pierdere de timp dacă calculatorul dispune de o mașină de calculat.

*Calcularea suprafeței.* Calculăm după Koll, care pentru valorile finale s+ds obține:

$$\begin{aligned} s_1 + ds_1 &= 87.775 \\ s_2 + ds_2 &= 56.874 \\ s_3 + ds_3 &= 77.433 \\ s_4 + ds_4 &= 54.247 \\ s_5 + ds_5 &= 84.245 \\ s_6 + ds_6 &= 112.920 \\ s_7 + ds_7 &= 66.657 \\ s_8 + ds_8 &= 77.777 \end{aligned}$$

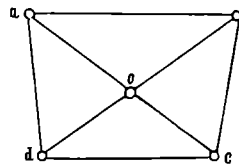


Fig. 2.

după formula trigonometrică cunoscută pentru triunghiuri

$$F = \sqrt{s(s-a)(s-b)(s-c)}$$

suprafața de trei ori și anume:

- 1) din cele patru triunghiuri
- 2) » triunghiurile abd + bcd,
- 3) » » abd + abc.

de unde se obține

$$\text{pentru 1) } = 7941.194^{m2}$$

$$\text{» 2) } = 7941.508^{m2}$$

$$\text{» 3) } = 7940.874^{m2}$$

cu media aritmetică și eroarea acestei medii:

$$F = 7841.222 \pm 0.164^{m2}$$

pe când întrebuintându-se rezultatele noastre se obține:

$$\text{pentru 1) } = 7940.910^{m2}$$

$$\text{» 2) } = 7941.402^{m2}$$

$$\text{» 3) } = 7931.398^{m2}$$

cu media aritmetică și eroarea sa:

$$F = 7941.255 \pm 0.163^{m2}$$

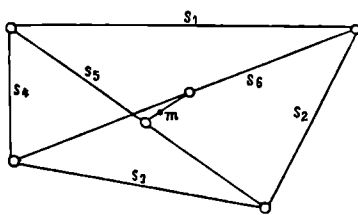
Pentru că, după cum a arătat deja prof. Jardon, se ivesc cu atât mai multe greutateați la întrebuintarea metodei celor mai mici pătrate cu cât ne coborim de la operațiuni de la un ordin mai înalt la altele de un ordin mai jos, vom căuta alte metode care să ne simplifice lucrarea cât va fi cu

putință. Aceasta se poate obține dacă pe câmp mijlocurile diagonalelor patrulaterului și se măsoară dreaptă ce unește aceste două puncte, de unde rezultă relațiunea simplă. În ori-ce patrulater suma pătratelor celor patru laturi e egală cu suma pătratelor diagonalelor mărită cu de patru ori pătratul distanței mijlocurilor diagonalelor. Sau algebricește pentru aceasta a

2. Problemă :

$$S_5^2 + S_6^2 - (S_1^2 + S_2^2 + S_3^2 + S_4^2) + 4M^2 = 0,$$

în care rezultatele observațiunei sunt date mai jos



(Fig. 3).

cu greutatele:

$$s_1 = 109.80 \quad p_1 = 0.8$$

$$s_2 = 63.30 \quad p_2 = 1.5$$

$$s_3 = 80.09 \quad p_3 = 1.4$$

$$s_4 = 40.75 \quad p_4 = 1.0$$

$$s_5 = 96.12 \quad p_5 = 1.2$$

$$s_6 = 116.60 \quad p_6 = 1.0$$

$$m = 17.21 \quad p_m = 3.8$$

De oare-ce mersul e analog cu cel de sus putem expune lucrurile mai pe scurt.

Obținem dar, introducând valorile observațiunei în ecuațiunea de mai sus, expresiunea:

$$s_5^2 + s_6^2 - (s_1^2 + s_2^2 + s_3^2 + s_4^2) + 4m^2 = \delta \dots 2),$$

care va da zero în membrul al doilea dacă la valorile s mai adăogăm corecțiunea căutată ds. Să virșind aceasta și scădând apoi dintr'nsa ecuațiunea 2) obținem neglijând puterile mai înalte ale lui ds, ecuațiunea erorii:

$$2s_5 ds + 2s_6 ds_6 - 2s_1 ds_1 - 2s_2 ds_2 - 2s_3 ds_3 - 2s_4 ds_4 + 8m dm + \delta = 0 \dots 3).$$

Dacă adăogăm acum la condițiunea de minimum:

$$Sq = p_1 ds_1^2 + \dots + p_6 ds_6^2 + p_m dm^2,$$

ecuațiunea erorii multiplicată cu  $-2K$  așa ca să obținem:

$$Sq = p_1 ds_1^2 + p_2 ds_2^2 + p_3 ds_3^2 + p_4 ds_4^2 + p_5 ds_5^2 + p_6 ds_6^2 + p_m dm^2 - 4Ks_5 ds_5 - 4Ks_6 ds_6 + 4Ks_1 ds_1 + 4Ks_2 ds_2 + 4Ks_3 ds_3 + 4Ks_4 ds_4 - 16Km dm - 2K\delta$$

și apoi diferențiem pe Sq în raport cu fie-care ds și cu dm. și egalăm diferențialele cu 0, obținem expresiunile corecțiunilor, adică:

$$ds_1 = -K \frac{2s_1}{p_1},$$

$$ds_2 = -K \frac{2s_2}{p_2},$$

$$ds_3 = -K \frac{2s_3}{p_3},$$

$$ds_4 = -K \frac{2s_4}{p_4},$$

$$ds_5 = +K \frac{2s_5}{p_5},$$

$$ds_6 = +K \frac{2s_6}{p_6},$$

$$dm = +K \frac{8m}{p_m},$$

și aceste expresiuni substituite în ecuațiunea eroarei 3) dau ecuațiunea tipică:

$$K \left[ \left( \frac{4ss}{p} \right) + \frac{64m^2}{p_m} \right] + \delta = 0.$$

În problema noastră avem:

$$\frac{4s_1^2}{p_1} = 4 \cdot \frac{12056.04}{0.8} = 60280.20,$$

$$\frac{4s_2^2}{p_2} = 4 \cdot \frac{4006.89}{7.5} = 10685.05,$$

$$\frac{4s_3^2}{p_3} = 4 \cdot \frac{6414.41}{1.4} = 18184.02,$$

$$\frac{4s_4^2}{p_4} = 4 \cdot \frac{1660.56}{2} = 3321.12,$$

$$\frac{4s_5^2}{p_5} = 4 \cdot \frac{9239.05}{1.2} = 30796.85,$$

$$\frac{4s_6^2}{p_6} = 4 \cdot \frac{13595.56}{1.0} = 54382.24,$$

$$\frac{64m^2}{p_m} = 64 \cdot \frac{296.18}{3.8} = 4983.36,$$

de unde ecuațiunea normală:

$$182632.84 K - 11855 = 0$$

și:

$$K = +0.000649.$$

Cu valoarea obținută pentru K obținem și valorile cele mai apropiate ale corecțiunilor și ale laturilor:

$$ds_1 = -0.174 \quad s_1 + ds_1 = 109.626,$$

$$ds_2 = -0.054 \quad s_2 + ds_2 = 63.246,$$

$$ds_3 = -0.074 \quad s_3 + ds_3 = 80.016,$$

$$ds_4 = -0.026 \quad s_4 + ds_4 = 40.724,$$

$$ds_5 = +0.104 \quad s_5 = 96.224,$$

$$ds_6 = +0.023 \quad s_6 = 116.751.$$

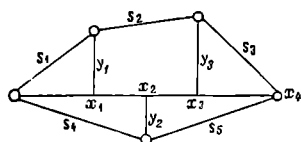
Calculule de control necesare pentru această problemă se obțin mai ușor calculând cu ajutorul valorilor corectate ale laturilor, valorile a câte două unghiuri consecutive și suma lor, sau calculând de două ori suprafața patrulaterului din câte două triunghiuri adiacente la diagonală. În exemplu nostru obținem pentru suprafață:

$$1.4630\ 545^m,$$

$$2.4630.367^m,$$

prin urmare destul de în acord.

Trecem acum la problema 3-a care e la ordina  
dilei în practica geometrică.



(Fig. 4).

În pentagonul  $s_1$   
...  $s_5$  s'au determi-  
nat nu numai absci-  
sele și ordonatele  
dar s'au măsurat,  
pentru mai multă  
siguranță, și toate

cinci laturi.

S'a obținut ast-fel :

$$x_1 = 42.60$$

$$p_1 = 2.2,$$

$$x_2 = 63.65$$

$$p_2 = 3.6,$$

$$x_3 = 87.60$$

$$p_3 = 1.8,$$

$$x_4 = 124.36$$

$$p_4 = 3.6,$$

$$y_1 = 30.15$$

$$p_5 = 2.5,$$

$$y_2 = 18.20$$

$$p_6 = 2.0,$$

$$y_3 = 34.83$$

$$p_7 = 1.5,$$

$$s_1 = 52.03$$

$$p_8 = 2.0,$$

$$s_2 = 45.43$$

$$p_9 = 3.5,$$

$$s_3 = 50.69$$

$$p_{10} = 1.6,$$

$$s_4 = 66.25$$

$$p_{11} = 0.8,$$

$$s_5 = 63.44$$

$$p_{12} = 1.0.$$

Ma! avem în același timp ecuațiunea generală:

$$X^2 + Y^2 - S^2 = 0$$

care însă, prin introducerea rezultatelor obser-  
vațiunei, nu mai dă zero în membrul al doilea, ci S.

Calculule fiind aceleași ca și mai sus, obținem  
cinci ecuațiuni pentru erori:

$$z_1 dx_1 + y_1 dy_1 - s_1 ds_1 + \frac{\partial_1}{2} = 0 \quad I),$$

$$\left. \begin{aligned} (x_3 - x_1) dx_3 + (x_2 - x_1) dx_1 + (y_3 - y_1) dy_1 + \\ + (y_1 - y_3) dy_3 - s_2 ds_2 + \frac{\partial_2}{2} = 0 \end{aligned} \right\} \quad II),$$

$$(x_4 - x_3) dx_4 + (x_3 - x_4) dx_3 + y_3 dy_3 - s_3 ds_3 + \frac{\partial_3}{2} = 0 \quad III),$$

$$x_2 dx_2 + y_2 dy_2 - s_4 ds_4 + \frac{\partial_4}{2} = 0 \quad IV),$$

$$(x_4 - x_2) dx_4 + (x_2 - x_4) dx_2 + y_2 dy_2 - s_5 ds_5 + \frac{\partial_5}{2} = 0 \quad V).$$

Deci ecuațiunea pentru minimum ordonată după  
K, e:

$$\begin{aligned} (pSg) = & p_1 dx_1^2 + p_2 dx_2^2 + p_3 dx_3^2 + p_4 dx_4^2 + \\ & + p_5 dy_1^2 + p_6 dy_2^2 + p_7 dy_3^2 + \\ & + p_8 ds_1^2 + p_9 ds_2^2 + p_{10} ds_3^2 + p_{11} ds_4^2 + p_{12} ds_5^2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} K_1 \left\{ \begin{aligned} & -4x_1 dx_1 \\ & -4y_1 dy_1 \\ & +4s_1 ds_1 \\ & -2\partial_1 \end{aligned} \right\} & + \left\{ \begin{aligned} & -4x_2 dx_2 \\ & -4x_1 dx_1 \\ & +4x_3 dx_3 \\ & -4x_3 dx_3 \\ & -4y_1 dy_1 \\ & +4y_3 dy_3 \\ & +4y_1 dy_3 \\ & -4y_3 dy_3 \\ & +4s_2 ds_2 \\ & -2\partial_2 \end{aligned} \right\} & + \left\{ \begin{aligned} & +4x_4 dx_4 \\ & -4x_2 dx_2 \\ & +4x_3 dx_3 \\ & -4x_4 dx_4 \\ & -4y_3 dy_3 \\ & +4s_3 ds_3 \\ & -2\partial_3 \end{aligned} \right\} \\ K_3 \left\{ \begin{aligned} & -4x_1 dx_1 \\ & -4x_2 dx_2 \\ & +4x_3 dx_3 \\ & -4x_3 dx_3 \\ & -4y_1 dy_1 \\ & +4y_3 dy_3 \\ & +4y_1 dy_3 \\ & -4y_3 dy_3 \\ & +4s_2 ds_2 \\ & -2\partial_2 \end{aligned} \right\} & + \left\{ \begin{aligned} & +4x_4 dx_4 \\ & -4x_2 dx_2 \\ & +4x_3 dx_3 \\ & -4x_4 dx_4 \\ & -4y_2 dy_2 \\ & +4s_5 ds_5 \\ & -2\partial_5 \end{aligned} \right\} = \text{minimum.} \\ K_4 \left\{ \begin{aligned} & -4x_2 dx_2 \\ & -4y_2 dy_2 \\ & +4s_4 ds_4 \\ & -2\partial_4 \end{aligned} \right\} & + \left\{ \begin{aligned} & +4x_4 dx_4 \\ & -4x_2 dx_2 \\ & +4x_3 dx_3 \\ & -4x_4 dx_4 \\ & -4y_2 dy_2 \\ & +4s_5 ds_5 \\ & -2\partial_5 \end{aligned} \right\} \end{aligned}$$

După aceia diferențiam și apoi obținem expresiunile pentru corecțiuni:

$$dx_1 = 2 \left( K_1 \frac{x_1}{p_1} + K_2 \frac{x_1 - x_3}{p_1} \right),$$

$$dx_2 = 2 \left( K_4 \frac{x_2}{p_2} + K_5 \frac{x_2 - x_4}{p_2} \right),$$

$$dx_3 = 2 \left( K_2 \frac{x_3 - x_1}{p_3} + K_3 \frac{x_3 - x_4}{p_3} \right),$$

$$dx_4 = 2 \left( K_3 \frac{x_4 - x_3}{p_4} + K_5 \frac{x_4 - x_2}{p_4} \right),$$

$$dy_1 = 2 \left( K_1 \frac{y_1}{p_5} + K_2 \frac{y_1 - y_3}{p_5} \right),$$

$$dy_2 = 2(K_4 + K_3) \frac{y_2}{p_6},$$

$$dy_3 = 2K_2 \frac{y_3 - y_1}{p_7},$$

$$ds_1 = -2K_1 \frac{s_1}{p_8},$$

$$ds_2 = -2K_3 \frac{s_2}{p_9},$$

$$ds_3 = -2K_3 \frac{s_3}{p_{10}},$$

$$ds_4 = -2K_4 \frac{s_4}{p_{11}},$$

$$ds_5 = -2K_5 \frac{s_5}{p_{12}},$$

pentru cari luăm iarăși valorile absolute obți-  
nute prin observațiune, le substituim în ecuați-  
unile erorilor și obținem următoarele ecuațiuni fi-  
nale:

$$+2558.1936K_1 - 927.6908K_2 + 2.0370 = 0 \quad I),$$

$-927.6908K_1 + 2673.4096K_2 - 921.0422K_3 - 1.9931 = 0 \text{ II),}$   
 $-812.3793K_2 + 2732.0038K_3 - 619.6387K_4 - 1.2626 = 0 \text{ III),}$   
 $+6942.9353K_1 - 742.1465K_2 - 1.6225 = 0 \text{ IV),}$   
 $+619.6387K_3 - 742.1465K_4 + 6403.4856K_5 - 1.9224 = 0 \text{ V),}$   
 de unde:

$$\begin{aligned}
 K_1 &= -0.000537, \\
 K_2 &= +0.000781, \\
 K_3 &= +0.000934, \\
 K_4 &= +0.000262, \\
 K_5 &= +0.000268,
 \end{aligned}$$

și în fine cu ajutorul acestora obținem corecțiunile  $dx$ ,  $dy$ ,  $ds$  și valorile cele mai apropiate ale absciselor, ordonatelor și laturilor:

$$\begin{array}{ll}
 dx_1 = -0.053 & x_1 = 42.447, \\
 dx_2 = +0.000 & x_2 = 63.650, \\
 dx_3 = -0.004 & x_3 = 87.596, \\
 dx_4 = +0.014 & x_4 = 124.374, \\
 dy_1 = -0.016 & y_1 = 30.134, \\
 dy_2 = +0.009 & y_2 = 18.203, \\
 dy_3 = +0.005 & y_3 = 34.835, \\
 ds_1 = +0.028 & s_1 = 52.058, \\
 ds_2 = -0.020 & s_2 = 45.410, \\
 ds_3 = -0.040 & s_3 = 50.650, \\
 ds_4 = -0.043 & s_4 = 66.207, \\
 ds_5 = -0.034 & s_5 = 63.407,
 \end{array}$$

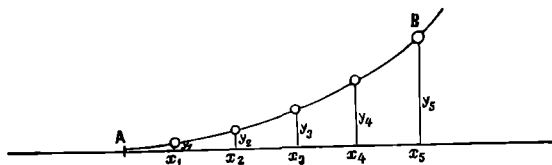


Figura 5.

În fine dăm mai la vale și a cincea problemă care de și nu prea se întrebuințează în practică, însă e dat aci ca exemplu de rezolvare și de compensare cu ajutorul observațiilor. E luată după o problemă cu ecuațiuni liniare din tratatul lui Hagen «Grundzüge der Wahrscheinlichkeitsrechnung».

O șosea părăsită și stricată formează de la începutul arcului A până în B, hotarul între comunele M și N. Unele din puncte au fost luate pe prelungirea liniei drepte prin abscisele și ordonatele  $x$ ,  $y$ , valorile observate încă ale lui  $y$  nu dau o curbă formată după o lege analitică. Să se găsească pozițiunea cea mai probabilă a liniei de limitare.

De oare-ce s'a indicat că, curba a fost stabilită după formula:

$$y = \frac{x^3}{6c}$$

vom forma îndată ecuațiunile erorilor:

$$\begin{aligned}
 \delta_1 &= x_1^3 - 6y_1 c, \\
 \delta_2 &= x_2^3 - 6y_2 c, \\
 \delta_3 &= x_3^3 - 6y_3 c, \\
 \delta_4 &= x_4^3 - 6y_4 c, \\
 \delta_5 &= x_5^3 - 6y_5 c,
 \end{aligned}$$

de unde se vede bine, că trebuie să se determine numai valoarea cea mai apropiată a constantei  $C$ .

Și fiind-că pentru rezolvarea acestei probleme avem și ecuațiunea de condițiune pentru minimum

$$\frac{d(\delta\delta)}{dc} = \text{minimum}.$$

Vom forma pătratele ecuațiunilor erorilor:

$$\begin{aligned}
 \delta_1^2 &= x_1^6 - 12 x_1^3 y_1 c + 36 y_1^2 c^2, \\
 \delta_2^2 &= x_2^6 - 12 x_2^3 y_2 c + 36 y_2^2 c^2, \\
 \delta_3^2 &= x_3^6 - 12 x_3^3 y_3 c + 36 y_3^2 c^2, \\
 \delta_4^2 &= x_4^6 - 12 x_4^3 y_4 c + 36 y_4^2 c^2, \\
 \delta_5^2 &= x_5^6 - 12 x_5^3 y_5 c + 36 y_5^2 c^2,
 \end{aligned}$$

cari adunate și diferențiate apoi în raport cu  $c$ , dau condițiunea:

$$\frac{d(\delta\delta)}{dc} = \text{min.} = 6c (yy) - (yxx) = 0,$$

de unde valoarea căutată a constantei  $c$ :

$$C = \frac{(yxx)}{6(yy)}.$$

Pentru problema noastră s'a observat :

$$\begin{array}{ll}
 x_1 = 20.0 & y_1 = 0.08, \\
 x_2 = 40.0 & y_2 = 0.92, \\
 x_3 = 60.0 & y_3 = 3.09, \\
 x_4 = 80.0 & y_4 = 7.02, \\
 x_5 = 100.0 & y_5 = 13.70,
 \end{array}$$

Avem prin urmare

$$\begin{aligned}
 x_1^3 y_1 &= 6400.0, \\
 x_2^3 y_2 &= 58880.0, \\
 x_3^3 y_3 &= 667440.0, \\
 x_4^3 y_4 &= 3594240.0, \\
 x_5^3 y_5 &= 13700000.0, \\
 (yxx) &= 18026960.0.
 \end{aligned}$$

De asemenea:

$$\begin{aligned}
 y_1^2 &= 0.0064, \\
 y_2^2 &= 0.8464, \\
 y_3^2 &= 9.5481, \\
 y_4^2 &= 49.2804, \\
 y_5^2 &= 187.6900, \\
 (yy) &= 247.3713 \\
 \text{și } 6 (yy) &= 1484.2278,
 \end{aligned}$$

de unde prin introducerea acestor valori în ecuațiunea tipică obținem:

$$C = 12145.0$$

și prin întrebuintarea acestei valori în

$$y = \frac{x^3}{6c}$$

obținem direct valorile cele mai apropiate ale ordonatelor  $y$ , și prin urmare și pozițiunea cea mai

apropiată a curbei ce formează linia de limitare. Avem dar:

$$y_1 = 0.109,$$

$$y_2 = 0.888,$$

$$y_3 = 2.964,$$

$$y_4 = 7.026,$$

$$y_5 = 13.723.$$

## INCĂLDIREA CU PETROL

### METODA HOLDEN, ÎNTREBUIŢATĂ LA LOCOMOTIVE ÎN TUNELUL DIN ARLBERG

De H. TICHY, Inginer în Innsbruck.

Tunelul din Arlberg e de 10,4 km. lungime. În direcțiunea de la extremitatea de vest la Langen către extremitatea de est la St. Anton, tunelul se urcă pe o lungime de 6,4 km. cu  $15^{\circ}/_{00}$ , de acolo se înclină cu  $2^{\circ}/_{00}$ .

Tunelul nu are o ventilație specială, gazele fumului merg către est și ies afară prin extremitatea de est care e cu 88<sup>m</sup> mai înaltă. Vîntul de Vest favorisează eșirea fumului, gonind repede gazele fumului. Vîntul de est însă împiedică eșirea fumului și cauzează vârtej de gaz în tunel, în cazul acesta se formează barage de fum cari, influențate de circulațiunea trenului, se mișcă când înainte când îndărăt și dacă această stare durează mai mult împiedică de a se mai auzi și de a se vedea semnalele.

La începutul exploatării tunelului se încăldeau locomotivele cu cărbuni, însă pentru că oamenii trenului și lucrătorii ocupați în tunel erau foarte incomodați de fumul de cărbune, s'a adoptat numai de cît încăldirea cu cok. Cu aceasta s'a introdus o îmbunătățire în aerul tunelului, însă nici această încăldire n'a satisfăcut pe deplin căci s'au ivit, mai cu seamă la lucrătorii tunelului, boale ușoare cari rezultau din inspirațiunea acidului carbonic.

Administrațiunea drumurilor de fer austriace decise după aceea, pentru a abține un aer mai bun, să întrebuințeze pentru încăldirea locomotivelor o substanță lichidă și prin aceasta se dobîndească o combustione cît se poate de perfectă.

Pentru acest scop se alege încăldirea cu păcură după Holden.

Acest mod de încăldire constă în aceea că substanța lichidă în formă de praf e suflată pe un foc slab de cărbuni întreținut în continuu pe grătar.

Până aci se întrebuință încăldirea cu păcură la locomotivele trenurilor de transport cu *tender de categoria a patra*, avînd următoarele dimensiuni.

Diametrul cilindrului . . . . . 500<sup>mm</sup>

Diametrul mecanismului motor . . . 1100 »

Totalitatea greutății, precum și forța de

fie-care . . . . . 55 t

Suprafața de încăldire a cutiei de fum 11,2 <sup>m</sup><sup>2</sup>

» » » a tuburilor . . 170,8 »

suprafața de încăldire totală . . . 182,0 »

suprafața grătarului . . . . . 22,5 »

După cum reiese din fig. 1 până la 3, în spațele căldărei, lângă ușa furnalului sunt două deschidături (fig. 3) prin care pătrund doi *pulverizatori* în cutia de foc *Pulverizatorii* comunică prin tuburi cu un vas cu petrol cu cana ce se află d'îndărătul tenderului și care coprinde vr'o 1200 l. (fig. 8, Pl.). Afară de aceasta mai au *pulverizatoarele* două *robinete de afluență a petrol*, în conductele e (fig. 1 și 2), cari sunt cuplate și regulează afluența păcurei. La căldare se află o cutie de robinete (fig. 3, Pl.), cu patru robinete de vapor. Un robinet a (fig. 1, 2 de mai jos și fig. 3), mijlocește intrarea aburilor în tuburile (țevile de aer) din mijlocul *pulverizatorului* (fig. 1 și 2 de mai jos și fig. 9, Pl.), un al do-