

constă din două părți, din suport și din stratul de turbă. Suportul se obține întinzând pe o imbrăcămintă bună de carton incombustibil, un carton incombustibil ușor, începând de la marginea cea mai de jos a acoperișului și mergând paralel cu dânsul așa că numai marginea superioară se atașează. Când se așează cartonul următor se întâmplă uneori să acopere marginea atașată a cartonului precedent atunci marginile ce rămân precum și fețele acoperite se încheiește împreună după modul obicinuit. După aceea se pune turba groasă de 1 sau 1,5 cm. și se netezește cu un fer incins. Prin această netezire cu ferul cald se formează la suprafața mesei un fel de peliță subțire peste care apoi se presară petriși asemenea cald, fără praf și de mărimea unui bob de linte. Petrișul din cauza temperaturii sale înalte pătrunde în peliță ce s'a format de unde rezultă o coajă subțire care ne dă scop de a împiedica evaporarea uleiurilor de gudron ce sunt conținute în cantitate mare în masă, ceea ce, după experiențele făcute, pare a fi reunit foarte bine la acest mod de acoperire. De oare-ce uleiurile de gudron nu se pot volatiliza, nu sunt împiedicate de a se comunica la cartonul incombustibil de dedesubt, așa că acesta rămâne uns ani întregi. Cartonul absoarbe foarte puțin gudron, așa că masa turboasă păstrează mult timp o consis-

tență așa de moale și de mlădioasă, în cât cedează chiar la presiunea degetului. Curgerea atară gudronului din masă e împiedicată prin clele ce se adaogă precum și de efectul de îngroșare al masei turboase. De asemenea iarna nu îngheață la un grad care s'ar putea produce o plesnire.

Turba se poate întrebuința avantajos nu numai la acoperișuri noi, dar și la acoperișuri de carton ce s'au stricat dacă s'a făcut mai întâi reparațiunea acoperișului, așa că așternutul de carton de dedesubt se economisește masa turboasă se poate întrebuința și la acoperișurile plate de zinc lăcuit.

Deși la masa descrisă trebuie cantități mari de gudron și de celelalte substanțe ce se adaogă, totuși acest mod de acoperire nu revine mai scump de cât un acoperiș de carton socotind și cheltuielile de întreținere în timp de 25 ani.

După brevetul acoperișului cu turbă 1 m. p. costă de la 1,75 până la 2 M. după suprafața de învelit și anume procurând și cartonul incombustibil și turba și socotind și plățile și transportul. La un strat de 1 cm. cântărește masa pe 1 mp. 16 k.

Pentru reprezentare și executare a fost însărcinată firma Louis Lindeberg din Stettin.

(Va urma)

## DESPRE DURATA OSCILAȚIUNILOR LA BALANȚE DE PRECIZIUNE

de A. Verbeek mecanic din Dresda

Mijloacele pentru ca balanțele de precizie să oscileze mai repede, se știe că constau în genere în scurtarea brațului balanței și în ușurarea sa întrebuințându-se aluminiu ca material, primul mijloc dat de Bunge, al doilea de Sartorius. Însă fie-care din aceste mijloace lucrează într'un mod particular, după cum se poate ușor dovedi matematic. Pentru a avea proba practică, am examinat durata oscilațiilor la mai multe balanțe, a căror brațe erau cât se putea de aceeași formă pe lângă aceasta însă erau unele de lungimi di-

ferite însă de aceeași greutate, altele de greutate diferită și de aceeași lungime.

Vom reprezenta brațele cu I, II, III și IV. Lungimile lor măsurate de la axa laterală până la axa laterală erau de 233, 152, 130, și iar 152 mm. Cele 3 d'ântâi erau de alamă în greutate de 123,3, 119,6 și 120,02 g. Brațul IV de aluminiu cântărea 51 g. Pentru momentele de inerție a acestor brațe, raportate la lungimea brațelor lor ca unități, rezultau valorile 88,25, 87,76 și 36,72 g. Ar putea să pară curios faptul că, momentele de iner-

ție de la brațele II și III sunt aceleași. La început într'adevăr era greutatea brațului III numai de 98,2 g. și momentul său de inerție 65,94. Însă pentru a putea egala aceste brațe cu cele două d'ântâi, îngreunai axele laterale ale celei d'a treia cu câte 10,91 g. așa că greutatea și momentul de inerție s'au ridicat la mărimile indicate mai sus.

Momentele de inerție le am obținut foarte ușor determinând durata oscilațiunii  $t$ , a brațului respectiv, numai din observație, apoi determinai și durata oscilațiunii  $t$ , a brațului încărcată cu  $Q$ , servindu-mă de ecuațiunea:

$$K = \frac{Qt^2}{t_1^2 - t_2^2}$$

La acest mod de procedare se presupune numai că sensibilitatea e constantă, ceea ce s'a și căutat, cât a fost cu putință, să se realizeze. Cât de mare e sensibilitatea, aceasta e indiferent. <sup>1)</sup>

Durata oscilațiunii taunui pendul material și prin urmare și a brațului balanței =  $\pi \sqrt{\frac{K}{Cg}}$ , în care  $K$  reprezintă momentul de inerție a brațului și  $C$  suma momentelor statice a tuturor forțelor acceleratice ce lucrează asupra brațului;  $\pi$  și  $g$  au semnificațiunile cunoscute. Dacă se încarcă cu  $Q$  axele laterale ale balanței, atunci durata oscilațiunii va fi:

$$t_1 = \pi \sqrt{\frac{K+Q}{Cg}}$$

Din aceste două ecuațiuni se obține, numai prin eliminarea lui  $C$ , în care cas se elimină și cantitățile  $\pi$  și  $g$ , ecuațiunea întrebuințată de mine

$$K = \frac{Qt^2}{t_1^2 - t^2}$$

O oscilațiune <sup>2)</sup> a balanței I în starea neîncărcată dura 13 1/2 secunde. Însă după ce se încarcă cu greutatea de 496 g., durata unei oscilațiuni fu de 34 3/4 secunde. Momentul de inerție era prin urmare:

$$K = \frac{496 (13,5)^2}{(34,75)^2 - (13,5)^2} = 88,25 \text{ g.}$$

<sup>1)</sup> Prin sensibilitate se înțelege aci tot-d'a-una cantitatea cu care deviază limba balanței când se adaogă o anumită cantitate mică pe unul din platouri.

<sup>2)</sup> Prin oscilațiune se înțelege o adevărată oscilațiune întreagă, adică o ducere și întoarcere a limbei, trecând de două-ori pe la centru de echilibru.

Acest procedeu se poate întrebuința și la balanțe a căror sensibilitate scade pe măsură ce crește încărcarea; numai în acest cas, dacă încărcăm balanța cu  $Q$ , trebuie să avem grije să facem ca sensibilitatea să fie tot așa de mare ca și când balanța e goală, așezând centrul de gravitate mai sus, sau să introducem în calcule o sensibilitate mai mică, după cum se arată la sfârșit.

La cele patru balanțe se fixă sensibilitatea mai întâi ast-fel ca, vârful limbei, la o adăogare de 1 mg. într'o parte, la ori-ce încărcare până la 400 g. (pe ambele platouri) și de o deviațiune de 2,5 mm. în stare oscilatoare a balanței. Depărtarea vârfului limbei de axa mijlocie era la toate patru brațele de 268 mm.

Următoarea tabelă conține duratele oscilațiunilor brațelor I, II și III pentru încărcările alăturate:

| INCĂRCAREA BRAȚULUI              | Durata oscilațiunilor în secunde |                           |                            |
|----------------------------------|----------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                                  | I.<br>233 mm.<br>lungim.         | II.<br>152 mm.<br>lungim. | III.<br>130 mm.<br>lungim. |
| — g.                             | 13,5                             | 11,0                      | 10,14                      |
| Două platouri și ce mai depinde. |                                  |                           |                            |
| 80 g.                            | 18,6                             | 15,2                      | 14,0                       |
| la aceasta încă 40 g, tot.       | 20,7                             | 16,9                      | 15,6                       |
| « « « 100 «                      | 23,5                             | 19,2                      | 17,7                       |
| « « « 100 «                      | 27,6                             | 22,5                      | 20,7                       |
| « « « 300 «                      | 31,1                             | 25,4                      | 23,4                       |
| « « « 400 «                      | 34,3                             | 28,0                      | 25,8                       |

Observăm că duratele oscilațiunilor, pentru încărcări egale, se au între ele precum rădăcinile lungimilor brațelor. Aceasta nu e nimica nouă precum și raporturile de mai jos cari au fost deja examinate în alte locuri și matematiceste stabilite. Numai demonstrația experimentală n'a fost încă făcută pe calea adoptată de mine și cu aceeași precisiune teoretică.

Avem deci:

$$\frac{13,5}{11} = 1,227 \text{ sau } \frac{31,1}{25,4} = 1,224 \text{ și } \sqrt{\frac{233}{152}} = 1,238$$

De asemenea

$$\frac{13,5}{10,14} = 1,331 \text{ sau } \frac{31,1}{23,4} = 1,329 \text{ și } \sqrt{\frac{233}{130}} = 1,338$$

precum și

$$\frac{13,5}{11} = 1,084 \text{ sau } \frac{25,4}{23,4} = 1,085 \text{ și } \sqrt{\frac{152}{130}} = 1,081$$

și a. m. d.

Dacă ținem seamă că lungimile brațelor au fost luate în țifre rotunde, și că duratele oscilațiilor sunt numai aproximative, atunci trebuie să ne mulțumim cu rezultatele de mai sus.

Dacă cunoaștem momentul de inerție  $K$  al unui braț de balanțe și durata oscilației corespunzătoare la o anumită greutate, putem lesne calcula durata oscilațiilor pentru ori și ce încăr-

platouri și 400 g., în total încărcată cu 480 g. va fi

$$t_1 = \sqrt{(87,76 + 480) \frac{112}{87,76}}$$

$$= 11 \sqrt{\frac{567,76}{87,76}} = 27,978 \text{ secunde}$$

care se acordă, cu cele 28 secunde observate, destul de bine. Dacă însă 28 secunde ( $= t_1$ ) e

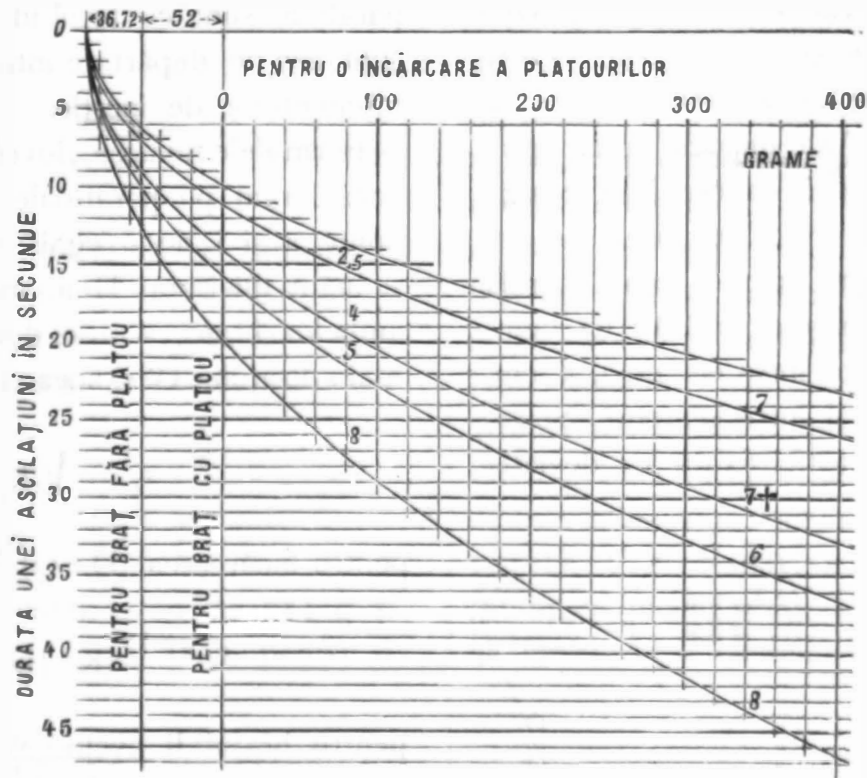


Fig. 1

cări vom voi. Casul cel mai simplu e acela când întrebuițăm numai durata oscilației  $t$  a brațului observat pentru aflarea momentului de inerție. Atunci pentru încărcarea  $Q$ , durata oscilației e:

$$t_1 = \sqrt{(K+Q) \frac{t^2}{K}}$$

Aceasta nu e alt ceva de cât o altă formă a primei ecuațiuni  $K = \frac{Q t^2}{t_1^2 - t^2}$ . Din  $t_1$  cu încărcare  $Q$  se poate numai de cât deduce oscilația  $t_2$  pentru încărcarea  $Q \pm R$ .

$$t_2 = \sqrt{(K+Q \pm R) \frac{t_1^2}{K+Q}}$$

Bine înțeles dacă balanța e constant sensibilă. Așa de exemplu durata oscilației brațului II cu

durata oscilației pentru încărcarea 480 g. ( $=Q$ ) pentru încărcarea de 280 g. va fi:

$$t_2 = \sqrt{(87,76 + 480 - 200) \frac{282}{87,76 + 480}}$$

$$= 28 \sqrt{\frac{367,76}{567,76}} = 22,535 \text{ secunde}$$

și într'adevăr din observație a rezultat 22,5 secunde.

După aceea am examinat și apoi am calculat, după ecuațiunile de sus, duratele oscilațiilor pentru toate încărcările din 20 în 20 până la 400 gr. și am obținut curbele din fig. 1.

Sunt parabole cari, la construcțiunea lor inapoi când devine  $K+Q=0$  ( $Q$  luat negativ) dau în vârful lor, pentru 0 secunde, durata oscilației, care e axa parabolei.

Scurtarea brațelor are o limită care depinde de suprafața întrebuițată pentru platouri. Pentru ba-

lanțe ce pot purta 200 g. pe fie care platou am găsit lungimea brațelor de vr'o 75 m.m. ca cea mai nemerită și se știe că mai toate balanțele noastre de 200 g. au această dimensiune. Și cu toate acestea tot e posibil ca la balanțe foarte scurte să se dea platouri mari, după cum arată fig. 2 până la 4.

Intr'unul din casuri, în care platourile sunt la diferite înălțimi, suportul e atașat de lanternă și limba se află la o parte. La cea laltă balanță corpul ei e un tub de metal și brațele cele scurte sunt fixate în față și înapoi la axa tubului în formă de unghi drept. Axa mijlocie trece prin tot tubul și 'și are suportul la capete. La această balanță pe care am făcut-o de mai mult de 12 ani, distanța de la axa mijlocie la cea laterală era numai de 2 c.m. și ambele jumătăți de cum-balanța erau la o depărtare între ele de 9,5 cm. Suportul avea loc în destul între platouri. Sensibilitatea era constantă și astfel fixată ca deviația

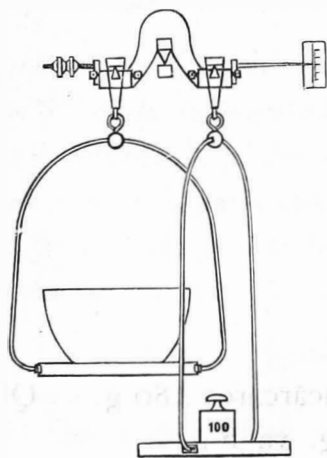


Fig. 2.

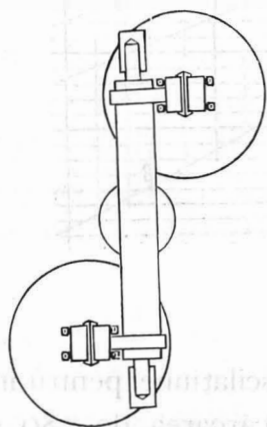


Fig. 3.

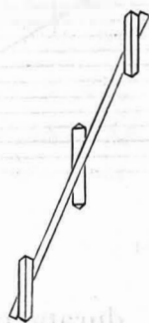


Fig. 4.

să fie de 1<sup>mm</sup> pentru 1<sup>mg</sup>. Bine înțels că n'am mai continuat acest lucru, pentru că tot nu s'ar fi găsit amatori pentru asemenea balanțe. La început construisem balanța într'alt mod, anume cu cumpănă dreaptă și axele așezate oblic, după cum arată fig. 4 S'ar crede că e tot același lucru ca și la balanța descrise ântăi de formă.—In special însă, era imposibil de a face balanța constant sensibilă. Se reușea într'adevăr ușor ca, la o încărcătură de 200 sau 250 g. fie care parte să i se dea aceeași sensibilitate pe care o avea în stare neîncărcată, însă pentru încărcări intermediare era în tot-d'auna mai mică, și cea mai mică valoare o avea pentru încărcarea mijlocie pentru care sensibilitatea era aproximativ pe jumătate.

Brațe mai scurte ar fi mai ușoare și ar trebui prin urmare să oscileze mai repede. Pentru a afla efectul acestei împrejurări am întrebuințat balanțele II și IV cari au aceiași lungime, însă momentele de inerție au 87,76 și 36,72. Curbele duratelor oscilațiunilor dau aci o altă figură. (fig. 5).

La cele d'ântăi cu cât inaintau spre dreapta se depărtau între ele, aci din contră se apropie în cât încărcarea e mai mare. Evident că aceste parabole sunt cu totul identice, numai vârfurile lor sunt așa de depărtate între ele, precum diferența momentelor de inerție.

Formulele noastre dovedesc aceasta. Căci dacă considerăm pe parabole o pereche ore-care de punte a și l de o egală durată de oscilațiune  $t_2$  și luăm diferența D a momertelor de inerție a ambelor brațe, și apoi durata de oscilațiune t numai a brațului IV și acea cu încărcarea Da aceleași

$$t_1 = \sqrt{(K+D) \frac{t_1^2}{K}}$$

pentru încărcarea (D + Q) durata oscilațiunei va fi

$$t_2 = \sqrt{(K+[D+Q]) \frac{t_1^2}{K+D}}$$

pentru brațul II avem:

$$t_2 = \sqrt{([K+D]+Q) \frac{t_1^2}{K+D}}$$

Dacă luăm aci pentru  $t_1$  valoarea:

$$\sqrt{(K+D) \frac{t_1^2}{K}}$$

Obținem pentru  $t_2$  aceeași formulă, aceiași valoare ca și pentru brațul IV. Prin urmare duratele oscilațiunilor sunt tot-d'auna egale, dacă la cumpăna cea mai ușoară încărcătura e mai mare cu diferența momentelor de inerție, și cu această se dovedește, identitatea celor două parabole.

Chiar după figură se poate recunoaște că la balanțe pentru greutateți mai mari, materialul mai ușor pentru braț va fi de puțină importanță. Un exemplu numeric va explica aceasta. Lungimea brațului la o balanță de ale noastre de 5 k e de 43 cm., lungimea limbei de 48 cm. greutatea brațului e de 1370 g. Putem dar admite momentul de inerție de 993 g. Balanța dă pentru 1 mg. o deviațiune de 0,5 mm. Durata oscilațiunilor pentru



încărcări egale ( $K$  și  $Q$  luate tot-d'auna împreună) — 0,562 din cea a balanței II. Din cauza lungimii mai mari a brațului este  $\sqrt{\frac{43}{152}}$  din cauza

sensibilității mai mici  $\sqrt{\frac{0.5}{2.5}} = \sqrt{\frac{1}{5}}$  și din cauza

limbei mai lungi  $\sqrt{\frac{26.8}{48}}$ , după cum se va mai arăta

și mai jos, prin urmare:

$$\sqrt{\frac{43 \cdot 26.8}{15 \cdot 25 \cdot 48}} = 0,562.$$

Dacă se încarcă acum brațul de fier care poartă cu 4 k, aceasta face cu momentul de inerție 8993 g. Durata oscilațiunii va fi dar acum 0,562 din aceea a balanței II pentru aceeași încărcare, prin urmare:

$$0,562 \sqrt{8993 \frac{112}{87.76}} = 62,6 \text{ secunde.}$$

Acelaș braț de aluminiu, greu de 571 g și cu momentul de inerție 411, ar avea, pentru o

țului de aluminiu pentru balanța sa de 200 g, cu atât mai mult cu cât acum, din cauza prețului scăzut al aluminiului asemenea balanță nu va fi mai scumpă. Temerile, pe care le am avut și eu, asupra solidității acestui metal, nu erau întemeiate. Aluminiu este numai cu puțin mai moale ca zincul, are un sunet clar și, cu o grosime suficientă, destul de resistant în contra încovăierii.

Pân'aci s'au întrebuințat în toate experiențele tot platouri de nikel și cu cârligile și atârănătorile de alamă în greutate de câte 40 g. O scădere a acestora greutăți moarte trebuie neapărat să aibă aceeași influență asupra duratei oscilațiunii ca și micșorarea momentului de inerție. De aceea reluai cu idea pe care mi-o formasem încă de mult și pe care o și pusesem în aplicație la unele balanțe, anume de a face toartele de aluminiu. Atunci rămase lucru pe loc, mai întâi pentru că era costisitor și apoi pentru că nu se pricepea să sudeze aluminiu; acum însă, cel puțin cu sudarea Dr. C. S. Neumann din Dresda, nu se mai împotrivește nici o greutate nu mi se păru nemerit să întrebuințez aluminiu și pentru platouri, din

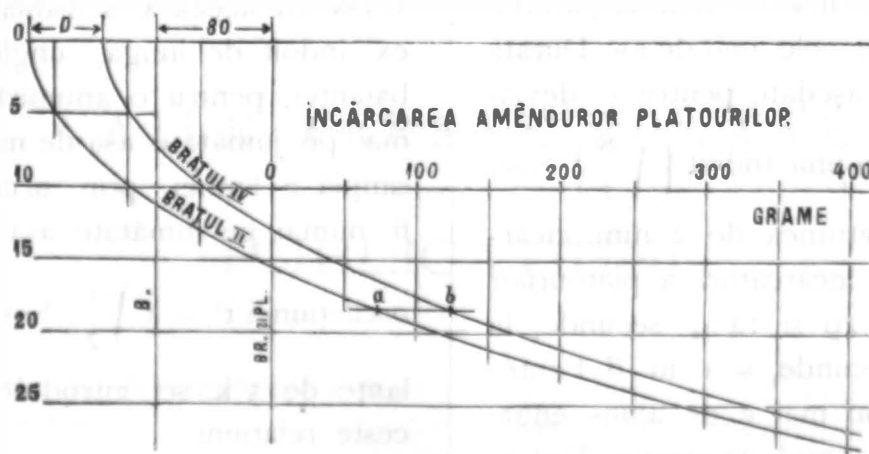


Fig. 5.

încărcare de 4 k. de fier care poartă, o durată de oscilațiune de:

$$0,562 \sqrt{8411 \frac{112}{87.76}} = 60,5 \text{ secunde}$$

Aceasta e o diferență de  $\frac{1}{60}$  care în realitate nu e de nici o importanță.

E cu totul altfel la încărcări mai mici. Aci se observă o oscilațiune mult mai mare. Chimistul care în cele mai multe cazuri, are să cântărească 20 până la 30 g, va da tot-d'auna preferință bra-

causa uzărei, de și se înțelege de sine că pentru o oscilație repede e foarte avantajos.

Platourile împreună cu toate cântăresc numai 52 g în loc ca întâi 80. Pentru ca la întrebuințarea lor să obținem duratele oscilațiunilor a balanțelor în cestiune, n'avem de cât să împingem, liniile verticale pentru încărcări de 0 până la 400 g din figuri, mai spre stânga cu o distanță egală cu 28 g. După cum durata oscilațiunilor se scurtează, prin ușurarea platourilor, tot asemenea

se scurtează, mai cu seamă la încărcări mici, prin ușurarea atârnatorelor platourilor.

Celelalte experiențe ale mele se raportau la influența sensibilității asupra duratei oscilațiilor, și de aceasta întrebuițai brațul IV, așezând centrul de gravitate pe rând la diferite înălțimi. În loc de tabele se dau aci chiar curbele corespunzătoare (Fig. 6).

ar avea aceeași durată de oscilațiune ca și balanța trebuie să fie  $\frac{K}{C}$  m, deci în primul caz  $\frac{36,72}{0,9134} = 40,20$  m. în ultimul  $\frac{36,72}{0,2284} = 160,80$  m.

Din figură se poate vedea în același timp și durata oscilațiilor balanțelor noastre de aluminiu și cu torțele platourilor de aluminiu,

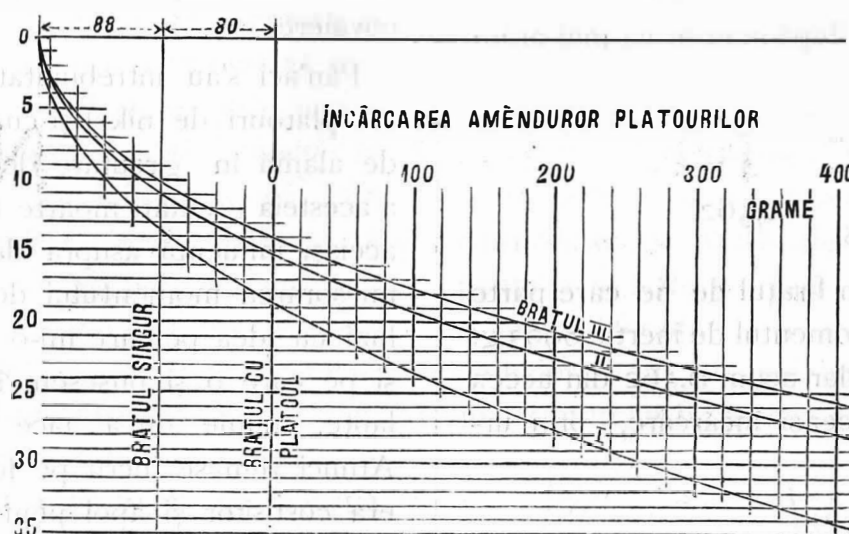


Fig. 6.

Din comparațiunea duratelor oscilațiilor pentru încărcări egale, rezultă că se au între ele precum rădăcinile mărimilor de deviațiune pentru o anumită mică greutate. Aceasta e mai evident la parabolele cele mai de sus și la cele mai de jos. Durata oscilațiilor a balanței așezate pentru o deviațiune de 8 mm. e tot-d'a-una îndoit  $\left(\sqrt{\frac{8}{2}}\right)$  așa

de mare ca pentru deviațiunea de 2 mm. încărcătura fiind aceeași; la o încărcătură a platourilor de 100 g. de ex. e de 29 și 14½ secunde, la 200 g. 35⅓ și 17⅕ secunde, și a m. d. Pentru stabilirea celor spuse nu mai e de ajuns enunțarea citată pentru momentul de inerție. Trebuie să ne întoarcem îndărăt a ecuațiunea primitivă

$t = \pi \sqrt{\frac{K}{Cg}}$ , pentru că prin strămutarea centrului de gravitate se schimbă valoarea lui C. C. se poate lesne calcula, deoarece  $K = 36,72$  e deja cunoscută și se găsește, pentru deviațiune de 2 mm. durate de oscilațiune de 6,36 secunde și cum până singură  $C = 0,9134$ , iar pentru deviațiunea de 8 mm. și durata de oscilațiune de 12,72 secunde  $C = 0,2294$ , a patra parte din valoarea precedentă. Lungimea l a pendulului simplu care

a căror numere și sensibilități sunt asemenea arătate pe figură.

Lungimea limbei are o influență egală însă inversă cu aceea a sensibilității. Dacă limba e de ex. îndoit de lungă, unghiul de inclinațiune al balanței, pentru o anumită deviațiune, va fi numai pe jumătate așa de mare ca pentru lungimea simplă a limbei, prin urmare și sensibilitatea va fi numai pe jumătate așa de mare, sau durata

oscilațiunei  $t^1 = t \sqrt{\frac{l}{2}}$ . Sus, când am vorbit de ba-

lanțe de 5 k, se introdusese deja în calcule aceste relațiuni.

Cunoscința raporturilor duratelor oscilațiilor pentru diferite sensibilități ne dă posibilitatea de a calcula, din observațiunile oscilațiilor, momentul de inerție al unei balanțe când sensibilitatea descrește. N'avem de cât să multiplicăm durata oscilațiunei  $t_1$  la încărcarea Q cu  $\sqrt{\frac{e}{e_1}}$  sau invers

t cu  $\sqrt{\frac{e^1}{e}}$ , în care e reprezintă sensibilitatea balanței în stare neîncărcată și  $e^1$  sensibilitatea pentru încărcarea Q.