

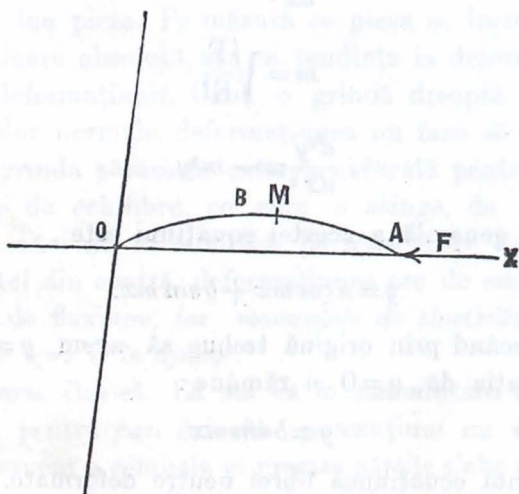
Calculul pieselor comprimate.

În genere piesele comprimate se considera în rele condițiuni de rezistență și din această cauză se iau diferite precauțiuni la calcularea lor. Această idee provine din principiul admis că echilibrul acestor piese deformată este instabil și că flambagiul început, el se termină o dată cu rupura piesei.

Ne propunem a arăta că acest principiu este teoretic prea puțin fondat și dacă în practică piesele comprimate se rup în mod brusc, cauza este cu totul alta.

Pentru aceasta vom relua teoria lui Euler asupra acestui calcul. (Collignon Cours de Mécanique appliquée aux constructions).

Fie Ox, Oy două axe rectangulare și OBA o piesă elastică, care



are un început de flexiune. Fie F forța care a produs această flexiune, în planul axelor.

Fie x, y coordonatele unui punct M al fibrei neutre. Momentul de flexiune în M , va fi

$$-Fy$$

iar momentul elastic este

$$\frac{EI}{\rho}$$

ρ fiind rază de curbură în M a fibrei elastice, iar E și I două cantități cunoscute. Spre a avea echilibru trebuie:

$$\frac{EI}{\rho} = -Fy$$

însă

$$\mu = \frac{\left[1 + \frac{dy}{dx}\right]^{3/2}}{\frac{d^2y}{dx^2}}$$

sau neglijând pe $\frac{dy}{dx}$ pentru deformațiuni foarte mici vom avea:

$$EI \frac{d^2y}{dx^2} = -Fy$$

sau punând

$$m = \sqrt{\frac{F}{EI}}$$

$$\frac{d^2y}{dx^2} = -m^2y$$

Integrala generală a acestei ecuațiuni este

$$y = a \cos mx + b \sin mx.$$

Curba trecând prin origină trebuie să avem $y=0$ când facem $x=0$, deci ecuația dă, $a=0$ și rămâne :

$$(1) \quad y = b \sin mx$$

ceia ce reprezintă ecuațiunea fibrei neutre deformată.

Pentru determinarea celei de a doua constante arbitrare, se întrebunțează o metodă care nu e îndestul de riguroasă.

Continuăm teoria admisă:

Deformațiunea elastică fiind foarte mică putem confunda lungimea arcului de sinusoidă OBA cu coarda OA. Dacă dar l e lungimea piesei va trebui să avem $x=0$ pentru $x=l$. Or aceasta nu se poate de cât dacă avem :

$$(2) \quad ml = k\pi$$

k fiind un număr întreg.

Astfel va trebui să avem $b=0$, ceea ce nu mai reprezintă o piesă deformată, ci o piesă supusă compresiunii simple.

Inlocuind pe m cu valoarea sa avem :

$$(3) \quad F = \frac{EI\pi^2}{l^2}$$

„Acesta este, zice autorul citat, cea mai mică forță care poate să facă să se încovoae piesa. Dacă F e mai mic de cât aceste limite, echilibrul exige ca b să fie nul și flexiunea laterală este imposibilă; în acest cas compresiunea nu compromite stabilitatea echilibrului.“

Dacă F este superior limitei sale, echilibrul are loc când $b=0$ dar e instabil, și, dacă flexiunea începe, nu numai că analiza nu determină coeficientul b , dar ea arată că echilibrul este imposibil, ori ce curbură ar lua piesa. Pe măsură ce piesa se încovoae, ordonatele y cresc în valoare absolută, așa ca tendința la deformare crește prin chiar faptul deformațiunii. Când o grindă dreaptă se încovoae sub acțiunea forțelor normale, deformațiunea nu face să varieze momentele forțelor; grinda părăsește „starea naturală pentru a merge către o nouă stare de echilibru, pe care o atinge, de oare ce această stare e fixă, căci nu se modifică pe măsură ce deformația devine mai mare. Aci din contră, deformațiunea are de consecință sporirea momentelor de flexiune, iar momentele de elasticitate nu cresc destul de repede spre a le ajunge.“

Iată teoria clasică. Ea sta ca o amenințare continuă asupra acestor piese, pentru cari ori câte precauțiuni nu sunt prea multe. Ne propunem a semnală și preciza părțile slabe ale acestor teorii. Să reluăm ecuația fibrei neutre deformată :

$$(1) \quad y = b \sin mx$$

Ori cât de mică ar fi deformațiunea, distanța OA nu poate fi

egală cu l . A admite $OA = l$ este a admite de la început că nu există flexiunea și atunci e invederat că avem $b = 0$ și atunci nu numai dacă $F = \frac{EI\pi^2}{l^2}$ ci pentru ori ce valoare de x

Să însemnăm cu a perioada smusoidei. Observăm că ecuațiunea (1) având o constantă nedeterminată reprezintă o serie de smusoide trecând toate prin origine și având aceeași perioadă a .

Lungimea arcului perioadei se va obține prin integrale definite

$$\int_0^{\frac{\pi}{m}} (1 + b^2 m^2 \cos^2 mx)^{\frac{1}{2}} dx$$

b va varia dar cu lungimea piesei, așa ca să avem totdeauna

$$(2) \quad \int_0^{\frac{\pi}{m}} (1 + b^2 m^2 \cos^2 mx)^{\frac{1}{2}} dx = l$$

Ecuatiunea (2) va determina pe b , care reprezintă și săgeata luată de grindă.

Să considerăm o serie de piese de diferite lungimi însă pentru cari m e constant. Ecuatiunea (1) arată ca perioadă sinusoidelor ce reprezintă fibra neutră deformată a acestor piese, e aceeași; săgețile luate de aceste piese, ca și toate ordonatele lor vor varia proporțional cu b , dedus din ecuația (2). Putem dar zice: toate piesele elastice pentru cari $\frac{F}{EI}$ e constant vor lua forma unor sinusoide având

același perioade, sau cu alte cuvinte extremitățile lor se vor apropia la aceeași distanță, ori care ar fi lungimea lor.

Să presupunem acum că piese de aceeași formă și formate din același material, însă de lungimi diferite, sunt supuse unei forțe constante. Vom avea încă $\frac{F}{EI}$ constant și prin urmare toate aceste piese, de ori ce lungime ar fi, vor lua forma unor sinusoide având aceeași perioadă.

Să urmărim una din aceste piese în deformația sa. Vom distinge trei cazuri, după cum $l \geq \frac{\pi}{m} = \pi \sqrt{\frac{EI}{F}}$.

1° Pentru $l > \frac{\pi}{m}$. Să însemnăm cu a lungimea OA a perioadei sinusoidei vom avea : $a = \frac{\pi}{m} = \pi \sqrt{\frac{F}{EI}}$.

Am văzut că forța F va reduce piesa la o sinusoidă de perioada a . Să presupunem că forța F în loc de a fi constantă ar crește apropiindu-se de limita sa F. Piesa comprimată va lua și ea forma a diferite sinusoide cu perioade din ce în ce mai mici, iar când forța F va atinge limita sa, piesa va lua forma sinusoidei de perioada a . Vedem dar, cu cât sinusoida are o perioadă mai mică, cu atât forța ce provoacă deformația trebuie să fie mai mare, spre a obține echilibrul; că dar echilibrul nu e de loc instabil, de oare-ce pentru a face să crească deformația piesei, trebuie să sporim și forța F. De și momentul Fy crește când deformația crește, însă dacă forța F rămâne constantă, produsul Fy rămâne mai mic de cât momentul elastic. În adevăr fie a_1 o perioadă mai mică a sinusoidei.

Această perioadă corespunde unei forțe F_1 , așa că $a_1 = \pi \sqrt{\frac{EI}{F_1}}$ și dacă $a_1 < a$ și $F_1 > F$; în această situație, momentul elastic este egal cu $F_1 y > Fy$, deci deformația piesei nu poate trece dincolo de sinusoida cu perioada a , dacă forța F nu trece dincolo de valoarea $a = \pi \sqrt{\frac{EI}{F}}$ adică $F = \frac{\pi^2 EI}{a^2}$.

Este adevărat că momentele de flexiune cresc prin simplul fapt al deformării, căci ordonatele cresc; nu e însă adevărat, cum țice D-l Collignon, că momentele elastice nu cresc destul de repede spre a le ajunge.

Urmează dar ca o piesă comprimată, poate rezista la compresiuni și printr'o flexiune elastică, dacă această flexiune nu impune materiei un travaliu mai mare de cât poate ea suporta.

Calculul pieselor elastici ar trebui făcut dar în modul următor:

După ce vom afla valoarea lui b din ecuația (2) vom afla produsul Fb , care dă momentul de flexiune maxim în mijlocul piesei. Calculul se va urma ca pentru piesele supuse la flexiune.

Din nenorocire integrala eliptică din ecuația (2) conduce la calcule complicate. Putem însă răsturna problema.

Fie E, I, F, R, coeficientul de elasticitate, momentul de inerție, față de compresiune și travaliul admisibil pentru o piesă comprimată. Ne propunem a calcula lungimea piesei care ar suporta această forță cu un travaliu R. Vom calcula mai întâiu lungimea perioadei sinusoidale ce reprezintă fibra neutră deformată.

Avem
$$a = \pi \sqrt{\frac{F}{EI}}$$

După aceea vom căuta săgeata luată de piesă.

Or, ν fiind distanța, pentru secțiunea piesei dată, de la axul trecând prin centrul de greutate la areta cea mai depărtată, iar M, momentul de flexiune maxim :

$$M = Fb = \frac{RI}{\nu}$$

de unde
$$b = \frac{RI}{F\nu} \quad (3)$$

În fine vom căuta valoarea integralei definite

$$l = \int_0^{\frac{\pi}{m}} \left[1 + b^2 m^2 \cos^2 mx \right]^{\frac{1}{2}} dx \quad (4)$$

Vom observa că cîteva $b^2 m^2 = \frac{b^2 F}{EI} < 1$, à fortiori $b^2 m^2 \cos^2 mx < 1$ prin urmare putem desvolta binomul și avem :

$$\sum_{p=1}^{p=\infty} (-1)^{p-1} \frac{1}{2p-1} \frac{1.3.5 \dots (2p-1)}{2.4.6 \dots 2p} b^{2p} m^{2p} \cos^{2p} mx = \left[1 + b^2 m^2 \cos^2 mx \right]^{\frac{1}{2}} - 1$$

de unde

$$\int_0^{\frac{\pi}{m}} \left[1 + b^2 m^2 \cos^2 mx \right]^{\frac{1}{2}} dx = \frac{1}{m} + \frac{\pi}{m} \sum_{p=1}^{p=\infty} (-1)^{p-1} \frac{1}{2p-1} \frac{1.3.5 \dots (2p-1)}{2.4.6 \dots 2p} b^{2p} m^{2p} \times \\ \times \int_0^{\frac{\pi}{m}} \cos^{2p} mx dx$$

Este ușor de văzut că avem :

$$\int \cos^{2p} mx dx = \frac{1}{2mp} \sin mx \cos^{2p-1} mx + \frac{2p-1}{2p} \int \cos 2(\nu-1) mx dx$$

$$\text{sau } \int_0^{\frac{\pi}{m}} \cos^{2p} mx dx = \frac{2p-1}{2p} \int_0^{\frac{\pi}{m}} \cos 2(p-1)mx dx$$

aplicând aceiași formulă integrală din membrul al doilea și tot așa din aproape în aproape, găsim:

$$\int_0^{\frac{\pi}{m}} \cos^{2p} mx dx = \frac{1.3.5 \dots (2p-1)}{2.4.6 \dots 2p} \frac{\pi}{m}$$

de unde substituind în (5) și apoi în (4) avem:

$$l = \left[1 + \sum_{p=1}^{p=\infty} (-1)^{p-1} \frac{1}{2p-1} \left[\frac{1.3.5 \dots (2p-1)}{2.4.6 \dots 2p} b^p m^p \right]^2 \right] \frac{\pi}{m}, \quad (5)$$

Care va da valoarea lui l printr'o serie convergentă, căci raportul unui termen la precedentul tinde spre bm , adică spre o limită mai mică de cât 1.

Ecuția (5) în care b are valoarea dată de ecuație (3) dă lungimea maximă a piesei pentru care travaliul materialului nu trece peste R .

Pentru lungimi mai mari, flambagiul va supune materialul la travalii mai mari de cât R .

Este dar evident că piesele supuse la flambagiul lucrează tot așa de bine ca piesele supuse la flexiune prin forțe normale, dacă se calculează travaliul materiei așa ca să nu întrecă rezistența admisă. Echilibrul astfel obținut este stabil de oare ce o deformațiune mai mare a piesei nu poate avea loc, dacă nu se sporește forța de compresiune. Este sigur că în practică toate piesele flambează din cauza imperfecțiunii construcției, piesele neputând fi nici perfect drepte, nici perfect centrate.

Experiențele făcute cu piesele comprimate au arătat că rup-tura se produce îndată ce flambagiul începe. Causa este că în experiență, piesa fiind perfect—sau aproape perfect centrată—resistă la compresiune simplă și suportă o forță cu mult mai mare de cât permite elasticitatea piesei. Când dar forța de compresiune, care a întrecut deja limita de ruptură la flambagiul, provoacă un început de flambagiul, rup-tura e imediată, echilibrul forțelor imediat superior fiind obținut prin compresiune simplă. Dacă însă forța nu întrece valoarea, care prin flambagiul face să lucreze piesa la maximum de travaliu

admisibil, nu vom avea ruptura, fie că avem sau nu flambagiu. Să reluăm ecuațiunea:

$$(6) \quad l = \sum_{p=1}^{p=\infty} (-1)^{p-1} \frac{1}{2p-1} \left[\frac{1.3.5\dots 2p-1}{2.4.6\dots 2p} b^p m^p \right]^2 \frac{\pi}{m}$$

Seria care reprezintă coeficientul lui $\frac{\pi}{m}$ având termeni alternativi negativi și pozitivi și în același timp descreșcând avem

$$l > \frac{\pi}{m} \left[1 + \frac{1}{4} b^2 m^2 - \frac{1}{3} \left(\frac{1.3}{2.4} b^2 m^2 \right)^2 \right]$$

înlocuind pe b și m cu valorile lor avem

$$l > l_1 = \pi \sqrt{\frac{EI}{F}} \left[1 + \frac{1}{4} \frac{R^2 I}{EFv^2} - \frac{3}{64} \frac{R^4 I^2}{E^2 F^2 v^4} \right]$$

2° $l < \frac{\pi}{m}$. Este evident că perioada sinusoidei, fiind mai mare de cât lungimea piesei, flambagiul e imposibil.

În adevăr piesele de acest profil spre a fi deformate trebuie să fie supuse la o forță mai mare de cât F , căci momentele lor elastice fiind egale cu $F_1 b$ sunt mai mari de cât Fb , ca și în cazul precedent.

3°. $l = \frac{\pi}{m}$ în acest cas de asemenea și pentru aceleași motive ca în cazul 2 deformațiunea este imposibilă.

Este dar stabilit că echilibrul pieselor comprimate nu este instabil. Este adevărat că flexiunea pieselor trebuie să fie foarte mică, căci coeficientul de travaliu crește foarte repede. În adevăr formula (6) arată că în practică lungimea l nu poate întrece de cât cu o cantitate negligeabilă valoarea $\frac{\pi}{m}$. Cu alte cuvinte conclusiunea teoriei clasice că forța F nu trebuie să întrecă valoarea dată de ecuația

$$l = \frac{\pi}{m} = \pi \sqrt{\frac{EI}{F}}$$

este bună. Este însă inutil a micșora această valoare prin coeficienți de siguranță prea mici, căci poziția limită nu reprezintă un pericol, cu atât mai mult că travaliul admisibil introduce deja un coeficient de siguranță, iar încastrarea chiar imperfectă ce o au piesele, adaugă încă la rezistența lor.

Alexandru Perietzeanu

Inginer

Sub-șef de Divizie în Serviciul Intreținerii
C. F. R.
