

fra pe membrii Societății și pe familiile lor iar, nu pe toată lumea. Comitetul decide, după propunerea D-sale a se urma cu discuțiunea asupra acestei chestiuni în ședința viitoare, când urmează a se lua o deciziune.

Ședința viitoare se fixează pentru Duminecă 15 Ianuarie 1906.

Aprobat în ședința de la 15 Ianuarie 1906.

Președinte
AL. COTTESCU

Secretar
Ioan D. Teodor.

Încărcarea construcțiunilor cu oameni

Se știe că printre forțele care trebuie avute în vedere la calculul multor construcțiuni este și greutatea oamenilor, ce pot circula, sau se pot îngrămădi pe dânsese.

Chestiunea alegerei sarcinei cu care trebuie să tacem calculele în acest caz are o importanță cu totul deosebită, căci, din acest punct de vedere, responsabilitatea inginerilor și arhitecților care proiectează, controlează sau întrețin construcțiuni pe care circulă, sau pe care se îngrămădesc oameni, este foarte mare, atât din punct de vedere legal, cât mai ales din punct de vedere moral.

Mai întâiu accidentele care se produc prin îngrămădiri de oameni pe construcțiuni calculate cu sarcini prea mici, fie din necunoștința adevăratelor încărcări, fie din un prea mare spirit de economie, au consecințe foarte dezastroase; conduc la adevărate crime. Astfel la 18 Aprilie 1894, în sărbătorile Paștelui, s'a rupt o punte de debarcare a Companiei Austriace Danubiane de Navigațiune, la Brăila. Accidentul acesta a provocat moartea a 8 persoane (din care la 6 li s'au găsit cadavrele) și s'au rănit 80 de persoane! Nu știu dacă s'a întâmplat la noi până acum vreun accident de cale ferată, de raiare sau ciocnire, sau cădere de poduri de șosea sau cale ferată, cu consecințe atât de funeste!

Pe de altă parte maximum încărcării cu oameni nu se poate legifera; noi putem opri dubla tracțiune pe podurile de căi ferate, putem impune greutatea maximă a carelor care să circule pe un pod, putem demontă cilindrele compresoare pentru a le trece în bucăți pe un pod, putem reglementa încărcarea maximă a unor magazii de mărfuri, etc.; nu există însă nici o forță omenească care să poată opri îngrămădirea unor oameni pe anumite construcțiuni, ca de exemplu sălile de întruniri, de spectacole, sălile de eșire de la teatre, magazinele importante, tribunele, debarcaderele în porturi, platformele de tramvae, etc. In asemenea cazuri ipoteza maximumului de încărcare nu trebuie exclusă, ca ivindu-se rar.

Valoarea cea mai mare a încărcării cu oameni care se impune pentru calcul variază foarte mult de la o construcțiune la alta, de la un stat la altul vecin. Este evident că acolo unde se îngrămădesc oamenii mai mult și mai des, se vor admite greutăți totale mai mari de cât acolo unde îngrămădirile sunt mai puțin importante și mai excepționale. Cea ce este însă mai puțin explicabil este variațiunea mare a greutăților ce se admit în diferite țări, căci nici greutatea medie a oamenilor, nici posibilitatea de îngrămădiri mai mari, nu pot justifica niște asemenea diferențe. Așa de exemplu, de unde în Franța se prescrie pentru orice poduri 480 klg./m² ca încărcare produsă de oameni, alături, în Elveția, se prescrie 250 klg./m² pentru șosele de categoria III; de unde în Bavaria se prescrie 100 klg./m.l. ca împingere orizontală la parapete, alături, în Austria, se prescrie numai 40 klg./m.l. Aceste diferențe mari nu pot proveni de cât din lipsa unor experiențe sistematice în această direcțiune, sau din admiterea unor coeficienți de siguranță diferiți de la o țară la alta. Ar fi însă mai logic de a se ține seamă de siguranță prin ridicarea sau scoborârea rezistențelor admisibile pentru diferite materiale, iar nu prin alterarea sarcinilor reale.

La noi, unde prescripțiuni în această direcțiune nu există, inginerul este de multe ori în îndoială, pe care din sarcinele prescrise de diferite circulări să le aibă în vedere la calcul. Cântăresc țărani noștri și se îngrămădesc ei pe șoselele comunale ca cei din Franța sau ca cei din Elveția?, împing ei la parapete ca cei din Austria, sau ca cei din Bavaria? Tot unor asemenea nesiguranțe se datorește și faptul că une ori se admit la calcule sarcinile din o circulară și

rezistențele admisibile din alta, așa în cât coeficienții reali de siguranță nu se potrivesc cu nici unul din ai circulărilor ce s'au întrebuintat.

Astfel fiind, am crezut util a arăta în cele ce urmează modurile în care să se introducă în calcule greutatea oamenilor, de a da unele reguli care ar simplifica calculele în anumite cazuri, de a indica rezultatele unor experiențe recente în această direcțiune și de a reproduce valorile ce se prescriu în câteva țări. Vom scoate din acestea unele concluziuni și vom da în treacăt unele principii care scapă din vedere, după cum am avut ocaziunea să constat în câteva cazuri.

La calculul construcțiunilor sub acțiunea greutății oamenilor sau a împingerii lor avem de examinat următoarele cazuri: 1) încărcarea cu un singur om; 2) încărcarea cu un șir de oameni unul după altul; 3) încărcarea unei suprafețe cu oameni; 4) acțiunea dinamică; 5) împingerea orizontală.

Să examinăm acum pe rând aceste diferite cazuri.

1) *Cazul unui singur om.* Greutatea unui om se consideră ca concentrată în un punct, când avem de calculat cu dânsa piese de lungimi mici și pe a căror lățime nu pot încăpea doi oameni alături. În această categorie avem scândurile de pardoseli, punțile strimte, scândurile de la tribune, etc.

Greutatea totală care se admite în acest caz variază foarte mult, căci pe de o parte variază greutatea oamenilor și pe de alta sarcinile pe cari ei le transportă. După *Meyer*, greutatea mijlocie a oamenilor variază cu natura terenului pe care locuiesc și cu profesiunea lor. Oamenii cei mai grei sunt cei ce locuiesc pe terenuri calcaroase cochilifere sau pe terenuri jurasice; apoi lucrătorii din berării și lemnarii cântăresc mai mult ca croitorii și ferarii. Greutatea mijlocie a oamenilor celor mai grei este da 98,5 kgr. așa în cât este prudent să se ia 80 kgr. pentru greutatea unui om la calculele construcțiunilor pentru care trebuie ținut seama de dânsa.

Greutatea totală a unui om cu o povară, variază după mărirea acestei poveri. Un sac cu grâu de 1 hl. cântărește cam 80 kg., așa că în acest caz am avea o greutate totală de 160 kgr. Se ia însă de obicei greutatea rotundă de 150 kg. la calcule când trebuie să se țină seamă de trecerea oamenilor împovărați. E bine însă a se lua 180 kg. — 200 kg. când pe construcțiune trec hamali care

duc greutăți mari, ca de exemplu pe punțile de debarcare ale vapoarelor de mărfuri.

Dacă P este greutatea admisă pentru un om, și l deschiderea grinzii pe care el calcă, atunci momentul încovoetor cu care o vom calcula este $\frac{1}{4} P l$.

Când este nevoie a se prelungi piesele pe care calcă oamenii dincolo de reazemele lor, ca la unele schele, atunci se va examina ca ele să nu se răstoarne când oamenii trec de reazăm. Când acest lucru s'ar produce se va legă cu buloane, cu funii, cu sârmă, sau se vor prinde cu cue, piesele ce tind a se răsturna. Rezistența cueilor la scoatere sau smulgere trebuie să fie suficientă pentru a împedica răsturnarea piesei.

2) *Cazul unui șir de oameni.* Dacă piesa are lărgime mică însă lungime mare, atunci pe ea pot călcă mai mulți oameni unul după altul, sau unul lângă altul. Pentru oameni neîmpovărați se poate lua 80^{cm} ca distanță între ei, pentru cei împovărați 1,00 — 1,50 m. după lungimea poverii pe care o duc în spinare sau pe spate. Acest mod de încărcare are loc pentru punțile strimte, pentru ghilele punților de debarcare, etc. Este de observat aci, că oamenii nefiind prin nimic obligați, sau ghidați, să meargă prin mijlocul punților, greutatea lor nu se va repartiza egal la cele două grinzi ale punții. Dacă ei pot merge pe deasupra grinzilor, sau alături de ea, se va calculă fiecare grindă cu greutatea totală a oamenilor șirului. Numai când prin unele dispozițiuni de construcție oamenii nu s'ar putea apropia de grindă cu mai puțin de $\frac{1}{4}$ din lățimea punții, am putea reduce greutățile oamenilor cu 25^o/_o. Această regulă se va observa ori de câte ori puntea este destul de lată ca pe ea să se ducă oamenii cu povară și să se întoarcă liberi, tot pe dânsa, pe partea opusă, în loc de a se întoarce pe o nouă punte. Neobservarea acestei reguli a condus la construcția multor punți slabe pentru descărcarea vapoarelor prin porturi, și au dat loc la accidente care a costat viața multor hamali.

Să calculăm acum care e momentul maximum maximorum pe care îl produce o încărcare cu un șir de oameni, la distanțe egale unul de altul. Dacă P este greutatea totală a unui om, l deschiderea grinzi, d distanța între doi oameni consecutivi și N numărul oameni-

lor ce compun șirul cu care calculăm, atunci, dacă N e impar și de forma $(2n+1)$, momentul maximum maximorum M_1 se obține așezând omul din mijlocul șirului peste mijlocul grinzii, și avem:

$$\begin{aligned} N=2n+1, \quad M_1 &= \frac{PN}{2} \cdot \frac{l}{2} - Pnd - P(n-1)d - \dots - Pd \\ &= \frac{1}{4} [(2n+1)l - 2n(n+1)d]P. \end{aligned}$$

Dacă aci înlocuim n cu $(n-1)$ vom avea:

$$N=2n-1, \quad M'_1 = \frac{1}{4} [(2n-1)l - 2n(n-1)d]P,$$

expresiune ce ne va trebui mai târziu.

Dacă N este par $(2n)$, atunci rezultanta încărcărilor este la mijlocul distanței între cei doi oameni din mijlocul șirului. Vom avea momentul maximum maximorum supt unul din acești oameni, dacă așezăm șirul pe grindă așa ca mijlocul acesteia să fie la mijlocul distanței dintre omul considerat și rezultanta tuturilor oamenilor. Momentul cel mai mare M_2 în acest va fi:

$$\begin{aligned} N=2n, \quad M_2 &= \frac{PN}{l} \left(\frac{l}{2} - \frac{d}{4} \right)^2 - P(n-1)d - P(n-2)d - \dots - Pd \\ &= \frac{1}{8l} [n(2l-d)^2 - 4n(n-2)ld]. \end{aligned}$$

Să comparăm acum pe M_2 cu M_1 și M'_1 pentru a ne da seama dacă un șir cu un număr par de oameni dă mai mult sau mai puțin ca un șir având un om în plus sau în minus. Să facem în acest scop diferențele $(M_1 - M_2)$ și $(M'_1 - M_2)$. Avem:

$$\left\{ \begin{aligned} M_1 - M_2 &= \frac{1}{4} P[(2n+1)l - 2n(n+1)d] - \frac{1}{8l} P[n(2l-d)^2 - 4n(n-1)ld] = \\ &\quad + \frac{P}{8l} (2l^2 - 4nld - nd^2), \\ M'_1 - M_2 &= \frac{1}{4} P[(2n-1)l - 2n(n-1)d] - \frac{1}{8l} P[n(2l-d)^2 - 4n(n-1)ld] = \\ &\quad - \frac{P}{8l} (2l^2 - 4nld + nd^2). \end{aligned} \right.$$

Dacă anulăm ultimele parenteze avem :

$$2l^2 - 4ndl - nd^2 = 0, \quad 2l^2 - 4ndl + nd^2 = 0.$$

$$\therefore l = [2n \pm \sqrt{2n(2n+1)}] \frac{d}{2} \quad l = [2n \pm \sqrt{2n(2n-1)}] \frac{d}{2}$$

Semnele — înaintea radicalului nu convin căci ar da $l < d$, în care caz calcul se face cu o singură sarcină. Reese de aci că avem numai:

$$M_1 = M_2 \text{ când } l = l_1 = [2n + \sqrt{2n(2n+1)}] \frac{d}{2}.$$

$$M'_1 = M_2 \text{ când } l = l_2 = [2n + \sqrt{2n(2n-1)}] \frac{d}{2}.$$

Dacă $l > l_1$ sau $l > l_2$ atunci l este afară din rădăcinile parentezei ce intră în expresiunile lui $(M_1 - M_2)$ și $(M'_1 - M'_2)$ [căci cealaltă rădăcină a acelor trinoame e mai mică ca d , deci ca l_1 și l_2]. Așa dar dacă $l > l_1$ avem $M_1 > M_2$ și dacă $l > l_2$ avem $M'_1 < M_2$. Reese de aci că vom calcula grinda cu M'_1 până la $l = l_2$; cu M_2 pentru l cuprins între l_2 și l_1 și apoi cu M_1 pentru l mai mare ca l_1 .

Dacă calculăm pe l_1 și l_2 pentru șirurile de 1, 2, 3, 4, ... oameni avem următoarele valori :

Număr impar de oameni

Număr par de oameni

$$N=3, \quad n=1, \quad l_1=2,225d$$

$$N=5, \quad n=2, \quad l_1=4,236d$$

$$N=7, \quad n=3, \quad l_1=6,240d$$

$$N=9, \quad n=4, \quad l_1=8,243d$$

$$N=2, \quad n=1, \quad l_2=1,707d$$

$$N=4, \quad n=2, \quad l_2=3,732d$$

$$N=6, \quad n=3, \quad l_2=5,739d$$

$$N=8, \quad n=4, \quad l_2=7,742d$$

Deci vom calcula cu o sarcină până la $l=1,707d$; cu două de aci înainte până la $l=2,225d$; cu trei de aci înainte până la $l=3,732d$; cu patru de aci înainte până la $l=4,236$, etc.

Se poate demonstra că partea zecimală a coeficienților lui l_1 și l_2 tinde respectiv către 0,250 și 0,750 când N crește indefinit; așa că dacă luăm pentru $N \geq 7$ pe $l_1 = (N-1),25$ și pe $l_2 = (N-1),75$, lungimile acestea nu se alterează decât cu $0,01d$ cel mult, și cum distanța între oameni e cel mult 1,50 m, eroarea e de cel mult

15 mm. la o lungime de $6,240 \times 1,50 = 9,36$ m, eroare cu totul negliabilă în practică.

Să examinăm acum dacă nu putem găsi sarcini uniforme care să ne înlocuiască șirul de oameni la calculul momentelor. Fie p sarcina uniformă care dă același moment cu un anumit șir de oameni. Avem atunci relațiunile:

$$\begin{cases} \text{N impar} & \frac{1}{8} p_1 l^2 = \frac{1}{4} P[(2n+1)l - 2n(n+1)d] \\ \text{N par} & \frac{1}{8} p_2 l^2 = \frac{1}{8l} P[n(2l-d)^2 - 4n(n-1)ld]. \end{cases}$$

$$\therefore \begin{cases} p_1 = \frac{2P}{l} \left[(2n+1) - 2n(n+1) \frac{d}{l} \right] \\ p_2 = \frac{P}{l} \left[n \left(2 - \frac{d}{l} \right)^2 - 4n(n-1) \frac{d}{l} \right], \end{cases}$$

însemnând cu p_1 valorile care corespund la un număr impar de oameni și cu p_2 valorile care corespund la un număr par.

Dacă punem $d/l = x$, atunci valorile lui p_1 și p_2 se pot scrie:

$$\begin{cases} p_1 = 2 \frac{P}{d} x [(2n+1) - 2n(n+1)x] = \frac{P}{d} [2x(2n+1) - 4n(n+1)x^2] \\ p_2 = \frac{P}{d} nx [(2-x)^2 - 4(n-1)x] = \frac{P}{d} [x^3 - 4nx^2 + 4x]n. \end{cases}$$

Dacă aci considerăm pe x ca variabilă pentru un P și d dat, atunci va varia l o dată cu x . Căutând maximele factorilor ce înmulțesc pe $\frac{P}{d}$ se găsește:

$$\text{pentru } p_1 \quad x = \frac{(2n+1)}{4n(n+1)} \quad ; \quad \text{pentru } p_2 \quad x = \frac{4}{3} \left(n - \sqrt{n^2 - 0,75} \right)$$

Inlocuind aceste valori vom găsi maximum lui p_1 și p_2 :

$$\begin{cases} p_1 \text{ max} = \frac{P}{d} \cdot \frac{(2n+1)^2}{4n(n+1)} & \text{pentru } l = \frac{d}{x} = \frac{4n(n+1)}{2n+1} d \\ p_2 \text{ max} = \frac{P}{d} \cdot \frac{16}{27} n [(4n^2-3)^{\frac{3}{2}} - n(8n^2-9)] & \text{pentru } l = \frac{d}{x} = (n + \sqrt{n^2 - 0,75}) d \end{cases}$$

Dând lui n valori întregi găsim următoarele rezultate:

Număr impar de sarcini

$$N=3, \quad n=1, \quad p_1 \max = 1,125 \frac{P}{d}, \quad \text{pentru } l=2,667 d$$

$$N=5, \quad n=2, \quad p_1 \max = 1,042 \frac{P}{d}, \quad \text{„ } l=4,800 d$$

$$N=7, \quad n=3, \quad p_1 \max = 1,021 \frac{P}{2}, \quad \text{„ } l=6,857 d$$

Număr par de sarcini

$$N=2, \quad n=1, \quad p_2 \max = 1,185 \frac{P}{d}, \quad \text{pentru } l=1,500 d.$$

$$N=4, \quad n=2, \quad p_2 \max = 1,033 \frac{P}{d}, \quad \text{„ } l=3,803 d.$$

$$N=6, \quad n=3, \quad p_2 \max = 1,015 \frac{P}{d}, \quad \text{„ } l=5,872 d.$$

Se vede de aci că afară de cazul $N=2$, pentru toate celelalte, valorile lui l sunt coprinse între limitele pe care le-am dat ca corespunzând numărului de sarcini cu care am calculat, după cum reese prin compararea numai cu tabloul precedent. Așa dar maximele găsite se pot realiza toate, afară de $p_2 \max = 1,185 \frac{P}{d}$ la care l nu e coprins între limitele $1,707 d$ și $2,225 d$ date pentru 2 sarcini.

Dacă acum observăm că $P:d$ este greutatea unui om repartizată uniform pe distanța dintre doi oameni consecutivi, și dacă examinăm tabloul de mai sus, vedem că la 4 sarcini dejă, sarcina uniformă cea mai mare, nu diferă de sarcina uniformă $P:d$ de cât cam cu 4% , diferență neglijabilă în practică. Această diferență scade cu numărul sarcinilor, așa că pentru $N=6$ ea nu e decât $1\frac{1}{2}\%$. Se poate apoi demonstra cu ajutorul valorilor generale ale lui $p_1 \max.$ și $p_2 \max.$, că aceste sarcini tind către $P:d$ când numărul sarcinilor crește infinit.

De aci deducem următoarea concluziune importantă pentru calculele practice: *Calculul unei grinzi supț acțiunea unui șir de oameni se va face numai cu greutatea unui om până la deschiderea de $1,707 d$; cu doi oameni pentru deschideri coprinse între $1,707 d$ și $2,225 d$; cu trei oameni pentru deschideri coprinse între $2,225 d$ și*

3,732 d ; iar pentru deschideri mai mari cu 3,732 d cu sarini uniforme de P:d pe unitatea de lungime. Cu modul acesta vedem că încercările ce se fac de obicei devin inutile, iar calculele se simplifică mult. Formulele ce dau momentele în aceste 4 cazuri sunt pentru grinzi independente:

$$N=1, \quad M=\frac{1}{4}Pl; \quad N=2, \quad M=\frac{1}{8}P\frac{(2l-d)^2}{l};$$

$$N=3, \quad M=\frac{1}{4}P(3l-4d); \quad N\geq 4, \quad M=\frac{1}{8}P\frac{l^2}{d}.$$

În numărul viitor voi trata celelalte cazuri.

(Va urma)

I. Ionescu

Inginer

Profesor la Școala de Poduri și Șosele.

Calculul elementelor construcțiilor de beton armat

PRELIMINARI.

Anul trecut, pe când „Buletinul Societății Politehnice“ publica un studiu teoretic asupra betonului armat, datorit D-lui inginer G. Constantinescu, unii cititori și-au exprimat dorința, de a se face, prin „Buletin“, un curs practic de calculul construcțiilor de beton armat.

De și, bine înțeles, există atari uvraje, și de și prin Revistele streine se găesc, cu îndestulare, articole instructive, relative la „beton armat“, totuși, asemenea uvraje, ne fiind la îndemâna tuturor, o expunere condensată a celei mai uzitate metode de calculul teoretic, aplicată la cel mai întrebuițat sistem de construcție, *sistemul Hennebique*, cred că va putea folosi.

În cele ce urmează, voi îmbrățișa problema de construcție : „dându-se calitatea materialelor de întrebuițat, prin travaliurile admisibile și prin proprietățile lor elastice, precum și sarcinile exterioare și