

---

---

**BULETINUL**  
**SOCIETĂȚII POLITECNICE**

---

**PARTEA TECNICĂ**

---

**DARILE DE SEAMA ALE ȘEDINTELOR COMITETULUI**  
**SOCIETĂȚII POLITECNICE**

---

*Ședința Comitetului dela 8 Maiu 1907.*

Ședința se deschide la ora 9<sup>1/2</sup> seara sub președinția D-lui Cottescu. Prezenți sunt D-nii Casimir, Cristescu, Gheorghiu, Ioachimescu, Ionescu, Pangrati, Popescu, Teodor și Voiculescu.

Se citește sumarul ședinței dela 3 Aprilie și se aprobă.

Se admite ca membru nou D-l Mauriciu Asiele.

Se aprobă cererea D-lui Panaitescu, de a fi readmis ca membru al Societății plătind în comptul cotizațiilor din trecut suma de lei 125.

Nu se admite cererea D-lui membru Nițescu Ricard de a fi scutit de plata cotizațiilor pe timpul cât a fost în străinătate.

D-l Președinte dă citire unei scrisori a D-lui membru Flor Pomponiu, prin care D-sa propune, pentru realizarea naționalizării personalului tehnic și administrativ în proporție de două treimi în exploatările industriale, — despre care tratează circulara Ministerului de Domenii din Martie adresată industriașilor cari se bucură de avantajele legii pentru încurajarea industriei naționale, — formarea unei secțiuni, compusă din membrii comitetului sau și din alți membri ai Societății, care să se ocupe cu înlesnirea raporturilor dintre șefii de industrii și tinerii ingineri români, doritori de a intra în industrii.

D-l Președinte mai comunică că este informat că mai mulți tineri ingineri vor adresa comitetului o cerere în acest sens.

Comitetul după o discuție, la care iau parte D-nii: Cottescu, Casimir, Ioachimescu, Ionescu și Pangrati, hotărăște să se aș-

tepte intervenirea tinerilor ingineri, după care apoi să se ia o decizie în această chestiune.

Ședința se ridică la ora 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> seara.

Aprobată în ședința comitetului din 15 Oct. 1907.

Președinte, AL. COTTESCU.

Secretar, I. Theodor.

---

### *Ședința Comitetului dela 15 Octombree 1907.*

Ședința se deschide la ora 9<sup>1</sup>/<sub>4</sub> seara sub președinția D-lui Cottescu.

Sunt prezenți Domnii : Casimir, Gallea, Gheorghiu, Ioachimescu, Popescu și Teodor.

Se citește sumarul ședinței precedente și se aprobă.

D-nul Președinte Cottescu arată că a convocat comitetul spre a decide dacă nu ar fi locul să se aducă mulțumiri D-lui Vintilă Brătianu, primarul Capitalei, pentru soluțiunea ce a dat chestiunii Lindley. D-sa reamintește lupta încordată ce am dus-o în această chestiune și spune că astăzi, când D-l Primar, având în vedere numai apărarea marelor interese ale comunei, a rezolvat-o ast-fel că se dă deplină satisfacție corpului tehnic Român, crede că s'ar cuveni ca o delegațiune să prezinte D-lui Vintilă Brătianu o adresă de mulțumire din partea Societăței.

În urma unei discuțiuni, la care iau parte D-nii : Casimir, Gallea și Gheorghiu, se decide a se mulțumi D-lui Primar printr'o scrisoare, care să fie prezentată de o delegațiune compusă din D-l Președinte Cottescu și D-nii Vice președinți Casimir și Pangrați.

În urma cererei D-lui Casier, se decide a se radia D-l Matioli, despre care nu se mai știe unde se găsește, cotizațiile nefiind achitate de D-sa dela trim. 3/904

D-l Casier Popescu comunică că pentru încasarea cotizațiilor membrilor din Iași, s'a adresat de mult D-lui Tancred Constantinescu, dela care însă până în prezent n'a primit nici un răspuns. Comitetul crezând că din cauza multor ocupațiuni D-l T. Constantinescu nu dispune de timp spre a vedea și de interesele Societăței, decide a ruga pe D-l membru N. V. Theodorescu, să primească sarcina de a încasa cotizațiile membrilor din Iași.

D-l Popescu comunică comitetului că D-l Dima cu ocazia ultimei excursiuni din Muscel s'a oferit a pune la dispoziția so-

cietății noastre la Dragoslavele terenul și materialele necesare în vederea construcției unui local de repaos pentru membrii lipsiți de mijloace. Comitetul ia act, aducând mulțumiri D-lui Dima, pentru aceasta rămânând a se avea în vedere la ocazie.

Ședința se ridică la ora 10 <sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Aprobată în ședința comitetului din 24 Noembre, 1907.

Vice-Președinte, G. CASIMIR.

Secretar, Ion T. Theodor.

---

### *Ședința Comitetului dela 24 Noembrie 1907.*

Ședința se deschide la ora 9<sup>1</sup>/<sub>4</sub> seara sub Președinția D-lui Vice-președinte *Casimir*.

Sunt prezenți D-nii Cantacuzino, Gallea, Gheorghiu, Ionescu, Popescu și Theodor.

După ce se dă citire sumarului ședinței dela 15 Octombrie, D-l I. Ionescu cere cuvântul asupra Procesului-Verbal, spune că lipsind din București nu a putut lua parte la ședința trecută însă D-sale i se pare procesul-verbal prea sumar pentru importanța chestiunii ce s'a discutat. Se spune că chestiunii Lindley s'a dat o soluțiune care ne satisface, pe când nu se spune nimic în ce constă acea soluțiune și când s'a dat. Această chestiune a preocupat prea mult societatea noastră pentru a se declara închisă prin câte-va rânduri ale unui proces-verbal al unei ședințe de comitet, când ea a fost adusă în adunarea generală, s'a trimis proteste, s'a imprimat numere întregi de buletine care s'a răspândit cu profuziune în Țară și în Străinătate. D-sa cere ca în procesul-verbal să se treacă toate explicațiunile ce s'au dat la ședința precedentă și care au condus la rezoluțiunile luate.

D-l Vice-Președinte *Casimir* spune că chestiunea a fost adusă în desbatere de D-l Președinte care și-a închipuit că toți membrii comitetului cunosc soluțiunea din cele publicate prin jurnale, Procesul-Verbal este bine redactat căci conține rezultatul tuturilor chestiunilor desbătute.

Asupra chestiunii nu se mai poate reveni, de oare-ce ia a fost aprobată de comitet.

D-l I. Ionescu e de părere că D-nii membri ai Societății trebuie puși în curent cu chestiunea aceasta prin Buletin nu prin jurnale, căci unele spun un lucru, altele altul. Așa se zice că vechiul contract era nul, și că s'a făcut altul valabil; că

actualul contract nu se referă la o anumită consultare, ci este făcut pe o anumite durată pentru elaborarea de proiecte de canale despre care consiliul tehnic a fost de părere că le poate face tot așa de bine și mai eftin, Inginerii români, când cu avizul dat Comunei Ploești. Soluțiunea dată de Primăria Capitalei are ea oare puterea morală ca să aducă rezilierea contractelor D-lui Lindley cu celelalte comune? Membrii societății doresc să cunoască aceste chestiuni prin organul nostru, iar nu din auzite. De aceea era de părere să se dea o mai mare dezvoltare procesului-verbal. Dacă însă chestiunile nu s'au discutat, incontestabil nu le poate conține și aproba redactarea procesului-verbal așa cum este.

*D-l I. Cantacuzino* spune că nici D-sa nu știe în ce constă soluțiunea dată. A citit însă prin ziare entusiasta scrisoare a societății către D-l Primar și și închipue că D-l Președinte care s'a ocupat de această chestiune și o cunoaște îndestul, cunoaște și soluțiunea, și a găsit că dânsa corespunde cerințelor Societății. Prin urmare și-a putut lua răspunderea închiderei ei. Comitetul și-a dat aprobarea în ședința trecută.

*D-l Casimir* spune că știe numai că prin noul contract, D-l Lindley nu mai are sub ordinele sale ingineri români, și numai e însărcinat cu executare de lucrări, cari erau chestiunile pe care s'a agitat societatea. Nu cunoaște celelalte clauze ale contractului cel nou, ca sumele cu care e plătit și care pe noi nu ne interesează.

*D-l I. Ionescu.* Nu e chestiunea de bani, putea să-i dea or cât. E chestiunea onorală, este satisfacția ce trebuia dată consiliului Tecnic superior și corpului tehnic în general.

Procesul-verbal se aprobă.

Trecându-se la ordinea de zi, se admit ca membri noi, D-nii M. V. Bodnărescu, Gh. Em. Filipescu, G. Ignat și Dr. G. Murgoci.

În privința reînnoirii unei treimi din comitet D-l Vice-Președinte anunță că s'a convocat o Adunare generală pentru ziua de 2 Decembrie a. c., când va avea loc alegerea pregătitoare conform art. 31 din statute. D-nii membrii ai căror mandat expiră sunt D-nii Balaban E., Cantacuzino I., Cristescu V., Gallea N., Ionescu I., Gheorghiu St. și Jarca D.

*D-l Casier Popescu,* comunică că din cauza boalei, actualul încasator este în imposibilitate de a servi cum trebuie interesele Societății și se simte deci nevoia de a-i da un ajutor; ceiace budgetul Societății ar permite. După oarecare discuție se decide a se lua o hotărâre asupra acestei chestiuni în una din ședințele viitoare.

*D-l Popescu,* arată comitetului o listă de circa 50 membri întârziati cu plata cotizațiilor, unii chiar cu câte 9 ani, cere ca conform statutelor, acești membri să fie radiati.

D-l *Canlacuzino*, spune că nu înțelege ca Societatea să aibă asemenea membri cari nu'și plătesc cotizațiile și totuși Societatea să facă cheltueli pentru ei trimițându-le Buletinele și toate imprimatele.

După o mică discuție se amână luarea unei hotărâri pentru una din ședințele viitoare.

Ședința se ridică la ora 10 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> seara, anunțându-se ședința viitoare pentru Marți 27 Noemvrie ora 9 seara când se va hotărî asupra banchetului avându-se în vedere adesiunile ce se vor primi până atunci.

Aprobată în ședința Comitetului din 27 Noemvrie 1907.

Președinte **AL. COTTESCU.**

Secretar Ioan D. Teodor.

---

## Exploatarea petrolului în Statele-Unite\*)

---

În Statele-Unite ale Americii de nord, petrolul să exploatează în următoarele State, și în straturi de vrâste diferite :

Kentucky și Tennessee în silurianul inferior.

Pensilvania occidentală (Oil Creek) în devonianul superior.

Ohio în devonian și silurianul inferior.

Virginia occidentală în Carboniferul superior.

Conecticut și Carolina Septentrională în Trias.

Colorado și Utah în Cretaceu.

California în Terțiar.

---

\*) Ministerul de Lucrări Publice, primind acest memoriu dela D-l Inginer *I. Roșanu*, (trimes de acest Minister pentru studiul petrolului în America) a rugat Societatea Politehnică să facă să se cerceteze acest memoriu și să se publice în Buletin dacă el va prezinta interes. Societatea a făcut apel la colegul nostru D-l Inginer *V. Gutzu*, Profesor de exploatarea petrolului la Școala de Poduri și Șosele, spre a cercetă această lucrare a D-lui *I. Roșanu* și a'și da avizul. D-sa a primit cu cea mai mare bună-voință a face această cercetare și a găsit că memoriul este bine întocmit și că merită să fie publicat. Mai mult încă D-l *V. Gutzu* și-a luat sarcina de a corectă manuscrisul, figurile și a se ocupa de tipărirea în Buletin a acestui memoriu pentru care îi aducem aci mulțumirile noastre.

Secretar, **I. Ionescu.**