

---

# BULETINUL SOCIETĂȚII POLITECNICE

---

## PARTEA TECNICĂ

---

### Ședința Comitetului de la 22 Decembrie 1907

---

Ședința se deschide la orele 9.15 sub președenția d-lui *I. Gh. Cantacuzino*.

Prezenți d-nii membrii: *E. Balaban, G. Constantinescu, Al. Cottescu, S. Gheorghiu, N. Hârjău, A. Ioachimescu, I. Ionescu, E. Pangratti, Al. Pericteanu, G. Popescu, A. Saligny, M. Saligny, I. Theodor și V. Voiculescu*.

Se citește procesul-verbal al ședinței precedente. Cu această ocaziune se naște o discuțiune, la cari iau parte d-nii *Cantacuzino, A. Saligny și Al. Cottescu* asupra faptului dacă în procesul-verbal să se treacă toate consfăturile și schimbările de vederi ce au avut loc înainte de alegerea Președintelui.

D-l *Ionescu* spune că atât vechiul regulament cât și obiceiul de până acum era ca procesul-verbal să rezume toate părerile și ideile emise de membrii Comitetului, căci numai ast-fel membrii Societății pot fi puși în curent cu ce se face aci.

Se admite suprimarea unor părți din procesul-verbal și se decide ca pe viitor, pentru a nu se mai face ștersături în condica de procese-verbale, să se prezinte mai înainte conceptul la aprobarea Comitetului și numai după aprobare să se treacă în acea condică definitiv.

Procesul-verbal se aprobă cu oare-cari modificări.

La ordinea zilei bugetul și chestiunea Buletinului :

D-l *A. Saligny* cere intervertirea ordinei de zi spre a se începe cu Buletinul ; această chestiune trebuie să fie regulată înainte de

sărbători pentru a se putea lua măsurile necesare pentru publicarea revistei.

Propunerea se admite.

D-l Președinte *Cantacuzino* spune că anul trecut fusese prevăzut 8000 lei pentru buletin și s'a cheltuit 7363. Pentru anul curent s'a prevăzut tot suma de 8.000 lei; putem să intervenim însă ca Buletinul să fie o sursă de venituri pentru Societate: anunțurile pot fi sporite și în acest scop acțiunea fie-căruia din noi este necesară; pentru buletinul oficial, nu se dă de cât 10 numere Ministerului; ar trebui ca acest Buletin să nu lipsească din toate biourile tehnice ale Statului sau Județelor; vom mai interveni și la celelalte Ministere pentru abonamente la Buletin.

D-l *Ioachimescu* este de părere că ar trebui insistat să se aboneze la Buletinul Societății, bibliotecile tehnice de pe lângă diferite Servicii.

D-l *Voiculescu* este de părere să se ceară Ministerului sporirea sumei de la 3000 la 4000 lei, întru cât acea sumă abea acoperă cheltuelile de publicare, neținând seamă de celelalte cheltueli ce le face Societatea pentru tipărire, cu corecturile, etc.

D-l *Președinte* spune că în ceea-ce privește redacția Buletinului, d-l *V. Cristescu* care fusese însărcinat până anul trecut cu aceasta, fiind numit Director al fabricii de la Letea, nu mai poate continua a fi redactor; cum însă chestiunea de redacțiune este foarte importantă, d-sa s'a preocupat de aceasta și a căutat să găsească o persoană care să dispuc de timp și care să inspire destule garanții. D-sa comunică că d-l *C. Răileanu*, inginer-șef și Directorul fabricii de chibrituri a acceptat această însărcinare sub rezerva aprobării Comitetului.

D-l *A. Saligny* spune că a vorbit cu d-l *Răileanu* în această privință, îl recomandă Comitetului și zice că trebuie să fim mulțumiți că d-sa și-a luat această grea sarcină.

Comitetul aprobă numirea d-lui *Răileanu* ca redactor al Buletinului.

D-l *I. Ionescu* face o propunere în privința Buletinului și spune că fiind de mult timp în Comitet cunoaște toate eforturile cari s'au făcut pentru a se pune Buletinul nostru la nivelul Buletinelor societăților similare din străinătate, nu s'a ajuns însă până acum la acest rezultat în ceea-ce privește publicarea lucrărilor importante sau chiar

a celor curente ce se fac la noi în țară. Arată cum acum trei ani s'a ales ca redactor Secretarul Consiliului tehnic pentru a se da la Buletin lucrările ce trec pe acolo și cum d-l *Cottescu*, fostul nostru președinte, a cerut la Minister autorizarea pentru acest lucru. Rezultatul așteptat nu s'a obținut, după cum cunoașteți. Din experiența care o are și din cazurile pe care le cunoaște, d-sa atribue nepublicarea lucrărilor în Buletin faptului că ingineri bătrâni nu au timpul să scrie articole pentru Buletin, iar celor tineri nu li se permit să publice lucrările făcute de servicii, lucrări care nu sunt numai ale lor proprii. Inginerilor trebuie apoi să li se dea timpul și mijloacele necesare pentru a studia și redacta articolele. Numai dacă Directorii și șefii de Serviciu ar permite, ar îndemna și ar impune publicarea lucrărilor făcute, numai atunci Buletinul ar fi Monitorul descrierii lucrărilor tehnice de la noi din țară. De aceea d-sa propune pe lângă redactorul responsabil pentru scoaterea regulată a Buletinului să se aleagă un comitet de patronaj al Buletinului compus din Directori și șefi de Serviciu din diverse Ministere și din persoanele cele mai bine cunoscute în diferite specialități, cum se face la alte reviste străine. Membrii acestui comitet nu scriu, sau scriu rar, în schimb ei caută să procure materii pentru acele reviste. D-sa își exprimă speranța că cu un asemenea comitet de patronaj, Buletinul nostru va prospera; în tot cazul este evident că dacă n'ar îmbunătăți starea actuală, în nici un caz nu o va înrăutăți, și de aceea roagă comitetul să accepte ideea și să o experimenteze.

D-l *A. Saligny* spune că această propunere nu poate fi decât acceptată. Comitetul de patronaj pus sub președinția Președintelui Societății ar putea da un bun avânt Buletinului nostru.

D-l Președinte *Cantacuzino* spune că punerea Buletinului sub patronajul unor persoane bine cunoscute, ar da un mare succes moral Buletinului; acel Comitet se va imprima pe fie-care număr din Buletin, iar membrii lui vor căuta să ajute realmente Buletinul.

Comitetul aprobă alegerea unui Comitet de patronaj.

D-l *G. Constantinescu* cere o explicație asupra celor spuse de d-l *Ionescu* și anume dacă Comitetul de patronaj are rolul de a impune inginerilor să publice lucrările sau numai de a li se da permisiunea de a publica. Serviciile au dat voie și dau încă să se publica ori-ce.

D-l *Ionescu* spune că nu a vorbit de presupuneri ci de lucruri

pozitive pe care le cunoaște personal. Crede însă nemerit a nu cita anume cazuri.

D-l *Cantacuzino* răspunde d-lui *Constantinescu*, că Comitetul de patronaj nu va avea rolul de a obliga, ci de a îndemna și a permite să se publice. Membrii lui pot face cum vor crede și cum vor putea mai bine, neavând mandat imperativ dela Societate.

D-l *G. Constantinescu* spune că mijlocul propus de patronaj este slab. Cum vom obține lucrările particulare? S'a făcut expoziția, s'a ținut Congresul Petrolifer și nu s'a publicat nimic despre ele. Cauza este că până acum a fost redactor unic; trebuie comitetul de redacție compus din mai multe persoane, așa că fie-care să-și ea o chestiune de studiat. Cere un comitet de redacție compus din 5 tineri care să se ocupe de Buletin; să facă descernământul articolelor primite spre a nu transforma Buletinul numai în o simplă cronologie a lucrărilor. Spune apoi că sunt mulți tineri cari stau cu articolele gata în sertar și nu le trimit căci nu știu dacă ele sunt primite sau nu la redacție. D-sa spune că a publicat o nouă teorie a betonului armat și că mulți i-au spus că acel articol nu făcea pentru Buletin, că nu pricep funcțiunile hiperbolice din el. Aceasta ar trebui lămurit; să se știe ce se poate publica și ce nu.

D-l *Ionescu* spune că nu știe să se fi trimis la Buletin vre-un articol în ultimii 3 ani, care să se fi respins de la publicare. Din contră știe că redactorul trebuia să alerge mult după articole.

D-l *Periețeanu* spune că nu crede că articolele d-lui *Constantinescu* să nu fi fost pricepute de membrii Societății. E de părere cum că în Buletin să nu se publice chestiuni de analiză pură; se poate publica însă ori-ce chestiuni de matematică, aplicate la arta inginerului.

D-l *Hârjău* spune că d-l *Constantinescu* cere mai mulți redactori. D-sa aprobă ideia aceasta, însă d-sa vede în Comitetul de patronaj, comitetul de redacție ce-l cere d-l *Constantinescu*. Patronajul nu trebuie să se ia aci în sensul vag obicinuit, ea va fi efectivă, căci fie-care membru va stăruia pentru ridicarea nivelului Buletinului. Dacă nu s'a publicat nimic pentru Expoziție și Congresul Petrolifer, este că nu s'a găsit nimeni care să scrie ceva și să trimită la Buletin. Comitetul de patronaj nu va opri pe tineri de a lucra, ci din contră îi va sfătui și îi va îndemna. Ideia de patronaj este excelentă și trebuie menținută.

D-l *Ioachimescu* spune că sistemul cu mai mulți redactori s'a

aplicat deja și n'a dat rezultate. Redactorii se lasă unul pe altul și Buletinul nu e la timp. Redactorul trebuie să fie unic; el nu este scriitorul, ci cel ce adună materia, o coordonează și face toate operațiunile necesare până la aparițiune. Experiența a arătat că numa cu un singur redactor responsabil Buletinul apare regulat.

D-l *Cantacuzino* spune că dacă Comitetul de Patronaj găsește că ar fi chestiuni de studiat, nu-l împiedică nimica ca să însărcineze pe unul sau mai mulți tineri care să studieze. Comitetul Societății este responsabil de publicarea Buletinului, trebuie însă o persoană care să-l execute. Redactorul este indispensabil și trebuie să fie unic.

Dacă el însă nu poate să îndeplinească această însărcinare, va putea să-și ea ori-câte ajutoare va voi, noi însă trebuie să știm cine răspunde de aparițiune.

Vom căuta apoi să ameliorăm succesiv Buletinul, toate măsurile nu se pot lua deodată.

D-l *G. Constantinescu* luând din nou cuvântul spune că ar trebui să fie stimulați puțin cei ce scriu. Nu s'a reușit numai prin mijloacele aplicate până acum, nu se va reuși nici cu Comitetul de Patronaj. Trebuie tineri care să scrie. Citează „Gazeta Matematică” și „Revista Petroleului și de Mine” cari au fost scoase de tineri și au reușit.

D-l *Președinte* spune că nu înțelege de ce stimulent vorbește d-l *Constantinescu*. Crede că singurul fapt al publicării operelor cuiva este cel mai puternic stimulent.

D-l *Constantinescu* cere plata articolelor, tot cea ce prisosește din venitul Buletinului să fie repartizat la cei ce scriu în Buletin.

D-l *Președinte* arată revista „Geniu Civil” la care este un comitet superior de redacțiune ai cărui membrii nu scriu, sau scriu rar, și un singur redactor șef care se ocupă cu imprimarea. Buletinul nu va putea apare bine de cât dacă se vor găsi persoane cu bună voință pentru el; în ceea-ce privește plata articolelor, aceasta este un desiderat pentru viitor, când vom dispune de excedente.

D-l *Ionescu* spune că sistemul cu plata articolelor a fost încercat de d-l *I. Brătianu* când a fost redactor al Buletinului care a pus plata sa la dispoziție pentru a se plăti articolele. Sistemul n'a dat rezultate. În Buletinul din acel an articolele cele mai importante au fost cele scrise fără plată după insistențele puse pe lângă ingineri de către d-l *Anghel Saligny* care era atunci Președintele Societății.

D-l *Pangrati* spune că este lucru obicinuit ca să se propue de multe ori lucruri cari au fost experimentate și n'au dat rezultat, și aceasta nu numai la noi, dar și la alte reviste. D-sa vorbește în cunoștință de cauză căci a fost redactor la mai multe reviste literare, politice, etc. și nu dintre redactori numai cu numele, dar care a scris și le-a susținut bănește. Cunoaște apoi situația și la alte multe reviste de la noi. Nici una din ele nu poate să plătească articolele ce i se trimit. „Convorbirile Literare“ ce apar de atâta vreme, de abia anul acesta și-a putut acoperi cheltuelile cu veniturile ei proprii. „Viața Românească“, cea mai răspândită revistă de la noi de abia plătește unele articole literare, de și are peste 3000 cititori; ea este însă în deficit până azi. Cu lipsa de scriitori de la noi, cu numărul restrâns de cititori și cu multe ocupațiuni ce trebuie să avem pentru a putea trăi, nu este posibilă o mișcare mai mare pentru scris și citit. Dacă sunt unele reviste care reușesc la noi, aceasta se datorește faptului că la ele sunt câte 2—3 persoane care 'și pun toată voința și timpul disponibil, și alții cari o susțin bănește, cum e la „Gazeta Matematică“ de care a vorbit D-l *Constantinescu*. Trebuie și noi să câștigăm cât mai multă bună-voință, însă trebuie să numim un singur redactor responsabil, care să adune materia, cea ce nu e ușor, căci mulți promit și puțini dau. Redactorul să se ocupe cu ceea ce se numește bucatăria Redacției. Ideia dată de d-l *Ionescu* este bună căci ea este rezultatul experienței pe care o fac cei ce scriu. Tinerii nu au trecerea celor bătrâni; celor mici li se refuză ușor, celor mari mai greu sau chiar de loc. Membrii Comitetului de Patronaj nu vor scrie, nu vor imprima, ci vor stărui, îndemna și ruga pe alți să facă articole. Comitetul de Patronaj ar trebui să se adune odată pe lună și la ședințele lui să se cheme și acei tineri cari vroesc să scrie. Redactorul șef, sau ori cum s'ar numi, trebuie să fie unul singur. După cât cunoaște pe d-l Răileanu i se pare că d-sa ar putea îndeplini cu succes această însărcinare.

D-l *Cantacuzino* propune ca în loc de Comitet de Patronaj, să se zică *Comitet superior de redacțiune* ca să nu se crează că acel comitet nu are un rol bine determinat. El va lucra după cum va crede mai bine, fără a i se da atribuțiuni anumite, sau a-i impune ședințe.

Se aprobă denumirea de *Comitet superior de redacțiune*.

D-l *Balaban* nu e de părere ca Comitetul superior să ție ședințe. E destul ca redactorul să se ducă pe la fie-care membru.

D-l *Cantacuzino* cere să fixăm o ședință în care să se aleagă acel comitet.

D-l *Saligny A.*, cere a se face azi alegerea acelui Comitet.

D-l *Cantacuzino* spune că nu trebuie să ne grăbim, ca să nu uităm persoane care putea să ne fie de mare folos; să facem numai o încercare a alcătuirii listei.

D-l *Theodor* susține fixarea de pe acum a listei, care va trebui să se publice în numărul de pe Ianuarie.

Se procedează la formarea listei Comitetului superior de Redacțiune.

D-nii *A. Saligny* și *E. Pangratti* sunt de părere a nu se pune prea multe persoane.

D-l *Ionescu* cere ca să nu rămâie specialitate ne reprezentată în Comitet ca arhitecți, militari, etc.

Se ia în discuțiune bugetul Societății.

*La venituri*, se sporește față de anul trecut suma cu dobânzile celor 8.000 lei depuși anul acesta; la cotizațiuni se prevede numai cotizațiunile pe anul 1908 a tuturor membrilor, iar la anunțuri se sporește suma cu 700 lei, după rezultatul obținut anul trecut.

*La cheltueli*, d-l Președinte spune că este de părere, pentru a da viață Societății să le sporim și să renunțăm la excedente mari, cari lasă Societatea în lăncezire. Se admite un spor de 1.400 lei la chiria localului față de anul trecut; 500 lei spor la întreținerea mobilierului; un adaos de 150 lei pentru abonamente la reviste între cari „Convorbiri literare“ și „Viața Românească“. Se ridică cu 200 lei capitolul „Imprimare“, din cauza epuizării rezervelor ce aveam. Se sporește la 1.000 lei de la 500 capitolul „Biblioteca“ pentru cumpărare de cărți tehnice. Se mai adaugă 300 lei la luminat în vederea conferințelor ce se proiectează a se ține anul acesta. În fine se admite sporul de 1.200 lei la „diverse“ în vederea unor cheltueli ce probabil va fi nevoie a se face în cursul anului și a căror comunicare se va face ulterior.

Cu modul acesta bugetul se prezintă cu cifrele indicate în anexă și se aprobă.

Ședința se ridică la orele 11 p. m.

Aprobată în ședința Comitetului de la 4 Februarie 1908.

**Președinte, I. GH. CANTACUZINO**

**Secretar, I. D. Teodor**

## BUGETUL DE VENITURI ȘI

(1 DECEMBRIE 1907

## VENITURI

(Votat în ședința comitetului

No. curent	NATURA VENITURILOR	Sume prevăzute în anul 1907	Sume prevăzute a se încasa în anul 1908	DESVOLTĂRI
1	Sold din anul 1907 . . .	717,89	261,70	
2	Dobânda capitalului social .	6.024,75	6.585,00	
3	Incasări din cotizațiuni . .	13.830,00	13.626,00	
4	Sumă ce se încasează de la M. L. P., pentru publicarea „Buletinului Oficial“ . . . . .	3.000,00	3.000,00	
5	Din abonamente și anun-ciuri. . . . .	3.300,00	4.000,00	
	Total . . .	26.872,64	27.472,70	

București, 22 Decembrie 1907



## POLITECNICA

## CHELTUELI PE ANUL 1908

1 DECEMBRIE 1908)

de la 22 Decembrie 1907)

## CHELTUELI

No. curent	NATURA CHELTUELILOR	Sume prevăzute în anul 1907	Sume prevăzute a se cheltui în anul 1908	DESVOLTĂRI
1	Chiria localului și abonamentul la apă. . . . .	3.600	5.000	
2	Întreținerea localului . . . . .	800	800	
3	Complectarea și întreținerea mobilierului . . . . .	1.500	2.000	
4	Încălzitul . . . . .	1.000	1.000	
5	Luminatul . . . . .	1.000	1.300	
6	Biblioteca . . . . .	500	1.000	
7	Abon. la ziare și reviste . . . . .	1.050	1.150	
8	Buletin și redacție. . . . .	8.000	8.000	
9	Imprim. și chelt. de biou . . . . .	800	1.000	
10	Lefuri . . . . .	3.840	3.840	
11	Transporturi și gratificație . . . . .	300	300	
12	Cheltueli de reprezentare și ajutoare . . . . .	300	300	
13	Diverse . . . . .	310	1.500	
	Total . . . . .	23.000	27.190	

Casier, G Popescu