

O lămurire

În legătura cu *Intâmpinarea și Răspunsul* publicate în No. 2 din 1909 a acestui Buletin și referitor la articolul: **Uzina Centrală pentru producerea și distribuirea energiei în orașul Caracal**, voiu reveni asupra unora din punctele discutate și asupra carora ar putea rămâne vre-o îndoială.

Domnul Delescu în No. 11 din 1908 pag. 395 jos, scrie că unul din avantajele bateriei de acumulatori într-o stațiune centrală ar fi :

„Regularitatea *currentului* este mai mare sub o variațiune egală a forței motrice“.

Sub-semnatul în *Intâmpinare* am aratat ca acest pasaj nu se poate înțelege (pag. 102 din 1909) și că probabil a fost scris invers.

D'asemenea Domnul Delescu în *Răspunsul* său, pentru a arăta ca *Intâmpinarea* mea „conține o serie de afirmări lipsite de ori-ce temei științific“ își propune să demonstreze că : „Regularitatea *ten-siunii* (nu *currentului*) este mai mare sub o variație egală a forței (debitului) electro motrice“ (forței electro motrice ? ori debitului ?).

Și mai departe tot la pag. 106 din 1909 conchide că : „pentru mascarea *iregularității motorului*. . . „Prin această dispozițiune se obține o mai mică variațiune *egală* (?) a forței electro motrice a mașinei *Dynamo*“.

Cu alte cuvinte în acest *Răspuns* autorul caută sa demonstreze lucruri de altfel *cu totul* noi și ceea ce este esențial, lucruri diferite de cele scrise de d-sa în articolul de fond din No. 11, 1908, care dăduse loc la *intâmpinarea* mea.

Relativ la funcționarea Compensatorului și explicația din *Răspuns*, declar că este adevărat ca scopul său este ca să-și producă efectele numai atunci când se produce o diferență de sarcină, res-

pectiv de tensiune, pe cele 2 punți; de cât pentru ca compensatorul propus de autor, să-și poată îndeplini rolul, în atare caz și cel puțin, în parte, trebuie ca o diferență de tensiune să continue *a exista, a persista* între cele 2 punți; adică compensatorul acesta, tinde să micșoreze diferența de tensiune dar nu o parte face să dispară, dacă diferența de sarcini n'a disparut; căci pentru ca el însuși să poată lucra, în atare caz, are nevoie de existența permanentă, de persistența, unei diferențe oare care de tensiune pe cele 2 punți.

Dispositivul propus de d-l Delescu pentru acest compensator, cât și cel arătat de mine în *Intâmpinare*, sunt născocite și brevetate de cel puțin 12 ani de zile — bine înțeles nici de mine, nici de Domnul Delescu — ear descripția ambelor dispozitive se află în toate tratațele generale și speciale de electricitate aplicată.

Atât am avut de lămurit.

1909 16 Martie

Inginer I. Ștefănescu-Radu
