

BULETINUL SOCIETĂȚII POLITECNICE

Din lucrările „Societății Politecnice“

Sumarul Ședinței Comitetului dela 29 Ianuarie 1921.

Ședința se deschide la 6,30 p. m. și este prezidată de d. președinte *N. P. Ștefănescu*.

Membri prezenți: *Atinasescu T., Balș C., Bușilă C., Bușilă I., Cerkez Cristodulo N., Ciocâltău P., Eremie T., Ghica S., Ioachimescu A., Ionescu I., Pretorian St., Voiculescu V.*

Se citește sumarul ședinței dela 21 Ianuarie, la care d. ing. *T. Eremia* face observația că, poate era bine a nu se însera pe larg rezumatul dezbaterilor dela Uniunea Industriașilor, la care comitetul Societății a fost invitat, spre a discuta concesiile Ate-lierelor C. F. R.

Cum însă Societatea și-a spus cuvântul ei prin d. președinte *N. P. Ștefănescu*, se hotărăște că este bine a se arăta pe lângă cuvântarea sa și toate părerile ce s'au emis la acea întrunire.

Astfel sumarul ședinței s'a adoptat în forma lui de redactare.

Înainte de a intra în ordinea de zi, se dă delegație d-nului Ing. *Ioachimescu A.* de a participa la o discuție la Ministerul Muncii, primind o invitație, discuție ce se face asupra învățământului industrial.

Apoi d. Casier *I. Ghica*, arătând tabloul membrilor rămași în urmă cu cotizațiile, se hotărăște de comitet, a se radia din So-cietate conform Art. 37 din Statute, următorii 27 d-ni Ingineri, cari au refuzat plata, deși în diferite rânduri li s'a făcut cunoscut înscris de d. Casier, datoriile în bani, ce au către Societate.

D-nii radiați sunt: *Anastasie C. I., Andoni V., Angelescu Ilie, Antonescu P. D., Berlescu A. C., Costin V., Dedu Al., Dră-*

gănescu St., Drăgulănescu Al., Gaicu M., Lecca C., Mihuțu Triandafil, Niculcea Eugen, Negrutz G., Negrutzi C. I., Nicolescu I. C., Popovici Al. D., Pomponiu Elizeu, Ripianu Traian, Scheller Adolf, Scheller Conrad, Șișu Marin, Ștefanescu M., Stratulat Gr. Urdăreanu Al. și Vasiliu Gh. Ilie.

D-l Casier prezintă un proiect de budget care discutându-se de comitet, e aprobat în forma alăturată, cu 124 000 lei la venituri și cheltueli.

În urmă d. inginer *T. Eremia*, comunică cele aflate de dânsul asupra rezultatului obținut de Comisia Uniunii Industriașilor la d. *Prim-Ministru Averescu*, căruia i-a prezentat un memoriu de protestare în chestiunea concesiilor Atelierele C. F. R.

D-l Prim-Ministru le-a răspuns că, nu poate retrage cuvântul dat, și angajamentele luate de Guvern în această chestiune, cu Societățile Franceze și Engleze, dar a cerut din partea Uniunii un memoriu cu o propunere fermă, care depunându-se în Parlament, va fi luată în considerare paralel cu ofertele străine.

D-l inginer *C. Bușilă*, adaugă în Memoriul Uniunii că micii industriași s'au oferit a organiza și exploata Atelierele C. F. R. D-sa participând la discuțiunile în Uniune a fost contra concesiilor atelierelor, ele trebuind a rămâne în exploatarea Statului, Inginerii C. F. R. nemeritând votul de blam că nu le-ar putea organiza.

Ca încheiere d. președinte *Ștefănescu* dă citire unei moțiuni, ce se aprobă de Comitet și care se va citi în adunarea generală, dela 30 Ianuarie, în care se va dezbate în continuare, chestiunea atelierelor C. F. R.

Această moțiune se va înainta după votarea ei în adunarea generală și M. S. Regelui.

Acest sumar s'a aprobat în ședința comitetului din 25 Martie 1921.

Președinte, **N. P. Ștefănescu**

Secretar, **T. Atanasescu**

SOCIETATEA POLITECNICĂ

Venituri

BUGET PE 1920—1921

Cheltueli

Articol	NATURA VENITURILOR	SUMA		Articol	NATURA CHELTULLILOR	SUMA	
		Lei	B.			Lei	B.
1	Excedent din 1918 1919	1435	40	1	Chiria localului și apa	14000	—
2	Dobânda capitalului social	1170	—	2	Reparația localului	5000	—
3	Cotizațiile membrilor	50000	—	3	Intreținerea localului	1000	—
4	Taxe de admitere	500	—	4	Intreținerea mobilierului și biliardului.	4000	—
5	Dela Ministerul Lucrărilor Publice	6000	—	5	Incălzitul localului	5000	—
6	Dela Direcțiunea Generală C. F. R.	3000	—	6	Luminatul localului	2000	—
7	Dela Ministerul Comunicațiilor	3000	—	7	Biblioteca, abonam. la reviste și jurnale	2000	—
8	Abonamentele județelor	1000	—	8	Buletinul	60000	—
9	Vânzarea buletinului	1000	—	9	Imprintate și cheltueli de cancelarie.	4000	—
10	Anunțuri și reclame	40000	—	10	Lefurile personalului	20000	—
11	Venituri întâmplătoare.	16894	60	11	Remiză la încasări	2000	—
				12	Speze de transport și gratificații	1000	—
				13	Diverse cheltueli	2500	—
				14	Ajutoare și Asigurarea Intendentului	1500	—
	Total	124000	—		Total	124000	—

Aprobat în ședința dela 29 Ianuarie 1921.

Casier, Șerban Ghica.

Președinte, N. P. Ștefănescu.

Sumarul Ședinței Comitetului dela 25 Martie 1921.

Ședința se deschide la orele 6,30 p. m., sub președinția d-lui președinte *N. P. Ștefănescu*.

Membri prezenți: *Atanasescu T., Bușilă I., Ghica S., Ionescu I., Pretorian St., Voiculescu V.*

Se citește sumarul ședinței dela 29 Ianuarie și se aprobă.

Înainte de a intra în ordinea de zi, d-l președinte comunică că, cu ocazia căsătoriei Principesei Elisabeta, o delegație a Societăților Inginerești, Politehnică și A. G. I. R., compusă din d-sa și d-nii ingineri: *G. Popescu, C. Bușilă, G. Balș, A. Saligny și E. Radu*, au prezentat felicitările corpului tehnic, Majestăților lor, citind și o adresă de felicitare.

Majestatea Sa Regele, a mulțumit călduros, aducând elogiul corpului tehnic, unul din cele mai inteligente ale țării, adăogând că se interesează de aproape de doleanțele corpului nostru.

Trecându-se la ordinea de zi se votează ca noii membri, d-nii ingineri: *C. Davidescu, N. Dona, M. Popescu și I. Rarincescu*, urmând a fi supusă alegerea d-lor în o adunare ordinară.

Comitetul luând în examinare cazul d-lui inginer *T. Akerman*, și luând cunoștință de decizia Ministerială No. 119.413, publicată în Monitorul Oficial No. 266/8 Martie 1921 (pagina 11832 coloana 3) care anulează alta anterioară, cu No. 93.162/23 Decembrie 1920 (Monitorul Oficial), decide a reveni asupra hotărârei luate în ședința comitetului dela 30 Decembrie 1920, de a supune escluderea d-lui inginer *T. Akerman* din Societate, aprobării unei adunări generale. Acuzările aduse s'au găsit netemeinice de către o comisie de anchetă și de către Înalta Curte de Justiție și Casație, Secția III

Apoi, se citește scrisoarea d-lui inginer *M. Cioc*, ce a adresat-o d-lui *Prim-Ministru General A. Averescu* și răspunsul d-lui *Prim-Ministru*.

Această scrisoare a fost provocată de comunicarea făcută de d. inginer *I. Popovici-Mezin*, în adunarea generală dela 30 Ianuarie 1921, că d. *Prim-Ministru* nu are încredere în corpul tehnic, și din faptul că inginerii nu s'au achitat bine de sarcina ce li s'a dat, de a fabrica muniții.

Prin această scrisoare, d. inginer *M. Cioc*, unul din promotorii ajutorării tehnice a Ministerului de Războiu, în pregătirea

armamentului și Munițiilor, arată cum în 1914, în izolarea în care ne găseam, când Ministerul de Război, era îngrijorat neștiind cum să se orienteze, din lipsă de elemente tehnice, dânsul a arătat nevoia colaborării civile.

Aceasta a dus la formarea unei comisii tehnice industriale, și în urmă la Direcția Munițiilor, care au pus în serviciul fabricării materialului de război, toată industria țării și cele mai selecte elemente ale tehnicii române.

Atunci s'a dovedit că ne putem ajuta prin noi înșine, iar grație tehnicii române s'au completat lipsuri neertate ale oștirii, contribuind la victorie.

Inginerii nu au revândicat, ca o onoare a lor, nimic din cele făcute de ei, lăsând pe alții să se împodobească cu ele. Ei s'au ales cu defăimări.

D-l inginer M. Cioc, mai cerea o audiență pentru a demonstra ce au făcut inginerii pentru țară, iar în schimb ce tratament au.

Din 150 ingineri, 20000 lucrători și măștri, cari au lucrat la Direcția și Ministerul Munițiilor, nu e nici unul decorat, și nici meni n'au primit nici mulțumiri și nici n'au cerut nimic.

Mai adaogă că, istoria oamenilor, claselor și popoarelor se scriu de oameni, dar timpul o întocmește cu adevărat, iar minciuna dispare. Inginerii au crezut că armata a învățat ceva și s'au tras foloase în urma războiului, dar ei constată că armata a rămas cu convingerea, că poate substitui tehnica și ofițerii pe ingineri, nerespectând munca inginerescă, și competența.

La toate acestea d-l Prim-Ministru a răspuns prin d-l Șef de Cabinet al său, că a vorbit de munițiile ce se fabricau în arsenal în 1907 și nu de cele din cursul ultimului război și fiind complet identificat de cele cuprinse în scrisoare, nu mai este nevoie de lămuriri orale.

D-l inginer Cioc în scrisoarea sa conchide, că sau că d-nul Prim-Ministru s'a exprimat rău și a fost rău înțeles, sau retrac-tează cele spuse prin răspunsul ce l'a dat; trecându-se la alte chestiuni curente, comitetul admite ca Societatea să ajute și în anul 1921, pe văduva fostului intendent al societăței, Nae Georgescu.

Comitetul mai admite ca, d-nii d-ri Ștefan Alexandrescu și I. Hoiescu, ce au un cabinet medical în aceiași curte cu Socie-

tatea, să utilizeze conducta noastră electrică dar să-și instaleze un contor separat.

Comitetul decide să se răspundă revistei: *La Vie technique et Industrielle*, că vom începe cu No. 1—2/921 al Buletinului nostru, înserarea sumarului revistei, dar nu putem însera notița asupra Bulgariei, ce ne-au trimis'o, chestiunea fiind de ordin politic.

Iar revistei „Technos“ i se va răspunde că, nu ne abonăm și la No. 1—9, de oare ce s'au cumpărat din comerț.

Se roagă apoi d-l inginer A. Ioachimescu, de a întocmi un proiect de răspuns la circulara chestionar, în privința ratificării ce România trebuie să facă proiectului „Conferinței Internaționale a Muncii“, chestionar ce ne-a trimis Ministerul Muncii și al Ocrotirilor Sociale.

Față cu demisiile d-lor membri: ingineri *I. F. Petrescu*, *C. R. Mircea* și *D. Matak* din Societate, comitetul hotărăște a nu li se trimete nici chitanțe de plata cotizațiilor pe 1921, nici Buletinul Societății, rămânând a se examina din nou chestiunea de la finele anului.

În fine comitetul roagă pe d. inginer *S. Pretorian* să citească și să rezume răspunsurile ce am primit dela colegi, în privința reorganizării C. F. R.

Acest sumar s'a aprobat în ședința comitetului dela 23 Aprilie 1921.

Președinte, **N. P. Ștefănescu**

Secretar, **T. Atanasescu**.