Les représentations zoomorphes en bas-relief réalisée sur la céramique de type Cucuteni C

Ruxandra Alaiba*

Cuvinte-cheie: *arheologie, eneolitic, complex cultural Cucuteni – Tripolie, ceramica de tip Cucuteni C – reprezentări zoomorfe în basorelief.*

Rezumat: ***Reprezentări zoomorfe în basorelief realizate pe ceramica de tip Cucuteni C***. *Ceramica cu decor antropomorf sau zoomorf realizat în rondbos, basorelief sau incizie, apare în toate culturile neo-eneolitice agrare carpato-dunărene. Culturii Cucuteni îi sunt specifice cele mai variate forme plastice în „serii evolutive" de la „statuete la protome", mai ales în faza A, mai puțin în fazele Cucuteni A-B şi B*[2]. *Protomele specifice recipientelor cucuteniene din faza A, în fazele A-B şi B s-au modelat doar schițate prin simple reliefuri, mai ales pe ceramica de tip Cucuteni C sau pe ceramica variantei Monteoru, în timp ce siluetele antropomorfe şi de animale s-au pictat pe ceramica fină. Astfel de reprezentări au apărut pe Cetățuia de la Cucuteni, jud. Iaşi; este vorba despre două fragmente de vase datate Cucuteni* B_{1a} *şi* B_{1b}, *unul Cucuteni* B_2, *altul descoperit pe nivelul de călcare şi încă un fragment găsit prin periegheze (fig. 1/1-1a-b, 2/1-1a-b, 2-2a-b, 3a, 3/1-1a-d, 5/2-3 vase cu picioruşe; 7/I/1, 4-5, II/1-2); Bodeşti - Cetățuia Frumuşica, Cucuteni* B_2*/A-B după Anne Marie Dodd-Oprițescu (fig. 4/2, 5/1, 7/II/3, III/3), Văleni - Cetățuia, un capac datat în etapa Cucuteni* B_1 *(fig. 5/7, 7/V/13), Hlăpeşti - Dealul Dactei, Cucuteni* B_1 *(fig. 5/6; 7/II/5) şi Răuceşti - Munteni, faza B (fig. 5/4, cu picioruşe), jud. Neamț, Mihoveni - Cahla Morii, din etapa* B_1 *(fig. 4/1-1a, 3-3a, 5/10, 7/I/2-3, V/2), jud. Suceava, Poduri - Dealul Ghindaru, datate tot Cucuteni* B_1 *(fig. 1/3-3a, 5/5-5a, 7/II/4, III/2), Podei - Târgu Ocna, jud. Bacău, fragmente de vase de tip C şi altele specifice ceramicii variantei Monteoru, datate în Cucuteni* B_2 *(fig. 1/2-2a-b, 4/7-7a, 7/III/1, 5), plus unul din Republica Moldova, de la Trinca - La şanț, raionul Edineț, datat Cucuteni* B_2 *(fig. 4/5-5a, 7/III/4). În arealul estic, în stațiunile tripoliene se apropie de formele din arealul cucutenian, precum reprezentările zoomorfe aplicate pe ceramica de tip Cucuteni C, de la Kudrinczi (fig. 6/1-2, 7/IV/1-2), Nistrul Superior, Stena, pe Nistrul Mijlociu, Ucraina şi de la Tripolie, din aşezarea eponimă. De asemenea, s-au menționat şi câteva proeminențe, protome cornute sau toarte zoomorfizate, aplicate pe un bol şi un crater de la Sărata Monteoru (fig. 5/8, 17, 7/V/12, 16), jud. Buzău. Între recipientele apropiate de forma craterelor obişnuite de tip Cucuteni C, sunt şi vasele cu picioruşe. Ştefan Cucoş le cuprinde într-o variantă aparte. Două au fost publicate de Hubert Schmidt (fig. 5/2-3), un vas cu patru mici picioruşe provine de la Răuceşti - Munteni, datat Cucuteni B (fig. 5/4)***,*** *dar cel mai cunoscut rămâne craterul de la Bodeşti - Cetățuia Frumuşica, jud. Neamț.*

www.muzee-valcea.ro / www.cimec.ro

Mots clés: *archéologie, enéolithique, complexe culturel Cucuteni – Tripolie, la céramique de type Cucuteni C, représentations zoomorphes en bas-relief.*

Résumé: ***Les représentations zoomorphes en bas-relief réalisée sur la céramique de type Cucuteni*** *C. La céramique à décor anthropomorphe ou zoomorphe réalisé en différentes techniques, ronde-bosse, bas-relief ou par incision, apparaît dans toutes les cultures néo-énéolithiques agraires carpato-danubiennes. Dans cette rayonnante période, par la modélation et la cuisson de l'argile, se sont créées les plus variées représentations plastiques en formes évolutives dès les statuettes à des protomés, surtout dans la phase Cucuteni A et moins dans la phase Cucuteni A-B ou B. Des proeminences and des protomés zoomorphes, caractéristique dans la phase Cucuteni A, en Cucuteni A-B and B, ont passées, seulement esquissées par de simples reliefs***,*** *sur la céramique de type Cucuteni C ou sur la céramique de la variante Monteoru, en temps que les silhouette anthropomorphe ou zoomorphe se retrouvées sur la céramique peinte. On les rappelle dans l'ordre de leur apparition: Cetățuia - Cucuteni, le district Iaşi, deux représentations zoomorphes datés en Cucuteni B_{1a}, B_{1b}, un en Cucuteni B_2, un autre trouvé dans la couche de culture et encore un fragment trouvé au cours des périégèses (fig. 1/1-1a-b, 2/1-1a-b, 2-2a-b, 3a, 3/1a-d, 5/2-3 avec petits pieds; 7/I/1, 4-5, II/1-2), Bodeşti - Cetățuia Frumuşica (fig. 4/2, 5/1-1a, 7/II/3, III/3), la phase Cucuteni B_2 /A-B après Anne Marie Dodd-Opriţescu, Văleni - Cetățuia (fig. 5/7, 7/V/13), de l'étape Cucuteni B_1, Hlăpeşti - Dealul Dactei, découvert en contexte Cucuteni B_1 (fig. 5/6, 7/II/5) and Răuceşti - Munteni, la phase Cucuteni B (fig. 5/4, avec petits pieds), le district Neamț, Mihoveni - Cahla Morii, datés en Cucuteni B_1 (fig. 4/1-1a, 3-3a, 5/10, 7/I/2-3, V/2), le district Suceava, auxquels on ajoute un qui provient de Poduri - Dealul Ghindaru, daté lui-aussi en Cucuteni B_1 (fig. 1/3-3a, 5/5-5a, 7/II/4, III/2), Podei - Târgu Ocna, l'un de type Cucuteni C datés en Cucuteni B_2, le district Bacău, l'autre spécifique sur la variante Monteoru (fig. 1/2-2a-b, 4/7-7a,7/III/1, 5), le district Bacău. Auxquels on ajoute un de Bessarabie, de Trinca - La şanț, le Rayon Edineț, la République de Moldavie, daté en Cucuteni B_2 (fig. 4/5-5a). On mentionne aussi les représentations zoomorphes appliquées sur la céramique de type Cucuteni C de l'aire tripolienne, la station Kudrinczi, trouvée sur le Dniestr Supérieur (fig. 6/1-2, 7/IV/1-2) ou à Stena, sur le Dniestr Moyen et Tripolie, Ucraina, la station éponyme de l'aire estique. Entre les formes zoomorphe aplique sur la céramique de type C sont et les anses aplique sur le bol and le cratère de la station Sărata Monteoru (fig. 5/8, 17; 7/V/12, 16) datés en Cucuteni B_2, le district Buzău.*

Dans l'aire cucuténienne se sont réalisées des vases à quatre petits pieds. Ştefan Cucoş les englobe dans une variante à parte. Deux se retrouvent parmi les récipients publiés par Hubert Schmidt (fig. 5/2-3), un verre à quatre petits pieds provient de Răuceşti - Munteni, daté Cucuteni B (fig. 5/4) and le cratère de petites dimensions, avec quatre pieds cylindriques, découvert dans la station

www.muzee-valcea.ro / www.cimec.ro

Bodeşti - Cetățuia Frumuşica, daté dans la phase Cucuteni B_2/A-B (fig. 5/1-a, 7/II/3), le district Neamț, est lui-aussi bien connu.

La céramique à décor zoomorphe réalisé en différentes techniques, ronde-bosse, bas-relief ou par incision, apparaît dans toutes les cultures néo-énéolithiques agraires balcano-danubiennes. Elle apparaît en incision sur la céramique linéaire ancienne et sur la céramique dite à "*notes de musique*", sur les récipients Turdaş, Bükk, Gumelnița ou Bolgrad – Stoicani – Aldeni. Surtout en ronde-bosse ou en bas-relief sur la céramique linéaire, Sesklo – Starčevo – Criş, Vinča, Vădastra, Marița, Karanovo V-VI, Tisa, Précucuteni, Bolgrad – Stoicani – Aldeni et Gumelnița[1]. Anton Nițu, précisait que dans la civilisation Cucuteni – Tripolie, le décor en haut-relief ou en bas-relief, avec des formes plus schématisées dans les dernières phases, apporte „*l'originalité de la céramique peinte et même poreuse*"[2]. Dans cette rayonnante période, par la modélation et la cuisson de l'argile, se sont créées les plus variées représentations plastiques animalier en formes évolutives dès les statuettes à des protomés and des proéminences cornues.

Selon la remarque de Vladimir Dumitrescu, au sud-est de l'Europe le décor zoomorphe et anthropomorphe, avec des analogies en Asie Antérieure, n'apparaît que dans le complexe culturel Cucuteni – Tripolie, dans la dernière phase et sur la céramique de la variante Monteoru[3]. Pourtant, les représentations zoomorphes peintes des deux dernières phases sont différentes des protomés attachés d'habitude isolément à l'épaule des récipients de provisions ou des récipients peints, surtout dans la phase Cucuteni A et moins dans la phase Cucuteni A-B ou B. Celles-ci ont passées, seulement esquissées par de simples reliefs, moins altorelief, sur la céramique de type Cucuteni C. La présence dans l'inventaire céramique, de toute l'aire du complexe culturel Cucuteni – Tripolie, d'une catégorie avec des traits différentes en rapport avec les récipients cucuténiens, a été interprétée dans une manière différente[4]. Les termes avec lesquels on l'a enregistrée dans la littérature de spécialité, dès la fixation de la typologie de toute la céramique, *Kammkeramik*[5], *Cucuteni C*.

Les représentations zoomorphes en relief appliquées sur la céramique de type Cucuteni C, réalisée d'une pâte dégraissée avec des coquilles brisées, de couleur brune avec des tâches grises ou rougeâtres, connues jusqu'à présent sont peu nombreuses. Dans notre littérature de spécialité ont en été publiées au moins vingt. On les rappelle dans l'ordre de leur apparition: *Cetățuia* -

---

*Dr. **Ruxandra Alaiba**, Institute d'Archéologie „*Vasile Pârvan*", e-mail: ruxandra_alaiba@yahoo.com.

[1] Nițu 1969, p. 31-37, fig. 8-13; Marinescu-Bîlcu 1974, p. 101, fig. 84/2, 5, 90/3.
[2] Nițu 1972, p. 38, 41, 48-50.
[3] Dumitrescu 1979, p. 58-59.
[4] Schuster 2007, p. 11.
[5] Schmidt 1932, p. 42, 77, 81-82.

www.muzee-valcea.ro / www.cimec.ro

Cucuteni, le district Iaşi, deux représentations zoomorphes datés en Cucuteni B_{1a}, B_{1b}, un daté en Cucuteni B_2, un autre trouvé dans la couche de culture et encore un fragment trouvé au cours des périégèses (fig. 1/1-1a-b, 2/1a-b, 2a-b, 3a, 3/1a-d, 5/2-3 avec petits pieds, 7/I/1, 4-5, II/1-2), Mihoveni - *Cahla Morii*, deux datés en Cucuteni B_1 (fig. 4/1-1a, 3-3a, 5/12, 7/I/2-3, V/2), le district Suceava, Hlăpeşti - *Dealul Dactei*, découvert en contexte Cucuteni B_1 (fig. 5/6, 7/II/5) and Răuceşti - *Munteni*, la phase Cucuteni B (fig. 5/4, avec petits pieds) and Văleni - *Cetățuia*, de l'étape Cucuteni B_1 (fig. 5/7, 7/V/13), le district Neamț, Bodeşti - *Cetățuia Frumuşica*, la phase Cucuteni B_2/A-B, après Anne-Marie Dodd-Oprițescu (fig. 4/2, 5/1, 7/II/3, III/3), auxquels on ajoute deux qui provient de Poduri - *Dealul Ghindaru*, daté lui-aussi en Cucuteni B_1 (fig. 1/3-3a, 5/5, 7/II/4, III/2), *Podei* - Târgu Ocna, l'un de type Cucuteni C datés en Cucuteni B_2 et des cratèrs avec des anses zoomorphes (fig. 1/2-2a-b, 5/17, 7/III/1, V/14), les autre spécifique à la céramique de la variante Monteoru (fig. 4/7-7a, 7/III/5), le district Bacău, datés en Cucuteni B_2, auxquels on ajoute un de Trinca - *La şanț*, le Rayon Edineț, la République de Moldavie[6], daté en Cucuteni B_2. (fig. 4/5-5a, 7/III/4). Dans l'aire tripolienne, sur la céramique cordée de la station Kudrinczi (fig. 6/1-2, 7/IV/1-2), trouvée sur le Dniestre Supérieur à Stena, sur le Dniestr Moyen and à Tripolie, Ucraina, dans la station éponyme de l'aire estique[7]. On mentionne aussi des proéminences ou des protomes, produisent aussi des formes comme des anses cornnues, sur le cratère a la bordure striée, de la station Truşeşti - *Țuguieta* (fig. 4/4, 7/V/11), le district Botoşani[8], *Podei* - Târgu Ocna (fig. 5/8, 17, 7/V/12, 14), le district Bacău, Glăvăneşti - *Sector D* (fig. 5/18, 7/V/15), Cârniceni - *Holm II* – L_1 (fig. 5/13, 15-16, 7/V/8-10), le district Iaşi, Sărata Monteoru (fig. 5/8, 14, 7/V/12, 16), la variante Monteoru, le district Buzău, ou est devenu un motif préféré, Suceava - *Câmpul Şanțurilor* (fig. 5/19, 7/V/17), du période de transition du néolithique à l'age du bronze[9].

Naturellement, on va commencer leur présentation avec la station éponyme Cucuteni - *Cetățuie* d'où proviennent les plus nombreux récipients de type C, plus de quatre cents de récipients fragmentaires, réalisés d'une pâte légèrement poreuse, dégraissée avec des coquilles brisées. Par suite d'une cuisson semi-oxydante, ils ont une couleur brune avec des tâches grises ou rougeâtres. L'impressionante collection, formée par les fouilles dirigées par le prof. Mircea Petrescu-Dîmbovița, est unitaire par la technique de réalisation, les formes et le décor. Même si dans l'aire cucuténienne se sont réalisées des fouilles d'ampleur qui ont conduit à la récupération de nombreux récipients de type Cucuteni C, jusqu'à présent le lot découvert à *Cetățuie* est le seul publié[10].

---

[6] Levițki, Alaiba 2008, p. 182, fig. 8/5.

[7] Passek 1949, fig. 17/1; cf. Nițu 1969, p. 47-48, fig. 30/7; Marchevici [Маркевич] 1960, p. 24, fig. 3/1, 3, 8.

[8] Petrescu-Dîmbovița *et alii*. 1999, p. 470, fig. 346/12.

[9] Burtănescu 2002, pl. XII/1.

[10] Alaiba 2004a, p. 229-244, fig. 229-244; Alaiba 2004d, p. 287-303, fig. 245.

www.muzee-valcea.ro / www.cimec.ro

Parmi les récipients mentionnés, il y avaient fragments, provenus de quatre récipients différents, prévus sur l'épaule avec des reliefs zoomorphes. On ajoute aussi un autre orné dans la même technique mais trouvé fortuitement.

Le récipient le plus représentatif et le plus connu de ceux découverts jusqu'à présent dans l'aire cucuténienne, est celui de Cucuteni - *Cetățuie* (fig. 3/1a-d, 7/II/1). Il a été publié la première fois par Anton Nițu, qui a considéré que, en Moldavie et an Ukraine, les protomes de bovidé produisent aussi des formes réduites aux cornes[11]. Ultérieurement a été publié par Anne Marie Dodd-Oprițescu, en 1981 et aussi en 1992, dans le volume consacré à la céramique cordée du Sud-Est de l'Europe, tant considéré comme un récipient avec un profil en S, la lèvre évasée et l'épaule non marqué, spécifique pour l'étape Cucuteni B_2[12]. Encore une autre fois de nouveau dans la monographie Cucuteni' en 2004 et en 2005 dans une revue[13]. Le cratère a la bordure striée, sur la lèvre il y a des impressions transversales de corde roulée et l'épaule est marquée seulement par un leger seuil. Vers l'extrémité des stries on a appliqué les cornes d'une tête de bovidé - *bucrane*, modélé en relief, ayant la surface attentivement polie, avec un finissage plus soigné que pour le reste du récipient. Les cornes extrêmement grandes, ont un aspect d'aurochs, avec la ligne d'entre les cornes droite et la spirale double, propre à *Bos primigenius*. La recourbure courte essaie de suggérer une femelle de boeuf. Les cornes longues et graciles s'approchent comme forme de celles de la statuette d'aurochs, la femelle, découverte à Mihoveni - *Cahla Morii*. La proéminence plate trouvée au-dessous des cornes, résultée par le pincement du modélage de la pâte entre les doigts, avec le bout coupé, peut-être pour suggérer le mufle, présente le profil des bouts de statuettes massives d'aurochs, à court mufle[14]. La proéminence a été appliquée sur la bordure d'une des guirlandes formées de bandes linéaires avec quatre stries. Un récipient ayant des représentations semblables a été découvert dans la station éponyme de l'aire estique, à Tripolie. Mais le protomé trouvé sur le fragment d'ici, marqué par les formes spécifiques, a les cornes plus petites[15]. Sur la céramique peinte de style B, de Șipeniți, ont été consignés des motifs animaliers semblables, avec leur disposition entre les guirlandes[16]. Selon Anton Nițu: „*les guirlandes trouvées sur la céramique peinte sont des formes simplifiées des spirales, en temps que les guirlandes trouvées sur la céramique C sont des motifs spécifiques de son décor géométrique*"[17].

Un fragment découvré à Cucuteni - *Cetățuie*, jaunet, ayant des taches grises, sans des stries verticales, a gardé un relief à part, seulement les cornes largement ouvertes, unies à la base dans un triangle (fig. 1/1a-b, 7/II/2), daté

---

[11] Nițu 1972, p. 47, fig. 24/5.
[12] Dodd-Oprițescu 1981, p. 517, fig. 2/5; Roman *et alii*. 1992, p. 41, pl. 4/4.
[13] Alaiba 2004a, fig. 243/3; Alaiba 2005, p. 75-76, fig. 6/1a-d.
[14] Batariuc *et alii*. 2003, p. 261, fig. 1/1, 2/3.
[15] Passek 1961, p. 47, fig. 23/2.
[16] Kandiba 2004, p. 63-65, 67, 72, 75, 80.
[17] Nițu 1972, p. 47.

www.muzee-valcea.ro / www.cimec.ro

Cucuteni B_{1a}[18]. Un autre fragment provient d'un récipient modélé en argile cuite brun-rougeâtre, avec la bordure intérieure noire, daté en étape Cucuteni B_{1b}. Sur l'épaule on a gardé un petit relief (fig. 2/1a-b, 7/I/1). Vers la base des stries limitées par un court file d'impressions de cordon roulé, cette fois-ci on a appliqué la tête avec les cornes ou les oreilles d'un mammifère[19]. Probablement, par une petite nervure épaisse, fixée sur le cou d'un verre à bordure droite et à lèvre crénelée, on a obtenu le symbole des cornes en V (fig. 2/2a-b, 7/I/4), découvré en couche, daté Cucuteni B[20]. Toujours de *Cetățuia* - Cucuteni provient encore un fragment découvré par hasard, d'un récipient de couleur plus foncée (fig. 2/3, 7/I/5). Vers la base de la bordure striée, on l'a décoré avec une représentation zoomorphe, la seule en haut-relief avec „*des orillons ou des cornes courbés de nouveau sur le récipient, comme aux protomés d'ovidés qui se trouvent sur la céramique peinte Cucuteni AB*", et la tête modélée à la forme d'une pyramide, „*les plans faciaux inclinés formant une carène courbée du mufle proéminent*"[21].

Des récipients avec les nervures en V, comme „*formes dérivées par la réduction graduelle des protomés normaux en bas-relief, tout comme les formes schématiques des protomés sculpturaux*", ont été consignés aussi dans la station tripolienne Kudrinczi (fig. 6/1-2, 7/IV/1-2), située sur le Dniestr Supérieur[22]. Des cornes réalisées par des simples reliefs ou incisions en V, à Mihoveni - *Cahla Morii*, encadrent parfois le décor zoomorphe en relief[23]. Le passage dès les motifs en relief à ceux incisés s'est réalisé probablement par étapes. Petit à petit le motif en V simple ou double est devenu un motif favori.

Un relief schématisé représentant la paire de cornes courbées en V et simplement recourbées, a été fixé sur le cratère de type C, à lèvre crénelée (fig. 1/2a-b, 7/III/1), de *Podei* - Târgu Ocna, daté en Cucuteni B_2[24]. On a attaché à son milieu, dans la région de la carène fronto-nasale, une autre bande d'argile. Le relief peut être considéré comme une forme schématisée du protomé zoomorphe de Poduri - *Dealul Ghindaru*. Le récipient de type C, daté en Cucuteni B_1 (vers 3800-3600 Cal B.C.), modélé en pâte qui présente des impuretés dans sa composition (fig. 5/5, 7/II/4), sur la marge avec des stries et cuit uniformément rougeâtre[25]. A Poduri, la tête et le mufle massif du bovidé ont été suggérés par une bande d'argile, au milieu conique et latéralement par les pointes aigus en forme de cornes collés sur le mur du récipient[26] (fig. 1/3-3a, 7/III/2).

---

[18] Alaiba 2004a, p 241, fig. 242/1; Alaiba 2005, p. 76, fig. 4.
[19] Alaiba 2004a, fig. 242/2; Alaiba 2005, p. 76-77, fig. 3/1ab.
[20] Alaiba 2004a, fig. 242/3; Alaiba 2005, p. 76, fig. 4.
[21] Nițu 1972, fig. 24/3.
[22] Passek 1949, fig. 17/2-3; cf. Nițu 1972, p. 46, 48, fig. 30/5, 7.
[23] Batariuc *et alii*. 2000-2001, p. 264, fig. 5/6.
[24] Cucoş 1985, p. 71, fig. 11/9; Mantu *et alii.* 1997, p. 238, nr. 252.
[25] Cucoş 1999, p. 122, fig. 59/7; Monah *et alii.* 2003, p. 230, nr. 331.
[26] Monah *et alii.* 2003, p. 230, nr. 330.

www.muzee-valcea.ro / www.cimec.ro

De Mihoveni, le point *Cahla Morii*, de la station datée Cucuteni B_1, on a récupéré des récipients réachevés décorés avec des reliefs zoomorphes[27]. Celui complété, un cratère dégraissé avec du sable (fig**.** 4/3-3a, 7/I/3), a sur la bordure, limitée vers la lèvre et vers le cou par des files des alvéoles, trois représentations en relief, probablement des *bucranes***,** séparés par des incisions en V[28]. Peut être les incisions reproduisent des segments de l'ornementation peinte cucuténienne, des V doubles, des tangentes obliques. Sur le col d'un autre récipient avec le corps bombé, au-dessous des stries de la bordure, on a appliqué un mammifère avec un mufle relativement long**,** mais avec des cornes courtes et épaisses, figuré comme un protomé sur l'épaule d'un récipient à bordure retroussée, réalisé en pâte poreuse. Au-dessous de celui-ci on voit encore quelques creux presque hémisphèriques, présents aussi sur d'autres pièces. En fait, il s'agit du même récipient reproduit par Ştefan Cucoş[29]. Comme à Cucuteni, sur un cratère a la bordure striée, il y avait un décor zoomorphe, réalisé en bas-relief, la corne gauche présente probablement une ramification (fig. 4/1-1a, 7/I/2). Une représentation semblable a été réalisée sur un fragment d'un récipient cucuténien modélé en pâte poussiéreuse, découvert à Ghelăieşti - *Nedeia*[30]. Un autre récipient avec un profil en S, de Mihoveni - *Cahla Morii*, découvert dans une habitation sans plateforme, numéro 5, avec un contour circulaire entouré de grandes dalles en pierre, reproduit par Ştefan Cucoş, a été considéré comme un récipient cucuténien, avec des analogies à Poduri - *Dealul Ghindaru*, le district Bacău[31].

Le frontal avec la pair de cornes courbées a été rendu aussi dans la technique de l'incision sur l'épaule d'un récipient de petites dimensions de Hlăpeşti - *Dealul Dactei*, le district Neamț (fig. 5/6, 7/II/5), découvert en contexte Cucuteni B_1[32]. La forme de la représentation s'approche de celle en relief de Bodeşti - *Cetățuia Frumuşica*, mais la carène fronto-nasale est angulaire. Mention et le vase du Costeşti - *Cier*, Baia[33], sur le bordure avec des alvéoles, au-dessous couvert d'incisionsen disposée en V (fig. 4/8). Le couvercle hémisphèrique ayant deux proéminences coniques perforées, découvert à Văleni - *Cetățuia*, le district Neamț (fig. 5/7, 7/V/9), a été assimilé du contexte spécifique à l'étape Cucuteni B_1[34].

Un cratère à lèvre légèrement penchée à l'extérieur et le corps fortement courbé, dégraissé avec de petites coquilles et cuite semi-réducteur, d'après la couleur brun clair du récipient, a été découvert dans les fouilles systématiques réalisées dans la cité de Trinca, le point *La şanț*, trouvée dans l'habitation no. 1,

---

[27] Batariuc *et alii*. 2000-2001, p. 259-270.
[28] Batariuc *et alii*. 2000-2001, p. 264, fig. 5/6.
[29] Cucoş 1985, p. 70, fig. 8/5-6; Batariuc *et alii*. 2000-2001, fig. 5/4.
[30] Cucoş 1999, fig. 70/2.
[31] Cucoş 1985, fig. 8/4; Cucoş 1999, fig. 71/4.
[32] Cucoş 1999, p. 68, fig. 4/8.
[33] Cucoş 1999, fig. 8/3.
[34] Cucoş 1985, p. 69, fig. 4/4; Cucoş 1999, p. 120, fig. 28/27, 59/6.

www.muzee-valcea.ro / www.cimec.ro

SI, M12,70 (fig. 4/4-4a, 7/III/4). À la limite d'entre la bordure striée et le corps on a attaché une petite anse perforées verticales, maintenant brisé. Entre la limite de bas de la bordure et les bandes horizontales du côté de la base, se touvait incisée encore une bande linéaire. Par la forme mais aussi par l'a pplication en relief, sous la bordure, de quelques cornes d'ovi-capridés, il devient l'exemplaire le plus spécial qui tient à la catégorie de la céramique de type Cucuteni C d'ici. La céramique découverte dans l'habitation est, dans une grande mesure, fragmentaire. D'ici on peut réunir surtout les récipients déposés dans un fossé rituel. La peinture fine en noir sur un fond blanc, propre au style Cucuteni ε et dans une plus petite mesure celle avec des bandes rouges de style Cucuteni ξ[35], conformément aux groupes établis par Hubert Schmidt en 1932 pour la céramique peinte, permettent leur datation dans la séquence chronologique Cucuteni, la sous-phase B_2 - Tripolie, l'étape CI.

À la différence de la céramique de type C, où les cratèrent sont prédominants, les récipients spécifiques pour la variante Monteoru sont les écuelles en forme de tronc de cône. Un exemplaire qui provient de *Podei* - Tg. Ocna, ayant l'ouverture un peu évasée[36], a attaché sur l'épaule brun-gris avec finesse poli un relief en V ayant les bouts courbés afin de suggérer les cornes (fig. 4/7-7a, 7/III/5). La variante Monteoru a été considère par Ion Nestor and Eugenia Zahria, d'origin meridional enconnus[37]. Les nombreuses stations recherches jusqu'à présent, Râmnicelu - Brăila, Pietroasele, Sărata Monteoru - *Cetățuia*, le district Buzău, avec une catégorie céramique traits différentes en rapport des récipients cucuténiens, a facilité au Petre Roman, a définir *l'aspect Brăteşti*, d'interprétée la variante Monteoru comme une aspect intermédiaire situés dans la limit entre les cultures Cernavodă Ic et Cucuteni, l'étape B_2[38]. L'analyse de l'aspect Brăteşti, la ressemblance entre les formes céramiques et du décor, dans tout l'espace de diffusion, a suggéré de prendre en considération que la céramique de la variante Monteoru a assimilé la céramique Cernavoda Ic et de type Cucuteni C. L'évolution de l'aspect Brăteşti, reproduit des lois générales la pâte avec des dégraissants de grande structure, les récipients à grande ouverture, les proéminences en paires, le décor zoomorphe en relief en temps que la peinture blanc tripolienne avec des silhouette linéaire zoomorphes.

Les vases de type Cucuteni C, ont été décorés et des proéminences cornues ou des protomes plastiques zoomorph, attachés à l'épaule des récipients en formes évolutives des anses. Une petite ***anse zoomorphe*** schématisée de ce type, mais plus proche de celles cucuténiennes, elle aussi plate, a été attachée sur la céramique de type C, sur l'épaule d'une écuelle (fig. 5/9, 7/V/1),

---

[35]Alaiba 2004b, p. 30, fig. 3/1; Alaiba 2005, p. 79, fig. 1/4; Levițki, Alaiba 2008, p. 182, fig. 8/5.

[36] Matasă 1938, fasc. 97, 28; Matasă 1964, p. 45, fig. 32/5; Nițu 1972, p. 49, fig 30/2; Alaiba 2005, fig. 5/5.

[37] Nestor, Zaharia 1955, p. 499, fig. 3.

[38] Roman 1978, p. 218, nr. 23; Roman 1986, p. 14-30.

www.muzee-valcea.ro / www.cimec.ro

découverte à Plugari - *Nucuşor*[39] et sur les vases *découverts dans la demeure* de Cârniceni - *Holm II* – L_1 (fig. 5/13, 15-16, 7/V/8-10).

La forme de protomés s'approche d'une récipient hémisphèrique (fig. 5/8, 7/V/7), de la station Sărata Monteoru, le district Buzău[40]. L'écuelle modélée en pâte grossière, avec le protomé de l'épaule légèrement schématisé en rapport avec ceux cucuténiens, peut être considérée comme une forme intermédiaire entre les protomés cucuténiens et ceux en relief situés sur la céramique de type C, qui provient de Mihoveni - *Cahla Morii* (fig. 5/12, 7/V/2)[41], Sărata Monteoru ou Glăvăneşti - *Sector D* (fig. 5/15-16, 7/V/9-10)[42]. Un protomé plat, une simplification des reliefs zoomorphes, est gardé aussi sur le récipient de type C, avec le profil en S, de Truşeşti - *Țuguieta*[43], mais aussi dans d'autres lieux.

Dans la demeure - l'attelier de poterie, et dans d'autres demeure, de Dumeşti - *Între pâraie*, jud. Vaslui, on découvert des proéminences coniques (fig. 4/9-10, 5/11, 7/V/4, 6-7), des protomes (fig. 5/10, 7/V/5)[44]. Mention et les morceaux de récipients découvert dans la demeure - l'attelier de poterie, la demeure no. 3, réalisés en pâte poreuse, ornementés avec des stries, des alvéoles, des anses et de la peinture sur le bordure avec des calot emisferic, au-dessous couvert d'incisionsen stries verticales (fig. 7/2 = 7/V/3, 8/2). Entre eux, dans la demeure no. 6, il y avait un récipient des provisions tout entier, qui a repris de la céramique peinte, seulement pour l'ornement du cou, les motifs en Z, peints avec des bandes blanches négatives, distinguées avec du noir du fond blanc, l'interstice rouge linéaire (fig. 8/1, 7/1). Mais, sous celui-ci, sur l'épaule on a rangé des alvéoles, interrompus d'un corne, perforé à la base. Sur le corps apparaissent des stries et des anses-protomés spécifiques aux récipients de stockage[45].

D'habitude au-dessus du col des récipients on ne fixait qu'un protomé, tout comme nous indique le récipient ayant une protome de taureau en relief, avec les *cornes peintes* de groupe ε, phase Cucuteni B, découvert à *Podei* - Târgu Ocna[46], est lui-aussi bien connu. En général, de la décrit des récipients prévus avec des représentations ornementales de ce type, on surprend la technique assez unitaire d'application des reliefs sur les récipients de type C.

Des récipients à petits pieds

Les récipients à quatre petits pieds, de différentes formes, proches surtout des cratères, rarement ornés avec des protomés ou des reliefs zoomorphes, sont

---

[39] Chirica, Tanasachi 1985, p. 303, LV.1.C., fig. 35/2.
[40] Roman *et alii*. 1992, p. 41, pl. 6/2.
[41] Batariuc *et alii*. 2000-2001, p. 264, fig. 5/5.
[42] Chirica, Tanasachi 1985, fig. 35/2.
[43] Petrescu-Dîmbovița *et alii*.1999, p. 470, fig. 346/12.
[44] Alaiba 2004c, p. 10-11, fig. 2/5, 4/5, 7.
[45] Alaiba 2007, p. 113, fig. 46-47/1.
[46] Nițu 1972, p. 47, fig. 31/6; .Dumitrescu 1974, p. 61, fig. 162; Dumitrescu 1979, p. 56, fig. 150; Monah *et alii.* 1997, p. 165, n. 234.

www.muzee-valcea.ro / www.cimec.ro

souvent présentes dans les cultures agraires du Centre et de l'Ouest de l'Europe. Ils ont été assimilés aussi par la céramique de type Cucuteni C. Ştefan Cucoş les englobe dans une variante à part[47]. En général ils ont l'aspect des cratères à petit cou, la bordure droite ou évasée, l'épaule carénée et le corps en forme de tronc de cône, mais appuyé contre quatre petits pieds. Dans les fouilles réalisées dans l'aire ouestique du Prout, ils sont peu nombreux. Deux se retrouvent parmi les récipients publiés par Hubert Schmidt[48]. Le premier signalé de l'archéologue allemand, est un petit cratère à lèvre et à corps striés qui présente sur son épaule quatre petites anses perforées (fig. 5/3). Le même exemplaire a été esquissé dans la liste élaborée en 1910 par Constantin Dascălu, mentionnée au-dessus, récemment puliée par Constantin Iconomu[49]. Le deuxième, couvert d'incisions sur la bordure et sur l'épaule, a été modélé plus négligemment, avec des petits pieds inégaux (fig. 5/2). Un verre à quatre petits pieds de petites dimensions provient de Răuceşti - *Munteni*, le district Neamț, daté Cucuteni, phase B (fig. 5/4)[50].

Le cratère de petites dimensions découvert, par le prêtre Constantin Matasă, dans la station Bodeşti - *Cetățuia Frumuşica*, daté Cucuteni A-B/B_2 prévu aussi avec quatre petits pieds cylindriques (fig. 5/1-1a, 7/II/3), est lui-aussi bien connu. À la base des stries trouvées sur la bordure on observe un relief schématisé réduit au frontal orné de la paire de cornes courbées en U, de la même manière que sur la céramique orientale peinte[51]. Au milieu d'elle on distingue la carène fronto-nasale, présente aux protomés de bovidés découverts à Scânteia - *La Nuci*, Hăbăşeşti - *Holm* ou Truşeşti - *Țuguieta*. À la base du relief ont été creusées deux alvéoles, semblables à celles conturées en noir sur le protomé trouvé à Scânteia - *La Nuci*, par l'intégration de celui-ci dans le décor trichrome du récipient peint. Les alvéoles interrompent la file d'impressions de cordelette enroulée disposée en zigzags. Le plus connu reste, pourtant, le cratère à quatre petits pieds de Bodeşti - *Cetățuia Frumuşica*, décrit ci-dessus[52]. Les cratères de petites dimensions, à quatre petits pieds, ont des analogies à Kolomiščina II and à Košilovtze, publiées par E.V. Tsvek. Le deuxième, et prévues aussi avec une anses aplique sur le cratère[53]. La forme a été assimilée aussi par la céramique peinte tripolienne, dans l'étape CI-γI (= Cucuteni A-B/B_2), comme suggère le récipient peint de Vasilkovo, sans des coquilles dans la pâte, mais ayant les quatre petits pieds. Les formes mentionnées, et prévues aussi avec de petits pieds, apparaissent de nouveau sur la céramique peinte de la culture Gorodosk – Usatovo, comme c'est le cas du récipient découvert dans le

[47] Cucoş 1999, p. 119, fig. 28/26, 61/7; Mantu *et alii*. 1997, p. 165, no. 234.
[48] Schmidt 1932, pl. 12/3 au milieu, 23/4.
[49] Iconomu 1996, p. 177, pl. 2/6.
[50] Cucoş 1999, p. 120, fig. 59/2.
[51] Nițu 1972, fig 30/6; Cucoş 1999, p. 121, fig. 61/7; Alaiba 2005, fig. 1/1.
[52] Matasă 1938, fasc. 97, 28.
[53] Tsvek 2004, fig. 12/9, 18-20, 13/24.

www.muzee-valcea.ro / www.cimec.ro

tumulus no. 91, de Parkani[54]. Mais ils diffèrent par le degré de stylisation des mammifères à cornes symbolisés, par l'accentuation de différents détails.

V. I. Marchevici a publié, de recherches faites à Stena, sur le Dniestr Moyen, un récipient orné avec deux protomés de bovidé à la tête allongée, chacun encadrés par deux paires de proéminences-boutons[55]. Aussi, un bol a la bordure striée, à quatre petits prolongement, - en forme d'utérus, matrice -, découverte à Petreni. El a publié de Sorok - Ozero, un fragment a la bordure striée, ornés avec un chariot traine par des bœufs, à garrot proéminent fixé sur une vase **de type C.** Il marquée les représentations zoomorphes en formes évolutives, seulement par les spécifiques des cornes, en petites rangée, en W, M and V[56]**.**

L'étude des représentation zoomorphes sur la céramique poreuse de type C, de toute l'aire du complexe culturel Cucuteni – Tripolie, a définir la structure, l'évolution et les signification culturelles. Les protomés zoomorphes appliqués sur l'épaule des récipients de type C, comme symboles qui se répètent, méritent d'être connus et interprétés comme ornements attachés à l'imaginaire présent dans les mythes, qui malheureusement ne seront plus connus.

LITERATURE

Alaiba 2004a – R. Alaiba, *Ceramica de tip Cucuteni C*, en M. Petrescu-Dîmbovița, M. Văleanu, *Cucuteni - Cetățuie. Săpăturile din anii 1961-1966. Monografie arheologică*, Bibliotheca Memoriae Antiquitatis, XIV, 2004, p. 229-244, fig. 225-244.

Alaiba 2004b – R. Alaiba, *Ceramica Cucuteni de tip C descoperită în stațiunea Trinca - La Şanț, rai. Edineț, Republica Moldova*, dans I. Niculiță, A. Zanoci, M. Băț (ed.), *Thracians and circumpontic World, Procedings of the Ninth International Congress of Thracology, Chişinău-Vadul lui Vodă*, Chişinău, 2004, p. 28-39.

Alaiba 2004c – R. Alaiba, *Ceramica de tip Cucuteni C*, dans *Cucuteni 120 – Valori universale*, Iaşi, 2006, p. 181-214.

Alaiba 2004d – R. Alaiba, *Perioada de tranziție de la eneolitic la epoca bronzului şi epoca bronzului timpuriu şi mijlociu*, dans M. Petrescu-Dîmbovița, M. Văleanu, *Cucuteni - Cetățuie. Săpăturile din anii 1961-1966. Monografie arheologică*, Bibliotheca Memoriae Antiquitatis, XIV, 2004, p. 287-303.

Alaiba 2005 – R. Alaiba, *Reprezentări zoomorfe în relief pe ceramica Cucuteni de tip C*, Carpica, XXXIV, 2005, p. 75-86.

[54] Nițu 1977, p. 153, fig. 10/4, 13/2-3.
[55] Marchevici 1960, p. 21, 24, fig. 3/1, 3, 8.
[56] Marchevici 1981, p. 22, 142, 162, fig. 97/2, 16/21=14/51, 102/1-12.

www.muzee-valcea.ro / www.cimec.ro

Alaiba 2007 – R. Alaiba, *Complexul cultural Cucuteni – Tripolie. Meşteşugul olăritului*, Iaşi, 2007.

Batariuc *et alii*. 2003 – P.V. Batariuc, S. Haimovici, B. Niculică, *Plastica zoomorfă cucuteniană de la Mihoveni - Cahla Morii*, ArhMold, XXIII-XXIV, 2003, p. 259-270.

Burtănescu 2002 – F. Burtănescu, *Epoca timpurie a bronzului între Carpați şi Prut*, Bibliotheca Thracologica, XXXVII, 2002, Bucureşti.

Chirica, Tanasachi – V. Chirica, M. Tanasachi, *Repertoriul arheologic al județului Iaşi*, 1985.

Cucoş 1985 – Ş. Cucoş, *Ceramica de tip C din aria culturii Cucuteni*, MemAnt, IX-XI, 1985, p. 63-92.

Cucoş 1999 – Ş. Cucoş, *Faza Cucuteni B în zona subcarpatică a Moldovei*, Bibliotheca Memoriae Antiquitatis, VI, 1999.

Давня історія. України в трьох томах 1997 – *Давня історія, України в трьох томах*, Редакцйна колегия, П. П. Толочко (голова), В. Д. Варан, С. М. Вибиков, В. М. Зубар, С. Д. Крижицький (заступник голови), Київ думка, 1997.

Dodd-Oprițescu 1981 – A.-M. Dodd-Oprițescu, *Ceramica ornamentată cu şnurul din aria culturilor Cucuteni şi Cernavodă*, SCIVA, 32, 4, 1981, p. 511-528.

Dumitrescu 1974 – V. Dumitrescu, *Arta preistorică în România*, Bucureşti, 1974.

Dumitrescu 1979 – V. Dumitrescu, *Arta culturii Cucuteni*, Bucureşti, 1979.

Iconomu 1996 – C. Iconomu, *Contribuție la istoricul cercetărilor arheologice de la Cucuteni*, dans Gh. Dumitroaia et D. Monah (ed.), *Cucuteni aujourd'hui*, Bibliotheca Memoriae Antiquitatis, II, 1996, p. 165-200.

Kandiba 2004 – O. Kandiba [О. Кандиба], *Шипинци. Мистецтво та знарядя неолитичного селища*, Видавничий дім „Букрек" Чернивці, 2004.

Levițki, Alaiba 2008 – O. Levițki, R. Alaiba, *Ceramica pictată din etapa Cucuteni B_2, descoperită la Trinca - La Șanț, Raionul Edineț, Republica Moldova*, Carpica, XXXVII, 2008, p. 176-193.

Mantu *et alii*. 1997 – C.-M. Mantu, D. Monah, A. Tsaravopoulos (ed.), *Cucuteni. The Last great Chalcolithic Civilisation of Europe*, Bucharest, 1997.

Marinescu-Bîlcu 1974 – S. Marinescu-Bîlcu, *Cultura Precucuteni pe teritoriul României*, Biblioteca de arheologie, 22, Bucureşti, 1974.

Marchevici 1960 – V.I. Marchevici [В.И. Маркевич], *Матерялы по арнеологий и Етнографий, о полевых иследованиях,* 1960.

Marchevici 1981 – V.I. Marchevici [В.И. Маркевич], *Поздне-трипольские племена северной Молдавии*, Кишинев „Штиинца", 1981.

Matasă 1938 – C. Matasă, BCMI, 1938, fasc. 97, 28.

www.muzee-valcea.ro / www.cimec.ro

Matasă 1964 – C. Matasă, *Aşezarea neolitică Cucuteni B de la Tîrgu Ocna-Podei*, ArhMold, II-III, 1964, p. 11-48.

Monah *et alii.* 2003 – D. Monah, Gh. Dumitroaia, F. Monah, C. Preoteasa, R. Munteanu, D. Nicola, *Poduri - Dealul Ghindaru. O Troie în Subcarpații Moldovei*, Bibliotheca Memoriae Antiquitatis, XIII, 2003.

Nestor, Zaharia 1955 – I. Nestor, E Zaharia, *Şantierul arheologic Sărata - Monteoru (1954)*, SCIV, 6, 3-4, 1955, p. 497-501.

Nițu 1969 – A. Nițu, *Decorul zoomorf incizat pe ceramica neo-eneolitică carpato-dunăreană*, MemAnt, I, 1969, 67-81.

Nițu 1972 – A. Nițu, *Reprezentările zoomorfe plastice pe ceramica neo-eneolitică carpato-dunăreană*, ArhMold, VII, p. 9-96.

Nițu 1977 – A. Nițu, *Continuitatea ceramicii pictate între culturile Cucuteni-Tripolie şi Gorodsk-Usatovo*, CercetIst, 8, 1977, 145-212.

Passek 1949 – T.S. Passek [Т.С. Пассек], *Периодизация триполских поселений*, МИА-10, 1949.

Passek 1961 – T.S. Passek, *Actes du Symposium consacré aux problèmes du Néolithique européen*, 1961.

Petrescu-Dîmbovița *et alii.* 1999 – M. Petrescu-Dîmbovița, M. Florescu, A.C. Florescu, *Truşeşti. Monografie arheologică*, Bucureşti – Iaşi, 1999.

Pogoževa [Погожева] 1983 – A.P. Pogoževa, *Antropomorfnaja plastica Tripolje*, Novosibirsk [А.П. Погожева, *Антропоморфная пластика триполья*, Издательство Наука Сибирское Отделение Новосибирск – 1983, Ответственный редактор В. И. Молодин.

Roman 1978 – P. Roman, *Modificări în tabelul sincronismelor privind eneoliticul tîrziu*, SCIVA, 29, 2, 1978, p. 215-221.

Roman 1986 – P. Roman, *Aşezări cu ceramică şnurată din Thracia, Macedonia, Thessalia şi raporturile lor cu evoluția culturală din regiunile carpato-danubiene*, Thraco-Dacica, VII, 1-2, Bucureşti, 1986, p. 14-30.

Roman 1994 – P. Roman, *Aspectul Brăteşti*, EAIVR, I, Bucureşti, 1994, p. 207.

Roman *et alii.* 1992 – P. Roman, A. Dodd-Oprițescu, J. Pál, *Beiträge zur problematik der Schnurverzierten Keramik Südosteuropas*, Balkankomission, Mainz an Rhein, 1992.

Schmidt 1932 – H. Schmidt, *Cucuteni in der Oberen Moldau, Rumänien. Die befestigte Siedlung mit bemalter Keramik von der Steinkupferzeit bis in die vollentwickelte Bronzezeit*, Berlin-Leipzig, 1932.

Schuster 2007 – C. Schuster, *Transportul terestru în preistorie, cu privire specială la Dunărea de Jos*, Târgovişte, 2007.

www.muzee-valcea.ro / www.cimec.ro

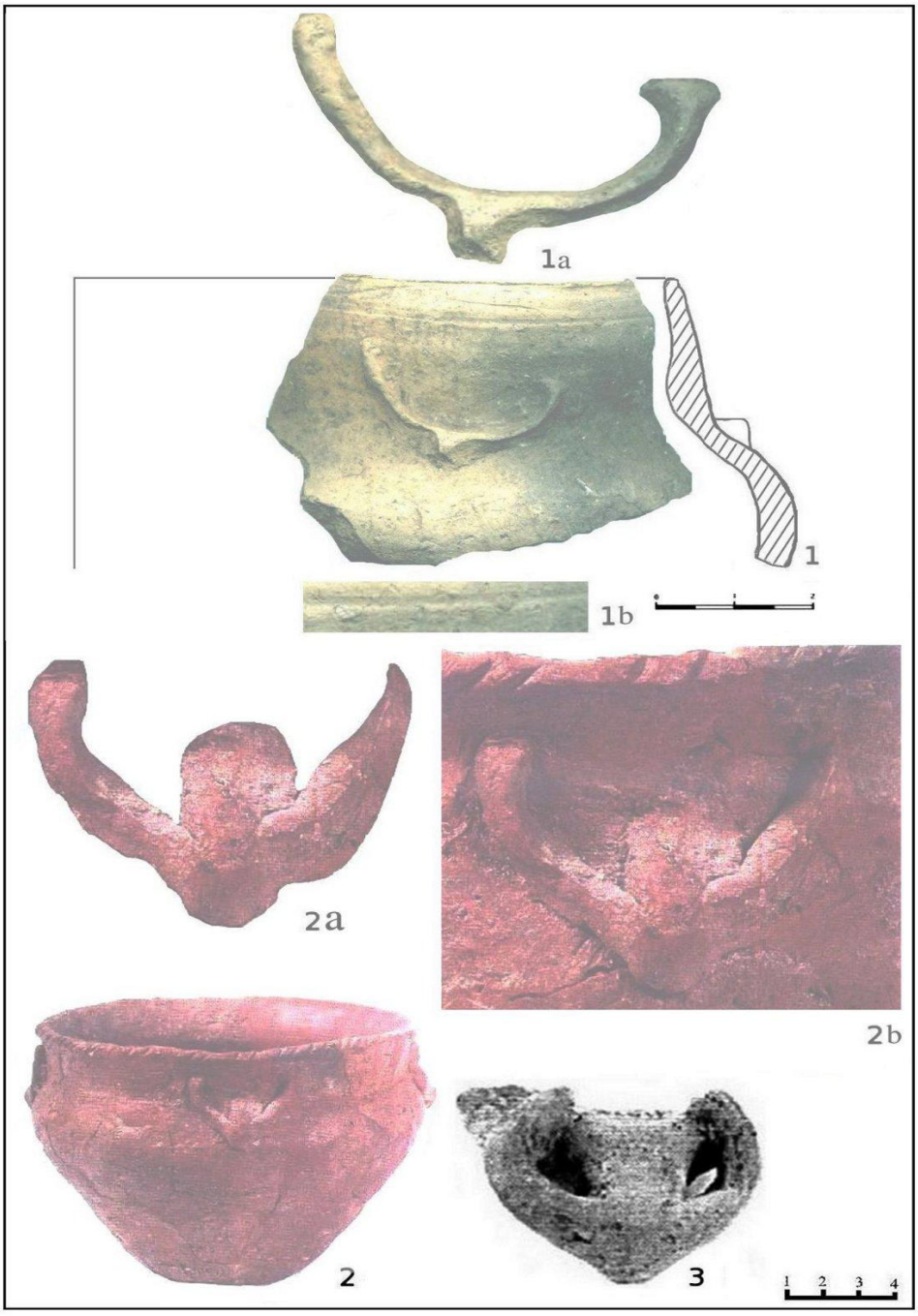

Fig. 1. Des fragments des récipient à une décor zoomorphe, réalisé en bas-relief. **1** Cucuteni - *Cetățuie* (Alaiba 2004a), **2** Târgu Ocna - *Podei* (*apud* Cucoş 1985), **3** Poduri - *Dealul Ghindaru* (*apud* Mantu *et alii*. 1997). Céramique de type Cucuteni C, 1, 3 phase Cucuteni B_{1a}; 2 B_2.

www.muzee-valcea.ro / www.cimec.ro

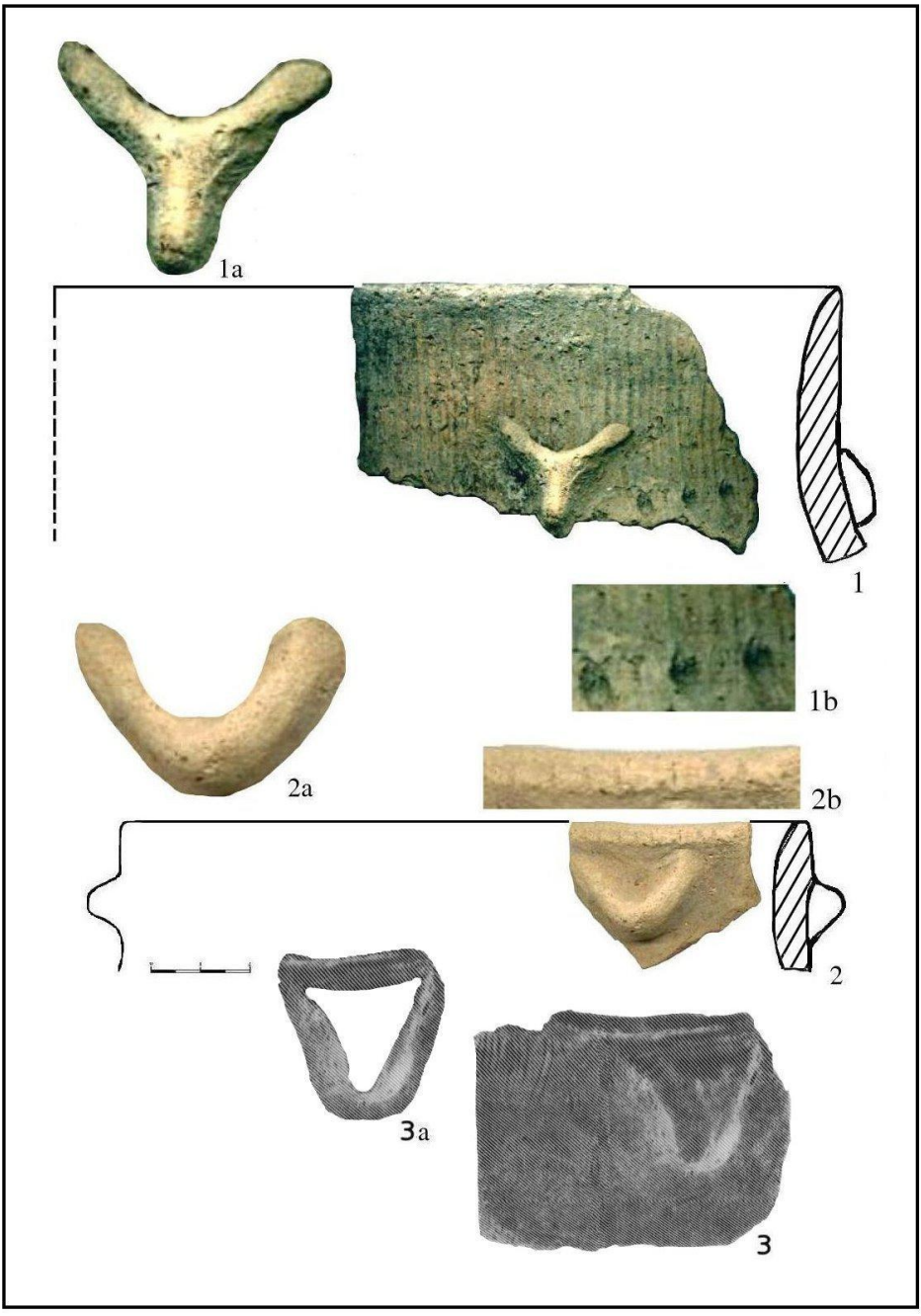

Fig. 2. Cucuteni - *Cetățuie*. **1-3** Fragments céramiques décorés en bas-relief zoomorph. Céramique de type Cucuteni C, **1** phase B_{1b}; **2-3** en couche (Alaiba 2004a).

www.muzee-valcea.ro / www.cimec.ro

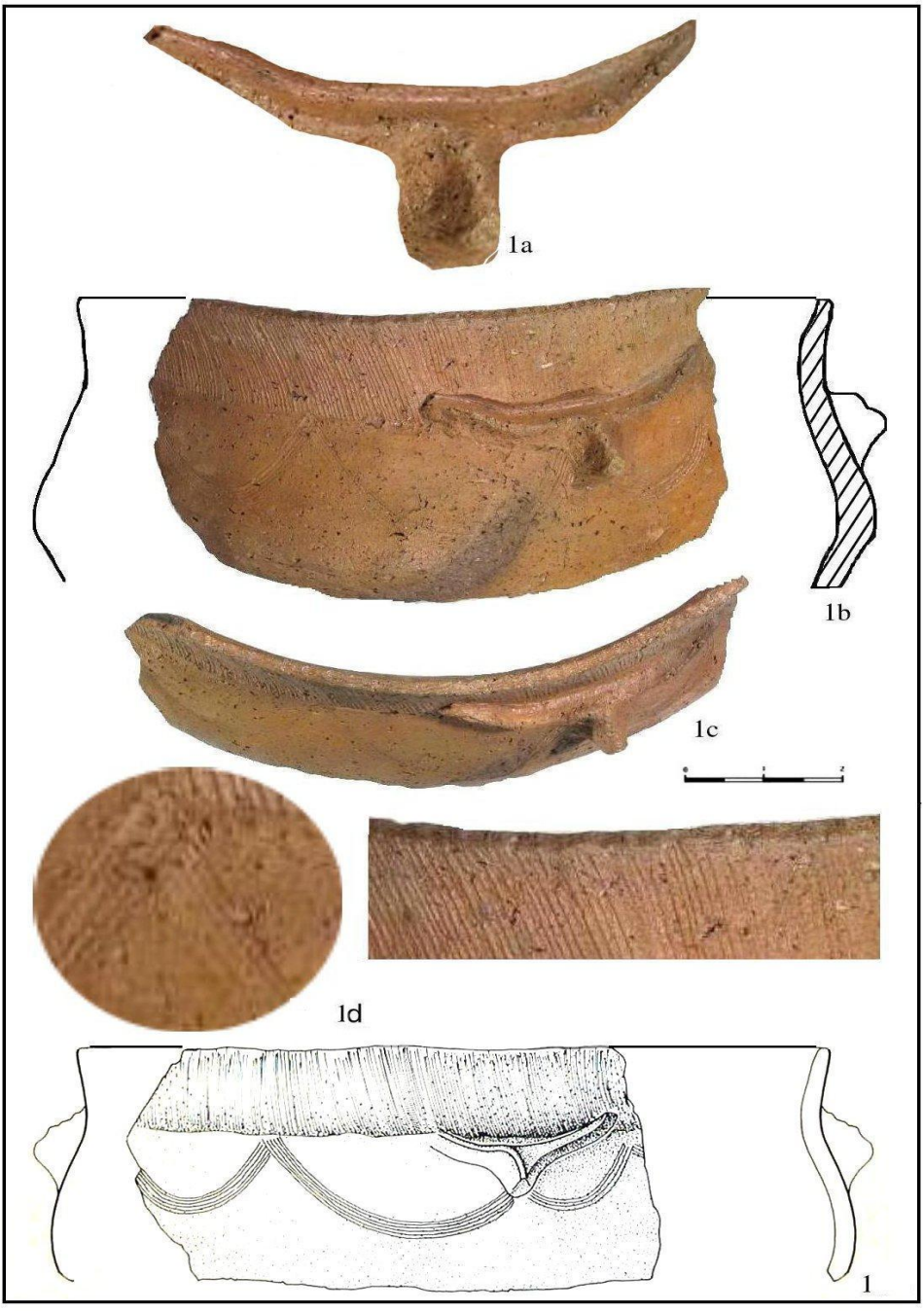

Fig. 3. Cucuteni - *Cetățuie*. **1 a-d**, Fragment de récipient décoré vers l'épaule avec un bas-relief zoomorphe; **a.** la représentation zoomorphe; **b-c.** la lèvre et **d.** la bordure et la bande linéaire incisée sur le corps. Céramique de type Cucuteni C, phase B_2 (*apud* Roman *et alii*. 1992; Alaiba 2004a).

www.muzee-valcea.ro / www.cimec.ro

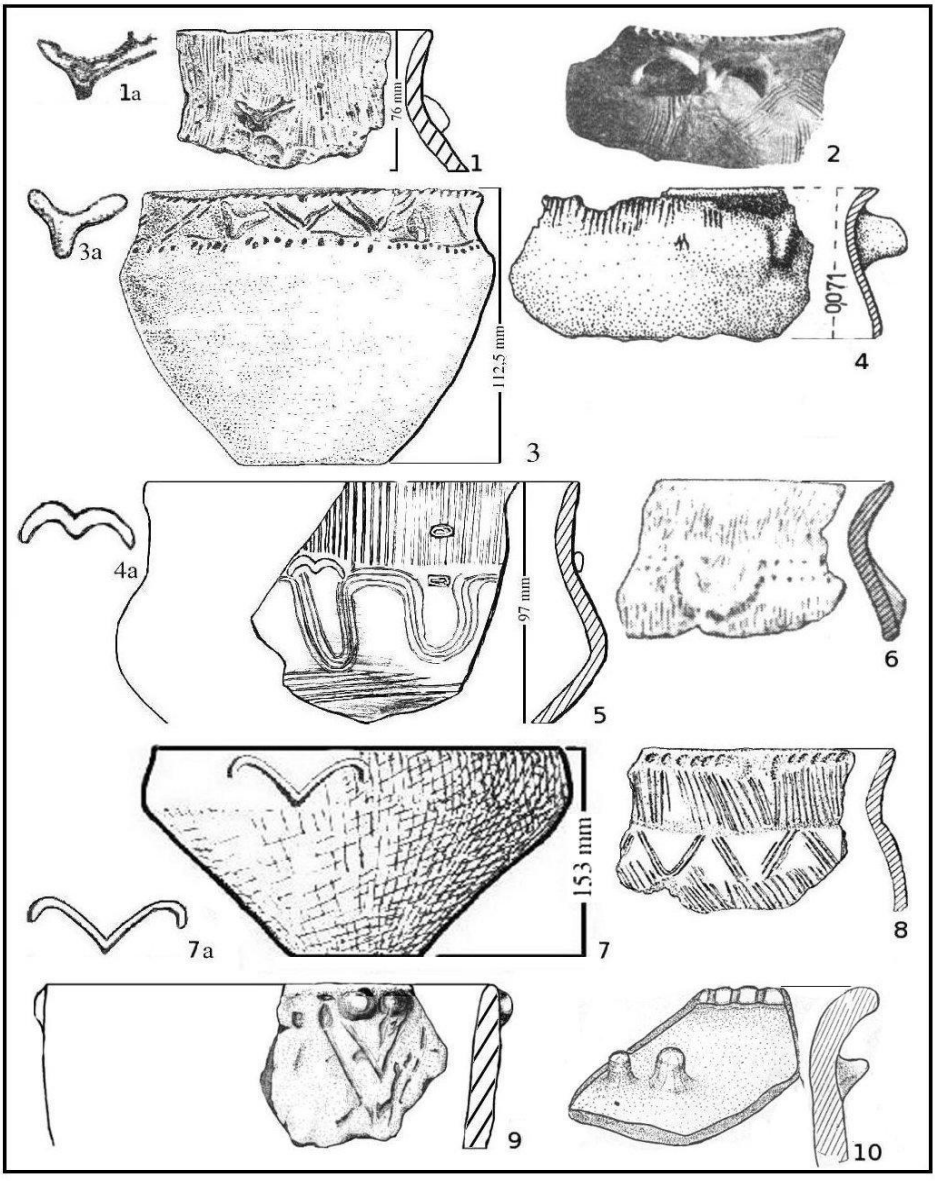

Fig. 4. Des fragments de récipients décorés avec des motifs zoomorphes en relief: **1, 3** Mihoveni - *Cahla Morii* (*apud* Batariuc *et alii*. 2003); **2** Bodeşti - *Cetățuia Frumuşica*; **4** Truşeşti – *Țuguieta* (*apud* Petrescu-Dîmbovița *et alii*. 1999); **5** Trinca - *La Șanț* - L_1 (*apud* Levițki, Alaiba 2008); **6** Văleni - Piatra Neamț (*apud* Cucoş 1999); **7** Târgu Ocna - *Podei*, variante Monteoru (Matasă 1964); **8** Costeşti - *Cier* (*apud* Cucoş 1977-79); **9-10** Dumeşti - *Între pâraie*, la couche, L7 (Alaiba 2004c). La céramique de type Cucuteni C, **1-6, 8** phase B_2; **7** variante Monteoru.

www.muzee-valcea.ro / www.cimec.ro

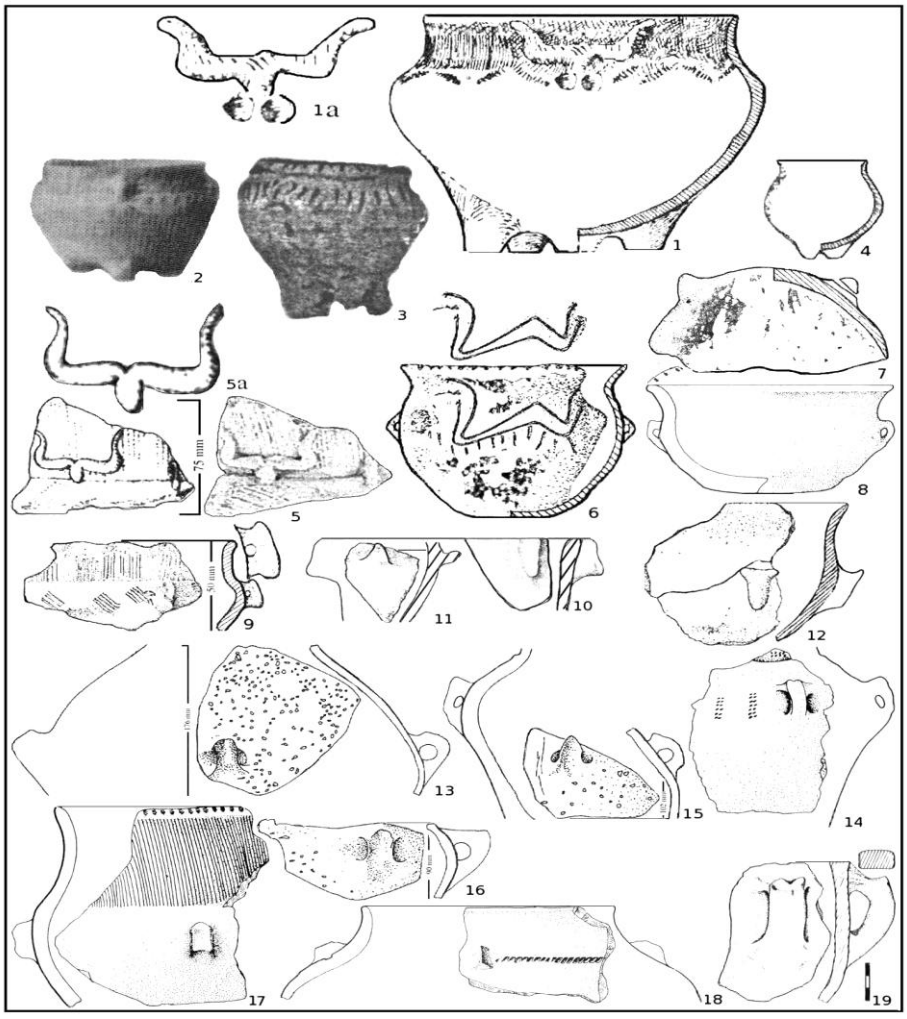

Fig. 5. Des fragments des récipients décorés avec des motifs zoomorphes en bas-relief: **1** Bodeşti - *Cetățuia Frumuşica* (*apud* Matasă 1946); **2-3** Cucuteni - *Cetățuie* (*apud* Schmidt 1932); **4** Răuceşti - *Munteni* (*apud* Cucoş 1999); **5** Poduri - *Dealul Ghindaru* (*apud* Monah *et alii*. 2003); **6-7** Hlăpeşti - *Dealul Dactei*, Văleni - Piatra Neamț (*apud* Cucoş 1977-79); **8, 14** Sărata Monteoru (*apud* Roman *et alii*. 1992); **9** Plugari - *Nucuşor* (*apud* Chirica, Tanasachi 1985); **10-11** Dumeşti - *Între pâraie*, L_6 (*apud* Alaiba 2004c); **12** Mihoveni - *Cahla Morii* (*apud* Batariuc *et alii*. 2003); **13, 15-16** Cârniceni - *Holm II*; **17** *Podei* - Tg. Ocna, **18** Glăvăneşti - *Sector D* (*apud* Roman *et alii*.1992); **19** Suceava - *Câmpul Şanțurilor* (*apud* Burtănescu 2002). Fragments céramiques de type Cucuteni C: **1** phase Cucuteni A-B/B_1; **2-4, 9, 18** phase Cucuteni B; **5-7**, **12** Cucuteni B_1; **8, 13-17**, Cucuteni B_2; **10-11** Cucuteni A_{3-4}, la variante d'interférence entre la céramique cucutenienne et de typ Cucuteni C; **19** période de transition du néolithique à l'age du bronze.

www.muzee-valcea.ro / www.cimec.ro

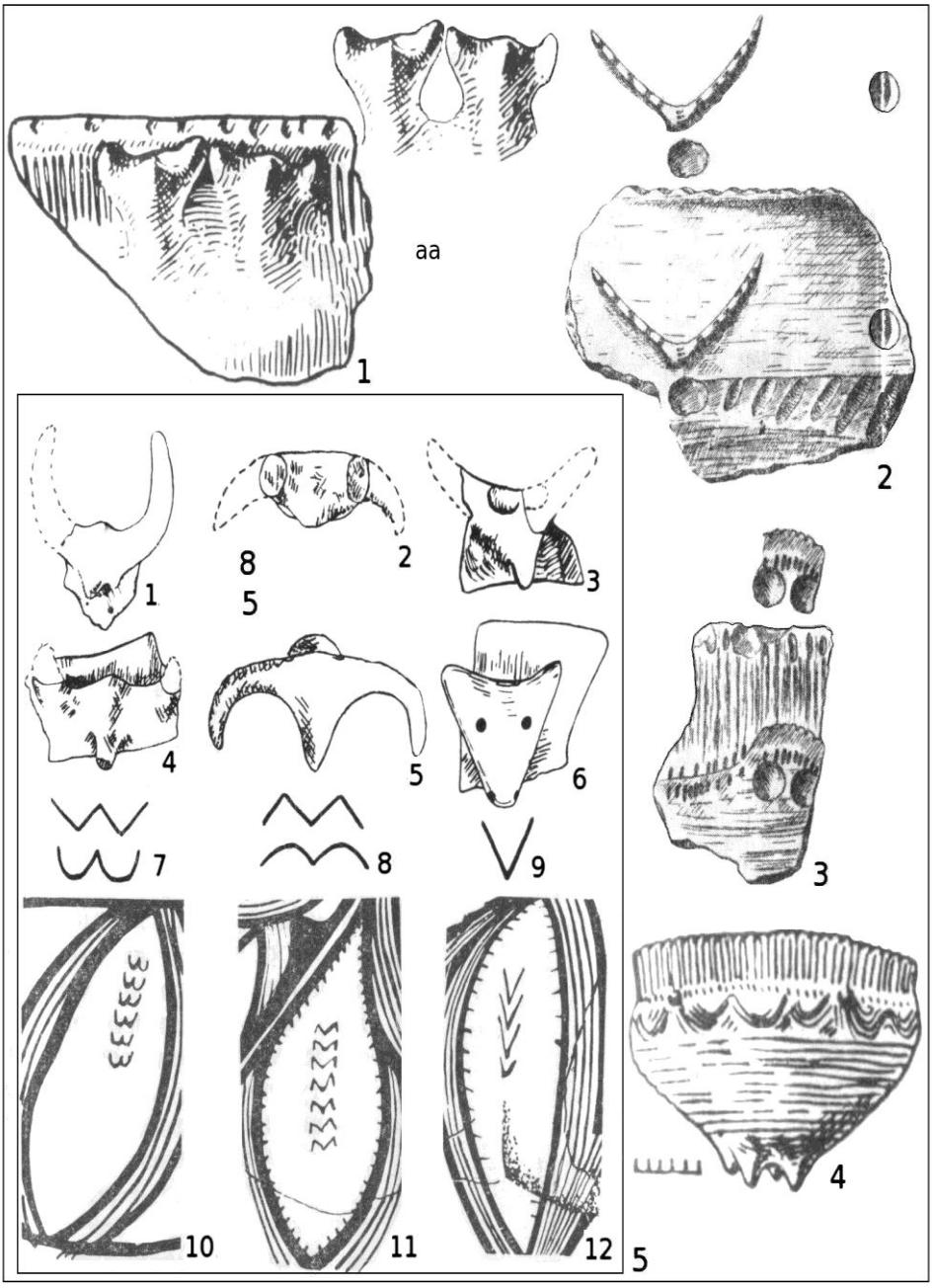

Fig. 6. Des motifs zoomorphes en relief sur la céramique cucutenienne et tripolienne. **1, 4-5** Sorok - Ozero, Petreni et les représentations zoomorphes en formes évolutives**,** Republique de la Moldavie (*apud* Marchevici 1981); **2-3** Kudrinczi (*apud* Passek 1949; Nițu 1972).

www.muzee-valcea.ro / www.cimec.ro

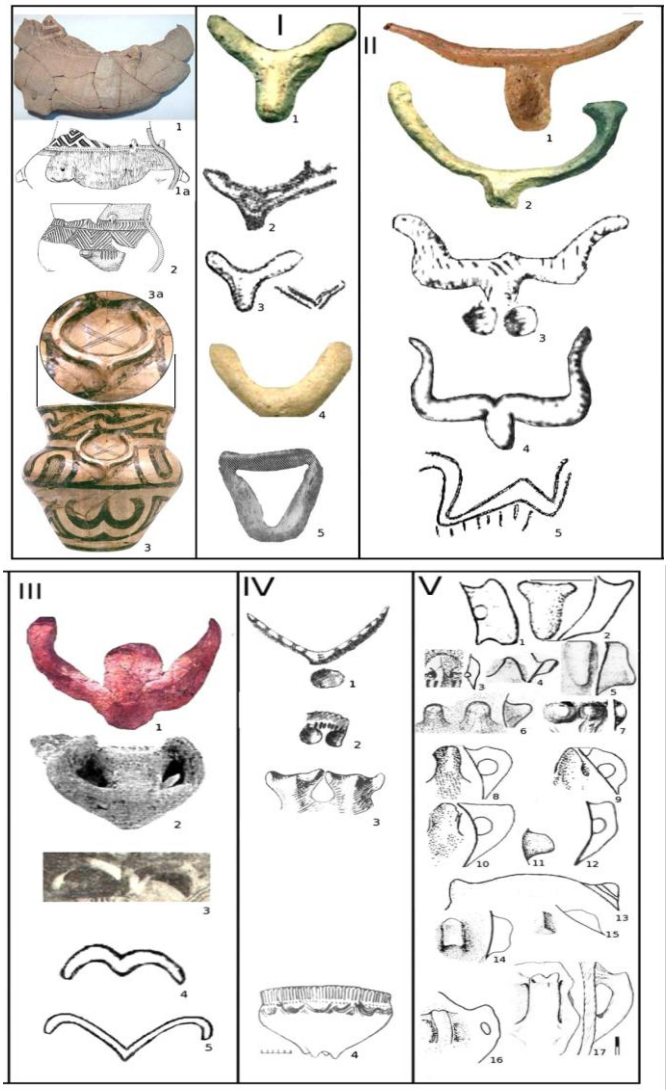

Fig. 7. Des motifs zoomorphes en relief sur la céramique peinte de style Cucuteni A end B, de **1** Dumeşti - *Între Pâraie*, **2** Târgu Ocna - *Podei* (*apud* Mantu *et alii*. 1997; Alaiba 2007). Cratère décoré en bas-relief zoomorphe: **I/1, 4-5, II/1-2** Cucuteni - *Cetățuie* (*apud* Alaiba 2004a**)**; **I/2-3, V/2** Mihoveni - *Cahla Morii* (*apud* Batariuc *et alii*. 2003); **II/3, III/3** Bodeşti - *Cetățuia Frumuşica* (*apud* Matasă 1946); **II/4, III/2** Poduri - *Dealul Ghindaru* (*apud* Monah *et alii*. 2003); **II/5** Hlăpeşti - *Dealul Dactei* (*apud* Cucoş 1985); **III/1, 5; V/14** Târgu Ocna - *Podei* (*apud* Matasă 1964; Roman *et alii*. 1992); **III/4** Trinca - *La Şanț* (*apud* Alaiba 2004b**); IV/1-2** Kudrinczi (*apud* Passek 1949; Nițu 1972); **V/1** Plugari - *Nucuşor* (*apud* Chirica, Tanasachi 1985); **V/3-7** Dumeşti - *Între pâraie*, la couche, L_7; **V/8-10** Cârniceni - *Holm II*, phase B2 (*apud* Alaiba 2004c); **V/11** Truşeşti - *Țuguieta* (*apud* Petrescu-Dîmboviţa *et alii*. 1999), **V/12, 16** Sărata Monteoru; **V/13** Văleni - *Cetățuia* (*apud* Cucoş 1999); **V/15** Glăvăneşti - *Sector D* (*apud* Roman *et alii*. 1992); **V/17** Suceava - *Câmpul Şanțurilor* (*apud* Burtănescu 2002).

www.muzee-valcea.ro / www.cimec.ro

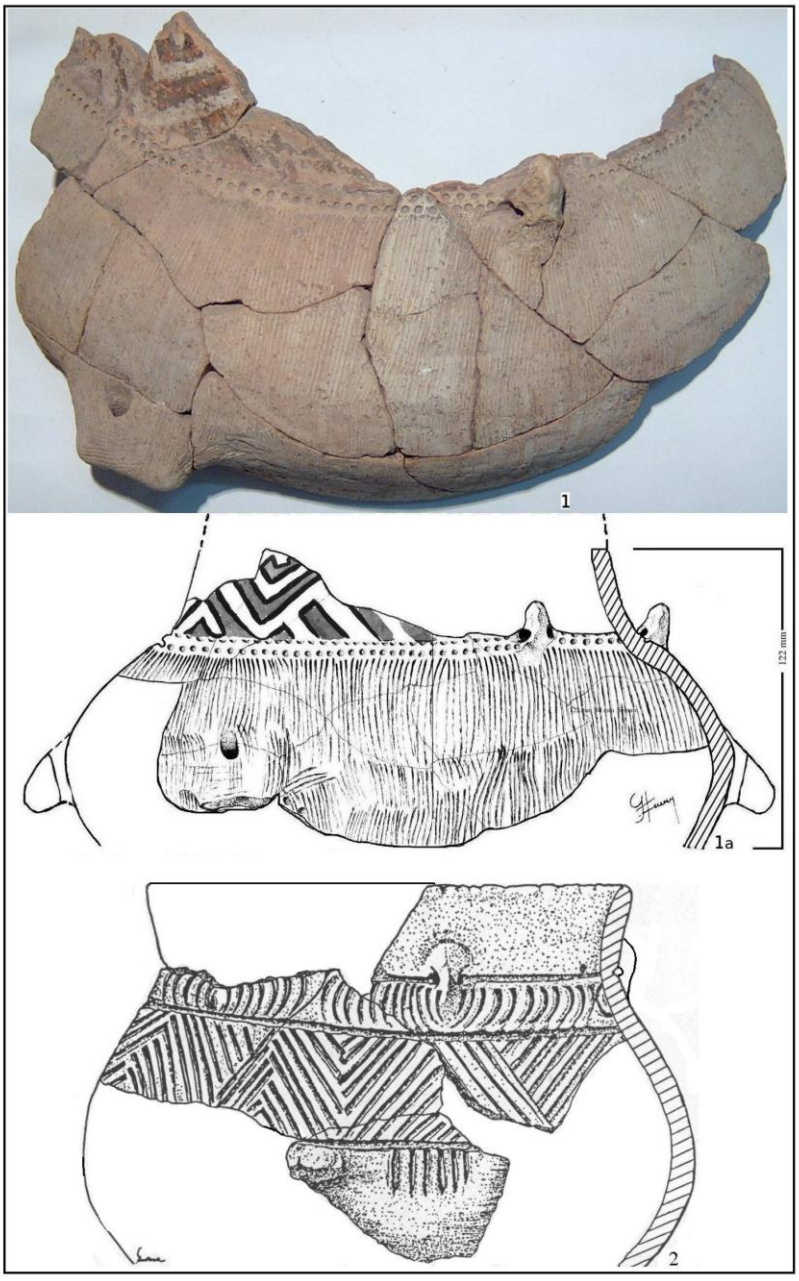

Fig. 8. Dumeşti - *Între pâraie* L_6. **1** Amphore, l'espèce de la céramique poreuse peinte de façon trichrome, au fond blanc, couverte et de stries, d'impressions, des cornes, Cucuteni A_{3-4} (*apud* Alaiba 2007); **2** Dumeşti, la demeure no. 6, la variante d'interférence entre la céramique cucutenienne et de typ Cucuteni C; 3 Podei - Târgu Ocna, peintes de groupe ε, ayant une protome de taureau en relief, phase Cucuteni B.

www.muzee-valcea.ro / www.cimec.ro