

## NOTE

- X. În cadrul acestui repertoriu nu au putut fi incluse în text sau la note toate punctele semnalate pe raza localităților menționate, întrucât, aceasta ar fi implicat schimbarea numerelor și implicit modificarea ilustrației. Autorul a avut însă în vedere întocmirea unui al doilea volum, în care să fie cuprinse descoperirile făcute între anii 1971 – 1986, pentru care deja își adunase cca 600 fișe semnal. S-a considerat totuși necesar, aici, ca în cazul unor inadvertențe sau a unor puncte strâns legate de cele menționate în text, să se facă unele precizări, la note. De asemenea, avînd în vedere că autorul a discutat pe larg, mai ales rezultatele cercetărilor din așezări și necropole aparținînd culturii Noua ca: Trușești – Movila din șesul Jijiei, Corlăteni, Cvadinești, Lichitișeni, Noua – Brașov, Teiuș, Nicoleni, Peteni, Simonești, etc., în studiul **Contribuții la cunoașterea culturii Noua**, AM, II – III, 1964, p. 141 – 216 cît și în *Dacia*, NS, IX, 1967, p. 59 – 94, ele nu au mai fost incluse în cadrul bibliografiei citate la punctele respective. Am făcut această precizare, pentru a nu apare ciudat faptul că în cazul localităților respective autorul nu este citat, deși poate ar fi fost necesar. În sfîrșit, trebuie să mai atragem atenția că la unele din punctele citate în Repertoriu, apar unele mici deosebiri față de cele consemnate de exemplu în Rep. Coman, Udrecu, RAJ. Iași sau Botoșani, dar aceasta se datorează informațiilor pe care autorul le-a obținut în perioada cînd a întocmit fișele pentru Repertoriu. Evident, cercetările ulterioare de teren au adus în unele cazuri precizări și amănunte, dar ele nu modifică "localizarea" așezării sau necropolei respective de pe locul indicat de Repertoriu. Deși, în comparație cu alte lucrări de acest fel, aici, datele sînt consemnate foarte succint, totuși ele fiind exacte, punctele pot fi depistate cu ușurință.
1. T. Udrescu, plasează așezările de la Adjudul vechi, la Nord și la Est de sat (T. Udrescu, *Carpica*, VI, p. 19).
  2. La Albești, tot în stînga Jijiei este consemnată așezarea de "La Pod" pe un promontoriu, care se pare că este identică cu 10/N3 (cf. RAJ. Iași, I, I.1.C, p.40).
  3. Pe locul "Siliștea – Ostrov", sînt consemnate fragmente ceramice de tip Cozia – Brad (Cf. RAJ. Botoșani, I.1.E, p. 40).
  4. La Andrieșeni, au mai fost semnalate încă 3 așezări Noua după cum urmează: Dealul Arinilor; La Pătrimi și La Islaz (Cf. RAJ. Iași, I, II.1.F; II.1.H și II.1.K (RAJ. Iași, I, p. 35).
  5. La Bălțați, sînt consemnate încă două așezări Noua: La Podeț și La Cantonul CFR (Cf. RAJ. Iași, I, IV.1.B; IV.1.D, p. 45).
  6. La Bărboasa pe Dealul Bisericii a fost descoperit și un mormînt de incinerare, Noua (Cf. V. Căpitanu, *Carpica* XIV, p. 153).
  7. T. Udrescu citează o așezare Noua în județul Vaslui, la punctul Romînești (Cf. T. Udrescu, *Carpica*, VI, p. 22).
  8. Așezarea este posibil identică cu cea indicată de T. Udrescu (*Carpica*, VI, p. 23).
  9. La Belcești au fost semnalate morminte de inhumație și o așezare (Cf. RAJ. Iași, I, V.1.N și V.2.B, p. 53).

0. T. Udrescu, citează la Berezeni piese din bronz la Bozia Nouă (Cf. Carpica, VI, p. 26).
11. La Bistrița au fost descoperite urmele unei necropole și o așezare "La Cighir" (Cf. G. Marinescu, Thraco – Dacica, VII, 1 – 2, p. 56).
12. La Bîrlad, T. Udrescu menționează încă două așezări: La est, de fabrica de rulmenți și în zona complexului școlar (Cf. Carpica, VI, p. 22), iar G. Coman, o așezare lângă fabrica de cărămidă (Cf. Rep. Coman, IX.3, p. 70).
13. T. Udrescu, citează încă 3 așezări (Cf. Carpica, VI, p. 26).
14. Punctul din spatele gării Buhăiești este posibil să fie identic cu "Dealul Bălășești" ? (T. Udrescu, Carpica, VI, p. 20).
15. T. Udrescu semnalează o așezare Noua pe locul sediului Fermei viticole (Cf. Carpica, VI, p. 25).
16. La Cavadinești este semnalat un punct Noua, în interfluviul din marginea de est a satului (Cf. T. Udrescu, Carpica, VI, p. 23).
17. G. Coman, mai semnalează o așezare Noua la Cîrja (Cf. Rep. XLV.28, p. 188).
18. La Corlăteni, au fost identificate și așezările: Via Dimăchenilor și Cărămidăriei (Cf. RAJ. Botoșani, I, XIII.1.D; XIII.1.E, p. 77).
19. Greșit citat de N. Zaharia; la Ruginoasa este o așezare Noua, în vatra satului pe dealul Drăghici (Cf. RAJ. Iași, I, LIV.4.C, p. 352).
20. G. Coman, citează și o așezare în dreapta pîrîului Ghilahoii (Cf. Rep. Coman, XVIII.1, p. 95).
21. G. Coman, menționează încă două puncte (Cf. Rep., LXIX.7; LXIX.8, p. 267).
22. T. Udrescu, semnalează 2 așezări la Herniceni (Cf. Carpica, VI, p. 25).
23. T. Udrescu menționează o așezare Noua la Horoiata, com. Unțești – Vaslui (Cf. Carpica, VI, p. 21), iar G. Coman la ilustrație, (fig. 118/8) dă ca proveniență pentru psalie satul Horoiata.
24. T. Udrescu, semnalează la Lățești, 3 așezări Noua, în dreapta și stînga pîrîului Lișcov (Cf. Carpica, VI, p. 24).
25. T. Udrescu mai amintește de o așezare Noua la NNV de sat (Cf. Carpica, VI, p. 24).
26. La Nănești, s-au mai semnalat 2 așezări Noua (Cf. V. Căpitanu, Carpica, XIV, p. 153).
27. Avînd în vedere importanța descoperirilor, menționăm că la Teaca – Arghiud G. Marinescu a cercetat o necropolă Noua (27) morminte (Thraco – Dacica, VII, 1 – 2, p. 46 – 58); de o importanță deosebită este și faptul că același autor a prezentat și un repertoriu al așezărilor Noua, din jud. Bistrița (46 de localități), din care unele au fost citate și în Repertoriul de față.
28. În afară de cele 2 puncte menționate la Vaslui, T. Udrescu a semnalat încă 4 așezări (Cf. Carpica, VI, p. 21).
29. Pentru întreaga problematică pe care o implică cercetarea culturii Coslogeni, vezi: S. Morintz, Contribuții arheologice la Istoria tracilor timpurii ? I, Epoca bronzului în spațiul Carpato – Balcanic, 1978, p. 121 – 152. Am făcut această precizare, pentru că în majoritatea cazurilor, în text nu se indică decît pagina unde este prezentat catalogul descoperirilor de tip Coslogeni. Mai trebuie de asemenea, să subliniem că Repertoriul de față, cuprinde numai 33 de localități, din cele 52 identificate pînă la

publicarea de către S. Morintz a Monografiei, Tracii..., I.

30. În ceea ce privește descoperirile de tip Srubno – Hvalinsk, autorul a avut în vedere pe acelea care i s-au părut mai semnificative pentru a ilustra fenomenul declanșat la sfârșitul bronzului mijlociu în spațiul Carpato-Dunărean. Asupra importanței descoperirilor care atestă prezența efectivă a unor mici grupări de populație răsăriteană pe teritoriul României a atras atenția și S. Morintz, Tracii..., I, p. 68 – 100.

*Note întocmite de **Marilena Florescu***