

NOUVELLES RECHERCHES DES ÉTABLISSEMENTS DE LA CULTURE NOUA DANS LA ZONE COMPRISE ENTRE LE PROUT ET LE NISTRU

LEVITSCKII O. G.
SAVA E. N.

Les dernières années les archéologues manifestent un intérêt particulier envers l'étude de l'époque de bronze tardive des territoires situés au nord de la mer Noire et dans les Carpates danubiennes¹, et ca tient surtout à la civilisation, qui selon la plupart des spécialistes, forment un complexe culturel (voir la terminologie de S. Morintz et V. S. Bocicarev) Noua - Sabatinovka - Coslogeni.

Dans la zone entre le Prout et le Nistru les premières stations de la culture Noua ont été découvertes par V. I. Marchevichi pour être ensuite étudiées par la grande archéologue moscovite A. I. Melioucova². Dans les années 60 - 70 on a passé aux fouilles archéologiques des établissements Slobodca - Şireuţi³, Costeşti (établissement et cimetière)⁴ des cimetières de Şepteban⁵ et de Badraji Vechi⁶. Par suite durant une assez notable période de temps, les monuments tenant à cette culture ont été injustement passés à l'oubli et ce n'est qu'en 1984 que O. G. Levitsckii a repris les recherches sur le terrain⁷. Le même chercheur a déterré en 1986 deux *chendriers* (couche de cendre) appartenant à la culture Noua non loin de la station Cobîlnea du district Şoldăneşti⁸. Comme suite, dans un laps de temps assez court de 1987 à 1990 la liste des recherches particulières des vestiges de la culture Noua a été considérablement enrichie grâce aux fouilles dans les localités: village Bilicenii Vechi, du district Sîngerei⁹, Boulboaca du district Briceni¹⁰, Feteşti du district Edineţ¹¹, Petruha du district Orhei¹² et des trois cimetières à Pererîta du district Briceni¹³, Burlăneşti du district Edineţ¹⁴ et Chirileni du district Ungheni¹⁵ (dessin 1).

Il est à noter, qu'on pourrait attribuer également, mais par prudence, aux vestiges de cette même culture les stations situées au près des villages Hansca du district Ialoveni¹⁶ et Cimişeni du district Criuleni¹⁷ dans la zone de contact de l'aire de la culture Noua et de Sabatinovka.

L'article en question vise les résultats d'une recherche particulière de la culture Noua faite en 1984 et dans les années 1986 - 1987.

Établissement près du village Petruşeni "La Cigoreanu"*

L'établissement est située à 3,5 km au sud-est du village Petruşeni sur la versante douce ouest du bas-fond. L'emplacement de l'établissement est nommé par les autochtones *La Cigoreanu*. Au bord de la terre submergible du bas-fond se trouvent deux rangs parallèles argués de *chendriers*. Les *chendriers* ne sont pas hauts. La plupart d'entre eux présentent des taches arrondies à surface grise couverte de débris (céramique, objets en os et pierre, os de animaux). Ce ne sont que certains d'entre eux qui s'élèvent grâce à quoi, ils ont une forme ovale. Les dimensions des *chendriers* varient de 15 à 30 m en diamètre, la hauteur atteignant rarement 0,5 mètres.

* En 1991 on a repris les fouilles à Petruşeni *La Cigoreanu*. Quand même on n'a pas utilisé dans l'article en question que les données des fouilles de 1984.

On a soumis a la recherche deux *ceudriers* situés au bout du rang ouest. Le *Cendrier* N 1 avait les dimensions 16 x 18 mètres en diamètres et la hauteur de aproximativement 0,4 metrés.

Afin de passer a son étude on lassé deux murs stratigraphiques perpendiculaires qui s'entrecroisaient. Ceci permettait de mieux étudier le *ceudrier*. Sectionnée de *ceudrier* avait trois couche: la couche supérieure était un mélange de tchernoziom et de cendre, dont la grosseur était de 0,25 a 0,3 mètres; ensuite venait une couche de cendre, dont la grosseur au centre atteignait 0,8 mètres et un peu plus bas était disposée une couche de terre argileuse, dont la grosseur variait de 0,15 a 0,25 mètres (dessin 2). La couche intermédiaire de cendre s'est vue la plus riche en vestiges.

Dans le *ceudrier* on a appercu un grand nombre de pierres, os des animaux, céramique et trouvailles individuelles. La plupart de ces dernières sont en os; ce sont des *estampilles*, leur nombre dépassant 22 exemplaires. elles sont faites de l'os de l'omoplate de races bovines sur l'épiphise desquels on trouve des coupures radiales (dessin 3/6) Deux échantillons sont fait des côtes des animaux. Pareils aux *estampilles* ces échantillons ont les bords dentés (dessin 3/11), 10 perforateurs sont faits en os (dessins 3/2, 3/5), une filandière (dessin 3/10), deux tubes, également en os (dessin 3/13), un lisseur, un disque triangulaire à fente arrondie à travers sous l'angle le plus aigu.

Les objets en silex présentent un marteau - pigueur, une feuille encartée, un grattoir arrondi, plusieurs pointes en silex et quelques plaques.

Dans le *ceudrier* on a trouvé trois objets en bronze: une épingle a pied droit arrondi en coupe aiguisée de deux côtes a quatre facettes (dessin 3/7) et une épingle a tête semisphérique ayant un noeud au-dessous (dessin 3/9).

Dans la partie sud-ouest du *ceudrier* on a découvert 12 boulettes argileuses. Un parcie bricolage, ayant une forme allongée, a été trouvé dans la partie sud-est du *ceudrier* (dessin 3/15). La filandière a été faite également en glaise. La localisation des trouvailles individuelles est représentée sur le dessin 2.

Les vestiges cèramiques du *ceudrier* N 1 sont représentés par 1382 fragments de recipients. 1184 fragments tiennent a la culture Noua, 133 a l'époque ancienne du Hallstatt thrace, 65 - a la culture Tripolienne.

La plupart des échantillons en céramique de la culture Noua (plus de 800 fragments) ont été trouvés dans la couche de cendre, 212 dans la couche de tchernoziom, 52 - dans la couche argileuse. Les mêmes critères stratigraphiques sont typiques pour les céramiques hallstattiennes; dans la couche cendre - 107, dans celle de tchernoziom - 18, dans la couche argileuse - 3 fragments. De cette facon, les céramiques appartenant a différentes époques ont été découvertes dans toutes les couche du *ceudrier*, ayant aproximativement les même proportions.

Sous le secteur nord-ouest du *ceudrier* N 1 au niveau de la superficié antique entre la couche de cendre et celle argileuse on a trouvé les vestiges des quatre âtres terrestres. Ils sont disposés a presque la même distance l'un de l'autre (2-3 mètres) et la courbe obtenue de cette facon est parallèle a deux lignes des fosses du pilier entre les quelles elle est placée. Ces circonstances nous permettent de supposer que les âtres et les fosses constituent les parties intégrales d'une construction terrestre unique. Sa longueur est de aproximativement 10 mètres, sa largeur - de aproximativement 4,5 mètres. Il est probable que la petite fosse qui se joint a l'angle nordique tient également a cette construction.

L'âtre N 1, au bout de la frontière sud, se trouvait plus au midi par rapport au centre du *ceudrier*. Il est construit en argile mélangée avec du sable. Ensuite sa surface a été couverte d'une couche d'argile liquide. Il est à supposer, que l'âtre avait une forme ovale et, partant de son axe, était orienté vers le sud-nord. L'âtre est partiellement détruit. Voilà les dimensions de la partie conservée: 1,1 x 0,9 mètres. Sa grosseur était de 0,07 mètres.

L'âtre N 2 se trouvait à deux mètres au nord du premier. Il a été bâti en pierres de chaux des dimensions moyennes, ensuite on a fait un fondement de moellons en argile et sable qui a été couvert d'une couche d'argile liquide. L'âtre gardait une forme ovale (1,2 x 0,7 mètres) et était orienté vers le nord-sud. Sa grosseur était de 0,07-0,1 mètres. Sous l'âtre on a découvert un endroit destiné à brûler quelque chose, dont la grosseur est de 0,2 mètres.

L'âtre N 3 a été révélé à trois mètres au nord-ouest du deuxième. Il est détruit. Au moment des fouilles ce n'était qu'un entassement compacte des fragments d'argile et de sable cuits, couverts d'une couche d'argile liquide.

L'âtre N 4 se trouvait à deux mètres au nord-ouest de troisième. C'était une plateforme en pierres plates brûlées. L'âtre est rond (0,7 x 0,8 mètres), sa grosseur était de 0,10 - 0,15 mètres.

Approximativement à deux mètres au nord du quatrième âtre on a découvert une fosse ovale (1,2 - 0,5 mètres) qui avançait dans la terre argileuse de 0,2 mètres. Les murs de la fosse sont légèrement courbés à l'intérieur. La fosse est remplie de sol mélangé aux cendres. On y a trouvé les os des animaux, 18 fragments céramiques appartiennent à la culture Noua et un fragment céramique de la culture Tripoliénne. Au sud et au nord du complexe décrit ci-dessus on a fixé deux terrains destinés à brûler quelque chose sous forme de taches ovales dont le diamètre était de 0,8 - 0,5 et la grosseur jusqu'à 0,07 mètres.

À l'est du centre du *ceudrier* suivant le trajectoire ouest - est à trois mètres l'une de l'autre on a découvert deux fosses.

La fosse N 1 se trouvait à 7 mètres à l'est de la construction terrestre. Elle est ronde, les murs sont verticaux, le fond horizontal, le diamètre de la fosse est de 1,52 x 1,58 mètres. Elle avance dans le territoire de 0,3 mètres. Elle est remplie de cendre. On y a trouvé 7 fragments céramique de la culture Noua est une pointe en silex. Dans la partie sud du fond on a trouvé un entassement des os de chèvre ou de mouton.

La fosse N 2 a été découverte à deux mètres à l'ouest de la construction. Ayant la forme d'une cloche, elle a le diamètre de l'orifice de 1,3 x 1,1 mètres et avance dans le territoire de 1,16 mètres. Elle est remplie d'un mélange de sol et cendres, d'argile, de charbon de bois, de pierres et os des animaux. On a trouvé dans la fosse 7 fragments céramiques de la culture Noua, 3 fragments céramiques du Hallstatt Thrace ancien, 3 fragments de céramique Tripoliénne et un fragment d'une perceuse en os.

Le *ceudrier* N 2 (dessin 4) était une tache ronde bien remplie de pierres, os des animaux et de fragments céramique. Le diamètre du *ceudrier* était de approximativement 16 mètres. Sa structure est pareille à celle du *ceudrier* N 1, quand même la grosseur de la couche est considérablement plus petite. La grosseur de la couche de tchernoziom est de 0,15 - 0,2 mètres, de celle de cendre - de 0,15 cm et de celle argileuse de 0,15 - 0,2 mètres. La couche de cendre, pareille à celle du *ceudrier* N 1 s'est avérée la plus saturée.

À 5 mètres au nord-est du centre du *ceudrier* dans une couche de cendre à une profondeur de 0,3 mètres de l'actuelle surface on a trouvé une inhumation, le squelette s'est replié sur lui-même, probablement sur le dos, ses pieds étaient pliés et orientés à droite. L'os de la main

droite reposait sur la partie inférieure du bassin, la mâchoir inferieur se trouvait a 0,1 mètres au sud-ouest du bassin. Le squelette portait son crâne au sud. Dans la région du bassin on a trouvé le pointe d'une fleche en os longue de 3,8 cm (dessin 3/4). Les arguments cités ne nous permettent pas d'affirmer pleinement que cette inhumation appartient au même horizon que le cendrier. La flèche qui se trouvait a côté peut provenir du remblai du cendrier. Ce n'est quand même l'unique cas d'inhumation. Des enterrements analogues ont été découverts dans le *cendrier* Ghindești¹⁸, Novoselița¹⁹, Cobîlnea²⁰.

Dans le *cendrier* N 1 on a trouvé 8 *estampilles*, une pièce confectionnée de l'os de la côte a bord dentés, 3 fragments de perceuses en os, deux pièces confectionnées du tibia du toreau avec des orifices troués (dessin 3/1), un fragment d'une faucille en silex, un marteau - piqueur et une aiguille en bronze (dessin 3/4).

Les échantillons céramiques du *cendrier* N 2 constitués par 584 fragments des vases appartenant a la culture Noua, 22 fragments des vases du Hallstatt Thrace et 138 fragments de vaiselle tripoliénne.

La céramique de la culture Noua par couches est représentée comme telle: dans le tchernoziom - 149 fragments, dans la couche de cendre - 369, dans la couche argileuse - 66. La céramique du Hallstatt par couches est envisagée comme suit: dans le tchernoziom - 4 fragments, dans la couche de cendre - 14, dans la couche argileuse - 4. Quand a la céramique tripoliénne, les vestiges de celle-ci ont été trouvés: dans le tchernoziom - 23 fragments, dans la couche de cendre - 86, dans celle argileuse - 29. Sous le *cendrier* N 2 dans la terre argileuse on a découvert 8 fosses. Ces dernières sont arrondies, certaines d'entre elles ayant des configurations. Tous les fosses sont remplies d'argile. Dans six d'entre elles on a trouvé des céramique: dans la première - céramiques typiques pour la culture Noua dans les fosses N 2 et N 8 - celles qui tiennent a la culture Noua et a la culture tripoliénne, dans la fosse N 3 - tripoliénne, culture Noua et mollave médiévale. On y a découvert également les restes d'un objet en fer. Dans la fosse N 6 - céramique de la culture Noua et céramique cannelée du Hallstatt.

Contrairement au *cendrier* N 1 dans le *cendrier* N 2 on n'a pas découvert les moindres traces des construction terrestres. L'homogénéité typologique et les conditions stratigraphiques ressemblantes des gisements céramiques dans les deux *cendrier* permettent d'affirmer que toutes les céarmiques de la culture Noua, trouvées dans la station se voient comme un massif unitaire.

Les céramiques de la culture Noua dans l'établissement Petruseni sont en nombre de 1768 fragments. Suivant les données technico - technologiques on pourrait évidencier deux catégories: céramique grossière et céramique fine.

La céramique grossière est faite en glaise, sable et chamotte, très rarement en calcaire broyé. Le tesson est dur. Selon le caractère du traitement de la surface, les céramique de cette cathégoie varient d'une surface aplatie, parfois même lustrée, a une surface âpre a toucher. Le diamètre des ouvertures des récipients restaurés varie de 15 a 30 cm. La cuite, comme règle, n'est pas uniforme, voila pourquoi la couleur de la surface varie du jaune clair au noir. Dans sa fracture le tesson est le plus souvent noir, plus rarement - jaune et orange; on en trouvé assez souvent a deux et même trois couleurs. La céramique grossière constitue 87 % de toutes les céramiques découvertes dans les stations de la culture Noua, 152 fragments des céramiques grosseurs sont des vases, pots et des terrines.

Les vases sont des recipient a murs droits sans caroles bien définiés. Il constituent 80 % de tous les objets restaurés. Compte tenu du caractère de formes de la partie supérieure du recipient, on observe a l'intérieur trois autres types.

Le premier type englobe des récipients *classiques* tronqués, dont le bord intérieur est coupé obliquement au verticalement (dessin 5/1 - 3,5 - 8). Tel type constitue 38 % de toute la céramique grossière restaurée. Le deuxième type: ce sont des récipients dont les bords sont arrondis et recourbés à l'intérieur (dessin 5/9 - 12). Ils constituent 11 % des récipients restaurés. Le troisième type de récipients ressemble beaucoup aux pots et diffère des deux types précédentes par le col et la carolle (dessin 5/13 - 17). Ces récipients constituent 3 % de ceux restaurés. 13 % des récipients grossiers restaurés sont des pots dont le col et la carolle sont bien définis (dessin 6/1 - 10).

Le troisième type des céramiques grossières de la culture Noua est constitué par les terrines. Elles ont la forme tronquée et diffèrent des récipients du premier type par un angle plus ou moins percant entre le bord et le mur (dessin 5/4). Le troisième type constitue 7 % de tous les récipients restaurés.

69 % des céramiques grossières sont couvertes d'ornements. Ici, en tant qu'élément prédominant, on voit un cordon colé le long du bord du récipient. Parfois les modifications du cordon varient, à cet élément se joint à de petites entailles. D'après ces modifications les récipients peuvent être classés en 4 groupes: le premier - sans cordon (31 %); la deuxième - à cordon plat (59 %); le troisième - à cordon qui a conservé les traces des doigts (8 %); la quatrième - à cordon ayant des coupures verticales et corbées (3 %). Les fissures sous les carolles ont été fixées pour 6 % des récipients restaurés (dessin 5 et 6).

Certains récipients grossiers avaient des anses verticales, mais malheureusement on n'est pas arrivé à établir un certain rapport entre les récipients décrits plus haut (dessin 6/11 - 13).

La céramique fine (dessin 7) constitue 13 % de toute la céramique de cet horizon. Les récipients ont les murs assez souples, leur surface est comme réglée, engobée minutieusement aplatie et cirée. Les surfaces en fracture varient du jaune au noir. Les récipients sont des coupes à profil proéminent. Certains d'entre elles ont des anses qui selon leur forme peuvent être divisées en trois catégories: 1 - à anse en crête, 2 - à anse en forme cylindrique, 3 - à anse boutonnée.

4 vases en miniatures (dessin 7/1 - 4) font partie d'une catégorie spéciale. D'après leurs caractéristiques technico - technologiques ils se rapprochent à la céramique grossière.

Les os des animaux forment la plus notable catégorie des vestiges trouvés dans l'établissement. Ils sont en nombre de 5962 fragments qui, selon la définition de A. I. David, tiennent leur origine de 162 individus. Les caractéristiques statistiques des données ostéologiques sont reflétées dans le tableau N 1.

En générale, les données des *céndrier* ont des larges analogies dans les cultures de l'époque de bronze tardive de la région Nistru - Danube et celle du Nord de la mer Noire, réunies par certains chercheurs dans l'ensemble des cultures Noua - Sabatinovka - Coslogeni²¹.

L'unique découverte sans pareil qui n'a pas d'analogies à l'époque de bronze tardive des régions citées, est une épingle à tige courbée dans la partie supérieure à tête semi-sphérique et à nœud au-dessus. Il est à noter également que dans le *céndrier* auprès du village Ghindești on a découvert une épingle en os, dont la partie supérieure se trouve sous un angle droit par rapport à la partie inférieure et à la place de la courbure de la tige il y a une fente rectiligne à une ouverture verticale à petite diamètre marquée, mais pas percée jusqu'à la fin. Selon A. I. Meliukova, cette épingle a été confectionnée d'après les échantillons des épingles en bronze de type silésiennes de l'Europe Centrale²². Les épingles, perçues à celles découvertes auprès du village Petrușeni, tiennent à la culture de Predlugitkaia s'appellent *épingle à oreille* et font partie du groupe Silesia - Velikopolska²³.

Tableau 1. Données ostéologiques des *ceudrier* près du village Petrușeni

Type d'animaux	Données absolutes en %				
	os	type	os	type	os
Animaux domestiques:					
Bovins	3848	58	64,6	35,8	
Ovins	1145	37	19,2	23,4	
Cochon	580	33	9,7	20,4	
Cheval	357	19	6	11,7	92,7
Chien	2	1	0,03	0,6	
Chameau	1	1	0,02	0,6	
Volailles	3	1	0,05	0,6	
Animaux sauvages:					
Cerf noble	14	7	0,23	4,3	
Aurochs	8	1	0,13	0,6	
Lièvre	1	1	0,02	0,6	7,3
Renard	1	1	0,02	0,6	
Blaireau	1	1	0,02	0,6	
Ours	1	1	0,02	0,6	
Total:	5961	162	100	100	100

Les céramiques du Hallstatt Thrace ancies découvertes dans les deux *ceudrier* sont constituées par 155 fragments, dont les pluspart a été trouves dans couches (150) et seulement 5 fragments ont été tirés des constructions (fosse N 2, âtre N 1 - du *ceudrier* N 1 et fosse N 6 - *ceudrier* N 2).

D'après les caractéristiques technico - technologiques la céramique se divise en deux groupes: du premier groupe, céramique fine font partie des échantillon fabriques en céramique et chamotte. La superficie est cirée soigneusement, couverte de cire sombre ou claire et a une teinte particulière du noir au jaune-gris. Les échantillons découverts constituent 80 % du nombre total des fragments trouvés.

Les terrines a carolles prédominent surtout. Le bord de la carolle est aminci, arrondi et a la pan non prononcé (dessins 8/1 - 2, 4 - 6). La partie supérieure des terrines est couverte d'ornements à cannelures parallèles horizontales (dessins 8/1, 6).

On a découvert également des vases bitroncônes dont la surface extérieure cirée est noir et celle intérieure a une couleur spécifique rouge - orange. De ce groupe font partie de même les fragments des carolles sous forme de col, inclines brusquement dehors (dessin 8/8).

Les puisoirs ont une anse a noeud placée au-dessus du bord de la carolle, ornée de cannelures horizontales ou transversales parallèles (dessins 8/3, 7).

Du deuxième groupe, groupe des céramiques grossiere, font partie des échantillons faits a la base d'une masse plus dure mélangée de chamotte. La surface est aplatie moins rigoureuse (poreuse). Les échantillons en question constituent 20 % et peuvent être groupés en deux catégories.

Le premier: ce sont des récipients a carolle droite degagée. Les vases avait des anses disposées a 1 - 4,5 cm plus bas par rapport au bord de la carolle (dessin 8/11), des enfoncures

semilunaires, dont la rangée horizontale est entrecoupée parfoi par des anses - supports (dessin 8/14).

La deuxième: ce sont des récipients a carolles légèrement courbées au-dehors, ornées de cordons a pincettes digitales (dessin 8/13). La céramique du Hallstatt découverte dans les cendriers, compte tenue des caractéristiques suivantes, telles que: la facture, les formes, le traitement de la surface et l'ornement est identique a la céramique thrace découverte dans une station sur la pente apposée de la vallée. Cet établissement qui tient a l'Hallstatt Thrace ancien Petrușeni *La Cigoreanu* fait partie des monuments de type Chișinău - Corlățeni de la fin du XIII - X siècle av.n.C.²⁴.

La presence de la céramique thrace dans les fosses sous les *cendriers* et dans *les cendriers* même peut être envisagée comme une confirmation d'une synchronie partielle de l'établissement en question avec la station du Hallstatt Thrace. Ceci est confirmé par la céramique de la culture Noua, trouvée dans le dernier établissement²⁵. L'hypothèse sur la synchronie partielle de la culture Noua et de celle du Hallstatt Thrace ancien a été avancée plusieurs fois. L'étude de la problème n'est le but de l'article en question. Il sera reflété dans une autre recherche.

Partant de l'idée des frontières actuelles du groupe Chișinău - Corlățeni XII - X siècles av.n.C.²⁶ ou bien de la première moitié - la seconde moitié du XII siècle av. n.C.²⁷ la frontière supérieure des établissements de la culture Noua auprès du village Petrușeni pourrait être attribuée a la seconde moitié - la fin du XIII siècle av.n.C.

La découverte d'une épingle en bronze faisant partie du groupe Silesia - Velikopolska, dont le diapason chronologique englobe les période Bronze B I - Bronze D²⁸, permet de fixer la frontière intérieure, fait, qui se voit très important. Typologiquement les plus proches de notre exemplaire sont les épingles envisagées sur les tableaux VIII/10 et XVI/14 venant de la fin du Bronze C et de la période Bronze D²⁹ (fin du XIV siècle et durant tout le XIII siècle av.n.C).

Compte tenue de la date absolue des épingles de ce type de même que de la jointure chronologique et de la synchronisation partielle de la culture Noua et du Hallstatt Thrace ancien on peut supposer que les "cendriers" du village Petrușeni se trouvent entre le XIII et XII siècle av.n.C.

L'établissements Cobîlnea "Dealul fetelor" (district Șoldănești)

L'établissement près village Cobîlnea du district Șoldănești a été recherchée dans les années 1986 - 1987. Elle est située a 3,5 km au sud-est de la station ferroviaire Cobîlnea, dans le point nommé *Dealul fetelor*. Elle occupe la partie est du cap, formée par la rivière Cerna et l'un de ses affluents droits. La long de la terre submerisbe sont situés 5 *cendriers* a peine observés, ayant une forme arrondie et la couleur grise. Le diamètres des *cendriers* varie de 15 a 30 mètres. On a étudié 2 *cendriers*. La fouille N 1 (dessin 9) ayant la surface de 10 x 20 mètres a été faite au centre du *cendrier* N 1. On a laissé deux murs stratigraphiques perpendiculaires qui s'entrecroisent afin d'étudier la structure du *cendrier*. Dans la coupe le *cendrier* avait 3 couches. Celle supérieure représentait un mélange de tchernoziom et de cendre. Sa grosseur était de 0,20 - 0,25 mètres. Ensuite venait une couche de cendre, grosse de 0,30 mètres et finalement, une couche argileuse dont la grosseur variait de 0,10 a 0,15 mètres. Les couches supérieures étaient les plus saturées en vestiges.

Dans le *cedrier* on a découvert un grand nombre de pierres, petits fragments d'enduits os des animaux, céramique et trouvailles individuelles.

Parmi ces derniers il y a 14 échantillons en glaise et céramique. Avant tout ce sont 5 *petit pains* intacts et coupés en deux, a forme arrondie et une coupe elliptique (dessin 10/4); 4 spheres et des objets cylindriques ayant des enfoncures aux extremités (dessin 11/2). Les objets entrecroisés sont faits en matiere poreuse mélangée avec des plantes. Les échantillons céramiques (dessin 11/6), un disque a ouverture circulaire au centre et un vase en miniature (dessin 11/7), sont fabriques en glaise et chamotte, ayant une surface applatie.

On y a découvert également 10 objets en os. Ce sont des *estampilles* en os typique pour la culture Noua, des perceurs (dessin 11/3), des calandres (dessin 11/5), un croc usiné d'un sanglier (dessin 11/10) et le bout scié et ciré d'une corne (dessin 11/11). On a découvert également un fragment d'une branche de mors en os a ouvertures arrondies qui se croisaient a bout zoomorphique et ornement géométrique (dessin 11/1).

Les objets en silex sont en nombre de sept: le pointe triangulaire d'une fleche (dessin 11/8), le coussinet d'une outil agricole (dessin 11/4) et un gratoir (dessin 11/10). Dans le *cedrier* N 1 on a découvert aussi deux fragments des râpes a grains:

Parmi les objets en bronze on a trouvé un bouton semispherique. A l'interieur il y a une tige a noeud amaincie au bord (dessin 11/12). A la frontière de la couche de cendre et celle argileuse, dans le secteur nord-ouest de la fouille on a trouvé la mâchoir inferieure d'un homme. Les premières dents de devant au centre ont sciées verticalement en deux. L'examen de chaque dent nous a permis de constater que cette *opéartion* a été faite bien avant la mort de l'individu (dessin 11/9).

Les échantillons céramiques de la fouille N 1 sont en nombre de 3326 fragments des vases qui appartiennent a la culture Noua. La céramique stratigraphique était disposée comme tel: dans la couche de tchernoziom et cendre on a trouvé 1856 fragments, dans celle de cendre - 1372, dans celle argileuse - 225. On n'a pas découvert des constructions dans la fouille N 1.

La fouille N 2 (dessin 12) ayant une superficie de 22 x 24 mètres a été faite au centre du *cedrier* N 4. Sa structure est pareille a celle du *cedrier* N 1, quand même la couche est plus riche en vestigues et, ce qui nous semble important a signaler, on y fixé une couche de tchernoziom ancien qui était au-dessous du *cedrier*. La grosseur de la couche de tchernoziom et cendre était de 0,15 - 0,20 cm, de celle de cendre de 0,70 mètres, de tchernoziom ancien passant en argile de 0,15 - 0,20 mètres.

La plupart des trouvailles individuelles de *cedrier* N 4 sont faites en os et cornes. On rencontre assez souvent des *estampilles* en os (dessin 13/1, 2). Au total elles sont au nombre de 10. L'outil a bord denté pareil a celui des *estampilles* était fait non seulement des omoplates, mais aussi des côtes des animaux (dessin 13/10). On y a découvert également 7 outils fait du tibia des bovins - les ainsi nommées *patines*. Certains d'eux ont au bout une ouverture arrondie de part en part, perpendiculairement a laquelle a l'autre bout on a fait une autre ouverture arrondie elle aussi (dessin 13/4). Les autres échantillons ont de plus encore deux ouvertures a angle droit mais qui ne sont pas de part à part.

On a trouvé également 7 échantillons des cornes du cerf (dessin 14/13), 2 exemplaires de filandières des épiphises scies des fémures des animaux (dessin 15/10), 2 exemplaires d'épingles: l'une d'elles a des fissures horizontale (dessin 14/10); 2 exemplaires de perceuses (dessin 13/9, 11), 2 exemplaires fissures obliques (dessin 14/8) et l'autre une de cireuses (dessin

14/12) et un objet aiguisé fait du côté des animaux (dessin 13/3). Dans le *ceudrier* N 4 on a découvert une branche de mors a tige, dont la coupe est rectangulaire et le bout aiguisé. On y a joint une tige en bronze. La branche en mors dans la surface plane a une ouverture ovale et une autre arrondie qui s'entrecroise avec une des ouvertures ovales de l'autre surface plane (dessin 13/6).

Les échantillons en glaise et céramique représentent 3 spheres, un *petit pain* et deux filandières (dessin 14/6), un vase en miniature a murs gros, oval par sa forme et un détail arrondi du mur du récipient.

Les échantillons en silex représentent des coussinets (dessins 13/7, 14/2), une pointe, des grattoirs des marteaux - piqueurs et nombreux détacheurs. La plupart des objets en pierre des broyeurs et des échantillons arrondis plats. On n'a trouvé qu'un seul exemplaire d'une moule a double face pour le confectionnement des poignards (dessin 13/8).

Les objets en bronze sont en nombre de deux. Cesont une perseuse dont le bout est arrondi et l'autre est a rectangle (dessin 13/5) et un fragment de fil gros arrondi en section (dessin 14/7). Dans le secteur sud-ouest, dans la couche de cendre, on a trouvé beaucoup d'os des animaux. Dans ces entassement on a également découvert deux crânes des bovins. Dans les mêmes conditions stratigraphiques il y avaient aussi deux crânes d'animaux inactes, l'un dans le secteur sud-est et l'autre au sud-ouest (dessin 12).

La collection céramique de la fouille N 2 contient 5193 fragments de céramique qui tiennent a la culture Noua. La céramique stratigraphique était disposée comme tel: dans la première couche de tchernoziom labouré 2715 fragments, dans la deuxième - de cendre - 2371, dans la troisième couche d'ancien tchernoziom - seulement 77 fragments qui se trouvaient surtout a sa surface.

De même, pareil au *ceudrier* N 1 (fouille N 1), dans la seconde fouille (*ceudrier* N 4) en n'a pas trouvé des constructions.

De telle facon les *ceudriers* fouillés auprès de la station Cobîlnea sont tout a fait identiques d'après leur caractère et ne diffèrent que par la grosseur de la couche de cendre.

La céramique: l'identité typologique et les conditions stratigraphiques communes de la céramiques dans les deux *ceudriers* permettent d'envisager tous les échantillons en céramiques, trouvés dans l'établissement, en tant que massif intègre.

La collection des objets en céramique découverte près de la station Cobîlnea comprend plus de 8500 fragments. Compte tenue de la classification généralement admise, des critères technico-technologiques les récipients en glaise sont divisés en deux grandes catégories: grossiers et fins.

Les échantillons grossiers sont faits en glaise, en chamote et en sable, parfois en chaux brayée. Le tesson est compact. D'après le caractère du taitement de la surface les céramiques de cette catégorie varient des échantillons a surface aplatie, parfois même cirée, jusqu'aux modèles a surface âpre, la cuite, comme règle, n'est pas uniforme, c'est pourquoi la couleur de la surface varie du jaune-clair au noir. En fracture, le tesson est le plus souvent noir, plus rarement jaune et orange. Très souvent on en rencontre a deux et même trois couleurs. La vaisselle grossière represente 84,5 % de toutes les céramiques trouvées pendant les fouilles dans cet établissement.

Partant des 782 fragments des carolles découvertes et de leurs formes on classe les pots avec les murs droits, les pots avec le col et les terrines. Les vases prédominent surtout. Ils ont les murs droits sans carolles évidentes (dessins 10/2, 8-9, 15/3, 16/6, 7).

Les pots sont moins nombreux. Ils ont le col et le carolle bien conturés (dessins 10/1, 5; 15/5, 7; 16/1, 3, 4).

Les terrines occupent une place particulière parmi les échantillons en céramique découvertes dans l'établissement. Elles ont une forme conique aiguisée et diffèrent peu des vases (dessins 10/3; 17/1, 2).

Environ 11 % des échantillons de céramique grossière sont ornés. Les ornements en cordon prédominent surtout; 77 % des fragments représentent des cordons plats; 4 % - des cordons plats a fissures; 7 % - des cordons entrecoupés; approximativement 1 % - des cordons entrecoupés a fissures. Environ 11 % de la vaisselle grossière avaient des anses verticales. Dans certains cas elles étaient ornée de cordons (dessins 15/1, 3; 16/8; 17/8), de cordons entrecoupés a festons (dessin 16/9) et de modulations éllipsoïdes horizontales à ouvertures verticales (dessin 16/10).

Il est à noter surtout que certains pots sont ornés d'un cordon plat, entrecoupé en couverts de fissures. Ils nous rappellent les anses - appuies (dessin 15/5).

La vaisselle fine constitue 15,5 % de toute la collection des céramiques découvertes près de la station Cobîlnea. Elle a des murs assez fins, sa surface est, comme règle, engaubée, rigoureusement aplatie et cirée, sa couleur dans la fracture varie du jaune au noir.

Partant des 255 fragments des carolles et des 133 fragments des anses des échantillons de céramique fine, il est facile de déterminer les coupes de diverses dimensions a profil proéminent. Les coupes ont d'habitude une (dessin 17/5) ou deux anses allongées, placées au-dessus de la carolle à noeud (dessins 14/3, 4; 15/6, 8, 12; 17/9).

Dans la section les anses sont surtout éllipsoïdes, certaines d'entre elles ont une gouttière longitudinale. La partie supérieure de l'anse a une forme triangulaire, cônica, bombée ou autre encote.

On a découvert également des fragments des coupes a dimensions moyennes sans anses (dessins 14/1; 17/6), a petites dimensions (dessin 16/5), des coupes a profil et a côte (dessins 17/3, 10), des grandes coupes (dessin 15/9) et des coupes-récipients a corps sphérique, a col court et étroit, a bords rabattus. Parfois ces dernières ont des moulages et des fragments de vase bitroncônes a ouverture évasée dimensions moyennes a carolle fort rabattue (dessins 16/2; 17/4).

En general, les données archéologiques exposées plus haut sont en rapports direct avec le complexe des cultures Noua-Sabatinovka-Coslogeni³⁰.

Quand même, les particularités des *ceudriers* près du village Petruşeni et de la station Cobîlnea, la présence des échantillons assez rares et dans certains cas des modèles uniques, supposent une analyse plus profonde.

Les branches des mors en os, les moules, la pointe en silex d'une flèche triangulaire ce ne sont que quelques rares vestiges faisant partie du *ceudrier* près de la station Cobîlnea.

D'après certaines critères la branche de mors en os de la fouille N 1 - tige a bout zoomorphique, ouvertures disposées dans différents points de la surface, ornement géométrique sculpté - se voit unique. Quand même il y en a des analogues trouvées dans les stations de la culture Noua dans la partie moyen du r.Nistru - Ostroveţ - Bovşev - Moldova.

Cette branche de mors est pareille à celle de type Boriaş³¹. Une autre qui lui ressemble étonnement a été découverte en Roumanie³².

Les moules se rencontrent assez rarement dans les établissements de la culture Noua. On les a découvertes surtout a Ostroveţ³³, a Grinăuţi-II, Şipca et Horodişte³⁴.

Le moule en question est identique aux moules destinés a faire des poignards de type Krasnomaiatk étant, pour le moment, qualifié comme l'unique échantillon dans la zone Prout-Nistru.

De toute la multitude des échantillons trouvés près de la station Cobîlnea, il est à évidencier la pointe en silex d'une fleche triangulaire a base directe (dessin 11/8). Il est connu que pour les cultures Noua et Sabatinovka en générale sont typique seulement les fléchès en os a différentes modification³⁵.

Les échantillons en céramique découvertes près de la station Cobîlnea ont certaines particularités qu'il est nécessaire de mettre en valeur. La céramique grossiere contient 5 % des récipients a anses verticales. Compte tenue de ces caracteristiques les échantillons découverts a Cobîlnea sont analogues a ceux de Ghindești³⁶.

La deuxième particularité: la présence des récipients, ornés d'un cordon applati a renflements simetriques sous forme de anse-appuit ou bien tout simplement servant de anse-appuit. Ce n'est que rarement que ce type d'ornement ne peut pas être envisagé en tant que élément spécifique des échantillons en céramique de la culture Noua³⁷. Il semble que E. Balagouri a raison, quand il remarque que les récipients, ornés de anses-appuits, sont généralement typiques pour les monuments avancés de la culture Noua³⁸.

Compte tenu de la synchronisation parallèle de la dernière étapes de la culture Noua avec le Hallstatt Thrace ancien³⁹ on pourrait supposer que l'ornement sous forme de anse-appuit, typique pour la vaisselle grossiere de la culture Noua, a été emprunté du Hallstatt Thrace ancien.

En ce qui concerne la vaisselle fine, il est a remarquer les nouvelles formes: grandes coupes a profil proéminent et côte, récipient cubiques grands et petits a corps spherique, col étroit, et court a bord rabattu, ayant parfois des cordons appliqués, de dimensions moyennes a carolle sensiblement rabattue. Les premières formes trouvent des analogies dans les coupes de la culture Belozersk⁴⁰, les deuxièmes dans les coupes du *cedrier* de Novoselița⁴¹. Quand aux vases a bitroncs et ouverture evasée, il est a remarquer que sur le territoire de la Moldova ils sont apparus avec la culture du Hallstatt.

Généralement, on a découvert un nombre important de divers échantillons qui permettent de mettre en valeur le côte culturel et chronologique des échantillons en question.

La culture Noua, selon la plupart des chercheurs, date du XIV-XII siècles avant notre ère⁴². La plupart des savants voit deux horizons: proto Noua ou la culture Noua I, et la culture Noua proprement dite ou Noua II. Le savant A. Florescu considère que les complexes du type Noua I sont telle monuments, qui contiennent des éléments des cultures locales précédentes, plus particulièrement les éléments de la culture de Monteoru ou Belopotoc- Costița⁴³.

L'absence de telles éléments dans le complexe céramique du *cedrier* près de la station Cobîlnea, permet d'attribuer ce monument au deuxième horizon chronologique - culture Noua II, donc aux XIII-XII siècles avant notre ère et le classer parmi les monuments Costești, Ghindești, Roșieticii Vechi, Cimișeni, Hansca. Cette détermination est confirmée par la présence dans les échantillons découverts près de Cobîlnea des éléments qui sont typiques pour la céramique du Hallstatt ancien et de Belozersk: branche de mors de type Boriaș, moule pour la fabrication des poignards de type Krasnomaiatk.

En résumé, on voudrait exposer en bref certaines observations qui tiennent au fonctionnement des *cedriers*. Ils sont typiques non seulement pour le bloc des cultures Noua-Sabatinovka-Coslogeni, mais aussi pour les cultures Belogradovka, Cernolesskaia et partiellement Belozerskaia. On les trouve également a l'époque des skifs et dans la culture Sîntana de Mureș - Cerneachov. Les limites chronologiques des *cedriers* envisage la fin du second millénaire av.n.C. et le début du premier millénaire a.n.C.

Les *ceudriers* sont traités de différentes manières. Les uns les envisagent comme endroits des sacrifices⁴⁴, les autres comme endroits où l'on conservait les cendres usuelles, donc lies de culte du foyer familial⁴⁵ les autres, comme vestiges des construction et des maison⁴⁶. Le problème en question demande une approche particulière, une analyse scientifique profonde et des recherches supplémentaires. A notre avis, le moment clé de cette étude seront les recherches sur terrain de toute la superficie de l'établissement. Pour déterminer la fonctionnalité des *cendres* il faut étudier non seulement leurs superficie, mais aussi les superficies entre les *ceudriers*. Ce n'est qu'à la suite d'une comparaison qu'on pourrait établir d'une manière plus argumentée l'importance des *ceudriers*.

Quand même, certains détails nous permettent même a cette étape de la recherche de partager l'opinion des archéologues qui considerent que les *ceudriers* de la culture Noua étaient des locaux de culte. Un des arguments en faveur de cette hypothèse seront les données confirmant l'absence dans la plupart des *ceudriers* des vestiges des maisons. On fixe également certaines autres données archéologiques, telles que: céramique, trouvailles individuelles, os des animaux etc. E. Balagauri remarque que dans l'établissements Ostroyeț et Magala les *ceudriers* ne sont pas situés au-dessus des maisons, mais a côté de celles-ci⁴⁷. Un cas pareil a été fixé aussi a Petrușeni (fouilles effectuées en 1991). Ici, dans l'espace entre les *ceudriers* on a découvert des complexes habitables. Pour la reste tout est identique au *ceudrier*.

Le caractère rituel des *ceudriers* étudiés près de la station Cobîlnea est probablement confirmé par la présence des entassements des os des animaux, et l'emplacement par paires des crânes des tureaux dans les quatre angles du *ceudrier*.

Il est très probable que cette découverte pourrait être lies a celles faites dans les autres *ceudriers* de la culture Noua et Sabatinovka des enterrements humains - Ghindești⁴⁸, Petrușeni (fouilles effectuées en 1984), Novoselița⁴⁹. Selon G. Tochtchev et I. Tcherniakov les enterrements dans les *ceudriers* prouvent que la culte des sacrifices existait quand même.

Les savants affirment ceci, s'en rapportant aux données par les sources hètes⁵⁰. Le crâne de l'animal et l'entassement des os des bovins dans les *ceudriers* (Cobîlnea, Novoselița, etc.) selon G. Tochtchev et I. Tcherniakov, présentent des entremements rituels des animaux et sont liés aux repas votive traditionnels, connus par les tribus des cultures Andronovskaia et Sroubnaia⁵¹.

Tout ce qui précède, ne peut nullement pas être absolutisé, car pour déterminer définitivement le côté fonctionnel des *ceudriers* on a besoin de procéder aux fouilles et aux recherches supplémentaires. Plus particulièrement, nous estimons que des fouilles systématiques dans les zones intermédiaires peuvent éclaircir le problème.

LITERATURA

1. Morintz S. Contribuții arheologice la istoria tracilor timpurii, vol. I, București, 1976; Dergaciov V. Moldavia i sosednie territorii vepohubronzi. Chișinev, 1986; Cerneakov I. Severo-Zapadnoe Pricernomor'ie vovtoroi polovine II tiseaceletia do nasei erfi. Kiev, 1985; Kruselinitkaia L. Vzalnosveazki naselenia Pricarpatia i Volini z plemenami Shidnoi Tentralnoi Evropi. Kiev, 1985.

2. Meliukova A. Cultură pre-dakifakogă perla în Iașoara Moldaviei // Materiali i issledovania po arheologii SSSR. Vol. 96. Moscova, 1961, P.5- 34.

3. Dergaciov V. Poselenie epohi bronzii u s.Slobodca Șireuți // Dalekoe prošloe Moldavii. Chișinev, 1969. P.110-122.

4. Dergaciov V. Materiali rascopoc arheologiceskoi expedicii na Srednem Prute (1975-1976). Chișinev, 1982. P.64-77; Hîncu I.G., Titov V.S Izistoriisela Costesti po dannim rascopoc 1973 goda // Arheologiceschie issledovania v Moldavii v 1973 godu. Chișinev, 1974. P.156-175.

5. Chetraru N.A., Rafalovici I.A. Dva moghlnika epohi pozdnei bronzii v Moldavii // Dalekoe prošloe Moldavii. Chișinev, 1969. P.103-109; Dergaciov V. Moldavia i sosednie territorii... P.153-155.

6. Smirnova G. Moghlnik culturii Noua u s. Starie Bedraji v Moldavii // Kratkie Soobescenia Instituta arheologii T.112.M.,1967; Idem. Novii moghlnik culturii Noua u s. Stari Bedraji na Prute // Arheologiceskii sbornik Gosudarstvennogo Ermitaja. T.11. L., 1969. P.48-71.

7. Levitșhii O. Otčet o polevii issledovaniiah Frantsiiskoi expedicii v 1984 godu. Arhiv Muzeea arheologii. Chișinev, 1984.

8. Levitșhii O. Otčet o rascopcah na poselenii culturii Noua u stantii Coblinea v 1986-1987. Arhiv Muzeea arheologii. Chișinev, 1987.

9. Les fouilles effectuées de V. Cavruc en 1990.

10. Borziac I.A., Coșuba M.T. Issledovania na poselenii u sela Bulboaca // Arheologiceschie issledovania v Moldavii v 1985 godu. Chișinev, 1990. P.91- 107.

11. Larina O.V. Otčet neoliticeskoi expedicii o rabote na poseleniiah Fetești I (cultura Noua) i Fetești II (Tripolie) Edinețogo raiona v 1985 godu. Arhiv Muzeea arheologii. Chișinev, 1985.

12. Postică G.I., Cavruc V.I. Investigațiile arheologice ale așezării Petruha din anul 1989 (raport științific). Arhiva Muzeului de Arheologie. Chișinău, 1990.

13. Iarvoi E., Kurciatov S. Otčet o rascopcah Briceanskogo otreada Prutskoi novostroecnoi expedicii. Arhiv Muzeea arheologii. Chișinev, 1987.

14. Demcenco T. Otčet o rascopcah Briceanskoi novostroecnoi expedicii u sela Corjeuți. Arhiv Muzeea arheologii. Chișinev, 1987.

15. Klociko E., Subotin A. Otčet o polevii issledovaniiah Unghenskoi novostroecnoi arheologiceskoi expedicii u sela Chîrileni. Arhiv Muzeea arheologii. Chișinev, 1990.

16. Cavruc V. Novii pamiatnik epohi bronzii v tentralnoi Moldavii // Arheologiceschie issledovania v Moldavii v 1981 godu. Chișinev, 1985. P.83-94.

17. Beilekci V., Agulnikov S. Otčet o rabotah Slavianskoi expedicii v zone stroltelstva Verhne - Pugacenskogo orositelnoogo massiva v 1981 godu. Arhiv Muzeea arheologii. Chișinev, 1981.

18. Meliukova A. Op. cit. P.9.

19. Toșcev G., Cerneakov I. Cultivie zolnichei Sabatinovskoi culturii // Issledovania po arheologii Severo - Zapadnogo Pricernomoria. Kiev, 1986. P.125.

20. Levitșhii O. Otčet o rascopcah... P.7.

21. Florescu A. Contribuții la cunoașterea culturii Noua. AM II-III, Iași, 1984; Morintz S. Op. cit. P.120-155.

22. Meliukova A. Op. cit. P.27. Fig. 9/2.

23. Gedl M. Kultura Prezdliuzicka. Wroclav, 1975. P.28-32.

24. Levitșhii O. Cheramiceschii complex rannegalstatskogo poselenia Petruseni // Arheologiceschie issledovania v Moldavii v 1985 godu. Chișinev, 1990. P.107-120.

25. Ibidem.

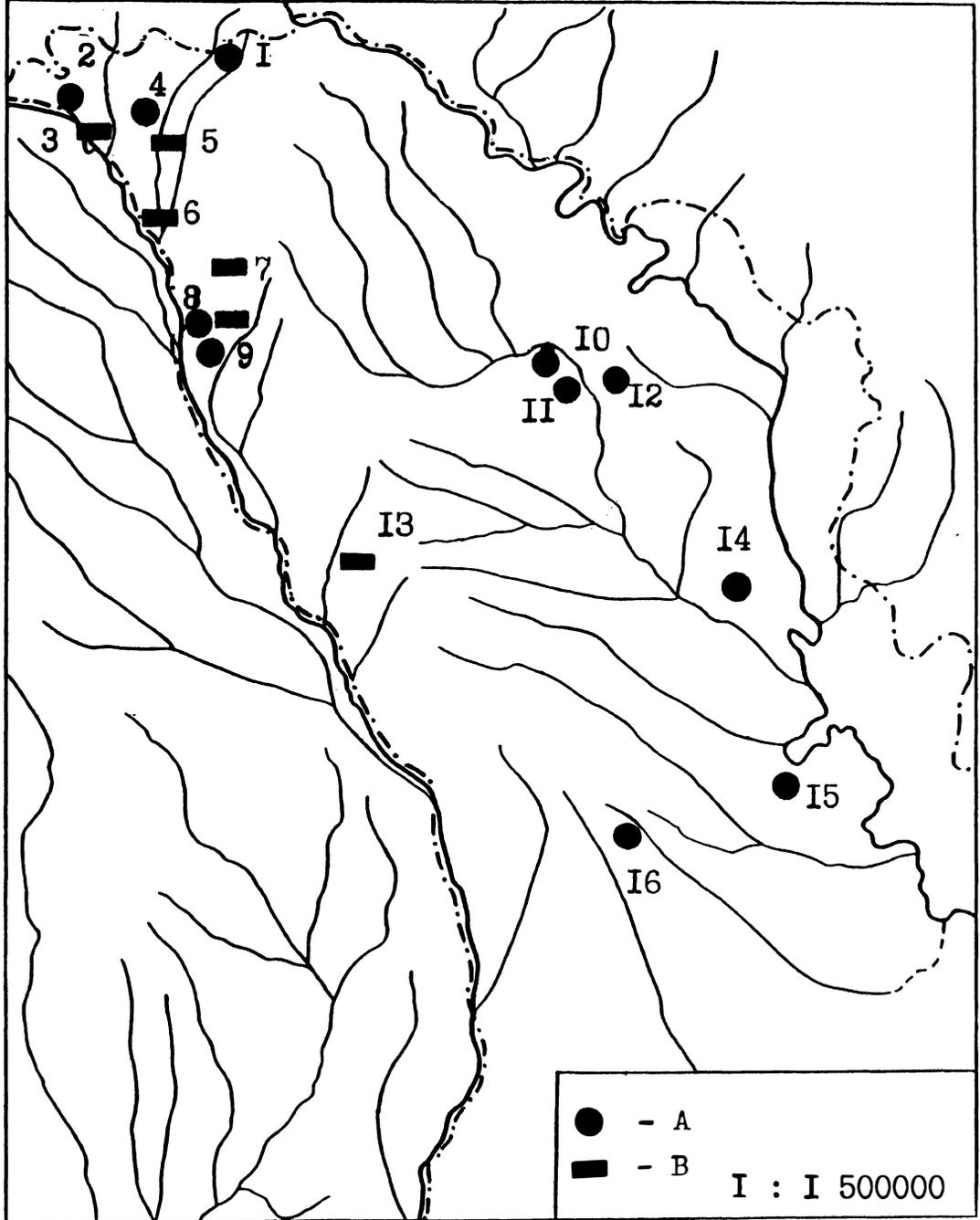
26. Smirnova G. Osnovii hronologii predislitschii pamiatnikov Iugo-Zapada SSSR // Sovetskaia arheologia. 1985. N4. P.47.

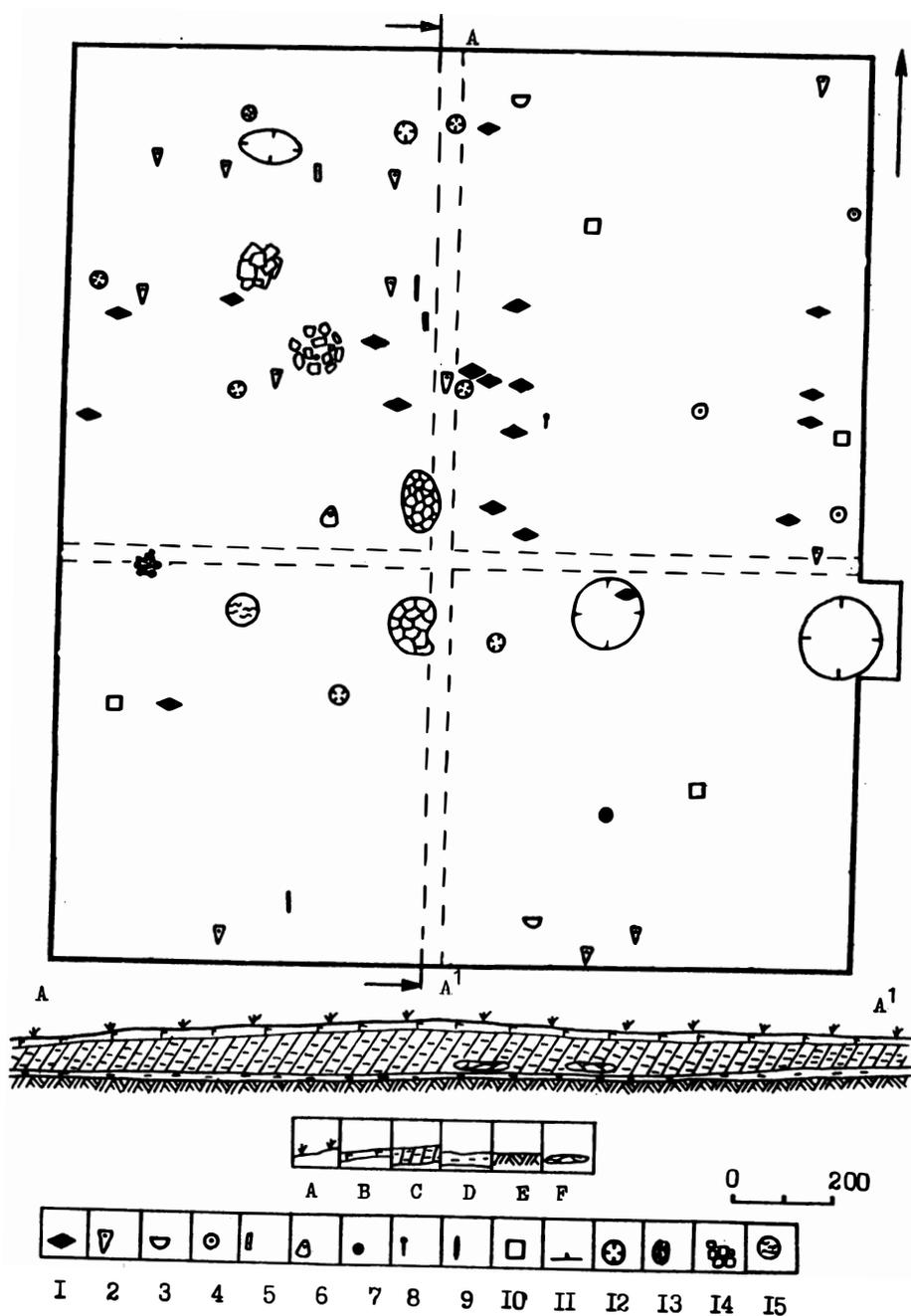
27. Laszlo A. Supra legăturilor dintre spațiul Est-Carpatic și zonele de stepă și albuștepă Nord-Vest Pontice la începutul epocii fierului (secolele XII-VII î.e.n.) // Analele științifice ale Universității ALL.Cuza. T.XXXII. 1986. P.4.

28. Gedl M. *Op. cit.* P.210-211.
29. *Ibidem.*
30. Florescu A. *Op. cit.* P.201; Morintz S. *Op. cit.* P.155; Dergaciov V. *Op. cit.* P.171.
31. Smirnova G.I. *Psaltii tipa Borlaş v culture Noua // Crac'hie soobşcenia Institutu arheologhii Academii nauc USSR. T.123. 1970. P.70.*
32. Palade V. *Depozit de obiecte din epoca bronzului de la Tomeşti comuna Polana (jud. Vaslui) // SCTV. 1976. 27. 2. P.233-243. Fig. 5/1.*
33. Balaguri E. *Livarni matrici fiz poselenia piznoi bronzibilca s. Ostrovej Ivano-Frankivskoi oblasti // Materiali i doaidjennca z arheologhii Pricarpattea ta Volini. Vip.5. Kiev, 1964. S.28-39.*
34. Dergaciov V. *Pamiatniki epoli bronz. Arheologhicescaia carta Moldavscoi SSR. Vip. 3. Chişinev, 1973. P.68. Fig. 17/15; P.86. Fig. 20/12; P.73. Fig. 18/14.*
35. Florescu A. *Op. cit.* P.172-174. Fig. 20/1-7, 10-11; Meliukova A. *Op. cit.* P.24-27. Fig. 10/1-9; Berezanskaia S., Otroşcenko V., Cerednicenko N., Şarafutdinova I. *Culturfepohi bronz na territorii Ukraini. Kiev, 1986. P.100. Fig. 29/11-23.*
36. Meliukova A. *Op. cit.* Fig. 4, 5, 6.
37. Cavruc V. *Op. cit.* P.86.
38. Balaguri E. *Op. cit.* P.133.
39. Meliukova A. *Op. cit.* P.39; Smirnova G. *Gavscio-Goligradeschii Crug pamiatnicov Vostocino - Carpatskogo basseina // Arheologhiceschii sbornic Gosudarstvennogo Ermitaja. L., 1976. N 17. P.27.*
40. Otroşcenko V. *Belozerskaia cultura // Arheologia Ukrainaskoi SSR. Kiev, 1985. T.1. P.521. Fig. 141/24.*
41. Toşcev G., Cerneakov I. *Cultovie zolniki Sabatinovskoi culturi // Issledovania po arheologhii Severo - Zapadnogo Pricernomorja. Kiev, 1986. P.123.*
42. Florescu A. *Op. cit.* P.202; Dergaciov V. *Op. cit.* P.171; Smirnova G. *Culturno-istoricescaia stratigrafia poselenia Magala // Problemi arheologhii. L., 1978. P.70; Balaguri E. Cultura Noua // Arheologia Ukrainaskoi SSR. Kiev, 1985. T.1. P.488.*
43. Florescu A. *Op. cit.* P. 181-200.
44. Toşcev G., Cerneakov I. *Op. cit.* P.115.
45. Balaguri E. *Op. cit.* P.115.
46. Florescu A. *Op. cit.*; Toşcev G., Cerneakov I. *Op. cit.* P.116.
47. Balaguri E. *Op. cit.* P.482.
48. Meliukova A. *Op. cit.* P.9.
49. Toşcev G., Cerneakov I. *Op. cit.* P.123-125.
50. *Ibidem.* P.135.
51. *Ibidem.* P.123.



Dessin 1. Carte des vestiges étudiés de la culture Noua dans la zone Prout - Nistru.
 1 - Bulboaca; 2 - Slobodca - Şireuţi; 3 - Pererîta; 4 - Feteşti; 5 - Burlăneşti; 6 - Bădragii Vechi; 7 - Şeptebani; 8 - Costeşti; 9 - Petruşeni; 10 - Ghindeşti; 11 - Roşieticii Vechi; 12 - Cobîlnea; 13 - Chirileni; 14 - Petruha; 15 - Cimişeni; 16 - Hansca.
 Signes conventionnelles: A - établissement; B - cimetière.

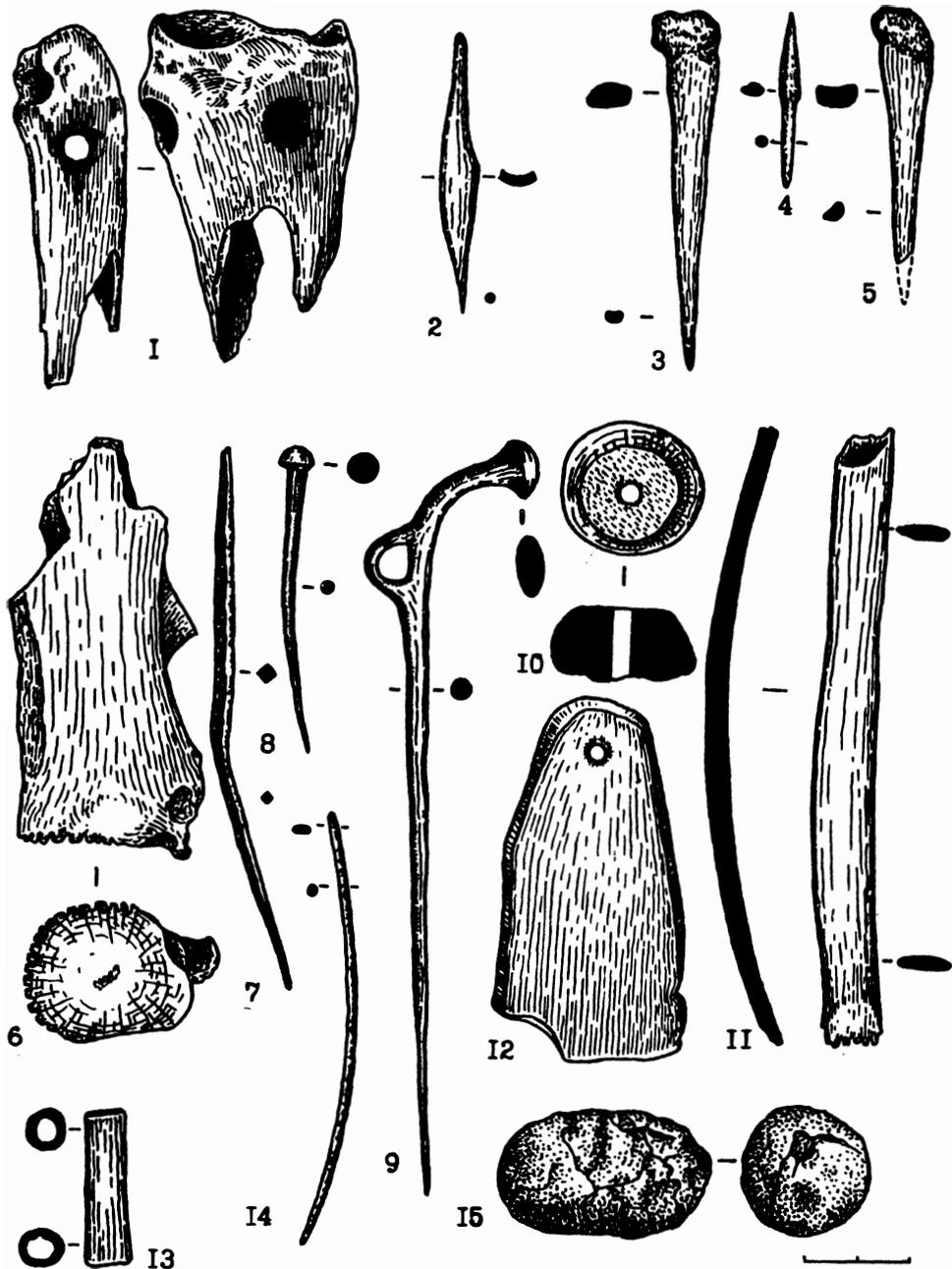




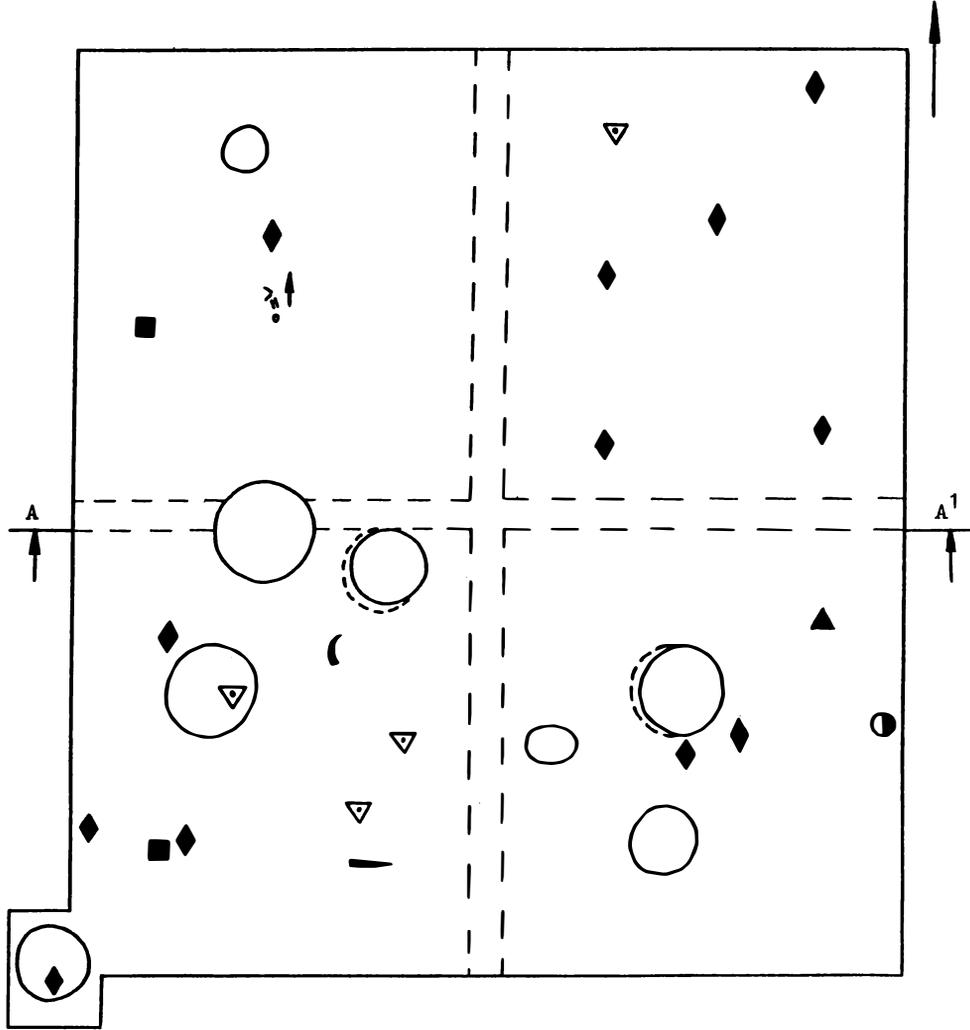
Dessin 2. Etablissement Petrușeni. Plan général du cendrier N 1.

1 - estampille en os; 2 - perceuse en os; 3 - creuseuse en os; 4 - filandière; 5 - tube en os; 6 - plaque triangulaire en os; 7 - boule en argile; 8 - épingle en bronze; 9 - tire-point en bronze; 10 - objet en silice; 11 - frontière de la fouille; 12 - fosses-piliers; 13 - foyer (en pierre); 14 - foyer (en glaise); 15 - surface où l'on a brulé quelque chose.

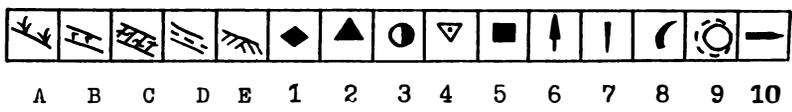
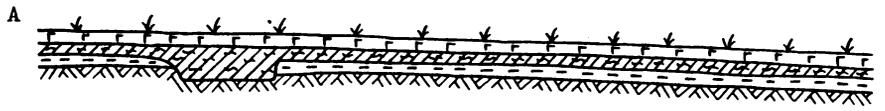
Signes conventionnelles: A - surface actuelle; B - tchernoziom à cendre; C - cendre; D - couche argileuse; E - glaise; F - foyer.



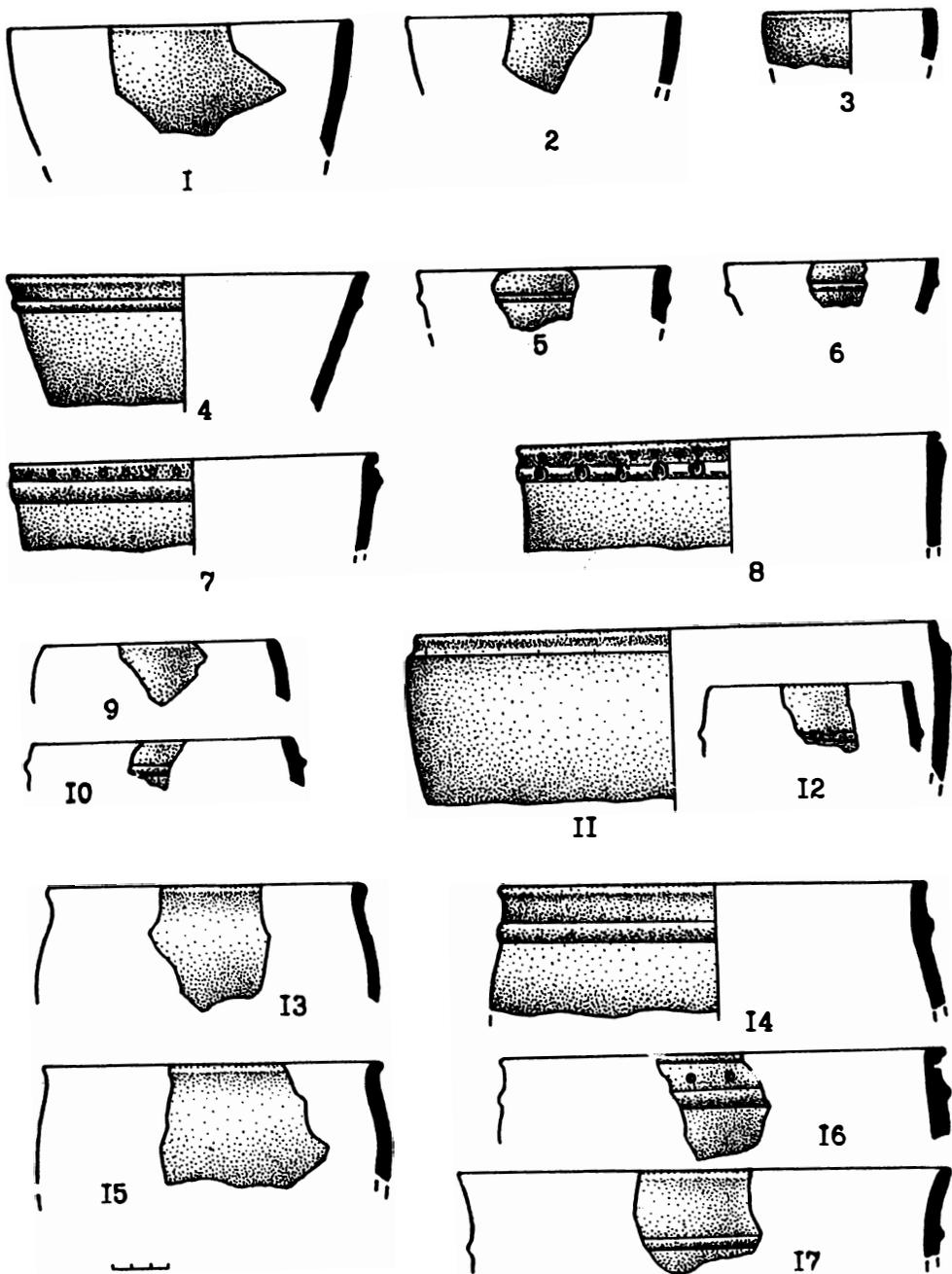
Dessin 3. Etablissement Petrușeni. Trouvailles individuelles de la culture Noua (1-6, 10-13 - os; 7-9, 14 - bronze; 15 - glaise).



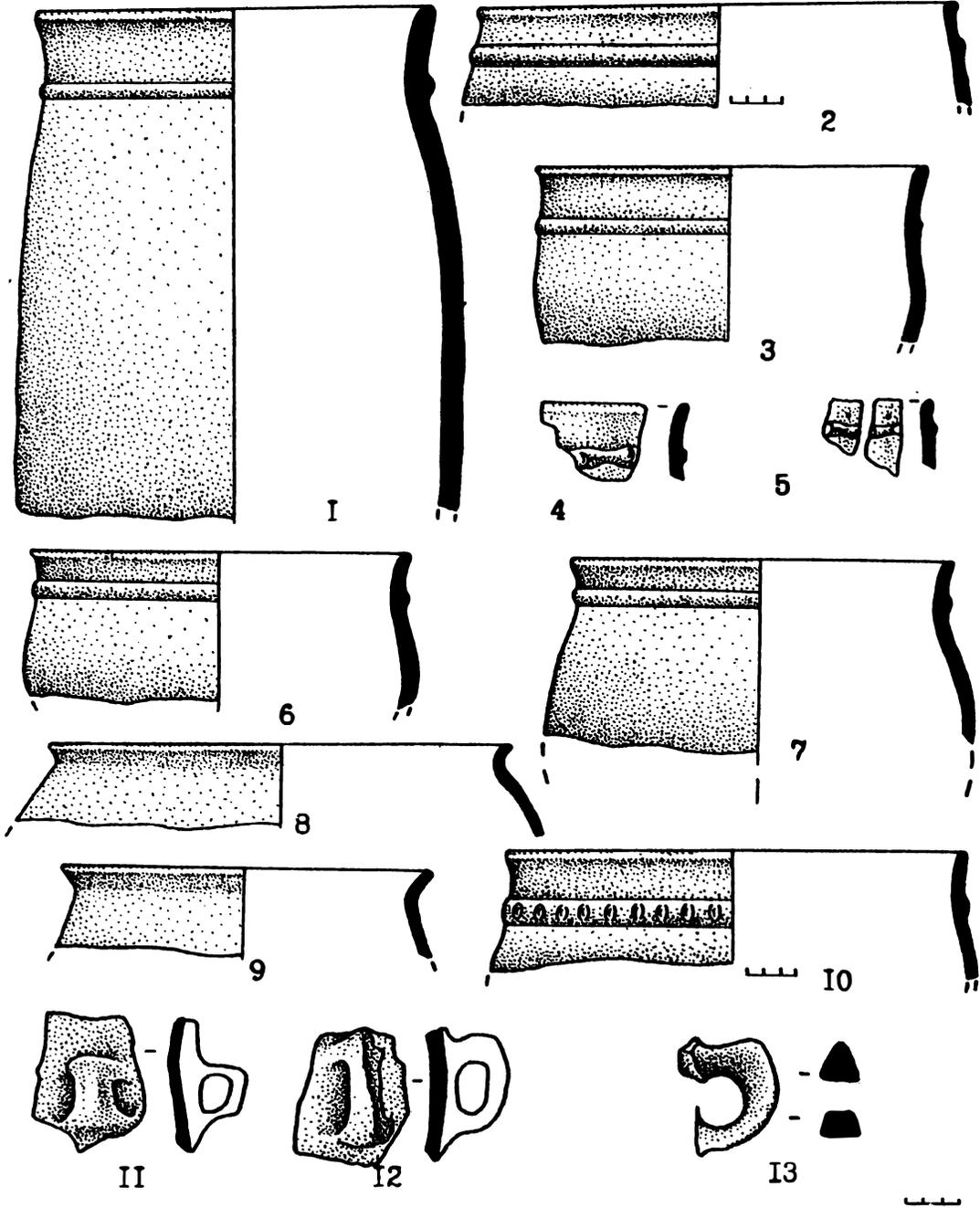
0 200



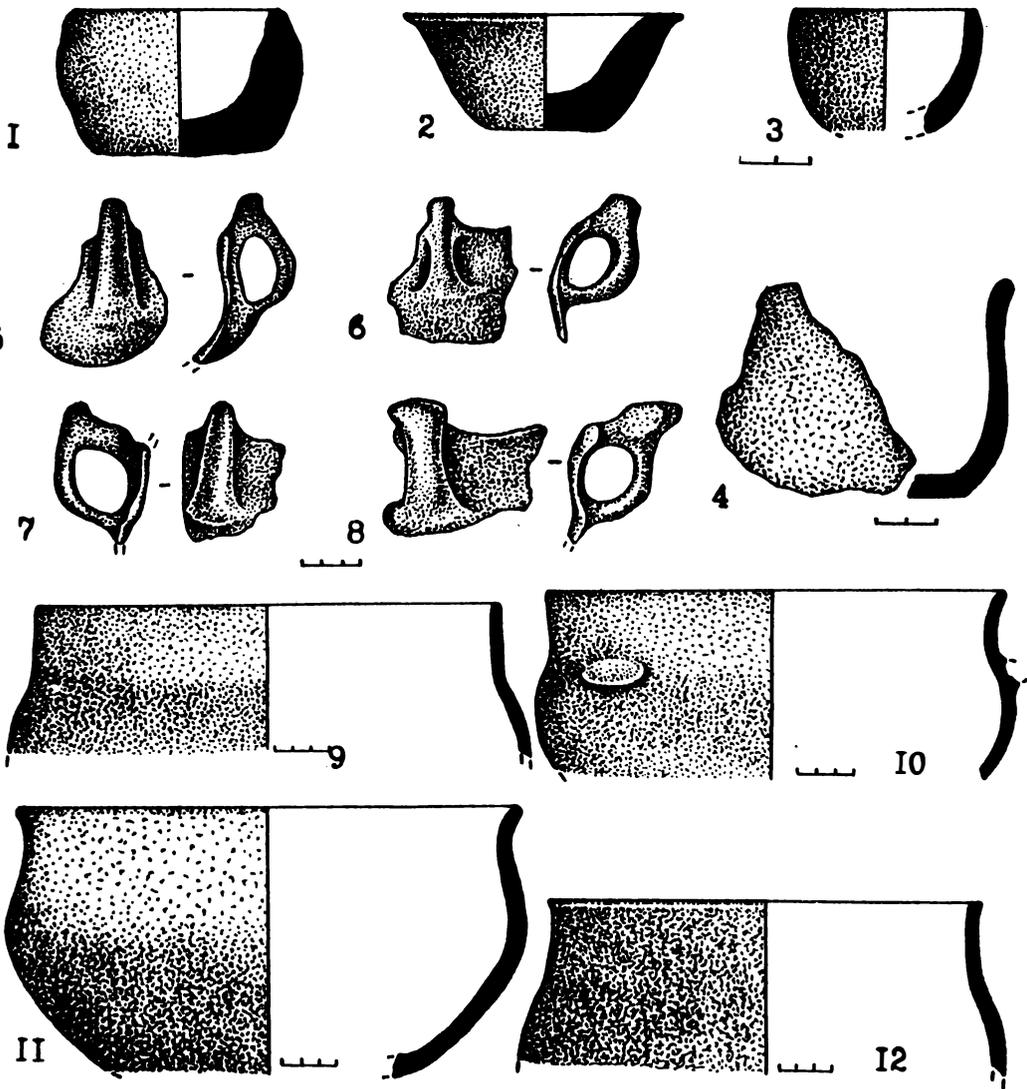
Dessin 4. Etablissement Petrușeni. Plan général du cendrier N 2.
 1 - estampille en os; 2 - râpe a grains; 3 - marteau-piqueur; 4 - perceuse en os; 5 - objets en os; 6 - pointe d'une fleche en os; 7 - arguille en bronze; 8 - fragment de faucille en silex; 9 - fosses; 10 - cirreuse en os.
 Signes conventionnelles: A - surface actuelle; B - tchernoziom et cendre; C - cendre; D - couche argileuse; E - glaise.



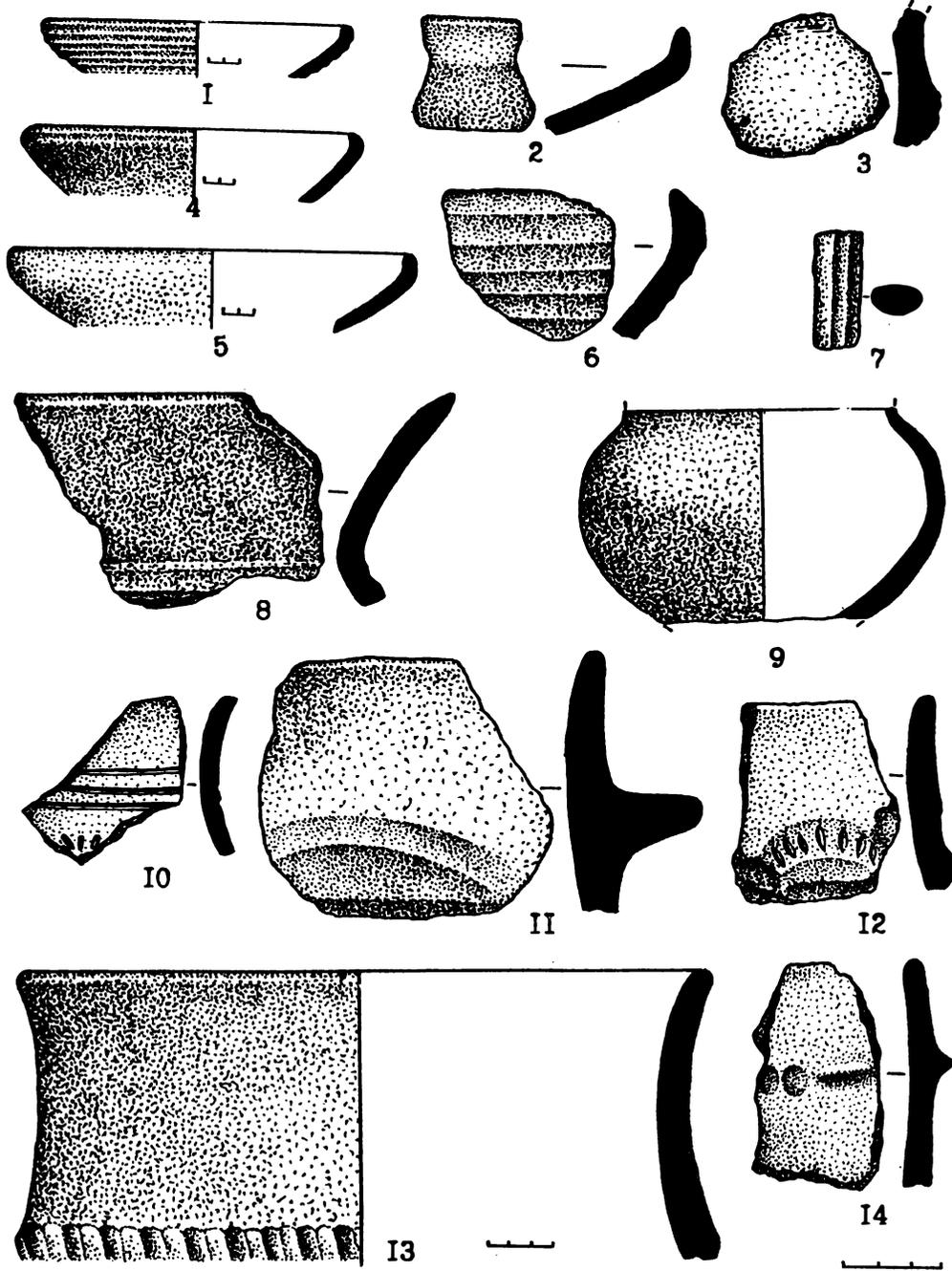
Dessin 5. Etablissement Petrușeni. Céramique grossière de la culture Noua.



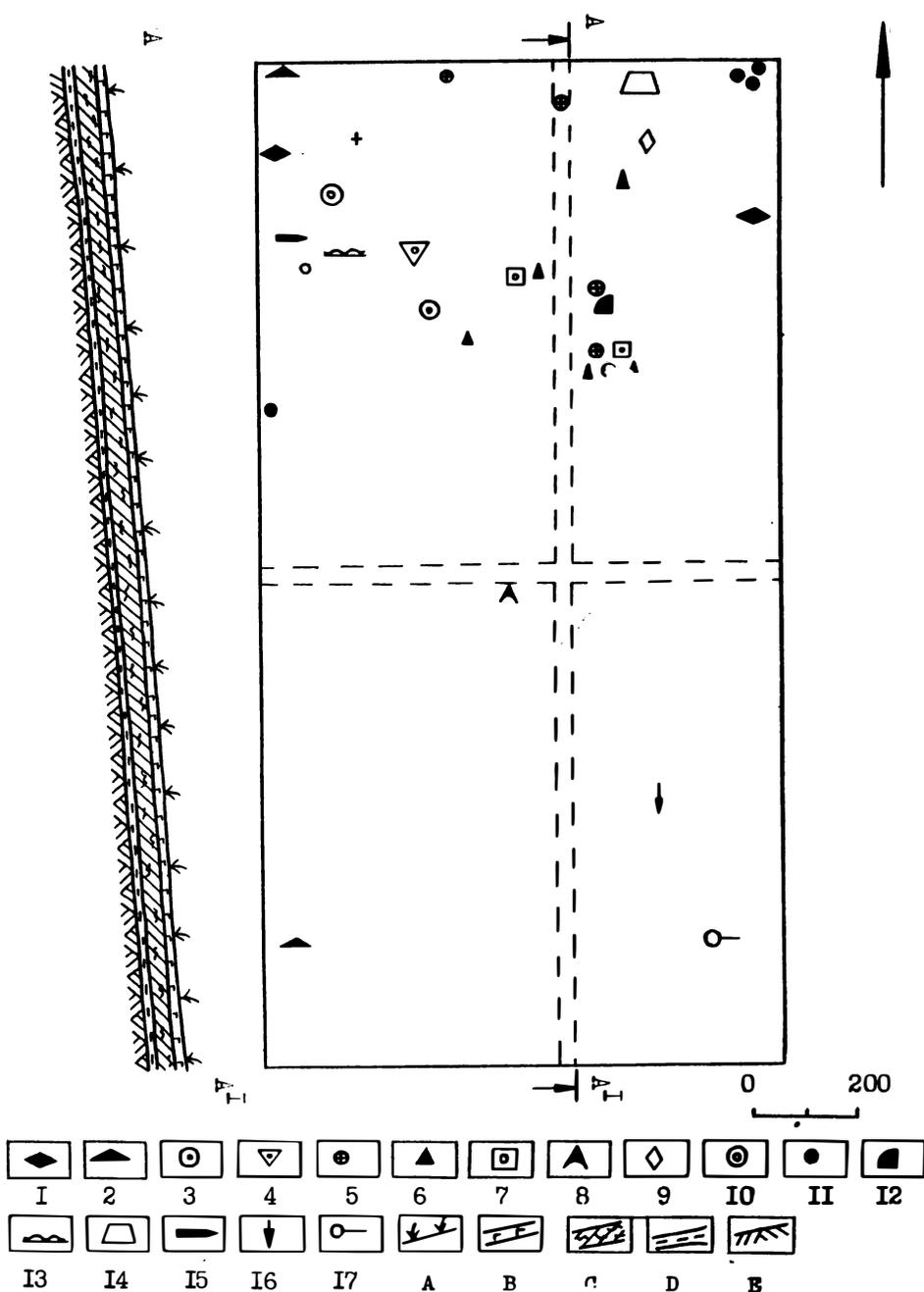
Dessin 6. Etablissement Petrușeni. Céramique grossière de la culture Noua.



Dessin 7. Etablissement Petrușeni. Récipients en miniature et céramique fine de la culture Noua.



Dessin 8. Etablissement Petrușeni. Céramique du Hallstatt Thrace ancien.

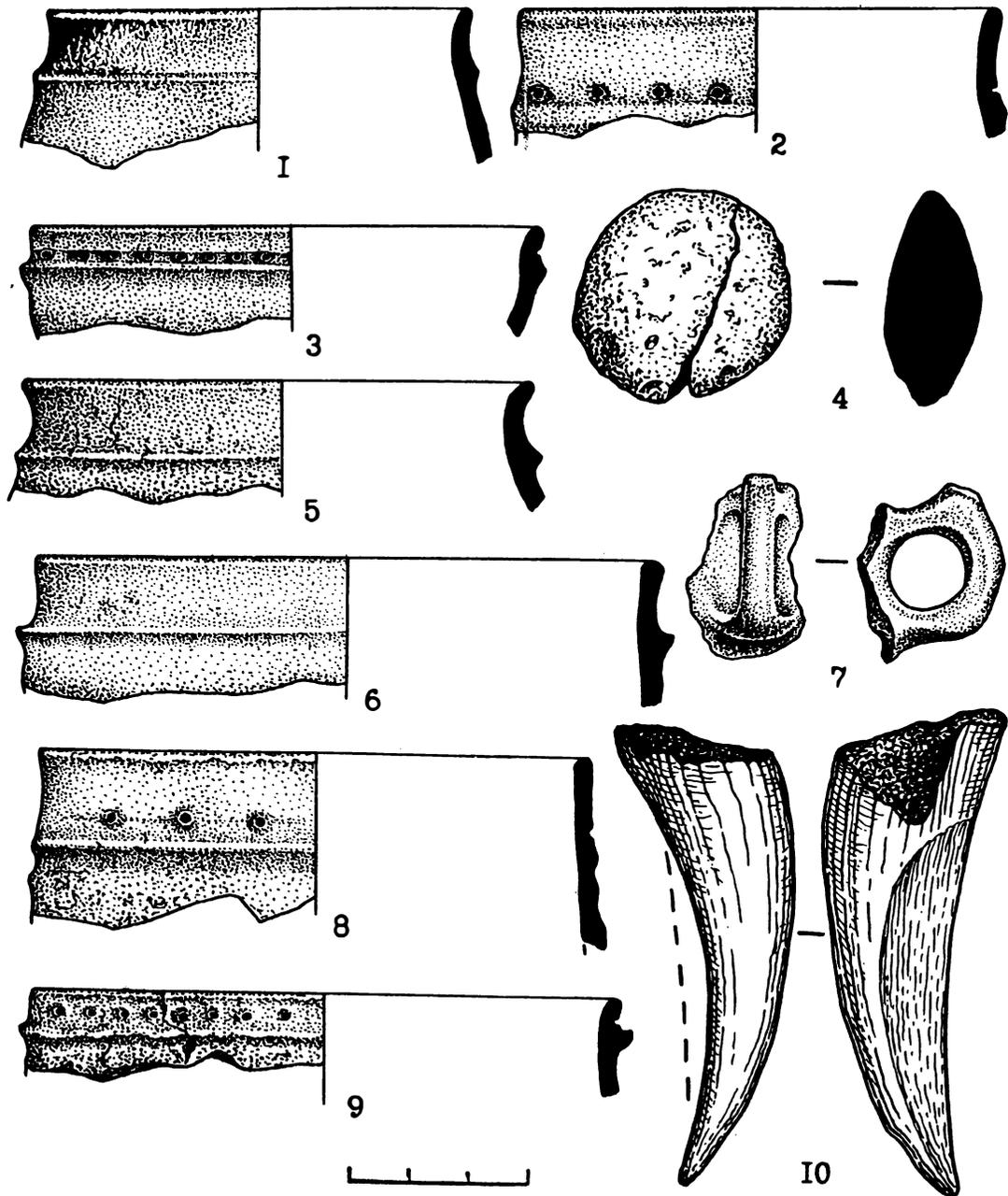


Dessin 9. Etablissement Cobilnea. Plan général de la fouille N 1 (cendrier N 1).

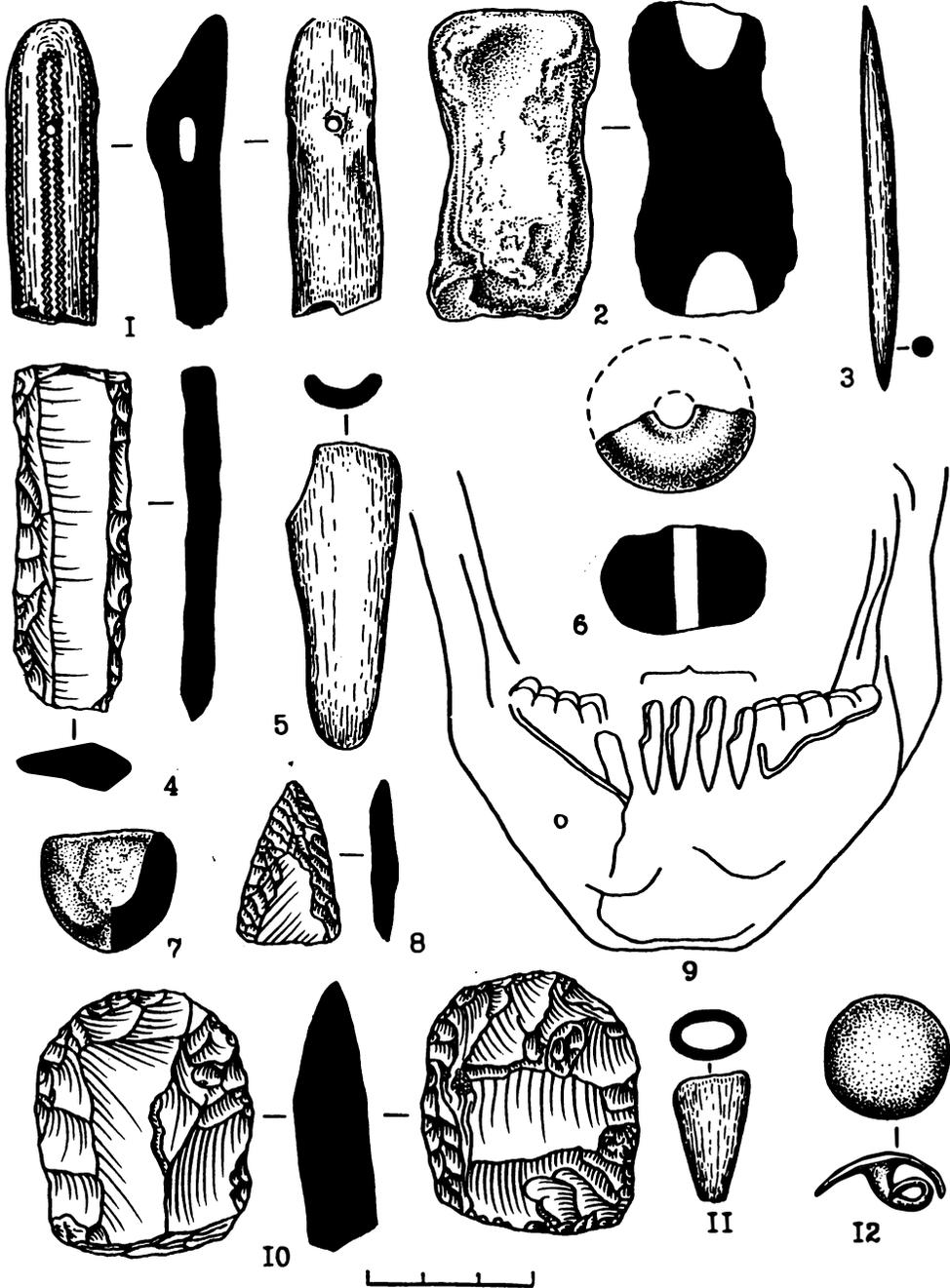
1 - estampille en os; 2 - râpe a grains; 3 - filandière; 4 - perceuse en os; 5 - disque en glaise brûlée; 6 - fragment d'un objet en silice; 7 - objet en glaise a empreintes digitales; 8 - pointe en silice d'une flèche; 9 - vase en miniature; 10 - fragment d'un disque en céramique a ouverture au centre; 11 - boulette en glaise; 12 - branche de mors; 13 - mandibula; 14 - crâne de cheval; 15 - tire-point en os; 17 - bouton en bronze.

Signes conventionnelles: A - surface actuelle; B - tchernoziom et cendre; C - cendre;

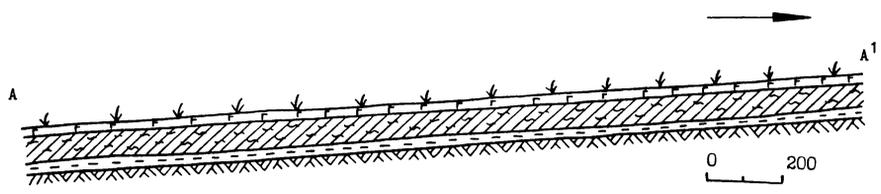
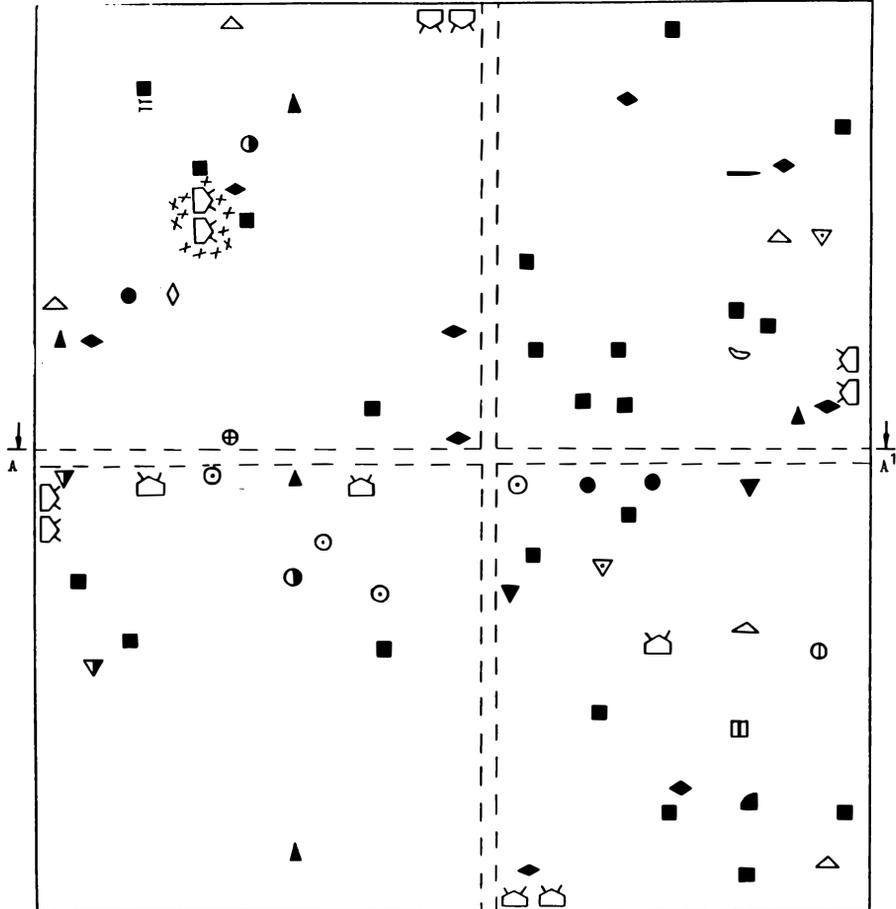
D - couche argileuse; E - glaise.



Dessin 10. Etablissement Cobîlnea. Céramique grossière et trouvailles individuelles la culture Noua du cendrier N 1 (1-3, 5-9 - céramique; 4 - glaise; 10 - os).



Dessin 11. Etablissement Cobilnea. Trouvailles individuelles du cendrier N 1 (1, 3, 5, 11 - os; 9 - mandibula à traces de sciures sur les dents; 2, 6 - glaise; 7 - céramique; 4, 8, 10 - silex; 12 - bronze).

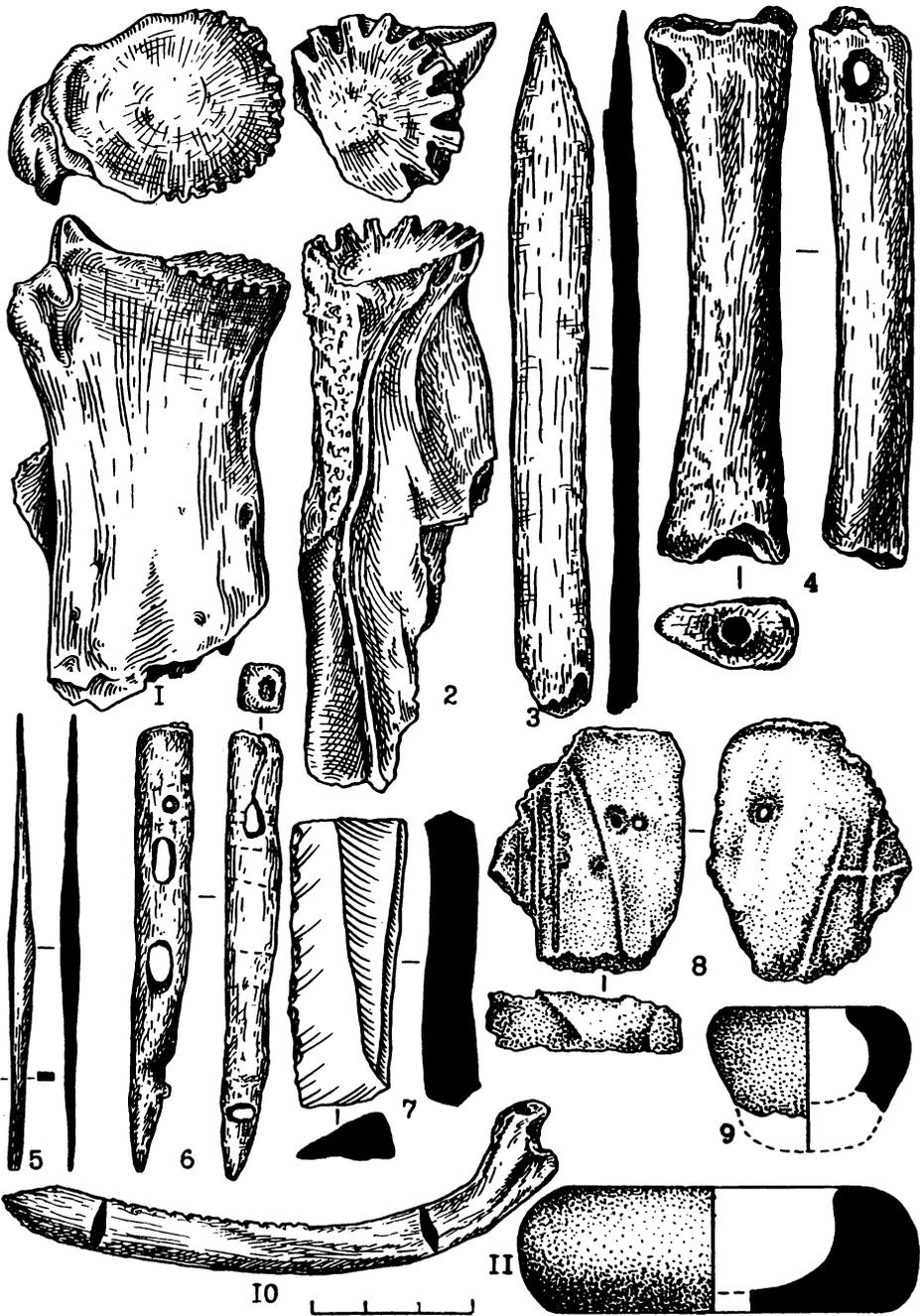


I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19	A	B	C	D	E

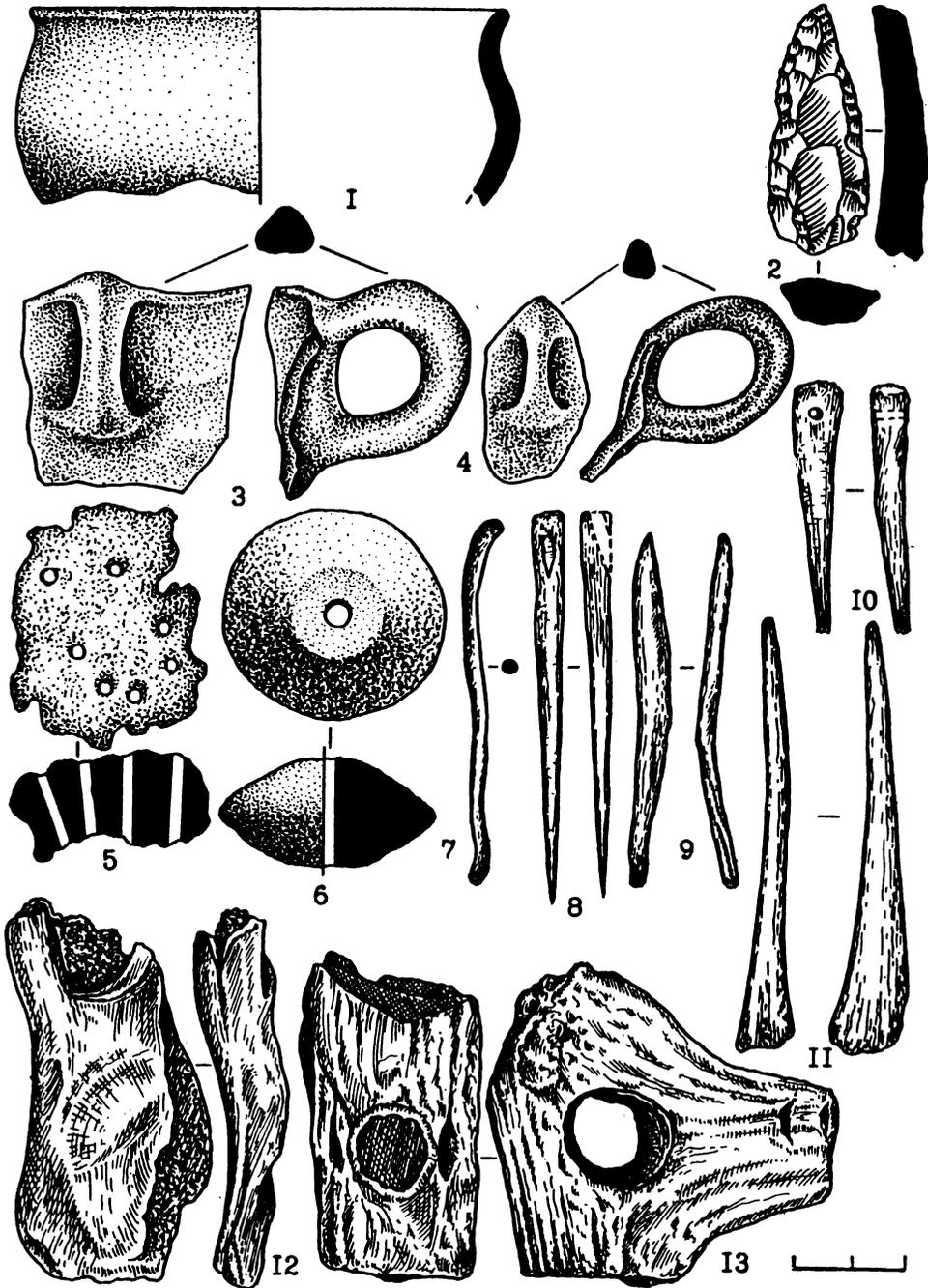
Dessin 12. Etablissement Cobîlnea. Plan général de la fouille II (cendrier N 4).

1 - estampille en os; 2 - râpe a grains; 3 - filandiere; 4 - marteau- piqueur; 5 - perceuse en os; 6 - perceuse en bronze; 7 - objet en os; 8 - creuseuse en os; 9 - épingle en os; 10 - moule; 11 - boulette en glaise; 12 - disque en glaise brûlée; 13 - branche de mors; 14 - grain de collier en glaise; 15 - récipient; 16 - objet en silex (pointe grattoir, feuilles encadrées); 17 - crânes de toreau; 18 - faucille en os; 19 - entassement des os des bovins.

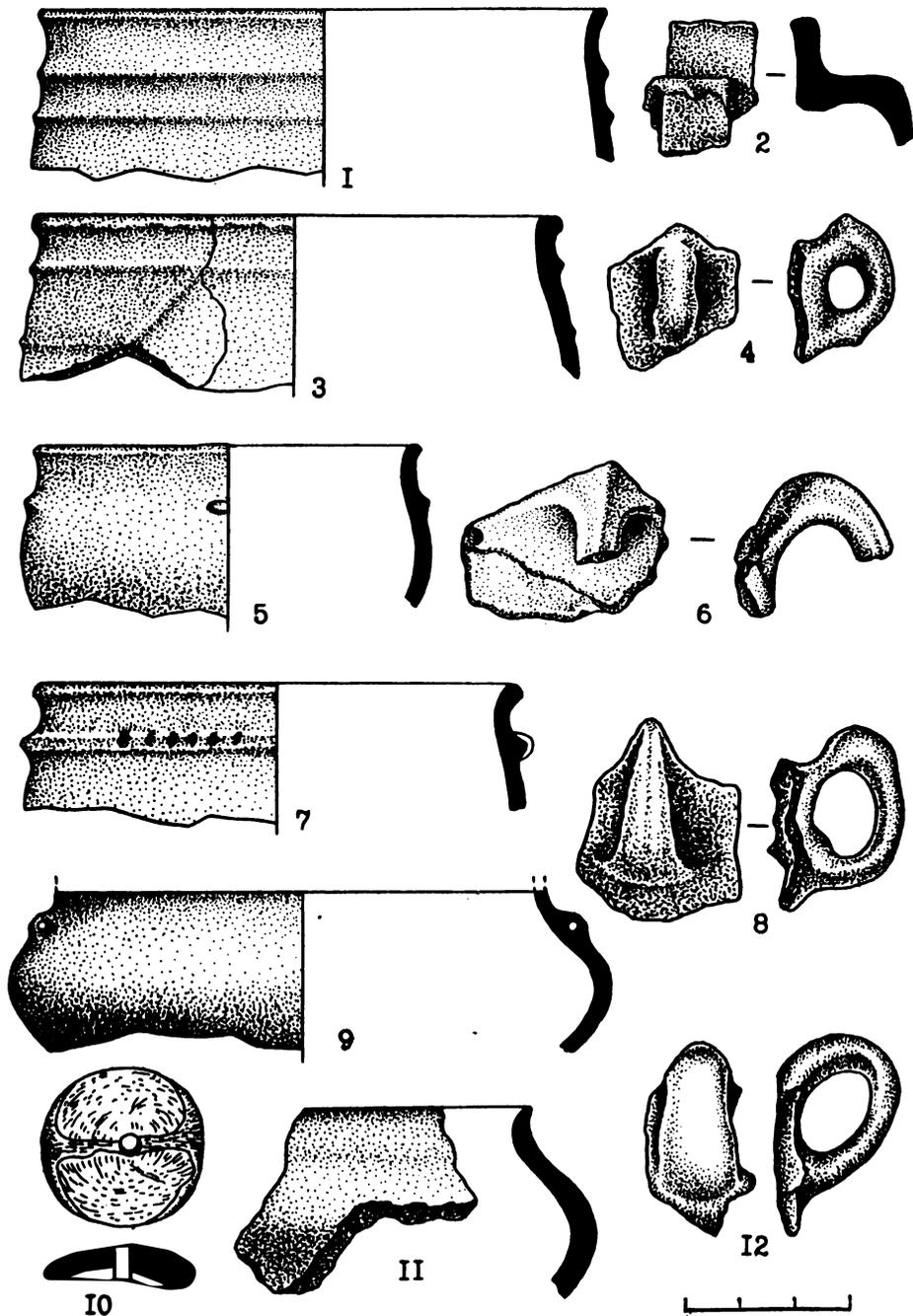
Signes conventionnelles: A - superficie actuelle; B - tchernoziom a cendre; C - cendres; D - couche argileuse; E - glaise.



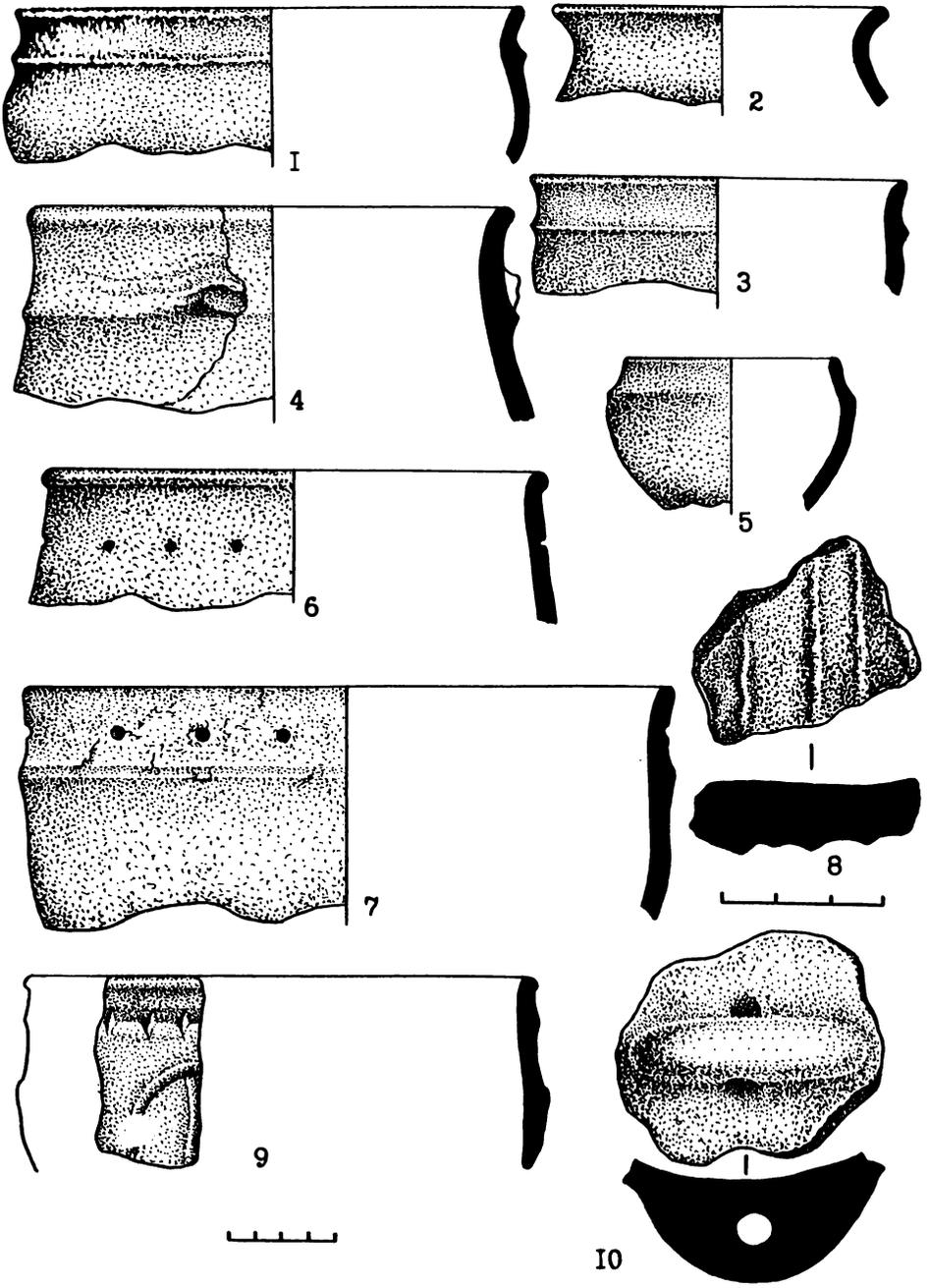
Dessin 13. Etablissement Cobîlna. Trouvailles individuelles du cendrier N 4 (1-4, 6, 10 - os; 5 - bronze; 7 - silex; 8 - listwénite; 9, 11 - céramique).



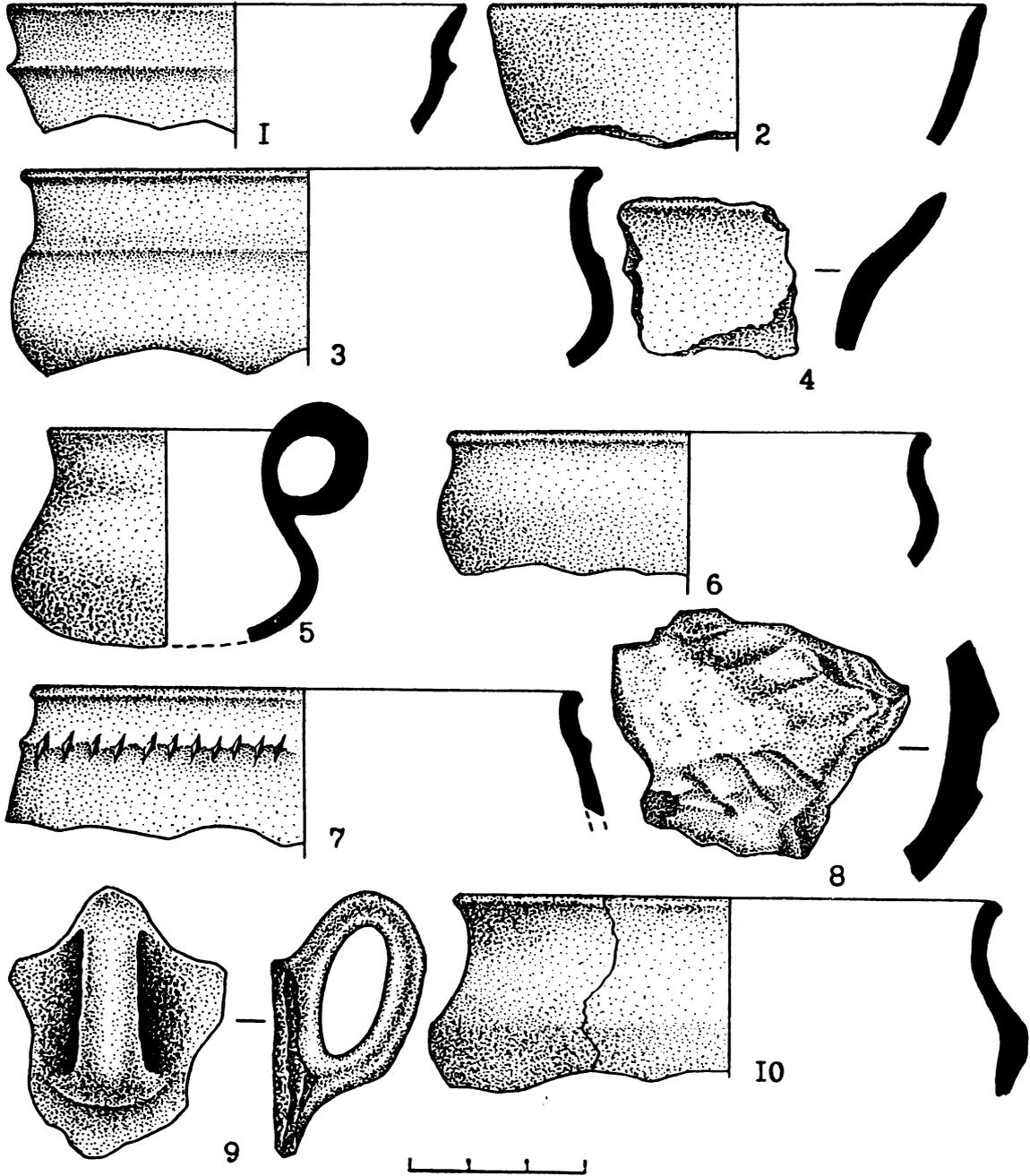
Dessin 14. Etablissement Cobilnea. Trouvailles individuelles et céramique fine du cendrier N 1 et N 4 (1, 3, 4 - céramique; 2 - silex; 5, 6 - glaise; 7-12 - os; 13 - corne).



Dessin 15. Etablissement Cobîlnea. Trouvailles individuelles, céramique grossière et fine du cendrier N 4 (1-9, 11-12 - céramique; 10 - os).



Dessin 16. Etablissement Cobîlnea. Céramique grossière et fine du cendrier N 4.



Dessin 17. Etablissement Cobilnea. Céramique grossière et fine du cendrier N 4.

