ETABLISSEMENTS GUMELNIȚA DANS LA VALLÉE DE CĂLMĂȚUI

Stănică PANDREA, Valeriu SÎRBU, Maria MIREA

I. Histoire des fouilles

La vallée de Călmățui offre de nombreuses possibilités de fouilles, car il y a plein de sites archéologiques tout le long de la rivière. Il s'y trouve des établissements fameux, tels Sudiţi, Gherăseni, Lişcoteanca.

Comme la vallée de Călmățui relie la zone des Carpates et Sous-Carpates de Courbure à la Vallée de Danube[1], il était bien naturel que cette importante voie de communication fût peuplée durant tous les âges historiques.

Les fouilles entreprises dans la Vallée de Călmățui ont mis au jour de nombreux vestiges archéologiques, datant à partir de la préhistoire jusqu'à l'antiquité tardive.

Malheureusement, les fouilles ne furent pas faites par une seule équipe de chercheurs.

1) Le Secteur de Călmățui se trouvant sur le territoire du dép. de Buzău a été excavé par Gheorghe Diaconu, Victor Teodorescu et Marius Constantinescu. Dans des différentes étapes, Victor Teodorescu a entrepris des fouilles à Sudiți, Ghinoaica et dans le tell Gumelniţa de Gherăseni - *Grindul Cremenea*[2] C'est tojours à Gherăseni, auprès de Lacul Frâncului que Gh. Diaconu a fait des fouilles[3] À présent, les fouilles de Gherăseni sout faites sous la directive de Marius Constantinescu.

2) Dans les années '50-'60, Nicolae Harțuche, P. Diaconu et, surtout, I.T.Dragomir ont entrepris des fouilles de surface dans le secteur du Călmățui se trouvant dans le dép. de Brăila.

I.T.Dragomir a effectué aussi des sondages dans de nombreux établissements Boian - Giulești et Gumelnița, à Largu et Lișcoteanca; les résultats en furent publiés.

3) Dans les années '70-'80, le secteur brăilien de Călmățui fut fouillé par un groupe d'archéologues du Musée de Brăila: N. Harțuche, Fl. Anastasiu, V. Sîrbu.

N. Harțuche a fait des fouilles dans les établissements de Lișcoteanca - Movila Olarului, Lișcoteanca - Moș Filon, Lișcoteanca - Movila din Baltă.

En 1976, Valeriu Sîrbu a entrepris des excavations à Cireșu et les résultats en ont été publiés.

À partir de 1994 on a commencé à fouiller deux établissements Gumelnița situées dans la vallée de Călmățui, à quelque 7 km. nord de Însurăței. Le collectif d'archéologues est formé par V. Sîrbu, St. Pandrea et M. Neagu.

Les fouilles dans ces sites continueront pendant les années suivantes.

www.cimec.ro

Les investigations faites jusqu'à présent ont mis à jour 12 établissements Gumelnița, dont 8 ont subi des recherches systématiques. On a excavé jusqu'à présent 25 demeures, dont 24 habitations de surface et une hutte. On n'a pas fouillé de fortification.

Pour conclure ce chapitre, nous devons préciser que notre modèle de travail a été le livre de Dan Monah et Ștefan Cucoș, *Les établissements de la culture Cucuteni en Roumanie*.

II. Le cadre physico-géographique

Cãlmãțui est aujourd'hui une rivière à un débit peu abondant et un cours à meandres, qui prend sa source dans les Sous-Carpates de Courbure, dép. de Buzău et se jette dans le Danube, en aval de Giurgeni.

La vallée de Cãlmãțui est très large, atteignant même 6-7 km. dans le secteur Fãurei - Spiru Haret et les terrasses en sont imposantes. Sur la rive droite se sont formées de nombreuses dunes de sable, comme résultat du vent.

Jusqu'aux années 70, lorsqu'on a endigué le Cãlmãțui, sa vallée était chaque année innondée dans tout le secteur entre Gherãseni et Spiru Haret. De la sorte, la vallée large était fertilisée par l'eau et la boue, tandis que les étangs et les lacs étaient de la sorte renouvelés. Jusqu'au moment de l'endiguement du Cãlmãțui il y avait beaucoup de lacs et étangs tels Lacul Frâncului, Lacul Fleașca, Balta Lișcoteanca, Balta Puturosu.

Ce qui caractérisait aussi le cours de Cãlmãțui était l'existence des schorres (à Gherãseni et Largu) et buttes-témoins (le long de toute la vallée).

Une vallée large, des terrasses impressionnantes, en voilà autant de preuves pour l'activité d'une grande rivière. Les buttes-témoins et les schorres prouvent que la rivière de Cãlmãțui avait un débit abondant, qui transportait une grande quantité d'alluvions, contrairement à son aspect présent qui donne l'impression d'une rivière trop petite pour une vallée si large.

Des géographes tels que S. Vâlsan, P. Coteț, L. Ujvári soutiennent l'idée que la vallée de Cãlmãțui est une ancienne vallée de Buzău, fait prouvé aussi par l'existence de deux couloirs de communication entre la vallée de Cãlmãțui et l'actuelle vallée de Buzău - l'un se trouve dans la zone de Gherãseni et le second dans la zone de Fãurei. Les données présentées ci-dessus nous permettent d'affirmer que l'actuelle vallée de Cãlmãțui était, dans l'énéolithique parcourue par une rivière à grand débit, qui transportait une grande quantité d'alluvions et cette rivière ne pouvait pas être que le Buzău.

D'autre part, la vallée actuelle de Cãlmãțui était une zone de pré, tout à fait différente de celle d'aujourd'hui. Dans ce qui suit, nous tâcherons d'esquisser l'ancien aspect de la vallée de Cãlmãțui.

Pendant la préhistoire, l'actuelle vallée de Cãlmãțui était un pré inondable, s'étendant le long du secteur Gherãseni - Spiru Haret. Pendant chaque printemps, Buzău et le Danube se déversaient, remplissant d'eau des étangs et déposant dans la vallée la bourbe fertile. Par conséquent, les établissements de cette zones se trouvaient dans des endroits hauts: éperons,

www.cimec.ro

schorres, buttes-témoin. Les déversements annuels assuraient aux communautés Gumelnița les principaux moyens d'existence.

1. La bourbe était déposée dans la vallée large. Les eaux se retiraient assez vite et la vallée se transformait en un terrain agricole fertile. Les sols alluvionaires sont très productifs parce qu'ils contiennent des éléments nutritifs tels P_2O_5 et HO_3. Aussi la bourbe apportée par les eaux était elle le secret de la fertilité de cette vallée.

La retraite rapide des eaux permettait l'activité agricole conformément au cycle printemps - automne.

2. Le pré inondable n'était seulement un terrain agricole fertile mais il avait aussi des pâturages, provenus des marais d'où les eaux se retiraient plus lentement.

3. Les déversements annuels sont bénéfiques pour les étangs et les lacs aussi qui devenaient ainsi de vrais paradis des oiseaux et des poissons. Chaque printemps, les déversements apportaient dans les lacs et étangs des débris organiques, bonne nourriturre pour les poissons. D'autre part, chaque crue des cours d'eau faisait les poissons migrer vers les lacs et les étangs plus calmes où ils pouvaient déposer leurs oeufs. Donc, les inondations annuelles fertilisaient aussi les étangs et les lacs où elles apportaient aussi, chaque printemps, des poissons, mais aussi de la nourriture pour ceux-ci.

4. Les étangs, les lacs et les schorres étaient des endroits où se développait une végétation spécifique. Dans ces zones poussaient de la cannaie et des *arbres d'étangs* - le saule, le peuplier, l'aune. Le roseau était surtout utilisé comme matériau de construction, fait prouvé par les découvertes d'empreintes de roseau sur les débris des parois.

5. La plaine voisine était une territoire peuplé par une végétation de steppe et de fôrets de feuilles. En conséquence, nous pouvons affirmer que, dans l'antiquité la valée large de Cãlmățui était un pré innondable, qui offrait d'importantes possibilités aux communautés agricoles Gumelnița. Ces possibilités, offertes par le milieu géographique ne se limitent pas seulement aux avantages spécifiques à l'écosystème de pré. Nous devons prendre en consideration aussi le fait que dans l'actuelle vallée de Cãlmățui, conlait, trés probablement, le Buzău. De la sorte, le Buzău reliait, pendant le néolithique, le sud-est de la Transylvanie, le nord de la Valachie et la Vallée du Danube.

Les établissements se trouvant sur le coeur supérieur de Buzău et ceux de la vallée de Cãlmățui étaient reliés par un grand cours d'eau et, en même temps, des repères dans une importante voie de transit.

Nous pouvons conclure que la vallée de Cãlmățui était, trés probablement, dans l'antiquité le cours inférieur de Buzău et constituait un micro-région à part. L'actuelle vallée de Cãlmățui a offert des nombreuses conditions aux communautés Gumelnița:

a) un pré inondable fertile;

b) étangs peuplés de connaie, fôrets des étangs, oiseaux et, surtout, poissons;

c) une voie d'accés entre la limite sud-est de la Transylvanie et la Vallée de Danube qui a toujours constitué une veritable route commerciale de transit.

www.cimec.ro

III. Les établissements

L'emplacement des établissements préhistoriques et leur structure reflètent "le stade de civilisation atteint par une communauté ou par un groupe de communautés humaines", fait souligné par Dan Monah, il y a plus de dix ans.

Toute communauté humaine, au moins une préhistorique, vit autant qu'elle sait (et réussit) utiliser avec efficience les ressources matérielles (matières premières, opportunités agricoles, opportunités commerciales) et les ressources humaines (les aptitudes et l'intelligence de ses membres, la cohésion organisatrice.

Nous remarquons, pour la plupart des communautés néo-énéolithiques de Valachie, une préoccupation de s'établir dans les prés inondables, mais fertiles, des rivières, parce qu'ils leur offraient de nombreuses possibilités et, en même temps, des sources de nourriture complémentaires. A l'âge énéolithique, la Plaine Roumaine n'est pas si peuplée que les vallées des rivières qui la sillonnent, car la population d'agriculteurs de l'âge néo-énéolithique préférait les prés inondables et fertiles.

Les 12 établissements Gumelnița identifiés dans l'actuelle vallée de Cãlmățui sont situés soit sur la terrasse, soit dans le pré. Trois en sont situés sur des éperons: Lișcoteanca-Satnoieni, Lișcoteanca - Moș Filon, Spiru Haret, ils pénétrent profondément dans le pré, étant de la sorte de véritables péninsules entourées d'étangs.

Les établissements du pré sont situés sur des schorres ou des témoins d'érosion. Il y en a un seul sur un schorre: Gherãseni "Lacul Frâncului" et 8 en sont sur les témoins d'érosion: Gherãseni - "Movila Cremenea", Largu - "Popinã", Scărlătești - "Popinã", Lișcoteanca - "Movila Olarului", Lișcoteanca - "Movila de Baltã", Însurăței - "Popina I", Însurăței - "Popina II", Însurăței - "Popina III"

Il faut remarquer qu'il y a plusieurs buttes - témoins dans l'actuelle vallée de Cãlmățui mais il n'y en a que huit sur lesquelles l'on a identifié des établissements Gumelnița. Les buttes peuplées sont situées auprès des lacs ou étangs, parce qu'elles offraient des possibilités économiques complémentaires.

Le trait général de tous les établissements se trouvant dans l'actuelle vallée de Cãlmățui est constitué par leur situation auprès des lacs ou étangs afin de pouvoir utiliser des sources de nourriture complémentaires:

a) auprès du lac Frâncului il y a les deux établissements de Gherãseni;

b) auprès du lac Fleașca se trouvent les établissements de Largu et Cireșu;

c) les quatre établissements de Lișcoteanca sont situés près de l'ancien étang Lișcoteanca (Moș Filon, Satnoieni), ou au milieu de l'étang (Movila Olarului, Moș Filon);

d) les trois buttes-témoin de Însurăței sont disposées autour d'un ancien bras marécageux de Cãlmățui, nommé Puturosu;

e) l'établissement de Spiru Haret est situé sur un éperon de terasse, qui avance dans le pré inondable du Danube, et qui a en bas l'étang créé annuellement par le grand fleuve (la

www.cimec.ro

situation de cet établissement est similaire à celui de Brăilița, les deux utilisant les conditions offertes par l'étang de Brăila).

x x x

Quant à l'organisation interne des établissements, on peut établir des règles précises, ce qui est dû autant aux superficies réduites fouillées qu'au manque d'informations. Toutefois, nous sommes à même d'en faire quelques remarques: a) à Scărlătești - "Popină", les habitations sont groupées et il y a peu d'espace entre elles; b) dans les établissements de Lișcoteanca - "Movila Olarului", "Moș Filon", "Movila din Baltă", les habitations étaient groupées, mais leur chercheur, N.Harțuche ne pense pas qu'il puisse s'y agir d'une "systématisation" de l'espace habité; c) à Însurăței - "Popina I", on peut distinguer une certaine concentration des habitations qui ont des espaces libres entre elles (environ 2 mètres).

Tout ce qu'on a discuté ci-dessus met en évidence le fait que l'on n'a découvert aucun établissement *tell* et aucun établissement qui ait un réseau de rues et des habitations situées selon un plan.

Pour le moment, aucun établissement type Gumelnița n'a été fouillé dans cette zone.

Il existe, probablement, un seul établissement fortifié - à "Popina I" Însurăței; cette butte a été creusée par un fossé, de 20m de large et 3,5m de profond, qui le divisait en 2 zones, à aspect différent (l'une, plus haute, a une superficie plus réduite et elle est plus riche en matériels archéologiques). Il est peu probable que ce fossé soit un vallon, car sa base est plus haute que le niveau du pré entourant la butte.

Les fouilles ultérieures vont apporter de nouvelles informations sur l'établissement et sur ce fossé.

Le système de construction des habitations met en évidence certaines aspects généraux:

a) d'ordinaire, les habitations avaient une forme rectangulaire, à des dimensions entre 5-7 x - 12m; à Însurăței - Popina I on a fouillé une demeure qui avait eu, probablement une forme ellipsoïdale.

b) toutes les demeures ont été identifiées grâce à des zones compactes de parois écroulées; les débris des murs formées de glaise mêlée de pailles et de balle de blé et portaient des traces de roseau et /ou des piliers de bois;

c) il y a des cas où l'on a identifié aussi des fosses pour les chevrons ou les piliers, comme c'est le cas à Lișcoteanca I "Satnoieni" et Însurăței - "Popina I", ce qui démontre que les demeures avaient une carcasse en bois;

d) dans la plupart des cas, les demeures avaient un plancher en glaise bien pétrie et nivelée; à Lișcoteanca - "Movila Olarului", "Moș Filon" et Însurăței "Popina I" on a découvert aussi des parois lisses;

www.cimec.ro

e) à Însurăței - "Popina I", à l'intérieur de la démeure no.4, on a identifié une paroi portante, qui le divisait en deux parties et qui avait un fossé de fondation; les âtres découverts dans tous les établissements de Lișcoteanca sont eux-aussi liées à l'organisation de l'espace habité; dans certaines habitations de Lișcoteanca - "Movila Olarului", "Satnoieni" et Însurăței - "Popina I" on a identifié aussi des fosses au-dedans.

A partir des aspects mentionnés, nous allons tâcher de reconstituer l'image des demeures:

a) elles avaient une forme rectangulaire ou ellipsoïdale, ayant des dimensions entre 5-7 x 10-12m.

b) on les dressait autour d'un système de piliers et poteaux en bois;

c) les parois étaient bâties selon le système palançon (réseau de poteaux en bois et roseau, rempli de glaise mêlée de pailles et balle de blé) et selon le système "ceamur" (grands rouleaux en argile mêlés de pailles et balle de blé, entassés l'un l'autre et qui, ça et là, contenaient à leur intérieur des piliers en bois); on a utilisé parfois les deux systèmes en même temps, tel le cas de l'habitation de Însurăței - "Popina I" - la différence en est que le système du type "ceamur" n'utilise pas une grande quantité de bois.

d) ce n'est qu' à Însurăței, dans l'habitation no.4 qu'on a identifié, jusqu' à présent, des fossés de fondation;

e) il est très probable que le toit fût formé, surtout par du roseau; la présence des fosses de piliers indique la possibilité que le toit eût été soutenu par un réseau de chevrons;

f) à Însurăței - "Popina I", on a identifié des compartiments intérieurs mais les grandes dimensions des demeures nous font croire que leur toit ne pouvait pas résister longtemps dans l'absence des parois intérieures pour le soutenir; d'autre part, la découverte des fosses et âtres à l'interiéur des habitations sont d'autres indices pour accepter des compartiments intérieurs - les fosses se trouvaient surtout dans les endroits de dépôt, tandis que les âtres se trouvaient surtout dans les endroits habités.

Pour conclure, nous pouvons affirmer que le système de construction des logements dépend aussi des conditions offertes par le milieu -là où il y avait du bois, on utilise le système palançon, là où il y a peu de bois, le système "ceamur"

Les grandes dimensions des habitations Gumelnița et leurs aménagements intérieurs témoignent d'un certain niveau économique de leurs habitants.

Les fosses à l'intérieur des endroits de dépôt démontrent le fait que les propriétaires avaient un surplus de biens qu'ils devaient conserver. Tout cela est étroitement lié au fait que la plupart des demeures contenaient une grande quantité de matériels archéologiques: céramique, outils en pierre, os et corne, objets de parure, objets de culte.

IV. Stratigraphie, chronologie, périodisation

On a identifié, le long de la vallée actuelle du Călmățui, des établissements qui appartiennent seulement aux phases Gumelnița A_1 et A_2.

www.cimec.ro

Il y en a qui surmontent des établissements Boian-Giulești. Certaines établissements sont surmontés par des tessons Cernavodă I, et d'autres par des tombes Usatovo.

Ces informations nous aident à préciser le moment de début et celui de fin des établissements Gumelnița, le long de l'actuelle vallée de Călmățui.

Il y a des établissements à un seul niveau d'habitation Gumelnița tels Largu - "Popină", Scărlătești - "Popină"; à Lișcoteanca - "Satnoieni" on n'a découvert qu'un seul niveau d'habitation Gumelnița A_1, et à Spiru Haret, un seul niveau d'habitation Gumelnița A_2.

La plupart des établissements (8 sur 12) contiennent deux niveaux d'habitation, l'un Gumelnița A_1, surmonté par un autre Gumelnița A_2, tels: Gherăseni - Lacul Frâncului, Cremenea, Lișcoteanca - "Movila Olarului", Moș Filon, Movila din Baltă, Însurăței - Popină I, Popină II, Popină III.

La dynamique des communautés type Gumelnița est témoignée par le fait que les établissements de la phase Gumelnița A_2 sont en amont et ceux de la phase Gumelnița A_2, se trouvent là où le Călmățui se jette dans le Danube.

Les fouilles ont mis en évidence le fait que, dans 4 établissements (Largu, Lișcoteanca - Moș Filon, Movila din Baltă, Satnoieni), les niveaux d'habitations Gumelnița A_1 surmontent directement les niveaux d'habitation Boian - Giulești.

A Însurăței - "Popina I", on a découvert des tessons céramiques Cernavodă I au-dessus des demeures, phase Gumelnița A_2, l'établissement Gumelnița de Gherăseni- "Lacul Frâncului" est surmonté par une nécropole qui, selon son chercheur, M.Constantinescu, comprend aussi des tombes énéolithiques, très probablement Cernavodă II, et des tombes Usatovo. I.T.Dragomir a découvert une tombe Usatovo à Lișcoteanca -"Satnoieni" aussi.

x x x

Dans les établissements Gumelnița de l'actuelle vallé de Călmățui on a découvert de nombreux fragments céramiques, qui appartiennent à d'autres cultures; par ex., des fragments céramiques Cucuteni A_2 découverts dans l'établissement Gumelnița A_1 de Scărlătești - "Popină", des tessons céramiques Cucuteni A_2 et A_3 dans les établissements Gumelnița A_2 de Lișcoteanca - "Movila Olarului"

On a découvert dans l'établissement Gumelnița A_2 de Însurăței un fragment céramique Cucuteni à peinture trichrome, deux fragments de coupe dont la pâte et le décor dévoilent le type Stoicani-Aldeni.

Cette découverte de fragments Stoicani - Aldeni dans un établissement Gumelnița A_2 n'est pas unique, parce que l'on rencontre la même situation à Mărițuța. Dans le dernier niveau de l'établissement d'Aldeni on a découvert des fragments céramiques Gumelnița A_2.

Les découvertes ci-rappelées viennent confirmer le fait que les établissements Gumelnița de l'actuelle vallée de Călmățui sont synchrones avec le début de la culture Cucuteni (les phases A_1 et A_2). Le fait que les fragments Cernavodă I surmontent le niveau

www.cimec.ro

Gumelnița A_2 de Însurăței - "Popina I" montre que, au niveau chronologique Cucuteni A_3, les établissements Gumelnița de la vallée de Cãlmățui cessent leur existence. Cette situation est renforcée par la présence des importations Cucuteni A_3 dans la plus ancienne couche Cernavodã I du tell de Hârșova - de même qu'au niveau Gumelnița et Cãscioarele - Ostrovel.

Les données concernant la chronologie relative sont en concordance avec la détermination du chsarbon 14, faite pour la couche Gumelnița A_1 de Lișcoteanca - "Movila Olarului" à savoir 3640 +/- 50 av. J.C.

x x x

Dans ce qui suit, nous essayons d'esquisser l'évolution des établissements Gumelnița dans l'actuelle vallée de Cãlmățui.

Le fait que certains établissements Gumelnița A_1 surmontent des établissements Boian - Giulești relève du problème des débuts de la culture Gumelnița dans la zone de Cãlmățui et des rapports de celle-ci avec la culture Boian dans cette zone de la Valachie.

La culture Boian atteint la vallée actuelle de Cãlmățui pendant la phase Giulești. Les établissements Boian - Giulești poursuivent leur existence et se transforment, très probablement dans une aspect régional, ce qui est démontré par la découverte de fragments Boian - Vidra, Boian Spanțov et Pré Cucuteni dans les établissements Boian - Giulești de Lișcoteanca.

Il est fort probable que les établissements de type Boian - Giulești aient subsisté longtemps, mais le problème qui se pose est: en quelle mesure les communautés Boian de l'actuelle vallée de Cãlmățui prennent part à la naissance de la culture Gumelnița de cette zone. L'analyse typologico-stylistique du matériel céramique Gumelnița A_1 démontre qu'il n'y a pas de liaisons de filiation entre les communautés Boian et Gumelnița A_1.

Comme il n'y a pas de matériels Boian-Giulești au cadre de la culture Gumelnița A_1 on pourrait croire qu'il y a un décalage chronolologique entre ces deux cultures.

Lorsqu'elles arrivent dans l'actuelle vallée de Cãlmățui, les tribus Gumelnița avait une manière de vivre déjà contourée; l'argument en est qu'il n'y pas de différence entre les matériels Gumelnița A_1 des établissements qui superposent les établissements Boian et les matériels Gumelnița A_1 des établissements Boian et les matériels Gumelnița A_1 des établissements qui n'avaient pas été habités antérieurement.

Les données dont nous disposons jusqu'à présent suggèrent que les tribus Gumelnița ont avancé dans l'actuelle vallée de Cãlmățui de l'amont vers l'aval. Il y a des endroits où ils se sont fermement établis et ont habité jusqu'à la phase Gumelnița A_2, pendant que dans d'autres endroits ils n'ont habité que jusqu'à la phase Gumelnița A_1 (il est fort probable que, autour de ces centres, ait lieu une concentration de la population).

Les établissements de la culture Gumelnița de l'actuelle vallée de Cãlmățui cessent leur existence pendant la phase A_2, mais cela est valable d'ailleurs pour toute la culture Gumelnița du nord et de l'est de la Plaine Roumaine. Ce qui est intéressant, c'est que tous

www.cimec.ro

les établissements coupent court à leur existence. Les fouilles entreprises dans les couches Gumelnița supérieures des établissements Gumelnița A_2 de Lișcoteanca et Însurăței démontrent qu'ils ont été soit incendiés, soit abandonnés.

Le fait que, après la fin des communautés Gumelnița A_2 dans l'actuelle vallée de Cãlmățui, on n'a plus découvert d'établissements stables des communautés énéolithiques, est un indice sur la manière de disparition de ces communautés Gumelnița.

La seule découverte de fragments céramiques Cernavodã I, de tombes Usatovo isolées et de la nécropole de Gherãseni - "Lacul Frâncului", prouve que des tribus de bergers nord-pontiques s'y sont établis après les communautés Gumelnița.

Les considérations ci-dessus mènent à l'idée suivante: dans l'actuelle vallée de Cãlmățui, l'habitation Gumelnița cesse sous la pression des tribus de bergers nord-pontiques qui donneront naissance à un autre mode de vie - la culture Cernavodã II.

Peut-être que la pression des nouveau-venus fut complétée par une pression des tribus Cucuteni A_3.

A l'appui, de notre affirmation nous apportons les données suivantes: a) à Hârșova. Tell, les matériels Cucuteni A_3 apparaissent dans la couche Cernavodã I; b) dans les établissements Cucuteni A_3 de Bereşti et Puricani apparaissent les plus anciens matériels Cucuteni C (il est déjà évident que "le phénomène Cucuteni C" et "le phénomène Cernavodã I" sont contemporains et ont la même origine - le déplacement d'une population nord-pontique); c) dans la nécropole tumulaire de Sărățeni, dans les tombes Cernavodã I, apparaît aussi de la céramique du type Cucuteni A - Tripolie B_1 (c'est-à-dire Cucuteni A_3); d) les plus anciens établissements Cucuteni du sud de la Moldavie sont datés pendant la phase Cucuteni A_3 (Bereşti, Puricani, Gura Idici); ce qui prouve une extension du sud de la culture Cucuteni, pendant la phase A_3.

Nous pouvons conclure que les tribus Gumelnița avaient déjà un mode de vie bien défini lorqu'elles viennent dans l'actuelle vallée de Cãlmățui.

Il paraît que la fin de ces communautés ait été violent et dramatique, car elles durent se retirer sous le "choc" représenté par les tribus nord-pontiques Cernavodã I et sous la pression des tribus Cucuteni A_3.

LISTE DES ILLUSTRATIONS

Fig.I Valleé de Cãlmățui et les zones avoisineés. Carte physique.

Légende: 1 Sous Carpates; 2 - Zone sous-collinaire; 3 - Plaine; 4 - Pré; 5 le Massif de Dobroudja; 6 Terrasse; 7 Etablissement énéolithique; 8 Vestiges Boian-Giulești; 9 Vestiges Gumelnița A_1; 10 Vestiges Gumelnița A_2; 11 - Etablissements type Gumelnița.

www.cimec.ro

Liste des établissements: 1. Gherăseni *Grindul Cremenea*, 2. Gherăseni *Movila Cremenea*, 3. Largu *Popină,* 4. Scărlătești *Popină*, 5. Lișcoteanca *Movila Olarului*, 6. Lișcoteanca *Moș Filon*, 7. Lișcoteanca *Satnoieni*, 8. Lișcoteanca *Movila din Baltă*, 9. Însurăței *Popina I*, 10. Însurăței *Popină II*, 11. Însurăței *Popina III*, 12. Spiru Haret - Cornu Malului.

Fig.II Images prises dans les établissements de:

1. Gherăseni - le schorre *Cremenea* et la butte *Cremenea*;
2. Largu-*Popină*;
3. Scărlătești - *Popină.*

Fig.III Lișcoteanca - *Movila Olarului*

1. Vue générale du site; 2. Ordonnance des habitations dans la couche Gumelnița A_2.

Fig.IV Images prises dans les établissements de:

1. Lișcoteanca - *Moș Filon*; Lișcoteanca - *Movila din Baltă.*

Fig.V Image de l'établissement de Lișcoteanca - *Satnoieni.*

Fig.VI Images prises dans les établissements de:

1. Însurăței - *Popina I* et *Popina II*
2. Spiru Haret - *Cornu Malului*

Fig.VII Tableau synoptique avec les établissements type Gumelnița dans la Vallée de Călmățui

www.cimec.ro

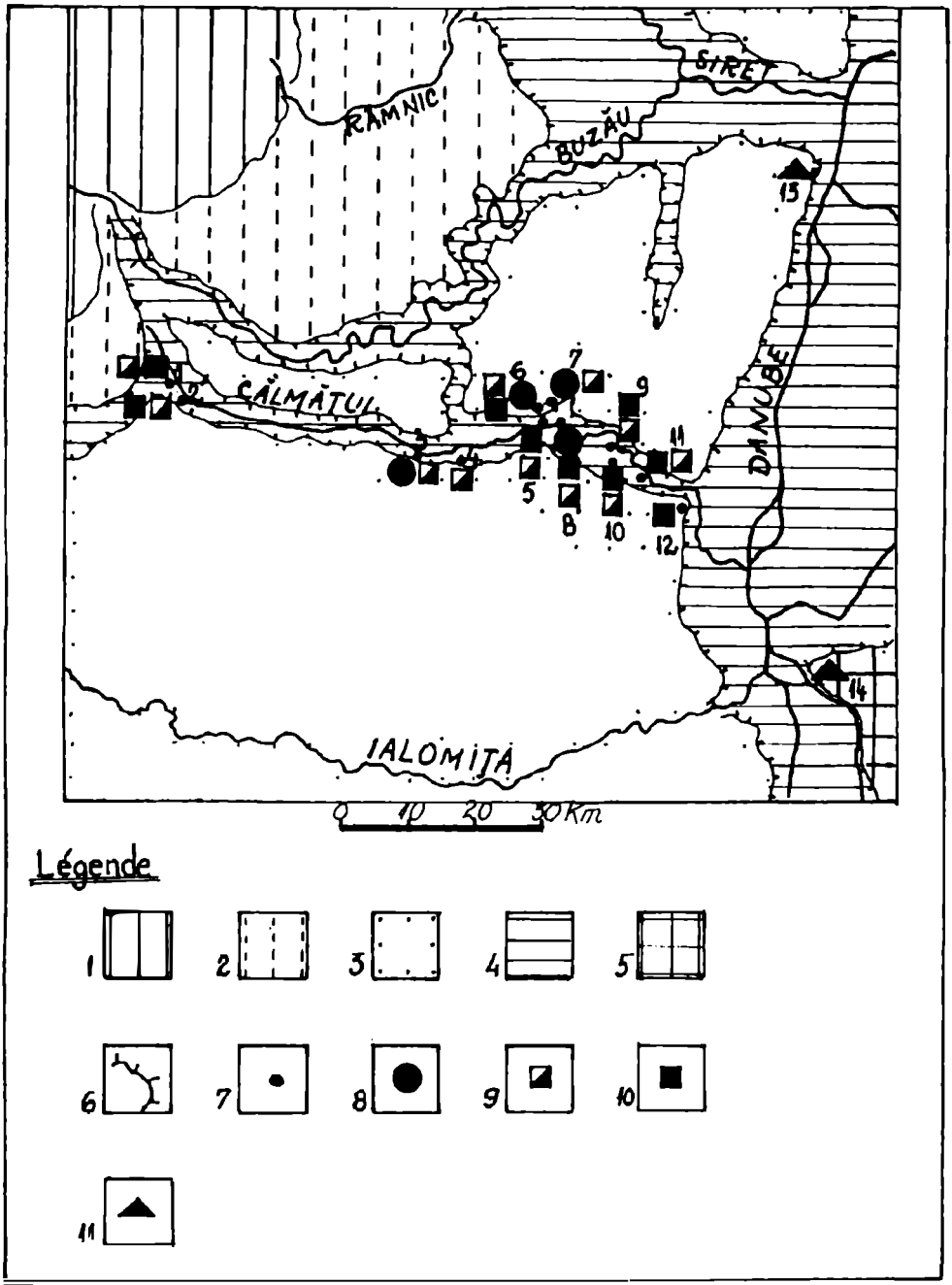


Figura 1

www.cimec.ro

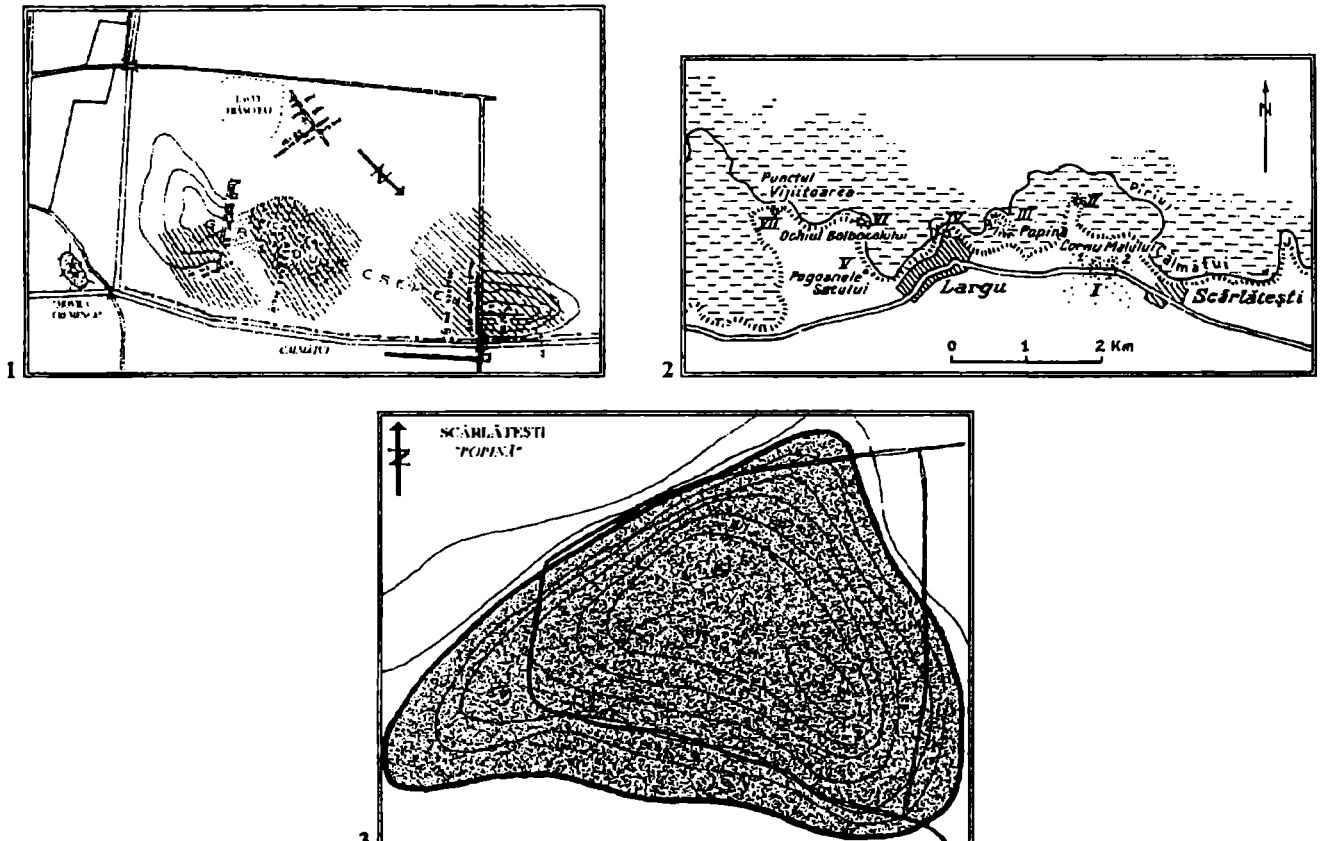
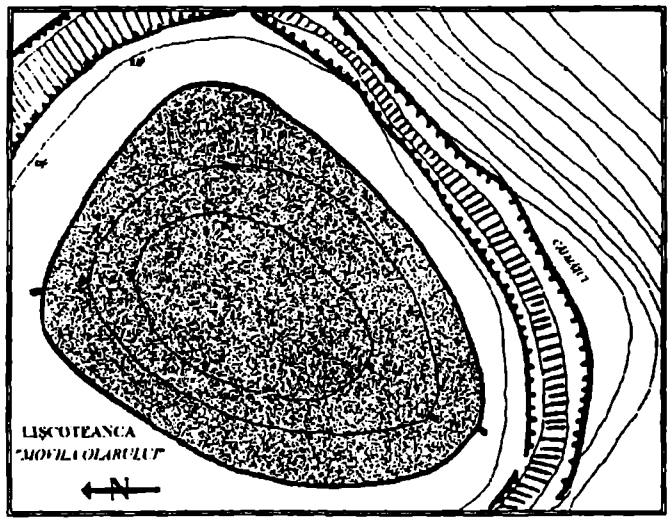
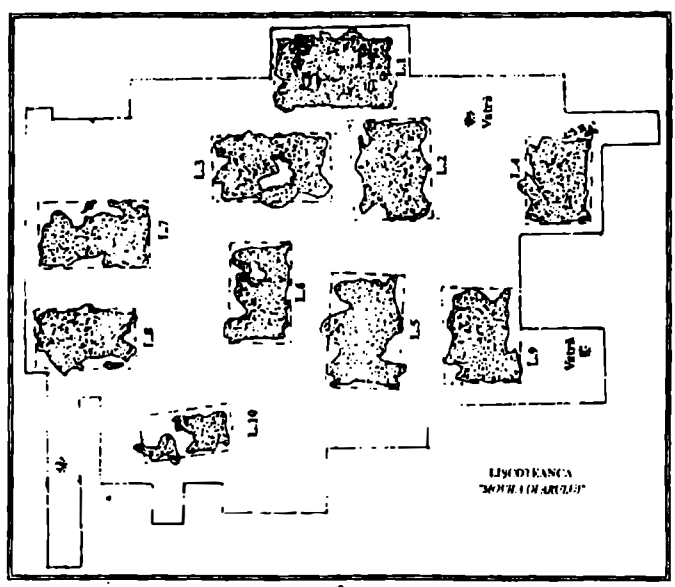


Figura 2

www.cimec.ro



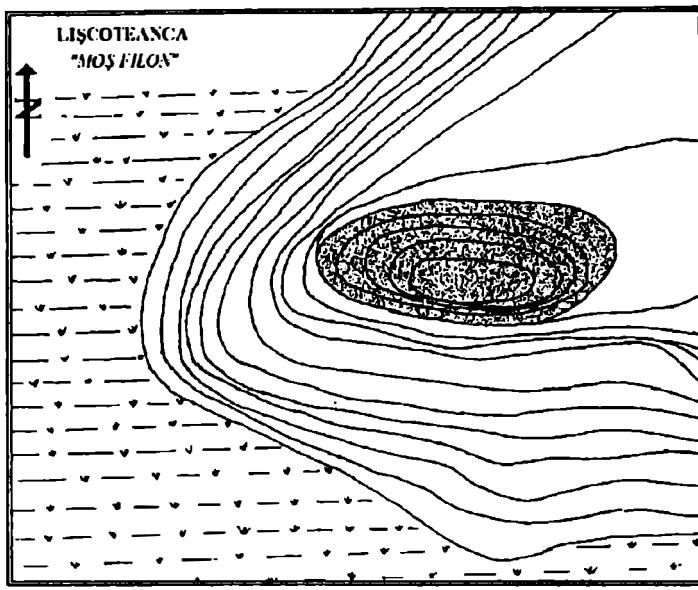
1



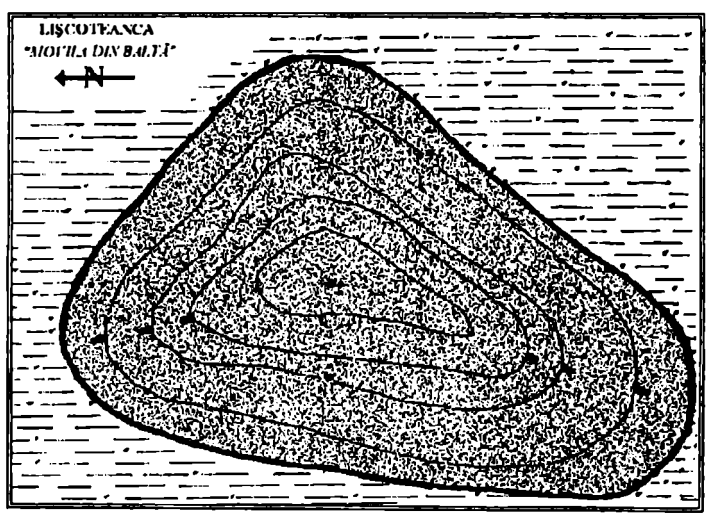
2

Figura 3

www.cimec.ro



1

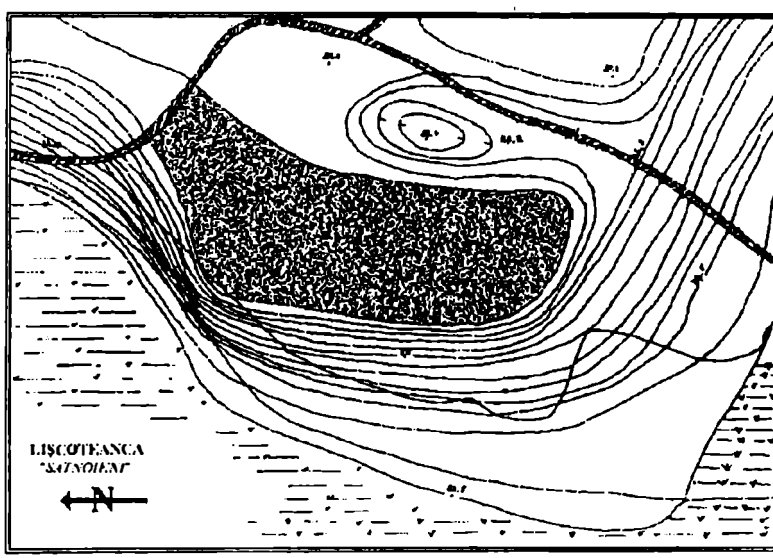


2

Figura 4

www.cimec.ro

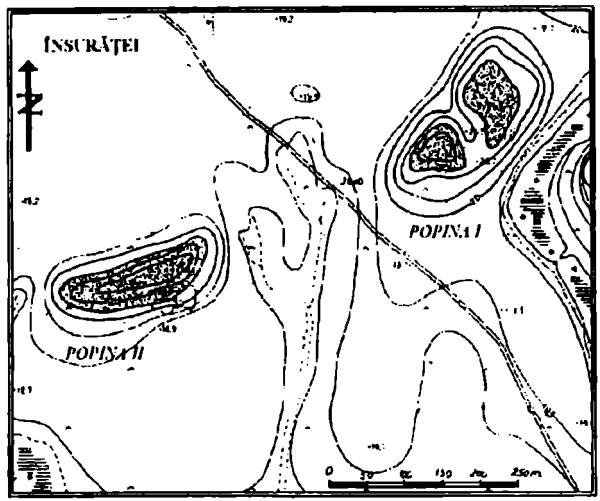
1



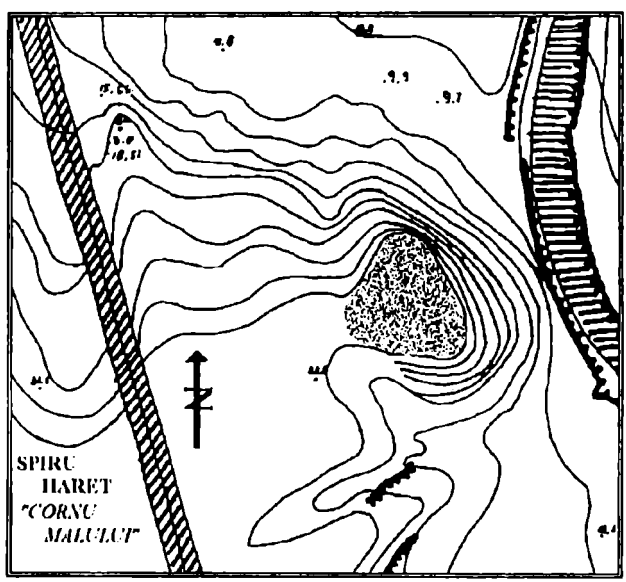
2

Figura 5

www.cimec.ro



1



2

Figura 6

www.cimec.ro

Localité	Site	Type d'établissement				Stratigraphie				Complexes d'habitation			Complexes funéraires		Complexes de culte			Données C14
		Eperon	Schorre	Butte	Tell	Boian-Giulesti	Gumelnita A1	Gumelnita A2	Cernavoda I	Huttes	Habitation de surface	Aires extérieures	Nécropole	Tombes isolées	Sanctuaires	Aires	Fosses rituelles	
GHERĂSENI	"Grindul Cremenea"						*				*							
								*			*							
									*				*					
	"Movila Cremenea"						*				*							
								*			*							
LARGU	"Popină"					*				*								
							*				*							
SCARLATESTI	"Popină"						*				4							
LISCOTEANCA	"Movila Olarului"						*				7							
								*			10	1						3760±50
	"Moș Filon"					*				1								
							*				*							
								*			*							
	"Satnoieni"					*				1								
							*				1							
	"Movila din Balță"					*				2								
							*				*							
								*			*							
ÎNSURĂȚEI	"Popina I"						*				*							
								*			5							
	"Popina II"						*				*							
								*			*							
									*		*							
	"Popina III"							*			*							
									*		*							
SPIRU HARET	"Cornu Malului"								*		1							

www.cimec.ro