ANNA AGRE*

QUELQUES REMARQUES SUR LA PERIODE VIII-VIe SIECLES AV. J.- C. EN BULGARIE DU NORD-OUEST

Abstract: L'exposé présente les éléments esentiels du développement culturel pandant la période VIII-VI$^{-ème}$ s.av.J.Ch. sur la téritoire de la Bulgarie du nord. On fait une nouvelle analyse des materiaux archeologiques déjà examinés mais pas encore publiés. Comparant les éléments particulers du dévéloppement de la région, on cherche la place et le rôle des terres thraces septentrionales dans la culture du Bas Danube pendant la douzième phase de l'âge du Fer. On prête attention aux points problématiques dans les recherches archeologiques de cette période importante. La résolution possible des questions posées est liée avec la collaboration commune des pays qui sont part de la région du Bas Danube.

Keywords: stick, religious, christianity

La question de la chronologie habituellement représente le premier pas dans l'analyse précise du matériel archéologique. Une fois placées dans une position chroniquement correcte, l'explication et la compréhension du matériel devient plus faciles.

En littérature archéologique (bulgare, serbe, roumaine) consacrée à l'investigation du Bas Danube en l'époque de premier âge du Fer, existent des différentes opinions pour la chronologie et la périodisation de cette période.

Même ayant quelques différences, qui dépendent en certain point des écoles nationales, partout dans les terres du Bas Danube, les spécialistes détachent comme une période indépendante dans le développement culturel le temps entre VIII-VIe siècles av. J.- C.

La catégorie principale des matériaux attribués à cette période dans la région du Bas Danube, est une céramique spécifiquement décorée connue comme "type Basarabi". A la base de la diffusion de cette céramique pendant VIII-VIe siècles av. J.- C. on considère une partie de la Roumanie du Sud-ouest (Olténie), la Bulgarie du Nord-ouest et la Serbie du Nord-est comme une espèce culturelle commune, marquée comme culture Basarabi.

Le but de l'article présent est de mettre en circulation scientifique quelques trouvailles de ce type, qui sont restées inconnus pour la science, et ainsi de discuter

* Candidate au doctorat dans la Chaire d'Archéologie à l'Université "St. Clément Ohridski" de Sofia. e-mail: aniagre@yahoo.com; aniagre@abv.bg.

www.cimec.ro

quelques problèmes de la chronologie et la diffusion de cette céramique sur la territoire de Bulgarie présente.

Dans le site de l'âge du Bronze tardif près du village Baley, département de Vidin[1], on a plusieurs fois rapporté de céramique, datée en gros en premier âge du Fer (Катинчаров, Йоцова 1982, 25; 1984, 42; 1985, 60-61; 1990, 33-34). Dans les publications n'a pas été donnée une description détaillée de la céramique du premier âge du Fer, ainsi que son appartenance culturelle. On a marqué seulement la ressemblance du matériel avec celui de la grotte Magura[2]. Selon les chercheurs la céramique mentionnée a été trouvée surtout en fosses et entre les matériaux des deux horizons d'habitations supérieurs[3]. Le premier horizon est presque complètement détruit par le labourage régulier et le deuxième horizon - fortement dérangé.

Parmi les trouvailles du premier âge du Fer on peut montrer quelques unes, qui certainement peuvent être attribuées au type Basarabi. Typologiquement les fragments se groupent en trois catégories de vaisselles: une cruche, une écuelle au rebord évasé obliquement en dehors et des vases biconiques en divers dimensions.

Dans une fosse examinée, qui appartient au premier horizon, parmi les gros morceaux de crépi incendié, de cendre, de charbons, un peu des os animaux et plusieurs fragments de vases céramiques, sont trouve une demie d'une cruche, un fragment de rebord d'une écuelle et un fragment de mur d'une vase biconique.

La cruche (fig. 1) a un col cylindrique et un rebord faiblement recourbé en dehors. Le corps de la cruche est fort gonflé et finit avec un fond plat et un peu concave. La cruche a une anse haute, décorée de trois cannelures verticales. Le vase est fait à la main, d'argile bien purifiée avec de petites additions du quartz. La cruche a une surface bien polie et une couleur grise-noire. Sous le bord de l'ouverture, le col de la cruche est décoré d'une bande de spirales en S estampés, limitée de deux cotés par des lignes incisées. En bas il y a deux plates cannelures horizontales et une bande d'un ornement zigzag incisé. Près de la base du col est incisé un triangle hachuré. Le passage du col vers le corps de la cruche est marqué de deux cannelures horizontales. Le corps de la cruche est décoré avec trois types d'ornements: bande de spirales en S estampés, bande hachurée et bande de zigzag incisé. Tous les ornements sont incrustés d'une matière blanche.

Dans la fosse sont trouvés aussi trois fragments de rebord large d'une écuelle (fig. 2a). Le rebord est fait d'argile purifiée et il a une surface bien polie et une couleur grise-noire. Le rebord est décoré de la coté intérieure. Justement sous le bord est incisé un ornement de zigzag horizontal. Au- dessous sont incisés des triangles hachurés qui finissent comme spirales. Sur le décor il y a de traces d'incrustation d'une matière blanche.

---

[1] Les recherches sont réalisées presque 20 ans de 1970 à 1989 avec quelques interruptions. Malheureusement il n'y pas encore une publication complète de cet objet.

[2] Tatyana Shalganova fait spécialement attention aux trois horizons d'habitation du plaste du premier âge du Fer de la grotte Magura et les compare avec le premier horizon du site de Baley (Шалтанова 1993, Shalganova, T./ Gotzev, A., 1995, 330). Les matériaux cependant ne sont pas présentés.

[3] Dans le site on a déterminé IV horizons d'habitations.

www.cimec.ro

Le dernier fragment de cette fosse est une paroi d'un vase biconique (fig. 2b). Le fragment est décoré d'un zigzag horizontal incisé.

Parmi les matériaux de type Basarabi, trouvés dans le site de Baley un intérêt représentent:

- Un fragment du vase biconique (fig. 3a) – le passage du col vers le corps du vase est décoré de trois lignes horizontales estampées, semblables à corde fausse; ce vase est décoré d'une bande hachurée de lignes obliques au-dessous de laquelle sont estampées des spirales en S liées. L'espace entre les spirales est remplit de lignes obliques estampées. La couleur de la céramique est brune-noire et la surface – bien polie.
- Deux fragments du rebord d'un vase biconique (fig. 3b), décorés de cannelures horizontales, limitées au dessus d'une bande horizontale hachurée, et au-dessous encore d'une bande horizontale hachurée dans laquelle est incisé un zigzag. Sous cette bande sont représentés deux croix maltes hachurées.
- Dans une fosse de premier horizon d'habitation est fouillée une fosse au-dedans de laquelle sont trouvés gros et plus petits morceaux de crépi incendié, avec des traces de lits des pieux, charbons et cendre, petites et plus grandes pierres, os animaux et une grande quantité de fragments de vases céramiques avec prédominance des vases à parois épaisses. Parmi les fragments trouvés il y a quatre d'un vase profond avec un col haut et cylindrique, un rebord évasé en dehors, une surface fortement polie et une couleur jaune-brune. Sous le bord de l'ouverture le col est décoré de six lignes horizontales incisées. Le reste du col est ornementé de cinq cannelures horizontales, sous lesquelles dans une bande sont incisées des spirales en S liées. Le corps du vase est décoré un ornement stylisé qui paraît à un oiseau (fig. 3c). Tous les ornements sont incrustés d'une matière blanche.

Les fragments présentés et les deux autres (fig. 3d, 3e) portent les signes caractéristiques du style Basarabi, notamment les spirales en S liées, des bandes hachurées, le zigzag incisé, la croix malte et l'oiseau stylisé.

L'état fragmentaire du matériel analysé ne permet pas de chercher analogues et parallèles de formes des vases. Seulement pour la cruche on peut donner un tel analogue. Pour le reste de la céramique on doit chercher parallèles de la décoration – les ornements et la technique de leur exécution. On doit souligner que toutes les datations ci-dessous proposées ont une caractère approximatives parce que le matériel est trouvé mélangé avec la céramique de l'âge du Bronze tardif' et il manque de matériaux métalliques avec une date plus concrète et précise.

Dans la littérature existent deux groupes généraux d'opinions en ce qui concerne la périodisation de la céramique de type Basarabi, qui la divisent en deux (Vulpe 1965, 117-124) et en trois périodes (Berciu 1966, 236-246). La périodisation acceptée par l'auteur de ce travail est celle proposée de M. Gumă qui divise aussi en trois phases le développement du phénomène Basarabi: I^{e} phase – la première moitié de VIII – le milieu de VIII siècle av. J.-C. (755-725), IIe phase – la

www.cimec.ro

deuxième moitié de VIII – la première moitié de VII siècle av. J.-C. (725-675/650) et IIIe phase – deuxième moitié de VII siècle av. J.-C. (675/650-625/600) (Gumă 1983, 93-101; 1993, 232-235). A la base d'une analyse détaillée de l'ornementation de la céramique de type Basarabi et la technique de l'exécution des motifs et utilisant la chronologie de M. Gumă, E. Zverev remonte le développement du décor de cette céramique pendant ces trois phases (Зверев 2001-2002, 224-255).

Comme parallèles de la forme et le composition du décor de la cruche et de l'image d'oiseau on peut montrer les cruches et une écuelle de la nécropole Vajuga-Pesk près de Portes de Fer (Popović, Vukmanović, 1998, 146, 1, 4; 159,13). Pour les autres fragments on peut dire que leurs ornements sont très répandus parmi la céramique de type Basarabi et utilisés comme décoration de différents types de vases. A la base de technique – prédominance de l'incision, mais aussi l'utilisation d'estampage et de cannelures, on peut poser le matériel à la fin du premier – la première moitié de deuxième période c. à. d. 2 ½ de VIII – 1 ½ de VIIe siècle av. J.-C.

Un autre site de Bulgarie de Nord-ouest, duquel on connaît céramique du type Basarabi est dans la grotte Magura. Une attention spéciale sur ce matériel prête Bernard Hänsel, qui publie graphiquement une partie des trouvailles (Hänsel 1976, tabl. 60,61). Le reste de la céramique de type Basarsbi n'est pas publié ou a été présenté comme des photos d'une qualité assez mauvaise (Дамбазов, Катинчаров 1974, 128-132, fig. 26-31). C'est la cause qui me permet de tourner attention à cette céramique de la grotte Magura d'autant plus qu'il existe des possibilités de discussion par rapport sa plus précise datation.

L'investigation du site dans la grotte de Magura, département de Vidin, a été examinée en deux campagnes régulières (en 1971 et 1975) et avant en 1960-61 ont été effectués des recherches assez brefs. Pendant l'investigation de la grotte on a fouillé trois secteurs où est registré une stratigraphie de plusieurs couches. Dans le secteur II est constaté une couche culturelle d'épaisseur de 1m. On a distingué deux couches appartenantes au l'âge du Bronze récent et au premier âge du Fer. Dans la couche de l'âge du Bronze récent ont été limitées deux horizons d'habitations. A la base des restes de fours et de foyers même de traces de pieux, la couche du Premier âge du Fer a été divisée à trois horizons d'habitations (Джамбазов, Катинчаров, Йоцова 1976, 24-25). Dans les deux couches supérieures on a trouvé de céramique estampée, mélangée avec de céramique de type Basarabi. Malheureusement dans la publication du site manque une division de la céramique dans les limites du premier âge du Fer, ainsi que sa représentation graphique (Дамбазов, Катинчаров 1974, 127-134).

Comme on a déjà mentionné B. Hänsel prête attention à la céramique du premier âge du Fer de Magura. Il divise cette céramique en trois période chronologiques – la céramique de troisième horizons appartient à première phase du premier âge du Fer; dans les deux horizons supérieures on trouve mélangée la céramique estampée de la première phase avec la céramique de type Basarabi de la deuxième phase (Hänsel 1976, 170-172).

www.cimec.ro

A cause de son caractère assez fragmenté, la céramique peut être typologiquement divisée en groupes suivants: des écuelles au rebord recourbé vers l'intérieur; des écuelles au rebord évasé obliquement en dehors; des vases biconiques.

Dans la première catégorie on peut poser quatre fragments (fig. 4 et fig. 5). Leur décoration est faite de technique d'incision et d'estampage de lignes à trémolo, de cannelures horizontales et incrustation d'une matière blanche. Les ornements représentent des triangles hachurés, le zigzag vertical, des bandes hachurées. Excepté un fragment (fig. 5a) les restes ont une surface polie et ont une couleur noire.

Deuxième type d'écuelles est représenté aussi de quatre fragments (fig. 6) qui présentent le passage de l'embouchure vers les parois de l'écuelle. Ils sont décorés de la coté intérieure. La technique utilisée est l'incision et l'incrustation de matière blanche. Les ornements sont: des triangles hachurés et des bandes parallèles, qui peut être ont été partie d'un ornement spiral. Tous les fragments ont une surface polie et noire.

La plupart des ornements sur les parois de vases biconiques, présentés sur figure 7, sont exécutés par estampage de lignes à trémolo – guirlandes, spirales, triangles et bandes hachurés. Le reste des ornements sont faites par incision. L'intérêt représentent deux fragments: sur le premier (fig. 8a) est présenté une croix malte et sur le deuxième (fig. 8b) - figure stylisé d'un oiseau. Les parois ont une couleur différente, qui varie de brune foncée à noire. La surface des fragments noirs est bien polie.

En analysant la céramique de type Basarabi de la grotte Magura on voit que dans la technique ornementale prédomine l'estampage de lignes à trémolo. La céramique décorée avec des lignes à trémolo est trouvée dans plusieurs sites et nécropoles de la région du Bas Danube qui appartiennent à la culture Basarabi. Cette technique est analysée dans les travaux de quelques archéologues serbes (Stojić 1986; 1994, 104-107; Jevtić 1992, 113-128; Popović, Vukmanović 1998, 38, 61). Ce type de technique est daté en gros en VIIe siècle av. J.-C., considérant que son début peut être placé plus tôt à la fin du VIIIe siècle av. J.-C.

A la base de la caractéristique de la technique d'ornementation, le matériel analysé peut être daté approximent en deuxième période de développement de la céramique de type Basarabi ou 725-675/650.

La quantité de céramique de type Basarabi, trouvée à localité Bagačina, département de Lom, fait de cet objet le plus riche lieu en Bulgarie de ce type de trouvailles. En pourcentage la plus grande quantité de la céramique de type Basarabi est trouvée dans les fosses centrales. L'analyse et la datation des matériaux sont compliquées de la stratigraphie incertaine et la manque des trouvailles métalliques.

Ici je vais présenter en synthèse la céramique de type Basarabi de Bagačina et seulement quelques fragments (fig. 9-13), parce que une analyse profonde est déjà faite de l'auteur de cet article (Agre 2008, 140-169).

www.cimec.ro

Typologiquement la céramique est divisée en: des écuelles au rebord recourbé vers l'intérieur; des écuelles au rebord évasé obliquement en dehors; des tasses; des vases biconiques et soi-disant des petits vases. Malheureusement le caractère fort fragmentaire du matériel empêche la possibilité de créer des variants à la base de leur forme dans ces grandes catégories de vaisselles.

Parmi les fragments les plus nombreux sont les deux types des écuelles. La technique décoration prédomine l'utilisation d'incision et d'estampage des lignes à trémolo. Après viennent l'estampage et les cannelures. Les motifs ornementaux, exécutés en différentes techniques représentent des combinaisons de quelques ornements essentiels: des spirales en S libres ou liées, des triangles et bandes hachurés, zigzag, l'ornement d'échecs, la croix malte et l'oiseau stylisé.

A la base d'analyse précise de la technique de du décor et les motifs ornementaux utilisés, la céramique de type Basarabi de localité de Bagačina est datée en VIIe siècle av. J.-C. dans les limites de deuxième et troisième périodes de développement du style Basarabi.

De ces trois complexes céramiques plus ou mois représentatifs, on peut conclure que en Bulgarie du Nord-ouest la céramique de type Basarabi n'appartient à son premier période du développement. A cette conclusion mènent aussi les autres objets de Bulgarie du Nord-ouest où a été trouvée et publiée une telle céramique et a et a été datée en VIIe siècle av. J.-C. (Hänsel 1976, 169-191). Le fait, que peut-être le premier chronologiquement de ces complexes – celui de Baley – se trouve justement dans le coin nord-ouest de Bulgarie et il est un peu plus tardif des complexes ouest comme la nécropole Vajuga-Pesak, comme si témoigne la direction de diffusion de ce type de trouvailles. Bien sûr, quand manque de matériel suffisant avec une stratigraphie précise, particulièrement de Bulgarie, toutes ces dates, établies seulement sur l'analyse des motifs et la technique du décor, resteront plus ou moins approximatives.

Récemment on considérait que l'aire de diffusion de la céramique de type Basarabi en notre pays est limitée par le Balkan du sud seulement dans la Bulgarie du Nord–ouest et il y a un peu d'exemples de la Bulgarie du Nord-est. L'apparition de quelques nouveaux objets le dernier temps a changé le paysage existé.

En 2002 pendant des fouilles de sauvetages a été examiné un tumulus, appartenant à une nécropole, qui se trouve à 3 km nord-ouest du village Čélopeč.

Dans la périphérie sud-ouest de la base du tumulus, sur un lit de pierres a été trouvée une tombe. La fosse funéraire était un peu enterrée dans le terrain ancien. Le défunt était posé sur le dos avec les jambes tendues et bras posés sur le bassin. Orientation de la tombe était nord-est – sud-ouest. Sur la tombe étaient entassées en deux ranges des grosses pierres fluviales, qui avaient formé un petit tumulus (fig. 14). L'inventaire funéraire comprend une tasse non décorée (fig.15a) posée près de la tête et une tasse décorée du style Basarabi (fig. 15b), trouvée à coté des pieds du défunt. Près du fémur droit a été trouvé un couteau du fer (fig. 15c) (Agre 2004, 213-215). La construction funéraire et l'inventaire y trouvée sans ambiguïté attachent la tombe examinée à l'aire de diffusion de trouvailles de type Basarabi.

www.cimec.ro

D'autre part les nouvelles études du matériel de premier âge du Fer de la forteresse Krakra, en Pérnik (fig. 16-17) (Михайлов 2005, 21-34), ainsi que les observations sur le premier âge du Fer dans la partie ouest de la région de Sofia, publiées cette année de Ventzislav Dintchev (fig. 18) (Динчев 2008, 319-339), illustrent la présence d'une céramique de VIII-VIe siècles av. J.-C., qui porte quelques traits caractéristiques de la céramique Basarabi.

A la fin on peut faire quelques conclusions:

- les trois objets présentés ici (Baley, Magura et Bagačina) appartiennent au l'aire principal de diffusion de la céramique de type Basarabi;
- la tombe de Čélopeč est le premier complexe fermé, trouvé au sud du Balkan et cela pose directement la question comment est pénétrée cette céramique au sud du Balkan. Seulement les recherches suivantes permettront répondre si c'est une tombe isolée ou il s'agit d'élargissement sûr de l'aire de diffusion de phénomène Basarabi au sud du Balkan.
- la céramique de Krakra et de la partie ouest de la région de Sofia a beaucoup de ressemblances avec celle trouvée en Serbie de Nord-Est et avant tout dans la vallée de la rivière Morave. Cela met en ordre du jour la question des relations culturelles de la population dans la région de un soi-disant "Kraishte" avec celle de la vallée de Morava. Est-ce qu'on peut parler *de deux groupes culturelles différentes* ou on doit considérer cette vaste région comme un aire de diffusion *d'une groupe culturelle indépendante qui est sous l'influence culturelle* de noyau principal de phénomène Basarabi ou c'est *un variant local de*

BIBLIOGRAPHIE

Динчев 2008: В. Динчев. Желязната епоха в западната част на Софийска област - В: Д. Гергова (ред.). Phosphorion. Studia in honoream Mariae Čičikova, София, 140 – 169.

Джамбазов, Катинчаров 1974: Н. Джамбазов, Р. Катинчаров. Разкопки на пещерата Магура през 1971 – В: ИАИ XXXIV, 107-138.

Джамбазов, Катинчаров, Йоцова 1976: Н. Джамбазов, Р. Катинчаров, А. Йоцова. Разкопки в пещерата "Магура" – В: Археологически открития и разкопки през 1975 г., Смолян, 24-25.

Катинчаров, Йоцова 1982:.Р. Катинчаров, А. Йоцова. Разкопки на селище от късната бронзова епоха до с. Балей, Видински окръг – В: Археологически откиртия и разкопки през 1981 г., Михайловград, 25.

Катинчаров, Йоцова 1984:.Р. Катинчаров, А. Йоцова. Разкопки на селище от късната бронзова епоха до с. Балей, Видински окръг - В: Археологически откиртия и разкопки през 1983 г., Смолян, 41-42.

www.cimec.ro

Катинчаров, Йоцова 1985:.Р. Катинчаров, А. Йоцова. Селище от късната бронзова епоха до с. Балей, Видински окръг - В: Археологически откиртия и разкопки през 1984 г., Сливен.

Катинчаров, Йоцова 1990: Р. Катинчаров, А. Йоцова. Селище от късната бронзова епоха до с. Балей, Видинско – В: Археологически открития и разкопки през 1989 г, Кюстендил, 33-34.

Зверев 2001-2002: Е. Ю. Зверев. Хронология культуры Басарабь по данным орнаментации на керамической посуде – В: Stratum plus, cultural anthropology and archaeology, Санкт-Петербург-Кишинёв-Одесса-Бухарест, №3, 224-254.

Михайлов 2005: Ф. Михайлов. Нови данни за ранножелязната епоха в местността Кракра, Перник (според археологическите разкопки от 2003 г.) – В: Известия на исторически музей Кюстендил, XII, 21-34.

Шалтанова 1993: Т. Шалганова. Развитие на културите през къснобронзовата и началото на старожелязната епоха в Северозападна България. Автореферат на дис. кин, София.

Agre 2008: A**.** Agre. Keramik des Types Basarabi aus Bagačina bei Lom, Nord Bulgarien - В: Д. Гергова (ред.). Phosphorion. Studia in honoream Mariae Čičikova, София, 140 – 169.

Agre 2004: D. Agre. Keramik fom Typ Basarabi südlich vom Balkangebirge – In; V.Nikolov, K. Băčvarov (Hrsg,), Von Domica bis Drama (Gedenkschrift für jan Lichardus), Sofia, 213-219.

Berciu 1966: D. Berciu. Zorile istoriei în Carpați şi la Dunăre. Bucureşti.

Hänsel 1976: B**.** Hänsel. Beiträge zur regionalen und chronologischen Gliederung der älteren Hallstattzeit an den unteren Donau, Bonn.

Gumă 1983: M. Gumă. *Contribuții la cunoaşterea culturii Basarabi în Banat* – In: Banatica, VI, 65-138.

Gumă 1993: M. Gumă. Civilizația primei epoci a fierului în sud-vestul României - Bibliotheca Thracologica IV, Bucureşti.

Jevtić 1992: M. Jevtić. Basarabi kultura na teritoriji Srbije, Beograd, (непубликувана докторска теза ръкопис).

Popović, Vukmanović, 1998: Popović, P., M. Vukmanović**.** Vajuga-Pesak. Early Iron Age cemetery (Đerdapske sveske, Posebna izdanjia 3), Beograd.

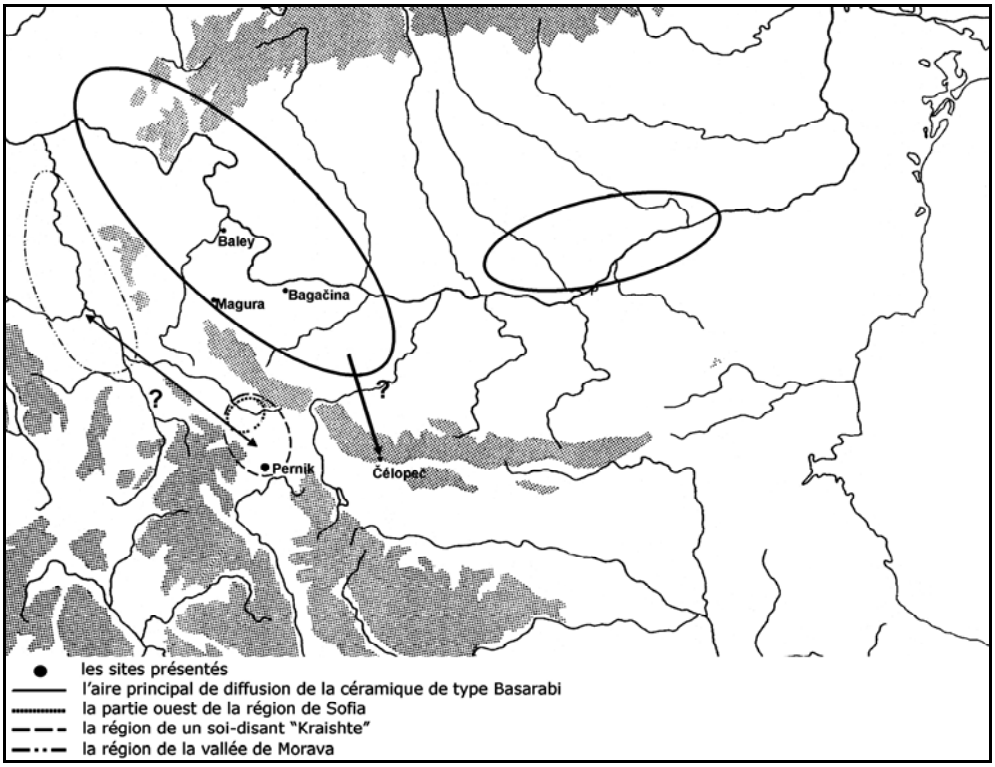
Shalganova, Gotzev 1995: Shalganova, T./ Gotzev, A. Problems of Research on the Early Iron Age.- In: Baily,D./Panayotov,I. (eds). Prehistoric Bulgaria. Ch. 18., 327-343.

Stojić 1986: M. Stojić. Gvozdeno doba u basenu Velike Morave (Centar za arheološka istraživanja Filozofskog fakulteta u Beogradu, knjiga 8), Beograd-Svetozarevo.

Stojić 1994: M. Stojić. Étendue, chronologie et intérprétation de la céramique tremblée sur la Péninsule Balkanique et la région danubienne moyenne – In: Banatica, 12, Reşița, 103-112.

Vulpe 1965: Al. Vulpe. Zur mittleren Hallstattzeit in Rumänien (Die Basarabi-Kultur) – In: Dacia, N.S., IX, 105-132.

www.cimec.ro



Carte

www.cimec.ro

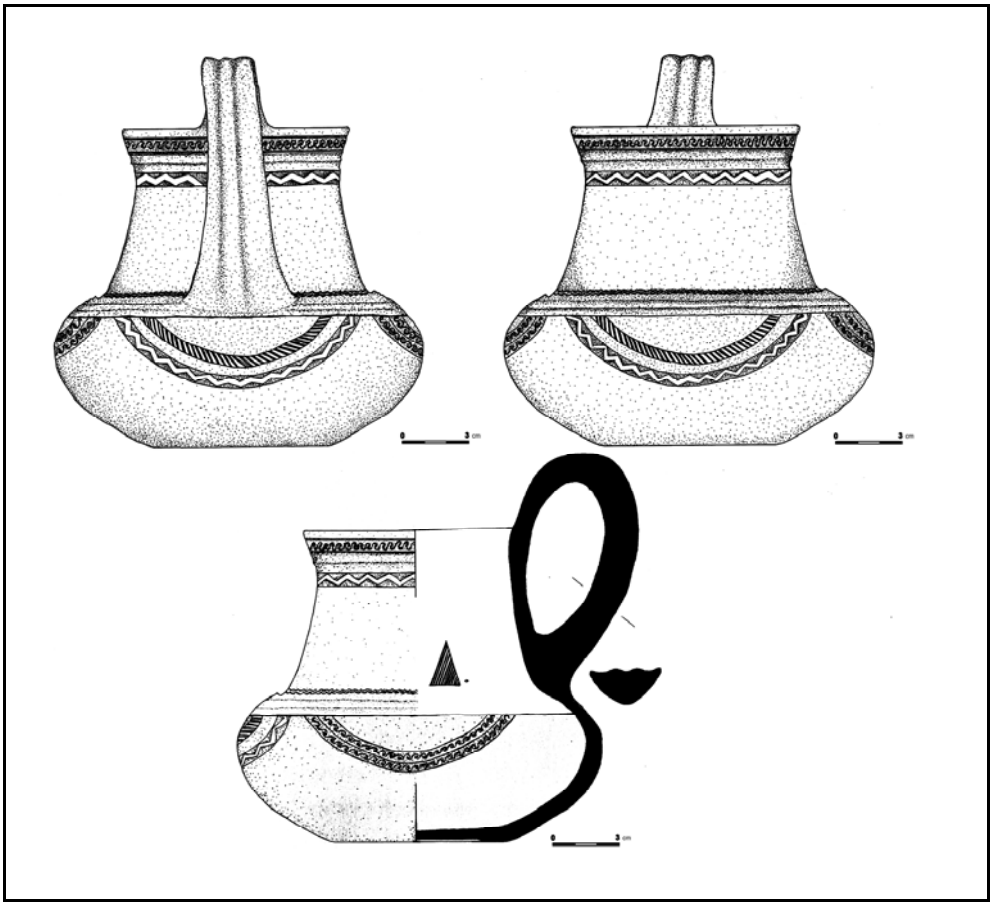


Fig. 1: La cruche de Baley.

www.cimec.ro

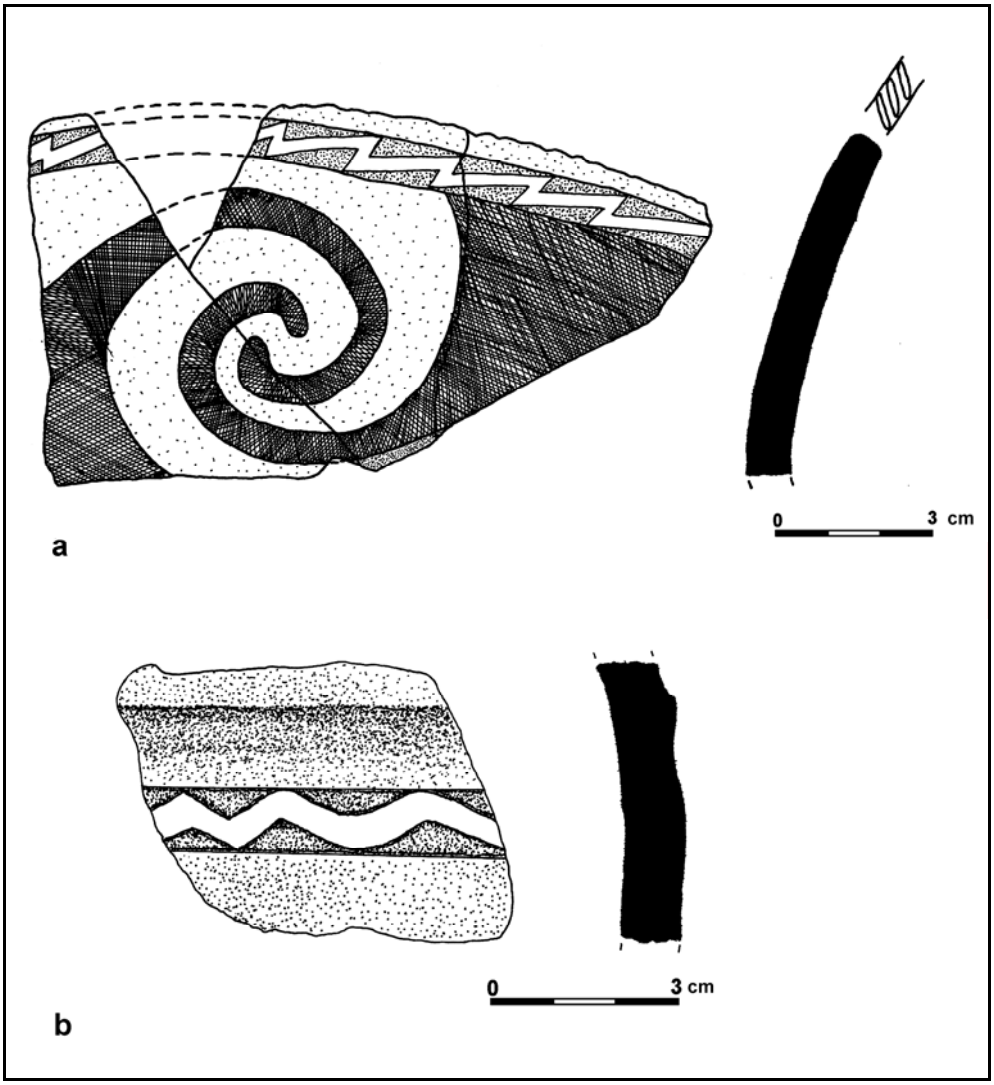


Fig. 2: Des fragments de rebord large d'une écuelle et une paroi d'un vase biconique.

www.cimec.ro

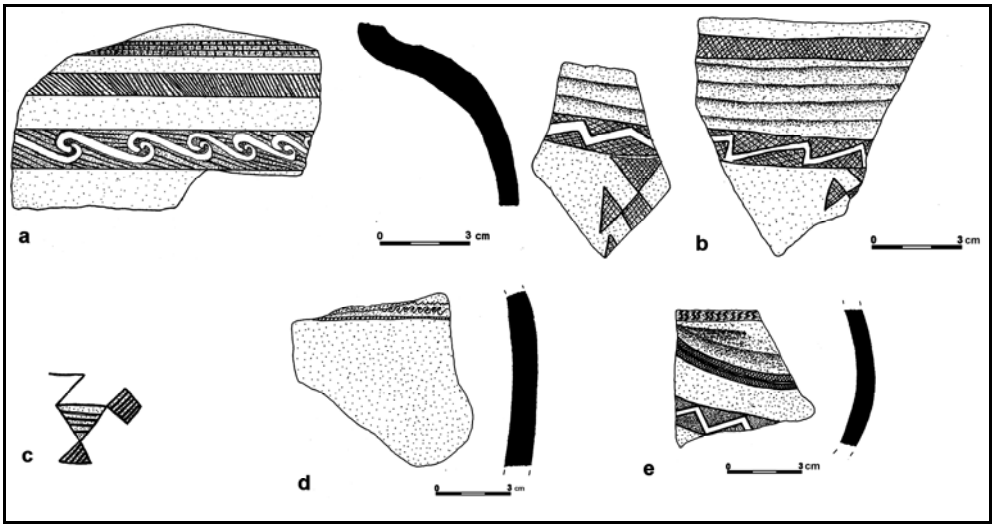


Fig. 3: Des fragments céramiques de Baley.

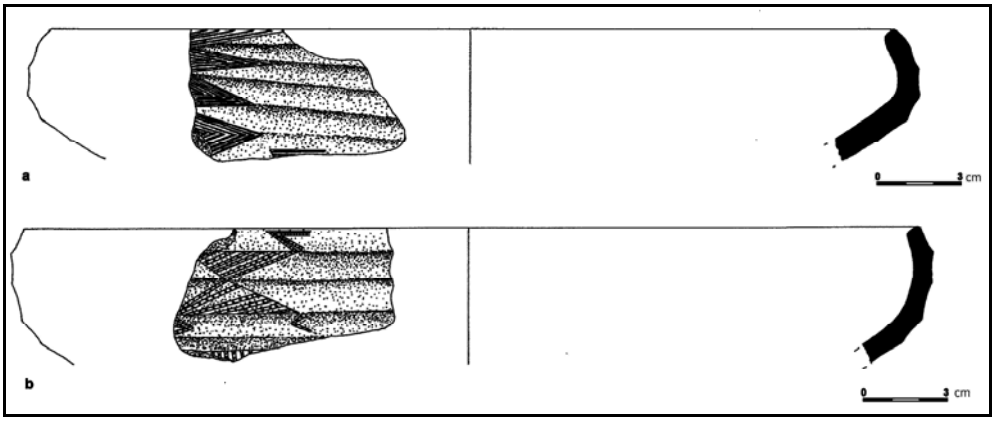


Fig. 4: Des fragments des écuelles au rebord recourbé vers l'intérieur de Magura.

www.cimec.ro

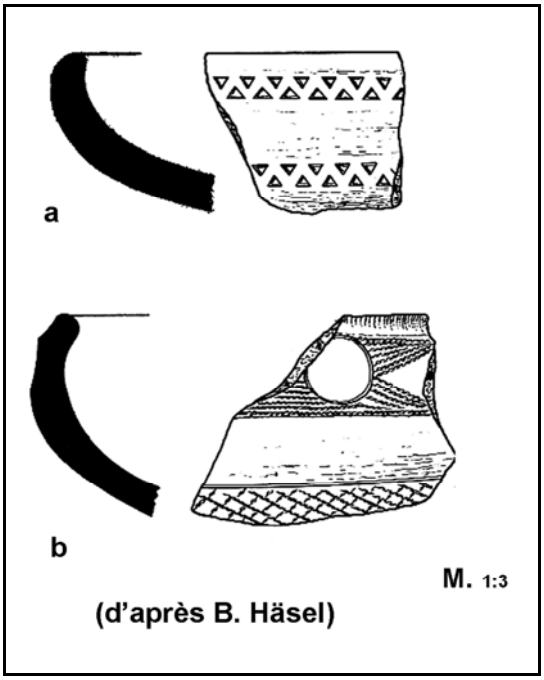


Fig. 5: Des fragments des écuelles au rebord recourbé vers l'intérieur de Magura.

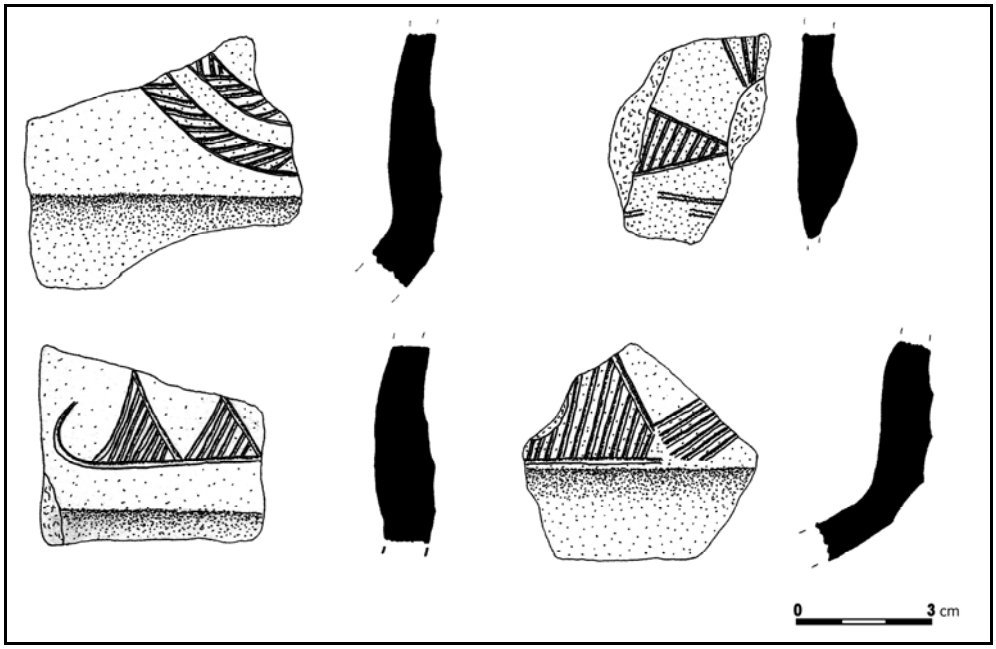


Fig. 6: Des fragments des écuelles au rebord évasé obliquement en dehors de Magura.

www.cimec.ro

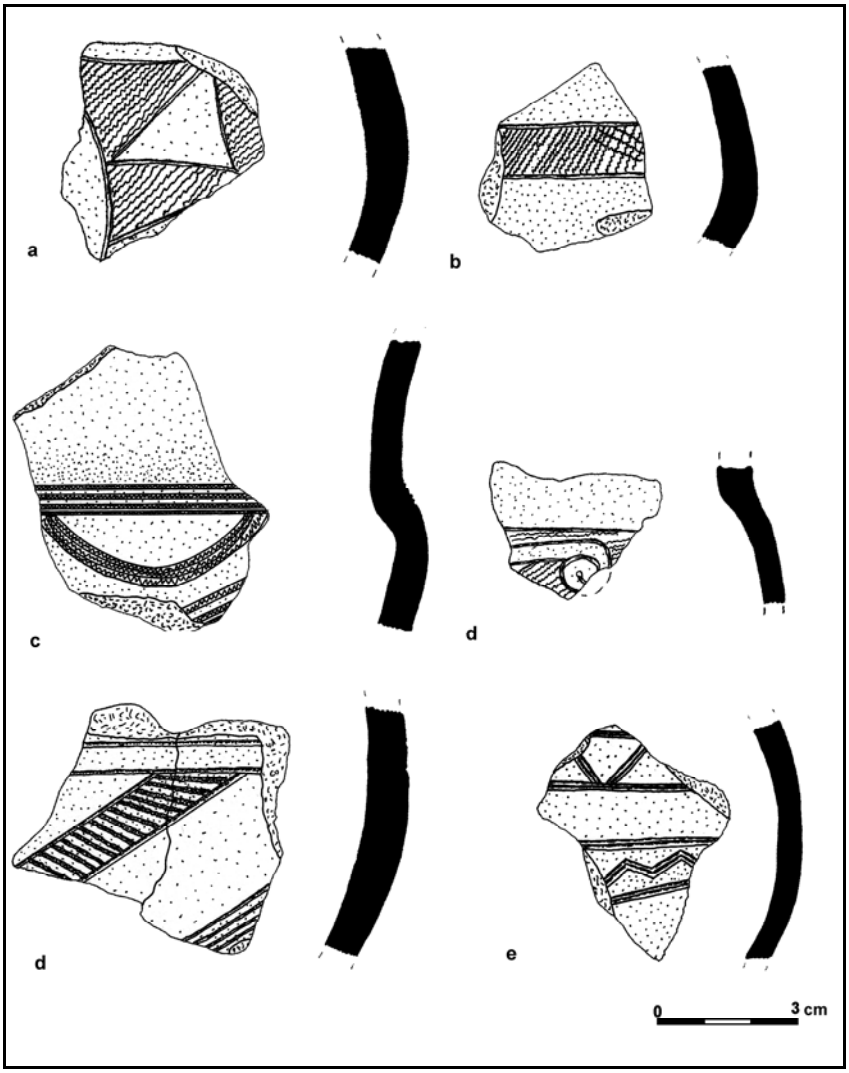


Fig. 7: Des fragments des vases biconiques de Magura.

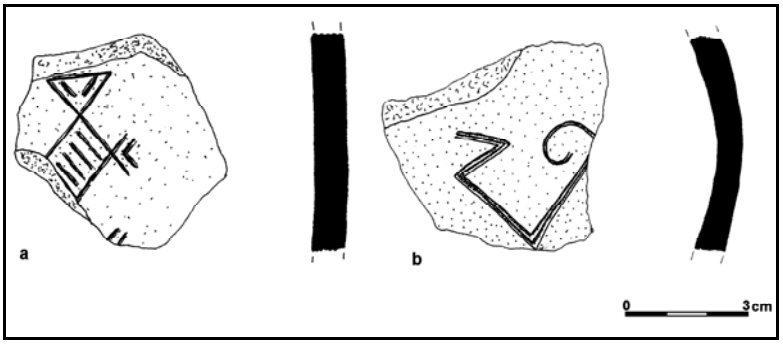


Fig. 8: Des fragments des vases biconiques de Magura.

www.cimec.ro

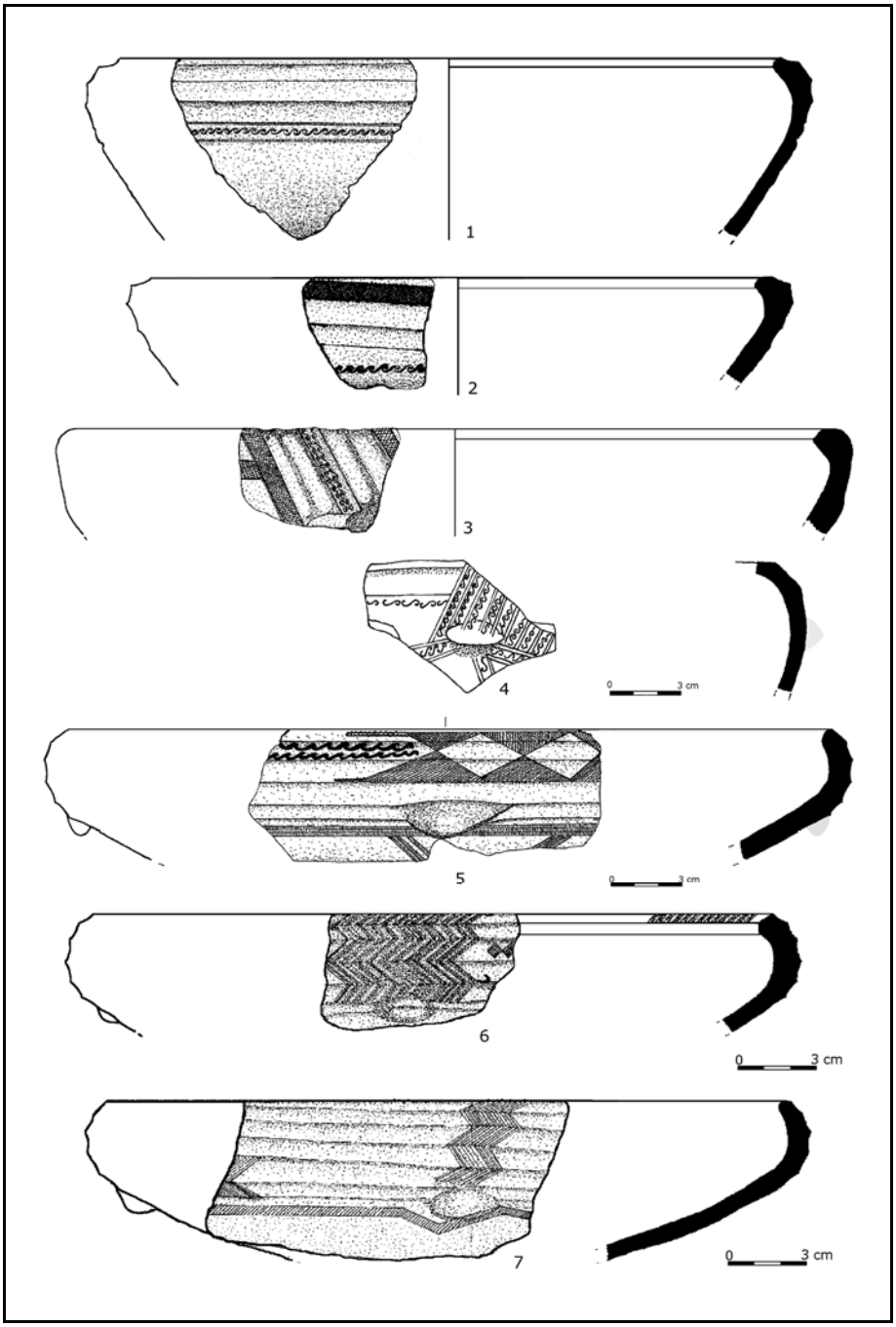


Fig. 9: Fragments des écuelles au rebord recourbé vers l'intérieur de Bagačina.

www.cimec.ro

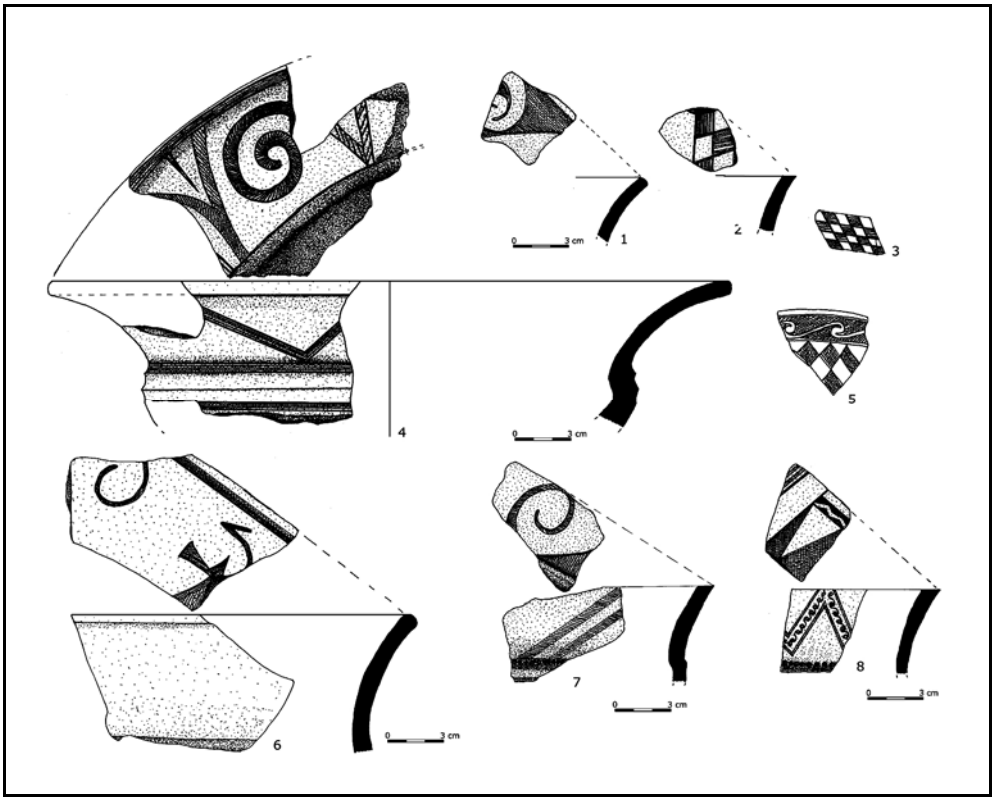


Fig. 10: Des fragments des écuelles au rebord évasé obliquement en dehors de Bagačina.

www.cimec.ro

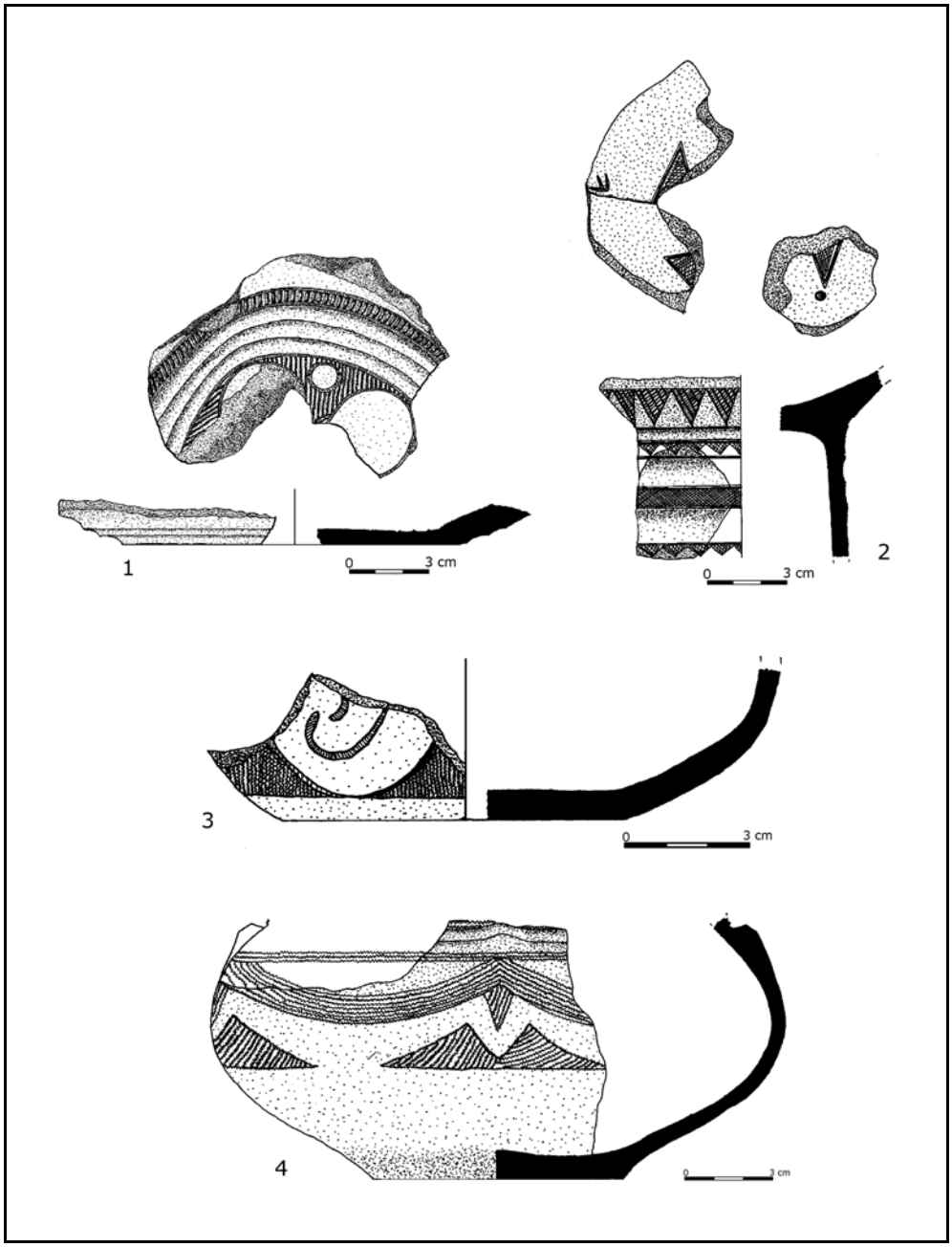


Fig. 11: Des fragments de fonds des écuelles et de vases biconiques de Bagačina.

www.cimec.ro

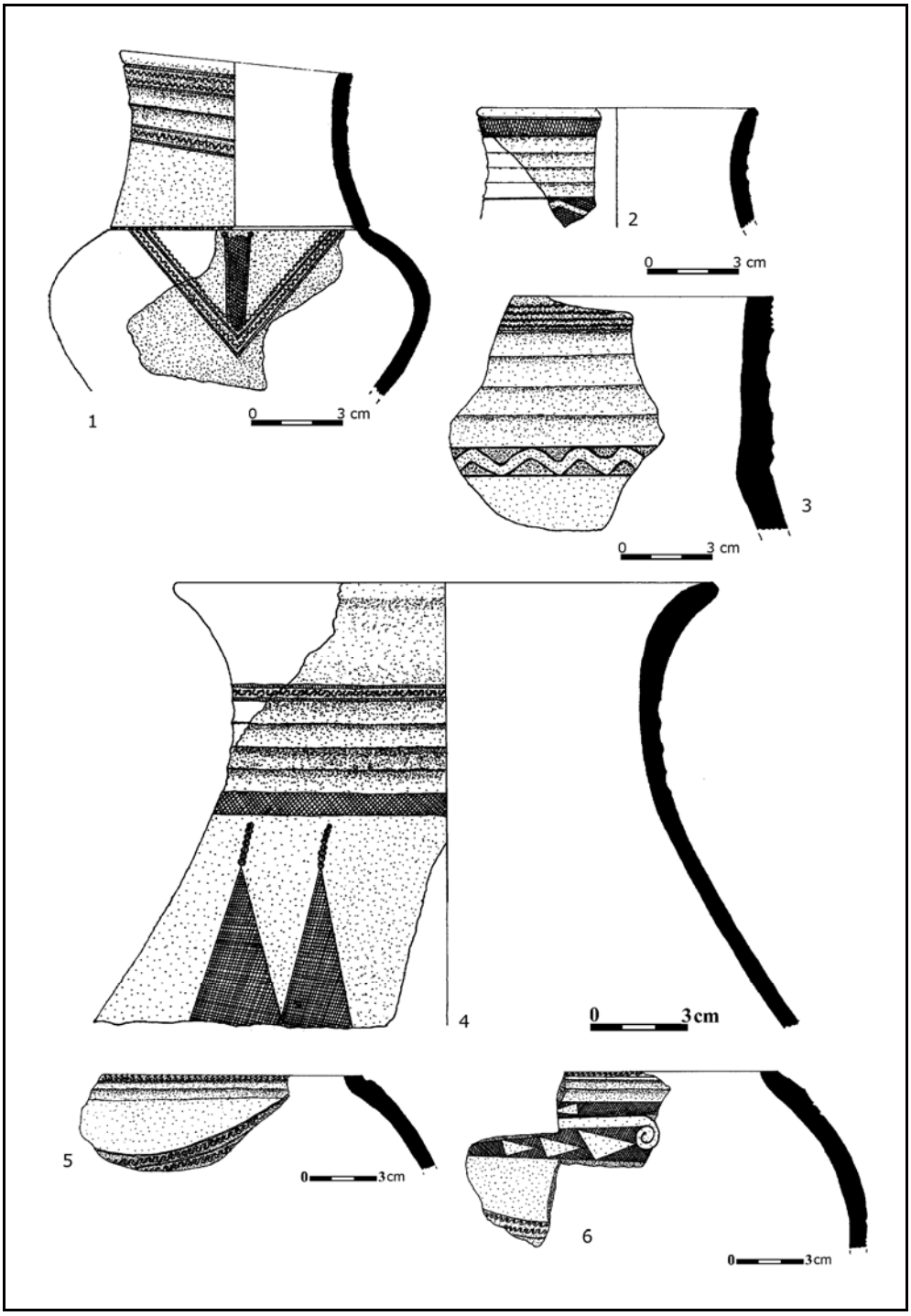


Fig. 12: Des fragments des vases biconiques de Bagačina.

www.cimec.ro

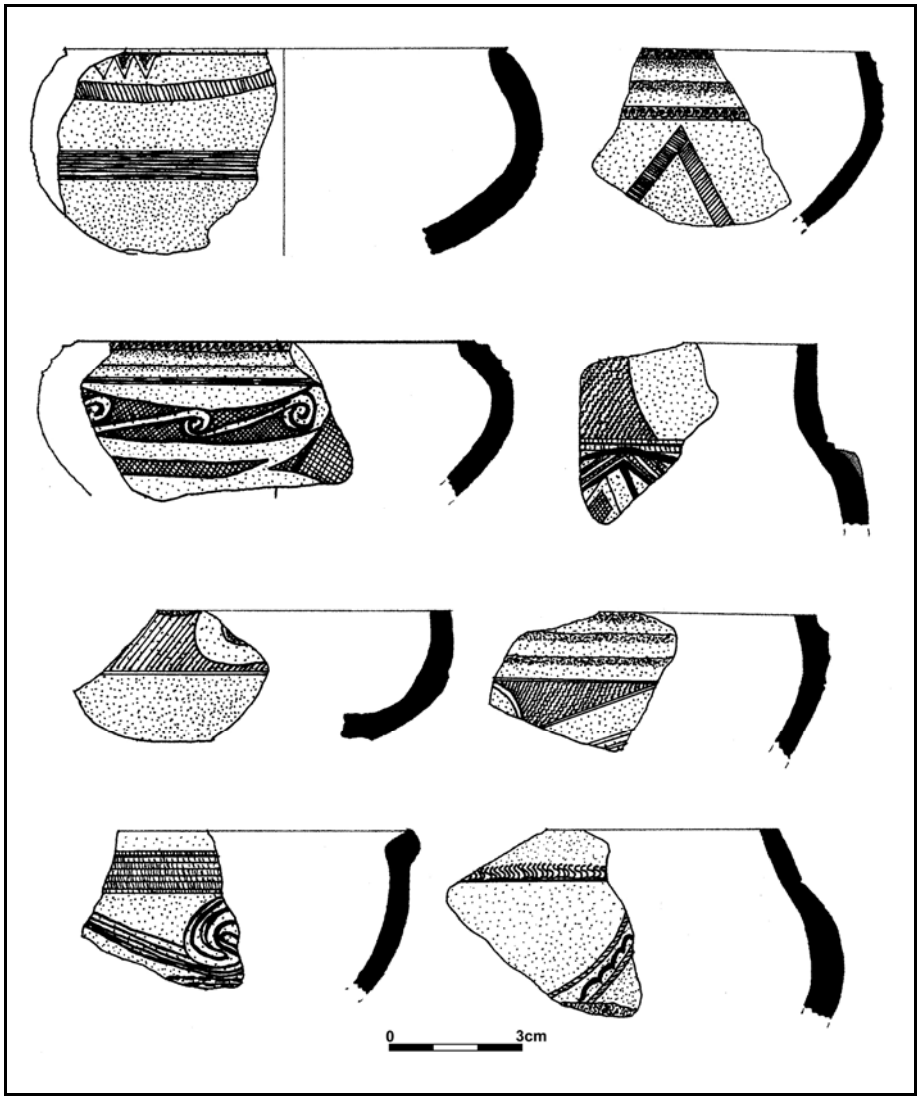


Fig. 13: Des fragments de petits vases de Bagačina.

www.cimec.ro

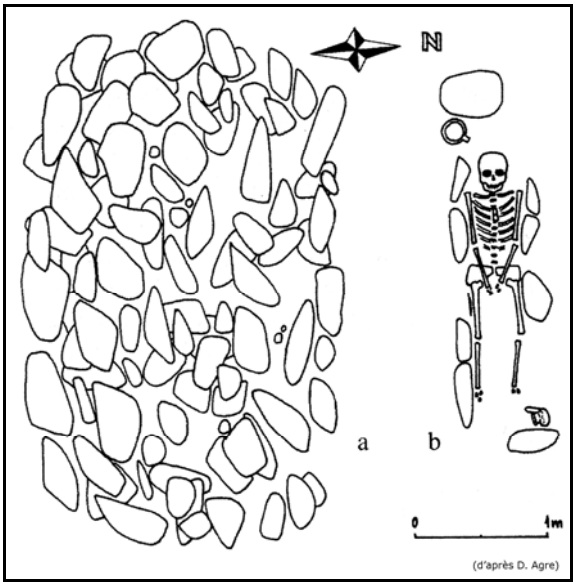


Fig. 14: La tombe de Čélopeč.

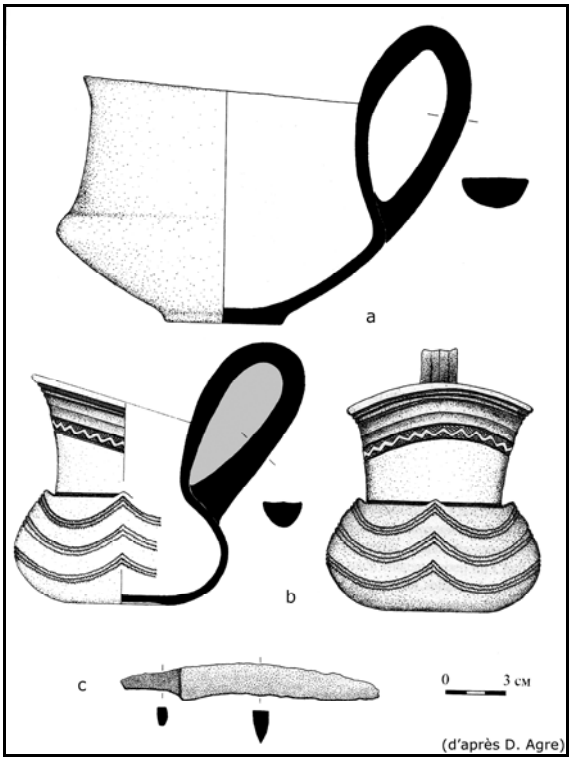


Fig. 15: L'inventaire funéraire de la tombe de Čélopeč.

www.cimec.ro

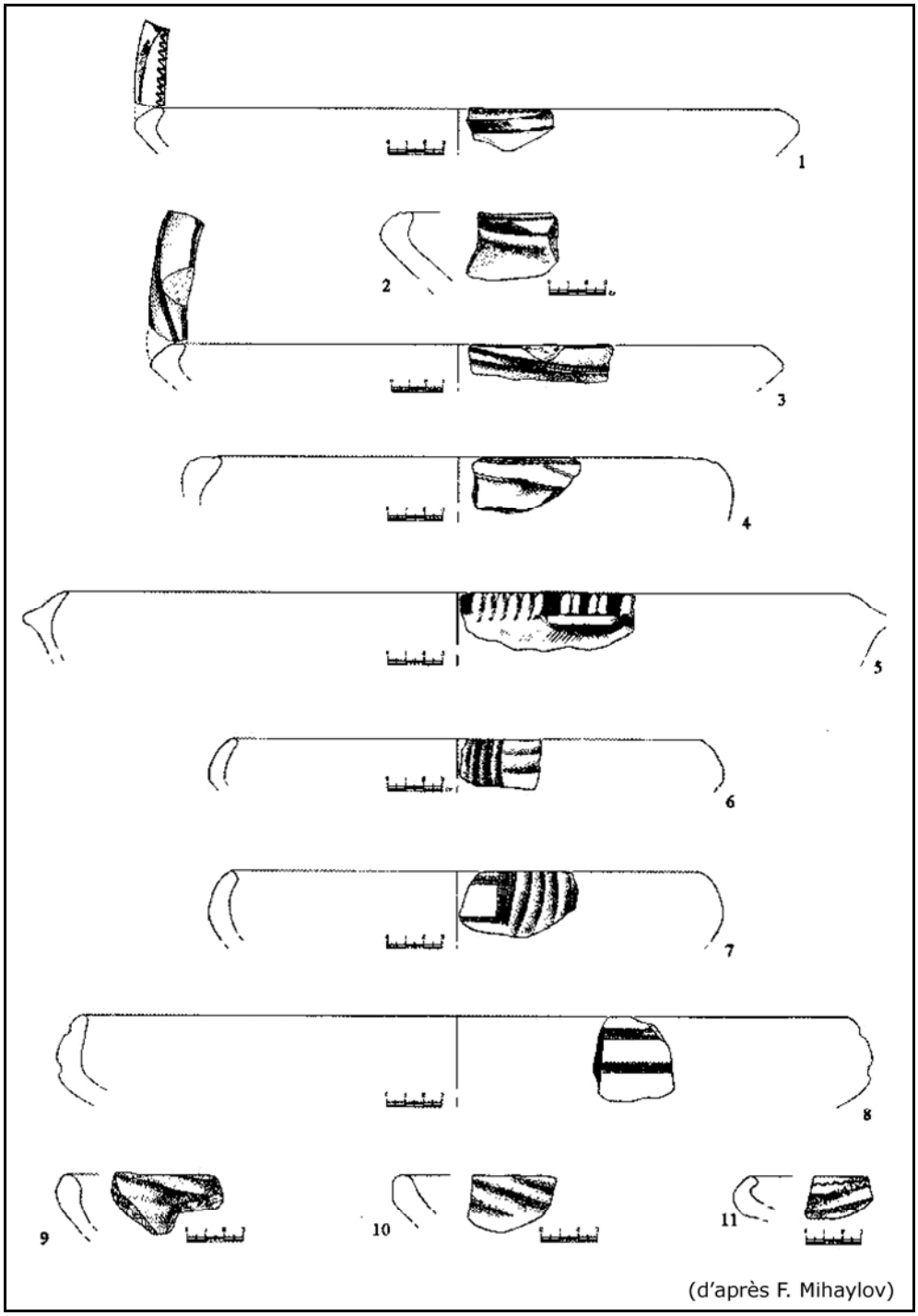


Fig. 16: Matériel de premier âge du Fer de la forteresse Krakra.

www.cimec.ro

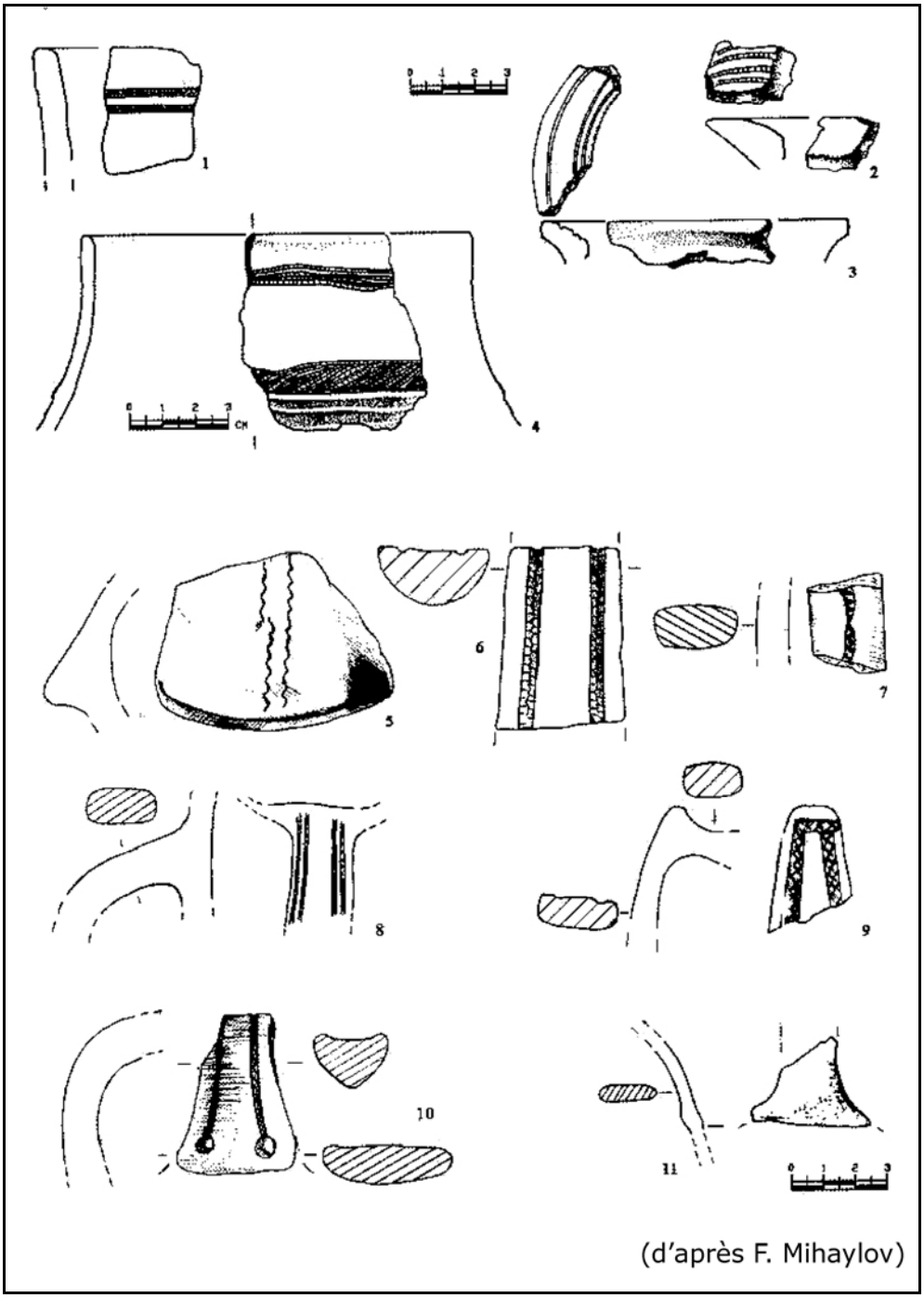


Fig. 17: Matériel de premier âge du Fer de la forteresse Krakra.

www.cimec.ro

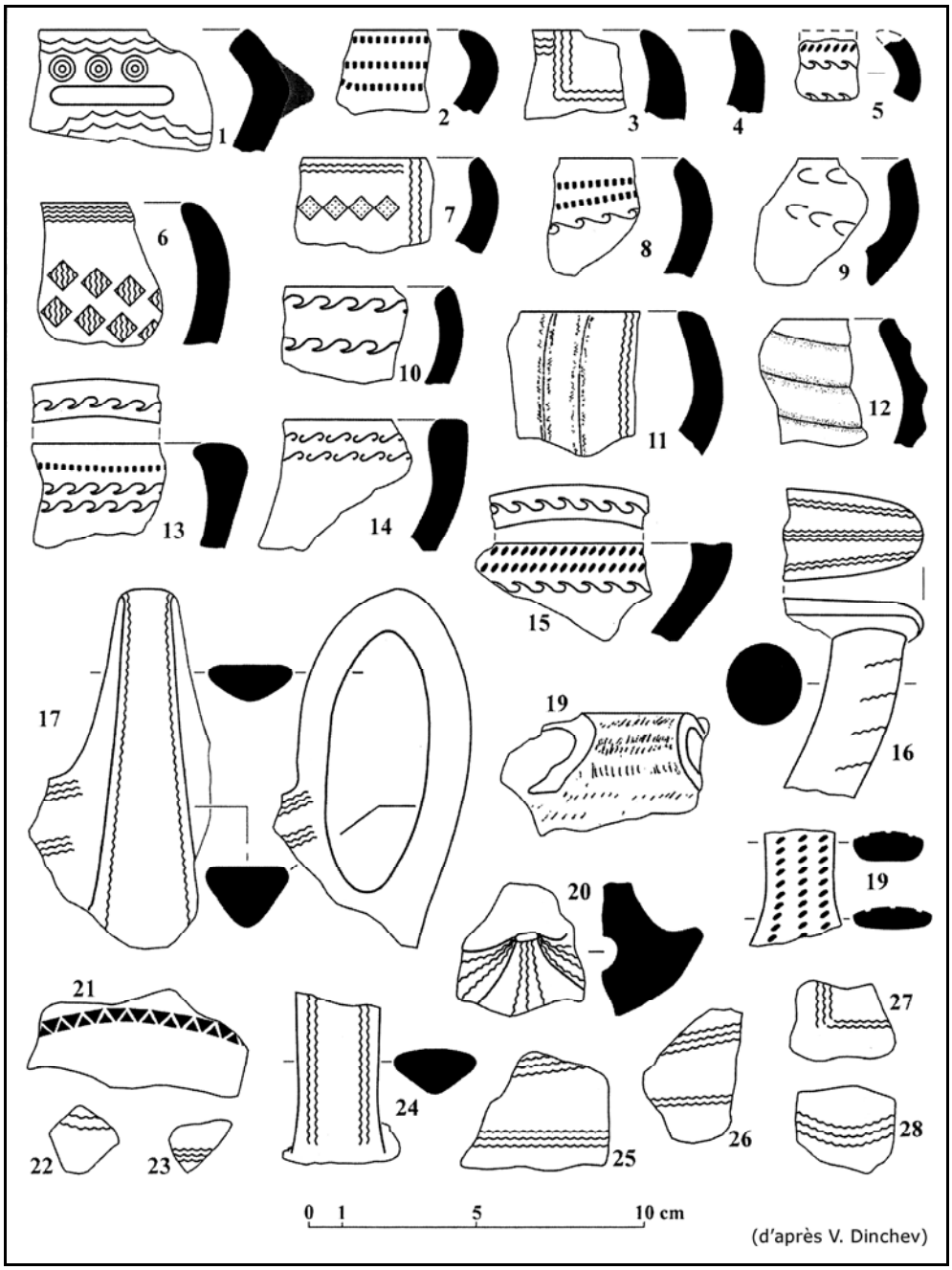


Fig. 18: Matériel de premier âge du Fer dans la partie ouest de la région de Sofia. une carte des matériaux analysés dans l'article.

www.cimec.ro

www.cimec.ro