VALERI YOTOV*

ÉPEE D'OSTROV – UN VESTIGE D`APRES LA BATAILLE PRES DE VARNA EN 1444

Abstract: The sword was discovered on the right shore of Danube River in the vicinity of the Village of Ostrov, Constanta County. In general it belongs to the Late Mediaeval arms of that type – i.e. of late 13th– 15th century. In North-East Bulgaria there have been discovered a significant number of arms and horseman equipment (swords, spears, spurs, rains, etc.), which by no doubts are of West European origin and of the same period. In Romania similar swords were discovered in Transilvania and Banat. The date and the found spot of the Ostrov sword lead to a conclusion, which seems to be most convenient: it is a trace of the retreat after the battle nearby Varna in 1444.of some survivors of the defeated by the Turks united European military forces, lead by Vladislav III Jagelo.

Keywords: épée, armes médiévales.

Il y a peu de temps Dr. Marian Neagu – directeur du musée à Calarasi m'a donné une information d'une épée trouvée dans la région d'Ostrov, au bord de Danube[1]. L'épée est à deux manches, d'une longueur – 114 sm. D'après la bouterolle de la poigne, le cran (préservatif) et les particularités du coin, l'épée peut être attachée aux armes médiévales de ce type – fin des XIII–XV s. Il faut nous tourner vers les classifications des épées en Europe pour une détermination plus concrète. Il est connu que longtemps l'attention était fixée vers l'armement scandinave (Petersen 1919), et à peine aux années 50 apparaissent des études sur les épées des XII–XVI siècles. On accepte qu'une des meilleures classifications des épées soit à l'auteur anglais E. Oakeshott (Oakeshott 1998). Son schéma se répète de la plupart des auteurs s'occupant de l'armement médiéval. J'ai en vue les écoles: Pologne – A. Nadolski (Nadolski 1954), M. Glosek (Głosek 1984), Slovaquie – A. Rutkay (Ruttkay 1976), Romania – Zeno-Karl Pinter (Pinter 2007) et autres. Il existe d'autres différentes classifications – à Hongrie – J. Kalmár (Kalmár – 1971, 57–67), l'auteur russe A. Kirpichnikov (Кирпичников – 1966) etc.

Ainsi d'après la classification de E. Oakeshott l'épée d'Ostrov peut être attribuée au type XVI–XVI-a, le cran au type 6 et la bouterolle octogonal – I.1, datation – XIV siècle (Oakeshott 1998, 104–105, 125.).

Dans les classifications de Al. Rutkay pour les épées de Slovakie on rencontre une bouterolle octogonale – type XX avec un cran type 8/9 et datée aux XIV–XV siècles (Ruttkay 1976, 260–263, Abb. 1).

* Regional Museum of History, Varna, e-mail: valeri_yotov@bulstar.net.

[1] Mercy Dr. Marian Neagu – directeur du musée a Calaraşi pour information et possibilité de set publication. Mercy aussi Mm. Gabi Dobre – Muzeul Dunarii de Jos, Calaraşi pour photos et désigne.

www.cimec.ro

D'après la classification de Kirpichnikov l'épée d'Ostrov ressemble les caractéristiques de deux types – VI selon de bouterolle et VII – selon la forme de la bouterolle de la poigne (Кирпичников – 1966, 55–57, désigne 10).

De pareilles épées sont découvertes à Transilvanie et Banat. Zeno-Karl Pinter les détermine aux types IX, X – deux de Jupa et d`Agnita (le même cran) – la deuxième moitié du XIV siècle (Pinter 2007, 95–98, Pl. 44) et deux aux types XI, XII d'Oradea (la même bouterolle) – fin du XIV – début du XV siècles (Pinter 2007, 99–102, Pl. 46a-b).

La datation de l`épées et son lieu de trouvaille – au bord de Danube dirigent vers la possibilité la plus probable – cette épée est encore un vestige pour la retraite des croisés survivants après la bataille près de Varna en 1444. Bien sûr on peut admettre que l'épée était liée à une certaine croisade des princes valaques au sud de Danube au Nord Est Bulgarie

Comme il est connu la croisade de l'armée chrétienne Vladislav III Iagelo en tête contre l'armée turque avec Murad II en tête est bien décrite par deux participants – Andreas de Palatio et Gregorius de Sanok (Мирчев 1964, 85–96). Il existe et beaucoup de littérature (Prochaska 1900, 1–60, Цветкова1969; Papacostea 1991, 3–21; Antoche 2000, pp. 28–74, Mureşan 2003, 115–132).

Il n'est pas difficile de déterminer la voie des armées unies avant leur arrivée près de Varna – Orshova, Florentin, Vidin, Nikopol, Rjahovet (Gorna Orjahovita), Shumen, Madara, Novi Pazar, Provadia, Petrich, Maglish (Кузев 1973, 139–152). La bataille est décrite aussi en détails dans les sources et les historiens contemporains Hans Lewenklaw et Leonic Chalcocondylas (Lewenklaw 1595; Chalcocondylas 1958) complètent avec des sources turques.

La poursuite des voies de la retraite des croisés survivants jusqu'à leur passage par Danube est plus complexe. D'après Andreas de Palatio, la plupart d'eux Ian Huniadi en tête ont passé par le désert (desertum a texte de Palatio) et guidés par des valaques ils sont arrivés à Delaslatoch (d'après l`Histoirien polonais Dlugosh – Dela Floche) qui s'assimile avec Orashul de Flochi, à 10 km au sud de Harsovo (Мирчев 1964, 93). D'autres auteurs déterminent le lieu de passage comme Laslovche – entre Silistra et Russe (Мирчев 1964, note 54).

Sans doute le désert (desertum) est Dobroudja, – région peu peuplées pendant XII–XV siècles. La seule possibilité de poursuivre les voies de ceux qui s'enfuirent après la bataille sont les trouvailles de l'armement et l'équipement restés d'eux.

On a découvert un nombre considérable d'objets de l'armement – épées, piques, éperons, brides) d'une origine de l'Europe d'ouest. De telles trouvailles il y en a dans les environs des villages Ignatievo – 9 épées, éperons), Dobrogled (épée et équipement de cheval), Izvorsko (épées, flèches et bride) et Zornitza (épées), près de Varna, Debrene (épées, piques, éperons, brides), Dobritch (Кузев 1973, 149, notes 75–78; Апостолов 1988, 100, 103). La trouvaille la plus éloignée au nord était l'épée chevaleresque, découverte près de Kardam, Dobritch (Парушев 1999, 142–143).

Dernièrement, V. Paruchev tourna l'attention vers la voie de la retraite à la base des trouvailles dans les régions près de Danube, au sud de Silistra, une épée et

www.cimec.ro

hache découvert près de Vetren. Il est question des épées et aussi des couteaux courts, éperons, marteaux de combat (Парушев 2004).

En conclusion je me joins à l'opinion de cet auteur que ces trouvailles aussi comme l'épée d'Ostrov affirment d'une manière indirecte ces passages du témoin où il parle qu'il y avait certains qui sont restes sans guides et sont peris non par l'arme turc mais épuises par la faim, le froid et les poursuites.

LITTERATURE

Dlugoss 1711: Joannes Dlugoss. Historia Polonica. Francofurti.

Petersen 1919: J. Petersen. De norske vikingesverd. Kristiania.

Oakeshott 1998: E. Oakeshott. Records of the medieval Sword. Woodbridge.

Nadolski 1954: A. Nadolski. Studia nad uzbrojeniem polskim w X, XI i XII wieku, Łódz.

Głosek 1984: M. Głosek. Miecze środkowoeuropejskie z X–XV wieku. Wroclaw.

Ruttkay 1975, 1976: A. Ruttkay. Waffen und Reiterausrüstung des 9. Bis zur ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts in der Slowakei. – Slovenská archeólogia, XXIII–1, XXIV–2.

Pinter 2007– Zeno-Karl Pinter. Spada si sabia medievala in Transilvania si Banat (secolele IX–XIV).Sibiu.

Kalmár 1971: J. Kalmár. Régi Magyar fegyverek. Budapes, p. 57–67.

Кирпичников 1966: А. Н. Кирпичников. Древнерусское оружие, I. Мечи и сабли IX–XIII вв. Ленинград.

Мирчев 1964: М. Мирчев. Писмо за поражението при Варна, изпратено до кардинал Лудвиг. Андреас де Палацио. – ИВАД, XV, 85–96.

Palatio 1882: A. Palatio. Litterae de clade Varnensi ad Ludovicum cardinalem datae. Lwow, p. 23–28.

Prochaska 1900: A. Prochaska. Uwagi krytyczne o klesce Warneńskiej. – Rozprawy Akademii Umiejetności wydzial Historyczno-Filozoficzny, t. XIV, IIe sér. Cracovie, p. 1–60.

Цветкова 1969: Б. Цветкова. Паметна битка на народите. Варна.

Papacostea 1991: Ş. Papacostea. Byzance et la croisade au Bas-Danube à la fin du XIVe siècle. – Revue Roumaine d'Histoire, XXX, 1-2, p. 3–21 **Antoche 2000:** Emanuel Constantin Antoche. Les expéditions de Nicopolis (1396) et de Varna (1444): une comparaison. – Mediævalia Transilvanica, IV, no. 1-2, pp. 28–74. http://www.deremilitari.org/ resources/ articles/antoche1.doc.

Mureşan 2003: Dan Ioan Mureşan. Avant Nikopolis: Observation sur la campagne de 1395 pour le contrôle du Bas Danube. – Revue Internationale d'Histoire Militaire, LXXXIII, Vincennes, pp. 115–132 (numéro présente à l'occasion du Congres International d'Histoire Militaire, Bucarest, Août, 2003) http://www.geocities.com/marin_serban/muresan3.html.

Кузев 1973: А. Кузев. Маршрутът на Владислав III Ягело до Варна. – ИНМВ, IX (XXIV), 139–152.

www.cimec.ro

Lewenklaw 1595: Hans Lewenklaw. Nieuwe Chronica Turkishcher Nation, von Turcken selbs beschrieben. Frankfurdi.

Chalcocondylas 1958: Laonici Chalcocondylas. Expuneri istorice. Creşterea puterii turceşti, căderea împărăţiei bizantine, (éd. V. Grecu), Bucarest.

Апостолов 1988: Ш. Апостолов. Европейски средновековни мечове в България. – ИНВМ, VIII, 100, 103.

Парушев 1999: В. Парушев. Средновековни мечове от Североизточна България. – ВИС, 2, 142–143.

Парушев 2004: В. Парушев. Нови находки на оръжие от кръстоносния поход през 1444 г. – ИНМВ, 40 (55), 33–44.

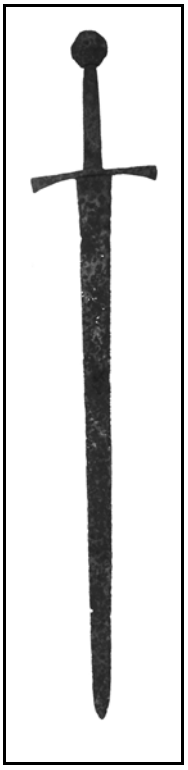

Fig. 1-a: Épée d'Ostrov – photo.

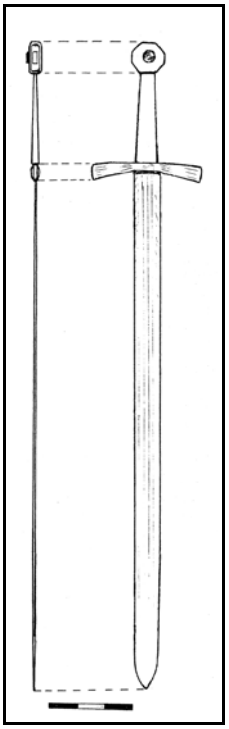

Fig. 1-b: Épée d'Ostrov – dessin.

www.cimec.ro

Fig. 2: La place de trouvaille.

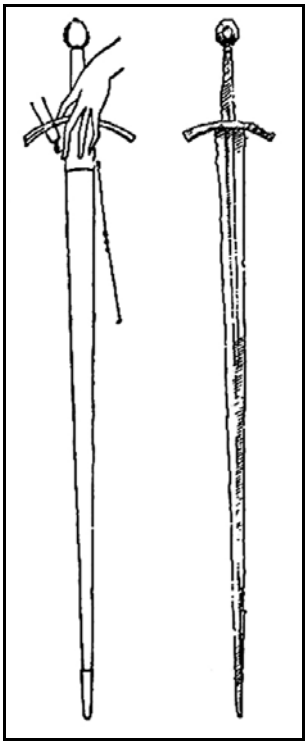

Fig. 3: L`épées de types XVI–XVI-a d`après E. Oakeshott.

www.cimec.ro

www.cimec.ro