

**ACTIVITATEA DE CERCETARE
ȘTIINȚIFICĂ ȘI ORGANIZARE
EXPOZIȚIONALĂ LA MUZEUL TEHNICII
POPULARE
ÎN PERIOADA 1974 –1977**

Corneliu Bucur

**1. Premize pentru activitatea de cercetare
și organizare expozițională în noua etapă**

Prin rezultatele obținute în perioada anilor 1968–1973¹, Muzeul tehnicii populare, inițiat în anul 1963 și aflat într-un stadiu avansat de organizare, s-a impus pe plan național ca una dintre cele mai valoroase instituții din rețeaua muzeelor de profil², iar pe plan internațional, ca unul din cele mai interesante muzee în aer liber, deopotrivă prin tematica sa științifică, cît și prin concepția originală a organizării sale³.

La un deceniu de la începerea acțiunii de organizare a expoziției sale de bază în aer liber, pe suprafață de 42 ha., Muzeul tehnicii populare expunea în anul 1973, 61 unități reconstruite, cu 8140 obiecte de inventar funcțional, ilustrând principalele fenomene ale civilizației populare tradiționale din România⁴, prezentate în mod echilibrat, în cele patru sectoare tematice expoziționale.

¹ Corneliu Bucur, *Activitatea de cercetare și organizare a Muzeului tehnicii și meșteșugurilor populare din Dâmbovița Sibiului în perioada anilor 1968 – 1973*, în „Cibinium 1968 – 73”, Sibiu, 1974.

² Cornel Irimie, *Zur aktuellen Problematik und zum Entwicklungsstand der volkskundlichen Freilichtmuseen Rumäniens*, în „Verband europäischer Freilichtmuseen”, Tagungsbericht, Stübing bei Graz, 1974; Rheinlandverlag GmbH, Köln, 1976. Idem, *Devoltarea și orientarea tematică a muzeelor etnografice în aer liber; activitatea lor științifică și cultural-educativă în lumenă noilor realizări* (în volum). Corneliu Bucur, *Muzeul tehnicii populare la un deceniu de la începerea organizării sale*, în „Revista muzeelor”, București, 1974.

³ Adelhardt Zippelius, *Handbuch der europäischen Freilichtmuseen*, Rheinland-Verlag, Köln, 1974. Corneliu Bucur, *Etnografické múzea v Rumunskej socialistickej Republike (Narodné muzeum ľudovej techniky v Sibiu)*, în „Sborník Slovenskevo Národného muzea, Etnografia“, 17, Ročník, LXX, 1976.

⁴ *Ghidul Muzeului tehnicii populare*, Sibiu, 1974.

**DIE WISSENSCHAFTLICHE FORSCHUNGS-
UND AUSSTELLUNGSTÄTIGKEIT
DES MUSEUMS DER BÄUERLICHEN
TECHNIK WÄHREND
DES ZEITRAUMS 1974 –1977**

Cornelia Bucur

**1. Voraussetzungen für die während der neuen
Etappe entfaltete Forschungs- und
Ausstellungstätigkeit**

Dank der während des Zeitraums 1968–1973 verzeichneten Ergebnisse, behauptete sich das im Jahre 1963 gegründete und in organisatorischer Hinsicht in fortgeschrittenem Stadium befindliche Museum der bäuerlichen Technik auf Landesebene als eine der wichtigsten Institutionen des Netzes profiliertter Museen², auf internationaler Ebene dagegen als eines der interessantesten Freilichtmuseen, sowohl was seine wissenschaftliche Thematik, als auch was die originelle Auffassung seiner Anlage anbelangt³.

Ein Jahrzehnt nach der Inangriffnahme der vorbereitenden Arbeiten zum Anlegen der 42 ha umfassenden Freilichtausstellung, wies das Museum der bäuerlichen Technik im Jahre 1973 rund 61 neu aufgestellte Einheiten auf, mit etwa 8140 Inventargegenständen, die entsprechend auf die vier thematischen Ausstellungsabteilungen verteilt, die wichtigsten Erscheinungen der bäuerlichen Zivilisation Rumäniens⁴ veranschaulichen.

¹ Corneliu Bucur, *Forschungstätigkeit und Aufbau im Museum der bäuerlichen Technik in der Dâmbovița Sibiului während der Jahre 1968 – 1973*, in „Cibinium 1968 – 1973“, Sibiu, 1974.

² Cornel Irimie, *Zur aktuellen Problematik und zum Entwicklungsstand der volkskundlichen Freilichtmuseen Rumäniens*, in „Verband europäischer Freilichtmuseen, Tagungsbericht, Stübing bei Graz, 1974“, Rheinlandverlag GmbH, Köln, 1976. Idem, *Entwicklung und thematische Ausrichtung sowie wissenschaftliche und kulturell-erziehersche Tätigkeit des Netzes volkskundlicher Freilichtmuseen im Lichte jüngster Leistungen*, in vorliegendem Band.

³ Corneliu Bucur, *Muzeul tehnicii populare la un deceniu de la începerea organizării sale*, în „Revista Muzeelor“, București, 1974.

⁴ Adelhardt Zippelius, *Handbuch der europäischen Freilichtmuseen*, Rheinlandverlag, Köln, 1974; Corneliu Bucur, *Etnografické múzea v Rumunskej socialistickej Republike / Narodné muzeum ľudovej techniky v Sibiu*, in „Sborník Slovenskevo Národného muzea, Etnografia“, 17, Ročník, LXX, 1976.

⁴ *Ghidul Muzeului tehnicii populare*, Sibiu, 1974.

2. Programul cercetărilor în noua etapă

Beneficiind de un Proiect tematic revăzut, îmbunătățit și sănătăționat prin dezbaterea sa amănuntită în cadrul Coloquiu național din anul 1971, organizat cu ocazia sesiunii Consiliului științific al Muzeului tehnicii populare⁵, precum și de un plan detaliat, pe priorități, în cadrul fiecărui sector tematic, elaborat în perioada 1971—1974⁶, cercetarea științifică, în noua etapă, a avut ca principale obiective:

- dezvoltarea cercetărilor de tip periegheză, pe întreg teritoriul României (fig. 1), pentru *investigarea patrimoniului național de profil și identificarea de noi monumente, instalații și obiecte de inventar,*
- continuarea cercetărilor de tip staționar privind fenomenele ilstrate prin monumentele selecționate și vizate a fi transferate și reconstruite în muzeu, în scopul *completării dosarelor științifice și tehnice ale fiecărui monument în parte,*
- aprofundarea *cercetării patrimoniului real* pentru determinarea științifică a acestuia, în scopul întocmirii evidențelor științifice ale colecțiilor și a tematicilor, pentru o cît mai deplină valorificare expozițională,
- valorificarea întregii documentații științifice în cadrul *redactării unor lucrări de specialitate* (articole, comunicări, lucrări de atestare — cuprinse în programul de perfecționare a cadrelor de specialitate —, studii și lucrări de sinteză, *privind civilizația tehnică a poporului român),*
- continuarea și inițierea unor noi *cercetări de tip monografic*, monotematice sau cu caracter complex, locale sau zonale, valorificate prin lucrări de interes național și internațional,
- colaborarea la cercetările organizate de ICED privind *Atlasul etnografic al României*, capitolul „Meșteșuguri și instalații tehnice populare“,
- inițierea, în colaborare cu instituții de specialitate din București, a unor *cercetări psihosociologice* privind structura, motivația și comportamentul publicului vizitator din Muzeul tehnicii populare,
- fundamentarea teoretică, prin lucrări de specialitate cu caracter științific și tehnic, a *metodologiei muzeale*, elaborate în baza experienței recoltate timp de 15 ani pe șantierul organizării expoziției de bază în aer liber a Muzeului tehnicii populare,
- continuarea cercetărilor teoretice privind *obiectul și metodele de cercetare în etnologie, istoricul*

⁵ Constantin Popa, *Sesiunea Consiliului științific al Muzeului tehnicii populare*, în „Cibinium 1968—73“, Sibiu, 1974.

⁶ Corneliu Bucur, *Problematica muzeelor etnografice*, în „Anuarul Muzeului etnografic al Transilvaniei pe anii 1971/73“, Cluj, 1973.

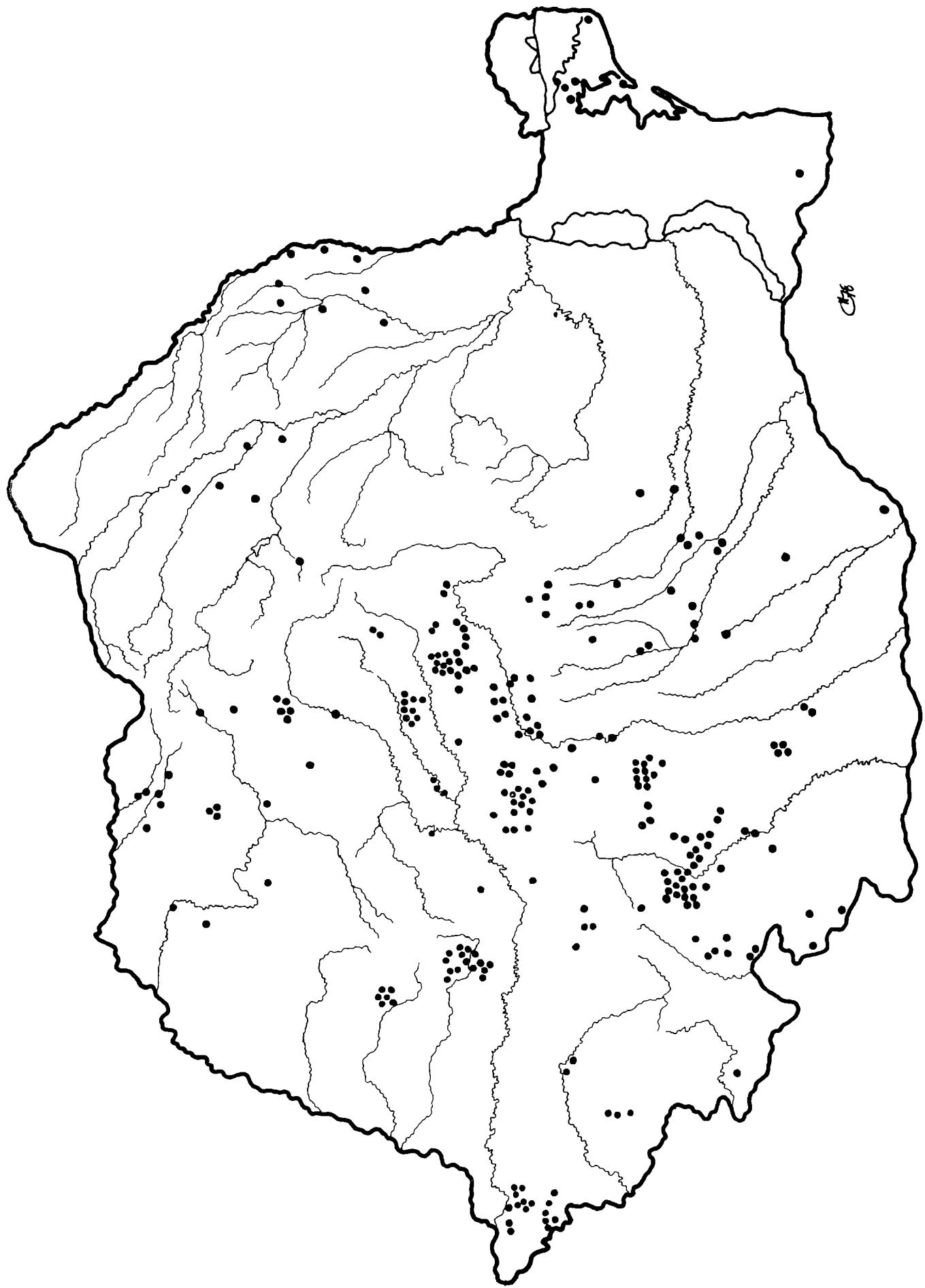
2. Das Forschungsprogramm der neuen Etappe

Ausgrund eines durchgesehenen, verbesserten thematischen Entwurfs, der im Rahmen einer detaillierten Diskussion durch das anlässlich der Tagung des wissenschaftlichen Rates des Museums der bäuerlichen Technik⁵ im Jahre 1971 veranstaltete Landeskolloquium bestätigt wurde, sowie eines im Zeitraum 1971—1974⁶ ausgearbeiteten, auf Dringlichkeiten jeder einzelnen Abteilung ausgerichteten Detailplans, vermochte sich die wissenschaftliche Forschungstätigkeit für die neue Etappe folgende Hauptziele zu stecken:

- Entfaltung von Periegese-Forschungen auf dem gesamten Landesgebiet (Abb. 1) zur *Aufnahme* des gesamten einschlägigen *Nationalpatrimoniums* und Identifizierung neuer Denkmäler, technischer Anlagen und Ausstellungsgegenstände;
- Fortführung stationärer Erforschung von Erscheinungen, die anhand ausgewählter und zur Überführung ins Museum bestimmter Denkmäler veranschaulicht werden, um die erhaltenen Daten den *wissenschaftlich-technischen Mappen* jeder einzelnen Einheit einzugliedern;
- Vertiefung der *Erforschung des Realpatrimoniums*, zu dessen wissenschaftlicher Bestimmung, zur Ausarbeitung wissenschaftlicher Sammlungsevidenzen und Thematiken, bezw. der bestmöglichen ausstellungsmäßigen Auswertung;
- Auswertung der gesamten wissenschaftlichen Dokumentation durch verschiedene, die technische Zivilisation des rumänischen Volkes betreffende *Fachstudien* (Artikel, wissenschaftliche Mitteilungen, im Perfektionierungsplan für Fachkader vorgesehene Spezialisierungsarbeiten, Studien und Synthesearbeiten);
- Inangriffnahme, bezw. Fortführung lokaler oder zonaler *monographischer*, monothematischer oder komplexer *Forschungen*, die in Veröffentlichungen von Landes- oder internationalem Interesse Auswertung finden sollen;
- Mitarbeit an den vom Institut für Ethnologie- und Dialektologieforschung im Rahmen des *Rumänischen Volkskundeatlases*, Kapitel „Bauernhandwerk und -technik“ veranstalteten Forschungen;
- In Zusammenarbeit mit gewissen Bukarester Fachinstitutionen begonnene, das *Museumspublikum* (Struktur, Motivation, Verhalten) im Museum der bäuerlichen Technik betreffende *Forschungen psycho-soziologischer Natur*;
- Theoretische Unterbauung durch wissenschaftliche und technische Fachstudien, der, aufgrund der bei der Errichtung der Freilichtausstellung des Museums der bäuerlichen Technik erworbenen 15-jährigen Erfahrung, ausgearbeiteten *Museumsmethodologie*;
- Fortführung theoretischer Forschungen betreffend den *Gegenstand und die Forschungsme-*

⁵ Constantin Popa, *Die Tagung des wissenschaftlichen Rates des Museums der bäuerlichen Technik*, in „Cibinium 1968/73“ Sibiu, 1974.

⁶ Corneliu Bucur, *Problematica muzeelor etnografice*, in „Anuarul Muzeului etnografic al Transilvaniei pe anii 1971—73“, Cluj, 1973.



muzeologiei etnografice din România și pregătirea de specialitate a cadrelor în muzeele de etnografie și artă populară.

thoden der Ethnologie, Geschichte der volkskundlichen Museologie Rumäniens und die Fachausbildung der Kader der Volkskunde- und Volkskunstmuseen.

3. Analiza realizării principalelor obiective ale programului de cercetare

3.1. Cercetarea patrimoniului virtual și identificarea de noi monumente și materiale etnografice

Identificarea unor noi monumente pentru expoziția de bază, în aer liber a Muzeului tehnicii populare a fost stabilită pe baza unui program de priorități dictate de necesitatea completării unor sectoare sau grupe expoziționale, cu unități reprezentative cuprinse în proiectul tematic și de dispariția accelerată, din teren, a monumentelor de tehnica populară.

3.1.1. *În cadrul sectorului alimentar*, au fost întreprinse sondaje și cercetări de depistare a următoarelor noi monumente: prisacă (de albine), în zona Vasluiului, staul (pastoral), în Mărginimea Sibiului, roată de irigat, în satele din Cîmpia Munteniei și Olteniei, gospodărie de agricultor, în podișul Transilvaniei, gospodărie săsească de viticultor, în satele cu populație germană din sudul Transilvaniei, zdrobitoare și teasc de fructe din com. Roșia (jud. Sibiu), gospodărie-atelier de oloieri (cu pive acționate cu piciorul sau săgeți acționate manual și teascuri cu berbeci), în Tara Zărandului, teasc monumental cu șurub excentric, fără grăpă, în Tara Zărandului (Birtin), precum și unele tipuri variate de instalații viticole de tescuit, în Transilvania.

Un obiectiv deosebit l-a constituit identificarea, în Banat, (jud. Timiș), a reperelor originale, de bază, ale monumentalei mori cu cai, dispărută în preajma primului război mondial, ceea ce recomandă ca posibilă, reconstituirea acestei impresionante instalații specifică zonelor de cimpie, care va completa seria tipologică a morilor din Muzeul tehnicii populare.

Pentru înzestrarea monumentelor reconstruite în această perioadă, cu *obiecte de inventar*, au fost întreprinse cercetări sistematice în numeroase localități din zonele: Delta Dunării (pentru cherhanau și gospodăria de pescar), Bran—Rucăr (pentru gospodăria cu ocol întărit din Măgura, stâna din Giuvala și coliba de finețe, din Sătic), Gorj (pentru moara din Găleșoaia și crama din Bălănești), Bihor și Mărtiniș Apuseni (pentru moara din Poeni și complexul agro-pastoral din Feneș).

Pe baza cercetărilor întreprinse, au fost identificate 5 monumente de mare valoare care formează obiectul unor viitoare cercetări monografice, în vederea achiziționării și transferării lor în muzeu.

3. Untersuchung der Hauptziele des Forschungsplans

3.1. Die Erforschung des virtuellen Patrimoniums und Identifizieren neuer Denkmale und Volkskundematerialien.

Das Identifizieren neuer für die Grundausstellung des Freilichtmuseums der bäuerlichen Technik bestimmter Denkmäler erfolgte aufgrund eines Dringlichkeitsprogramms, für das die Notwendigkeit ausschlaggebend war, gewisse Abteilungen oder Themengruppen durch im Themenplan vorgesehene repräsentative Einheiten zu ergänzen, sowie die Tatsache des betonten Verschwindens der Denkmäler bäuerlicher Technik auf dem Lande.

3.1.1. *Im Rahmen der Abteilung „Nahrung“* führte man Sondierungen und Identifizierungsfor-schungen aus und entdeckte dabei folgende Denkmäler: einen Bienenstand (prisacă) im Gebiet Vaslui, einen Schafpfersch (staul) in der Mărginimea Sibiului, ein die Dörfer der muntenischen und oltenischen Tiefebene kennzeichnendes Be-wässerungsschöpftrad, ein Bauerngehöft zur Ver-ansehaulichung des Ackerbaus in der transsilvanischen Hochebene, ein sächsisches Weinbauerngehöft aus Dörfern mit deutscher Bevölke-rung Südtranssilvaniens, ein Gehöft mit Ölmühle (fußbetriebener Stampfstrom, manuell betriebene Fallstöbel und Rammbockpressen) — Zărändge-biet, eine monumentale Presse mit exzentrisch angebrachter Preßspindel und ohne Ballasthalter (grăpă) — Zărändgebiet (Birtin), sowie verschie-dene Traubenpressen — Südtranssilvanien.

Ein Sonderobjektiv bestand in der Identifizie-rung von Originalbestandteilen einer bereits vor dem ersten Weltkrieg außer Betrieb gesetzten Banater Roßmühle (Timiș), für eine Rekonstruk-tion dieser die Flachlandgebiete kennzeichnenden beeindruckenden Anlage, die die Reihe der Mühlentypen ergänzen soll.

Zur Ausstattung in diesem Zeitraum wiederauf-gebauter Denkmäler mit den entsprechenden *In-ventargegenständen*, führte man in verschiedenen Ortschaften folgender Gebiete systematische For-schungen aus: im Donaudelta (für die Kerhane und das Fischergehöft), Bran-Rucăr (für den Vierkant-hof von Măgura, die Sennhütte von Giuvala und die Heuhütte von Sătic), Gorj (für die Mühle von Găleșoaia und das Weinkelterhaus von Bălănești), Bihor und Westkarpaten (für die Mühle aus Poeni und den Ackerbau-Schafhaltungskomplex Feneș.)

Aufgrund der ausgeführten Forschungen iden-tifizierte man 5 überaus wertvolle Denkmäler, die den Gegenstand zukünftiger monographi-scher Forschungen bilden sollen, deren Ziel der Ankauf und die Überführung der Denkmäler ins Museum ist.

3.1.2. În sectorul meșteșugurilor de prelucrare a materiilor prime s-au desfășurat sondaje și cercetări, identificarea a *noi monumente* de tehnică populară în cadrul grupei de prelucrare a lemnului constând din: joagăr cu cai din Gura Riu lui (jud. Sibiu), joagăr cu roată mare și uleiiniță cu săgeți din Tomești (jud. Hunedoara), biserică de lemn din Bezded (jud. Sălaj) și gospodărie de dulgher din Gorj, a 3 noi monumente pentru grupa olăritului: gospodărie-atelier săsească de olar din Saschiz (jud. Mureș), gospodărie-atelier de olar din Hurezu (jud. Vilcea) și gospodărie-atelier de olar din Muntenia.

Pentru completarea unităților din acest sector tematic, eu *obiecte de inventar*, s-au întreprins cercetări în numeroase localități din zonele: Maramureș (pentru complexul arhitectonic maramureșan din Ferești-Berbești și gospodăria-atelier de fierar din Călinești), Țara Zărandului (pentru gospodăria-atelier de dogar din Obîrsa și cea de spătar din Rișculița), Vrancea (pentru gospodăria-atelier de dogar din Nereju), Oltenia (pentru gospodăria-atelier de olar din Oboga), Valea Dimboviței (pentru gospodăria-atelier de fierar din Mănești), zona Mureșului (pentru gospodăria-atelier de olar din Saschiz) și Secuime (pentru gospodăria-atelier de olar din Corund).

3.1.3. În scopul completării *Sectorului industriilor textile* cu *noi monumente*, au fost întreprinse cercetări de depistare a unor unități pentru organizarea grupei tematice a „*industriei casnice textile*” (o gospodărie-atelier de prelucrare a linii, în Mărginimea Sibiului, o gospodărie-atelier pentru prelucrarea borangicului în Oltenia și Muntenia, precum și construcțiile-anexă pentru completarea gospodăriilor-ateliere de prelucrare a căpșiei (din Săsăuș, jud. Sibiu) și a părului de capră (din Petrești, jud. Gorj).

Tot în legătură cu profilul acestui sector, s-au întreprins cercetări de depistare a unor *obiecte de inventar* pentru gospodăriile-atelier de prelucrare a căpșiei (în Săsăuș), a părului de capră (în Petrești) și a linii (în Poiana Sibiului).

3.1.4. Pentru cel de-al patrulea sector de bază din cadrul Muzeului tehnicii populare, *sectorul transporturilor populare*, au fost întreprinse mai multe sondaje de teren în județele Vilcea și Gorj, precum și cercetări sistematice în problema mijloacelor tradiționale de transport, în Țara Oltului, Vilcea, Mărginimea Sibiului și Țara Zărandului, achiziționându-se 9 exponate pentru colecția muzeului.

3.2. Cercetarea fenomenelor de cultură populară, a monumentelor selecționate, precum și a colecțiilor tematice constituite, a reprezentat una din preocupările principale ale colectivului muzeului din Sibiu, în perioada analizată.

3.2.1. Documentația științifică și tehnică din teren s-a finalizat prin întocmirea a 5 *noi dosare*

3.1.2. Im Bereich der Abteilung „Gewerbe zur Verarbeitung verschiedener Rohstoffe“, führte man ebenfalls ergiebige Forschungen aus, die zur Identifizierung von 4 neuen Denkmälern bäuerlicher Technik führten, und zwar: eines göpelgetriebenen Sägewerks in Gura Riu lui (Kr. Sibiu), einer Sägemühle mit großem Wasserrad (samt Ölmühle mit Fallstöbeln) in Tomești (Kr. Hunedoara), einer Holzkirche in Bezded (Kr. Sălaj) und eines Zimmermannsgehöfts im Gorjgebiet, dazu kommen 3, für die Gruppe Töpferei bestimmte, neue Denkmäler: ein sächsisches Gehöft samt Töpfwerkstatt aus Saschiz (Kr. Mureș), eine Töpfewirtschaft aus Horezu (Kr. Vilcea) und ein gleichartiges Gehöft aus Muntenien.

Forschungen, deren Zweck die Ausstattung der Einheiten dieser thematischen Abteilung mit *Inventarstück* ist, führte man in zahlreichen Ortschaften folgender Gebiete aus: Maramureș (für den Architekturkomplex von Ferești-Berbești und das Gehöft samt Schmiedewerkstatt aus Călinești), Zărandgebiet (für das Gehöft samt Böttcherwerkstatt aus Obîrsa und die Webeklapptwerkstatt aus Rișculița), Vrancea (für das Gehöft samt Böttcherwerkstatt von Nereju), Oltenien (für das Gehöft samt Töpfwerkstatt aus Oboga), Dimbovițatal (für das Gehöft samt Schmiedewerkstatt von Mănești), Mureș (für das Gehöft samt Töpfwerkstatt aus Saschiz) und Seklerland – Secuime (für das Gehöft samt Töpfwerkstatt aus Corund).

3.1.3. Zur Ergänzung der Abteilung *Textilindustrie* vermittelte neuer Denkmäler unternahm man Identifizierungsuntersuchungen, und zwar für die Themengruppe „*Haus-Textilindustrie*“, (Gehöft samt Wollverarbeitungswerkstatt, in der Mărginimea Sibiului, Gehöft samt Bastseidenverarbeitung-Werkstatt, in der Muntenia und Oltenia), sowie zur Vervollständigung der Gehöfte und Werkstätten zur Hanfverarbeitung (aus Săsăuș, Kr. Sibiu) und zur Ziegenhaarverarbeitung (aus Petrești, Kr. Gorj).

Außer den obengenannten galten gewisse Aktionen der Identifizierung von, zur Ausstattung der Gehöfte und Werkstätten bestimmter *Einrichtungsgegenstände* und *Gerätschaften*, und zwar: für die Themengruppen Hanfverarbeitung (in Săsăuș), Ziegenhaar- (in Petrești) und Wollverarbeitung (in Poiana Sibiului).

3.1.4. Für die vierte, *bäuerlichen Transportmitteln* gewidmete Museumsabteilung, unternahm man verschiedene Feldforschungen und systematische Forschungen zur Frage überlieferter Transportmittel, und zwar in den Kreisen Vilcea und Olt, im Gorjgebiet, in der Mărginimea Sibiului und schließlich im Zărandgebiet, die zum Ankauf einer Reihe von Exponaten führten.

3.2. Die Erforschung der Erscheinungen der Volkskultur, der ausgewählten Denkmäler, sowie der vorhandenen thematischen Sammlungen bildete eines der Hauptanliegen des Museumskollektivs in der behandelten Zeitspanne.

3.2.1. Die auf dem Lande gesammelte wissenschaftliche und technische Dokumentation ermöglichte die Ausarbeitung von 5 *neuen Einheitendos-*

de unități și 14 relevări de instalații, care au completat arhiva documentară a muzeului.

3.2.2. Cercetarea pe materialele din colecții a stat la baza întocmirii *tematicilor de expoziții*, atât pentru cele proprii, *de bază*; pavilionară (de artă populară⁷) și cea în aer liber (profilată pe creația tehnică populară⁸), cît și pentru expozițiile temporare, cu profil tematic special, organizate în țară⁹ sau în străinătate¹⁰.

3.2.3. Completate cu o temeinică documentare bibliografică și prelucrate sistematic, informația de teren și cercetarea colecțiilor au condus la elaborarea mai multor lucrări cu caracter etnografic (majoritatea prezentate sub forma unor comunicări științifice la sesiunile organizate de către Muzeul Brukenthal sau muzeele din țară), axate pe tematica de bază a muzeului din Sibiu: arhitectură¹¹,

⁷ Pentru expoziția pavilionară de artă populară s-a întocmit tematica sectoarelor expoziționale: ceramică (N. Ucă), prelucrarea textilelor (V. Teodorescu), podoabe (R. Wiener), prelucrarea metalelor (M. Sofronie), prelucrarea lemnului (Șt. Palada și M. Necula) și pictura pe sticlă (H. Rușdea). Pe baza cărora s-au organizat noile sectoare expoziționale.

⁸ Hedwiga Rușdea, *Principii și criterii pentru structurarea sectorului alimentar din Muzeul tehnicii populare* (Lucrare de reciclare) — LR —, comunicare prezentată la Sesiunea Muzeului Brukenthal — SMB —, Sibiu, 1975, în volum). C-tin Popa, *Prezentarea păstoritului în Muzeul tehnicii populare* (LR, com. SMB, Sibiu, 1975, în volum). Ștefan Paladă, *Principii și modalități de realizare a sectorului de prezentare a meseșugurilor de prelucrare a lemnului în Muzeul tehnicii populare* (LR, com. SMB, Sibiu, 1975, ms.).

⁹ În perioada 1971–77 au fost elaborate tematicile expozițiilor speciale avind ca problematică: „Artă lemnului în imagini”, „Instrumente muzicale populare” (în colaborare cu ICIED-București), „Miniaturi de arhitectură populară”, „Monumente de tehnică populară și conservarea lor în situ” (în colaborare cu Institutul de arhitectură „Ion Mincu”, București), „Muzeul Brukenthal văzut de pioneri și școlari”, „Muzeul tehnicii populare în perioada 1971–1976” și „Muzeul tehnicii populare în perioada 1967–1977”.

¹⁰ Pentru expozițiile organizate în colaborare cu alte instituții și muzeu din țară: „Civilizația lemnului la români” (München, R. F. a Germaniei), sau cu muzeu de etnografie și artă populară din străinătate: „Artă populară românească” (Basel – Elveția), s-au elaborat, în colaborare, tematicile catalogagele de colecții și studiile de prezentare a expozițiilor: Cornel Irimie, *Rumänische Volkskunst*, Basel, 1973. Cornel Irimie, *Das Holz in der rumänischen Volkskunst*, München, 1975.

¹¹ Ștefan Paladă, *Contribuții la cunoașterea arhitecturii laice din Valea Cosăuului și prezentarea sa în Muzeul tehnicii populare* (în volum). Narcisa Ucă, *Arhitectura populară din lemn din Saschiz și Viscri; probleme legate de transferul și reconstrucția gospodăriei-atelier de olar din Saschiz în Muzeul tehnicii populare* (LR, 1976, ms.). Corneliu Negagu, Narcisa Ucă, *Construcții cu învelitoare de paie. Sisteme de rupere a pantei* (ms.).

siers und 14 Vermessungen technischer Anlagen, die alle zur Bereicherung des Dokumentararchivs des Museums beitrugen.

3.2.2. Die wissenschaftliche Erforschung der Sammlungen selbst lag der Ausarbeitung einer Reihe von *Ausstellungsthemen* zugrunde, und zwar sowohl für die eigenen *Grundaussstellungen*: d.h. die *Volkskunst-Pavillonausstellung*⁷, als auch für die auf das bäuerliche technische Schaffen ausgerichtete *Freilichtausstellung*⁸ und schließlich für die im Inland⁹ oder Ausland¹⁰ veranstalteten Ausstellungen mit Sonderprofil.

3.2.3. Die anhand einer gründlichen bibliographischen Dokumentation vervollständigte und systematisch ausgeweitete Feldinformation ermöglichte die Ausarbeitung einer Reihe *volkskundlicher Studien* (von denen ein Großteil bei den vom Brukenthalmuseum oder anderen Museen des Landes veranstalteten Tagungen als wissenschaftliche Mitteilungen dargelegt wurden), die sich auf die Grundthematik des Museums von Sibiu beziehen, und zwar: *Hausbau*¹¹, *Beschäftigun-*

⁷ Für die *Pavillon-Volkskuntausstellung* wurde die *Thematik der Ausstellungsabteilungen*: Keramik (N. Ucă), Bearbeitung der Textilien (V. Teodorescu), Schmuck (R. Wiener), Metallverarbeitung (M. Sofronie), Holzbearbeitung (St. Palada und M. Necula) und *Hinterglasmalerei* (H. Rușdea) ausgearbeitet und darauf fassend, die alten Ausstellungen reorganisiert und zwei neue Abteilungen (Schmuck und Metallbearbeitung) eingerichtet.

⁸ Hedwiga Rușdea, *Prinzipien und Gesichtspunkte für die thematische Gliederung der Abteilung Nahrung im Museum der bäuerlichen Technik*, Attestierungsarbeit LR —, im Rahmen der Tagung des Brukenthalmuseums SMB — dargelegte Mitteilung, Sibiu, 1975 (im gegenwärtigen Band). C-tin Popa, *Zur Darstellung des Hirtenwesens im Museum der bäuerlichen Technik*, (LR, Mil. SMB, Sibiu, 1975, im gegenwärtigen Band). Ștefan Paladă, *Prinzipii și modalități de realizare a sectorului de prezentare a meseșugurilor de prelucrare a lemnului în Muzeul tehnicii populare* (LR, com. SMB, Sibiu, 1975, ms.)

⁹ Im Zeitraum 1971–77 wurden die Thematiken der Sonderausstellungen ausgearbeitet, die folgende Problematik aufweisen: „Holzschnitzkunst in Bildern“, „Volksmusikinstrumente“ (in Zusammenarbeit mit dem IEDF – Bukarest), „Bäuerliche Baukunstminiaturen“, „Denkmäler bäuerlicher Technik und deren Konservierung am Standort“ (in Zusammenarbeit mit dem Architekturinstitut „Ion Mincu“, Bukarest), „Das Brukenthalmuseum von Pionieren und Schülern gesehen“, „Das Museum der bäuerlichen Technik im Zeitraum 1971–76“ und „Das Museum der bäuerlichen Technik im Zeitraum 1967–77“.

¹⁰ Für die in Zusammenarbeit mit anderen Institutionen und Museen des Landes veranstalteten Ausstellungen „Die Zivilisation des Holzes bei den Rumänen“ – München, BRD – oder mit anderen Volkskunde- oder Volkskunstmuseen des Auslands, „Rumänische Volkskunst“, Basel, Schweiz, wurden die Thematiken, Sammlungskataloge und Studien zur Darstellung der Ausstellungen in Zusammenarbeit ausgearbeitet: Cornel Irimie, *Rumänische Volkskunst*, Basel, 1973; I dem, *Das Holz in der rumänischen Volkskunst*, München, 1975.

¹¹ Ștefan Paladă, *Beiträge zur Kenntnis der Profanbaukunst des Cosău-Tales in der Maramuresch und deren Darstellung im Museum der bäuerlichen Technik*, (im gegenwärtigen Band), Narcisa Ucă, *Arhitectura populară din lemn din Saschiz și Viscri; probleme legate de transferul și reconstrucția gospodăriei-atelier de olar din Saschiz în Muzeul tehnicii populare* (LR, 1976, ms.). I dem, *Contribuții la cunoașterea arhitecturii populare tradiționale din lemn din Saschiz* (1976, ms.). Corneliu Negagu, Narcisa Ucă, *Construcții cu învelitoare de paie, sisteme de rupere a pantei* (ms. für „Revista muzeelor“).

ocupații¹², meșteșuguri¹³ industriei populare¹⁴ și mijloace de transport¹⁵.

3.2.4. Cunoașterea analitică (etnografică) a fenomenelor de bază ale civilizației populare românești a înlesnit și elaborarea unor *lucrări cu caracter etnologic* (de sinteză) privind istoria și specificul civilizației populare românești¹⁶, urmărindu-se, în acest fel, o contribuție originală, de specific propriu, a științei etnologice, la istoria culturii poporului român.

¹² Cornel Irimie, Constantin Popa, *Prezentarea agriculturii în Muzeul tehnicii populare* (com. prezentată la cel de al IV-lea Simpozion național de istorie agrară și a III-a Sesiune științifică de comunicări a Muzeului județean de etnografie din Slobozia, ms.). Corneliu Bucur, *Invarianta și variabilitate în păstoritul tradițional al poporului român* (ms). Ctin Popa, *Aspecte ale vieții pastorale din Munții Călimani* (Com. SMB, Sibiu, 1974, în volum).

¹³ Corneliu Bucur, *Tipologia cupoarelor ceramice tradiționale din România* (Com. prezentată la al 6-lea Simpozion al Arhivei europene de ceramică, St. Justina – Austria, 1974, ms). Raymonde Wiener, *Zur Technik der verzierten Ostereier*, în „Forschungen zur Volks- und Landeskunde”, 2, 1975.

¹⁴ Corneliu Bucur, *Schifă la monografia localităților bănățene din care provin monumentele de industrie și meșteșug popular, prezentate în Muzeul tehnicii populare din Dumbrava Sibiului*, în „Tibiscus, Etnografie”, 1971. Hedwiga Rusdea, *Morile cu ciutură de pe Valea Tismanei* (com. SMB, Sibiu, 1975, în volum). Idem, *Ingeniozitatea populară și gindirea „inginerească” a constructorilor de mori de pe Valea Tismanei* (comunicare prezentată la Sesiunea organizată de Muzeul județean din Tg. Jiu, 1975, ms.) Idem, *Morile de vînt din Dobrogea* (comunicare prezentată la Sesiunea organizată de Muzeul Deltei, Tulcea, 1975). Mihai Sofronie, *O instalație hidraulică pentru producerea uneletelor agricole: ciocanul de la Rimetea, jud. Alba*, în „Muzeul tehnici profes. ing. Dim. Leonida, Anuar”, București, 1974. Ștefan Paladă, *Complexul de industrie populară din Polovragi, Gorj* (Brosură monografică, ms).

¹⁵ Mihai Sofronie, *Bacul cu zbat de la Capidava* (com. prezentată la Sesiunea organizată de Muzeul Deltei, Tulcea, 1975, sub tipar). Valerie Deleanu, *Sistemul mijloacelor de transport în localitatea Mohu (Sibiu)*, (în volum).

¹⁶ Cornel Irimie, *Sculptura populară*, în „Arta lemnului la români”, Editura Meridiane, 1975. Idem, *Der interethnische Kulturaustausch in Siebenbürgen – insbesondere im Spiegel der Volkstrachten*, în „Siebenbürgen als Beispiel europäischen Kulturaustausch”, Böhlau Verlag, Köln-Wien, 1975. Corneliu Bucur, *Zur gegenseitigen Beeinflussung im Bereich der siebenbürgischen Volkskeramik*, în „Siebenbürgen...”. Cornel Irimie, Corneliu Bucur, *Über die traditionelle Sachkultur des rumänischen Volkes* (ms. predat la tipar la I.W.F. Göttingen, R.F. a Germaniei). Cornel Irimie, Corneliu Bucur, *Die Problematik und Systematik der überlieferten Anlagen der bäuerlichen Technik Rumäniens*, în „A.I.E.S.E.E.”, Congrès international d'études du Sud-est européen, Resumés des communications, Tome II, Linquistique, littérature, folklor, ethnographie, arts, droit et institutions, Bucarest, 1974. Cornel Irimie, Corneliu Bucur, *Cu privire la vechimea, unitatea, continuitatea și specificul civilizației tradiționale a poporului român*, în „Transilvania”, 5, 1975. Corneliu Bucur, *Civilizația tehnică populară. Concept, structură, caracteristici. Prezentarea sa în Muzeul tehnicit populare*. (Com. SMB,

gen¹², Gewerbe¹³, Bauernindustrie¹⁴ und Transportmittel¹⁵.

3.2.4. Die analytische (volkskundliche) Kenntnis der Grunderscheinungen der rumänischen Bauernzivilisation begünstigte die Ausarbeitung verschiedener *Ethnologiestudien* (synthetischer Natur) die Geschichte und Wesensart der rumänischen Bauernzivilisation¹⁶ betreffend, die einen Originalbeitrag eigner Prägung der ethnologischen Wissenschaft zur Geschichte der rumänischen Volkskultur anstrehte.

¹² Cornel Irimie, Constantin Popa, *Prezentarea agriculturii în Muzeul tehnicii populare*. (Anlässlich des IV. Landessymposiums der Landwirtschaftsgeschichte und der III. wissenschaftlichen Mitteilungstagung des Volkskundlichen Kreismuseums Slobozia dargelegte Mitteilung, Manuskript). Corneliu Bucur, *Invarianta și variabilitate în păstoritul tradițional al poporului român*, für die Tagung der Kommission für Geschichte und Wissenschaftsphilosophie, Brașov, 1976, verfasste Mitteilung, ms. erscheint in „Anuarul Muzeului etnografic al Transilvaniei”, Cluj. Ctin Popa, *Aspekte aus dem Hirtenleben im Căliman-Gebirge*, (Mitteilung, dargelegt im Rahmen der Tagung des Brukenthalmuseums – SMB –, Sibiu, 1974), im gegenwärtigen Band.

¹³ Corneliu Bucur, *Tipologia cupoarelor ceramice tradiționale din România*, Manuskript, Mitteilung, dargelegt anlässlich des 6. Symposiums des europäischen Keramikarchivs, St. Justina-Austria, 1974; Raymonde Wiener, *Zur Technik der verzierten Ostereier*, in „Forschungen zur Volks- und Landeskunde”, 2, 1975.

¹⁴ Corneliu Bucur, *Schifă la monografia localităților bănățene din care provin monumentele de industrie și meșteșug popular, prezentate în Muzeul tehnicii populare din Dumbrava Sibiului*, în „Tibiscus, Etnografie”, 1971. Hedwiga Rusdea, *Die Löffelradmühlen aus dem Tismanaatal* (com. SMB, Sibiu, 1975) – im gegenwärtigen Band. Idem, *Ingeniozitatea populară și gindirea „inginerească” a constructorilor de mori de pe Valea Tismanei*, (Mitteilung dargelegt anlässlich der vom Kreismuseum von Tg. Jiu veranstalteten Tagung, 1975, ms.). Idem, *Morile de vînt din Dobrogea*, (Mitteilung, dargelegt anlässlich der vom Delta-Museum in Tulcea 1971 abgehaltenen Tagung), in „Peuce”, 1977, Mihai Sofronie, *O instalație hidraulică pentru producerea uneletelor agricole: ciocanul de la Rimetea, jud. Alba*, in „Anuarul muzeului tehnici Prof. ing. Dim. Leonida, Anuar”, Bukarest, 1974, Ștefan Paladă, *Complexul de industrie populară din Polovragi, Gorj*, (Monographie-Broschüre), ms.

¹⁵ Mihai Sofronie, *Bacul cu zbat de la Capidava*, Mitteilung, dargelegt auf der vom Deltamuseum in Tulcea 1974 veranstalteten Tagung, in „Peuce”, Tulcea, 1977; Valerie Deleanu, *Das System der in einer Dorfsiedlung, Mohu, Kreis Sibiu, belegten überlieferten Transportmittel*, im gegenwärtigen Band.

¹⁶ Cornel Irimie, *Sculptura populară*, in „Arta lemnului la români”, Meridiane Verlag, 1975, Idem, *Der interethnische Kulturaustausch in Siebenbürgen, insbesondere im Spiegel der Volkstrachten*, in „Siebenbürgen als Beispiel europäischen Kulturaustausches”, Böhlau Verlag, Köln, Wien, 1975, Corneliu Bucur, *Zur gegenseitigen Beeinflussung im Bereich der siebenbürgischen Volkskeramik*, in „Siebenbürgen...”. Cornel Irimie, Corneliu Bucur, *Über die traditionelle Sachkultur des rumänischen Volkes* (ms. im Druck bei I.W.F. Göttingen), Cornel Irimie, Corneliu Bucur, *Die Problematik und Systematik der überlieferten Anlagen der bäuerlichen Technik Rumäniens*, in „A.I.E.S.E.E.”, Congrès international d'études du sud-est européen, Resumés des communications, Tome II, Linquistique, littérature, folklor, ethnographie, arts, droit et institutions”, Bucarest, 1974, Cornel Irimie, Corneliu Bucur, *Cu privire la vechimea, unitatea, continuitatea și specificul civilizației tradiționale a poporului român*, in „Transilvania”, 5, 1975. Corneliu Bucur, *Die technische bäuerliche Zivilisation. Konzept, Struktur, Kennzeichen. Ihre Darstellung im Museum*

3.3. Prin inițierea unor noi cercetări monografice, s-a urmărit, în principal, cunoașterea complexă, multilaterală, a unor fenomene ale civilizației populare locale și exersarea metodologiei clasice și moderne în cercetarea etnografică a realităților culturale tradiționale și contemporane.

3.3.1. Cercetarea etnografică locală s-a desfășurat, începând din anul 1974, în comuna Cîrțișoara (jud. Sibiu), localitate aleasă pentru valoarea vestigiilor civilizației tradiționale și semnificația majoră a transformărilor radicale produse în modul de viață al locuitorilor, prin antrenarea lor în circuitul economic, industrial, și construirea, prin localitate, a drumului „transfăgărășan“.

Obiectul a fost cercetarea *politematică* a realității contemporane, de pe pozițiile, cu metodologia și instrumentarul, etnografie și sociologie.

Rezultatele parțiale ale cercetărilor au fost expuse în cadrul unei mierosesiuni de comunicări științifice¹⁷ organizate în localitate, în anul 1975, cu ocazia sărbătoririi a 600 de ani de la întâia atestare documentară a localității.

1974). Corneliu Bucur, *Contribuții noi la elucidarea problemei apariției instalațiilor hidraulice pe teritoriul României* (Com. prezentată la Sesiunea organizată de Muzeul tehnic „Prof. ing. Dim. Leonida“, București, 1974, ms). Corneliu Bucur, *Contribuții etnologice la istoria tehnicii populare din România* (Com. prezentată la Sesiunea Comisiei de istorie și filozofie a științei, Brașov, 1975, ms). Corneliu Bucur, *Ipoteze noi cu privire la coordonatele istorico-geografice ale apariției morii hidraulice pe teritoriul Banatului și sud-vestului Transilvaniei* (Com. prezentată la Sesiunea organizată de Muzeul din Lugoj cu ocazia aniversării a 25 ani de la înființare, Lugoj, 1975, ms). Corneliu Bucur. *Noi contribuții etnologice la stabilirea profilului etnocultural al poporului român*, la CJCES Sibiu, „Repere sibiene“. Studii și referate susținute în cadrul festivalului cultural artistic „Cibinium“ 76, Sibiu, 1977. Corneliu Bucur, *Noi dovezi etno-lingvistice ale permanenței populației autohtone în Mărginimea Sibiului*, în „Repere sibiene“.... Corneliu Bucur. *Considerații istorice și etnografice privind apariția instalațiilor hidraulice pe teritoriul României* în „Biharea, Etnografie“, 1977. Corneliu Bucur, *Evoluție și tipologie în sistematica mijloacelor tradiționale de muncă la poporul român* (în volum).

¹⁷ Cornel Irimie, *Etape, realizări și obiective în cadrul cercetărilor monografice de la Cîrțișoara* (com. Cîrțișoara, 1974, ms). Marcela Necula, *Nivel de trai și cultural în comuna Cîrțișoara* (Idem). Corneliu Bucur, *Evoluție și modernizare în arhitectura populară tradițională locală* (Idem). Ștefan Paladă, *Meșteșugul prelucrării lemnului la Cîrțișoara* (Idem). Raymonde Wiener, *Tradițional și nou în costumul popular din Cîrțișoara* (Idem). Idem, *Tendințele de transformare și dezvoltare ale portului popular din Cîrțișoara în sec. XIX–XX*, (com. SMB, Sibiu, 1974, ms). Virginia Teodorescu, *Evoluția și funcționalitatea țesăturilor de casă din Cîrțișoara* (com. Cîrțișoara, 1974, ms). Idem, *Industria casnică textilă și arta textilelor din Cîrțișoara la sfîrșitul secolului XIX–secolul XX*, prezentate într-o expoziție tematică specială (LR, ms).

3.3. Durch die Inangriffnahme neuer monografischer Forschungen, trachtete man vor allem danach, eine komplexe, vielseitige Kenntnis der verschiedenen Erscheinungen lokaler Bauernzivilisation und die Anwendung klassischer und moderner Forschungsmethoden in der volkskundlichen Erforschung überliefelter und zeitgenössischer Kulturfakten, zu verwirklichen.

3.3.1. Die lokale *Volkskundeforschung* wurde seit dem Jahre 1974 in der Gemeinde Cîrțișoara (Kr. Sibiu) angewandt, wobei die Wahl auf diese Ortschaft gefallen war, weil sie über erhebliche Zeugnisse traditioneller Zivilisation verfügt und gleichzeitig durch die im Leben ihrer Bewohner infolge anhand ihrer Einschaltung in den Wirtschafts- und Industriekreislauf und infolge des Baus der durch die Ortschaft verlaufenden „Trans-Fogarascher-Höhenstrasse“ zustandekommenden radikalen Wandlungen, ein Musterbeispiel zeitgenössischer Entwicklung darstellt, von großer Bedeutung für die Forschung.

Gegenstand der angestellten Studien bildete eine *polithematische* Erforschung der zeitgenössischen Wirklichkeit, vom Standpunkt und vermittels volkskundlicher und soziologischer Methoden und einschlägigen Arbeitsinstrumentariums.

Teilergebnisse dieses Forschungsunternehmens wurden im Rahmen wissenschaftlicher Kleintagungen dargelegt¹⁷, die im Jahre 1975 anlässlich der 600-Jahrefeier der erstmaligen urkundlichen Erwähnung der Siedlung daselbst abgehalten wurden.

der bärlerischen Technik, (Mitt. SMB) 1974, im gegenwärtigen Band. Idem, *Contribuții noi la elucidarea problemei apariției instalațiilor hidraulice pe teritoriul României*, Mitteilung, dargelegt auf der vom Technischen Museum, „Prof. Ing. Dim. Leonida“, veranstalteten Tagung, Bukarest, 1974, Manuskript, Idem, *Contribuții etnologice la istoria tehnicii populare din România*, Mitteilung dargelegt auf der Tagung der Kommission für Geschichte und Philosophie der Wissenschaft, Brașov, 1975 (erscheint in „Cumidaya“), Idem, *Ipoteze noi cu privire la coordonatele istorico-geografice ale apariției morii hidraulice pe teritoriul Banatului și al Transilvaniei*, Mitteilung, dargelegt auf der vom Museum Lugoj, anlässlich des 25-jährigen Bestehens veranstalteten Tagung, Lugoj, 1975 (Manuskript). Idem, *Noi contribuții etnologice la stabilirea profilului etnocultural al poporului român*, Mitteilung, dargelegt anlässlich des 10. Cibinium Festivals, Sibiu, 1976, (Manuskript). Idem, *Noi dovezi etno-lingvistice ale permanenței populației autohtone în Mărginimea Sibiului*, în „Repere Sibiene“..., Idem, *Considerații istorice și etnografice privind apariția instalațiilor hidraulice pe teritoriul României* în „Biharea, Etnografie“, 1977; Corneliu Bucur, *Entwicklung und Typologie im Rahmen einer Systematik überliefelter technischer Anlagen Rumäniens* (im gegenwärtigen Band)

¹⁷ Cornel Irimie, *Etape, realizări și obiective în cadrul cercetărilor monografice de la Cîrțișoara* (com. Cîrțișoara, 1974, ms.), Marcela Necula, *Nivel de trai și cultural în comuna Cîrțișoara*, (ebenda). Corneliu Bucur, *Evoluție și modernizare în arhitectura populară tradițională locală* (ebenda). Ștefan Paladă, *Meșteșugul prelucrării lemnului la Cîrțișoara* (ebenda). Raymonde Wiener, *Tradițional și nou în costumul popular din Cîrțișoara* (ebenda), Idem, *Tendințele de transformare și dezvoltare ale portului popular din Cîrțișoara în secolul XIX–XX*, (com. SMB, Sibiu, 1974, ms.). Virginia Teodorescu, *Evoluția și funcționalitatea țesăturilor de casă din Cîrțișoara* (com. Cîrțișoara, 1974, ms.). Idem, *Industria casnică textilă și arta textilelor din Cîrțișoara la sfîrșitul secolului XIX–sec. XX*, prezentate într-o expoziție tematică specială (LR, ms.)

3.3.2. Cercetări tematice locale cu caracter monografic s-au desfășurat în anii 1974—1975 în cadrul etapei aplicative a cursului de perfecționare a cadrelor, având ca temă „Metode și tehnici moderne de cercetare în etnografie”, curs organizat de C.S.P.C., București în mai multe localități din județul Mehedinți.

Lucrările elaborate de cursanți au format, în totalitate, obiectul unor comunicări științifice¹⁸ în cadrul sesiunii organizate de către Muzeul Portilor de Fier, la Drobeta-Turnu Severin, în același an.

3.3.3. O cercetare monografică locală cu caracter sociologic s-a desfășurat în colaborare cu specialiștii universității din Marburg (R.F. a Germaniei), în localitatea Slimnic, în anii 1974—75. Ancheta sociologică s-a încheiat cu o voluminoasă documentație științifică, însumind 100 chestionare cu 1700 fișe completate de specialiștii Muzeului Brukenthal¹⁹.

3.3.4. În sfîrșit, în perioada 1974—77, a fost reluată și finalizată *cercetarea etnografică multidisciplinară* în zona Mărginimii Sibiului, elaborându-se materialele pentru vol. I, intitulat „Mărginimea Sibiului. Civilizație și cultură populară românească”.

Cercetarea a abordat noi teme față de cele investigate anterior și a condus la completarea materialelor de teren, cu date noi, recoltate prin chestionare, anchete în teren, cercetări în arhive și documentație bibliografică, redactându-se un număr de 8 studii și articole²⁰.

3.4. În cadrul preocupărilor la scară națională pentru elaborarea *Atlasului etnografic al României*, colectivul Muzeului tehnicii populare a participat direct și efectiv la elaborarea instrumentelor de

¹⁸ Ștefan Pălăda, *Diferențieri de tip și structură socială în arhitectura satului Cireșu* (LR) (Com. Sesiune Drobeta-Turnu-Severin, 1976, ms). C-tin Popa, *Mutății numerice și calitative în rolul bărbaților în agricultură. Raportul dintre agrotehnica modernă și cea tradițională cu exemplificări din com. Butoiești* (Ibidem). Hedwiga Rusdeea, *Prezența instalațiilor fărănești în satul Podeni. Modalități de integrare sau dezintegrare în viața contemporană* (Ibidem). Raymonde Wiener, *Ansamblul și funcția elementelor de port popular femeiese din satul Podeni, jud. Mehedinți* (Ibidem).

¹⁹ Transformări sociale și realități culturale în contextul intereticnic al unui sat cu populație de naționalitate română și germană (Slimnic, jud. Sibiu).

²⁰ Cornel Irimescu, Traian Hărșeni, *Mărginimea Sibiului* (sub tipar în „Mărginimea Sibiului”, vol. I). Cornelius Bucur, *Coordinatele principale și dinamica transformării modului de viață al mărginenilor Sibiului* (sub tipar, în „Mărginimea Sibiului”, vol. I). C-tin Popa, *Agricultura în „Mărginimea Sibiului”* (Idem). Cornel Irimescu, C-tin Popa, *Păstoritul*, în *Mărginimea Sibiului* (Idem). Cornel Irimescu, C-tin Popa, *Mesteșugurile din Mărginimea Sibiului* (Idem). Cornel Irimescu, C-tin Popa, *Instalațiile tehnice populare din Mărginimea Sibiului* (Idem). Mihai Sofronie, *Mijloace de comunicație și transport în Mărginimea Sibiului* (Idem). C-tin Popa, Ion Drăgoescu, *Ocupații secundare din Mărginimea Sibiului* (Idem). Marcela Necula, *Glosar* (Idem).

3.3.2. Thematische Lokalforschungen monographischer Natur entwickelten sich in den Jahren 1974—1975 im Rahmen des Praktikums des Kaderperfektions-Lehrgangs zum Thema „Moderne Forschungsmethoden und -techniken im Bereich der Volkskunde“ ab, den das Spezialzentrum zur Perfektionierung der Kader C.S.P.C. Bukarest in mehreren Ortschaften des Kreises Mehedinți veranstaltete.

Die von den Lehrgangsteilnehmern ausgearbeiteten Studien bildeten allesamt den Gegenstand wissenschaftlicher Mitteilungen¹⁸, die im Rahmen einer vom Eisernen Tormuseum im gleichen Jahre in Drobeta-Turnu Severin veranstalteten Tagung vorgelegt wurden.

3.3.3. Soziologische monographische Lokalforschungen wurden in Zusammenarbeit mit Fachkräften der Universität Marburg (Bundesrepublik Deutschland) in den Jahren 1974—1975 in der Ortschaft Slimnic ausgeführt. Das Sofortergebnis dieser soziologischen Untersuchung bildete eine, von den Facharbeitern des Brukenthalmuseums gesammelte, umfassende wissenschaftliche Dokumentation, die in 100 Fragebögen und 1700 Merkblättern ihren Niederschlag fand¹⁹.

3.3.4. Schließlich nahm man im Zeitraum 1974—1977 auch die multidisziplinäre Volkskundeforschung im Gebiet der Mărginimea Sibiului wieder auf und brachte sie zum Abschluß, woraus sich Beiträge zum I. Band, mit dem Titel „Die Mărginimea Sibiului, rumänische Bauernzivilisation und -kultur“ ergaben.

Dabei wurden neue Themen in Angriff genommen, was zur Ergänzung des Feldforschungsmaterials durch neue Daten führte, die man anhand von Fragebögen, Felduntersuchungen, Archivstudien und bibliographischen Dokumentationen sammelte und dabei 8 Studien und Artikel ausarbeitete²⁰.

3.4. Gegenstand der, auf Landesebene entfalteter, Forschungstätigkeit waren Studien zur Ausarbeitung des *Rumänischen Volkskundeatlases*, woran sich das Team des Museums der bäuerlichen Technik, noch von der ersten Phase dieser Aktion

¹⁸ Ștefan Pălăda, *Diferențieri de tip și structură socială în arhitectura satului Cireșu*, Mitteilung, wissenschaftliche Tagung Drobeta Turnu-Severin, 1976 (LR). C-tin Popa, *Mutății numerice și calitative în rolul bărbaților în agricultură. Raportul dintre agrotehnica modernă și cea tradițională cu exemplificări din comuna Butoiești* (ibidem). Hedwiga Rusdeea, *Prezența instalațiilor fărănești în satul Podeni. Modalități de integrare sau dezintegrare în viața contemporană* (ibidem). Raymonde Wiener, *Ansamblul și funcția elementelor de port popular femeiese din satul Podeni, jud. Mehedinți* (ibidem).

¹⁹ Forschungsthema: „Sozialwandel und Kulturräusserungen im Rahmen interethnischer Kontakte, illustriert an einem Beispiel eines deutsch-rumänischen Dorfes“. Seitens des Museums nahmen an der Aktion teil: Haldner Ana-Maria, Hedwiga Rusdeea, Mihai Sofronie, Raymonde Wiener

²⁰ Cornel Irimescu, Traian Hărșeni, *Oamenii din Mărginimea Sibiului* (ms). Cornelius Bucur, *Coordinatele principale și dinamica transformării modului de viață al mărginenilor Sibiului* (Ms). C-tin Popa, *Agricultura în Mărginimea Sibiului* (Ms.). Cornel Irimescu, *Păstoritul în Mărginimea Sibiului* (Ms.), Idem, C-tin Popa, *Mesteșugurile din Mărginimea Sibiului* (Ms.). Cornel Irimescu, C-tin Popa, *Instalațiile tehnice populare din Mărginimea Sibiului* (Ms.). Mihai Sofronie, *Mijloace de comunicație și transport în Mărginimea Sibiului* (Ms.). Marcela Necula, *Glosar* (Ms)

anchetă (a chestionarelor), încă din prima fază a acestei lucrări (inițiate și finalizate sub auspiciile Institutului de cercetări etnologice și dialectologice), preocupându-se, în special, în colaborare cu un colectiv al institutului din București, de elaborarea „Chestionarului pentru mășteșuguri și instalații tehnice populare”²¹.

Pe baza chestionarelor elaborate pentru toate temele cuprinse în structura Atlasului, începînd din anul 1976 au fost inițiate primele cercetări pe teren, urmărindu-se aplicarea chestionarului, acțiune finalizată anual prin întocmirea rapoartelor preliminare de cercetare²².

3.5. Problema îmbunătățirii activității cu publicul, în expoziția de bază în aer liber, a stat la baza inițierii, din anul 1974 începînd, în colaborare cu ICED –București (Boris Zderciuc) și Facultatea de filozofie (Iulian Popescu), a unei *anșete psihoso-sociologice* privind motivația și comportamentul publicului muzeal, structura de vîrstă, sex și socio-profesională, regimul rezidențial și opinile acestuia cu referire la cele vizitate.

Rezultatele acestei cercetări au oferit numeroase concluzii de ordin teoretic și practic pentru intensificarea și diversificarea muncii cu publicul, în cadrul expoziției de bază a Muzeului tehnicii populare, unele dintre acestea formînd obiectul unor lucrări de atestare și comunicări prezentate în țară²³ și străinătate²⁴.

3.6. *Metodologia muzeală* a constituit obiectul finalizării, pe planul cercetării științifice, a întregii experiențe muzeo-tehnice din cei 15 ani de activitate pe sănătul de organizare a Muzeului tehnicii populare.

Problematica abordată a fost variată, lucrările elaborate urmărind jalonarea principalelor aspecte care se ridică în munca atât de complexă, de salvare, conservare și valorificare, în muzeele cu

²¹ Cornel Irimes, Corneliu Bucur, Radu O. Maior, Ioan Drăgoescu, Mira Meiter, în „Atlasul etnografic al României”, Chestionar 4, Mășteșuguri. Instalații tehnice populare, București, 1976.

²² Cercetările colectivului Muzeului tehnicii populare pentru Atlasul etnografic al României au debutat, în anul 1976, cu teme: Așezări, Gospodării, Ocupații, Mășteșuguri, Industrie, Alimentație în județele Mehedinți, Gorj și Vilcea și au continuat în anul 1977 cu aceeași teme, în județele: Vaslui, Iași, Neamț, Bistrița-Năsăud, Maramureș, Hunedoara.

²³ Marcela Necula, Aspekte ale muncii cu publicul în Muzeul Brukenthal. Din rezultatele unui studiu psihoso-sociologic desfășurat în Muzeul tehnicii populare (LR, com. SMB, Sibiu, 1974). Idem, Concluzii și sarcini de viitor pe linia activității cultural-educative, evidențiate de rezultatele anchetei psihoso-sociologice, din Muzeul tehnicii populare (în volum).

²⁴ Cornel Irimes și Marcela Necula, Besondere Möglichkeiten und Richtlinien für die Öffentlichkeitsarbeit im Museum der bäuerlichen Technik in Sibiu, în „Verband europäischer Freilichtmuseen“, Köln, 1976.

an, unmittelbar und effektiv, vor allem bei der Ausarbeitung der Aufnahmemittel (Fragebogen), beteiligte, (die unter der Obhut des Instituts für ethnologische und dialektologische Forschungen in Angriff genommen und zum Abschluß gebracht wurden), wobei man sich in Zusammenarbeit mit dem Fachkollektiv des Bukarester Instituts vor allem der Ausarbeitung des Fragebogens „Bäuerliche Gewerbe und technische Anlagen“ widmete.²¹

Aufgrund von, für jedes einzelne in der Atlasstruktur enthaltene Thema, geschaffenen Fragebogen, begann man im Jahre 1976 die ersten Feldforschungen und wendete die Fragebogen an, eine Tätigkeit, die Jahr für Jahr in Form von Präliminarreports²² eine konkrete Auswertung fand.

3.5. Die Frage nach Verbesserung der Publikumstätigkeit im Rahmen der Freilichtausstellung bildete den Ausgangspunkt für eine, seit 1974 in Zusammenarbeit mit dem Institut für ethnologische und dialektologische Forschungen (Boris Zderciuc) und der Philosophiefakultät (Iulian Popescu) angestellte psycho-soziologische Untersuchung, die die Motivation und das Verhalten des Museumspublikums betreffen, bezw. dessen Alters-, Geschlechts-, Gesellschafts- und Berufsstruktur, wie auch seinen Wohnbereich und die Meinung, was die Besichtigung anbelangt.

Die Ergebnisse dieser Forschungen führten zu einer ganzen Reihe die Intensivierung und Diversifizierung der Öffentlichkeitsarbeit im Rahmen der Grundausstellung des Museums der bäuerlichen Technik betreffende Schlüsse theoretischer Natur. Einige dieser Ergebnisse bildeten den Gegenstand verschiedener Attestierungsarbeiten und im In-²³ und Ausland²⁴ dargelegter Mitteilungen.

3.6. Die *Museumsmethodologie* selbst bildete den Gegenstand einer Auswertung auf der Ebene wissenschaftlicher Forschung der gesamten, im Zeitraum von 15 Jahren auf dem Bauplatz des Museums der bäuerlichen Technik angehäuften museotechnischen Erfahrung.

Die dabei berührte Problematik war mannigfaltig, die ausgearbeiteten Studien trachteten ihrerseits danach die Hauptaspekte herauszuarbeiten, die eine derart komplexe Arbeit, wie das Retten, Konservieren und Auswerten des nationalen Pa-

²¹ Cornel Irimes, Corneliu Bucur, Radu Maior, Ioan Drăgoescu, Mira Meiter, în „Atlasul etnografic al României”, chestionar 4. Mășteșuguri. Instalații tehnice populare, București, 1976.

²² Die im Rahmen des rumänischen Volkskundatlasses ausgeführten Forschungen des Kollektivs von Sibiu wurden 1976 mit den Themen Siedlung, Gehöft, Beschäftigungen, Gewerbe, Industrie, Ernährung in den Kreisen Gorj, Mehedinți und Vilcea eröffnet.

²³ Marcela Necula, Aspekte ale muncii cu publicul în Muzeul Brukenthal. Din rezultatele unui studiu psihoso-sociologic desfășurat în Muzeul tehnicii populare (LR, com. SMB, Sibiu, 1974) Idem, Schlüsse zur Kultur- und Erziehungsarbeit und deren Zukunftsaufgaben im Lichte einer zwischen 1974 und 1976 im Museum der bäuerlichen Technik ausgeführten psychologisch-soziologischen Untersuchung (im gegenwärtigen Band)

²⁴ Cornel Irimes, Marcela Necula, Besondere Möglichkeiten und Richtlinien für die Öffentlichkeitsarbeit im Museum der bäuerlichen Technik in Sibiu, în „Verband europäischer Freilichtmuseen“, Köln, 1976

acest profil, a patrimoniului național al culturii populare.

3.6.1. În ceea ce privește *concepția* organizării într-o perspectivă modernă, a unor viitoare muzeze de istorie a civilizației populare cu profil monothematic (tehnice, agricol), au fost elaborate unele contribuții originale supuse dezbaterei specialiștilor din rețeaua națională, la sesiuni, coloanii și consfătuiri de lucru, organizate la Sibiu²⁵ și în țară²⁶.

3.6.2. În problema *documentației tehnico-științifice*, care fundamentează întreaga activitate de demontare, transfer și reconstrucție, a monumentelor de arhitectură și tehnică populară, lucrările de perfecționare, articolele, comunicările și studiile redactate de specialiștii din cadrul Muzeului tehnicii populare — deopotrivă cercetători și tehnicieni — reprezentă, așa cum au relevat sesiunile din țară și de peste hotare la care au fost prezentate, o contribuție importantă, de ordin științific și muzeotehnic, a colectivului sibian, la stabilirea riguros științifică a metodologiei domeniului.

Indiferent dacă se referă la partea științifică a cercetării monumentelor²⁷, la capitolul de proiectare²⁸ sau partea serisă²⁹ a proiectelor elaborate cu ocazia transferării unui monument în muzeele în aer liber, la reconstrucția propriu-zisă, reconstituirea sau restaurarea monumentelor în muzei³⁰, la necesitatea conservării lor in situ³¹,

²⁵ Corneliu Bucur, *Civilizația tehnică populară. Concept, structură, caracteristici. Prezentare muzeală* (în volum).

²⁶ Idem, *Concepția, caracterul și modul de organizare a muzeelor cu profil tematic special din perspectiva cerințelor muzeografiei moderne* (Com. expusă la al IV-lea Simpozion național de istorie agrară, Slobozia, 1976, ms.).

²⁷ Corneliu Bucur, *Documentația tehnico-științifică a monumentelor de arhitectură și tehnică populară strămutate în muzeele etnografice cu expoziție în aer liber* (Com. prezentată la Sesiunea de comunicări științifice a Consiliului științific al Muzeului tehnicii populare SCS.CS.MTP, Sibiu, 1976, în volum). Corneliu Bucur, Corneliu Negagu, *Die Dokumentation für die Denkmäler des Museums der bäuerlichen Technik. Auffassung und Methodologie* (Com. prezentată la Simpozionul european al muzeelor în aer liber, Stockholm, Suedia, 1976).

²⁸ Corneliu Negagu, *Preliminarii științifice la proiectul de reconstrucție a bisericii din Bezedin Muzeul tehnicii populare*. (LR, ms.).

²⁹ Dieter Neumann, *Întocmirea pieselor scrise ale unui proiect* (LR, ms.).

³⁰ Corneliu Negagu, Corneliu Bucur, *Probleme și soluții privind metodologia reconstrucției și restaurării monumentelor în cadrul Muzeului tehnicii populare* (Com. SCS.CS.MTP-Sibiu, 1976, în volum). Hedwiga Rusdeanu, *Din experiența Muzeului tehnicii populare privind necesitatea și metodologia de reconstituire a unor monumente de tehnică populară* (Com. SCS.CS.MTP, Sibiu, 1976, ms.).

³¹ Corneliu Bucur, *Conservarea in situ a monumentelor de tehnică populară, problemă de cea mai stringentă actualitate* (Com. pregătită pentru Sesiunea jubiliară a DMI (DPCN), București, 1973, ms.).

trimoniums der Volkskultur in derart ausgerichteten Museen aufwirkt.

3.6.1. Was die *Auffassung* aus moderner Sicht der Anlage zukünftiger, der Geschichte der Volkszivilisation gewidmeter monothematischer Museen (Technik, Ackerbau) angeht, legte man eine Reihe von Originalbeiträgen den Fachkräften des Landesnetzes im Rahmen von in Sibiu²⁵ und anderen Ortschaften des Landes²⁶ veranstalteter, Kolloquien und Beratungen zur Diskussion vor.

3.6.2. In Fragen der *technisch-wissenschaftlichen Dokumentation*, die die Grundlage des gesamten Wirkens, d.h. des Abbaus, der Überführung und des Wiederaufbaus der Denkmäler bäuerlicher Architektur und Technik ausmacht, bilden die Perfektionierungsarbeiten, Mitteilungen und Studien, die von den Fachkräften des Museums der bäuerlichen Technik — durchwegs Wissenschaftler oder Techniker — ausgearbeitet wurden, wie die im In- und Ausland veranstalteten Tagungen bewiesen haben, in deren Rahmen erstere dargelegt wurden, einen vom Arbeitskollektiv des Museums von Sibiu zur wissenschaftlichen Festlegung der Methodik des Tätigkeitsbereichs geleisteten, wichtigen wissenschaftlichen und muzeotechnischen Beitrag.

Davon abgesehen, ob es sich um den wissenschaftlichen Teil der Erforschung von Denkmälern²⁷, um das betreffende Kapitel des Projekts²⁸, bezw. um das redigierte Material der Entwürfe handelt²⁹, das sich auf den eigentlichen Wiederaufbau oder die Restaurierung der Museumsdenkmäler³⁰ bezieht oder auf deren Standortkonservierung³¹, wenn

²⁵ Corneliu Bucur, *Die technische bäuerliche Zivilisation, Konzept, Struktur, Kennzeichen. Ihre Darstellung im Museum der bäuerlichen Technik* (com. SMB, 1974, im gegenwärtigen Band).

²⁶ Idem, *Concepția, caracterul și modul de organizare a muzeelor cu profil tematic special din perspectiva cerințelor muzeografiei moderne*. Mitteilung, dargelegt anlässlich des IV. Landessymposiums für Agrargeschichte, Slobozia, 1976, Ms. im Druck begriffen

²⁷ Corneliu Bucur, *Die wissenschaftlich-technische Dokumentation der in volkskundliche Freilichtmuseen überführten Denkmäler bäuerlicher Baukunst und Technik*, Mitteilung, dargelegt im Rahmen der Tagung des wissenschaftlichen Rates des Museums der bäuerlichen Technik, SCS.CS.M.T.P, Sibiu, 1976 (im gegenwärtigen Band). Corneliu Bucur, Corneliu Negagu, *Die Dokumentation für die Denkmäler des Museums der bäuerlichen Technik. Auffassung und Methodologie*. Mitteilung, dargelegt im Rahmen des europäischen Symposiums der Freilichtmuseen, Stockholm, Schweden, 1976

²⁸ Corneliu Negagu, *Preliminarii științifice la proiectul de reconstrucție a bisericii din Bezedin*, in Muzeul tehnicii populare (LR, Ms.)

²⁹ Dieter Neumann, *Întocmirea pieselor scrise ale unui proiect* (LR, Ms.)

³⁰ Corneliu Negagu, Corneliu Bucur, *Beiträge des Museums der bäuerlichen Technik zur Festlegung einer Methodologie zur Rekonstruktion und Restaurierung von Volkskulturdenkmalen im Freilichtmuseum*, Mitteilung, dargelegt im Rahmen der Tagung des WBMBT, Sibiu, 1976 (im gegenwärtigen Band), Hedwiga Rusdeanu, *Din experiența Muzeului tehnicii populare privind necesitatea și metodologia de reconstituire a unor monumente de tehnică populară*, Mitteilung dargelegt im Rahmen der Tagung des WBMBT, Sibiu, 1976, (Ms.)

³¹ Corneliu Bucur, *Conservarea in situ a monumentelor de tehnică populară, problemă de cea mai stringentă actualitate*, Mitteilung, vorbereitet für die Jubiläumstagung der Direktion historischer Denkmäler (DPCN), Bukarest, 1973, Ms.

sau, în sfîrșit, la conservarea lor optimă în muzeu de profil³², lucrările elaborate în perioada 1974–77, evidențiază un substanțial progres de cunoaștere, un salt pe linia sintetizării și teoretizării unei îndelungate experiențe cumulative, obligând la abandonarea, pe viitor, a oricărei activități empirice, diletantice, nefondate științific, ca și a experimentelor repetate de fiecare nou colectiv, angajat într-o activitate atât de complexă și dificilă, ca cea a organizării unui muzeu etnografic în aer liber.

O realizare meritorie considerăm a fi aceea a reconstituirii după criterii, principii și metodologie riguroasă științifică a morii de vînt căciulate din Beștepe, în colaborare cu o echipă de meșteri locali.

Tot aici, am putea încadra și *metoda filmului științific documentar*, care se impune tot mai mult pe plan mondial ca o metodă indispensabilă în cercetarea etnografică și în activitatea de transfer și reconstrucție a monumentelor de arhitectură sau tehnică populară, în muzeele etnografice în aer liber. O peliculă de mare valoare documentar-muzeală, unicat de arhivă, este aceea realizată cu ocazia reconstituirii morii de vînt, înregistrând toate fazele complexei și dificilei lucrări.

În afara unor texte științifice publicate, în colaborare cu IWF-Göttingen (R. F. a Germaniei)³³, una din comunicările prezentate în cadrul coloanului de la Sibiu, din anul 1976³⁴, a evidențiat realizările Muzeului tehnicii populare și pe acest plan.

³² Cornel Irimescu, Mihai Turcu, *Probleme und Methoden bei der Konservierung der Sammlungen des Volkskundlichen Museums in Sibiu*, în „Verband europäischen Freilichtmuseen”, Köln, 1976. Cornelius Bucșa, *Preocupări experimentale în vederea conservării lemnului la Muzeul tehnicii populare* (Com. SMB, 1974, ms). Idem, *Organizarea Laboratorului zonal de conservare a obiectivelor în aer liber* (Com. SMB, Sibiu, 1975).

³³ Cornel Irimescu, *Schafschur auf einer Frühjahrsalm im Zibins-Gebirge*, Encyclopedia Cinematographica, Institut für den wissenschaftlichen Film, Göttingen, 1973. Idem, *Zubereiten von „burduf“-Käse auf einer Frühjahrsalm im Zibins-Gebirge*, EC, IWF, Göttingen, 1973. Cornelius Bucșu, *Melken und Butterbereitung auf einer Frühjahrsalm im Zibins-Gebirge*, EC, IWF, Göttingen, 1973. Idem, *Zubereiten von „Telemea“-Käse auf einer Frühjahrsalm im Zibins-Gebirge*, EC, IWF, Göttingen, 1973. Cornelius Bucșu, *Herstellen von schwarzer Keramik in Marginea (Moldau)*, EC, IWF, Göttingen, 1973. Cornelius Bucșu, Maria Fuchshuber, *Sächsische Volkstänze aus der Gemeinde Cristian (Großbau), bei Sibiu*, EC, IWF, Göttingen, 1976. Franz Simon, Cornel Irimescu, Cornelius Bucșu, *Tuchwalken in Gura Riului, bei Sibiu*, EC, IWF, Göttingen, 1976. Idem, *Bearbeitung von Wolldecken („Straic“) in Gura Riului, bei Sibiu*, EC, IWF, Göttingen, 1976. Franz Simon, Cornelius Bucșu, *Mahlen in einer Löffelrad-Mühle in Rudâria*, EC, IWF, Göttingen, 1976.

³⁴ Cornel Irimescu, Cornelius Bucșu, *Din realizările și proiectele de viitor în domeniul filmului științific-documentar la Muzeul tehnicii populare* (Com. SCS. CS. MTP, Sibiu, 1976, ms).

nicht gar auf deren bestmögliche Erhaltung im Rahmen von Fachmuseen³², beweisen alle, während des Zeitraums 1974–1977 ausgearbeiteten Studien einen bedeutenden Fortschritt der Kenntnisse, einen Schritt in Richtung Synthese und Theorie, aufgrund langjähriger Erfahrung, die dazu verpflichtet, für die Zukunft, auf empirische, dilettantische, wissenschaftlich nicht unterbaute Tätigkeit, welcher Art sie auch immer sei, wie auch auf von jedem neuen Kollektiv, das sich vor derart komplexe und schwierige Aufgaben, wie die Errichtung eines volkskundlichen Freilichtmuseums gestellt sieht, wiederholte Experimente, zu verzichten.

Eine verdienstvolle Leistung stellt die Rekonstituierung einer Kappewindmühle aus Beștepe nach streng wissenschaftlichen Kriterien und Grundsätzen und einer genauen Methodologie, unter Mitarbeit lokaler bäuerlicher Mühlensbauer dar.

Ebenfalls an dieser Stelle muß die *Methode des wissenschaftlichen Films* erwähnt werden, die sich im Rahmen der Volkskundeforschung und in der Überführungs- und Wiederaufbautätigkeit von Denkmälern bäuerlicher Baukunst und Technik in volkskundlichen Freilichtmuseen im Weltmaßstab immer mehr durchsetzt.

Einen Filmstreifen von grossem dokumentarmusealen Wert, ein Unikat unseres Archivs, stellt die Verfilmung der Rekonstituierung der Kappewindmühle dar, wobei sämtliche Arbeitsphasen dieses komplexen und überaus schwierigen Unternehmens festgehalten wurden.

Abgesehen von gewissen, in Zusammenarbeit mit dem IWF Göttingen (Bundesrepublik Deutschland)³³ veröffentlichten wissenschaftlichen Texten, hob eine im Rahmen des Kolloquiums von Sibiu aus dem Jahre 1976 dargelegte Mitteilung die in dieser Richtung vom Museum der bäuerlichen Technik erzielten Ergebnisse klar hervor³⁴.

³² Cornel Irimescu, Mihai Turcu, *Probleme und Methoden bei der Konservierung der Sammlungen des volkskundlichen Museums in Sibiu*, in „Verband europäischer Freilichtmuseen”, Köln, 1976, Cornelius Bucșu, *Preocupări experimentale în vederea conservării lemnului la Muzeul tehnicii populare*, com. SMB, 1974 Ms. Idem, *Organizarea Laboratorului zonal de conservare a obiectivelor în aer liber* (Mitteilung, SMB, Sibiu, 1975)

³³ Cornel Irimescu, *Schafschur auf einer Frühjahrsalm im Zibinsgebirge*, in „Encyclopedia Cinematographica“ Institut für den Wissenschaftlichen Film, Göttingen, 1973; Idem, *Zubereiten von „Burduf“-Käse auf einer Frühjahrsalm im Zibinsgebirge*, „EC“, IWF, Göttingen, 1973; Cornel Irimescu, Cornelius Bucșu, *Melken und Butterbereitung auf einer Frühjahrsalm im Zibinsgebirge*, „EC“ IWF, Göttingen, 1973, Cornelius Bucșu, *Herstellung von schwarzer Keramik in Marginea (Moldau)*, EC, IWF, Göttingen, 1973; Cornelius Bucșu, Maria Fuchshuber, *Sächsische Volkstänze aus der Gemeinde Cristian (Grossau) bei Sibiu*, EC, IWF, Göttingen, 1973; Franz Simon, Cornel Irimescu, Cornelius Bucșu, *Tuchwalken in Gura Riului, bei Sibiu*, EC, IWF, Göttingen, 1976; Idem, *Bearbeitung von Wolldecken („straic“) in Gura Riului, bei Sibiu*, EC, IWF, Göttingen, 1976; Franz Simon, Cornelius Bucșu, *Mahlen in einer Löffelradmühle in Rudâria*, EC, IWF, Göttingen, 1976

³⁴ Cornel Irimescu, Cornelius Bucșu, *Din realizările și proiectele de viitor în domeniul filmului științific-documentar la Muzeul tehnicii populare*, Mitteilung, dargestellt im Rahmen der Tagung des WBMBT, Sibiu, 1976, Ms.

3.7. Preocuparea de a adinci și perfeționa cunoașterea unor probleme teoretice referitoare la obiectul științei și metoda etnologică de cercetare³⁵, la pregătirea de specialitate a cadrelor din domeniul muzeelor etnografice și de artă populară³⁶, sau la istoricul muzeografiei etnografice³⁷, constantă în activitatea colectivului de specialiști ai Muzeului tehnicii populare — a condus la abordarea unor teme și elaborarea unor lucrări care completează bibliografia de specialitate, aducând, totodată, în dezbaterea obștei specialiștilor, puncte noi de vedere în analiza și orientarea de viitor a cercetării fenomenelor culturii și civilizației populare românești.

Adiacentă problematicei proprii de cercetare, sareina necesității luării în evidență, a colecționării, conservării și valorificării patrimoniului de cultură populară, la nivelul muzeelor sășești, a condus, în acest caz, la cercetarea atentă a implicațiilor de natură științifică, muzeotehnică și organizatorică, formulate în mai multe lucrări de specialitate³⁸, materia de bază oferindu-se cu generozitate prin rețeaua diversă ca profil, colecții și problematică, a muzeelor sășești organizate de luerătorii din cadrul Muzeului tehnicii populare, în județul Sibiu.

4. Valorificarea cercetării științifice prin materiale de popularizare

Popularizarea realizărilor pe plan expozițional, intern și extern, ale Muzeului tehnicii populare, s-a materializat într-o serie de publicații care s-au bucurat de o bună primire din partea specialiștilor din țară și de peste hotare, constind din Ghidul Muzeului tehnicii populare³⁹ (2 versiuni), Ghidul expoziției de artă populară din cadrul

³⁵ Corneliu Bucur, Considerații metodologice privind stadiul actual al cercetării științifice în domeniul etnografiei și etnologiei românești (Com. prezentată la SMB, Sibiu, 1975, ms).

³⁶ I dem, Integrarea învățământului, cercetării și practicii muzeale în domeniul etnografiei (LR, ms). I dem, Cu privire la pregătirea de specialitate a cadrelor din muzeele etnografice și integrarea cercetării științifice ca obiectiv fundamental al activității polivalente a muzeelor, în „Biharea”, II, Oradea, 1974.

³⁷ Corneliu Bucur, Tradiții și realizări în muzeografia etnografică românească, (Com. prezentată la Sesiunea științifică organizată de Muzeul județean Baia Mare, 1976, ms). Mihai Sofronie, Colecțiile etnografice ale ASTREI (LR, ms).

³⁸ Raymonde Wiener, Rolul muzeelor sășești de profil etnografic în lumina Legii 63/1974 (LR, ms). Idem, Preocupări și rezultate pe linia îndrumării de specialitate acordată muzeelor sășești cu caracter etnografic (Com. prezentată la SCS, CS, MTP, Sibiu, 1976, ms).

³⁹ Ghidul Muzeului tehnicii populare, Sibiu, 1974.

3.7. Das Streben nach einer Vertiefung und Vervollkommnung der Kenntnis gewisser, den Gegenstand der Wissenschaft und die Methode ethnologischer Forschung³⁵ betreffender, theoretischer Fragen, die sich auch auf die Fachausbildung der im Bereich der Volkskunde- und Volkskunstmuseen³⁶ tätigen Kader³⁷ beziehen. — eine im Wirken des Fachkollektivs des Museums der bäuerlichen Technik konstant auftretende Ausrichtung — führte zur Inangriffnahme gewisser Themen und zur Ausarbeitung verschiedener Studien, die zur Ver vollständigung der Fachbibliographie beitragen und zugleich neue Gesichtspunkte in der Analyse und zukünftigen Orientierung der Erforschung von Erscheinungen der rumänischen Volkskultur und Zivilisation der Fachwelt zur Diskussion vorlegen.

Der Problematik der eigenen Forschungen aufs engste verbunden, führte die Aufgabe einer Aufnahme, Konservierung und Auswertung des Patrimoniums der Volkskultur auf der Ebene von Dorfmuseen auch hier zu einer aufmerksamen Untersuchung aller Elemente wissenschaftlicher, museotechnischer bzw. organisatorischer Natur, die im Rahmen verschiedener Facharbeiten³⁸ formuliert wurden, wobei das Ausgangsmaterial, was Profil, Sammlungen und Problematik anbelangt, das äußerst mannigfaltige Netz der Dorfmuseen bildete, die vom Fachteam des Museums der bäuerlichen Technik im Kreis Sibiu eingerichtet wurden.

4. Die Auswertung wissenschaftlicher Forschung durch Popularisierungsmaterial

Das Bekanntmachen der auf in- und ausländischer Ausstellungsebene errungenen Erfolge des Museums der bäuerlichen Technik fand seinen Niederschlag in einer Reihe von Veröffentlichungen, die sich seitens der in- und ausländischen Fachwelt einer guten Aufnahme erfreuten und folgende Veröffentlichungen umfaßten: den Führer durch das Museum der bäuerlichen Technik³⁹ (2 Fassungen), den Führer durch die Volkskunstabteilung des Brukenthalmuseums (2 Auflagen,

³⁵ Corneliu Bucur, Considerații metodologice privind stadiul actual al cercetării științifice în domeniul etnografiei și etnologiei românești, Mitteilung, dargelegt im Rahmen der Tagung des Brukenthal-Museums, Sibiu, 1975, Ms.

³⁶ I dem, Integrarea învățământului, cercetării și practicii muzeale în domeniul etnografiei (LR, Ms.) I dem, Cu privire la pregătirea de specialitate a cadrelor din muzeele etnografice și integrarea cercetării științifice ca obiectiv fundamental al activității polivalente a muzeelor, în „Biharea”, II, Oradea, 1974

³⁷ Corneliu Bucur, Tradiții și realizări în muzeografia etnografică românească, Mitteilung, dargelegt im Rahmen der wissenschaftlichen Tagung des Museums Baia Mare, 1976. Ms. Mihai Sofronie, Colecțiile etnografice ale ASTREI (LR, Ms.)

³⁸ Raymonde Wiener, Rolul muzeelor sășești de profil etnografic în lumina legii 63/1974 LR, im gegenwärtigen Band ausgewertet. I dem, Preocupări și rezultate pe linia îndrumării de specialitate acordată muzeelor sășești cu caracter etnografic, Mitteilung, dargelegt im Rahmen der Tagung des WBMBT, Sibiu, 1976, Ms.

³⁹ Ghidul Muzeului tehnicii populare, Sibiu, 1974.

Muzeului Brukenthal (2 ediții, 3 versiuni),⁴⁰ Pliantul muzeelor în aer liber din România (4 versiuni),⁴¹ și Pliantul muzeelor etnografice sășești din județul Sibiu.⁴²

5. Continuarea lucrărilor de organizare a expoziției în aer liber a Muzeului tehnicii populare

Corolarul întregii activități de cercetare științifică îl constituie completarea patrimoniului Muzeului tehnicii populare și continuarea, în ritm susținut, a lucrărilor de organizare a expoziției sale de bază în aer liber.

Față de situația prezentată în materialul publicat în anul 1973,⁴³ colecțiile muzeului nostru au crescut cu un număr de 6 monumente noi, 9 anexe gospodărești pentru unitățile transferate anterior, 6 instalații fără construcții proprii și 3673 obiecte de inventar.

În cadrul expoziției de bază în aer liber, perioada analizată a însemnat reconstrucția, finisarea și introducerea în circuitul expozițional a 23 monumente în toale cele patru sectoare tematice, (fig. 2).

În sectorul *alimentației populare* au fost inaugurate grupele tematice privind pescuitul (2 unități), păstoritul — creșterea vitelor (3), agricultură (1), completându-se în același timp, grupele: ulei (1) și morărît (4) și amenajindu-se pavilionul cu sistemele de teascuri (12 instalații).

În sectorul *meșteșuguri*, s-a inaugurat grupa arhitecturii populare (dulgherit), prin transferarea și reconstrucția a 3 monumente, completându-se, totodată, grupele care ilustrează fierăritul (1) și olăritul (2).

În sectorul *industriilor textile*, a fost inaugurată grupa industriei casnice textile prin reconstrucția a 2 unități (prelucrarea cînepii și a părului de capră).

În sectorul *transporturi*, a fost transferat și reconstruit un monument (baecul cu zbat de la Topalu, Dobrogea), completându-se substanțial colecția pentru organizarea pavilionului mijloacelor de transport, prin achiziționarea a 9 mijloace din zone diferite.

Alte 4 monumente transferate în 1976 și 1977 sunt în fază de reconstrucție în cadrul grupelor ulei (piuă călcată cu piciorul din Poiana Sibiului), prelucrarea lemnului (joagăr cu cai Gura-Riului), olărit (gospodărie-atelier olar Horezu) și indus-

3 Fassungen)⁴⁰ den Faltbogen „Rumänische Freilichtmuseen“ (4 Fassungen)⁴¹ und den Faltbogen zum Thema „Volkskundliche Dorfmuseen im Kreis Sibiu“⁴².

5. Die Fortsetzung der Organisationsaktivität im Rahmen der Freilichtausstellung des Museums der bäuerlichen Technik

Als Gesamtziel der wissenschaftlichen Forschungstätigkeit muß die Vervollständigung des Sammlungsbestands des Museums der bäuerlichen Technik und die rasche Fortführung der zur Einrichtung seiner Freilichtausstellung notwendigen Arbeiten erwähnt werden.

Gegenüber der im Jahre 1973⁴³ in einschlägigen Arbeiten dargestellten Lage wuchs der Museumsbestand um 6 weitere neu hinzugekommene Denkmäler, 9 Nebengebäude für früher überführte Einheiten, 6 technische Anlagen ohne dazu gehörende Bauten, sowie 3673 Sammlungsgegenstände an.

Für die Freilichtausstellung selbst bedeutet die besprochene Zeitspanne Wiederaufbau, Ausfertigung und für den Publikumsbesuch freigeben von insgesamt 23 Denkmälern innerhalb der vier thematischen Abteilungen. (Abb. 2)

So wurden im Rahmen der Abteilung „Nahrung“ folgende Themengruppen eingeweiht: Fischfang (2 Einheiten), Schafhaltung-Viehzucht (3), Ackerbau (1) und eine Reihe anderer vervollständigt und zwar: Pflanzenölgewinnung (1), Mühlenwesen (4) und der Pavillon für Preßvorrichtungen (12 Anlagen) eingerichtet.

In der Abteilung *Gewerbe* eröffnete man die Gruppe bäuerlichen Hausbaus durch Überführen und Wiederaufbau von 3 Denkmälern und ergänzte gleichzeitig die Gruppen, die das Schmiedehandwerk (1) und die Töpferei (2) veranschaulichen.

In der Abteilung *Textilindustrie* legte man den Grundstein der Gruppe „Bäuerliche Verarbeitung der Textilfasern“ durch den Wiederaufbau zweier Einheiten (Hanf- und Ziegenhaarverarbeitung).

Die Abteilung *Transportmittel* bereicherte man durch Hinzukommen eines Denkmals (Schaufelradfähre von Topalu, Dobrogea), das hier Aufstellung fand, während die für den Transportmittelpavillon bestimmten Sammlungen durch den Ankauf von 9 weiteren, aus verschiedenen Gebieten stammenden Exponaten ergänzt wurden.

Weitere 4 im Laufe der Jahre 1976 und 1977 überführte Denkmäler werden gegenwärtig wiederaufgebaut, und zwar im Rahmen der Gruppen Pflanzenölgewinnung (Stampftröge mit Fußbetriebem Stöbel aus Poiana Sibiului), Holzbearbeitung (göpelbetriebene Säge aus Gura Riului), Töpferei (Gehöft und Töpferwerkstätte aus Horezu)

⁴⁰ Muzeul Brukenthal, *Mic ghid prin muzeu*, Sibiu, 1971.

⁴¹ Muzeee etnografice în aer liber din România (Faltblatt), Sibiu, 1976.

⁴² Muzeee sășești pe trasee turistice în județul Sibiu, CJCES, Sibiu, 1976.

⁴³ Cornelius Bucur, *Activitatea de cercetare și organizare ... în „Cibinium 1968--73“*, Sibiu, 1974.

tria casnică textilă, (gospodăria-atelier de prelucrare a linii din Poiana Sibiului).

Prin orientarea planului de cercetări și a programului de priorități întocmit, Muzeul tehnicii populare prezintă astăzi publicului un număr de 76 unități și instalații (alte 4, aflându-se în faza de reconstrucție), grupate sistematic după criterii expoziționale judicioase (de ordin tematic, tipologie și de adaptare la relieful și peisajul muzeului), afirmindu-se prin aceasta, ca una dintre cele mai valoroase colecții muzeale pe problema mijloacelor tradiționale de muncă ale poporului român și naționalităților conlocuitoare din România, ca una dintre cele mai valoroase arhive europene a instrumentarului „clasic”, caracteristic întregii societăți europene înainte de revoluția industrială, în mod incontestabil, ca o instituție valoroasă și reprezentativă a rețelei naționale a muzeelor etnografice cu expunere în aer liber și prestigioasă realizare a muzeografiei românești din anii construcției sociale, închinată geniului poporului român.

Realizările dobândite în perioada 1971—1976, deopotrivă pe planul cercetării științifice, al activității de organizare muzeală (expozițională și de colecții) și cel al activității cultural-educative, a constituit obiectul coloenvului de specialitate organizat între 29—31 octombrie la Sibiu, cu ocazia *Sesiunii Consiliului științific al Muzeului tehnicii populare*. Prin comunicările prezentate, expozițiile organizate cu acest prilej, dezbatările în plenul specialiștilor din întreaga rețea, a fost efectuată o exigență analiză a realizărilor înfăptuite, transindu-se, totodată, liniile directoare ale programului viitor, pentru anii 1977—1980.

und Textil-Hausindustrie (Gehöft und Werkstätte zur Wollverarbeitung aus Poiana Sibiului).

Durch entsprechende Ausrichtung des ausgearbeiteten Forschungsplans und des Dringlichkeitsprogramms vermag das Museum der bäuerlichen Technik heute seinem Publikum die beachtliche Anzahl von 76 Einheiten und technischen Anlagen vorzuführen (weitere 4 finden sich im Wiederaufbau), die aufgrund wohldurchdachter Ausstellungskriterien systematisch angeordnet wurden (d.h. nach thematischen, typologischen Gesichtspunkten und unter Berücksichtigung der Anpassung an die Landschaftsstruktur des Museums). Somit erweist sich das Museum als eine der wertvollsten die Fragen überliefelter Arbeitsmittel des rumänischen Volkes und der mitwohnenden Nationalitäten veranschaulichenden Sammlungen, als eines der bedeutendsten europäischen Archive des „klassischen“ die gesamte europäische Gesellschaft vor der Industrievolution, kennzeichnenden Geräts, und zweifelsohne kann es als eine wertvolle und repräsentative Institution des Netzes volkskundlicher Freilichtmuseen und schließlich als wichtige, dem Genie des rumänischen Volkes gewidmete Leistung der rumänischen Museographie in der Epoche des sozialistischen Aufbaus gelten. Die in dem Zeitraum 1971—1976 erzielten Leistungen sowohl was die wissenschaftliche Forschung als auch was die Ausstellungs- und Sammlungstätigkeit und die kulturell-erzieherische Arbeit anlangt, bildeten das Thema eines Fachkolloquiums, das anlässlich der Tagung des Wissenschaftlichen Rates des Museums der bäuerlichen Technik zwischen 29.—31. Oktober 1976 abgehalten wurde. Durch die vorgelegten Mitteilungen, die bei dieser Gelegenheit veranstalteten Ausstellungen und die Erörterungen im Plenum der Fachleute des ganzen Landes, wurde eine genaue Analyse der erzielten Ergebnisse vorgenommen und gleichzeitig die Richtlinien für das künftige Programm für die Etappe 1977—1980 festgelegt.

6. Obiective fundamentale pentru etapa viitoare

6.1. Programul minimal (perioada 1977—1980), dezbatut cu ocazia sesiunii Consiliului științific⁴⁴ al Muzeului tehnicii populare, din 19—31 oct. 1976, prevede dezvoltarea bazei expoziționale în aer liber din Dumbrava Sibiului, în conformitate cu prevederile proiectului tematic, recomandindu-se, în mod special, inventarierea (în colaborare cu oficile județene ale patrimoniului cultural-național), a tuturor obiectivelor de interes deosebit și asigurarea lor temporară, in situ, pînă la transferarea lor, eșalonată, în muzeele de profil.

De asemenea, se impune depistarea și achiziționarea unui număr cît mai mare de unelte și pro-

6. Hauptziele der folgenden Etappe

6.1. Das Mindestprogramm (Zeitraum 1977—1980), das anlässlich der Tagung des wissenschaftlichen Rates⁴⁴ des Museums der bäuerlichen Technik vom 29.—31. Oktober 1976 einer Diskussion unterzogen worden war, sieht die Entfaltung der Freilichtausstellungsbasis aus der „Dumbrava“ von Sibiu, entsprechend der vorgesehenen Thematik vor, wobei vor allem (in Zusammenarbeit mit den Kreisämtern des nationalen Kultурpatrimoniums) die Bestandsaufnahme sämtlicher besonders interessanter Objektive und deren Sicherstellung am Standort, bis zu ihrer schrittweisen Überführung in Museen mit Fachprofil, befürwortet wurde.

Desgleichen erweist sich die Identifizierung und der Ankauf einer möglichst großen Anzahl von

⁴⁴ Cornel Irimie, Corneliu Bucur, *Principalele obiective ale programului de dezvoltare a Muzeului tehnicii populare în perioada 1977—1980* (SGS. CS. MTP, Sibiu, 1976).

⁴⁴ Cornel Irimie, Corneliu Bucur, *Principalele obiective ale programului de dezvoltare a Muzeului tehnicii populare în perioada 1977—1980*, WBMBT, Sibiu, 1976

duse, instalații și mijloace de transport, pentru completarea colecțiilor pe genuri.

6.2. *Programul maximal* (după 1980) vizează, în special, pavilionul central și expoziția de bază pavilionară a Muzeului tehnicii populare.

Așa cum am precizat și eu alte ocazii⁴⁵, Muzeul tehnicii populare nu poate și nu trebuie să rămână doar un muzeu *etnografic* cu expunere în aer liber. Obiectivul său fundamental este acela de a se constitui într-un viitor *muzeu al istoriei civilizației tehnice a poporului român*.

Angajind de pe acum cercetarea principalelor fenomene de civilizație, într-o perspectivă inter- și multi-disciplinară, apelind la materialul arheologic, istoric și arhivistice, în completarea celui etnografic, viitoarea expoziție din pavilionul central, axată pe istoria civilizației tehnice populare, trebuie să prezinte, prin materiale originale, într-o manieră cît mai eloventă — și nimic nu poate asigura un succes mai deplin decât tematica asumată (istoricul și specificul mijloacelor de muncă ale poporului nostru) — vechimea și continuitatea, unitatea și diversitatea, originalitatea și universalitatea, progresul ne-contenit, ale culturii și civilizației poporului român.

Werkzeugen und Erzeugnissen, technischen Anlagen und Transportmitteln zur Ergänzung der nach Gattungen gegliederten Sammlungen, als notwendig.

6.2. Dagegen verfolgt das *Höchstprogramm* (nach 1980) vor allem die Errichtung des Zentralpavillons und der Pavillon-Grundausstellung des Museums der bäuerlichen Technik.

Wie wir auch bei verschiedenen anderen Anlässen⁴⁵ zu unterstreichen suchten, kann und soll das Museum der bäuerlichen Technik sich nicht nur darauf beschränken, lediglich ein *volkskundliches Freilichtmuseum* zu bleiben. Sein Hauptziel ist es vielmehr, sich zu einem künftigen *Museum der technischen Zivilisation des rumänischen Volkes* zu entfalten.

Während man jetzt schon zur Erforschung der Hauptscheinungen der Zivilisation im Sinne einer inter- und multidisziplinären Sicht schreitet, die zur Ergänzung volkskundlichen Stoffes, archäologisches, Geschichts- und Archivmaterial heranzieht, soll die kommende, auf die Geschichte der bäuerlichen technischen Zivilisation ausgerichtete Ausstellung, anhand von Originalstoff und in entsprechender Art — und nichts vermag einen vollkommeneren Erfolg zu gewährleisten als die gewählte Thematik (die Geschichte und Wesensart der Arbeitsmittel unseres Volkes) — das Alter und die Kontinuität, die Einheit und Vielfalt, die Originalität und Universalität, den ununterbrochenen Fortschritt der Kultur und Zivilisation des rumänischen Volkes darstellen.

⁴⁵ Corneliu Bucur, *Concepția, caracterul și modul de organizare a muzeelor cu profil tematic special din perspectiva cerințelor muzeografiei moderne*, (în curs de apariție).

⁴⁵ Corneliu Bucur, *Concepția, caracterul și modul de organizare a muzeelor cu profil tematic special din perspectiva cerințelor muzeografiei moderne*, Mitteilung, dargelegt anlässlich des IV. Landessymposiums für Agrargeschichte, Slobozia, 1976. (Ms., im Druck).

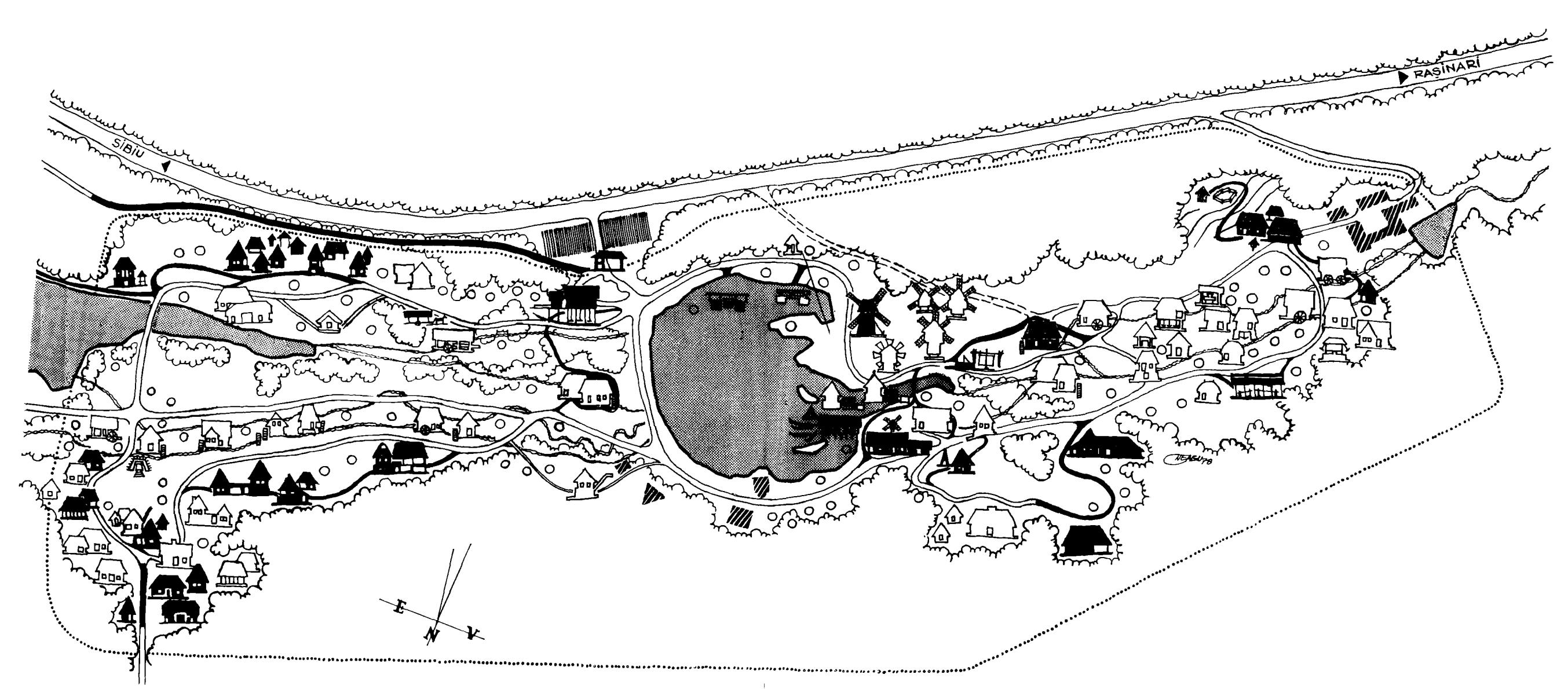


Fig. 2. Planul Muzeului tehnicii populare

Abb. 2. Anlageplan des Museums der bürgerlichen Technik

www.muzeulastra.com / www.cimec.ro

- Monumente transferate în perioada 1963–1973
im Zeitraum 1963–1973 ins Museum überführte und hier wieder aufgebaute Denkmäler
- Monumente transferate și reconstruite în perioada 1974–1977
im Zeitraum 1974–1977 ins Museum überführte und hier aufgebaute Denkmäler
- Monumente prevăzute în proiectul tematic, încă netransferate
im Themenkentwurf vorgesehene, bisher noch nicht überführte Denkmäler
- Obiective tehnico-administrative
technisch-administrative Bauten
- Amplasamentul viitorului pavilion central
Standort des zukünftigen Zentralpavillons
- Oglindă de apă
Wasserfläche
- Alei de vizitare amenajată în perioada 1966–1971
im Zeitraum 1966–1971 ausgeführte Besichtigungsallee
- Alei de vizitare amenajată în perioada 1974–1977
im Zeitraum 1974–1977 ausgeführte Besichtigungsallee