

## **RADU OLTEANU – PUBLICIST DEMOCRAT ȘI ANTIFASCIST**

de MIRCEA BĂLTESCU

Arhiva personală a dr. Radu Olteanu, pe care am investigat-o recent, ne-a dezvăluit un material documentar valoros, privind consacrarea sa pe tărîmul publicisticii democratice interbelice, a luptei pentru apărarea intereselor maselor, a suveranității și independenței naționale.

Dr. Radu Olteanu, intelectual democrat, a fost strîns legat de popor și de interesele sale, a desfășurat o activitate multilaterală, fiind una din figurile reprezentative ale mișcării antifasciste din țara noastră.

În coloanele publicațiilor: „Plugarul“, „Buletinul Grupului Avocaților Democrați“, „Comentar“, „Lumea românească“, „Deșteptarea“, „Dimineața“, „Adevărul“, „Zorile“ etc., Radu Olteanu a publicat o suită de articole în apărarea libertăților și drepturilor democratice, militînd pentru progres social în România, luînd o atitudine protestatară împotriva ideologiei fasciste și a expansiunii Germaniei hitleriste.

Avînd la bază o vastă cultură, cunoscător al multor limbi străine, jurist de prestigiu, Radu Olteanu, a folosit presa democratică și antifascistă dintre anii 1933–1940, pentru demascarea regimului burghezo-moșieresc, a forțelor de dreapta care urmăreau suprimarea regimului parlamentar, a combătut concepțiile retrograde, misticismul, obscurantismul și a cerut ridicarea culturală a maselor.

Din articolele publicate în diverse ziare și reviste din București și Brașov, rezultă că el a fost un sprijinitor activ al politicii P.C.R., pentru unirea forțelor democratice într-un larg Front Popular Antifascist.

### *În apărarea intereselor maselor muncitoare*

Căutînd să explice condițiile grele de viață ale maselor populare de la orașe și sate, dezvăluind racilele regimului burghezo-moșieresc, Radu Olteanu scoate la Brașov ziarul „Plugarul“<sup>1</sup>, care devine organ oficial al Partidului Radical-Țărănist, Județean Brașov.

---

<sup>1</sup> „Plugarul“, I, nr. 1 din 14 iulie 1933. Redactor responsabil al publicației a fost dr. Radu Olteanu, iar redacția și administrația ziarului își avea sediul pe strada Nicolae Iorga nr. 4, Brașov.

Ziarul a avut o existență scurtă<sup>2</sup> (apărind numai șapte numere), dar s-a bucurat de colaborarea unor condeie ale intelectualilor democrați din orașul Brașov, contribuind la răspîndirea în rîndul maselor țărănești a ideilor progresiste, arătînd evoluția finanțelor publice, afacerile realizate în perioada 1929—1933 de guvernării național-liberali și țărăniști prin împrumuturile interne și externe, creșterea continuă a impozitelor directe și indirecte.

În coloanele acestei publicații, Radu Olteanu se preocupă de tratarea unor probleme politice, subliniind criza regimului burghez, a așa-ziselor partide istorice, evidențiind mai ales aspecte social-economice majore, legate de scăderea nivelului de trai al oamenilor muncii, ca urmare a crizei economice și a politicii clasei dominante.

Pentru gîndirea și acțiunile democratice ale lui Radu Olteanu în tot cursul vieții și a activității sale, sînt concludente cele expuse în conferința: *Fundamentele sociale ale democrației românești*, în care, prezentînd sumar democrațiile europene, dezvăluie incompatibilitatea dintre oligarhia financiară și democrație și arată că în România „Toate clasele sociale și mai cu seamă țărănimea erau înlăturate din viața politică. După război ne-am găsit în fața unei categorii parazitare: marea industrie și finanța, care au influențat în așa măsură asupra vieții politice, încît n-a putut fi vorba de o viață democratică sprijinită pe conlucrarea tuturor claselor sociale”<sup>3</sup>.

Apropiat de gîndirea marxistă, Radu Olteanu ajunge la concluzia necesității unirii tuturor celor exploatați împotriva frontului comun al exploatatorilor. „Colaborarea dintre țărănime și muncitorime — scria el — ar determina și excluderea elementelor parazitare”<sup>4</sup>.

El vede clar importanța alianței între muncitori și țărani contra creșterii puterii politice și economice a marelui capital financiar, arată rolul intelectualului democrat în dezvoltarea legăturilor dintre muncitori și țărani și se pronunță împotriva politicii interne antipopolare și antidemocratice, a guvernelor național-țărăniște și național-liberale.

În ziarul „Plugarul”, Radu Olteanu a căutat să definească politica și programul Partidului Țărănist-Radical ca partid de stînga, arătînd că acesta trebuie să apere interesele țărănimii asuprite și exploatare, să o ajute să obțină pămînt, credite din partea statului, sprijin pentru dotarea tehnică și creșterea randamentului micilor gospodării, precum și pentru lichidarea marilor proprietăți.

Nu analizăm în acest studiu activitatea lui Radu Olteanu în cadrul Partidului Țărănist-Radical, dar subliniem că el s-a situat împreună cu Alexandru Miță, în aripa de stînga a acestui partid, fiind un partizan consecvent

<sup>2</sup> „Plugarul”, I, nr. 7 din 2 octombrie 1933.

<sup>3</sup> „Zorile” din 9 decembrie 1936.

<sup>4</sup> *Ibidem*.

al creerii Frontului Popular Antifascist, militant în organizațiile antifasciste și antirăzboinice, apărător al luptătorilor revoluționari în numeroase procese muncitorești și comuniste<sup>5</sup>.

În articole ca: *Rostul Partidului Țărănist-Radical*<sup>6</sup>, *Izbînda noastră*<sup>7</sup>, *Politica de cîrpeală*<sup>8</sup>, *Ce este cu datoriile către băncile streine*<sup>9</sup>, *Țărănismul Radical și alte țărănisme*<sup>10</sup>, Radu Olteanu denunță colaborarea dintre politicienii regimului burghezo-moșieresc, îndreptată spre intensificarea exploatării maselor producătoare de la orașe și sate.

Aproape în toate articolele amintite, Radu Olteanu, luptător înflăcărat pentru apărarea democrației românești, pentru drepturile și libertățile cetățenești, își manifestă ostilitatea față de cercurile guvernante, național-țărăniste și liberale, demască esența reacționară a programului lor, corupția oamenilor politici grupați în aceste partide, profiturile realizate în urma efectuării stabilizării monetare din 1929.

Concepția înaintată a lui Radu Olteanu, profund umană, apropierea sa față de lupta P.C.R., legăturile permanente stabilite cu unii intelectuali comuniști marcanți ca: Lucrețiu Pătrășcanu, Ion Gheorghe Maurer, îl determină să prezinte în articolele sale situația grea a maselor populare, mai ales a țărănimii, să critice aspru cercurile politice dominante ale oligarhiei pentru faptul că nu întreprind măsuri eficace pentru progresul social, pentru emanciparea economică și socială a păturilor dominate.

Demonstrînd creșterea rolului capitalului financiar autohton în conducerea treburilor politice și economice ale statului român între anii 1933—1938, Radu Olteanu scria: „...partidele care sînt în slujba băncilor, guvernează astfel, și aduc legi, prin care toată țara să fie stăpînită de bancheri și cămătari ... Băncile au ajuns stăpîne nu numai pe averea întregii țări, dar și pe brațele de muncă de la țară și de la oraș...”<sup>11</sup>.

Conștient că politica internă a partidelor istorice este îndreptată împotriva intereselor majorității poporului, Radu Olteanu, influențat și de gîndirea economică marxistă, a căutat să explice de ce aceste partide susțin interesele oligarhiei financiare. „Partidele liberale au băncile lor, în slujba cărora trăiesc, partidul național-țărănesc trăiește și el numai din banii pe cari băncile lui, îi storc din munca țaranului”<sup>12</sup>. Vorbînd despre aceste partide, Radu Olteanu arată că ele atunci cînd ajung la putere, trag cît mai multe foloase și se îmbogățesc pe spinarea celor ce muncesc. „În timpul acesta muncitorimea de la țară și de la oraș nu are nici un amestec în guvernarea țării, deși întreaga

<sup>5</sup> P. Constantinescu-Iași, *Lupta pentru formarea Frontului Popular în România*, București, Edit. Academiei, 1968, p. 94.

<sup>6</sup> „Plugarul”, I, nr. 1 din 14 iulie 1933, p. 1.

<sup>7</sup> *Ibidem*, nr. 2, din 23 iulie 1933, p. 1.

<sup>8</sup> *Ibidem*, nr. 3 din 13 august 1933, p. 1.

<sup>9</sup> *Ibidem*, nr. 5 din 27 august 1933, p. 1.

<sup>10</sup> *Ibidem*, nr. 7 din 2 octombrie 1933, p. 1.

<sup>11</sup> *Ibidem*, nr. 1 din 14 iulie 1933, p. 1.

<sup>12</sup> *Ibidem*.

țară trăiește din munca brațelor țărănești și muncitorești... Partidele însă, sînt înțelese foarte bine între ele, căci sînt toate sluga aceluiași stăpîn: banul și banca. Toate aceste partide (Partidul Național-Țărănist și Partidul Național-Liberal, n.n.) au un singur gînd: să trăiască din munca țărănimii și a muncitorimii"<sup>13</sup>.

Editorialele semnate de Radu Olteanu în publicația brașoveană „Plugarul“, ne pot servi astăzi ca material documentar cu privire la evoluția economică a României între cele două războaie mondiale, procesul de pauperizare a maselor, rolul nefast al oligarhiei financiare în guvernarea țării.

Scopul urmărit de Radu Olteanu prin întreaga sa activitate publicistică, era organizarea maselor la luptă împotriva exploatării, cerînd din partea celor exploatați unitate de acțiune pentru apărarea intereselor lor. „Brațele voastre se ostenesec pentru alții! A sunat ceasul luptei de dezrobire. Fără deosebire de limbă, fără deosebire de partid, strîngeți rîndurile împotriva acelor care vor să fie stăpîni pe averile voastre, pe munca voastră, și a copiilor voștri!”<sup>14</sup>

Sînt de remarcat vederile înaintate ale acestui publicist în problema națională, apelurile adresate de el țăranilor români, maghiari, sași, la unitate, intrucît — sublinia el — exploataătorii, indiferent de naționalitate, duc aceeași politică de oprimare și asuprire a maselor.

Radu Olteanu a urmărit prin articolele publicate mai ales în ziarul „Plugarul“, dar și în alte publicații, să arate fenomenele negative din economia românească, necesitatea unui echilibru financiar, împrumuturile externe contractate la marile bănci străine și trusturile imperialiste, concesionarea bogățiilor țării monopolurilor internaționale, subliniind consecințele negative ale acestora pentru nivelul de trai al maselor.

Arătînd orientarea guvernanților național-țărăniști între anii 1929—1933 în domeniul economic, Radu Olteanu demască politica „porților deschise“, prin care s-a accentuat subordonarea țării și a poporului nostru imperialismului anglo-american. „Iată deci situația reală — scria el în articolul „Controlul Genevei“ — ; *acordul a fost încheiat pentru a înlătura posibilitatea unei politici dăunătoare intereselor bancare*. Elementele bancare românești au insistat ca cele străine să exercite o puternică presiune în favoarea lor, plătînd acest serviciu prin acceptarea controlului și plata cuponului. Este, desigur, un act de trădare...”<sup>15</sup>.

Prin gîndirea, activitatea sa publicistică, Radu Olteanu a avut strînse contingente cu mișcarea democratică din România, a căutat să indice căi și soluții pentru îmbunătățirea sorții muncitorilor și țăranilor.

Putem afirma că pe baza lecturii articolelor scrise de Radu Olteanu în publicațiile amintite, el a dovedit combativitate, energie și demnitate umană, s-a apropiat mult de sensul înțelegerii luptei poporului împotriva exploatării burghezo-moșierești. Pentru definirea personalității politice a lui Radu Olteanu este suficient să redăm cele spuse de el la o întrunire publică, ținută la Sighișoara. „Munca noastră a tuturor este exploatăată de cîțiva capitaliști. Cum e cu putință ca atîta muncă să fie înghițită de cîțiva? Pentru că exploataătorii capitaliști, ne-au împărțit în tabere și le aruncă pe unele contra altora ca să

<sup>13</sup> „Plugarul“, I, nr. 1 din 14 iulie 1933, p. 1.

<sup>14</sup> *Ibidem*.

<sup>15</sup> „Deșteptarea“, I, nr. 2 din 7 mai 1933, p. 2.



profite ei nestingheriți de pe urma discordiei dintre noi. Capitaliștii, nu cunosc deosebire de limbă și partid; uniți, toți bancherii, sînt o forță foarte puternică. Dar dacă toți exploatații s-ar uni, fără deosebire de limbă și credință, exploatarea nu ar mai exista. Pentru unirea tuturor muncitorilor, luptăm, fără preget și vom reuși, pentru îndreptarea vieții publice și pentru salvarea țării..."<sup>16</sup>.

Cu toate acestea, trebuie să subliniem, dacă ne referim la activitatea lui Radu Olteanu ca publicist democrat, că el nu a reușit să înțeleagă rolul istoric al proletariatului, clasa cea mai înaintată și revoluționară a societății, forța conducătoare a celor exploatați în lupta contra burgheziei și șmoșierimii. Așa se explică de ce, Radu Olteanu, împreună cu alți intelectuali democrați ai burgheziei cu vederi progresiste și animați de dragoste fierbinte față de popor, s-au orientat în activitatea lor politică spre Partidul Țărănist-Radical. Definiția dată de Radu Olteanu, militant al grupării de stînga a Partidului Țărănist-Radical, explică de ce el și-a dat adeziunea față de acest partid; "...partidul Țărănist-Radical trebuie să lupte numai pentru apărarea celor care muncesc, nu și pentru acei care trăiesc numai din averi adunate și din munca altora. Fiecare trebuie să muncească ca să trăiască; și trebuie să trăiască numai din munca lui. Partidul Țărănist-Radical este partidul celor ce muncesc, și îndeosebi al țăranului..."<sup>17</sup>.

În articolele publicate de Radu Olteanu în presa democratică întîlnim mai multe aprecieri referitoare la situația țărănimii, la gradul ei de exploatare, fără a neglija nici starea muncitorilor; avînd însă în vedere faptul că între anii 1933 și 1938 el a făcut parte din conducerea Partidului Țărănist-Radical, este explicabil de ce a acordat prioritate problemelor fundamentale din viața satului românesc.

În anii care au urmat instalării la putere a fascismului în Germania, 1934—1940, Radu Olteanu a desfășurat o fructuoasă activitate publicistică protestatară, ridicîndu-se ferm contra ideologiilor naziste, denunțînd pericolul de război și agresivitatea Gărzii de fier, militînd pentru solidaritatea tuturor forțelor patriotice și antifasciste, pentru apărarea păcii.

Prezența lui Radu Olteanu la lupta antifascistă a intelectualității din România, s-a manifestat în cadrul unor acțiuni complexe, dar noi ne vom rezuma numai la modul cum a activat în cadrul publicațiilor apărute între 1933—1940, în slujba apărării intereselor naționale ale poporului român.

Sub directa îndrumare a P.C.R., Radu Olteanu editează în orașul Brașov „Buletinul Grupului Avocaților Democrați”<sup>18</sup>, care devine o tribună de luptă pentru democratizarea justiției, pentru apărarea patrioților, antifasciștilor, militanților comuniști, în procesele intentate în acel timp; a jucat un rol important în dezvoltarea mișcării democratice a avocaților și în stăvilirea ofensivei fasciste din barouri.

<sup>16</sup> „Deșteptarea”, I, nr. 11 din 9 iulie 1933, p. 3.

<sup>17</sup> „Plugarul”, I, nr. 7 din 2 octombrie 1933, p. 1.

<sup>18</sup> Publicația era scoasă în locuința lui Radu Olteanu din Brașov, str. Nicolae Iorga, nr. 4; au apărut în total 3 numere: 10/II, 10/III, 31/III 1936, după care autoritățile au interzis publicația. Tirajul a fost de 10.000 de exemplare; „Buletinul” se trimitea tuturor avocaților din țară (Vezi Radu Olteanu, *Două reviste manifest*, manuscris în arhiva Radu Olteanu).

„Buletinul“, organ de presă al Grupului Avocaților Democrați, organizație cu caracter net antifascist, creată în 1935, a acționat cu hotărâre pe plan ideologic, prin orientarea tematică și conținutul articolelor publicate împotriva curentelor reacționare, retrograde și a fascismului.

Avocați de prestigiu, ca: Ella Negruzzi, Stelian Nițulescu, Radu Olteanu, Alexandru Miță etc. au publicat articole în „Buletin“, dezvăluind esența ideologiei fasciste, demascând elementele de dreapta și ultrareacționare din Uniunea Avocaților, care înlesneau ascensiunea elementelor fasciste în barouri. Publicația milita pentru apărarea intereselor majorității avocaților în fața politicii antipopulare și antidemocratice a guvernelor regimului burghezo-moșieresc.

O puternică opinie antifascistă, manifestă Radu Olteanu în cadrul articolelor publicate în „Buletin“: *Două drumuri și un impas, Protestul împotriva eforturilor judiciare, Modificarea legii avocaților, Grevă avocaților, Subvențiile pentru asistența judiciară.*

Conținutul lor, orientarea ideologică și varietatea problemelor politice, juridice, puse în discuție, demonstrează adeziunea lui Radu Olteanu la politica P.C.R., indică concepția sa înaintată privind rolul social al avocatului în societatea românească.

Prin aceste articole Radu Olteanu își manifestă o ostilitate activă față de încercările reacțiunii interne de a fasciza barourile, își exprimă dezacordul cu fiscalitatea excesivă existentă în justiție, cere cu intransigență, egalitatea deplină a tuturor avocaților în barouri, indiferent de naționalitate și înființarea unei organizații sindicale a avocaților, menită să le apare interesele profesionale.

Referindu-se la rolul Grupului Avocaților Democrați și a organului lui de presă, Radu Olteanu scria: „Se știe, Grupul Avocaților Democrați, s-a constituit pentru a lupta împotriva fascismului, obscurantismului și a tendinței de instaurare a dictaturii“.

Comentînd folosirea metodelor brutale de către elementele de dreapta din Uniunea Avocaților, Radu Olteanu remarca: „Astăzi, profunda (?) mișcare de reînnoire națională, o realizează domnul Istrate Micescu, cu șase sute de bătăuși“<sup>19</sup>.

Poziția antihitleristă a lui Radu Olteanu în publicistica militantă în perioada izbucnirii celui de-al doilea război mondial este evidentă, el analizînd ofensiva reacțiunii interne împotriva democrației din țara noastră pe care o pune în strînsă legătură cu tendințele expansioniste ale Germaniei, de acaparare a petrolului din România: „Datoria partidelor noastre democratice, sincer naționaliste, pacifiste și apărătoare a independenței noastre politice, este să facă un front comun împotriva dreptei, pentru a împiedica transformarea noastră într-o anexă a sistemului războinic german. Fără petrolul nostru, Germania nu va putea face războiul și pacea este singurul mijloc de a împiedica intrarea unor trupe străine pe teritoriul patriei noastre“<sup>20</sup>.

Situîndu-se pe pozițiile înaintate ale apărării independenței țării, pentru stăvilirea penetrației economice a Germaniei hitleriste în România, Radu

<sup>19</sup> „Zorile“ d.în 16 decembrie 1935.

<sup>20</sup> *Ibidem*.

Olteanu sublinia importanța situației geografice a țării noastre și a bogățiilor sale naturale pentru statele fasciste agresoare din Europa.

El a abordat cu insistență în articolele publicate în organul de presă al Grupului Avocaților Democrați, probleme referitoare la atitudinea elementelor de dreapta din barouri, în frunte cu Istrate Micescu, mai ales în articolul *Două drumuri și un impas*<sup>21</sup>. În acest articol, Radu Olteanu se referă la criza din barouri și la atitudinea care trebuie să fie adoptată de elementele democratice.

Se desprinde din conținutul articolului, atitudinea pe care au luat-o conducătorii Uniunii Avocaților din România (în general elemente de dreapta) în privința democratizării justiției; se arată cu fapte concludente afinitatea lor față de partid; se demască esența teoriei proporționalismului a lui Istrate Micescu și antisemitismul acesteia; se cere respectarea drepturilor naționalităților conlocuitoare<sup>22</sup>.

De fapt, în acest articol substanțial din „Buletin“, Radu Olteanu stabilește liniile directoare ale organizației de masă legale, „Grupul Avocaților Democrați“, țelurile ei și anume: democratizarea barourilor; egalitatea în drepturi a tuturor avocaților; libertatea deplină de a apăra în procese; primirea absolvenților facultății de drept ca avocați stagiaari; condamnă brutalitatea și forța, folosite în barouri.

Radu Olteanu a fost și un participant activ la lupta antifascistă a Asociației Internaționale a Juriștilor Democrați<sup>23</sup>, ceea ce va influența concepția

<sup>21</sup> „Buletinul Grupului Avocaților Democrați“, nr. 1 din 10 februarie 1936, p. 1—5. Istrate Micescu, mare avocat, era un reprezentant al reacțiunii interne în barouri, susținător al intereselor vîrfurilor din corpul avocaților și unul din șefii valahiști (Vezi Elena Georgescu, „Din activitatea antifascistă a „Grupului Avocaților Democrați“ (1935—1937), în *Studii*, XVI, 1963, 6, p. 1219.

<sup>22</sup> „Buletinul Grupului Avocaților Democrați“, *loc. cit.*

<sup>23</sup> Radu Olteanu a fost delegat în mai-iunie 1936, la un congres internațional al avocaților, care a avut loc la Paris. Misiunea sa era să expună punctul de vedere al Grupului Avocaților Democrați al cărui președinte era, să inițieze în capitala Franței acțiuni de protest. Împotriva proceselor, care s-au intentat luptătorilor antifasciști din țara noastră și să participe la o sesiune a Comitetului Antirăzboinic (Comitet Amsterdam), care s-a ținut la Paris, sub președinția lordului Robert Cecil. Cu această ocazie, P.C.R. i-a încredințat sarcini de răspundere și confidențiale, pentru a lua contact cu personalități ilustre ale vieții politice și publice franceze, pentru susținerea luptei antifasciste din patria noastră. La Paris, Radu Olteanu, a avut întâlniri cu Gabriel Péri, Andrée Malreaux, cu care a făcut un schimb de păreri asupra situației politice din țară și a arătat lupta forțelor progresiste și democratice pentru apărarea păcii și contra fascismului, sprijinit de ministrul de externe al Franței, Yvon Delbos, a lui Pierre Cot, Geneviève Tabouis, a încercat să pună bazele unei asociații de stînga, franco-române în Franța. Cu acest prilej a fost invitat la o sesiune a Comitetului Francez, împotriva intervenției în Spania a forțelor fasciste, la care au participat: lordul Robert Cecil, Radolph Churchill, A. Malreaux etc. Ziarul „L'Humanité“, a relevat prezența lui Radu Olteanu la lucrările acestui comitet și contribuția sa pentru apărarea păcii omenirii, pentru libertate și contra pericolului de război, a agresiunii fasciste. Este de subliniat faptul că în urma activității depuse la Paris, în sprijinul ideilor nobile de pace și de luptă contra hitlerismului. Radu Olteanu și-a adus și el contribuția ca oamenii de seamă francezi, luptători pe frontul activ al păcii și democrației să vină la Craiova pentru apărarea antifasciștilor români, care erau judecați în fața Consiliului de război. (Radu Olteanu, „Memorii“, arhiva Radu Olteanu).

sa, activitatea democratică și poziția față de problemele majore ce stăteau în fața juriștilor, în condițiile creșterii pericolului fascist.

Bine informat asupra situației din barourile altor țări ale Europei, urmărind evoluția mișcării democratice din întreaga lume și cunoscând doctrinele politice referitoare la rolul celor care apără legea, drepturile constituționale, Radu Olteanu arată cauza crizei din barouri și indică soluțiile: „Sindicalizarea obligatorie a avocaților (cere exproprierea latifundiilor de procese, a marilor avocați, care cîștigă multe milioane, prin relațiile cu autoritățile de stat și se opun participării tuturor avocaților la activitatea barourilor); respectarea tarifelor minimale de către instanțele judecătorești, solidarizarea tuturor avocaților democrați, crearea unor taxe progresive asupra veniturilor mari ale avocaților, din veniturile cărora să fie ajutați avocații stagiați și începători”<sup>24</sup>.

Tot în articolul „Două drumuri și un impas”, Radu Olteanu ridică și problema atît de arzătoare pentru acea epocă, a repartizării absolvenților facultății de drept, fii de muncitori și țărani săraci, în barouri, dreptul lor de a deveni avocați și de a apăra în procese, înlăturarea piedicilor care li se pun din partea marilor avocați (mai ales elemente de dreapta).

Corelînd strîns lupta pentru apărarea libertăților democratice cu combaterea elementelor fasciste și de dreapta din barouri, Radu Olteanu, în articolul menționat, a solicitat cu fermitate, ca administrația justiției să nu mai fie considerată izvor de venituri pentru stat. Subliniază cu tărie că masele sărace nu au acces la forurile judiciare, din cauza taxelor prea mari și în felul acesta nu li se asigură satisfacerea revendicărilor lor legitime, apărarea intereselor și drepturilor lor.

Fondul articolului „Două drumuri și un impas” arată atașamentul lui Radu Olteanu, față de interesele majore ale poporului muncitor, situarea lui pe pozițiile de luptă ale mișcării muncitorești, concretizează coordonatele fundamentale ale avocaților democrați; sindicalizarea lor, gratuitatea și rapiditatea procedurii, sprijin material avocaților stagiați, demnitate profesională, cinste, curaj și modestie în exercitarea profesiei, înlăturarea elementelor fasciste din barouri, lupta pentru satisfacerea revendicărilor economice și profesionale ale tuturor avocaților.

Cu consecvență ideologică și de pe aceleași poziții ale gîndirii progresiste, Radu Olteanu, publică în numerele 2 și 3 ale „Buletinului”, articole viguroase împotriva rînduiri nefaste și înguste din justiția regimului burghezo-moșieresc, aservită intereselor claselor exploatoare, legate de viața profesională a majorității avocaților, denunță abuzurile ministrului de justiție Valer Pop, care lovește în drepturile și libertățile juriștilor democrați.

Preocupat de starea materială grea și de șomajul zecilor de avocați stagiați (începători), care nu puteau ajunge să apere în anumite procese, în articolul „Protestul împotriva eforturilor judiciare”<sup>25</sup>, Radu Olteanu, critică măsura luată de ministerul justiției de a introduce taxe generale în vederea ajutorării avo-

<sup>24</sup> „Buletinul Grupului Avocaților Democrați”, an. I, nr. 1 din 10 februarie 1936, p. 1–5.

<sup>25</sup> *Ibidem*, p. 8.

caților stagieri, considerate de el ilegale și în același timp, ca o jignire a demnității profesionale, a desconsiderării prestigiului magistraturii.

Pe aceeași linie se situează și articolul „Modificarea legii avocaților”<sup>26</sup>, în care autorul arată arbitrarul ce se exercită împotriva avocaților democrați, a celor ce sînt ostili reacțiunii, cerînd modificarea acestei legi, în sensul ca: „Apelurile să fie judecate de Curtea de Apel, eventual completată cu delegați ai barourilor din circumscripție. Avocatul supus judecății sau reclamantul să aibă dreptul să refuze pe acei membri care sînt cunoscuți prin activitatea lor, că sînt stăpîniți de politică”<sup>27</sup>.

În fața primejdiei de fascizare a vieții juridice, Radu Olteanu, sub influența ideologiei marxiste și datorită unei strînse conlucrări cu reprezentanții P.C.R., a definit direcțiile de activitate ale Grupului Avocaților Democrați, a clarificat din punct de vedere ideologic, sensul profesunii de avocat, reușind împreună cu Ella Negruzzi, Ion Gheorghe Maurer, Alexandru Miță, Mihai Macovei, Petre Pandrea, Petre Grozdea, Alexandru Mihăileanu, să îndrume și să coordoneze acțiunile antifasciste ale avocaților.

Tematica preocupărilor publicistice ale lui Radu Olteanu a fost variată, cuprinzînd în aria ei un grup de probleme, privind trăsăturile politicii expansioniste ale Germaniei hitleriste, ce se înțelege prin fascism și necesitatea solidarității forțelor progresiste și democratice, pentru apărarea păcii și securității în Europa.

În suita de articole publicate în ziarul „Lumea Românească”<sup>28</sup>, între anii 1938—1939, „Popor fără spațiu”<sup>29</sup>; „Țări fără spațiu”<sup>30</sup>; „Popoare fără spațiu”<sup>31</sup>; „Conștiința solidarității europene”<sup>32</sup>; „Ce este fascismul”<sup>33</sup>; „Concesiuni”<sup>34</sup>; „Elevul lui Ghandi”<sup>35</sup>. Radu Olteanu, combate teoriile spațiului vital susținute de ideologii hitleriști, tendința spre dominația mondială a Germaniei, subliniază necesitatea apărării independenței și suveranității tuturor popoarelor, în fața agresiunii statelor fasciste, arată consecințele războaielor pentru omenire, condamnă expansiunea colonială, dovedind o puternică aver-siune față de nazism.

Într-un amplu articol „Popoare fără spațiu — popor fără spațiu”, Radu Olteanu combătea ideologia nazistă care avea la bază tezele privind superioritatea rasei germane demonstrînd că revendicările coloniale ale Germaniei nu sînt justificate: „Popoare fără spațiu, sînt tocmai acelea în dauna cărora vor să se întindă hitleriștii”<sup>36</sup>.

<sup>26</sup> „Buletinul Grupului Avocaților Democrați” an. I, nr. 2, din 10 martie 1936, p. 10.

<sup>27</sup> *Ibidem*, p. 10.

<sup>28</sup> Radu Olteanu a făcut parte din redacția cotidianului „Lumea Românească”.

<sup>29</sup> „Lumea Românească”, din 23 iulie 1938, p. 3.

<sup>30</sup> *Ibidem*, din 25 iulie 1938, p. 3.

<sup>31</sup> *Ibidem*, din 27 iulie 1938, p. 3.

<sup>32</sup> *Ibidem*, din 13, 14 și 16 august 1938, p. 3.

<sup>33</sup> *Ibidem*, din 29 august 1938, p. 3.

<sup>34</sup> *Ibidem*, din 30 august 1938, p. 3.

<sup>35</sup> *Ibidem*, din 10 ianuarie 1939, p. 3.

<sup>36</sup> *Ibidem*, din 23 iulie 1938, p. 3.

Influențat de concepția marxist-leninistă, Radu Olteanu, folosindu-se chiar de datele furnizate de statisticile germane, reliefează în articolul mai sus menționat, că Germania nu este o țară suprapopulată, deci nu sînt justificate cuceririle teritoriale în Europa de sud-est și est.

De asemeni demonstrează sensul politicii agresive a Germaniei hitleriste și arată că în raport cu sporirea populației, trebuie dezvoltată producția, să se mărească randamentul muncilor agricole, să se dezvolte armonios și multilateral economia<sup>37</sup> (Se bazează pe o statistică privind sporul populației în diverse țări, între anii 1930—1960, subliniind că sporul în Germania este foarte mic în raport cu Polonia, Lituania, Iugoslavia, România, Cehoslovacia).

Prin articolul „Conștiința solidarității europene”, Radu Olteanu atrage atenția asupra necesității înlăturării războiului din Europa, prin organizarea politică și economică a păcii, pe baza colaborării statelor europene.

Conținutul articolului arată cunoștințele vaste ale autorului, care prezintă comparativ evoluția dezvoltării industriale, agricole și comerciale a țărilor din Europa, în raport cu alte țări ale lumii, mai ales S.U.A. și Japonia, procesul de industrializare din diferite țări, exploatarea maselor muncitoare și orientarea politicii economice a țărilor occidentale.

Datele statistice comparative, prezentate în acest articol, evidențiază creșterea pericolului de război în Europa, datorită orientării economice a principalelor țări capitaliste în funcție de interesele burgheziei monopoliste și nu de a maselor populare.

Demascînd pe ideologii fasciști din România, legăturile strînse dintre Garda de fier și Germania hitleristă, Radu Olteanu precizează ce trebuie să se înțeleagă prin noțiunea de fascism: „Este o acțiune politică, a cărei tendință, e să cucerească puterea cu ajutorul unei violente agitațiuni politice și care după cucerirea puterii, guvernează în mod dictatorial, continuînd să utilizeze, pe un plan mult mai larg, agitațiunile politice. Ceea ce caracterizează în primul rînd fascismul, nu este ideia de autoritate, ci violența agitației politice”<sup>38</sup>.

Distinge faptul evident, că fasciștii români sînt încurajați de protectorii lor din Germania hitleristă, uneltesc o alianță cu această țară, susținîndu-i agresiunea: „Vom aminti numai că fascismul românesc, s-a subordonat de la început intereselor germane și italiene, care sînt departe de a colabora cu ale României. Un ziar fascist de la noi, recomanda să capitulăm în fața forței invincibile a Germaniei”<sup>39</sup>.

Își exprimă dezacordul total cu ideologii fasciști români, care cer ca politica externă a României să fie orientată spre Germania și care fac apologia doctrinei naziste, care chipurile ar fi schimbat stările de lucru sub raport social în Germania.

Condamînd propaganda hitleristă care căuta să justifice drepturile Germaniei asupra unor regiuni din Cehoslovacia, locuite de germani, faptul că

<sup>37</sup> „Lumea Românească”, din 23 iulie 1938, p. 3.

<sup>38</sup> *Ibidem*, din 29 august 1938, p. 3.

<sup>39</sup> *Ibidem*.

minoritatea etnică sudetă se considera neîndreptățită, Radu Olteanu, în articolul „Concesiuni”, arată care este sensul real al politicii statelor față de naționalități: „Minoritățile care prezintă revendicări, trebuie să fie animate de aceeași dorință de colaborare și să nu urmărească decît egalitate și libertate în cadrul statului”<sup>40</sup>.

Cu multă clarviziune, menționează că hitleriștii nu urmăresc decît să cotopească teritoriul Cehoslovaciei și nu pentru a satisface interesele sudeților în cadrul statului. Scriind despre căile prin care se poate rezolva problema revendicărilor sudeților, arată că acestea nu pot fi în nici un caz, acelea de a cucerii Cehoslovacia de către Germania hitleristă: „Sudeții nu cer altceva decît să se recunoască supremația forței germane”<sup>41</sup>.

Precizează că Liga Națiunilor, slăbită prin atacurile fasciste și datorită sabotării fascizanților de tip Laval, nu a putut lua apărarea Cehoslovaciei și a altor state în fața planurilor revizioniste și înrobitoare ale Germaniei hitleriste.

Între ziarele antifasciste și democratice din perioada 1934—1940, deși cu apariție scurtă, un rol important l-a jucat publicația „Comentar”, care a apărut la 3 iunie 1936, sub direcția lui Radu Olteanu și Paul Teodorescu<sup>42</sup>.

Principalii colaboratori ai foii, au fost: George Macovescu, Florica Văcărescu, Mircea Brătucu, Gheorghe Dinu, Alexandru Antohi, Octav Livezeanu, Geo Turda, Nicolae Balaban, Paul Dinopol. N. M. Mateescu, condeie prestigioase, intelectuali de valoare, ziariști antifasciști, care au luat atitudine în fața fascizării țării și a subordonării ei intereselor Germaniei hitleriste<sup>43</sup>.

În articolul: „Fascism colonial”<sup>44</sup>, Radu Olteanu arată că mișcarea legionară din România, folosește aceleași mijloace, forme și metode de acțiune ale hitlerismului, că organizația Garda de fier a devenit o agentură a Germaniei în țara noastră, urmărind să subordoneze economia națională, intereselor nazismului: „Fascismul nostru s-a uniformizat cu cel german”.

Tot în acest articol, arată cum legionarii au imprumutat elementele ideologiei naziste; la baza doctrinei lor stă lucrarea lui Hitler „Mein Kampf”, ei propagînd misticismul și ignoranța.

Prezentînd istoricul expansiunii Germaniei hitleriste în sud-estul Europei<sup>45</sup>, Radu Olteanu scoate în evidență cu date concludente rolul ce-i revine României în planurile economice ale Germaniei de a fi exportatoare de materii prime și importatoare de produse industriale, ceea ce înseamnă de fapt, pierderea independenței economice, o frînă în dezvoltarea industrială a țării.

<sup>40</sup> „Lumea Românească”, din 30 august 1938, p. 3.

<sup>41</sup> *Ibidem*.

<sup>42</sup> „Comentar”, an. I, nr. 1 din 3 iunie 1936. Redacția a fost la București în str. Română nr. 17, într-un apartament ce aparținea scriitorului Alexandru Brătescu-Voinești (Vezi Radu Olteanu „Două reviste manifest”, manuscris în arhiva Radu Olteanu). La ședințele redacționale ale publicației au participat Corneliu Mănescu și Mihail Levente, reprezentanți ai P.C.R. Numărul 3 al publicației a fost interzis.

<sup>43</sup> „Comentar”, an. I, nr. 1 și 2 din 13 și 14 iunie 1938.

<sup>44</sup> „Comentar”, an. I, nr. 2 din 14 iunie 1938.

<sup>45</sup> *Ibidem*.

În unele articole publicate în ziarul „Deșteptarea”<sup>46</sup> Radu Olteanu, s-a angajat la luptă alături de valoroși intelectuali, pentru combaterea șovinismului și a naționalismului, arătând conduita cercurilor guvernante față de minorități și solicitând cu ardoare: „Egală și deplină îndreptățire în drepturi a naționalităților conlocuitoare”, justificând că la baza acestei egalități trebuie să stea rațiunea, umanitatea și spiritul de strînsă colaborare între toți locuitorii țării, pentru prosperitate economică și culturală.

Caracterizînd lupta intelectualității pentru apărarea democrației în România, Radu Olteanu a arătat necesitatea de a se face educația maselor, combătînd demagogia politică a partidelor burghezo-moșierești, agitația șovină a Gărzii de fier, huliganismul și naționalismul ieftin, explicînd baza socială și cauzele apariției fascismului: „Trebuie să arătăm maselor că problema națională așa cum se pune azi, nu este decît o diversiune. Starea de sărăcie și soluționarea ei este problema care trebuie pusă și nu aceea problemă meschină a înlăturării cîtorva elemente străine și înlocuirea lor cu elemente autohtone, la instituțiuni, care, prin însăși ființarea lor, prejudiciază interesele maselor”<sup>47</sup>.

Lupta P.C.R. pentru formarea Frontului Popular Antifascist în România, a găsit un zelos partizan în persoana lui Radu Olteanu, care prin toate manifestările lui politice și în presă, a arătat necesitatea realizării unui larg front al tuturor organizațiilor democratice și antifasciste în țara noastră.

În cadrul Partidului Țărănist Radical, Alex. Miță, Radu Olteanu, care făceau parte din Comitetul Executiv al acestui partid, au cerut crearea Frontului Popular, ca singura soluție pentru a pune stavilă în fața dictaturii, a ideologiei fasciste și a expansiunii germane.

În această direcție, în cadrul discuțiilor care au avut loc în forurile de conducere ale Partidului Țărănist Radical în cursul anului 1936, aripa de stînga favorabilă creării Frontului Popular și acțiunii comune tuturor partidelor și organizațiilor democratice alături de P.C.R. în frunte cu avocații Alex. Miță și Radu Olteanu, au cerut la ședința Comitetului Executiv<sup>48</sup>, să se susțină propunerea Blocului Democratic de unire a tuturor forțelor democratice.

Cu acest prilej Radu Olteanu și-a exprimat poziția sa hotărîtă, cerînd conducerii Partidului Țărănist Radical, să se declare pentru Frontul Popular Antifascist, arătînd că indiferent de hotărîrea Comitetului Executiv, vor continua să se situeze pe pozițiile aripii de stînga; mai mult, a cerut chiar înființarea altui partid și mai radical, dacă nu se acceptă cele propuse<sup>49</sup>.

Atitudinea lui Radu Olteanu în cadrul Partidului Țărănist Radical, privind crearea Frontului Popular, reflectă adevărul că la politica P.C.R. referitoare la unitatea de acțiune a tuturor forțelor politice împotriva fascismului: „Datoria noastră e să ne organizăm. Dar nu te organizezi, ca să te organizezi, ci în vederea unei lupte. Părerea mea este: o colaborare a tuturor elementelor dispuse să apere un minimum de libertate. Să luptăm, lupta se duce prin toate mijloacele, numai trebuie ca scopul pe care-l urmărim să fie curat. Depinde de atitudinea pe care o vom lua dacă vom intra în istorie cu glorie. Fac urmă-

<sup>46</sup> „Deșteptarea”, an. III, nr. 52 și 56 din 5 aprilie și 9 iunie 1935.

<sup>47</sup> *Ibidem*.

<sup>48</sup> „Deșteptarea”, an. IV, nr. 78, din 17 iulie 1936, p. 4.; „Zorile” din 6 iulie 1936.

<sup>49</sup> *Ibidem*.



toarea propunere: apropierea forțelor democratice care cuprinde pe național-țărâniști, socialiști, syndicatele profesionale. Aceasta pentru a putea lupta cu succes pentru apărarea democrației și înfăptuirea unui stat nou<sup>50</sup>.

În acest studiu, am prezentat o latură mai puțin cunoscută a activității avocatului dr. Radu Olteanu și anume aceea de ziarist democrat și antifascist, cu intenția de a arăta că pe frontul publicisticii, el a acționat permanent pe baza principiilor și țelurilor urmărite de P.C.R., în lupta sa pentru apărarea intereselor maselor muncitoare, în perioada creșterii pericolului fascist și de război.

Radu Olteanu a fost nu numai un militant neobosit democrat și antifascist, ci mai ales un gânditor profund, care a urmărit instaurarea unui regim democratic în țara noastră.

În multe din articolele publicate pe teme economice sau de politică internă și internațională, a reușit să facă o analiză temeinică sub influența doctrinei marxiste, participând din plin la lupta întregii intelectualități cu vederi înaintate, împotriva racilelor regimului burghezo-moșieresc din România.

## BIBLIOGRAFIA SELECTIVĂ A OPEREI PUBLICISTICE A LUI RADU OLTEANU

### I. „PLUGARUL“

- „Rostul Partidului Țărânist Radical“, an I, nr. 1 din 14 iulie 1933, p. 1.
- „Izbinda noastră“, an. I, nr. 2, din 23 iulie 1933, p. 1.
- „Politica de clrepeală“, an. I, nr. 3, din 13 august 1933, p. 1.
- „Două credințe“, an. I, nr. 4, din 21 august 1933, p. 1.
- „Ce este cu datoriile către băncile streine“, an. I, nr. 5, din 27 august 1933.
- „Chemare“, an I, nr. 6, din 4 septembrie 1933, p. 1.
- „Țărâanismul radical și alle jărânisme“, an I, nr. 7, din 2 octombrie 1933, p. 1.

### II. „BULETINUL GRUPULUI AVOCAȚILOR DEMOCRAȚII“

- „Două drumuri și un impas“, an I, nr. 1, din 10 februarie 1936, p. 1—5.
- „Protestul împotriva efortilor judiciare“, an I, nr. 1, din 10 februarie 1936, p. 8.
- „După evrei, studenții“, an I, nr. 2, din 10 martie 1936, p. 6.
- „Modificarea legii avocaților“, an I, nr. 2, din 10 martie 1936, p. 10.
- „Greva avocaților“, an I, nr. 3, din 31 martie 1936, p. 1—5.
- „Subvențiile pentru asistența judiciară“, an I, nr. 3, din 31 martie 1936, p. 13—14.

<sup>50</sup> „Deșteptarea“, an. IV, nr. 78, din 17 iulie 1936, p. 4.; „Zorile“ din 6 iulie 1936,

### III. „DEȘTEPTAREA“

- „Partidul Țărănist-Radical“, an I, nr. 1, din 30 aprilie 1933, p. 1—2.  
 „Controlul Genevei“, an I, nr. 2, din 7 mai 1933, p. 1—2.  
 „Îmbătrânirea cadrelor funcționărești“, an I, nr. 5, din 28 mai 1933, p. 1.  
 „Poate constitui „Restabilizarea“ un program de partid?“, an I, nr. 12, din 16 iulie 1933, p. 1.  
 „Restabilizare, conversiune și inflație“, an I, nr. 14, din 30 iulie 1933, p. 2.  
 „Atitudinea față de minorități“, an II, nr. 31, din 1 aprilie 1934, p. 1.  
 „În urma pactului cu sovietele“, an II, nr. 40, din 28 iunie 1934, p. 1—2.

### IV. „COMENTAR“

- „Rădăcirea unei generații“, an I, nr. 1, din 3 iunie 1938, p. 1.  
 „Fascism colonial“, an I, nr. 2 din 14 iunie 1938, p. 1.

### V. „LUMEA ROMÂNEASCĂ“

- „Popor fără spațiu“ (1), din 23 iulie 1938, p. 3.  
 „Țări fără spațiu“ (2), din 25 iulie 1938, p. 3.  
 „Popoare fără spațiu“ (3), din 27 iulie 1938, p. 3.  
 „Ne-am împăcat cu bulgarii“, din 7 august 1938, p. 3.  
 „Conștiința solidarității europene“  
 1 — din 13 august 1938, p. 3.  
 2 — din 14 august 1938, p. 3.  
 3 — din 16 august 1938, p. 3.  
 „Ce este fascismul“, din 29 august 1938, p. 3.  
 „Concesiuni?“, din 30 august 1938, p. 3.  
 „Greșeli de metodă“, din 10 oct. 1938, p. 3.  
 „Elevul lui Ghandi“, din 10 ianuarie 1939, p. 3.

### VI. „DEZROBIREA“

- „Între salarii și prefuri“, din 29—30 septembrie 1944, p. 3.  
 „Cartea păcatelor“, din 3 octombrie 1944.  
 „Destulă figanie“, din 7 octombrie 1944.

### VII. „GÎNDUL NOSTRU“

- „Sine ira et studio“ an I, nr. 2, din 22 octombrie 1944, p. 5.  
 „Bilanț“, an I, nr. 2, din 22 oct. 1944, p. 6.  
 „1357“ an I, nr. 3, din 21 octombrie 1944, p. 6.  
 „Politica la zi“, an I, nr. 3, din 29 octombrie 1944, p. 7.  
 „Politica internă“, an I, nr. 4, din 5 noiembrie 1944, p. 10.  
 „Revista presei“, an I, nr. 4, din 5 noiembrie 1944, p. 11.  
 „Cărțile pe față“, an I, nr. 4, din 5 noiembrie 1944, p. 11.

## ARTICOLE SCRISE DESPRE RADU OLTEANU

### I. „DIMINEAȚA“

- „Procesul profesorului Ilie Cristea“, din 26 martie 1936, p. 12.  
 „Procesul dezordinilor dela atelierele C.F.R. Grivița“, din 24 iunie 1934, p. 4.  
 „Pledoaria d-lui Radu Olteanu“, an 30, nr. 9880, din 1 iulie 1934, p. 14.  
 „D. Gr. Junian împotriva formulei «*numerus valachicus*»“, din 26 martie 1935.  
 „Un apel pentru salvarea antifasciștilor germani amenințați cu moartea“, din 28 iulie 1935.  
 „Problema democratizării justiției“, an 31, nr. 10312, din 10 septembrie 1935, p. 5.  
 „Consfătuirea avocaților democrați“, din 3 octombrie 1935.  
 „Procesul d-lui Teodor Bulnariu amnat din cauza lipsei martorilor“, din 25 octombrie 1935.  
 „Pentru democratizarea barourilor din țară“, an 32, 8 ianuarie 1936, p. 10.  
 „Clubul Partidului Țărănist-Radical a fost devastat“, an 32, din 25 ianuarie 1936, p. 10.

- 1936, p. 13.  
 „Un interview colectiv al apărării”, din 1 decembrie 1935.  
 „Discursul d-lui Radu Olteanu”, an 32, din 9 ianuarie, 1936, p. 10.  
 21 „Constituirea frontului democratic al avocaților din Salu Mare”, an 32, nr. 10443, din ianuarie 1936, p. 1.  
 1936, p. 8.  
 „Manifestația țărănist-radicală din culoarea de galben”, 9n 32, nr. 10448, din 26 ianuarie 1936, p. 8.  
 „Un comunicat al Frontului studențesc democratic”, an 32, din 27 ianuarie 1936, p. 10.  
 „O mare adunare a avocaților democrați”, an 32, nr. 10459, din 6 februarie 1936, p. 15.  
 „Holărtrea grupului avocaților democrați”, an 32, nr. 10481, din 28 februarie 1936, p. 15.  
 „Ședința Comitetului executiv a partidului «țărănist-radical»” an 32, nr. 10485, din 4 martie 1936, p. 3.  
 „La Brașov”, din 29 mai 1936, p. 14.  
 „Avocați democrați și acțiunea șovină din barouri”, an 32, nr. 10578, 6 iulie 1936, p. 14.  
 1936, p. 9.  
 „Pentru dreptul de apărare în procesul antifasciștilor”, an 32, nr. 10583, din 11 iunie 1936, p. 9.  
 „Procesul dela Craiova”, din 21 iunie 1936, p. 14.  
 „Congresul general al avocaților”, an 31, nr. 10314, din 12 septembrie 1935, p. 9.  
 „Conducătorii cefeștiilor la consiliul de război”, an 33, nr. 11013, din 19 august 1937, p. 11.  
 „Apelul conducătorilor Federației C.F.R.”, din 28 august 1937, p. 11.  
 „D-nii Romulus Georgeanu și C. Carcali puși în libertate”, din 29 august 1937, p. 11.

## II. „DEȘTEPTAREA”

- „Cuvîntarea d-lui Radu Olteanu”, an I, nr. 3, din 14 mai 1933, p. 3.  
 „Organizarea cercului de studii”, an I, nr. 11, din 9 iulie 1933, p. 2.  
 „Marea întrunire de la Sighișoara”, an I, nr. 11, din 9 iulie 1933, p. 3.  
 „Întrunirea din Rîșnov”, an I, nr. 16, din 7 septembrie 1933, p. 3.  
 „Marea întrunire din Codela”, an I, nr. 16, din 17 septembrie 1933, p. 3.  
 „Marea întrunire din Bod”, an I, nr. 16, din 17 septembrie 1933, p. 6.  
 6 „Consfătuirea delegațiunilor județene ale partidului țărănist-radical”, an I, nr. 15, din august 1933, p. 1—3.  
 „Activitatea partidului”, an I, nr. 21, din 26 octombrie 1933, p. 3.  
 „Congresul organizației județene Brașov”, an I, nr. 21, din 26 octombrie 1933, p. 3.  
 „Dela organizația jud. Brașov”, an I, nr. 22, din 5 noiembrie 1933, p. 2.  
 „Candidații Partidului Țărănist Radical”, an I, nr. 27, din 17 decembrie 1933, p. 2.  
 „Ședința Comitetului executiv”, an III, nr. 52, din 5 aprilie 1935, p. 3.  
 „D. Dr. Radu Olteanu”, an III, nr. 56, din 9 iunie 1935, p. 4.  
 „Acțiunea grupului avocaților democrați”, an IV, nr. 68, din 20 ianuarie 1936, p. 4.  
 „Declarațiile d-lui Grigore Junian”, an IV, nr. 69, din 3 febr. 1936, p. 3.  
 „Importanțele declarațiunii ale d-lui Grigore Junian”, an IV, nr. 74, 1936, p. 2.  
 „Pacea prin securitate”, an IV, nr. 74, din 3 mai 1936, p. 2.  
 „Precizările d-lui dr. Radu Olteanu”, an IV, nr. 78, din 17 iulie 1936, p. 5.  
 „Cuvîntarea d-lui dr. Radu Olteanu”, an IV, nr. 78, din 17 iulie 1936, p. 4.  
 „Cazul avocatului dr. Radu Olteanu”, an IV, nr. 81, din 17 ianuarie 1937, p. 3.  
 „A triumfat spiritul legii”, an IV, nr. 85, din 22 iulie 1937, p. 4.

## III. „ZORILE”

- „Consfătuirea dela Tg. Mureș”, an I, nr. 129, din 10 septembrie 1935, p. 3.  
 „Congresul general al avocaților”, an I, nr. 131, din 12 septembrie 1935, p. 7.  
 „De vorbă cu d-l avocat dr. Radu Olteanu” an I, nr. 141, din 22 septembrie 1935, p. 1.  
 „Ofensiva și brutalitățile dreptei dela noi, coincid cu manoperele Germaniei de a ne acapara petrolul”, din 16 decembrie 1935.  
 „O mare demonstrație anticlausistă”, din 8 ianuarie 1936.  
 „Demonstrația avocaților dela Oradea”, din 10 ianuarie 1936.

„Un vînt de reacţiune suflă în corpul avocaţilor“, an III, nr. 253, din 15 ianuarie 1936, p. 7.  
 „Acţiunea avocaţilor şi studenţilor democraţi“, din 31 ianuarie 1936.  
 „Procesul prof. Tudor Bultariu din Cluj începe azi“, din 8 martie 1936.  
 „Procesul înscenat d-lui avocat dr. I. Gh. Maurer“, an II, nr. 316, din 18 martie 1936, p. 4.  
 „Frontul popular“, nr. 285, din 16 februarie 1936, p. 3.  
 „Partidul radical-fărănesc şi politica externă“, nr. 330, din 2 mai 1936, p. 3.  
 „Partidul fărănist-radical a trecut prin momente de criză“, din 6 iulie 1936.  
 „Importantele declaraţiuni ale d-lui Grigore Junian“, din 2 mai 1936.  
 „Procesul antifasciştilor“, nr. 408, din 21 iunie 1936, p. 2.  
 „Adunarea Comitetului executiv al partidului radical“, nr. 423, din 6 iulie 1936, p. 3.  
 „Conferinţa d-lui dr. Radu Olteanu despre «Fundamentele sociale ale democraţiei româneşti»“, din 9 decembrie 1936.

#### IV. „CURENTUL“

„Partidul fărănist radical s-a declarat împotriva colaborării cu frontul popular“, din 3 martie 1936.

#### V. „VÎLTOAREA“

„Democraţia în barouri“, din 9 februarie 1936.

#### VI. „BULETINUL GRUPULUI AVOCAŢILOR DEMOCRAŢI“

„Holărtrea grupului avocaţilor democraţi“, an I, nr. 2, din 19 martie 1936, p. 1–5.  
 „Uniunea avocaţilor şi problema sindicalizării“, an I, nr. 2, din 19 martie 1936, p. 4–5.  
 „Redacţionale“, an I, nr. 3, din 31 martie 1936, p. 16.

#### VII. „COMENTAR“

„Comentar“, an I, nr. 2, din 14 iunie 1938, p. 4.

Partidele liberale au băncile lor, în slujba cărora trăiesc, partidul național — țărănesc trăiește și el numai din banii pe cari băncile lui, îi storc din munca țărânului.

Partidele însă sunt înțelese foarte bine între ele, căci sunt toate sluga aceluiași stăpân: banul și banca.

Toate aceste partide au un singur gând: să trăiască din munca țărănimii și a muncitorimii.

Băncile au ajuns stăpâne nu numai pe averea întregii țări, dar și pe brațele de muncă dela țară și dela oraș

În timpul acesta muncitorimea dela țară și dela oraș nu are nici un amestec în guvernarea țării, deși întreaga țară trăiește din munca brațelor țărănești și muncitorești.

Partidele cari sunt în slujba băncilor, guvernează astfel, și aduc legi, prin cari toată țara să fie stăpânită de bancheri și cămătari.

Brațele voastre se ostenează pentru alții! A sunat ceasul luptei de dezrobire. Fără deosebire de limbă, fără deosebire de partid, strângeți rândurile împotriva acolora cari vor să fie stăpâni pe averile voastre, pe munca voastră, și a copiilor voștri!



Toate clasele sociale și mai cu seamă țărănimea erau în-lăturate din viața politică. După război ne-am găsit în fața unei categorii parazitare: marea industrie și finanța, cari au influențat în așa măsură asupra vieții politice, încât n'a putut fi vorba de o viață democratică sprijinită pe conlucrarea tuturor claselor sociale.

colaborare dintre țărănime și muncitorime, ar determina și excluderea elementelor parazitare.

Fig. 3. Radu Olteanu cere unirea tuturor celor exploatați împotriva frontului comun al exploataților. „Zorile”, din 9 decembrie 1936.

# Conferința d-lui dr. Radu Olteanu despre „Fundamentele sociale ale democrației românești”

În cadrul Cercului de studii al Mișcării țărănist-radical d. dr. Radu Olteanu, președintele organizației țărănist-radical din Brașov a vorbit despre „Fundamentele sociale ale democrației românești”.

Conferințiarul a făcut întâi o prezentare sumară a democrațiilor europene. Examinând fundamentele sociale ale democrației românești, d. doctor Radu Olteanu spune că înainte de război, viața economică fiind în mâinile latifundia- rilor, implicit viața politică era în mâna lor. Toate clasele sociale și mai cu seamă țărănimea erau în-lăturate din viața politică. După război ne-am găsit în fața unei categorii parazitare: marea indus- trie și finanța, cari au influențat în așa măsură asupra vieții poli- tice, încât n'a putut fi vorba de o viață democratică sprijinită pe conlucrarea tuturor claselor sociale.

Starea dinaintea de război de to- tală incultură a țărăninii româ- nești o făcea incapte de a interveni în viața politică. Aceasta pe deo- parte, iar pe de altă, starea de robie economică în care se afla. Ce trebuie făcut azi pentru ca ță- rănimea să poată deveni element

dinamic și determinant prin roma- nii ei în viața politică? Pătrun- dând se simte nevoia în primul rând a unei temeinice educații care ducă la colaborarea tuturor claselor sociale, cu revendicări și idea- luri comune.

Această colaborare dintre țără- nime și muncitorime, ar determina și excluderea elementelor parazi- tare.

Sub ce formă parazițele politice pot face posibilă colaborarea claselor cu interese comune? În cele- lalte țări în care atât a fost procesul social, forma cea mai potrivită a fost partidul politic de clasă.

Dar într-o țară ca a noastră în care evoluția politică a fost dezastru- oasă?

Partidul politic nu mai poate fi strict de clasă. El trebuie să caute să realizeze măsuri între categoriile sociale cu interese identice sau cel puțin asemănătoare. Colaborarea ne- cesară în vederea eliminării ele- mentelor parazitare: o colaborare între țărănime, muncitorime și o- rășenească.

Cum se poate stabili legătura între țărănime și muncitorime? Din acest punct de vedere, rolul intel- lectualității e imens.

Trebuie să lucrăm să dispară di- versionismul. Trebuie să încercăm sistemul legării unei acțiuni de nu- mele unui singur om, cum a fost cazul aiurea, în Germania, Italia sau Averescu la noi. Trebuie com- bătute deasemenea problemele se- cundare (constitucionalism, antise- mitism), etc.

## cale-financiare ministru de finanțe

os etc. Cel puțin aceasta o vedem pe e. coperta unei astfel de publicație.

## de Dr. RADU OLTEANU

• Iată deci situația reală: acordul  
a fost încheiat pentru a înălțura

**★ 2017年1月**

Este, desigur, un act de trădare.



D. Radu Olteanu (Brasov). Munca noastră a tuturor este exploatată de câțiva capitaliști. Cum e cu putință ca atâta muncă să fie înghițită de câțiva ?

Pentru că exploatații capitaliști, ne-au împărțit în tabere și le aruncă pe unele contra altora ca să profite ei nestineheriti, de



D. DR. RADU OLTEANU

pe urma discordiei dintre noi. Capitaliștii, nu cunosc deosebire de limbă și partid ; uniți, toți bancheerii, sunt o forță foarte puternică. Dar dacă toți exploatații s'ar uni, fără deosebire de limbă și credință, exploatarea nu ar mai exista. Pentru unirea tuturor muncitorilor, luptăm, fără preget și vom reuși, pentru îndreptarea vieții publice și pentru salvarea țării. Sprijiniți lupta noastră, înțelegeți-ne și uniți-vă toți cei ce nunciți sub steagul nostru.

d-l Iunian a plecat din la putere, a renunțat la tagile puterii, pentru rea unui program de s ril și pentru organizare spre a putea aplica ac

Programul țărănist : gură răspata dreaptă : va introna cinstea și : Starea de azi nu mai și poporul va ști să o timp.

D-I HOLESCU (Buc. cum, după ce aproape dat nădejdea, să ne ma să ne mai spunem dur

Vom mai găsi o sală Dacă ne gândim la o bună, trebuie să spunem dureri avem și să gă De vorbe frumosea sui Ne trebuie fapte. Ne tre les garanții. Garanția profesorului Siere, care viață pentru deșteptării lui, pentru democrație. și-a ales un demn urm. Or. Iunian, un om hotăr

Trecutul d-lui Iunian grile sale sunt o garanță și singura ce o po neva de la un om. Este că-l avem în fruntea n urmăm, dar să nu ne li în nădejdea unui om. S să luptăm cu toții, să fi ce facem și să nu perm alilor să ne desbina. In noastră se va însușuăto

D-I RADLER (vorbe lectul săsesc). Trebuie să păstrăm mceace ne-mas, căci altfel vom fi de copiii noștri. Desbinarea plugarilor

Munca noastră a tuturor este exploatată de câțiva capitaliști. Cum e cu putință ca atâta muncă să fie înghițită de câțiva ?

Pentru că exploatații capitaliști, ne-au împărțit în tabere și le aruncă pe unele contra altora ca să profite ei nestineheriti, de pe urma discordiei dintre noi. Capitaliștii, nu cunosc deosebire de limbă și partid ; uniți, toți bancheerii, sunt o forță foarte puternică. Dar dacă toți exploatații s'ar uni, fără deosebire de limbă și credință, exploatarea nu ar mai exista. Pentru unirea tuturor muncitorilor, luptăm, fără preget și vom reuși, pentru îndreptarea vieții publice și pentru salvarea țării.

Fig. 5. Cuvîntarea lui Radu Olteanu ținută la Sighișoara, demascînd exploatarea capitalistă.

Periodice  
I  
75.220

ANUL I N. 1.

18 FEBRUARIE 1936.

# BULETINUL

## GRUPULUI AVOCAȚILOR DEMOCRAȚI

APARE LA 1, 10, 20 ALE FIECAREI LUNI

### SUMAR:

Doi drumuri și un impas: **Dr. RADU OLTEANU**

Femeia avocat și mișcările clauziste: **ELLA NEGRUZZI**

Fascismul și acțiunea Avocaților Democrați: **Al. MATA**

Protestul împotriva eforturilor judiciare: **R. O.**

Soarta avocaților și a justiției sub regimurile dictatoriale: \* \* \*

Înlăturarea fiscalității în justiției: **Dr. ION COSTIN, Cluj**

Fragmente din discursurile rostite la Adunarea Frontului

Studentilor democrați de către delegații Grupului Avocaților Democrați: X

Între două generații: **CONST. AL. JIPESCU, student în Drept**

Studentimea și Avocații Democrați:

**ILIE CONSTANTINESCU, student în Drept**

Redacționale

REDACTOR RESPONSABIL: **DR. RADU OLTEANU**

PREȚUL UNUI EXEMPLAR 10 LEL. ABONAMENT PENTRU 10 NUMERE 70 LEL

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA: **BRAȘOV, STR. N. IORGA 4.**

Fig. 6. Revista „Buletinul Grupului Avocaților democrați”, a militat în lupta sa pentru democratizarea justiției, pentru apărarea patrioților, antifasciștilor, militanților comuniști, în procesele intentate în acel timp.



[illegible][illegible][illegible]

Iată deci că, cu  
trece timpul, cu  
ghesuială din C  
va rămăno în  
mult, față de cea  
ale căror întinder

cât va  
atât in-  
ermania  
rmă cu  
în țările  
le invii-







Fig. 17. Publicația „Comentar“, apărută la 3 iunie 1936 sub redacția lui Radu Olteanu

# Partidul țărănist-radical a trecut prin momente de eriză

În s'a retras în poziția comitetului executiv. D. Iulian a amenajat de trei ori cu demisia

Lăsată în urmă de către un grup de tineri, comitetul executiv al partidului țărănist-radical. Este interesant de știut că un deceniu în urmă, în luna august, deținea o poziție de mare încredere și încredințat de către partidul țărănist-radical. D. Iulian, în prezent, este un om care a pierdut orice încredere și a fost exclus din partidul țărănist-radical din cauza unei declarații de demisie.

A treia oară, când a declarat că dă demisia din partidul țărănist-radical, a fost respins de către comitetul executiv. D. Iulian, în prezent, este un om care a pierdut orice încredere și a fost exclus din partidul țărănist-radical din cauza unei declarații de demisie.

Comitetul executiv al partidului țărănist-radical. Este interesant de știut că un deceniu în urmă, în luna august, deținea o poziție de mare încredere și încredințat de către partidul țărănist-radical. D. Iulian, în prezent, este un om care a pierdut orice încredere și a fost exclus din partidul țărănist-radical din cauza unei declarații de demisie.

## TENDINȚE EXTREME

D. Dr. D. Iulian a fost pe lângă grupul de tineri care a lăsat în urmă comitetul executiv al partidului țărănist-radical. Este interesant de știut că un deceniu în urmă, în luna august, deținea o poziție de mare încredere și încredințat de către partidul țărănist-radical. D. Iulian, în prezent, este un om care a pierdut orice încredere și a fost exclus din partidul țărănist-radical din cauza unei declarații de demisie.

## Situația e alarmantă în Danzig

DANZIG, 6 (Radio). — Tensiunea socială în Danzig este din ce în ce mai alarmantă. Grupurile de tineri care lăsa în urmă comitetul executiv al partidului țărănist-radical. Este interesant de știut că un deceniu în urmă, în luna august, deținea o poziție de mare încredere și încredințat de către partidul țărănist-radical. D. Iulian, în prezent, este un om care a pierdut orice încredere și a fost exclus din partidul țărănist-radical din cauza unei declarații de demisie.

## POLONI NU SE VA LARA TARATA INTRU UN COMFLICT

VARSOVIA, 6 (Radio). — Agenția Pat International: Polonia nu va intra într-un conflict cu Germania. Grupurile de tineri care lăsa în urmă comitetul executiv al partidului țărănist-radical. Este interesant de știut că un deceniu în urmă, în luna august, deținea o poziție de mare încredere și încredințat de către partidul țărănist-radical. D. Iulian, în prezent, este un om care a pierdut orice încredere și a fost exclus din partidul țărănist-radical din cauza unei declarații de demisie.

## POLITICA PATA DE FRÂNȚA

Paris, 6 (Radio). — Grupurile de tineri care lăsa în urmă comitetul executiv al partidului țărănist-radical. Este interesant de știut că un deceniu în urmă, în luna august, deținea o poziție de mare încredere și încredințat de către partidul țărănist-radical. D. Iulian, în prezent, este un om care a pierdut orice încredere și a fost exclus din partidul țărănist-radical din cauza unei declarații de demisie.

## Intrevederile d-lui dr. Lupa la Londra

LONDRA, 6 (Radio). — D. dr. N. Lupa, vice-președintele parti-

lor din conducerea superioră a partidului.

## Cuvântarea d-lui fr. Radu Olteanu

D. dr. RADU OLTEANU, președintele org. județului Brașov, spune: Să nu subapreciăm gravitatea momentului. Situația din țară este periculoasă. Pe de o parte, cei care spun că nu există pericol de dezastru și pe de altă parte, cei care zic că lașim să ne destrămăm și să pierdem tot ce am câștigat, sunt ambele părți în eroare. Trebuie să găsim o soluție care să ne salveze și să ne ducă la o viață mai bună.

## En admiți că un om să fie parșian al hitlerismului, dar să fii prieten al democrației și să accepți dictatura de vină să-ți desființezi libertățile, aceasta nu admiți.

Cei care spun că nu există pericol de dezastru se înșală.

Decretul e înșelător și-ți impune credința ei până în liniile cele mai democratice.

Decretul e înșelător și-ți impune credința ei până în liniile cele mai democratice.

Decretul e înșelător și-ți impune credința ei până în liniile cele mai democratice.

Decretul e înșelător și-ți impune credința ei până în liniile cele mai democratice.

Decretul e înșelător și-ți impune credința ei până în liniile cele mai democratice.

Decretul e înșelător și-ți impune credința ei până în liniile cele mai democratice.

Decretul e înșelător și-ți impune credința ei până în liniile cele mai democratice.

Decretul e înșelător și-ți impune credința ei până în liniile cele mai democratice.

Decretul e înșelător și-ți impune credința ei până în liniile cele mai democratice.

Decretul e înșelător și-ți impune credința ei până în liniile cele mai democratice.

Decretul e înșelător și-ți impune credința ei până în liniile cele mai democratice.

Decretul e înșelător și-ți impune credința ei până în liniile cele mai democratice.

Decretul e înșelător și-ți impune credința ei până în liniile cele mai democratice.

Decretul e înșelător și-ți impune credința ei până în liniile cele mai democratice.

Decretul e înșelător și-ți impune credința ei până în liniile cele mai democratice.

Decretul e înșelător și-ți impune credința ei până în liniile cele mai democratice.

Decretul e înșelător și-ți impune credința ei până în liniile cele mai democratice.

și opiniei publice asupra partidului nostru.

## Datoria noastră e să ne organizăm.

Dar nu te organizezi ca să te organizezi, ci în vederea unei lupte.

Păreră mea este: o colaborare a tuturor elementelor dispuse să opere un minimum de libertate.

Să luptăm, lupta se duce prin toate mijloacele numai trebuie ca scopul pe care îl urmărești să fie curat.

Depinde de atitudine pe care o vom lua dacă vom intra în istorie cu glorie.

Propunerea noastră: a propăria forțelor democratice care cuprinde pe național-țărăniști, socialisti, sindicatele profesionale.

Această pentru a putea lupta cu succes pentru apărarea democrației și înfrățirea unui stat nou.

Depinde de atitudine pe care o vom lua dacă vom intra în istorie cu glorie.

Propunerea noastră: a propăria forțelor democratice care cuprinde pe național-țărăniști, socialisti, sindicatele profesionale.

Această pentru a putea lupta cu succes pentru apărarea democrației și înfrățirea unui stat nou.

Depinde de atitudine pe care o vom lua dacă vom intra în istorie cu glorie.

Propunerea noastră: a propăria forțelor democratice care cuprinde pe național-țărăniști, socialisti, sindicatele profesionale.

Această pentru a putea lupta cu succes pentru apărarea democrației și înfrățirea unui stat nou.

Depinde de atitudine pe care o vom lua dacă vom intra în istorie cu glorie.

Propunerea noastră: a propăria forțelor democratice care cuprinde pe național-țărăniști, socialisti, sindicatele profesionale.

Această pentru a putea lupta cu succes pentru apărarea democrației și înfrățirea unui stat nou.

Depinde de atitudine pe care o vom lua dacă vom intra în istorie cu glorie.

Propunerea noastră: a propăria forțelor democratice care cuprinde pe național-țărăniști, socialisti, sindicatele profesionale.

Această pentru a putea lupta cu succes pentru apărarea democrației și înfrățirea unui stat nou.

Depinde de atitudine pe care o vom lua dacă vom intra în istorie cu glorie.

Propunerea noastră: a propăria forțelor democratice care cuprinde pe național-țărăniști, socialisti, sindicatele profesionale.

Această pentru a putea lupta cu succes pentru apărarea democrației și înfrățirea unui stat nou.

Depinde de atitudine pe care o vom lua dacă vom intra în istorie cu glorie.

Propunerea noastră: a propăria forțelor democratice care cuprinde pe național-țărăniști, socialisti, sindicatele profesionale.

Această pentru a putea lupta cu succes pentru apărarea democrației și înfrățirea unui stat nou.

Depinde de atitudine pe care o vom lua dacă vom intra în istorie cu glorie.

Propunerea noastră: a propăria forțelor democratice care cuprinde pe național-țărăniști, socialisti, sindicatele profesionale.



Fig. 13. Radu Olteanu combate sovînismul şi naţionalismul cerind: „http://cimec.ro - http://istoriebv.ro



## **RADU OLTEANU – EIN DEMOKRATISCHER UND ANTIFASCHISTISCHER PUBLIZIST**

### **(ZUSAMMENFASSUNG)**

Die Arbeit befasst sich mit der Persönlichkeit von Dr. Radu Olteanu, einem auf der Seite des Volkes stehenden und für dessen Interessen sich einsetzenden demokratischen Intellektuellen, der eine vielseitige politische Tätigkeit entfaltete und somit eine der repräsentativen Persönlichkeiten der antifaschistischen Bewegung in unserem Lande war.

Die Arbeit wurde auf Grund des persönlichen Archivs von Dr. Radu Olteanu verfasst, das wertvolle Dokumente betreffend dessen Tätigkeit auf dem Gebiete der demokratischen Publizistik in der Zeit zwischen den beiden Weltkriegen enthält und seinen Kampf für die Interessen des Volkes und für nationale Souveränität und Unabhängigkeit aufdeckt. In den Zeitschriften *Plugarul* (Der Landmann), *Buletinul Grupului Avocaților Democrați*, (Bulletin des Gruppas Demokratischer Advokaten), *Comentar*, *Lumea Românească* (Rumänische Welt), *Deșteptarea* (Das Erwachen), *Dimineața* (Der Morgen), *Zorile* (Die Morgendämmerung), *Lupta* (Der Kampf), *Adevărul* (Die Wahrheit) usw., veröffentlichte Radu Olteanu eine beeindruckend grosse Anzahl von Artikeln zur Verteidigung der demokratischen Freiheiten und Rechte und kämpfte für den sozialen Fortschritt in Rumänien, indem er gegen die faschistische Ideologie und die Expansion des hitleristischen Deutschland protestierte.

### **VERZEICHNIS DER ABBILDUNGEN**

- Abb. 1.* Auszug aus dem von Radu Olteanu verfassten Artikel „Die Rolle der radikalen Bauernpartei“, erschienen in der Zeitung „*Plugarul*“, 1. Jahrgang, Nr. 1, vom 14. Juli 1933.
- Abb. 2.* Von Radu Olteanu in der Zeitung „*Plugarul*“ veröffentlichte Leitartikel in denen er die wahre wirtschaftliche Entwicklung Rumäniens in der Zeit zwischen den beiden Weltkriegen sowie die allgemeine Verelendung der Volksmassen und die Stellung der Finanzoligarchie an der Spitze des Landes enthüllt.
- Abb. 3.* Radu Olteanu fordert den Zusammenschluss aller Ausgebeuteten im Kampf gegen die Einheitsfront der Ausbeuter. „*Zorile*“ (Die Morgendämmerung) vom 9. Dezember 1936.

- Abb.* 4. Radu Olteanu entlarvt die Unterjochungspolitik, die die Unterstellung des Lande unter die Herrschaft fremder imperialistischer Länder beabsichtigt.
- Abb.* 5. Die in Sighişoara (Schässburg) von Radu Olteanu gehaltene Rede, durch die er die kapitalistische Ausbeutung entlarvt.
- Abb.* 6. Die Zeitschrift „Buletinul Grupului Avocaţilor Democraţi“, eine Kampftribüne zur Demokratisierung der Justiz, zur Verteidigung der Patioten, der Antifaschisten und der kommunistischen Kämpfer im Rahmen der in jener Zeit geführten Prozesse.
- Abb.* 7. Der von Radu Olteanu verfasste Artikel „Zwei Wege und eine Sackgasse“.
- Abb.* 8. Von Radu Olteanu in der Zeitschrift „Lumea Românească“ (Die rumänische Welt) veröffentlichte Artikel, durch die er die faschistische Ideologie angreift.
- Abb.* 9. In dem Artikel „Völker ohne Raum, Volk ohne Raum“ greift Radu Olteanu die Thesen betreffend die „Überlegenheit der deutschen Rasse“ an.
- Abb.* 10. Radu Olteanu fordert den gemeinsamen Kampf gegen die Absichten Deutschlands, die Welt zu beherrschen, den Kampf für die Verteidigung von Souveränität und Unabhängigkeit aller Völker.
- Abb.* 11. Die Zeitschrift „Comentar“, vom 3. Juni 1936, redigiert von Radu Olteanu und Paul Teodorescu.
- Abb.* 12. Radu Olteanu fordert von der Radikalen Bauernpartei die Organisierung der Volksfront zur Verteidigung der Demokratie gegen den Faschismus.
- Abb.* 13. Radu Olteanu greift den Chauvinismus und Nationalismus an und fordert „... gleiche und vollkommene Berechtigung auf dem Gebiete der Rechte“.