

POPULAȚIA JUDEȚULUI BISTRIȚA-NĂSĂUD ÎNTRE ANII 1870—1970

POMPEI BOCA și ION MOLDOVAN

Cunoașterea evoluției numerice a populației din județul Bistrița-Năsăud, în timp de un secol, constituie un instrument important pentru determinarea tendințelor demografice actuale și este un factor de seamă în elaborarea planurilor de dezvoltare economică, socială și culturală. Datele privind numărul locuitorilor servesc la întocmirea balanței forțelor de muncă, la amplasarea și extinderea unităților de producție. De asemenea, în funcție de volumul demografic al localităților, se planifică construcțiile culturale, sanitare și dotările utilitare. Se prevede creșterea bunurilor de larg consum pe cap de locuitor, dezvoltarea rețelei comerciale, de alimentație publică și prestări de servicii.

Dinamica populației influențează criteriile privind organizarea teritoriului localităților, a stabilirii vetrelor și sistematizarea interiorului acestora, ținând seamă de condițiile istorice, sociale și economice. Cunoșcându-se evoluția numerică a populației dintr-o perioadă mai îndelungată, se va putea trece la cercetarea factorilor care au determinat sporurile, stagnările și regresele demografice din diferite localități și subzone ale județului, în vederea stabilirii măsurilor corespunzătoare în concordanță cu perspectivele de viitor.

Felul în care a evoluat numărul locuitorilor din așezările omenești și județ, în timp de un secol, rezultă dintr-un număr de 12 recensăminte și consemnări statistice efectuate între anii 1869—1970, ce au apărut în diferite publicații sau de arhivă, a căror culegere s-a făcut pe localități și comune ținându-se seama de actuala împărțire administrativă. În cuprinsul de azi al județului se află teritorii ce au aparținut între anii 1869—1970 la districtele și comitatele de odinioară Bistrița și Năsăud, Cluj, Solnoc-Dăbica; la vechile județe Bistrița-Năsăud, Cluj, Mureș și Someș, la fostele raioane Bistrița, Năsăud, Beclean, Dej, Reghin

și Sărmaș. Numeroasele schimbări ale denumirilor, contopirile, dezmembrările și roirile de localități, petrecute în perioada de care ne ocupăm, au necesitat multiple investigații pentru lămurirea deselor identități de nume și date demografice. Izvoarele documentare din care s-au extras consemnările cifrice cu privire la populație, sînt :

— publicațiile statistice maghiare referitoare la recensămintele din anii : 1869, 1880, 1890, 1900, 1910, 1941 ;¹

— recensămintele românești din anii : 1930, 1941, 1948, 1956, și 1966 publicate în lucrări separate ;²

— datele statistice oficiale pentru anii 1920 și 1970.³

Se menționează că cifrele recensămîntului din decembrie 1869 exprimă situația demografică de la 1 ianuarie 1870, iar datele statistice din 1970 pe cea de la 1 iulie același an, consemnîndu-se astfel o perioadă de 100 ani și șase luni.

* * *

În lucrarea de față se vor prezenta aspectele mai importante care se desprind din tabelul anexat privind evoluția numerică a populației județului, orașelor și comunelor cu localitățile și satele aparținătoare, dimpreună cu cauzele ce au determinat sporurile, stagnările sau regresele demografice petrecute de-a lungul perioadei amintite, precum și de la un recensămînt la altul, fenomenele fiind interpretate în lumina învățăturii marxist-leniniste. Factorii economici și sociali, îndeosebi resursele folosite pentru trai, condiționează în mod evident dezvoltarea așezărilor omenești, favorizînd sau împiedicînd creșterea populației dintr-o localitate sau ținut. Mijloacele de subzistență, ca rezultate ale activității economice, influențează sporul natural precum și procesele de migrație. Terenurile fertile sau cu resurse bogate, crearea de unități productive aduc cu sine aglomerări de oameni, pe cînd condițiile naturale limitate sau pe cale de epuizare vor fi urmate de stagnări sau chiar regrese demografice.

1. Populația județului

La 1 ianuarie 1870, județul Bistrița-Năsăud avea, în cuprinsul teritoriului său de astăzi, 166.468 locuitori, iar la 1 iulie 1970 numărul acestora se ridica la 280.093, sporul de populație după un secol fiind de 113.629 persoane, ceea ce indică o creștere de 68,2%, respectiv la 100 locuitori existenți s-au adăugat treptat încă 68.

După un deceniu, la recensămîntul din anul 1880, județul număra numai 158.583 locuitori, cu 7.881 mai puțini decît în 1870, regresul avînd o proporție de 4,7%. Luînd în considerare sporul natural de cca. 1,00% pentru această perioadă, evaluat la 16.640 suflete, rezultă că deficitul uman se ridică la 24.500 persoane, respectiv 15,5%. Acest regres a fost cauzat de pustiitoarele epidemii de difterie, variolă și tuse convulsivă ce-au bîntuit cu intensitate în această parte a Transilvaniei în-

tre anii 1876—1879 în rîndul tineretului, mai ales a copiilor mici. Flagelul s-a manifestat mai puternic în mediul rural, unde, pe atunci, lipsea cu totul personalul medico-sanitar.

În deceniul următor, situația demografică a județului se redresea—ajungîndu-se în anul 1890 la 176 962 locuitori, cu 10.498 mai mulți față de 1870 și cu 18.376 în raport cu anul 1880, creșterea fiind de 6,3 %, respectiv 11,0 %, față de anii amintiți. Dezastrul epidemiologic a fost atît de mare că a trebuit aproape o jumătate de deceniu pentru refacerea efectivului uman.

Recensămîntul din anul 1900, sfîrșit și început de secol, ne arată că în județ se aflau 199.144 locuitori, cu 32.680 în plus față de 1870 și cu 16.182 față de 1890, excedentul datorîndu-se sporului natural. Decada dintre 1900—1910 marchează o creștere a populației cu 13.250 persoane, ajungîndu-se în 1910 la 212.394 locuitori, ceea ce exprimat în procente revine 8,0 % la deceniu și 27,6 % în raport cu 1870, menționîndu-se că și în aceste ultime decade au bîntuit parțial epidemiile amintite în rîndul tineretului, completate cu boli digestive și ale căilor respiratorii.

Datele statistice din anul 1920, cînd populația județului număra 201.627 locuitori, ne arată un regres de 10.767 oameni în raport cu 1910, ca urmare a pierderilor cauzate de primul război mondial — morți și dispăruți pe fronturile de luptă, epidemii de febră tifoidă și gripă, scăderea natalității, dezorganizarea unităților productive. Dacă se apreciază sporul natural pentru această etapă la 17.000 persoane (0,8 % în 1910), atunci deficitul uman al decadei de război se cifrează la 27.800 cameni.

Urmează două decenii de dezvoltare demografică ascendentă. Recensămîntul din 1930 confirmă existența, în cuprinsul județului de azi a unui număr de 223.529 locuitori; cel din 1941, a 240.568 locuitori, excedentul fiind de 38.940 oameni pentru deceniile 1921—1941, adică în proporție de 22,7 %, iar cumulată de la începutul perioadei, după 70 ani, o creștere de 44,5 %.

Intervine al doilea război mondial al cărui deficit uman nu era refăcut nici în anul 1948 cînd recensămîntul arată că populația județului, în număr de 233.675 locuitori, era mai mică cu 6.893 persoane decît în anul 1941. Pierderile de pe fronturi, exterminările din lagăre și strămutările forțate de populație făcute de fasciști, distrugerea întreprinderilor productive, scăderea natalității, au fost cauzele principale ce au provocat deficitul de 30.950 oameni, din care sporul natural se apreciază la 24.000 persoane (1,0 %).

La recensămîntul din anul 1956, județul avea 255.364 locuitori, cu 21.689 mai mulți decît în 1948, cei opt ani aducînd cu sine o creștere de 13,3 %, fiind cea mai ridicată de la 1870 încoace. În decada următoare pînă în 1966, populația județului se ridică la 270.154 cameni, iar la 1 iulie 1970 număra 280.093 locuitori, sporul fiind de 24.729 persoane față de 1956, sau 14,9 %, adică mai bine de un procent anual.

În perioada de 50 ani dintre 1870 și 1920, populația județului a crescut cu 35.163 locuitori, media aritmetică anuală fiind de 702 persoane. Etapa de 28 ani dintre 1920 și 1948 marchează un spor de 32.048 oameni și o medie anuală de 1.144 inși. Ultimii 22 de ani dintre 1948 și 1970 aduc cu sine o creștere masivă de 46.418 locuitori, media aritmetică anuală ajungând acum la 2.110 persoane. Rezultă astfel că, în zilele noastre, în condițiile superioare ale orînduirii socialiste din țara noastră, tot la doi ani, populația județului Bistrița-Năsăud sporește cu echivalentul unei comune de 4.300 locuitori. Această creștere se datorează ridicării nivelului de trai al populației, precum și reducerii mortalității generale, cu deosebire infantile, prin crearea și dezvoltarea instituțiilor de ocrotire și tratament medical, mai ales la sate.

2. Populația orașelor și localităților aparținătoare.

Pe teritoriul administrativ al actualelor orașe, în anul 1870 se aflau 20.545 locuitori, iar după un secol, la 1 iulie 1970, numărul lor ajunge la 48.087, ceea ce indică un spor de 27.544 persoane și o creștere de 134,1%, adică la 100 locuitori existenți la începutul perioadei s-au adăugat treptat încă 134. Dacă orașele propriu-zise dețin însemnate creșteri de populație, nu același lucru se poate spune despre unele localități componente ale acestora, unde sporurile sînt mai reduse datorită unor condiții specifice în care s-au dezvoltat.

Astfel, orașul Bistrița, așezare urbană cu adînci rădăcini medievale, are o creștere de 207,5% în timp de un secol, din care 96,2% în vreme de aproape opt decenii pînă în 1948, și 111,3% în cei 22 de ani de construcție socialistă. Sîngeorz-Băi ajunge la un spor de 172,2%, din care 71,4% după 1948, iar Năsăudul a realizat o depășire de 129,9% sporul de după 1948 fiind 66,3%. La Beclean, din nivelul atins de 123,7%, ultimele două decenii reprezintă 48,7%. Dintre localitățile componente ale orașelor sporurile de populație mai importante se observa la Unirea (101%) și Liviu Rebreanu (112,5%), celelalte înregistrînd creșteri simțitoare în ultimii ani, odată cu dezvoltarea orașelor, de care aparțin, pe calea industrializării, cînd s-a format navetismul forțelor de muncă.

La recensămîntul din 1880, numai orașele Bistrița și Năsăud, precum și satul Slătinița erau într-o ușoară creștere de populație, toate celelalte localități erau deficitare față de 1870, mai greu încercate fiind Becleanul, Figa, Rusu de Jos, Sigmir și Unirea, unde epidemiile aninate au bîntuit cu deosebită intensitate, datorită lipsei totale de asistență sanitară la sate în acea vreme.

În deceniile următoare, populația de pe teritoriile orășenești de azi, se reface obținîndu-se sporuri simțitoare, pentru ca după primul război mondial să apară deficitare în oameni toate localitățile, excepție făcînd Sîngeorz-Băi și Unirea. Progresele demografice realizate pînă

în 1941 sint curmate de cel de-al doilea război mondial, în t.mplul căruia, la pierderile de pe fronturi, scăderea natalității, lipsuri alimentare, se adaugă refugieri, deportări de locuitori, cu deosebire a populației evreiești, precum și strămutarea forțată de către hitleriști a sașilor din ținutul Bistriței în septembrie 1944. ceea ce a adus cu sine un însemnat deficit uman în orașul Bistrița și localitățile populate cu germani.

După 1948, populația orășenească a crescut cu 19,5% pînă în 1956, pentru ca apoi în continuare să se dezvolte vertiginos sporind cu 11.948 locuitori, sau cu 57,6%, pînă în 1970, în raport cu anul 1956, din care peste 8.000 persoane venite pe cale migratorie. Ponderea creșterii o deține orașul Bistrița, care se populează cu 7.402 oameni, precum și localitățile Unirea și Vișoara ce vor deveni în scurtă vreme suburbii ale orașului. Sporuri umane importante au cunoscut și orașele Sîngeorz-Băi, stațiune balneo-climaterică și Năsăud, centru cultural. Procesul de urbanizare a fost legat de stadiul atins în dezvoltarea economiei locale, de continua diversificare și creștere a producției industriale, a prestărilor de servicii și unităților comerciale, sporul uman realizîndu-se în bună parte prin atragerea populației rurale, unde cooperativizarea și mecanizarea agriculturii a eliberat importante forțe de muncă.

În perioada ce urmează, se prevede o creștere importantă a populației urbane. Intensificarea ritmului de industrializare a județului, prin punerea în valoare a resurselor naturale și crearea de noi unități productive, va determina importante modificări în structura economică actuală, schimbări ce vor avea implicații cu caracter social și demografic. În studiul de sistematizare teritorială privind acest județ, se prevede, pentru perioada 1970—1985, o creștere a populației urbane cu peste 6.000 locuitori anual, față de 1.400 din perioada 1956—1970, ajungîndu-se în 1985 la circa 130—150.000 locuitori, prin dezvoltarea actualelor orașe, precum și prin crearea de noi centre urbane.

Repartizarea pe orașe a populației urbane, în raport cu perspectivele de viitor, s-ar prezenta astfel :

	locuitori în 1970	populația estimată în 1985
1. Bistrița	27.529	55—60.000
2. Beclean	6.135	10—15.000
3. Năsăud	7.018	15—20.000
4. Sîngeorz-Băi	7.405	13—15.000
Total	48.087	93—110.000

La stațiunea balneo-climaterică Sîngeorz-Băi s-au prevăzut 3.000 vizitatori permanenți pentru tratament.

Creșterea populației urbane va fi determinată de atragerea în activitatea industrială a forțelor de muncă devenite disponibile în agricultură datorită proceselor de mecanizare.

3. Populația comunelor și satelor componente.

Evoluția numerică a populației rurale de pe teritoriul județului din perioada de care ne ocupăm are o desfășurare variată, în timp și spațiu, fiind determinată de condiții economice, politice și sociale diferite. Astfel, unele comune și sate se prezintă cu o sporire vertiginoasă de locuitori, altele se mențin în cadrul excedentului natural cu ușoare variațiuni, iar o altă categorie de localități se înfățișează într-o continuă oscilație demografică cauzată de factori specifici locali și subzonali.

Pustiitoarele epidemii din deceniul al 8-lea al secolului trecut s-au manifestat cu mare intensitate în lumea satelor care pe atunci erau lipsite aproape complet de asistență medico-sanitară. Deficitul uman din mediul rural de peste 22.000 persoane, în mare majoritate copii, tineret, s-a refăcut în decadele următoare mereu în luptă cu flagelele amintite, cu bolile digestive și ale căilor respiratorii datorită condițiilor insuficiente de hrană, îmbrăcăminte și adăpost în care se zbătea o mare parte din populația rurală din cauza sărăciei. Trebuie reținut faptul că țărănimea, care s-a eliberat de sub jugul iobăgiei în 1853—54, avea gospodăria lipsită de inventar agricol și în perioada ce a urmat s-a aflat mereu în luptă cu vechii proprietari feudali. Samavolniciile moșierimii pentru a menține sub diferite forme starea de exploatare, precum și represaliile autorităților aflate în slujba acestora, au contribuit la menținerea majorității țărănimii într-o permanentă stare de înăpoiere economică și socială.

Jertfele populației rurale cauzate de primul război mondial se ridică la 25.500 oameni și anume deficitul de 9.252 persoane și lipsa sporului natural de 16.300 inși, diferență ce rezultă dintre recensământul anului 1910 și conscripția din 1920. În continuare pînă în 1941 locuitorii satelor din județ cresc cu 33.044 oameni trebuind aproape un deceniu și jumătate pentru a se recupera pierderile amintite. Cel de-al doilea război mondial a adus cu sine o altă micșorare a populației rurale cu peste 25.000 persoane (deficit și lipsa sporului natural) după cum ne arată datele recensământului din 1948.

Eliberată de sub jugul fascist și expolatarea capitalistă, populația satelor noastre cunoaște, între anii 1948—1966, o remarcabilă dezvoltare demografică recuperîndu-se în mare parte pierderile cauzate de ultimul război. În perioada următoare, cu toate că sporul natural a fost ridicat, ritmul de creștere al populației din mediul rural a fost inferior celui urban ca urmare a deplasării spre centrele industrializate a forțelor de muncă devenite disponibile datorită mecanizării agriculturii.

Față de sporul mediu pe județ al populației rurale de 58,7 % în timp de un secol, se constată că un număr de 26 comune se află deasupra acestei medii și realizează o creștere de 66.929 persoane în raport cu efectivul avut în 1870 de 47.253 oameni, pe cînd celalalte 27

comune, ce se găsesc sub medie, abia reușesc să-și întregască cu 18.756 oameni numărul de 98.668 locuitori ce-l aveau în 1870. Diferențierea a fost cauzată de factori economici și sociali deosebiți care au influențat potențialul demografic al subzonei și chiar al fiecărei localități în parte. Pe cale migratorie s-au făcut treptat mutații de populație înspre așezările care au oferit mijloace de trai mai favorabile, cu deosebire acolo unde s-au înjghebat și dezvoltat unități industriale.

Comunele cu cele mai ridicate creșteri de populație din județ sînt așezate la poalele munților Țibleș, Rodnei, Birgău și Călimani, avînd largi posibilități de dezvoltare economică prin punerea în valoare a masivelor păduroase din preajma lor, a căror exploatare industrială a început în ultimul deceniu al secolului trecut, atrăgînd mereu și alte forțe de muncă pe lîngă cele locale. Aceste comune mai sînt posesoare de întinse fînațe și pășuni care au favorizat creșterea animalelor mai ales a celor de tracțiune folosite pînă acum un deceniu la transporturi forestiere și diferite cărașii. Clădirea fabricilor de cherestea, construirea de căi ferate și formarea unor noduri de comunicație, precum și organizarea unor unități de producție cu caracter industrial, ca și a altor activități economice, au fost factorii de seamă care au contribuit în mod substanțial la creșterea populației multor localități din județ.

Pe primul loc se situează comuna **Romuli**, care în 1870 avea 530 locuitori, iar în 1970 număra 2.432, creșterea fiind de 1.904 persoane sau în proporție de 359,2% ceea ce înseamnă că populația acestei comune s-a mărit mai bine de trei ori și jumătate în curs de un secol. Așezată în plîn masiv păduros montan, localitatea constituie de veacuri poarta principală și locul de popas al județului spre Maramureș. Pînă către anul 1890 s-a menținut în cadrul sporului natural, după care, odată cu intensificarea exploatărilor forestiere, populația comunei a crescut vertiginos prin atragerea a numeroase brațe de muncă și prestări de servicii cu deosebire din părțile maramureșene. Ritmul de populare a fost sporit în timpul construcției liniei ferate Salva-Vișeu, în anii puterii populare, cînd a luat naștere satul Dealul Ștefăniței.

Că situație asemănătoare ne înfățișează și comuna **Parva** cu o creștere de 302,9% al cărei spor de populație se accentuează după primul război mondial, odată cu începerea exploatării masei lemnoase din bazinul Rebrei, pentru a culmina în ultimele două decenii, cînd pe lîngă valorificarea rațională a produselor forestiere, sînt scoase la iveală și importante resurse ale subsolului.

După construirea căii ferate someșene, a celei forestiere pe valea Iivei și a ridicării fabricii de cherestea în preajma anului 1908, comuna **Ilva Mică** devine centru industrial și nod de comunicație, cu deosebire în urma deschiderii liniei ferate spre Vatra Dornei. Concomitent a sporit și numărul de locuitori, mai ales de la 1948 încoace, odată cu modernizarea fabricii și dezvoltarea nodului feroviar, pentru a atinge în 1970 proporția de 256,3%, în raport cu anul 1870.

Comuna **Ilva Mare**, important bazin forestier și posesoare de întinse finățe și pășuni, începînd de prin anul 1890, o accentuată dezvoltare economică prin punerea în valoare a acestor resurse. Construirea căii ferate (1934—38) ce traversează comuna pe o distanță de 22 km, cu 5 stații și numeroase instalații feroviare; ridicarea fabricii de cherestea din Lunca Ilvei în 1949, modernizată și electrificată în ultimii ani, deschiderea carierei de piatră de lingă satul Recele, precum și lucrările de gospodărire forestieră, au fost principalii factori de populare ajungîndu-se la o creștere de 234 %, respectiv un excedent de 4.460 oameni în timp de un secol. Drept urmare, satul Lunca Ilvei, începînd din anul 1948, a fost transformat în comună.

O puternică dezvoltare demografică ne prezintă comuna **Telciu**, ajunsă în 1970 la 7.197 locuitori, cu 4.868 mai mulți decît în urmă de un secol, proporția atînsă fiind de 209,30 %. În jurul fabricii de cherestea de la gura văii Fiadului a luat naștere, la începutul acestui secol, satul cu același nume, ai cărui locuitori și azi se ocupă mai mult cu muncile forestiere, iar pe valea Telcișor, cu bogate finățe și pășuni alături de întinse păduri, cătunul de odinioară, datorită extinderii din ultimele decenii, ajunge la o populație de 2.077 oameni.

La poalele masivului păduros al Țibleșului, găsim comuna **Tirlișua** cu 10 sate din care numai trei figurau pe harta județului la recensămîntul din 1870, celelalte șapte formîndu-se odată cu intensificarea exploataților forestiere, în ultima vreme, și în locurile considerate de firmele capitaliste ca neaccesibile. De la 2.049 locuitori acum un secol, s-a ajuns în 1970 la 6.200, cu un spor de 4.151 oameni și o creștere de 202,6 %. Dacă se ia în considerare numai vechiul sat Tirlișua (fără Agriș și Borleasa) din care s-au dezvoltat satele montane Cireași, Lunca Sătească, Molișet, Oarzina, Răcăteșu și Șendroaia, așezate în inima condrilor, atunci procentul de creștere se ridică la 365,9 %.

Între comunele în care s-a depășit dublarea populației se numără **Leșu** cu un spor de 225,5 % și comuna **Șant** avînd 211,3 %, ambele situate în zone păduroase de munte presărate cu numeroase poieni, una la izvoarele Someșului Mare și cealaltă pe valea cu același nume. Punerea în valoare a produselor forestiere a favorizat formarea satului Valea Mare unde s-a construit și o fabrică de cherestea la începutul acestui secol, precum și a satului Lunca Leșului în anii puterii populare. Aproape de două ori a crescut și numărul locuitorilor din comuna **Rebra** ajungînd la proporția de 193,6 %, unde ocupațiile agrare tradiționale, în timpul din urmă au început să se îndeplinească cu cele forestiere.

Comuna **Maieru**, cu întinse pășuni și finețe, pe lîngă creșterea vitelor, avînd în apropiere importante masive păduroase, a dat multe brațe de muncă la fasonarea și prelucrarea materialelor lemnoase, nu numai în cuprinsul județului ci și în afara acestuia, locuitorii de aici afirmîndu-se între cei mai vestiți muncitori forestieri. Încă de pe tim-

pul construirii liniei ferate spre Vatra Dornei, numeroși măieri au îmbrățișat meseria de pietrari lucrând la carierele de la Sîngeorzi-Băi și Valea Ilvei. Faptul că această comună cu un ridicat spor natural a ajuns numai la o creștere de 160,2% în timp de un secol, se datorește plecărilor continue de măieri, care s-au răspândit pînă în cele mai îndepărtate colțuri ale țării.

Un șir de comune situate în zonele premontane și de deal, nu prea îndepărtate de masivele păduroase, cu o agricultură cerealică ce se împletește cu creșterea animalelor, ni se înfățișează cu importante sporuri de populație obținute, în primul rînd pe calea sporului natural, la care se adaugă completări mărunte și continue de persoane, cu deosebire în ultima perioadă, determinate de condiții de trai locale mai favorabile. Astfel, comuna **Coșbuc** cu un nivel de 150,3% a luat avînt demografic după construirea căii ferate și a valorificării masei lemnoase de pe valea Bichigiului. Deschiderea carierelor de piatră din raza comunei **Măgura Ilvei** a prilejuit pentru mulți locuitori învățarea meseriei de pietrari, în acești ani, ceea ce a contribuit la realizarea sporului de 142,3%. În hotarul comunei **Spermezeu** s-au format de curînd satele Șesuri, Hălmășău și Lunca Borlesii ca urmare a afluenței de noi locuitori ajungîndu-se la indicele de 140,3%. Întinderea așezărilor gospodărești pe podereii de peste Someș și pe valea Gersa, a contribuit la sporirea continuă a populației din comuna **Rebrișoara** (137,7%).

Comuna **Feldru** a ajuns la 7.058 locuitori realizînd un procentaj de 135,8%, însă pe satele componente situația demografică se prezintă diferențiat. În timp ce satul Feldru crește cu 183,4%, Neposul abia ajunge la 60,4%. Pe lîngă agricultură și creșterea vitelor, un mare număr de feldrihani sînt muncitori la fabrica de cherestea din Ilva Mică și la calea ferată avînd și o natalitate mai ridicată. La Nepos, cooperativizarea și mecanizarea lucrărilor agricole a eliberat însemnate forțe de muncă care s-au îndreptat spre orașe și centre muncitorești.

Pe Valea Birgăului nivelul cel mai ridicat de creștere a populației îl deține comuna **Bistrița-Birgăului** cu 152,8%. Fabrica de cherestea de la Pustă, stațiunea climaterică Colibița și exploatările forestiere din bazinul Bistricioara au atras numeroși muncitori și turiști. Sporul de 125,6% realizat de comuna **Tiha Birgăului** se explică prin dezvoltarea satelor Tureac, Piatra Fintînele și Ciosa din părțile montane, în ultimele decenii. În centrul văii se află comuna **Prundu Birgăului** cu 6.220 locuitori și o creștere de 120,9%. Dezvoltarea și modernizarea fabricii de hîrtie și a celei de cherestea de la Suseni, noua fabrică de brînzături și de piine, organizarea de secții meșteșugărești, precum și înființarea Liceului au contribuit din plin la popularea acestei localități în drum spre urbanizare.

Vechiul opid **Rodna** se menține la un nivel de 98,5% care este apropiat de sporul natural, deși realizează în timp de un secol excedențul de 2.559 oameni pentru a ajunge în 1970 la 5.156 locuitori. Așezată

intr-o mică depresiune mărginită de munți și dealuri înalte, cu puține terenuri arabile, comuna Rodna nu a avut condiții favorabile de dezvoltare pe bază agrară, iar mineritul a format timp de veacuri ocupația unui număr redus de muncitori și cărăuși, în vreme ce vărăitul era practicat de vreo 25—30 familii. Fiind timp îndelungat centru administrativ al văii și loc de târg săptăminal, avea numeroși meșteșugari și un comerț dezvoltat pentru deservirea localităților din împrejurime, însă neavînd o industrie mai dezvoltată s-a menținut multe decenii cu o populație între 4—5.000 locuitori. În zilele noastre, construindu-se importante instalații pentru prelucrarea minereurilor, se creează condițiile unei urbanizări apropiate.

Comuna **Salva** a atins nivelul de 95,4% datorită poziției sale de nod de comunicație feroviar și rutier spre Maramureș, indicelc sprijinindu-se mai mult pe sporul natural. Tot în cadrul acestui spor se menține și comuna **Căianu Mic** a cărui nivel (80,9%) putea fi mai ridicat dacă plecările din satul Dumbrăvița (11,9%) erau mai reduse.

În regiune de deal se află comunele **Zagra** (63,5%) și **Ciceu-Giurgești** (60,5%) unde agricultura se împletește cu creșterea animalelor și păstoritul. Aici, satele de reședință, cu tot avantajul de a fi centre de comună, se înfățișează cu nivele de creștere mai scăzute (21,7% și 32,8%) în raport cu satele componente deși se bucură de condiții agrare mai avantajoase, datorită plecărilor la orașe și centre industriale. Satele care ridică procentajul acestor comune sînt: Breaza (148,7%), Alunișu (105,3%) și Suplai (179,3%), așezări aflate în preajma masivelor păduroase.

În subzona de Cîmpie, comunele **Silivașu de Cîmpie** (68,5%) și **Budești** (61,6%) se mențin deasupra nivelului mediu de creștere al populației rurale pe județ, care este 58,7%. Condițiile naturale de teren au favorizat înființarea satelor Draga, Finațele Silivașului, Porumbenii, și Budești-Finațe. De o situație similară se bucură și comunele **Urmeniș** (57,1%) și **Sinmihaiu de Cîmpie** (51,0%) care se află puțin sub media de creștere pe județ. Pentru a cuprinde în mai bune condițiuni terenurile agricole, s-au format, prin roire, în cuprinsul comunei Urmeniș, un număr de șapte sate constituite ca localități administrative în anii puterii populare și anume: de la Urmeniș au roit satele: Cîmp. Podeni și Valea, de la Șopteriu satele Finațe, Valea Mare și Scoabe, iar de la Delureni satul Coșeriu.

Comunele din bazinul de jos și mijlociu al Someșului Mare, excepție făcînd Chiuza, au nivelul de creștere între 30—50%, deși sporul natural a fost normal, iar condițiile agrare favorabile, datorită eliberării unei părți a forțelor de muncă după cooperativizarea și mecanizarea agriculturii, care au devenit muncitori la diferite întreprinderi din alte localități. Un indice mai ridicat deține comuna **Braniștea** cu 48,2% ca urmare a intensificării pomăritului prin cultura cireșului și vișinului în ultimele două decenii. La comuna **Uriu**, nivelul atins de 45,5% este

susținut de satele Cristeștii Ciceului (63,6 %) și Uriu (63,7 %), iar la **Petru Rareș** cu 33,0 %, de satele Ciceu-Mihăiești (56,5 %) și Bața (47,1 %). În comuna **Nimigea** cu un nivel de 44,7 %, satele de pe lunca Someșului cum sint Nimigea de Jos și de Sus, Florești și Mogoșeni dețin sporuri importante peste indicele comunei, ca urmare a îmbrățișării de forțele de muncă eliberate din agricultură a unor meserii feroviare și în construcții practicînd navetismul sau deplasările temporare, în timp ce brațele devenite disponibile, din alte sate, în special de la Mintiu, s-au strămutat la locurile de muncă unde s-au angajat. O situație similară cu acest din urmă caz găsim și la comuna **Chiuza** de peste Someș (13,3 %) mai ales în satul de reședință.

Într-un șir de comune de pe Cimpie, valea Șieului și Bistriței proporția creșterii populației se menține între 20--40 % care este corespunzătoare cerințelor agrare locale ținînd seamă de stadiul actual atins în mecanizarea și specializarea unor ramuri ale agriculturii. În hotarul comunei **Milaș** (38,2 %) s-au format, în ultima vreme, satele După Deal, Ghemeș și Hirean roite de la vatra Milașului, cuprinzîndu-se mai de aproape terenurile de cultură fapt ce a contribuit la menținerea sporului natural, în timp ce la Comlod și Orosfaia brațele de muncă devenite disponibile s-au îndreptat spre alte locuri productive, situație în care se află și comuna **Micestii de Cimpie** (cu 28,8 %). Dintre satele comunei **Chiochiș** (31,2 %) numai la Manic și Strugureni se observă o eliberare mai pronunțată a forțelor de muncă din agricultura tradițională datorită suprafețelor cultivabile reduse în raport cu populația acestora. În cuprinsul comunei **Șieu-Ōdorhei** (29,8 %), satele de deal Agrișu de Jos și de Sus cunosc o creștere demografică importantă în ultimele decenii depășînd de 3 și de 4 ori nivelul mediu realizat de comună, popularea făcîndu-se mai ales prin așezarea de noi locuitori în condiții agrare mai prielnice. La Șirioara și Cristur-Șeu în schimb, mecanizarea lucrărilor în cîmp a redus necesarul în brațe și în atelaje. Același lucru s-a petrecut și în satele comunei **Teaca** (21,0 %) cu deosebire la Budurleni, Pinticu și Viile Tecii, pe cînd la comuna **Șieu** (27,0 %), doar din satul de reședință plecările au fost mai accentuate, fapt remarcat și la satele Dorolea și Cușma ale comunei **Lîvezile** (30,3 %). Sporul de populație din comuna **Josenii Birgăului** (29,9 %) este diminuat de migrațiile de la Rus unde suprafețele cultivabile de teren sint limitate.

Aplicarea pe scară largă a științei și tehnicii înaintate, utilizarea mijloacelor de muncă moderne influențează în măsură tot mai mare factorii naturali de care depinde procesul producției agricole. Prin mecanizarea și chimizarea agriculturii, introducerea metodelor agrozootehnice moderne se ajunge la eliberarea treptată a forțelor de muncă tradiționale, din care, o parte se califică și rămîn în sat (tractoristi, mecanici, legumicultori, crescători etc.), iar altă parte se îndreaptă spre centrele industriale. Sporirea producției și productivității muncilor agricole, ca urmare a dezvoltării culturilor și fermelor specializate, adu-

ce cu sine utilizarea unui număr mai restrins de forțe umane însă cu o pregătire profesională mereu mai înaltă. Acest fenomen demografic se manifestă din plin în localitățile unde în județul nostru, ca și în toată țara, mijloacele tehnice acționează cu intensitate tot mai ridicată.

În comuna **Budacu de Jos** (16,3%) populația satelor Buduș și Simi-onești obligată în trecut să trăiască pe terenuri restrinse și sărace, în anii puterii populare forțele de muncă disponibile s-au îndreptat spre orașe și industrii. Introducerea metodelor agrare înaintate a contribuit la eliberarea de brațe și atelaje din satele Dumitrița, Orheiu Bistriței, Ragla și Satu Nou aparținătoare de comuna **Cetate** (9,7%), precum și de la Cepari și Târbuiu ce țin de comuna **Dumitra** (14,3%). Același lucru s-a petrecut și la Fintinele și Moruț, Feleac și Malin din comunele **Matei** (15,1%) și **Nușeni** (4,4%).

Satul de reședință al comunei **Lechința** (6,8%) va deveni în curând un centru economic agrar. Aici se află sediul unui I.A.S. și al C.A.P.-ului, unități cu ferme specializate viticole, vegetale, animaliere și cu producție mixtă, precum și o bază tehnică-materială S.M.A. Împreună cu organizațiile comerciale, prestări de servicii, instituțiile social-culturale și dotările edilitare se pun bazele transformării Lechinței într-o așezare cu caracter urban, înconjurată de ferme specializate cum sînt cele de la Chiraleș, Siniacob, Vermeș, Singeorzu-Nou, unde se lucrează cu productivități ridicate în toate ramurile de producție.

Comunele și satele lor așezate de-a lungul văii Șieului au cunoscut, de asemenea, o dezvoltare intensivă și multilaterală agricolă, care a schimbat sistematic și esențial profilul ocupațiilor de altădată, fiind introduse meserii de înaltă productivitate care au eliberat treptat importante forțe umane ce făceau munci rudimentare, acestea găsindu-și locuri în producția industrială sau prestatoare de servicii. În această situație se găsesc mai ales satele Blăjenii de Jos și de Sus, Șieu-Sfintu și Caila din comuna **Șintereag** (0,2%), Arcalia, Chintelnic, Șieu-Măgheruș ale comunei cu același nume, precum și Albeștii Bistriței, Galați și Herina din comuna **Galații Bistriței** (—8,4%). Considerentele de mai sus sînt valabile și pentru Șoimuș și satul de reședință **Șieu** (0,3%) în care funcționează ferme specializate.

Importante transformări socialiste au avut loc în dezvoltarea agro-zootehnică a comunelor **Mărișelu** (—12,2%) și **Monor** (4,7%). Populația din Birla, Jeica, Măgurele, Nețeni și chiar Mărișelu, avînd pămînturi puține și de deal, în raport cu necesitățile de trai mereu crescînde, a trebuit să-și plaseze în altă parte forțele de muncă disponibile, rămînînd acasă numai brațele necesare unei agriculturi modernizate. situație în care se află și satul Gledin unde secetele se fac mai resimțite.

5. Perspective demografice

Dintr-un studiu de prognoză demografică rezultă că populația județului Bistrița-Năsăud va ajunge în anul 1985 la 330—350.000 locuitori avînd următoarea structură :

	In cifre	Procente
— Orașe existente — — — —	90—110.000	31 %
— Centre economice și sociale cu caracter urban — — — —	42— 56.000	16 %
— Comune rurale — — — —	195—184.000	53 %
Total pe județ — — — —	330—350.000	100 %

Se apreciază că în 1985 vor lucra în agricultură aproximativ 52.000 persoane față de 76.000 cîte activează în prezent. Ținînd seamă de principalele particularități demografice și economice, se consideră că pe total județ populația rurală va fi de 184—195.000 locuitori în 1985 față de 232.000 cît număra în 1970, diferența de cca. 30—50.000 persoane încădrîndu-se în procesul de urbanizare.

6. Considerații finale

Transformările innoitoare aduse de socialism în viața localităților din județul și patria noastră ne-au permis să prezentăm datele numerice, privind evoluția populației în ultimul secol în lumina materialismului istoric și să desprindem cîteva trăsături ale procesului de dezvoltare demografică, parte integrantă a edificării societății socialiste multilateral dezvoltate.

Creșterea neîntreruptă a forțelor de producție în economia națională a schimbat radical caracterul muncii, rolul omului și în procesul de producție agricol. Dezvoltarea bazei tehnico-materiale a industriei și agriculturii a adus cu sine profunde transformări calitative în procesul de producție, oglindite prin trecerea la metodele înaintate mereu mai perfecționate, ceea ce creează posibilități de obținere a salturilor calitative în creșterea productivității muncii, reducînd în continuu forțele de muncă umane.

Diminuarea deosebirilor dintre oraș și sat este un proces treptat, caracterizat printr-o adîncă restructurare socială de trecere de la o profesiune inferioară la alta superioară, de întrepătrundere între rural și urban, care marchează însăși maturizarea societății socialiste, prin accentuarea gradului de instruire a tuturor oamenilor muncii, a lărgirii orizontului lor de cunoaștere și a nivelului cultural.

Procesul transmutării de la sat la oraș materializat prin fluxul migratoriu al țăranilor care intră treptat în rîndul clasei muncitoare este un fenomen general nu numai în patria noastră ci și în toate țările care construiesc socialismul sau au trecut la industrializare pe diferite căi.

* * *

Ne dăm seama că pe lîngă toate revizuirile făcute vor mai exista unele nepotriviri sau greșeli singurately strecurate în cursul adunării și prelucrării celor aproape cinci mii de date statistice consemnate în tabelele anexă expuse în această lucrare, care va fi, totuși, un instrument bun de lucru și informare la îndemîna celor cu preocupări demografice sau monografice.

TABEL Nr. 1

**EVOLUȚIA POPULAȚIEI DE PE TERITORIUL JUDEȚULUI
ÎNȚRE ANII 1870—1970**

Anul de recensămint	Numărul locuitorilor	Creșterea succesivă cumulată		Creșterea între recensăminte	
		Număr	%	Număr	%
1870	166.464	—	—		—
1880	158.583	— 7.881	— 4,7	7.881	— 4,7
1890	176.962	10.498	6,3	18.379	11,0
1900	199.144	32.680	19,6	16.182	13,3
1910	212.304	45.930	27,6	13.250	8,0
1920	201.627	35.165	21,8	— 10.767	— 5,8
1930	223.529	57.065	34,3	21.902	12,5
1941	240.568	74.104	44,5	17.039	10,2
1948	233.675	67.211	40,0	— 6.893	— 4,5
1956	255.364	88.900	53,3	21.689	13,3
1966	270.154	103.690	62,3	14.790	9,0
1970	280.093	113.629	68,2	9.939	5,9

TABEL Nr. 2

**EVOLUȚIA POPULAȚIEI DE PE TERITORIUL ORAȘELOR DIN JUDEȚ
INTRE ANII 1870—1970**

Anul de recensămint	Numărul locuitorilor	Creșterea succesivă cumulată		Creșterea între recensăminte	
		Număr	%	Număr	%
1870	20.543	—	—	—	—
1880	20.677	137	0,6	137	0,6
1890	23.243	3.700	18,0	3.563	17,4
1900	27.718	7.175	34,9	3.575	16,9
1910	30.030	9.487	46,2	2.312	11,3
1920	28.514	7.971	38,8	1.516	— 7,4
1930	31.837	10.994	53,5	3.023	14,7
1941	34.411	13.868	67,5	2.874	14,0
1948	32.267	11.724	57,0	— 2.164	— 10,5
1956	36.139	15.596	76,5	3.872	19,5
1966	44.163	24.163	117,6	8.567	41,1
1970	48.087	27.544	134,1	3.381	16,5

TABEL Nr. 3

**EVOLUȚIA POPULAȚIEI DE PE TERITORIUL COMUNELOR DIN JUDEȚ
ÎN TRE ANII 1870—1970**

Anul de recensămînt	Numărul locuitorilor	Creșterea succesivă cumulată		Creșterea între recensăminte	
		Număr	%	Număr	%
1870	145.921	—	—	—	—
1880	137.906	— 8.015	— 5,3	— 8.015	— 5,3
1890	153.719	7.798	5,3	15.813	10,6
1900	171.396	25.475	17,4	17.677	12,1
1910	182.364	36.443	25,0	10.968	7,6
1920	173.113	27.191	18,6	— 9.252	— 6,4
1930	191.771	45.771	31,4	18.580	12,8
1941	206.157	60.236	41,1	14.465	9,7
1948	201.403	55.487	38,1	— 4.749	— 3,0
1956	219.125	73.209	50,2	18.722	12,1
1966	225.348	80.112	54,8	6.903	4,6
1970	231.906	85.685	58,7	5.873	3,9

POPULAȚIA JUDEȚULUI BISTRIȚA-NĂSĂUD LA RECENSĂMINTELE

NUMELE ORĂȘULUI, COMUNEI ȘI SATULUI	N U M Ă R U L L O C U I T O R I L O R				
	1870	1880	1890	1900	1910
1	2	3	4	5	6
JUD. BISTRIȚA-NĂSĂUD	166.464	158.583	176.962	199.114	212.394
TOTAL ORĂȘE	20.543	20.677	23.243	27.718	30.030
1. BISTRIȚA	11.037	11.733	12.909	15.927	17.247
1. Bistrița	7.212	8.063	9.101	12.081	13.236
2. Ghinda	536	515	509	519	503
3. Sărata	674	643	687	757	799
4. Sigmir	603	548	511	562	590
5. Slătinița	668	689	686	699	722
6. Unirea	650	595	756	629	680
7. Viișoara	694	680	659	680	717
2. BECLEAN	3.313	2.834	3.516	4.147	4.537
1. Beclean	1.993	1.760	2.272	2.730	3.070
2. Caldău	542	465	540	602	653
3. Figa	391	303	362	438	457
4. Rusu de Jos	387	306	342	377	357
3. NĂSĂUD	3.501	3.499	3.795	4.324	4.788
1. Năsăud	2.447	2.543	2.697	3.142	3.501
2. Lușca	688	603	697	731	722
3. Liviu Rebreanu	366	353	401	451	565
4. SÎNGEORZ-BĂI	2.692	2.611	3.023	3.320	3.458
1. Singeorz-Băi	2.692	2.611	3.023	3.320	3.458
2. Cormaia	—	—	—	—	—
3. Valea Borcutului	—	—	—	—	—

TABEL Nr. 4

DIN PERIOADA 1870—1970 DESFĂȘURATĂ PE LOCALITĂȚI

LA RECENSĂMÎNTUL				DIN ANUL			Spor 1870—1970	
1920	1930	1941	1948	1956	1966	1970	Cifre	Procente
7	8	9	10	11	12	13	14	15
201.627	223.529	240.568	233.675	255.364	270.154	280.093	113.629	68,2
28.514	31.837	34.411	32.267	36.139	44.706	48.087	27.544	134,1
16.194	18.379	20.591	18.903	19.316	25.519	27.529	16.492	149,4
12.364	14.128	16.282	14.137	14.768	20.559	22.170	14.958	207,5
482	548	597	539	495	556	603	67	12,5
745	864	811	890	963	971	1.049	375	55,6
548	611	608	496	607	648	700	97	16,1
660	699	673	559	557	593	640	—28	—4,2
700	859	901	940	1.052	1.215	1.312	662	101,8
695	670	719	742	874	977	1.055	361	52,0
4.506	4.858	5.121	4.705	5.931	5.874	6.135	2.822	85,2
3.088	3.334	3.435	3.048	3.423	4.263	4.460	2.464	123,7
622	653	750	732	753	743	773	231	42,6
448	503	520	507	544	487	506	115	29,4
348	368	416	418	411	381	396	9	2,3
4.224	4.788	4.490	4.878	5.725	6.620	7.018	3.517	100,4
3.093	3.512	3.206	3.644	5.725	5.304	5.626	3.179	129,9
387	706	652	579		579	614	—74	—10,7
544	570	632	655		734	778	412	112,5
3.590	3.812	4.209	4.381	5.167	6.693	7.405	4.713	175,2
3.590	3.812	4.209	4.381	3.674	4.855	5.394	4.713	175,2
—	—	—	—	297	612	677		
—	—	—	—	1.196	1.206	1.334		

1	2	3	4	5	6
TOTAL COMUNE	145.921	137.906	153.719	171.396	182.364
1. BISTRIȚA-BIRGĂULUI	1.863	1.782	2.002	2.735	2.907
1. Bistrița-Birgăului	1.863	1.782	2.002	2.735	2.702
2. Colibița	—	—	—	—	205
2. BRANIȘTEA	2.978	2.588	2.934	2.210	2.505
1. Braniștea	1.024	919	1.062	1.141	1.255
2. Cireșoaia	1.519	1.230	1.385	1.520	1.666
3. Măluț	435	439	487	549	584
3. BUDACU DE JOS	2.665	2.500	2.589	2.716	2.583
1. Budacu de Jos	348	358	414	449	450
2. Buduș	941	806	812	860	736
3. Jelna	596	541	561	590	602
4. Monariu	403	388	380	394	389
5. Simionești	377	407	422	423	406
4. BUDEȘTI	1.989	1.697	2.007	2.122	2.458
1. Budești	865	819	1.021	1.077	1.244
2. Budești-Finațe	—	—	—	—	—
3. Țagu	586	442	538	643	666
4. Țăgșoru	538	436	448	402	548
5. CĂIANU MIC	3.402	3.176	3.881	4.109	4.424
1. Căianu Mic	698	664	786	853	929
2. Căianu Mare	531	492	592	694	764
3. Ciceu Poieni	532	478	581	648	707
4. Dobric	363	403	528	463	516
5. Dobricel	407	377	483	500	567
6. Dumbrăvița	871	762	911	951	941
6. CETATE	4.804	4.719	4.966	5.444	5.235
1. Satu Nou	902	874	886	857	864
2. Budacu de Sus	854	948	969	957	1.076
3. Dumitrița	804	763	824	1.258	933
4. Orheiu Bistriței	734	624	652	689	691
5. Petriș	1.084	1.082	1.157	1.181	1.165
6. Ragla	426	428	478	492	506

7	8	9	10	11	12	13		14	15
173.113	191.692	206.157	201.408	219.125	225.438	231.906		85.685	58,7
2.572	3.029	3.536	3.450	3.786	4.498	4.706		2.843	152,8
2.572	3.029	3.536	3.093	3.348	3.767	3.938	}	2.843	152,8
—	—	—	357	438	731	768			
3.444	3.699	3.880	3.889	4.114	4.126	4.254		1.276	42,8
1.253	1.304	1.346	1.406	1.440	1.429	1.476		452	44,1
1.606	1.689	1.776	1.783	1.916	1.924	1.982		463	30,5
585	706	758	700	758	773	796		361	82,9
2.456	2.515	2.707	2.777	2.925	2.998	3.100		435	16,3
459	515	576	599	762	816	831		483	138,8
681	657	681	632	701	676	703		—238	—25,3
536	577	588	655	568	706	734		138	23,2
367	361	401	452	464	567	475		72	17,8
413	405	461	439	430	343	357		—20	—5,3
2.300	2.817	3.372	3.378	3.314	3.113	3.215		1.226	61,6
1.215	1.487	1.093	1.681	1.086	901	928	}	741	85,7
—	—	598	—	658	652	678			
637	774	919	914	973	925	953		367	62,6
448	556	762	783	597	637	656		118	21,9
4.288	4.931	5.463	5.463	5.895	6.020	6.155		2.753	80,9
960	1.200		1.225	1.321	1.449	1.478		780	88,7
760	865	2.239	1.013	1.096	948	1.002		471	111,7
654	713	798	800	878	981	1.001		469	88,1
456	558	690	762	810	845	862		499	137,5
546	638	728	715	783	821	837		430	105,7
912	957	1.008	948	1.007	956	975		104	11,9
4.482	4.767	4.865	4.534	4.828	5.030	5.272		468	9,7
760	775	746	761	745	771	810		—92	—10,2
955	1.065	1.219	1.093	1.261	1.570	1.638		784	91,8
729	783	769	602	673	628	659		—145	—18,0
553	576	585	576	582	554	582		—152	—20,7
1.047	1.134	1.151	1.092	1.171	1.155	1.213		129	11,9
438	434	395	410	396	352	370		—56	—13,0

	1	2	3	4	5	6
7. CICEU-GIURGEȘTI		3.903	3.666	4.344	4.965	5.245
1. Ciceu Giurgești		1.106	1.058	1.232	1.429	1.409
2. Breaza		542	537	631	773	917
3. Dumbrăveni		863	769	925	998	1.018
4. Negrileşti		1.388	1.302	1.556	1.765	1.901
5. Purcărete		—	—	—	—	—
8. CHIOCHIȘ		4.301	4.041	4.455	4.863	5.261
1. Chiochiș		724	740	832	933	1.082
2. Apatiu		274	225	247	284	297
3. Bozieș		664	539	674	731	812
4. Jimboru		635	635	663	696	699
5. Buza-Cătun		—	—	—	—	—
6. Chețiu		270	264	248	320	323
7. Manic		500	479	497	543	605
8. Sinnicoară		362	337	396	373	399
9. Strugureni		525	469	520	544	580
10. Țentea		347	353	378	439	464
9. CHIUZA		2.488	2.099	2.393	2.555	2.832
1. Chiuza		954	779	896	909	1.043
2. Mireș		220	190	227	268	275
3. Piatra		550	453	524	567	562
4. Săsarm		764	677	746	811	952
10. COȘBUC		1.493	1.446	1.498	1.819	2.135
1. Coșbuc		713	680	656	846	1.003
2. Bichigiu		780	766	842	973	1.132
11. DUMÎTRA		3.517	3.399	3.413	3.494	3.671
1. Dumitra		1.775	1.668	1.635	1.632	1.677
2. Cepari		666	671	710	754	822
3. Târbuiu		1.076	1.060	1.068	1.108	1.172
12. FELDRU		2.993	2.804	3.287	3.749	4.275
1. Feldru		1.835	1.753	1.111	2.377	2.977
2. Nepos		1.158	1.051	1.176	1.372	1.298

7	8	9	10	11	12	13	14	15
5.133	5.712	6.174	6.145	6.382	6.138	6.245	2.342	60,5
1.345	1.535	1.631	1.583	1.622	1.449	1.462	356	32,8
967	1.028	1.074	1.105	1.184	1.331	1.358	812	148,7
969	1.067	1.186	1.166	1.263	1.294	1.320	457	52,9
1.852	2.082	2.283	2.291	2.095	1.820	1.856	}	717 33,7
—	—	—	—	218	244	249		
4.794	5.393	5.747	5.841	6.302	5.663	5.643	1.342	31,2
895	888	979	962	906	760	770	46	6,4
264	309	311	328	368	390	404	130	47,4
798	878	884	1.013	1.044	942	933	269	40,5
695	819	934	937	1.035	843	835	}	706 31,5
—	—	—	—	403	511	506		
292	333	337	338	375	427	423	153	56,6
511	632	680	663	594	420	416	—84	—16,2
385	423	453	499	473	407	403	41	11,3
519	564	561	560	519	476	471	—54	—10,0
435	547	588	591	585	487	482	135	39,0
2.742	2.889	2.942	2.801	2.945	2.675	2.724	326	13,3
990	996	1.003	984	1.073	943	962	8	0,1
276	305	319	294	319	304	305	85	38,6
587	635	656	617	639	601	613	63	11,4
889	953	964	906	914	827	844	80	10,9
1.888	2.234	2.524	2.679	3.115	3.537	3.732	2.239	150,3
886	1.107	1.326	1.416	1.641	1.875	1.969	1.256	176,1
1.001	1.127	1.198	1.263	1.474	1.662	1.763	983	126,0
3.324	3.360	3.501	3.370	3.645	3.784	4.020	503	14,3
1.543	1.460	1.551	1.766	1.924	2.112	2.239	464	26,1
781	840	875	670	767	690	731	65	9,8
1.000	1.060	1.075	934	954	982	1.050	—26	—2,4
4.121	4.741	5.356	5.413	6.039	6.759	7.058	4.065	135,8
2.677	3.174	3.712	3.676	4.186	4.972	5.200	3.365	183,4
1.444	1.567	1.644	1.737	1.853	1.787	1.858	700	60,4

1	2	3	4	5	6
13. GALAȚII BISTRIȚEI	3.497	3.131	3.429	3.568	3.604
1. Galații Bistriței	968	834	965	985	1.006
2. Albeștii Bistriței	610	536	526	535	495
3. Dipșa	688	662	690	693	684
4. Herina	801	723	804	928	989
5. Tonciu	430	376	444	427	430
14. ILVA MARE	1.904	2.280	2.808	3.236	3.844
1. Ilva Mare	1.904	2.280	2.808	3.236	3.844
2. Ivăneasa	—	—	—	—	—
15. LUNCA ILVEI	—	—	—	—	—
16. ILVA MICĂ	1.073	1.097	1.191	1.345	1.653
1. Ilva Mică	1.073	1.097	1.191	1.345	1.653
17. JOSENI BÎRGĂULUI	3.266	2.833	2.995	3.427	4.038
1. Josenii Bîrgăului	1.224	1.108	1.183	1.304	1.832
2. Strimba	—	—	—	—	—
3. Mijlocenii Bîrgăului	1.072	936	1.005	1.182	1.257
4. Rusu Bîrgăului	970	789	807	941	949
18. LECHINȚA	6.159	5.663	6.228	6.630	6.914
1. Lechința	1.717	1.708	1.879	1.989	2.355
2. Bungard	497	410	473	456	436
3. Chiraleș	933	902	956	1.089	1.066
4. Singeorzu-Nou	1.124	1.001	1.115	1.120	1.092
5. Sîniacob	672	521	569	586	629
6. Țigău	432	436	497	580	538
7. Vermeș	784	685	739	810	798
19. LEȘU	980	1.105	1.299	1.409	1.679
1. Leșu	980	1.105	1.299	1.409	1.679
2. Lunca Leșului	—	—	—	—	—
20. LIVEZILE	3.110	2.866	2.921	3.138	3.034
1. Livezile	1.552	1.425	1.426	1.533	1.542
2. Dumbrava	—	—	—	—	—

7	8	9	10	11	12	13	14	15
3.120	3.583	3.747	3.453	3.413	3.268	3.205	—292	—8,4
816	1.041	1.062	1.020	976	909	893	—75	—7,7
448	491	483	415	424	343	336	—274	—44,9
658	719	802	855	967	981	961	273	39,7
767	870	903	675	605	568	559	—244	—30,5
731	462	497	488	441	467	458	28	6,1
3.508	4.192	5.187	4.605	5.305	6.225	6.364	4.460	234,2
3.508	4.192	5.187	4.605	1.806	2.087	2.144	}	4.460 234,2
—	—	—	—	786	721	735		
—	—	—	—	2.713	3.417	3.485		
1.830	2.238	2.709	2.293	2.818	3.594	3.823	2.750	256,3
1.830	2.238	2.709	2.293	2.818	3.594	3.823	2.750	256,3
3.704	4.133	3.962	3.818	3.973	4.062	4.243	977	29,9
1.804	1.777	1.643	1.575	1.603	1.628	1.712	}	664 39,9
—	—	—	—	—	169	176		
951	1.354	1.372	1.300	1.374	1.428	1.485	413	38,5
949	1.002	947	943	996	837	870	—100	—10,3
6.325	6.806	6.944	6.674	7.062	6.529	6.580	421	6,8
2.089	2.351	2.470	1.994	2.317	2.321	2.331	614	123,5
368	408	398	432	378	324	327	—170	—34,2
963	1.031	986	911	931	701	708	—225	—24,1
1.068	1.062	1.131	1.442	1.482	1.412	1.426	302	26,8
532	606	578	523	511	385	389	—283	—42,1
539	504	468	523	539	537	542	110	25,5
766	844	913	849	904	849	857	73	9,3
1.580	1.809	2.119	2.135	2.465	2.976	3.190	2.210	225,5
1.580	1.809	2.119	2.135	1.388	1.727	1.848	}	2.210 225,5
—	—	—	—	1.077	1.249	1.342		
2.725	3.130	3.224	3.391	3.551	3.855	4.051	941	30,3
1.430	1.638	1.674	1.835	1.856	2.074	2.178	}	770 40,3
—	—	—	—	104	134	144		

1	2	3	4	5	6
3. Cușma	681	616	642	637	672
4. Dorolea	877	825	853	868	820
5. Valea Poenii	—	—	—	—	—
21. MAIERU	2.225	2.331	2.401	2.918	3.124
1. Maieru	2.225	2.331	2.401	2.918	2.752
2. Anieș	—	—	—	—	—
22. MATEI	3.975	3.581	4.005	4.139	4.378
1. Matei	719	678	725	773	887
2. Bidiu	508	444	555	575	584
3. Corvinești	893	782	945	872	889
4. Enciu	463	434	488	508	528
5. Fintinele	1.030	848	881	901	935
6. Moruț	362	395	411	510	525
23. MĂGURA ILVEI	1.605	1.695	1.896	2.049	2.304
1. Măgura Ilvei	903	1.005	1.175	1.260	1.065
2. Arșița	—	—	—	—	351
3. Poiana Ilvei	702	690	721	789	888
24. MĂRIȘELU	3.884	3.514	3.731	4.030	3.862
1. Mărișelu	881	768	797	825	754
2. Birla	433	397	456	450	437
3. Domnești	733	645	715	869	841
4. Jeica	717	609	632	684	671
5. Măgurele	295	316	326	341	344
6. Nețeni	279	266	314	326	255
7. Sintioana	546	513	491	535	560
25. MICEȘTII DE CÎMPIE	2.236	1.928	2.241	2.405	2.527
1. Miceștii de Cîmpie	651	595	690	694	757
2. Fintinița	823	782	865	877	910
3. Visuia	762	551	686	834	860
26. MILAȘ	2.384	1.953	1.990	2.714	2.814
1. Milaș	1.220	977	895	1.455	1.494
2. După Deal	—	—	—	—	—
3. Ghemeș	—	—	—	—	—
4. Hirean	—	—	—	—	—

7	8	9	10	11	12	13	14	15
574	605	609	649	671	741	778	97	14,2
721	887	941	907	769	764	802	}	74
—	—	—	—	151	142	149		
3.006	3.585	4.086	4.042	4.451	5.454	5.790	3.565	160,2
3.006	3.585	4.086	3.406	3.639	4.110	4.446	}	3.565
—	—	—	636	812	1.244	1.344		
4.092	4.317	4.463	4.432	4.875	4.552	4.574	599	15,1
765	845	882	905	1.007	959	970	251	34,9
638	628	646	581	630	560	561	53	10,4
876	839	979	1.030	1.109	1.137	1.147	254	28,5
520	498	471	446	512	515	525	52	11,2
785	916	940	991	1.082	1.008	1.008	—22	—2,1
508	591	545	479	535	373	373	11	3,0
2.243	2.598	2.874	2.603	3.236	3.675	3.889	2.282	142,3
1.371	1.618	1.786	1.556	1.402	1.717	1.810	}	1.381
—	—	—	—	452	447	474		
872	980	1.088	1.044	1.382	1.512	1.603	901	128,4
3.704	3.767	3.580	3.676	3.629	3.409	3.410	—474	—12,2
758	757	722	703	723	581	582	—299	—33,9
420	445	450	429	429	414	414	—19	—2,3
677	744	719	680	721	743	743	10	1,4
637	600	495	617	557	502	502	—215	—30,0
335	332	361	360	347	353	353	58	19,7
274	283	260	270	222	205	205	—74	—26,5
603	606	573	617	630	611	611	65	11,9
2.414	2.608	2.944	2.900	2.911	2.939	2.835	559	26,8
717	776	1.199	855	776	823	803	152	23,3
830	887	726	990	1.012	987	948	125	15,2
867	945	1.019	1.055	1.123	1.129	1.084	322	42,3
2.742	3.085	3.439	3.402	3.601	3.267	3.295	911	38,2
1.476	1.609	1.918	1.953	1.062	1.065	1.075	}	707
—	—	—	—	435	271	273		
—	—	—	—	338	340	343		
—	—	—	—	252	234	236		

	1	2	3	4	5	6
5. Comlod		405	357	448	453	435
6. Orosfaia		759	619	647	806	888
27. MONOR		2.373	2.225	2.205	2.325	2.358
1. Monor		1.336	1.240	1.279	1.320	1.396
2. Gledin		1.037	985	926	1.005	962
28. NIMIGEA		5.114	4.679	5.270	5.920	6.102
1. Nimigea de Jos		1.044	1.004	1.076	1.272	1.362
2. Florești		368	338	421	484	512
3. Mintiu		1.016	837	909	1.019	1.044
4. Mititei		653	607	608	726	720
5. Mocod		918	801	927	985	921
6. Mogoșeni		238	222	287	276	305
7. Nimigea de Sus		361	353	462	464	516
8. Tăure		516	519	580	698	772
29. NUȘENI		4.490	3.833	4.367	4.600	4.928
1. Nușeni		880	855	908	894	1.021
2. Beudiu		694	549	701	726	763
3. Feleac		703	548	595	632	645
4. Malin		991	838	879	961	1.006
5. Dumbrava		—	—	—	—	—
6. Rusu de Sus		372	320	401	392	411
7. Vița		850	723	883	995	1.082
30. PARVA		605	683	772	890	1.105
1. Parva		605	683	772	890	1.105
31. PETRU RAREȘ		4.194	3.917	4.434	5.110	5.053
1. Reteag		1.843	1.709	2.001	2.278	2.318
2. Bața		633	598	711	843	887
3. Ciceu-Corabia		655	615	664	720	669
4. Ciceu-Mihăiești		591	567	577	572	681
5. Lelești		472	428	481	597	498

7	8	9	10	11	12	13	14	15
475	513	523	489	509	440	444	39	9,6
791	963	998	980	1.005	917	924	165	21,3
2.302	2.313	2.629	2.252	2.550	2.402	2.485	112	4,7
1.384	1.399		1.415	1.575	1.503	1.546	210	15,1
918	914	2.629	837	975	899	939	—98	—9,5
6.100	6.462	6.611	6.498	6.749	6.505	7.402	2.288	44,7
1.490	1.604	1.679	1.606	1.583	1.592	1.878	834	79,9
475	515	537	511	549	556	656	288	78,3
1.105	995	953	969	973	840	992	—24	—2,4
715	740	752	757	822	808	953	300	45,9
915	973	946	937	982	870	1.026	108	11,3
275	338	334	342	392	387	453	215	90,3
426	517	565	526	581	606	722	361	100,0
699	780	845	850	867	848	722	206	39,9
4.745	5.139	5.223	5.284	4.922	4.734	4.687	197	4,4
1.008	1.052	1.071	1.068	1.097	1.110	1.098	218	24,7
749	846	857	859	938	853	844	150	21,6
593	626	641	623	635	671	604	—99	—14,1
951	1.033	1.047	1.120	898	824	716	}	—159 —16,0
—	—	—	—	116	118	116		
363	428	444	429	424	416	417	45	12,1
1.081	1.154	1.163	1.185	814	902	892	42	4,9
1.086	1.334	1.528	1.549	1.871	2.431	2.589	1.984	327,9
1.086	1.334	1.528	1.549	1.871	2.431	2.589	1.984	327,9
5.105	5.616	5.877	5.582	5.633	5.320	5.578	1.384	33,0
2.299	2.576	2.780	2.491	2.590	2.608	2.731	888	48,6
864	939	928	921	925	887	931	928	47,1
710	724	703	655	649	517	543	—112	—17,0
720	770	837	869	909	881	925	334	56,5
512	607	629	646	560	427	448	—24	—5,1

1	2	3	4	5	6
32. PRUNDU BIRGĂULUI	2.816	2.696	3.213	3.379	3.712
1. Prundu Birgăului	2.078	2.011	2.408	2.540	2.758
2. Susenii Birgăului	738	685	805	839	954
33. REBRA	949	1.017	1.184	1.293	1.573
1. Rebra	949	1.017	1.184	1.293	1.573
34. REBRIȘOARA	2.371	2.375	2.596	3.095	3.423
1. Rebrișoara	2.371	2.375	2.596	3.095	3.423
2. Gersa I.	—	—	—	—	—
3. Gersa II.	—	—	—	—	—
4. Poderei	—	—	—	—	—
35. RODNA	2.597	3.088	3.634	4.344	4.680
1. Rodna	2.597	3.088	3.634	4.344	4.680
2. Valea Vinului	—	—	—	—	—
36. ROMULI	530	649	959	1.396	1.833
1. Romuli	530	649	959	1.396	1.833
2. Dealul Ștefăniței	—	—	—	—	—
37. SALVA	2.336	2.340	2.472	2.824	3.186
1. Salva	1.358	1.412	1.483	1.691	1.963
2. Runcu Salvei	978	928	989	1.133	1.223
38. SILIVAȘU DE CÎMPIE	1.171	890	2.925	3.240	3.376
1. Silivașu de Cîmpie	1.171	890	1.168	1.284	1.510
2. Draga	—	—	—	—	—
3. Finațele Silivașului	—	—	—	—	—
4. Porumbenii	—	—	—	—	—
39. SÎNMIHAIU DE CÎMPIE	2.310	2.666	2.926	3.240	3.376
1. Sînmihaiu de Cîmpie	395	854	955	980	1.016
2. Brăteni	279	272	289	302	334
3. Sălcuța	568	598	602	639	598
4. Stupini	564	505	644	668	775
5. La Curte	—	—	—	—	—
6. Zoreni	504	437	435	651	653

7	8	9	10	11	12	13	14	15
3.491	4.343	4.690	3.809	4.469	6.043	6.220	3.404	120,9
2.508	3.138	3.497	2.818	3.315	4.802	4.942	2.864	137,8
983	1.205	1.193	991	1.154	1.241	1.278	540	73,8
1.679	1.897	2.020	2.074	2.295	2.645	2.784	1.835	193,4
1.679	1.897	2.020	2.074	2.295	2.645	2.784	1.835	193,4
3.213	4.129	4.629	4.618	4.926	5.370	5.635	3.264	137,7
3.213	4.129	4.629	4.618	2.167	2.348	2.462	}	3.264 137,7
—	—	—	—	1.650	1.872	1.966		
—	—	—	—	782	786	825		
—	—	—	—	327	364	382		
5.164	4.857	4.408	4.300	4.715	5.015	5.156	2.559	98,5
5.164	4.857	4.408	4.034	4.406	4.655	4.789	}	2.559 98,5
—	—	—	266	309	360	367		
1.657	1.589	1.958	1.699	2.126	2.290	2.434	1.904	359,2
1.657	1.589	1.958	1.699	1.573	1.804	1.919	}	1.904 359,2
—	—	—	—	553	486	515		
3.144	3.471	3.829	3.887	4.159	4.485	4.564	2.228	95,4
1.977	2.169	2.389	2.508	2.562	2.712	2.773	1.415	104,2
1.167	1.302	1.440	1.379	1.595	1.773	1.791	813	83,1
1.572	1.684	2.005	1.980	2.074	1.955	1.973	802	68,5
1.572	1.684	2.005	1.980	1.291	1.322	1.330	}	802 68,5
—	—	—	—	271	193	203		
—	—	—	—	358	318	318		
—	—	—	—	154	122	122		
3.200	3.617	4.063	3.787	3.918	3.508	3.489	1.179	51,0
991	1.151	1.263	1.169	1.215	1.079	1.074	679	171,9
293	335	365	371	421	368	365	86	30,8
600	677	739	707	709	590	587	19	3,3
722	803	897	810	574	459	456	}	190 33,7
—	—	—	—	233	300	298		
594	651	799	730	766	712	709		

	1	2	3	4	5	6
40. SPERMEZEU		1.471	1.493	1.691	1.846	2.010
1. Spermezeu		1.063	1.147	1.262	1.352	1.504
2. Hălmăsău		—	—	—	—	—
3. Lunca-Borlesii		—	—	—	—	—
4. Șesuri-Spermezeu		—	—	—	—	—
5. Păltineasa		154	109	141	150	169
6. Sita		254	237	288	344	337
41. ȘANȚ		945	1.206	1.455	2.139	2.191
1. Șanț		945	1.206	1.455	2.139	1.778
2. Valea Mare		—	—	—	—	413
42. ȘIEU		3.805	3.267	3.637	3.848	3.862
1. Șieu		1.808	1.499	1.678	1.754	1.667
2. Ardan		847	762	854	902	985
3. Posmuș		869	746	802	886	901
4. Șoimuș		281	260	303	306	309
43. ȘIEUȚ		2.667	2.577	2.708	2.900	2.913
1. Șieuț		895	822	879	902	894
2. Lunca		351	375	388	426	471
3. Ruștior		526	521	527	551	578
4. Sebiș		895	859	914	1.021	970
44. ȘIEU MĂGHERUȘ		3.659	3.303	3.509	3.773	3.883
1. Șieu Măgheruș		994	935	1.018	1.081	1.167
2. Valea Măgherușului		—	—	—	—	—
3. Arcalia		950	858	875	908	877
4. Chintelnic		845	700	828	888	924
5. Podirei		—	—	—	—	—
6. Crainimăt		507	487	457	539	515
7. Sărățel		363	323	331	357	400
45. ȘIEU-ODORHEI		2.667	2.297	2.501	2.836	2.902
1. Șieu-Odorhei		761	693	778	846	872
2. Agrișu de Jos		178	135	143	207	355
3. Agrișu de Sus		130	99	121	137	

7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.964	2.341	2.708	2.686	3.204	3.434	3.535	2.064	140,3
1.437	1.745	2.079	2.030	1.784	1.864	1.919	}	1.694 159,2
—	—	—	—	473	497	512		
—	—	—	—	74	132	136		
—	—	—	—	147	185	190		
169	187	193	190	181	187	192	38	24,7
358	409	436	466	545	569	586	332	130,7
2.120	2.318	2.393	2.211	2.426	2.820	2.942	1.997	211,3
2.120	2.318	2.393	1.956	2.181	2.405	2.508	}	1.997 211,3
—	—	—	255	245	415	434		
3.605	3.816	3.881	3.385	3.776	3.783	3.796	—9	—0,3
1.453	1.572	1.547	1.246	1.481	1.375	1.374	—434	—24,0
1.019	1.077	1.133	1.007	1.102	1.163	1.177	330	38,9
863	900	920	875	952	1.001	1.001	132	15,2
270	267	281	257	241	244	244	—37	—13,3
2.969	3.117	3.239	3.060	3.165	3.279	3.388	721	27,0
902	925	930	947	968	935	967	72	8,0
433	526	528	455	497	556	574	223	63,5
566	590	583	612	615	639	660	134	25,5
1.058	1.076	1.198	1.046	1.085	1.149	1.187	292	32,6
3.387	3.395	3.512	3.305	3.334	3.506	3.711	52	1,4
968	967	1.000	874	660	684	724	}	—90 —9,1
—	—	—	—	206	170	180		
777	741	770	628	669	777	822	—128	—13,4
727	834	813	829	691	681	721	}	—14 —1,6
—	—	—	—	94	104	110		
497	487	518	509	535	619	655	148	29,1
418	366	411	465	479	471	499	136	37,5
2.744	3.084	3.288	3.494	3.380	3.424	3.464	797	29,8
840	829	903	898	1.044	1.016	1.028	267	35,1
}	274	}	298	362	434	439	261	146,6
	252		289	236	262	265	135	103,8

1	2	3	4	5	6
4. Bretea	332	300	344	408	411
5. Cristur-Șieu	773	662	722	762	744
6. Coasta	—	—	—	—	—
7. Șirioara	493	408	393	476	520
46. ȘINTEREAG	3.879	3.451	3.878	4.271	4.272
1. Șintereag	963	900	1.054	1.128	1.098
2. Șintereag-Gară	—	—	—	—	—
3. Blăjenii de Jos	566	493	545	555	526
4. Blăjenii de Sus	548	516	605	635	590
5. Caila	587	457	523	577	645
6. Cociu	612	571	646	803	851
7. Șieu-Sfintu	603	514	505	575	562
47. TEACA	6.820	6.323	6.962	7.576	7.709
1. Teaca	2.068	2.032	2.274	2.554	2.604
2. Archiud	1.124	986	1.115	1.147	1.174
3. Budurleni	415	403	458	505	518
4. Ocnița	1.120	1.012	1.083	1.191	1.245
5. Pinticu	1.098	905	976	1.059	1.034
6. Viile-Tecii	995	985	1.056	1.120	1.134
48. TELCIU	2.327	2.410	2.611	3.102	3.279
1. Telciu	2.327	2.410	2.611	2.771	3.279
2. Fiad	—	—	—	331	—
3. Telcișor	—	—	—	—	—
49. TIHA BÎRGĂULUI	2.600	2.611	3.071	3.353	3.711
1. Tiha Birgăului	1.804	1.793	2.067	2.267	2.536
2. Ciosa	—	—	—	—	—
3. Piatra Fintinele	—	—	—	—	—
4. Tureac	—	—	—	—	—
5. Mureșenii Birgăului	796	818	1.004	1.086	1.175

7	8	9	10	11	12	13	14	15
379	395	442	448	416	434	439	107	32,2
676	828	836	823	567	544	550	}	45 5,3
—	—	—	262	277	262	265		
436	506	513	476	478	472	478		
3.877	4.195	4.259	4.163	4.563	4.567	3.886	7	0,2
1.019	1.080	1.083	1.081	1.147	1.109	927		
—	—	—	—	110	156	133	97	10,1
500	515	529	572	562	543	462	—104	—18,4
594	645	680	665	654	584	497	— 51	— 9,9
569	518	540	493	480	473	402	—185	—36,3
741	888	941	936	1.078	1.164	990	378	61,8
454	549	486	516	532	539	475	—128	—21,2
7.464	7.436	8.294	8.374	8.669	8.322	8.311	1.491	21,0
2.656	2.608	2.935	2.999	2.804	2.613	2.608	540	26,9
1.075	1.075	1.270	1.343	1.466	1.306	1.303	179	15,9
582	483	484	475	439	423	422	7	1,7
1.213	1.321	1.401	1.472	1.838	1.897	1.893	773	69,0
928	876	969	976	1.027	1.013	1.017	—81	—7,4
1.110	1.073	1.235	1.109	1.095	1.070	1.068	73	7,3
3.122	4.043	4.784	5.171	5.699	6.892	7.195	4.868	209,3
3.122	4.043	4.784	4.675	3.919	4.099	4.279	}	4.868 209,3
—	—	—	496	831	804	839		
—	—	—	—	949	1.989	2.077		
3.685	4.308	4.539	4.460	4.910	5.480	5.813	3.212	125,6
2.592	2.923	3.200	2.737	1.242	1.354	1.436	}	2.357 130,9
—	—	—	—	257	300	318		
—	—	—	—	372	345	366		
—	—	—	—	1.563	1.914	2.041		
1.093	1.385	1.339	1.723	1.476	1.557	1.652	856	107,5

	1	2	3	4	5	6
50. TIRLIȘUA		2.049	2.128	2.708	3.226	3.770
1. Tîrlișua		786	803	1.002	1.098	1.485
2. Cireași		—	—	—	—	—
3. Lunca Sătească		—	—	—	—	—
4. Molișet		—	—	—	—	—
5. Oarzina		—	—	—	—	—
6. Răcăteșu		—	—	—	—	—
7. Șendroaia		—	—	—	—	—
8. Agrieș		846	975	1.301	1.638	1.770
9. Agrieșel		—	—	—	—	—
10. Borleasa		417	350	405	490	515
51. URIU		2.752	2.383	2.820	3.161	3.253
1. Uriu		889	814	990	1.118	1.217
2. Cristești-Ciceului		745	585	717	846	830
3. Hășmașu-Ciceului		449	402	504	495	513
4. Ilișua		669	582	609	702	693
52. URMENIȘ		2.704	2.567	2.762	3.205	3.527
1. Urmeniș		975	966	1.067	1.287	1.401
2. Cîmp		—	—	—	—	—
3. Podeni		—	—	—	—	—
4. Valea		—	—	—	—	—
5. Delureni		889	788	909	964	1.051
6. Coșeriu		—	—	—	—	—
7. Șopteriu		840	813	786	954	1.075
8. Finațe		—	—	—	—	—
9. Scoabe		—	—	—	—	—
10. Valea Mare		—	—	—	—	—
53. ZAGRA		3.026	2.938	3.303	3.670	3.977
1. Zagra		1.196	1.127	1.276	1.344	1.447
2. Alunișu		301	270	340	416	461
3. Perîșor		669	643	698	785	814
4. Poienile Zagrei		506	495	539	593	620
5. Suplai		354	403	450	532	635

7	8	9	10	11	12	13	14	15
2.893	3.938	4.389	4.486	5 046	5.981	6.200	4.151	202,6
1.109	1.663	1.992	1.979	1.257	1 458	1.513		
—	—	—	—	161	187	194		
—	—	—	—	143	287	297		
—	—	—	—	372	513	532	2.876	365,9
—	—	—	—	254	368	381		
—	—	—	—	216	413	428		
—	—	—	—	300	306	317		
1.291	1.670	1.711	1.797	1.367	1.265	1.311	859	101,8
—	—	—	—	205	380	394		
493	605	686	710	771	804	833	416	99,8
3.103	3.463	3.683	3.645	3.850	3.839	3 994	1.242	45,1
1.117	1.222	1.300	1 294	1.309	1.365	1.455	566	63,7
801	986	1.052	1.022	1.106	1.191	1.220	475	63,7
537	525	583	556	593	547	561	112	24,9
648	730	748	773	842	740	758	89	13,3
3.448	3 759	4.162	4.380	4.668	4.315	4.247	1.543	57,1
1.330	1.517	1.801	1.820	1.530	1.402	1.380		
—	—	—	—	301	309	343	955	9,8
—	—	—	—	—	110	108		
—	—	—	—	136	140	138		
1.067	1.054	965	980	687	614	604	—63	—7,5
—	—	—	—	178	225	222		
1.051	1.188	1.396	1.580	881	878	864		
—	—	—	—	509	372	366	651	77,9
—	—	—	—	152	141	139		
—	—	—	—	294	123	122		
3.737	4.090	4.211	4.105	4 450	4.857	4.947	1.921	63,5
1.276	1.305	1.311	1.332	1.462	1 428	1.455	259	21,6
430	505	502	509	536	607	618	317	105,3
833	940	976	918	993	1.029	1.048	379	56,7
587	629	668	626	704	857	873	367	72,5
611	711	754	720	755	936	953	599	179,3

BIBLIOGRAFIE

- 1 — AZ 1881 ÉV ELEJÉN VÉGREHAJTOTT NÉPSZÁMLÁLÁS főbb eredményei megyék és községek szerint részletesnek, Budapest, 1882.
A MAGYAR KORONA ORSZÁGAINAK 1900 ÉVI NÉPSZÁMLÁLÁSA. Első rész. A népesség általános leírása községenként, in Magyar statisztikai közlemények, 1. kötet, Budapest, 1902.
- A MAGYAR SZENT KORONA ORSZÁGAINAK 1910 ÉVI NÉPSZÁMLÁLÁSA. Első rész. A népesség főbb adatai községek és népesebb puszták, telepek szerint, in Magyar statisztikai közlemények, 42. kötet, Budapest, 1912.
- MAGYARORSZÁG HELYSÉGNÉVTÁRA 1941. Szerkeszti és kiadja : A magyar kir. központi statisztikai hivatal, Budapest, 1941.
- 2 — RECENSĂMÎNTUL GENERAL AL POPULAȚIEI ROMÂNIEI din 29 decembrie 1930, vol. I, București, 1938.
RECENSĂMÎNTUL GENERAL AL ROMÂNIEI DIN APRILIE 1941, București, 1944.
- Îndreptar statistic al județelor Năsăud, Cluj și Someș. REZULTATELE PROVIZORII ALE RECENSĂMÎNTULUI AGRICOL ȘI AL POPULAȚIEI DIN 25 IANUARIE 1948, București, 1949.
- RECENSĂMÎNTUL POPULAȚIEI R.P.R. DIN 21 FEBRUARIE 1956, București, 1960.
- RECENSĂMÎNTUL POPULAȚIEI ȘI AL LOCUINȚELOR DIN 1 MARTIE 1966, București, 1968 și 1971.
- 3 — MARTINOVIĆI C., ISTRATI N., DICȚIONARUL TRANSILVANIEI, BANATULUI, Cluj, 1921.
- DIRECȚIA DE STATISTICĂ A JUDEȚULUI BISTRIȚA-NĂSĂUD, Bistrița.
- 4 — DAVICU, SABEL, Dinamica sotului românesc contemporan, Iași, 1972.

DIE BEVÖLKERUNG IM BEZIRK BISTRIȚA-NĂSAUD ZWISCHEN DEN JAHREN 1870—1970.

ZUSAMMENFASSUNG

Im betreffenden Werk werden von den Verfassern eine Reihe wichtiger Beweise angedeutet, bezüglich der demographischen Entwicklung im Komitat Bistrița-Năsăud in der Periode eines Jahrhunderts 1870—1970.

Damit wurden interessante Gründe der Zunahme der Bevölkerung in der schon angegebenen Zwischenzeit hervorgehoben.

Das gegenwärtige Werk stellt zur Verfügung der Forscher im Gebiet der Geschichte und Soziologie einen reichen, dokumentarischen Stoff der mit Nutzen zur Entwicklung des Komitats auf dem Wege der Industrialisierung und Sistematisierung der Ortschaften in den kommenden Jahren dienen könnte.

Eine Reihe statistischer Tabellen von besonderer Wichtigkeit begleiten das Werk.