LE ROLE DES COMMUNAUTES DE LA CULTURE ŽUTO BRDO-GARLA MARE DANS L'EST DES PORTES DE FER

Gabriel CRACIUNESCU (Drobeta-Turnu Severin – Roumanie)

Mots-clés: L'âge du bronze, Žuto Brdo-Gârla Mare, à l'est des Portes de Fer.

Résumé: Les porteurs de la culture Žuto Brdo-Gârla Mare présentent un trait particulièrement distinctif. Ils habitaient les rives du Danube, sans trop s' en éloigner, presque dans toute la zone des Portes de Fer, tout comme à l'est de celle-ci. Les recherches à l' est et à l' ouest des Portes de Fer prouvent l'existence de leurs sites riverains. Leurs habitations recherchées étaient de dimensions modestes, c' est le cas de Ostrovul Mare Colonie, ou bien assez spacieuses à Ghidici Balta Ţarova ou Gârla Mare Insula. Ils pratiquaient exclusivement le rite de l'incinération et leurs nécropoles sont situées d'habitude sur les dunes au bord du Danube. A l'est de la zone des Portes de Fer un grand nombre de ces nécropoles (à Crivina ou à Salcia) ont été détruites à cause du lac d'accumulation de l'hydrocentrale Portes de Fer II. Recherchées avant l'inondation, ces petites nécropoles bénéficient d'observations concernant le rite et le rituel d'inhumation de la population de cette culture. Bien qu'il s' agisse d'habitants au bord du fleuve, la découverte des os de poissons est assez rare. Chose curieuse, vue leur présence constante dans les sites néolithiques du bord du Danube.

Le Danube a constamment représenté une voie de communication assez sure entre des zones situées à grande distance. Le problème se pose si, par hasard, cette population pratiquant sporadiquement l'agriculture, ne fusse intéressée par le commerce se développant dans l' espace extérieur à la zone des Portes de Fer. Le territoire de l'Olténie était riche en dépôts salifères, la zone correspondante au sud du Danube, ou se retrouve la même culture Žuto Brdo-Gârla Mare, est connue pour l'exploitation du cuivre depuis le Néolithique. Le commerce se faisait également avec d' autres produits : céramique, artefacts métalliques, métal brut, bois de charpente, pigments, etc. Il est possible que cette population exerçât le contrôle dans le secteur du Danube compris entre Beograd et les Portes de Fer. Nous considérons que c' était la raisons pour laquelle elle occupait aussi la zone à l' est des Portes de Fer. On sait déjà que les cours d' eaux constituaient à l' époque des voies de commerce; des barques miniatures travaillées en terre glaise ou esquissées sur un support argileux ont été découvertes à l' est des Portes de Fer.

La fonctionnalité de certaines pièces *Brotlaibidole*, découvertes dans des zones d' Europe Centrale et Orientale n' est pas encore complètement éclaircie. Récemment ces pièces ont été interprétées comme une sorte de lettres échangées entre les négociants de l' époque. Nous nous trouverions donc devant une preuve des pratiques utilisées par les porteurs de la culture Žuto Brdo-Gârla Mare visant l' échange à distance des produits les plus divers.

La culture Žuto Brdo-Gârla Mare trouve son origine dans la céramique incrustée du Danube Central. Agrée par la recherche archéologique hongroise (Bóna 1975, p. 225-227) une opinion considère que les porteurs de la céramique transdanubienne ont subi une forte pression de la part des populations guerrières Hügelgräber, venues d'Europe Centrale. Une partie de la population locale se serait dispersé vers l'est de la Grande Plaine Hongroise, tandis qu'une autre aurait choisi la direction sud, au long du Danube (Wozinsky 1904; Mozsolics 1957, p. 145; Bóna 1975, p. 224).

https://biblioteca-digitala.ro

Ce sont des suggestions reprises et approfondies par l'archéologie hongroise contemporaine. Récemment V. Kiss tenta de présenter d'une manière cohérente les problèmes concernant la culture Szeremle et la diffusion de cette céramique au long du Danube, jusqu'en Bulgarie (Kiss 2011, p. 226-231). Au cadre de la culture Szeremle Christine Reich considère Gârla Mare-Cârna et Balej-Orsoja comme des groupes orientaux de la culture Szeremle sous le nom de Gârla Mare. Elle distingue une période classique et une période tardive de la culture Szremle, ainsi qu'une séquence de courte durée de la culture Gârla Mare (Reich 2006, p. 316-326), ce qui pourrait remplacer la présupposition antérieure du mouvement continuel de population ayant des contacts permanents dans la zone.

N. Tasić se déclare d'accord avec l'idée du déplacement de certains groupes de population du Transdanubie et de la formation de nouveaux groupes culturels dans le sud du Banat (Tasić 1982, p. 262-264).

Un adversaire de ces opinions est B. Hänsel (1982, p. 1-38), lequel considère qu'un déplacement de population aurait mené a la formation de plusieurs groupes culturels au long du Danube, ayant des débuts différents, conformes aux pressions exercées par la population Hügelgräber dans la région du Danube Central. Il apprécie que le Danube ait joué un rôle important dans la vie de ces populations, à savoir les aspects concernant la subsistance et le transport (Hänsel 1982, p. 31-32).

En dehors de ces disputes relatives à la genèse de la culture Žuto Brdo-Gârla Mare les archéologues intéressés directement au sujet tombent d'accord sur une assertion: cette culture trouve son origine dans la Céramique Incrustée Transdanubienne, elle occupe les rives du fleuve entre le confluent de la Sava à l'ouest et le confluent de l'Iskar à l'est.

Pour la zone comprise entre le confluent de la Sava et la localité roumaine Baziaş les archéologues serbes s'accordent sur l'existence de 15 points connus, dont 10 en proximité du Danube (Uzelac 1996, p. 29-31). Certains auteurs ne limitent pas la mention des localités à Baziaş. Sont mentionnées toutes les découvertes de sites Žuto Brdo-Gârla Mare jusqu'à Gradišće, ultime découverte orientale sur la rive serbe du Danube (Jevtić, Vukmanović 1996, p.285-287).

En Bulgarie deux sites de grande importance pour cette culture ont été fouillés : Balej (Mikov 1970, p. 49; Georgiev 1982, p. 194-196) et la nécropole d'Orsoja (Filipov 1976; Bonev 1999, p. 2-31). Durant les dernières années la nécropole de Balej vient d'être découverte, bien qu'elle soit partiellement superposée par la localité contemporaine (Alexandrov *et alii* 2013, p. 315-324).

En Roumanie les découvertes sont nombreuses, dont certaines s'avèrent bien importantes pour cette culture.

Ostrovul Corbului figure avec deux stations archéologiques sur le bord du Danube: *Botul Piscului* en amont et *Botul Cliuci* en aval. Les premières fouilles dans l'île, à *Botul Piscului,* sont dues à Ion Andrieşescu, assisté par Ştefan Ciuceanu et Alexandru Bărcăcilă (Roman 1996, p. 13), directeur à l'époque du Musée de la Région des Portes de Fer. Les découvertes d'alors contenaient des matériels appartenant à la culture Žuto Brdo-Gârla Mare (Bărcăcilă 1924, fig. 146; 148). En 1933 Dumitru Berciu, Nicolăescu-Plopşor et Alexandru Bărcăcilă fouillaient encore *Botul Piscului*, occasion pour Dumitru Berciu de mentionner les sépultures IV, VI et VII comme appartenant à la culture Gârla Mare (Berciu 1939, p. 106, 108, 115). Dans l'intervalle 1970-1984 une équipe dirigée par Petre Roman développait des recherches d'ampleur à *Botul Cliuci.* Des matériels Žuto Brdo – Gârla Mare y apparaissaient dans les sections XV, XVI et XVIa. Des sépultures appartenant à une nécropole (Crăciunescu 2006a, p. 144-145; Crăciunescu 2012, p. 34; Roman 2008, p. 111-118) étaient découverts de manière fortuite à l'est de la localité, à distance d'environ 1 km.

https://biblioteca-digitala.ro

En 1932 I. Nestor avec Dumitru Berciu et Pompiliu Costescu effectuent un sondage à Balta Verde où sont découvertes quelques sépultures Žuto Brdo- Gârla Mare. Les fouilles continuées dans les années 1949-1950 mènent à la découverte de 18 sépultures (Berciu, Comșa 1956, p. 265-307).

Située dans la zone occidentale d'Olténie, la plus grande nécropole de cette culture a été recherchée à Ostrovul Mare en 1936 par Dinu V. Rosetti et Al. Bărcăcilă (Berciu 1939, note 230 et p. 134). Cette nécropole, fouillée à l'endroit *Bivolării,* situé au km. rivière 870, contenait, suivant l'affirmation de D. Berciu, plus de 100 sépultures. Selon une estimation récente, tenant compte du nombre standard de vases destinés à une sépulture, la nécropole aurait eu environ 90 sépultures (Crăciunescu 2014a, p. 27-32). La publication défectueuse des recherches diminue la valeur de la découverte (Berciu 1939, p.102-139).

Les recherches dans la partie occidentale d'Olténie ont continué, nous en mentionnons les découvertes plus récentes. Durant les années 1980-1982 une nécropole plane d'incinération contenant 21 sépultures était recherchée à Gruia, dép. Mehedinți. Sept d'entre elles appartenaient à l'Âge du Bronze, six à la culture Žuto Brdo-Gârla Mare, une à la culture Verbicioara (Crăciunescu 1998, p. 115-138; idem 2006b, p. 67-76). A Gârla Mare-*km. fluvial 864+400 (La dune)* l'une des nécropoles recherchées compte jusqu'à présent 21 sépultures (Crăciunescu 2013, p. 99-114), mais nous ajoutons que les fouilles ne sont pas encore closes.

Située dans l'est d'Olténie, la plus importante et mieux recherchée nécropole de cette culture reste celle de Cârna-*Grindu Tomii* (Dumitrescu 1961). D'autres nécropoles, fouillées récemment et contenant chacune quelques dizaines de sépultures, sont celles de Ghidici-*Balta Țarova* (Nica 1994, p. 178-206), Cârna-*Ostrovogania* et Plosca-*Cabana de metal* (Șandor-Chicideanu 2003, p. 262-318).

Le nombre des nécropoles découvertes et recherchées dépasse sensiblement celui des sites de cette culture, bien qu'il doive pourtant l'égaler.

Le premier site découvert est celui d'Ostrovul Mare-*Colonie (km. fluvial 865)* (Crăciunescu 1980, p. 43-58). Les travaux de construction de l'Hydrocentrale Porțile de Fier II ont soulevé des difficultés aux archéologues, de sorte qu'une seule habitation a pu être recherchée. Mesurant 2 x 3,75 m, elle avait été bâtie en torchis sur un support de branchages entrelacés et contenait un riche matériel céramique. 12 statuettes anthropomorphes fragmentaires et une autre pièce double fragmentaire se faisaient remarquer. Parmi les 12 statuettes il y en a une, fragmentaire, représentant un personnage tenant ses bras rapprochés dessus la tête (Crăciunescu 2011, p. 38 et pl. I/5a-5b). A côté une autre pièce découverte dans la nécropole d'Ostrovul Mare-*Bivolării* (Berciu 1939, Fig. 160/8; Berciu 1953, pl. XXXII/3a-3b), laquelle figurait un personnage en posture de danse, cette statuette marque à l'intérieur de cette culture les débuts dans la représentation des humains en plein mouvement.

Un autre site est celui découvert à Ghidici-*Balta Țarova* (Nica 1994, p.178-206; Nica 1997, p. 19-41), localité située dans le dép. Dolj. L'auteur des recherches a découvert neuf habitations dont cinq appartiennent à la culture Žuto Brdo-Gârla Mare (H1, H3, H4, H5, H6) et deux à l'aspect Bistreț-Ișalnița (H2 et H9). Les habitations n°s. 1, 3 et 4 on été encadrées dans la phase ultime de la culture Žuto Brdo-Gârla Mare. L'habitation no.6 mesurait 6,25 x 4,35 m et avait l'âtre placé à même le sol (Nica 1994, p. 180). Il paraît que l'habitation ait été détruite par un incendie. L'habitation no. 5 mesurait 8,25 x 6,20 m et avait deux âtres. Le premier se trouvait au centre, mesurant 1,25 x 0,75 m, le second, de forme ronde, au diamètre de 0,75 m, était placé dans une abside. L'habitation no. 4 avait un sol de sable tassé et un âtre rond au diamètre de 0,80 m. Un « silo » rond, destiné au dépôt des céréales, de même que deux moulins à bras furent trouvés sur le côté nord (Nica 1994, p. 181). Du moment que nous considérons l'aspect Bistreț-Ișalnița comme

https://biblioteca-digitala.ro

phase tardive de la culture Žuto Brdo-Gârla Mare, ces deux habitations seront prises en vue. L'habitation no. 2 avait les dimensions entre 10 et 6,50 m, un âtre de 1,25 x 1 m, un âtre et un « silo » sur le côté nord. Egalement de surface, l'habitation no. 9 mesurait 10,50 x 6,50 m, avait le sol de sable tassé et quatre âtres à son intérieur (Nica 1994, p. 181-182).

A Izvoarele-*km. fluvial 857,* localité située sur le territoire du com. Gruia, dép. Mehedinți, deux habitations ont été découvertes (Crăciunescu 1992, p. 43-47). La première était enterrée, mesurant 5,10 x 3,20 m et ayant la base à une profondeur de 2,10 m. L'habitation a été désaffectée et la fosse remplie graduellement de restes ménagères où l'on remarque les fragments céramiques et les fragments osseux animaliers, dont certains passés au feu. La seconde habitation a été partiellement recherchée mais le contenu de la fosse était semblable à celui de la première habitation.

La zone recherchée à Ostrovul Corbului a été partagée par P. Roman dans les secteurs A et B. Dans le secteur A ont été mis au jour des matériels Žuto Brdo-Gârla Mare, phase précoce (Hänsel, Roman 1984, p. 188-229), dans le secteur B des matériels de la phase classique. Dans les sections XVI et XVI a sont apparus trois niveaux de construction qu'on pourrait attribuer à une phase de début de la culture Žuto Brdo-Gârla Mare (Dodd-Oprițescu 2008, p. 171). L'auteur de la recherche, P. Roman, présente les trois niveaux de construction comme étant formés d'habitations de surface et où celle du niveau inferieur avait été incendiée durant la période précoce de cette culture (Roman 1996, p. 23).

A Gârla Mare-*km. fluvial 836+400* a été fouillé le reste d'un site de cette culture (Crăciunescu 2014b, p. 1141-1147). Il est regrettable qu'une seule zone habitable ait été surprise, sans pourtant aucune trace d'habitation. Le matériel archéologique est banal, il s'agit de fragments céramiques provenant de divers types de vases.

Un autre site archéologique se trouve à Gârla Mare-*Insulă.* En dépit du nombre réduit d'investigations effectuées, nous mentionnons l'endroit pour les dimensions des habitations. Celles ci se trouvent sous une couche de sable épais d'environ 3-4 mètres, lavée périodiquement par le Danube, ce qui permet de suivre le contour des habitations. En 2009 nous avons découvert une habitation mesurant 9,30 x 5,75 m, dont seulement deux carreaux ont été explorés à cause des fluctuations du niveau aquatique (Crăciunescu *et alii* 2010, p. 99-110). On a pu établir que ce niveau avait été surmonté d'un autre, marqué par des taches minces d'argile jaune-rougeâtre, représentant les restes du second plancher, lavé par l'eau. En 2010, lors des fouilles, nous avons surpris l'empreinte de deux habitations de la culture Žuto Brdo-Gârla Mare. L'une mesurait 7,95 m en longueur, l'autre 8 mètres. Nous n'avons pas pu estimer les largeurs respectives à cause des troncs d'arbres abattus par l'eau.

A Cârna-*Rampă* I. Chicideanu avait fouillé dans l'intervalle 1993-1996 un site situé sur le bord sud du bassin no. 2 du lac Bistreț. Aucune habitation n'est apparue, seulement un âtre, quelques fosses ménagères et des zones éparses de restes de plancher (Șandor-Chicideanu 2003, p. 42-43).

Le site Cârna-*Nasta* se trouve sur le bord sud du bassin no. 4 du lac Bistreț. Un complexe pouvant représenter les restes d'une habitation y a été découvert. Dans la partie supérieure de la fosse sont apparus des morceaux de torchis. On suppose qu'il s'agit d'une habitation semi enterrée (Șandor-Chicideanu 2003, p. 43-44).

La plupart des sites se trouvent dans la partie occidentale d'Olténie, dans les zones affectées par les eaux du Danube. L'apparition du lac artificiel Porțile de Fier II a causé la destruction de quelques nécropoles et sites de cette culture. Le manque de financements des travaux affecta également les résultats des recherches archéologiques.

https://biblioteca-digitala.ro

Les sites sont situés en marge du fleuve ou dans ses îles: Ostrovul Șimian, Ostrovul Corbului, Ostrovul Mare, Izvoarele, Insula Gârla Mare. Le site de Gârla Mare-*Insulă*, avec des habitations étendues en dimensions, n'arrivait pas à assurer ses nécessités vitales à partir des ressources offertes par la petite île. C'est pourquoi nous pensons également à la possibilité d'un emplacement stratégique du site, visant la protection devant une potentielle agression ou le contrôle de la circulation sur le fleuve. D'autant plus que sur la rive opposée se trouvait un autre site de cette culture, à Vrâv (Alexandrov 2015, p.295-297).

Les dimensions des habitations s'encadrent dans deux standards: grandes à Ghidici-*Balta Țarova* et Gârla Mare-*Insulă,* modestes à Ostrovul Mare-*Colonie*. Il est possible que les habitations modestes aient eu un caractère saisonnier, avec un niveau unique de culture, tandis que les habitations plus spacieuses de Gârla Mare-*Insulă* aient été des demeures permanentes avec plusieurs phases de construction.

Une certaine partie des vivres de cette population était assurée par le travail de la terre et par la quantité de céréales obtenue. Mais les céréales devaient être conservées et préservées contre les attaques de petits rongeurs. Une certaine partie de la récolte de céréales était stockée dans des récipients d'argile de grandes dimensions, situation documentée dans le site de Ghidici-*Balta Țarova*, où des « silos » ont été trouvés dans les annexes des habitations. La même pratique apparait dans un site de la culture Verbicioara, à Rogova, où ont été découverts des vases de dimensions appréciables, aux parois épais de 3-5 cm, travaillés en argile mêlée de pailles. Certains vases se trouvaient à l'intérieur des habitations, d'autres placés dans les annexes, ce qui porte à croire que c'était la pratique usuelle de cette période.

La nourriture quotidienne était assurée par produits agricoles, viande des animaux domestiques ou gibier, escargots, coquillages et assez rarement par poissons ou oiseaux. Les fouilles à Izvoarele-*km. fluvial 857* et Gârla Mare-*Insulă* ont mis au jour des quantités de coquilles et valves.

Même s'il s'agisse d'une esquisse, nous disposons de l'image d'une population stable dans la zone, utilisant d'une manière uniforme le rite funéraire. Il est difficile de préciser le moment d'un passage à l'est de Portes de Fer et l'éventualité du passage en plusieurs étapes. Cette supposition se base sur le fait qu'on a surpris peu de différences entre l'est et l'ouest d'Olténie. Par rapport à la zone orientale, la zone occidentale olténienne contient un nombre plus important de sépultures avec restes d'incinération déposés dans la fosse, ainsi que des sépultures avec offrandes animalières ou d'autre nature.

Cette population avançait depuis l'ouest des Portes de Fer, zone riche en minerais de cuivre. La découverte d'une sépulture contenant plusieurs pièces métalliques (Săcărin 1993, p. 75-81) et appartenant, à l'avis du découvreur, à un artisan, en constitue une première preuve. Une autre preuve est offerte par l'inventaire de pièces métalliques découvertes dans les sépultures d'Olténie occidentale, à Balta Verde (Berciu, Comșa 1956. p. 251-489), Gruia (Crăciunescu 2006b, p. 67-76, fig. 4/1-22), Gârla Mare (Crăciunescu 2019). Ces trois nécropoles sont de dimensions modestes : si nous avions eu la chance de les rechercher avant leur destruction partielle, nous aurions trouvé plusieurs sépultures avec inventaire métallique. C'était, d'ailleurs, l'endroit où les artefacts métalliques d'Europe centrale et occidentale arrivaient le plus vite. Se rapportant seulement au grand nombre d'épingles Hülsenkopfnadel découvertes dans la nécropole de Miškovice (Ernée *et alii* 2009, p. 355-410), signalées également par un exemplaire dans la nécropole Žuto Brdo-Gârla Mare de Liubcova-*Țiglărie* (Săcărin 1993, p. 75-81), deux à Vršac-*Ludoš* (Tasić 1996, pl. VI/6, 8), enfin trois à Gârla Mare (Crăciunescu 2005a, p.439-442; Crăciunescu, Văcuță 2016, p. 183-200,

https://biblioteca-digitala.ro

fig. 1/2a-2b; Crăciunescu 2019), Nikola Tasić considère que les deux pièces mentionnées proviennent du milieu Szeremle (Tasić 1996, pl. VI/6,8).

Pareilles à toute population riveraine, les porteurs de la culture Žuto Brdo-Gârla Mare étaient adroits en constructions et manœuvres navales. Embarcations de différents types ont été découvertes dans toute l'Europe (Schuster 2004, p. 67-78). Dans la céramique de cette culture se distingue un type céramique appelé « poêles de poisson », ou plus récemment, plateaux. Dans le site d'Ostrovul Mare-*Colonie* ont été découverts plusieurs exemplaires (Crăciunescu 1980, p. 51-52, fig. 12), dont trois représentatifs. Ils sont de forme allongée, aux extrémités pointues dans la plupart des cas, mesurant 8,5-14 cm de long, 6-9,5 cm de large, et environ 3,6 cm de haut. Il existe des exemplaires dont les dimensions dépassent ces chiffres, mais ce genre d'artefact n'apparaît que dans les sites. Nous n'excluons pas la possibilité que ces « poêles » représentent des embarcations miniatures de l'époque, vue l'existence en préhistoire de divers types d'embarcations, soit monoxyle, soit faites de planches, soit de cuir couvrant un squelette de bois (Schuster, Morintz 2006, p. 33-40).

A l'exception de ce type d'embarcation, sur un fragment de statuette de la culture Žuto Brdo-Gârla Mare découvert a Gârla Mare-*km fluvial 839-840* une barque apparait, dont les extrémités courbées font penser aux têtes d'oiseaux lacustres (Crăciunescu 2014b, p. 57, pl. I/1, V/1a-1b). Un personnage féminin se trouve dans la barque, vêtu d'une robe très évasée, ayant les bras éloignés du corps et la poitrine marquée par une ligne, ce qui lui prête une attitude gracieuse. Il est plausible que ce type de barque ait été commun pour la population de cette culture, dont le milieu naturel se rattachait à l'eau.

D'autres types de barques sont connus par l'intermédiaire des recherches archéologiques de Bulgarie. C'est le cas des pièces découvertes à Orsoya et Novo Selo. (Shalganova 1995, fig. 5/85-86 ; Bonev 1999, p. 30, fig. 2.12/15 ; Schuster 2004, p. 70, pl. I/4-; Schuster, Morintz 2006, pl. XII; XIII/1)

La diversité des embarcations permettait aux porteurs de la culture Žuto Brdo-Gârla Mare de naviguer à distances appréciables et de contrôler la circulation dans les deux sens est, ouest sur le Danube.

Au sud du Danube, en Bulgarie et Serbie, où vivait la mémé population qu'au nord du fleuve, il y avait plusieurs mines de cuivre, dont certaines exploitées déjà au Néolithique (Jovanović 1982; Šlivar 2006; Antonović 2009; Radivojević *et alii* 2010; Nikolov 1974; Chernikh 1978; Gale *et alii* 1991). Au nord d'Olténie, le sou sol transylvain cache de riches gisements cuprifères, pourtant des données certes concernant l'exploitation durant l'Age du Bronze manquent. L'existence des dépôts découverts, datés du Bronze D-Hallstatt A suggère l'exploitation des minerais cuprifères durant cette période, ainsi qu'une relation commerciale entre les deux provinces. Dans la période antérieure à la culture en discussion, un dépôt de bronzes spécifiques à la Transylvanie a été découvert au nord d'Olténie (Tuțulescu, Terteci 2017, p. 47-59), ce qui suppose l'existence des relations économiques entre les deux provinces.

Les gisements aurifères sont absents en Olténie, pourtant la présence du métal dans le lit des rivières, en quantités réduites, n'y était pas exclue. D'autre part, une zone riche aurifère est située dans les Monts Apuseni de Transylvanie, où se trouve un véritable « Quadrilatère aurifère», considéré la source d'or d'Europe (Hubert, Hubert 1983; Lehrberger 1995; Udubașa *et alii* 2001). Certains archéologues apprécient que le Danube ait joué un rôle important dans la répartition de l'or dans le sud-est d'Europe (Hartman 1982). D'Olténie vient un trésor d'or, considéré comme provenant d'Ostrovul Mare (Severeanu 1937, p. 5-19; Popescu, Popescu 1955, p. 865-881); son lieu de découverte reste incertain, Ostrovul Mare ou Țigănași. Ces deux localités sont situées au bord

https://biblioteca-digitala.ro

du Danube, séparées par une distance de 4-5 km. Le trésor est attribué à la culture Žuto Brdo-Gârla Mare, mais il ne faut pas oublier que d'autres artefacts en or découverts proviennent d'une période antérieure de l'Age du Bronze dans la culture Verbicioara. Deux bracelets ont été découverts à Gubaucea, un anneau de boucle à Verbicioara (Berciu 1961, Fig. 14/1-3) et un autre à Ostrovul Corbului (Crăciunescu 2005b, p. 58 și pl. I/7). De la rive gauche du Danube, de la nécropole de Hinova (Davidescu 1982, p. 5-48; Davidescu, Vulpe 2010a, p. 43-96; idem 2010b, p. 117-179), provient un trésor d'artefacts en or pesant 4919,95gr (Davidescu 1982, p. 44; Davidescu et Vulpe 2010, p. 150). Bien que daté dans l'intervalle d'entre le Bronze D et Hallstatt A_1, il est important pour la présente discussion, son existence accentuant le rôle du Danube dans la répartition de l'or dans le sud-est d'Europe. Un détail est à mentionner : les restes de fil métallique et autres matériaux destinés au finissage des pièces suggèrent le travail sur place.

Le nord d'Olténie et la Transylvanie cachent beaucoup de dépôts de sel. Pour la Transylvanie son exploitation est documentée depuis l'Age du Bronze, tout comme, durant différentes périodes historiques, le commerce du sel vers l'ouest. Ce produit est absent au sud du Danube ; même si son commerce n'y est pas encore documenté, sa pratique est à supposer durant l'Age du Bronze sur le territoire actuel de Bulgarie et de Serbie. Partant du nord d'Olténie, depuis Ocnele Mari (Schuster *et alii* 2010, p. 261-270; Schuster, Tuțulescu 2011, p. 139-152; Schuster, Tuțulescu 2012, p. 201-212) le sel arrivait dans la zone du Danube par voie aquatique. Le fait est connu qu'à l'intérieur du continent les principales voies commerciales de l'époque étaient les eaux courantes (Schuster 2004, p. 67-78). Quelques années avant, au musée de Slatina nous avons vu un vase appartenant sans aucun doute à la culture Žuto Brdo-Gârla Mare. Nous apprécions que son existence puisse marquer un éventuel trajet d'activité commerciale. Découvertes de céramique Žuto Brdo-Gârla Mare sont mentionnées également à l'est du territoire de cette culture.

Dans la nécropole de Zimnicea, dép. Teleorman, attribuée au groupe Zimnicea- Plovdiv, a été découvert un vase Žuto Brdo-Gârla Mare (Alexandrescu 1973, fig. 11/4), Dikili-Tash, Macédoine, Grèce: un tesson a considéré une importation de Žuto Brdo-Gârla Mare découverte dans la couche 5 de la settlement (J. Deshayes 1970, p. 36, fig. 40). Certaines essences de bois étaient utilisées pour la construction des habitations, des barques, etc.: depuis la zone de montagne le bois était transporté toujours par la voie aquatique. Des rôles importants dans ce commerce ont joué, avec leurs affluents dans certaines périodes de l'année, les rivières Jiu et Olt.

Pas mal d'artefacts et matières premières pénétraient vers l'est et plus loin sur le cours du Danube. Le procès se développait aussi en sens inverse, avec les métaux qui, une fois arrivés de la Méditerranée sur le bord de la Mer Noire, étaient depuis portés vers l'intérieur du continent.

Les porteurs de la culture Žuto Brdo-Gârla Mare se sont engagés dans tous ces trafiques dans une mesure plus ou moins élargie. Leur degré d'implication reste peu connu à cause du manque des recherches exhaustives dans les sites de cette culture. Les nécropoles, recherchées davantage, ont livré plus d'informations concernant les artefacts métalliques de la période respective.

Au cadre particulier des nécropoles et des sites d'Olténie occidentale ont été découvertes de minces pièces céramiques, Brotlaibidole. Des pièces semblables sont mentionnées dans les découvertes d'une grande aire européenne incluant l'Italie, l'Allemagne, l'Autriche, La Bohème, la Slovaquie, la Croatie et la Corse (David 2011, p. 4).

Des années avant nous avons lancé l'hypothèse qu'il s'agissait d'une sorte de „lettres", de lecture accessible aux initiés (Crăciunescu 2005c, p. 131-136). Récemment certains archéologues considèrent ces pièces comme une sorte de „lettres" utiles au déroulement du commerce dans cet immense espace pour la période respective. Le commerce de l'ambre et d'autres biens produits dans

https://biblioteca-digitala.ro

des régions éloignées supposait l'existence d'un réseau complexe de partenaires d'échange. Suivant différentes raisons certains d'entre eux auraient pu être remplacés au fil du temps et l'on utilisait cet objet, Brotlaibidole (Palincaș 2012, p. 26), pour défendre aux personnes indésirables la participation au commerce.

Un autre signe du rôle joué par ceux-ci dans le commerce danubien est le fait que leur milieu de vie était constitué par les rives du fleuve. Leurs sites dans les îles étaient situés à même le bord de l'eau et ils disposaient de barques pour le contrôle de la circulation sur le fleuve.

Une recherche amplifiée des sites de la culture Žuto Brdo-Gârla Mare pourrait apporter de nouveaux éléments concernant les occupations et le rôle de cette population dans l'est des Portes de Fer.

BIBLIOGRAPHIE

Alexandrescu, A. 1973. *La nécrolole du bronze récent de Zimnicea (dép. De Teleorman)*, Dacia NS, XVII, p. 77-97.

Alexandrov, S. 2015. *Date noi despre cultura ceramicii încrustate din Bulgaria de Nord-Vest,* p. 291-308. Dans: C. Schuster, I. Tuțulescu (Ed.), Buridava XII/1. Symposia Thracologica, X.

Alexandrov, S., Ivanov, G., Hristova, T Kazashki N. 2013. *The necropolis of the prehistoric Baley settlement (preliminary note on the results from the 2013 investigations)*, Bulgarian e-Journal of Archaeology, vol. 3 (2013), p.315-324.

Antonović, D. 2009. *Prehistoric copper tools from the territory of Serbia,* Journal of Mining and Metallurgy 45 (2) B, p. 165-174.

Bărcăcilă, A. 1924. *Antiquité pré- et prtohistoriques des environs de Turnu Severin*, Dacia, I, p. 280-296.

Berciu, D. 1939. Arheologia preistorică a Olteniei. Craiova.

Berciu, D. 1953. *Catalogul muzeului arhologic din Turnu-Severin*, Materiale Arheologice, I, p. 589-691.

Berciu, D. 1961. *Die Verbicioara Kultur,* Dacia, N.S., 1961, p. 123-161.

Berciu, D., Comșa, E., 1956. *Săpăturile arheologice de la Balta Verde și Gogoșu (1949 și 1950)*, MCA, II, p. 251-489.

Bóna, I. 1975. *Die mittlere Bronzezeit Ungarns und ihre südöstlichen Beziehungen,* Archaeologia Hungarica S.N. 49. Budapest.

Bonev, A. 1999. *The LBA cremation graveyard of Orsoya (Atypology of the ceramic finds and problems of interpretations)*, Reports of Prehistoric Projects, Vol. 2-3, p. 2-31.

Cernykh, E.N. 1978. *Gornoe delo i metallurgija v drevnejšej* Bolgarii (*Mining and Metallurgy in Ancient Bulgaria*). Sofia.

Crăciunescu, G. 1980. *Noi descoperiri arheologice din epoca bronzului la Ostrovul Mare,* Drobeta, IV, p. 43-58.

Crăciunescu, G. 1992. *Așezare a culturii Gîrla Mare la Izvoarele,* Thraco-Dacica, XIII, 1-2, p. 43-47.

Crăciunescu, G. 1998. *L'âge du Bronze moyen et final au nord du Danube, à l'est des Portes de Fer,* p. 115-138, Dans: *Die Kulturen der Bronzezeit in dem Gebiet des Eisernen Tores, Kolloquium in Drobeta-Turnu Severin (November 1997).* Bukarest.

Crăciunescu, G. 2005a. Une épingle à tête gainée d'Oltenie, p. 439-442. Dans: *Studii şi cercetări. Omagiu profesorului Ioan Andriţoiu cu prilejul împlinirii a 65 de ani.* Alba Iulia.

https://biblioteca-digitala.ro

Crăciunescu. G. 2005b. *Mărturii ale practicării metalurgiei și obiecte de metal în cadrul culturii Verbicioara,* Drobeta, XV, p. 57-101.

Crăciunescu, G. 2005c. *Despre semnificația unor piese de lut*, Sargeția, XXXIII, p.131-136.

Crăciunescu, G. 2006a. *Despre locuirile bronzului mijlociu din Ostrovul Mare,* Drobeta, XVI, p. 143-164.

Crăciunescu, G. 2006b. *La nécropole de crémation de l'Âge du Bronze de Gruia, dép. de Mehedinți,* p. 67-76. Dans: V. Lungu, G. Simion, F. Topoleanu (Ed.), *Pratiques funéraires et manifestations de l'identité culturelle (Âge du Bronze et Âge du Fer). Actes du IVe Colloque International d'Archéologie Funéraire organisé à Tulcea, 18-22 mai 2000.* Tulcea.

Crăciunescu, G. 2011. *Despre plastica culturii Gârla Mare din insula Ostrovul Mare*, Drobeta, XXI, p. 35-41.

Crăciunescu, G. 2012. *Necropolele culturii Žuto Brdo – Gârla Mare din sud-vestul Olteniei*, Drobeta, XXII, 2012, p. 32-53.

Crăciunescu, G. 2014a. *Câteva observații referitoare la necropola de la Ostrovul Mare, județul Mehedinți,* Litua. Studii și Cercetări, XVI, p. 27-32.

Crăciunescu, G. 2014b. *O așezare din epoca bronzului de la Gârla Mare*, Mehedinți, istorie, cultură și spiritualitate, 7, p. 1141-1147.

Crăciunescu, G. 2016. *Necropola de incinerație de la Gârla Mare, jud. Mehedinți. Campania din anul 2013 / The incineration necropolis at Gârla Mare Mehedinți County. The 2013 campaign,* p. 183-200. Dans: *Arheovest, IV/I, In Honorem Adrian Bejan.* Jatepress Kiadó, Szeged.

Crăciunescu, G. 2019. *Metalurgia epocii bronzului în Oltenia,* Târgu Jiu (*in print*).

Crăciunescu, G., Neagoe, M.I., Manea, C., Văcuță, E.G. 2010. *O locuință din epoca bronzului în insula Gârla Mare*, Drobeta, XX, p. 99-110.

David, W. 2011. *Mitteilungen der Freunde der Bayerischen Vor- und Frühgeschichte,* Nr. 130, vom 10. München.

Deshayes, J. 1970. *Les fouilles de Dilili Tash et l'archeologie yugoslave* Zbornik Narodnog Muzeja, Beograd 6, 1970, p. 21-43.

Dodd-Oprițescu A. 2008. *Așezarea și complexele aparținând Culturii Gârla Mare de la Ostrovul Corbului,* p. 169-178. Dans: *P. Roman, A. Dodd-Oprițescu, Ostrovul Corbului între km. Fluviali 911-912. Morminte și unele așezări preistorice.* Editura Academiei, București.

Dumitrescu, V. 1961. *Necropola de incinerație din epoca bronzului de la Cîrna*, Biblioteca de Arheologie, IV. București.

Ernée, M., Müller, J., Rassmann, K. 2009. *Ausgrabung des frühbronzezeitlichen Gräberfelds der Aujetitzer Kutur von Prag-Miškovice. Vorläufige Auswertung und erste Ergebnisse der naturwissenschaftlichen Untersuchungen: 14C-Daten und Metallanalysen*, Germania, 87, p. 355-410.

Filipov, T. 1976. *Nekropol ot kăsnata bronzova epoha pri s. Orsoja,* Lomsko. Lom.

Gale, N.H., Stos-Gale Zofia, A., Lilov, P., Dimitrov, M., Todorov, T. 1991. *Recent studies of Eneolithic copper ores and artefacts in Bulgaria,* p. 49-76. Dans: J.P. Mohen, M. Éluère (Ed.), *Découverte du Métal.* Paris.

Georgiev, G.I. 1982. *Die Erforschung der Bronzezeit in Nordwestbulgarien,* p. 187-202, Dans: B. Hänsel (Ed.), *Südosteuropa zwischen 1600 und 1000 v. Chr.*, Band 1. Berlin.

Hänsel, B. 1982. *Südosteuropa zwischen 1600 und 1000 v. Chr.*, p. 1-38. Dans: B. Hänsel (Ed.), *Südosteuropa zwischen 1600 und 1000 v. Chr.* Band 1. Berlin.

Hänsel, B., Roman, P. 1984. *Siedlungsfunde der bronzezeitlichen Gîrla Mare Gruppe bei Ostrovul Corbului östlich der Eisernen Tores*, PZ, 59, 2, p. 188-229.

Hubert, P., Hubert, S. 1983. *Goldbergbau in Siebenbürgen,* Lapis 8, p. 5-10.

https://biblioteca-digitala.ro

Jevtić, M., Vukmanović M. 1996. *Late Bronze and Early Iron Age in the Danube Valley from V. Gradište down to Prahovo,* p. 283-293. Dans: N. Tasić (Ed.), *The Yugoslav Danube Basin and the Neighbouring Regions in the 2nd Millennium B.C.* Belgrad-Vršac.

Jovanović, B. 1982. *Rudna Glava, najstarije rudarstvo bakra na Centralnom B*alkanu. Bor-Beograd.

Kiss, V. 2011. *The role of the Danube in the Early and Middle Bronze Age of the Carpatian Basin,* p. 211-239. Dans: G. Kovács, G. Kulcsár (Ed.), *Ten Thounsand years along the Middle Danube.* Varia Archaeologica Hungarica, XXVI.

Lehrberger, G. 1995. *The Gold Deposits of Europe: An Overview of the Possible Sources for the Prehistoric Gold Objects,* p. 115-144. Dans: G. Morteani, G. Northover (Ed.), *Prehistoric Gold in Europe.* Dordrecht/Boston/London.

Mikov, V. 1970. *Materiali ot poslednija period na bronzovata epoha ot Severozapadna Bălgarija,* Arheologija, 12, 3, p. 48-63.

Mozsolics, A. 1957. *Archäologische Beiträge zur Geschichte der grossen Wanderung,* Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae, 8, p.119-156.

Nica, M. 1994. *Date noi cu privire la cronologia și periodizarea grupului cultural Gârla Mare, pe baza descoperirilor din așezarea și necropola de la Ghidici, punctul "Balta Țarova"*, p. 178-206. Dans: P. Roman, M. Alexianu (Ed.), *Relations thraco-illyro-hellèque. Actes du XIVe Symposyum National de Thracologie, Băile Herculane (14-19 septembre 1992).* Bucureşti.

Nikolov, B. 1974. *Travailles de la fin de l'âge du bronze de la region de Vraca*, Arheologija, 1, p. 41-50.

Palincaș, N. 2012. *Investigating Bronze Age Social Organisation in the Lower Danube Region. The Case of the Žuto Brdo-Gârla Mare Area*, Istros, XVIII, p. 13-38.

Popescu, D., Popescu V. 1955. *Asupra tezaurului de aur de la Ostrovul Mare*, SCIV, VI, 3-4, p. 865-881.

Radivojević, M., Rehren, T., Pernicka, E., Šljivar, D., Brauns, M., Borić, D. 2010. *On the origins of extractive metallurgy: new evidence from Europe,* Journal of Archaeological Science 37, p. 2775-2787.

Reich, C. 2006. *Das Gräberfeld von Szeremle und die Gruppen mit inkrustierter Keramik entlang mittlerer und unterer Donau.* Berliner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte 13/1–2. Berlin.

Roman, P. 1996. *Ostrovul Corbului I, 1. Istoricul cercetării. Săpăturile arheologice și strati*grafia. Bucureşti.

Roman P. 2008. *Morminte de incinerație din epoca bronzului,* p. 111-118. Dans: P. Roman, A. Dodd-Oprițescu, *Ostrovul Corbului între km. fluviali 911-912. Morminte și unele așezări preistorice.* Editura Academiei, Bucureşti.

Roman, P., Dodd-Oprițescu, A. 2008. *Ostrovul Corbului între km.fluviali 911-912. Morminte și unele așezări preistorice.* Editura Academiei, Bucureşti.

Săcărin, C. 1993. *Descoperiri Gârla Mare în zona Porţilor de Fier*, Banatica, 12, p. 75-81.

Schuster, C. 2004. *Gedanken zu der Prähistorischen Schiffahrt an der unteren Donau. Einbäume und Bretterboote,* p. 67-78. Dans: P. Rogozea, V. Cedică (Ed.), *Festschrift für Florin Medeleț. Zum 60. Geburstag.* Timișoara.

Schuster, C., Tuțulescu, I. 2011. *Some remarks about the tools used for obtaining salt in prehistory in Northen Oltenia*, Cultură și civilizație la Dunărea de Jos, XXVIII (Orient și Occident III, East and West), p. 139-152.

Schuster, C., Tuțulescu, I. 2012. *Zum Salz im Nordosten Olteniens (Rumänien) in der Vorgeschichte bis ins Mittelalter. Eine Einführung*, p. 201-212. Dans: V. Nikolov, K. Bacvarov

https://biblioteca-digitala.ro

(Ed.), *Salz und Gold: die Rolle des Salzes im Prähistorischen Europa. Akten der internationaler Fachtugung (Humboldt – Kolleg) in Provadia, Bulgaria 30 September - 4 October 2010.* Provadia-Veliko Tarnovo.

Schuster, C., Tuțulescu, I., Dumitrescu, I. 2010. *Câteva gânduri cu privire la exploatarea sării în nord-estul Olteniei. Din preistorie și până în epoca modernă*, Angustia, 14, p. 261-270.

Severeanu, G. 1937. *The treasure of the "Ostrovul Mare"*, Revista muzeului și pinacotecii municipiului București, 1-2, p. 5-19.

Šlivar, D. 2006. *The earliest cooper metallurgy in the Central Balkans*, Association of Metallurgical Engineers of Serbia, 12, 2-3, p. 93-104.

Șandor-Chicideanu, M. 2003. *Cultura Žuto Brdo-Gârla Mare. Contribuții la cunoașterea epocii bronzului la Dunărea Mijlocie și Inferioară.* Editura Nereamia Napocae, Cluj-Napoca.

Tasić, N. 1982. *Ergebnisse in der frühen und mittleren Bronzezeit im jugoslawischen Donauraum,* p. 255-266. Dans: B. Hänsel (Ed.), Südosteuropa zwischen 1600 und 1000 v. Chr., Band 1. Berlin.

Tasić, N. 1996. *Das Problem der Funde von Szeremle im Banat,* p. 147-162. Dans: N. Tasić (Ed.), *The Yugoslav Danube basin and the Neighbouring Regions in the 2nd Millennium B C.* Beograd-Vršac.

Tuțulescu, I., Terteci, C. 2017. *Depozitul de bronzuri de la Șerbănești, județul Vâlcea*, Oltenia. Studii și comunicări. Arheologie-Istorie, XXIV, p. 47-59.

Udubașa, G., Roșu, E., Seghedi, I., Ivășcanu, P.M. 2001. *The "Golden Quadrangle" in the Metaliferi Mts., Romania: what does this „really mean?*, Romanian Journal for Mineral Deposits 79, Suppl. 2.

Uzelac, J. 1996. *Bronze Age of the South Yugoslavian Banat – History and present state of Research,* p. 23-42. Dans: N. Tasić (Ed.), *The Yugoslav Danube Basin and the Neighbouring Regions in the 2nd Millennium B. C.* Belgrad-Vršac.

Wosinsky, M. 1904. *Die inkrustierte Keramik der Stein-und Bronzezeit.* Berlin.

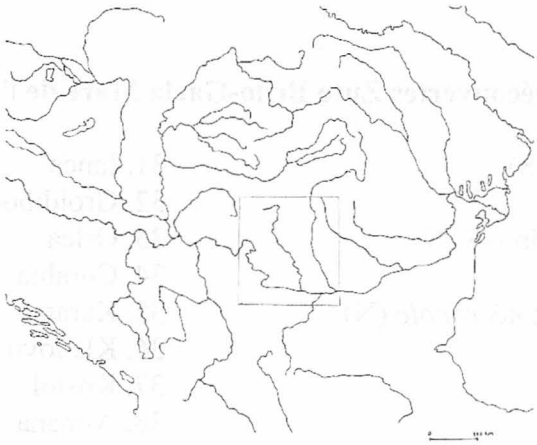
https://biblioteca-digitala.ro

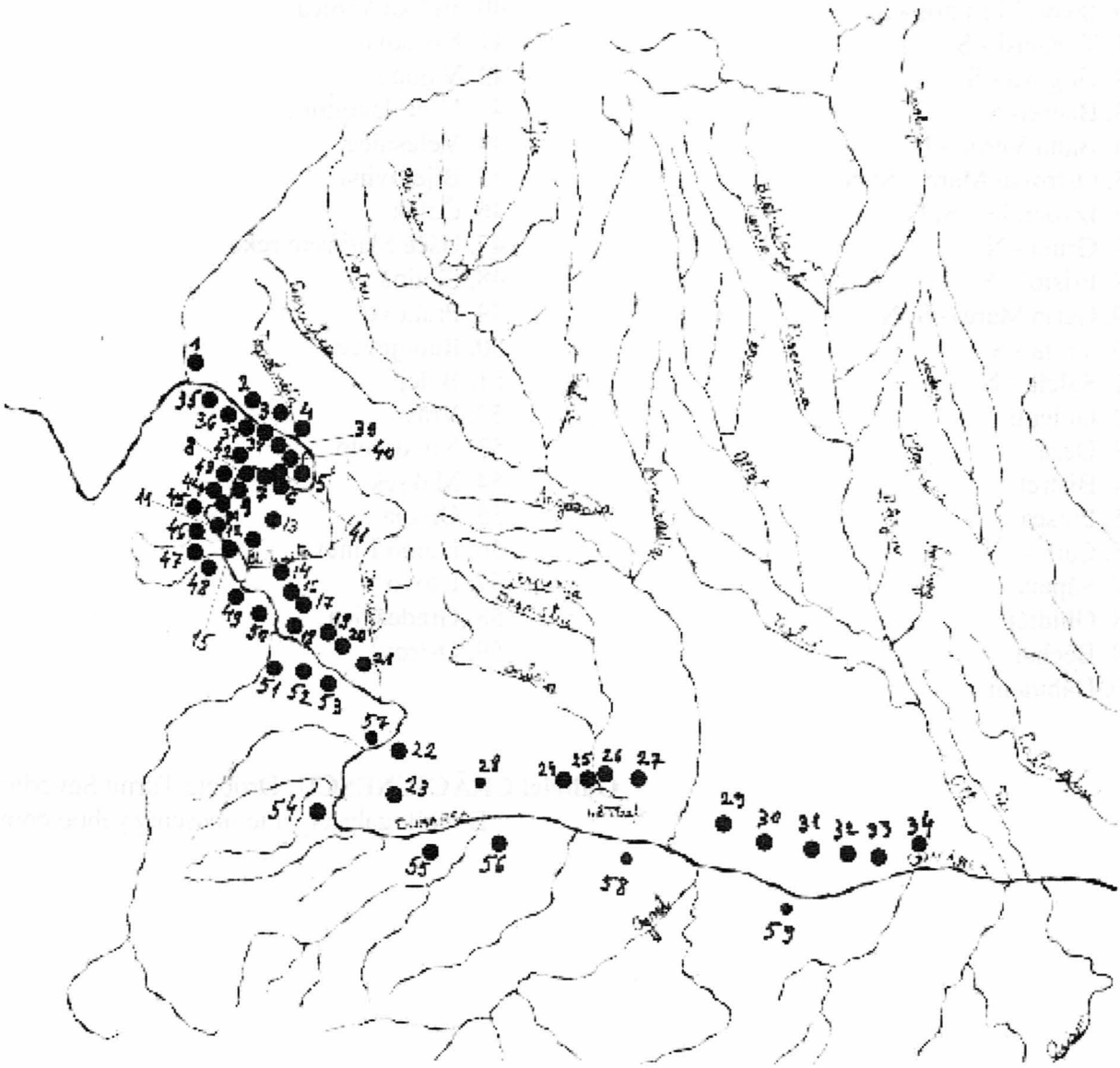
Liste des localités. Découvertes Zuto Brdo-Garla Mare de l'Est des Portes de Fer

1. Orșova – *settlement* (S)
2. Schela Cladovei - S
3. Drobeta Turnu Severin – S; N
4. Ostrovul Șimian - S
5. Ostrovul Corbului–S; *nécropole* (N)
6. Batoți - S
7. Tismana - S
8. Vrancea - S
9. Crivina - N
10. Izvorul Frumos - S
11. Țigănași - S
12. Gogoșu - S
13. Bistreț- S
14. Balta Verde - N
15. Ostrovul Mare – S; N
16. Izvoarele – S; N
17. Gruia - N
18. Pristol - S
19. Gârla Mare – S; N
20. Vrata - S
21. Salcia - N
22. Golenți
23. Desa
24. Bistreț
25. Plosca
26. Cârna
27. Săpata
28. Ghidici
29. Bechet
30. Dăbuleni
31. Ianca
32. Grojdibodu
33. Orlea
34. Corabia
35. Karataš
36. Kladovo
37. Kostol
38. Aimana
39. Mala Vrbica
40. Velika Vrbica
41. Korbovo
42. Vajuga
43. Ušće Jakomira
44. Velesnica
45. Bijelovina
46. Čolak
47. Ušće Slatinske reke
48. Slatina
49. Prahovo
50. Radujevac
51. Balej
52. Vrăv
53. Novo Selo
54. Makreš
55. Orsoja
56. Dolno Linevo
57. Utovo
58. Gradešnica
59. Ostrov

Gabriel CRĂCIUNESCU; Drobeta Turnu Severin;
E-mail: gabriel_craciunescu@yahoo.com

https://biblioteca-digitala.ro





https://biblioteca-digitala.ro

https://biblioteca-digitala.ro