

Ştefan Mailat (circa 1502-1550)¹, domn liber al Țării Făgărașului, voievod al Transilvaniei și comite al secuilor, a fost, alături de Iancu de Hunedoara, Bartolomeu Drágfi sau Nicolaus Olahus, unul dintre înalții demnitari de origine română din Transilvania și Ungaria². Spre deosebire de ceilalți, destinul lui Mailat este legat strâns de cel al cetății și Țării Făgărașului.

Ştefan Mailat a fost fiul boierului Mailat "Valahul" din Comăna de Jos. Acesta din urmă a fost numit de la un timp Matia Mailat și a devenit stolnic al regelui Vladislav II (1490-1516), la curtea din Buda, fiind recunoscut de suveran în 1509 ca posesor al moșiei Zwnyozegh sau Tânărăi (azi Dumbrăvița), din comitatul Alba (dar situat între Brașov și Făgăraș). Odată cu trecerea la catolicism (1511), Matia Mailat și copiii săi – Comşa, Negoită, Ioan, Dumitru, Zehan-Ştefan, Marta – primesc noi posesiuni. Ca toți românii transilvani ridicăți la un rang superior în societatea stărilor, Ştefan Mailat va avea mereu o dublă identitate: întâi cea de român ortodox (în cazul nostru și boier), dobândită prin naștere și apoi cea de nobil ungur catolic (și, de la o vreme, chiar calvin), primită ca urmare a adaptării la realitatea social-politică a țării de atunci³. Până și numele său a fost dublu, deoarece sunt mărturii că acasă, între ai săi, i se spunea Zehan sau Stan⁴. Nici tatăl său nu apare în documente înainte de trecerea la biserică romană decât cu numele de Mailat de Comăna sau Mailat Românul de Comăna, "boier al țării Făgărașului". La scurt timp după trecerea la confesiunea catolică, calitatea de nobil este tot mai mult evidențiată în detrimentul celei de boier, iar numele de Matia apare tot mai des înaintea celui de Mailat⁵. Înclinăm să credem că acest nume de Matia – neobișnuit în onomastica românească – a fost dobândit de Mailat senior odată cu botezul catolic, petrecut poate chiar în ziua de 24 februarie (1511), zi închinată apostolului Matthia în calendarul catolic. La fel s-au întâmplat lucrurile cu viitorul rege Matia Corvinul, născut la 24 februarie 1443, la Cluj. Tot cu ocazia trecerii la ritul latin, micul Zehan va fi fost rebotezat Ştefan.

* Mulțumim și pe această cale Fundației "M. H. Elias" a Academiei Române pentru bursa acordată în vederea cercetărilor în arhivele vieneze.

¹ Vezi, între altele, Béla Majláth, *Majlás István*, Budapest, 1889; Augustin Bunea, *Stăpânii țării Oltului*, București, 1910; Octavian Popa, *Ştefan Mailat, Domnul Făgărașului (1502-1550)*, în *Tara Bârsei*, III, 1931, nr. 5, p. 403-412; III, 1931, nr. 6, p. 506-525; IV, 1932, nr. 1, p. 13-25; IV, 1932, nr. 2, p. 152-159; IV, 1932, nr. 4, p. 347-359; IV, 1932, nr. 6, p. 483-489; Idem, *Ştefan Mailat*, Brașov, 1932 (se va cita în continuare serialul din "Tara Bârsei"); Pavel Binder, *Ştefan Mailat (circa 1502-1551), boier român și nobil transilvănean. Date despre românitatea lui*, în *Studii. Revistă de istorie*, 25, 1972, nr. 2, p. 301-309.

² Pentru o listă evasicompletă a acestor demnitari, vezi Ioan Drăgan, *Nobili români în viața instituțională a Transilvaniei și Ungariei până la 1526*, în vol. *Studii istorice. Omagiu profesorului Camil Mureșanu, la împlinirea vîrstei de 70 de ani*, îngrijit de Nicolae Edroiu, Cluj-Napoca, 1998, p. 85-114.

³ Pentru această dublă identitate, vezi P. Binder, *op. cit.* (vezi nota 1), *passim*.

⁴ Un document emis la 16 august 1511 îl numește încă pe Ștefan cu numele de Zehan, fiindcă trecerea la ritul latin abia se produsese. Cf. Ioan cavaler de Pușcariu, *Fragmente istorice despre boierii din Tara Făgărașului*, Sibiu, 1907, p.77-81, nr. XXXI.

⁵ Vezi Béla Majláth, *Oklevelek Maylás István történetéhez*, I, în *Történelmi Tár*, 1891, fasc. IV, p. 624-632.

Nu există nici o dovadă clară despre o altă origine decât cea făgărășeană a familiei Mailat⁶. Dimpotrivă, calitatea de boieri – nedobândită de la regii Ungariei, ci moștenită de la domnii Țării Românești⁷, de pe când aceștia stăpâneau Făgărașul – alături de alte mărturii pledează ferm pentru originea locală (din țara Oltului) a familiei.

Ștefan Mailat s-a mișcat în tinerețe în anturajul regelui Ludovic II (1516-1526), care i-a fost și naș la menționatul său botez catolic, a fost în relații foarte bune cu Nicolaus Olahus, secretarul regal și marele umanist și a ajuns cununat al lui Toma Nádasdy, viitorul palatin al regelui Ferdinand de Habsburg⁸. În 1525, Tânărul boier și nobil făgărășean era prim "stolnic" (*magister coquinae*) și, în 1526, "postelnic" și "logofăt" (*cubicularius et dispensator noster*) la curtea regelui Ludovic II. În această din urmă calitate, el ia parte la lupta de la Mohács (29 august 1526), încercând zadarnic să salveze regatul, scapă ca prin minune și duce la Buda vestea dezastrului.

Din 1526, Ungaria a avut doi regi, anume pe Ioan Zpolya, fost voievod al Transilvaniei și pe Ferdinand de Habsburg. Ștefan Mailat, alături de Toma Nádasdy, Ioan Zalay și de mulți alții, se declară adept al lui Ferdinand, cu speranța că apropierea de Carol Quintul va salva țara de asalturile otomane și cu gândul la multele avantaje personale viitoare. Ca urmare, Mailat este răsplătit de Ferdinand cu titlul de domn al Făgărașului *in spe* și ajunge efectiv comandant – împreună cu Zalay – al cetății Pojón (Bratislava). Din acest moment (1526), până la ocuparea de către turci a Ungariei centrale (1541) – și chiar mai târziu – destinul țării va fi zbuciumat și tragic, iar nobili transilvăneni vor trece adesea dintr-o tabără în alta, după cum le dictau interesele⁹. Este ceea ce observă și cronicarul contemporan, G. Szerémi, când arată că "acești transilvăneni își schimbau adesea credința lor, când spre regele Ioan, când spre Ferdinand"¹⁰. Mailat însuși a avut o astfel de conduită: în 1528, după un an și jumătate de slujbă pentru Ferdinand, el trece de partea lui Zpolya, dar în scurt timp revine alături de Habsburg; la sfârșitul anului 1531, prin unele acțiuni, pare să fie iarăși de partea lui Zpolya, pentru ca în 1533 să se manifeste din nou drept adherent al lui Ferdinand; la 1534, trece alături de Ioan Zpolya, iar adunarea stărilor din 28 octombrie, același an, îl alege voievod al Transilvaniei, funcție pe care o detine până în 1540 (în anii 1539-1540 a avut drept coleg de voievodat pe Emeric Balassa); în 1540, înainte de moartea regelui Ioan, Ștefan Mailat revine alături de Ferdinand. În vara anului 1541, în urma unor uneltiri ale inamicilor (Gheorghe Martinuzzi, Petru Rareș, turcii și alții), Mailat este prins și dus la Constantinopol, unde moare în 1550, după o detenție de circa zece ani. Mulți l-au numit trădător și fățănic, dar și patriot,

⁶ S-a sugerat, pe baza unei coincidențe de nume, că Mailateștii făgărășeni ar proveni din Banat. Vezi *ibidem*, p. 621-624; P. Binder, *op. cit.* (vezi nota 1), p. 302.

⁷ Regii Ungariei nu au conferit niciodată calitatea de boier și nici pe cea de cnez în evul mediu (secolele XIII-XV), ci, în multe cazuri, au recunoscut tacit sau prin documente scrise această calitate, provenită din specificul unui feudalism local românesc, de model bizantino-slav.

⁸ Pentru biografia lui Ștefan Mailat, date relativ complete se găsesc la O. Popa, *op. cit.* (vezi nota 1), *passim*.

⁹ Pentru exemplificări, vezi Ioan-Aurel Pop, *Mărturii documentare privind nobilimea din Hațeg în conflictul dintre Ioan Zpolya și Ferdinand de Habsburg*, în AIA Cluj-Napoca, XXVI, 1983-1984, p. 333-343.

¹⁰ G. Szerémi, *Epistola de perditione regni Hungarorum, 1484-1543*, Pest, 1857, p. 299.

dornic de salvarea ţării sale. La un moment dat, scârbit, alături de alții, de luptele intestine care aduceau ruina regatului, Ştefan Mailat s-a aflat între liderii unei "ligi a patrioților", care-l voia drept rege pe acela dintre cei doi rivali care ar putea salva și apăra patria, care ar fi capabil de fapte, nu doar de vorbe. Nu este mai puțin adevărat că, pe fondul rivalităților interne și externe, domnul Făgărașului s-a gândit serios și la desprinderea Transilvaniei de Ungaria și la transformarea sa într-un principat condus de el însuși.

De-a lungul vieții, boierul (și nobilul) Mailat a purtat cu mândrie constantă un singur titlu, anume acela de "liber domin al Țării Făgărașului" (*liber dominus Terrae Fogaras*) sau "domn veșnic al Țării Făgărașului" (*perpetuus dominus Terrae Fogaras*). Cetatea și ținutul Făgărașului i-au fost lui Mailat adevărată țară, adăpostul perpetuu, scutul de apărare în momentele dificile. Nicolaus Olahus scrie despre Făgăraș: "Cetatea aceasta este ca și un mic ducat. Supușii ei sunt boierii români, care îl ascultă (respectă, cinstesc) pe domnul cetății ca pe un principe"¹¹. La momentul când scria Olahus, acel domn respectat ca un principe, la care se gândeau umanistul, era tocmai Mailat. El a stăpânit într-un fel sau altul Făgărașul – cea mai puternică cetate din sudul Transilvaniei și domeniul său – între 1528 și 1541. Demersurile românului pentru dobândirea cetății au început încă din 1526, după moartea regelui Ludovic II la Mohács. Atunci, Ştefan Mailat, Toma Nádasdy și Ioan Zalay s-au prezentat cu tezaurul regal (capturat după ascunderea sa de către Ioan Bornemissza la Pojon) înaintea lui Ferdinand la Buda. Drept răsplată, lui Mailat i se promite Făgărașul, pe care-l doreau însă și sașii (care aveau danie regească în acest sens de la 1472) și Nicolae Gerendi, episcopul Transilvaniei. Însă făgărășeanul insistă cu mijloace variate pe lângă suveran, pentru atingerea scopului său¹². S-au păstrat două documente date la 12 martie 1527 (*in festo beati Gregorii pape*)¹³, prin care Ştefan Mailat se angaja "pe credința, omenia și onoarea sa" să restituie oricând va fi nevoie cetatea Făgărașului regelui Ferdinand, adică "domnului meu preamilostiv" (vezi anexa). Unul din documente este mai dezvoltat; prin el, "familiarul curții regești mărturisește și promite" regelui, "sub credința și cuvântul de bun bărbat și omenia mea", că, primind cetatea Făgărașului numai spre pază (supravîghere), atunci când ea va fi cerută înapoi, el o va reda și restitui în mâinile maiestății sale sau ale trimisului său, "fără întârziere, excepție, tergiversare sau orice altă scuză" și fără "vicleșug și înșelăciune sau orice altă manevră obscură". Al doilea înscris este un angajament similar, dar mai scurt (o variantă a celuilalt). În el, emitentul, adică Ştefan Mailat, nu mai amintește că cetatea i-a fost încredințată doar în "custodie" (pază), ci promite numai că o va restitui regelui, "fără nici o contradicție", când acesta o va cere înapoi. Cele două variante arată dorința boierului din Comăna de a avea în orice condiții Făgărașul. Nepomenind în a doua variantă preluarea cetății

¹¹ Nicolaus Olahus, *Hungaria et Atila*, ed. A. F. Kollarius, Vindobonae (Viena), 1763, cap. XV, paragr. V; Maria Holban, *Călători străini despre Țările Române*, vol. I, București, 1968, p. 493; *Umanistul Nicolaus Olahus (Nicolae Românul) (1493-1568). Texte alese*, studiu introductiv și note de I. S. Firu, Corneliu Albu, București, 1968, p. 124. Despre structura socială și etnică românească a Țării Făgărașului, similară structurii țării Românești, vezi David Prodan, *Boieri și vecini în Țara Făgărașului în secolele XVI-XVII*, în *All* Cluj, VI, 1963, p. 161-312.

¹² O. Popa, *op. cit.* (vezi nota 1), 1931, nr. 5, p. 410-412.

¹³ Österreichisches Staatsarchiv. Abteilung 1: Haus-, Hof- und Staatsarchiv Viena, fond Hungarica, cutia 8, pachet A, f. 61r, 62r.

doar spre supraveghere sau pază, Mailat spera desigur să i se accepte calitatea de "domn" sau stăpân al Făgărașului.

Speranțele boierului de la Comăna, ajuns familiar al curții regești, nu s-au împlinit întocmai acum, dar s-au apropiat de împlinire. În 1527, regele Ferdinand dă prin act scris jumătate din cetatea și domeniul Făgărașului lui Ștefan Mailat, cealaltă jumătate revenind lui Toma Nádasdy. Dania era însă teoretică, deoarece Ferdinand și partida sa nu controlau regiunea respectivă din estul regatului. În aprilie 1528, căpitanul de atunci, Nicolae Tomori, predă cetatea în mâinile lui Petru Perény, voievodul Transilvaniei, aderent încă al lui Zpolya. Perény informează adunarea țării și pe Ferdinand despre acest fapt, dar adunarea roagă pe Habsburg să nu decidă soarta cetății fără consultarea stărilor transilvane. Ferdinand mai face însă un act ferm de danie în favoarea lui Mailat în 1528. Donatarul nu este însă prea încântat de toate aceste promisiuni și danii teoretice, din moment ce el nu poate intra efectiv în stăpânirea patrimoniului său. În acest moment, făgărașeanul trece la Zpolya, care, imediat, îi donează și el cetatea și domeniul. La 2 iulie 1528, Mailat comunică brașovenilor că a intrat în posesia efectivă a Făgărașului și că are voință și bani să-l țină în mâinile sale¹⁴. Văzându-se stăpân pe domeniul dorit cu atâtă insistență, "domnul" Mailat trece iarăși la Ferdinand, pe care-l sprijină împreună cu armata sa formată din boieri și supuși români. După înfrângerea ferdinandiștilor de către ostile moldovene la Feldioara (22 iunie 1529), Mailat se refugiază la Făgăraș, unde își găsește adăpost sigur. La fel se întâmplă și în 1530, când, după încercarea nereușită de a-l pune domn în Tara Românească pe Moise Vodă și după o captivitate grea, scapă ajutat de făgărașeni, care-l aduc între zidurile cetății¹⁵. Acuzat că ar vrea să țină singur Făgărașul (în februarie 1531, Habsburgul da act de donație pentru cetate lui Mailat, Nádasdy și Zalay) și incomodat de faptul că Ferdinand nu poate controla Transilvania, Mailat se alătură iarăși aderenților lui Zpolya. Cu ajutorul cumnatului său Nádasdy, boierul de la Comăna rămâne practic stăpânul cetății și al domeniului. După dobândirea calității de voievod al Transilvaniei (1534), stăpânirea lui Mailat la Făgăraș devine și mai puternică. Și-a constituit aici o advărată curte, cu o cancelarie dispunând de dieci pricepuți în scrierea latină și chirilică¹⁶. În timpul voievodatului său transilvan, domnul Făgărașului a stăpânit cetatea și domeniul în relativă liniște. Abia la 15 august 1539, amenințat, după intrigile lui Gheorghe Martinuzzi, de oastea trimisă de Zpolya, Mailat se închide în cetate¹⁷. Aceasta este asediată dar, ca de fiecare dată, rezistă și trupele trebuie să ridice asediul. În 1540, regele Ioan Zpolya, bolnav, pornește el însuși spre Făgăraș, asediat din nou. Însă, la 18 iulie 1540, suveranul moare la Sebeș. Martinuzzi ordonă intensificarea asediului, în vederea prinderii domnului Făgărașului, dar nu obține rezultatele scontate. Mailat, cu sprijinul făgărașenilor, al unor magnați din Ungaria, la scutul promisiunilor lui Ferdinand, dorea mai mult ca oricând desfăcerea Transilvaniei de Ungaria și organizarea ei într-un principat condus de el însuși. Numai că planurile marilor puteri, mai ales ale Imperiului Otoman, erau altele.

În vara anului 1541, trupele turcești, însoțite de cele ale domnilor Țării Românești (Radu Paisie) și Moldovei (Petru Rareș), trec în Transilvania, împotriva

¹⁴ E. Hurmuzaki, *Documente privitoare la istoria românilor*, XV/1, p. 305, nr. DLX.

¹⁵ O. Popa, *op. cit.* (vezi nota 1), 1931, nr. 6, p. 509-510.

¹⁶ P. Binder, *op. cit.* (vezi nota 1), p. 306.

¹⁷ O. Popa, *op. cit.* (vezi nota 1), 1932, nr. 1, p. 24.

lui Ştefan Mailat. Lor li se alătură și unele unități ardelene și, cu toții, înconjoară cetatea Făgărașului. Lui Mailat i se intinde o cursă, mai ales prin concursul lui Petru Rareș¹⁸; este atras afară din cetate, capturat (iulie 1541) și apoi întemnițat la Constantinopol, unde avea să moară în decembrie 1550.

Ştefan Mailat a fost o personalitate puternică, specifică unei lumi frâmântate din epoca Renașterii și Reformei, când soarta Europei Centrale era în dispută și în schimbare. Era foarte greu de prevăzut spre care dintre competitori va inclina balanța. De aceea, "domnul liber al Țării Făgărașului", alături de foarte mulți dintre contemporanii săi, a oscilat între Ferdinand de Habsburg și Ioan Zapolya, ambii ajunși în 1526 regi ai Ungariei. Ştefan Mailat a trecut dintr-o grupare în alta cu oarecare seninătate și chiar eleganță, dornic de propria mărire, de păstrarea și creșterea averii personale și, uneori, în momente cruciale, preocupat și de soarta țării. Unele treceri ale lui Mailat dintr-o tabără în cealaltă au fost doar formale, iar altele au părut determinate chiar de posibilitatea menținerii stăpânirii asupra Făgărașului. În general, nu a fost privit de opinia publică drept trădător, ci, mai degrabă, drept duplicitar și versatil, capabil de adaptare rapidă, în situații neprevăzute. În contextul epocii, toate acestea apăreau mai mult drept calități decât defecte. Ştefan Mailat a avut o viață zbuciumată și instabilă, plină de multe dicotomii, dar a păstrat o constantă până la 1541, anume stăpânirea cetății și domeniului Făgărașului, adică a locului de origine, de unde și-a extras adesea, în momentele cruciale, forța de rezistență și de supraviețuire.

ANEXA 1:

Kapornak, 12 martie 1528

Ştefan Mailat, familiar al curții regale, promite lui Ferdinand de Habsburg că, primind cetatea Făgărașului numai pentru pază sau păstrare, este gata să-o înapoieze suveranului său când acesta î-o va cere.

Ego, Stephanus Maylad de Zwnyozegh, aule regie familiaris,/ fateor et promitto per presentes litteras, sub fide ac verbo/ boni viri et humanitate mea, quod quandocumque regia maiestas/ Hungarie et Bohemie etc., dominus meus clementissimus, castrum/ Fogaras, quod solum in custodiā a maiestate sua recepi/ a me repetierit, illud eidem maiestate regie vel ei quem/ michi maiestas sua ad hoc deputabit,/ sine mora, excepcione, tergiversacione aut alia quacumque excusacione/ reddere, rennunciare et ad manus eiusdem maiestatis sue/ restituere volo, dolo et fraude aut quavis alia sinistra/ machinacione in hiis postpositis penitus et semotis,/ harum litterarum testimonio manu mea propria scriptarum/ sigiloque mei annullaris impressione munitarum.

Datum/ in Kapornak, in festo beati Gregorii pape, anno/ Domini millesimo quingentesimo vigesimo octavo.

Originalul, pe hârtie, cu pecete inelară aplicată sub text, se află la Österreichische Staatsarchiv, Haus-, Hof- und Staatsarchiv Wien, fond Hungarica, cutia 8/A, f. 61r.

Ediție: Fr. Schuller, Urkundliche Beiträge Geschichte Siebenbürgens von den Schlacht bei

¹⁸ Maria Holban, *op. cit.* (vezi nota 11), p. 218.

Mohacs bis zum Frieden von Grosswardein, în Archiv des Vereines für Siebenbürgische Landeskunde, XXVI, 1894, fasc. 1, p. 266-267 (cu greșeli).

ANEXA 2:

Kapornak, 12 martie 1528

Ștefan Mailat, familiar al curții regale, promite lui Ferdinand de Habsburg că va restui cetatea Făgărășului atunci când suveranul i-o va cere.

Ego, Stephanus Maylad de Zwnyozegh, aule regie familiaris,/ fateor et promitto per presentes quod, quandocumque regia maiestas, dominus/ meus clementissimus, castrum Fogaras repetierit, sine/ ulla contradictione, restituere volo, immo promitto, fide et/ humanitate et honore meo mediante, harum mearum vigore/ et testimonio litterarum mediante.

Datum in Kapornak,/ in festo beati Gregorii pape, anno Domini millesimo/ quingentesimo vigesimo octavo.

Originalul, pe hârtie, cu pecetea inelară aplicată sub text, se află la Österreichische Staatsarchiv, Haus-, Hof- und Staatsarchiv Wien, fond Hungarica, cutia 8/A, p. 62r.

Etienne Mailat et le Pays (avec la cité) de Făgărăș (Résumé)-

Etienne Mailat se situe parmi les Roumains qui, devenues catholiques, ont obtenu importantes fonctions dans le cadre du Royaume de la Hongrie et particulièrement du voïvodat de la Transylvanie. Il a vécu pendant la première moitié du XVI-e siècle et il a eu une double identité: au début, roumaine et orthodoxe et puis catholique (à la fin calviniste) et hongroise. Il a été à la fois boyard roumain et noble hongrois. Etienne Mailat est devenu en 1534 voïvode de la Transylvanie (jusqu'au 1540), mais le titre qu'il a gardé à la longue, durant toute sa carrière, c'était celui de liber dominus Terre Fogaras ("libre seigneur du Pays de Fagaras"). Le Pays de Făgărăș est mentionné en 1222 sous le nom de Terra Blacorum ("Pays des Roumains"); la région se situe au sud de la Transylvanie et jusqu'au XV-e siècle elle s'est trouvée sous l'autorité des princes de la Valachie. Le Pays de Făgărăș est la seule région de la Transylvanie médiévale dans laquelle la structure sociale (pas seulement la structure ethnique) était semblable à la structure de la Valachie. Après le début de la crise du Royaume de la Hongrie (1526), Mailat a fait des efforts pour obtenir la cité (et le pays) de Făgărăș et il l'a obtenu (1527) et il l'a gardé jusqu'à la fin de sa carrière (1541). Pour la réussite de cette performance et pour son succès politique et social, Etienne Mailat a oscillé toujours entre les deux prétendants au trône de la Hongrie (Jean Zapolya et Ferdinand de Habsbourg), jusqu'au démembrement du Royaume (1541). Le Pays de Făgărăș était considéré à l'époque un duché libre et ses habitants (boyards et Roumains du commun ou serfs) étaient soumis au seigneur de la cité, regardé comme un vrais prince. Mailat a souvent sauvé sa vie entre les murailles de la cité. En quittant Făgărăș, il a été arrêté en 1541 et il a passé les dernières années de sa vie dans un prison ottoman.