

„LE TRESOR UNIQUE“ DE L'EMPIRE ROMAIN

par VIRGIL MIHAILESCU-BIRLIBA

A la suite de l'analyse des trésors de deniers romains de l'est de la Dacie qui s'achèvent par des monnaies des II^e—III^e siècles de n.è., et compte tenu des données fournies par des trésors similaires du monde romain, récemment nous avons dégagé une série de conclusions¹ :

1. Jusqu'à présent, les trésors de deniers romains qui prennent fin par des émissions des II^e—III^e siècles de n.è. ont été répartis en séries suivant leurs monnaies *terminus post quem* (Trajan, Hadrien, Antonin le Pieux, Marc-Aurèle, Commode, Septime Sévère, Caracalla, Élagabale, Alexandre-Sévère, etc.). Or, une telle méthode nous a paru incomplète : en conséquence nous avons introduit un critère nouveau, à savoir les années d'émission des monnaies *terminus ante quem*. Sous ce rapport, les dépôts de deniers romains se divisent en deux catégories seulement : a) ceux qui ont dans leur composition des deniers pré-néroniens, en particulier des émissions républicaines et de Marc Antoine ; b) ceux dont les monnaies les plus anciennes sont de la période Néron — Vespasien. Etant donné que la réforme monétaire de Néron (64 de n.è.) précède de peu le règne de Vespasien (69—79 de n.è.), nous considérons que le point de départ des thésaurisations qui se situent entre 54—68 et 69—79 de n.è. ne peut être fixé avec précision, mais qu'il est à coup sûr en liaison avec la réforme de Néron. Il existe aussi des trésors qui par leurs premières monnaies se situent en dehors des deux groupes susmentionnés, mais nous estimons que ce sont des exceptions, dues le plus souvent à la récupération incomplète des découvertes. Cela n'est pourtant pas une règle absolue.

En conséquence, nous considérons que, sous l'effet de la „loi de Gresham“, les deniers pré-sévériens ont été soustraits à la circulation, accumulés à l'intérieur de l'empire et enfouis dans les territoires des populations libres², où ils sont parvenus par différentes voies et différents moyens que nous tâcherons de préciser. C'est pourquoi les dates d'émission des monnaies *terminus post quem* ne coïncident pas en général avec les périodes d'enfouissement des trésors³, qui ne peuvent être déduites

1 Virgil Mihailescu-Birliba, *La monnaie romaine chez les Daces Orientaux*, București, 1980, p. 106—109, 201—202, 238 et 244—245.

2 S. Bolin, dans *BerRGK*, 19, 1929, p. 100—101 ; idem, *State and Currency*, p. 64 et 77 ; V. Mihailescu-Birliba, *op. cit.*, p. 201—202.

3 S. Bolin, dans *BerRGK*, 19, 1929, p. 101 ; V. Mihailescu-Birliba, *ouvr. cit.*

qu'approximativement par l'étude des sources antiques, corroborées par les données archéologiques. Beaucoup de ces dépôts ont été enfouis longtemps après la date d'émission de la dernière monnaie⁴

2. L'analyse numismatique interne des trésors, d'une part, et la répartition des découvertes d'après leurs monnaies constituant un *terminus ante quem*, de l'autre, nous ont conduit à supposer que les dépôts monétaires du *Barbaricum*, qui se terminent par des émissions différentes, représentent des parties du fonds monétaire général existant⁵. La question qui se pose et à laquelle on a déjà essayé de répondre est : de quel fonds monétaire s'agit-il, de quelle époque ? Notre opinion, c'est que, à quelques exception près, les trésors de deniers des territoires d'Europe non occupés par les Romains reflètent la composition d'une masse unique de monnaies en circulation : celle de l'Empire romain depuis la réforme de Septime Sévère jusqu'aux règnes de Trajan Déce et de Gallien⁶, et particulièrement jusqu'à Élagabale⁷. C'est pourquoi nous estimons que les trésors de deniers romains de Moldavie, aussi bien que ceux de l'Empire, représentent des parties (des lots) du fond monétaire général existant, c'est-à-dire qu'ils se sont constitués selon le modèle de ce „trésor unique“ de l'Empire qu'est la masse monétaire romaine en circulation⁸.

Dans le présent ouvrage, nous essayons d'envisager un nouvel point d'appui concernant le „trésor unique“ de l'Empire. En considérant que les découvertes des deniers ont été mieux étudiées et publiées, et que ces dépôts reflètent avec une grande intensité la circulation monétaire majeure de l'Empire, nous avons choisi les groupes de trésors qui s'achevent avec des deniers d'Hadrien — Antonin le Pieux⁹, Marc-Aurèle¹⁰,

4 S. Bolin, *State and Currency*, p. 105—106 ; M. Iou. Braitchevski, *Rimska moneta*, p. 243 ; V. Mihăilescu-Birliba, *op. cit.*, p. 201—202.

5 S. Bolin, dans *BerRGK*, 19, 1929, p. 104.

6 Sperber Daniel, dans *NC*⁷, 10, 1970, p. 111—115 ; M. Thirion, *Les trésors monétaires gaulois et romains trouvés en Belgique*, Bruxelles, 1967, p. 17 ; V. Mihăilescu-Birliba, *op. cit.*, p. 201—202.

7 V. Mihăilescu-Birliba, dans *PACT*, 5, 1981, *Statistique et Numismatique*, p. 332—333.

8 Idem, *La monnaie romaine chez les Daces Orientaux*, p. 244.

9 Ci-après 7 trésors qui s'achèvent par des monnaies durant la période Hadrien — Antonin le Pieux mis au jour dans la partie est de la Roumanie : *Berzunți*, dép. de Bacău (D. Tudor, dans *SCȘ Iași*, II, 1951, 3—4, p. 586) ; *Arva*, dép. de Vrancea (O. Iliescu, dans *CreștColect*, 39—40, 1972, p. 18—26, nos 57—58) ; *Berești-Bistrița*, dép. de Bacău (V. Căpitanu, dans *Carpica*, 4, 1971, p. 288—289) ; *Brăești*, dép. de Botoșani (B. Mitrea, dans *Dacia*, NS, VII, 1963, p. 593, no 20) ; *Buciumi*, dép. de Bacău (B. Mitrea, dans *Dacia*, NS, VIII, 1964, p. 378—379, no 40) ; *Costișa II*, dép. de Neamț (V. Mihăilescu-Birliba, *op. cit.*, p. 261, no 71) ; *Muncelu de Sus*, dép. de Iași (B. Mitrea, dans *Dacia*, NS, VIII, 1964, p. 381, no 58 ; M. Chișescu, dans *SCIV*, XXII, 1971, 3, p. 403).

10 Voici 14 trésors de l'est de Roumanie qui s'achèvent par des émissions de Marc-Aurèle : *Arini—Unguri*, dép. de Bacău (V. Mihăilescu-Birliba, *op. cit.*, p. 251, no 3) ; *Birgăoani*, dép. de Neamț (V. Mihăilescu-Birliba, dans *Carpica*, 14, 1982, p. 57—63) ; *Buhoci*, dép. de Bacău (M. Chișescu, P. Țarălunghă, dans *Carpica*, 2, 1969, p. 195—196) ; *Crăiniceni—Horodiștea*, dép. de Botoșani (V. Mihăilescu-Birliba, *La monnaie romaine chez les Daces Orientaux*, p. 261, no 73) ; *Davideni*, dép. de Neamț (V. Mihăilescu-Birliba, *op. cit.*, p. 262, no 75) ; *Hertioana de Jos*,

Commode¹¹, Pertinax-Septime Sévère¹² et Caracalla-Alexandre Sévère¹³, qui ont été mis au jour à l'Est de la Roumanie (la Moldavie) et ils ont été reproduits dans le tableau n° 1. Enfin, en respectant les mêmes conditions garantissant une homogénéité qualitative dans le temps et

dép. de Bacău (V. Mihăilescu-Bîrliba et I. Mitrea, dans *Carpica*, 7, 1975, p. 15—29) : *Măgirești*, dép. de Bacău (V. Mihăilescu-Bîrliba, *La monnaie romaine chez les Daces Orientaux*, p. 270, n° 141; Ș. Sanie, V. Căpitanu, dans *Cercetist*, 6, 1975, p. 69—81); *Negri*, dép. de Bacău (V. Mihăilescu-Bîrliba, *op. cit.*, p. 273, n° 164); *Onicenii*, dép. de Neamț (C. Moisil, dans *CreștColecf*, XLIX—LIII, 1938—1942, p. 102—107, nos 1166—1228); *Prăjești*, dép. de Bacău (M. Chițescu, P. Țărălungă, dans *Carpica*, 2, 1969, p. 193—195); *Simionesti*, dép. de Neamț (M. Chițescu et V. Ursache, dans *SCN*, IV, 1968, p. 385—391); *Strunga I (1925)*, dép. de Iași (V. Mihăilescu-Bîrliba, *op. cit.*, p. 284, n° 238); *Tansa*, dép. de Iași (D. Tudor, dans *SCȘIași*, II, 1951, 3—4 p. 586—587); *Tăvădărăști*, dép. de Bacău (V. Căpitanu, dans *Carpica*, 4, 1971, p. 289).

11 Pour le groupe qui s'achève par des monnaies de Commode : *Bălănești II*, dép. de Neamț (B. Mitrea, dans *Dacia*, NS, III, 1959, p. 605); *Ciumași*, dép. de Bacău (D. Tudor, dans *SCȘIași*, V, 1954, 3—4, p. 386); *Costești II (1948)*, dép. de Iași (D. Tudor, *op. cit.*, p. 386); *Costișa (1935)*, dép. de Neamț (C. Matasă, B. Mitrea, dans *SCN*, I, 1957, p. 475); *Fedeleşeni*, dép. de Iași (N. Gostar, dans le vol. *Hăbășești*, București, 1954, p. 555, 576—577; B. Mitrea, dans *Dacia*, NS, I, 1957, p. 231); *Gherăeștii Noi*, dép. de Neamț (V. Mihăilescu-Bîrliba, *op. cit.*, p. 289—290, n° 285); *Gura Văii I (1935)*, dép. de Bacău (B. Mitrea, dans *SCIV*, VII, 1956, 1—2, p. 161; idem, dans *SCIV*, VII, 1957, 1—4, p. 175); *Parava I (1937)*, dép. de Bacău (M. Gramatopol, dans *CreștColecf*, 12, 1965, p. 308—342); *Recliu*, dép. de Neamț (B. Mitrea, dans *Dacia*, NS, VII, 1963, p. 596; idem, dans *Dacia*, NS, VIII, 1964, p. 382; V. Căpitanu dans *Carpica*, 4, 1971, p. 291—292); *Sascut*, dép. de Bacău (G. Severeanu, dans *București*, 2, 1935, p. 218—232; M. Macrea, dans *AISC*, 3, 1936—1940, p. 275—276; V. Mihăilescu-Bîrliba, dans *MemAntiq*, 2, 1970, p. 327); *Socea I (1943)*, dép. de Neamț (D. Tudor, dans *SCȘIași*, V, 1954, 3—4, p. 386; B. Mitrea, dans *Dacia*, NS, I, 1957, p. 231; V. Mihăilescu-Bîrliba, *op. cit.*, p. 317); *Socea II (1970)*, dép. de Neamț (V. Mihăilescu-Bîrliba, *La monnaie romaine chez les Daces Orientaux*, p. 283 n° 232); *Strunga II (1933?)*, dép. de Iași (B. Mitrea, dans *Dacia*, NS, XVI, 1972, p. 372); *Tirpești*, dép. de Neamț (B. Mitrea, dans *Dacia*, NS, XIV, 1970, p. 481; V. Mihăilescu-Bîrliba, dans *MemAntiq*, 2, 1970, p. 317—318) et *Vlădiceni*, dép. de Neamț (V. Mihăilescu-Bîrliba, *op. cit.*, p. 316).

12 Ces 15 trésors sont : *Ardeoani*, dép. de Bacău (V. Căpitanu, dans *Carpica*, 2, 1969, p. 179—183); *Avrămești*, dép. de Vaslui (C. Schuchhardt, dans *Arch. epiqr. Mitth.*, IX, 1885, p. 225—226; D. Tudor, dans *SCȘIași*, V, 1954, 3—4, p. 385); *Bacău*, dép. de Bacău (M. Macrea, dans *AISC*, 1, 1928—1932, p. 129—139); *Ciolpani*, dép. de Bacău (V. Mihăilescu-Bîrliba, dans *MemAntiq*, 3, 1971, p. 589); *Cursești*, dép. de Vaslui (B. Mitrea, dans *SCIV*, VII, 1956, 1—2, p. 161); *Făurei*, dép. de Neamț (M. Chițescu, V. Ursachi, dans *Carpica*, 2, 1969, p. 150—153); *Ghindăoani*, dép. de Neamț (Gh. Poenaru Bordea, V. Mihăilescu-Bîrliba et Alex. Artimon, dans *SCIV*, XIX, 1968, 4, p. 597—609; V. Mihăilescu-Bîrliba, Gh. Poenaru Bordea, dans *SCN*, V, 1971, p. 385—388); *Hirșova*, dép. de Vaslui (R. Vulpe, dans *Materiale*, I, 1953, p. 218, 480—481); *Itești*, dép. de Bacău (V. Mihăilescu-Bîrliba, dans *BSNR*, LXXV—LXXVI, 1983, 129—130, p. 131—147); *Măgura*, dép. de Bacău (V. Mihăilescu-Bîrliba, I. Mitrea, *Tezaurul de la Măgura*, Bacău, 1977); *Mastacăn*, dép. de Neamț (V. Mihăilescu-Bîrliba, *La monnaie romaine chez les Daces Orientaux*, p. 269—270, n° 140); *Oboroceni*, dép. de Iași (B. Mitrea et Em. Zaharia, dans *ArchMold*, 5, 1957, p. 82—124); *Puriceni — Poiana Mărului*, dép. de Neamț (V. Mihăilescu-Bîrliba, dans *MemAntiq*, 4—5, 1972—1973, p. 125—230); *Racova-Chetriș*, dép. de Bacău (B. Mitrea, dans *MemAntiq*, 2, 1970, p. 251—279).

13 Nous avons inséré dans ce groupe 5 trésors qui s'achèvent par des émissions de Caracalla, d'Élagabale et d'Alexandre Sévère : *Blăgești*, dép. de Bacău (V. Mihăilescu-Bîrliba, D. Monah, dans *Carpica*, 7, 1975, p. 31—43); *Iași*, dép. de Iași

dans l'espace, nous avons classé les trésors similaires découverts dans l'Empire (voir le tableau n° 2¹⁴) : Hadrien — Antonin le Pieux¹⁵, Marc-Aurèle¹⁶, Commode¹⁷, Pertinax-Septime Sévère¹⁸ et Caracalla-Élagabale¹⁹. Nous avons procédé par groupes des trésors, étant donné que

(O. Ilescu, dans *CrestColecf*, 4, 1962, p. 316—338) ; Cîndești, dép. de Neamț, (V. Mihailescu-Bîrliba, *La monnaie romaine chez les Daces Orientaux*, p. 260, n° 64) ; Ghîndăoani — Leontinești, dép. de Neamț (Gh. Poenaru Bordea, V. Mihailescu-Bîrliba et Alex. Artimon, dans *SCIV*, XIX, 1968, 4, p. 600) ; Muntenești, dép. de Vaslui (D. Tudor, dans *SCȘIași*, V, 1954, 3—4, p. 379—400).

14 Afin de simplifier les calculs nous avons groupé les émissions des différents empereurs comme suit : deniers républicains et de Marc Antoine ; d'Auguste à Claude Ier ; de Galba, d'Othon et de Vitellius ; de Pertinax, Didius Juljanus, Clodius Albinus, de Pescennius Niger et de Septime Sévère ; de Caracalla à Élagabale pour l'Empire et de Caracalla à Alexandre Sévère, pour la Moldavie.

15 Les découverts suivantes forment le groupe des trésors qui s'achèvent par des monnaies d'Hadrien et d'Antonin le Pieux : Lăpușnic (I. Winkler, dans *JMG*, XVII, 1967, p. 148, n° 78) ; Dewsbury York, Waudrez Hainaut, Peer Limbourg, Slatino, St. Albans Hertford, Thorngraston Northumberland, Ormskirk Lancashire, Volubilis, Castagnaro — Verona, Birdswald Cumberland, Mallerstang Westmoreland, Eleutheropolis Palestine, Swaby Lincolnshire, Vișea, Bryn Gwydion Carnarvon, Narcot Lane Buckinghamshire, Boverton Glamorgan, Carlisle Cumberland, Luttherworth Leicestershire, Mont Moselle, Bosc Normand Eure, Heddernheim Nassau, Altenmark Styrie, Wallern Burgenland, Gressenich Rhénanie (S. Bolin, *State and Currency*, p. 342—345, *Supplement*), Dîmbău (C. Preda, dans *SCN*, I, 1957, p. 114—129), Cristeștii de Mureș (D. Protase, A. Zrinyi, dans *ActaMN* 4, 1967, p. 464—467), Norton Malton (R. A. G. Carson, dans *NC*, III, 1963, p. 17) et Sălaşuri — 1961 (J. Molnar, I. Winkler, dans *ActaMN*, 2, 1965, p. 269—287).

16 Pour le groupe qui s'achève par des émissions de Marc-Aurèle nous avons utilisé les trésors suivants : Grădiștea de Munte (I. Winkler, dans *SCN*, V, 1971, p. 286—295), Barbură (D. Protase, *Problema continuității*, p. 86), Tibodu (D. Protase, dans *ActaMN*, 6, 1969, p. 510—512), Reghin (D. Protase, *Problema continuității*, p. 87), Sighișoara (D. Protase, *op. cit.*, p. 50), Allerton York, Swine York, Nuneaton Warwick, Thornhill York, Eccleston Cheshire, Rudchester Northumberland, Knapwell Cambridge, Beackamwell Norfolk, Newbiggin Westmoreland, Poughill Devonshire, Caistor Norfolk, Castle Bromwich Warwick, Edwinstowe Nottingham, Hinckley Leicester, Lombards Green Derby, Naseby Northampton, Deutsch Altenburg I, Spital, Deutsch Altenburg II, Stockstadt, Kleinredrichingen Palatinat, Véronne, Osiek, Sotin, Mocsolad, Tolna Megye, Metkovec, Mokros, Riopar et Egypte (S. Bolin, *State and Currency*, p. 346—350, *Supplement*), Cirpan (K. Kolev, dans *Godichnik na Narodnia Archeologičeskij Muzej Plovdiv*, 7, 1971, p. 170), Feigh Mountain (J. D. Bateson, dans *ProcRIA* 73/C, 1973, p. 44 et note 24) et Neubauss Hanovre (Mommsen, Blacas, De Witte, *Histoire de la Monnaie Romaine*, Paris, III, 1873, p. 54—55 et la note 3).

17 Ces 10 trésors qui s'achèvent par des monnaies de Commode sont : Brixworth Northampton, Lydney Gloucester, Silly Orne, Vienna, Unterammergau, Prelasko, Chasanfakla, Vratza (S. Bolin, *op. cit.*, p. 347—350), Brenhamwell (Mommsen, Blacas, De Witte, *op. cit.*, III, p. 54—55 et la note 9) et Bletchley (M. H. Crawford, dans *NC*, 9, 1969, p. 113—122).

18 Nous avons utilisé les trésors suivants qui s'achèvent par des émissions de Septime Sévère : Silchester Hampshire, Denland Dorset, Obergele Denbighshire, Cranley Gardnes Middlesex, Flonheim Hesse (S. Bolin, *op. cit.*, p. 351—352), Zadar (Z. Radnić, dans *Diadora*, 5, Zadar, 1970, p. 49—50).

19 Nous avons inséré les découvertes durant la période Caracalla — Élagabale : Darfield York, Kervian Finistère, Lauterach Vorarlberg, Sirie, Mainz Hesse, Rome, Doura (S. Bolin, *op. cit.*, p. 351—357), Annecy, Sceaux-Loiret (Mommsen, Blacas, De Witte, *op. cit.*, p. 54 ; S. Bolin, *op. cit.*, p. 351—357) et Chadwell St. Mary (R. A. G. Carson, dans *NC*, 17, 1957, p. 238).

Leurs totaux représentent des moyennes arithmétiques pondérées, correspondant aux découvertes les plus nombreuses et ainsi nous avons groupé les données enregistrées dans les deux tableaux conformément à la structure des séries respectives de trésors, c'est-à-dire avec la somme des exemplaires (et leurs pourcentages respectifs) de chaque règne. En même temps, nous avons dressé pour les deux groupes de découvertes (la Moldavie et l'Empire) de totaux, premièrement pour les groupes de dépôts durant la période Hadrien-Septime Sévère (1 et 2) et, secondement, en ajoutant le groupe qui s'achève avec des émissions Caracalla-Alexandre Sévère mis au jour dans la Moldavie (3), respectivement Caracalla-Élagabale dans l'Empire (4).

Nous avons confirmé ainsi — du point de vue numismatique — quelques conclusions plus anciennes²⁰ auxquelles je crois qu'il n'est plus nécessaire de revenir et, en même temps, nous avons aussi obtenu un éclaircissement en ce qui concerne „le trésor unique“. Dans ce but, nous avons pris la moyenne du nombre de monnaies pour chaque règne et de chaque groupe, exprimée en pourcentages et de même la moyenne de chaque règne pour chaque total. Sur l'approchement de pourcentages en vue d'apprendre quels sont les totaux présentant les plus fortes analogies, a été dressé un diagramme avec les 2 totaux : pour les séries de trésor d'Hadrien jusqu'à Septime Sévère (1) et secondement pour les séries de dépôts jusqu'à Élagabale (4) découverts dans l'Empire (Fig. 1). Cela nous a permis de connaître le moment quand ont eu lieu les accumulations monétaires respectives, ainsi que la zone d'origine. À la suite des analyses effectuées, en comparant les pourcentages de totaux nous avons identifiées le plus élevé nombre de coïncidences, ou presque, entre le total 1 pour les séries de Moldavie et le total 4 pour les séries de l'Empire. Il y a les coïncidences suivantes ou presque pour les pourcentages de règnes : deniers républicains, Auguste-Claude I^{er}, Néron, Galba-Vitellius, Titus, Nerva, Hadrien, Antonin le Pieux et Commode, c'est-à-dire nous avons un champ de probabilité en 9 cas et d'autre part, nous avons aussi 5 cas de non-coïncidence.

Nous sommes ainsi parvenus aux conclusions suivantes : 1. Les trésors de monnaies romaines de la période Hadrien-Septime Sévère, mis au jour dans l'Est de la Roumanie, peuvent être considérés comme un lot de la grande masse monétaire existante dans l'Empire romain, particulièrement jusqu'à Élagabale. 2. Les deux masses monétaires ont la même origine et représentent un „trésor unique“. Pour conclure, durant la période Hadrien-Élagabale, chaque découverte monétaire complètement récupérée doit suivre la composition d'une unique masse monétaire en circulation, mais, seulement jusqu'à Septime Sévère. En même temps,

20 Voir aussi V. Mihailescu-Birliba, dans *PACT*, 5, 1981, p. 239 et suiv.

en enregistrant et groupant un nombre aussi grand que possible de découvertes, nous nous proposons un jour, peut-être, de constituer — pour la période mentionnée — un trésor „modèle“ de l'Empire et d'apprécier le volume de monnaies en argent — au moins — qui ont été mises en circulation.

En même temps, les données numismatiques mentionnées, bien que techniques, ont permis de voir la manière dans laquelle les territoires des Daces libres ont été intégrés dans la vie économique romaine et même ils ont commencé à aller sur la voie de la romanisation ²¹.

²¹ Nous remercions à nouveau à DAAD (RFA), qui par l'intermédiaire d'un stage de documentation à Saarbrücken (Prof. P. R. Franke) a facilité mon travail de préparer cet ouvrage.

TABLEAU 1. — LES TRÉSORS DÉCOUVERTS DANS L'EST DE LA ROUMANIE (MOLDAVIE)

No	Période d'émission	Trésors achevés avec des monnaies émises par :		
		Hadrien — Antonin le Pieux	Marc-Aurèle	Commode
1.	Deniers républicains	240 (56,07%)	233 (14,64%)	40 (1,29%)
2.	Auguste — Claude Ier	2 (0,47%)	1 (0,06%)	+
3.	Néron	6 (1,40%)	14 (0,88%)	25 (0,80%)
4.	Galba — Vitellius	8 (1,87%)	18 (1,13%)	36 (1,16%)
5.	Vespasien	90 (21,03%)	167 (10,50%)	275 (8,85%)
6.	Titus	6 (1,40%)	34 (2,14%)	67 (2,16%)
7.	Domitien	20 (4,67%)	56 (3,52%)	169 (5,44%)
8.	Nerva	2 (0,47%)	19 (1,19%)	75 (2,41%)
9.	Trajan	24 (5,61%)	230 (14,46%)	631 (20,30%)
10.	Hadrien	22 (5,14%)	199 (12,51%)	506 (16,28%)
11.	Antonin le Pieux	8 (1,87%)	401 (25,20%)	658 (21,16%)
12.	Marc-Aurèle	—	214 (13,45%)	573 (18,43%)
13.	Commode	—	—	44 (1,42%)
14.	Pertinax — Septime Sévère	—	—	—
15.	Caracalla — Élagabale	—	—	—
16.	Alexandre Sévère	—	—	—
17.	Monnaies „barbares“	—	2 (0,13%)	2 (0,06%)
18.	Monnaies „hybrides“	—	—	—
19.	Monnaies fourrées	—	2 (0,13%)	2 (0,06%)
20.	Monnaies non identifiées	—	1 (0,06%)	6 (0,19%)
TOTAL		428	1591	3109

TABLEAU 1 (suite)

No	Trésors achevés avec des monnaies émises par :			
	Pertinax — Septime Sévère	Total (1)	Caracalla — Alexandre Sévère	Total (3)
1.	2 (0,03%)	515 (4,12%)	—	515 (3,74%)
2.	2 (0,03%)	5 (0,04%)	—	5 (0,04%)
3.	46 (0,62%)	91 (0,73%)	4 (0,32%)	95 (0,69%)
4.	96 (1,30%)	158 (1,26%)	12 (0,96%)	170 (1,24%)
5.	921 (12,47%)	1453 (11,61%)	113 (9,06%)	1566 (11,38%)
6.	184 (2,49%)	291 (2,32%)	17 (1,36%)	308 (2,24%)
7.	233 (3,15%)	478 (3,82%)	10 (0,80%)	488 (3,55%)
8.	117 (1,58%)	213 (1,70%)	8 (0,64%)	221 (1,61%)
9.	1504 (20,36%)	2389 (19,09%)	146 (11,72%)	2535 (18,42%)
10.	1423 (19,26%)	2150 (17,18%)	174 (13,96%)	2324 (16,89%)
11.	1584 (21,44%)	2651 (21,18%)	350 (28,08%)	3001 (21,81%)
12.	1005 (13,60%)	1792 (14,32%)	215 (17,25%)	2007 (14,58%)
13.	219 (2,96%)	263 (2,10%)	123 (9,87%)	386 (2,81%)
14.	46 (0,62%)	46 (0,37%)	59 (4,74%)	105 (0,76%)
15.	—	—	9 (0,72%)	9 (0,07%)
16.	—	—	6 (0,48%)	6 (0,04%)
17.	2 (0,03%)	6 (0,05%)	—	6 (0,04%)
18.	2 (0,03%)	2 (0,02%)	—	2 (0,01%)
19.	—	4 (0,03%)	—	4 (0,03%)
20.	1 (0,01%)	8 (0,06%)	—	8 (0,06%)
TOTAL	7387	12515	1246	13761

TABLEAU 2. — LES TRÉSORS DÉCOUVERTS DANS L'EMPIRE ROMAIN

Période d'émission	Trésors achevés avec des monnaies émises par :		
	Hadrien — Antonin le Pieux	Marc-Aurèle	Commode
1. Deniers républicains	164 (2,32 ⁰ / ₀)	1027 (8,16 ⁰ / ₀)	229 (4,96 ⁰ / ₀)
2. Auguste — Claude Ier	6 (0,08 ⁰ / ₀)	31 (0,25 ⁰ / ₀)	—
3. Néron	60 (0,85 ⁰ / ₀)	120 (0,95 ⁰ / ₀)	38 (0,82 ⁰ / ₀)
4. Galba — Vitellius	94 (1,33 ⁰ / ₀)	189 (1,50 ⁰ / ₀)	57 (1,23 ⁰ / ₀)
5. Vespasien	745 (10,52 ⁰ / ₀)	1368 (10,87 ⁰ / ₀)	499 (10,81 ⁰ / ₀)
6. Titus	161 (2,27 ⁰ / ₀)	272 (2,16 ⁰ / ₀)	51 (1,10 ⁰ / ₀)
7. Domitien	763 (10,77 ⁰ / ₀)	790 (6,28 ⁰ / ₀)	211 (4,57 ⁰ / ₀)
8. Nerva	199 (2,81 ⁰ / ₀)	209 (1,66 ⁰ / ₀)	80 (1,73 ⁰ / ₀)
9. Trajan	1954 (27,58 ⁰ / ₀)	2055 (16,33 ⁰ / ₀)	681 (14,75 ⁰ / ₀)
10. Hadrien	1351 (19,07 ⁰ / ₀)	2197 (17,46 ⁰ / ₀)	775 (16,78 ⁰ / ₀)
11. Antonin le Pieux	1582 (22,33 ⁰ / ₀)	2855 (22,68 ⁰ / ₀)	989 (21,42 ⁰ / ₀)
12. Marc-Aurèle	—	1473 (11,70 ⁰ / ₀)	922 (19,97 ⁰ / ₀)
13. Commode	—	—	86 (1,86 ⁰ / ₀)
14. Pertinax — Septime Sévère	—	—	—
15. Caracalla — Élagabale	—	—	—
16. Monnaies non identifiées	5 (0,07 ⁰ / ₀)	—	—
TOTAL	7084	12586	4618

TABLEAU 2 (suite)

N ^o	Trésors achevés avec des monnaies émises par :			Total (4)
	Pertinax — Septime Sévère	Total (2)	Caracalla — Élagabale	
1.	63 (1,83 ⁰ / ₀)	1483 (5,35 ⁰ / ₀)	20 (0,71 ⁰ / ₀)	1503 (4,92 ⁰ / ₀)
2.	—	37 (0,13 ⁰ / ₀)	—	37 (0,12 ⁰ / ₀)
3.	13 (0,38 ⁰ / ₀)	231 (0,83 ⁰ / ₀)	20 (0,71 ⁰ / ₀)	251 (0,82 ⁰ / ₀)
4.	27 (0,78 ⁰ / ₀)	367 (1,32 ⁰ / ₀)	20 (0,71 ⁰ / ₀)	387 (1,27 ⁰ / ₀)
5.	246 (7,14 ⁰ / ₀)	2858 (10,31 ⁰ / ₀)	206 (7,34 ⁰ / ₀)	3064 (10,04 ⁰ / ₀)
6.	41 (1,19 ⁰ / ₀)	525 (1,89 ⁰ / ₀)	19 (0,67 ⁰ / ₀)	544 (1,78 ⁰ / ₀)
7.	92 (2,67 ⁰ / ₀)	1856 (6,69 ⁰ / ₀)	80 (2,85 ⁰ / ₀)	1936 (6,34 ⁰ / ₀)
8.	28 (0,81 ⁰ / ₀)	516 (1,86 ⁰ / ₀)	41 (1,46 ⁰ / ₀)	557 (1,82 ⁰ / ₀)
9.	264 (7,76 ⁰ / ₀)	4954 (17,86 ⁰ / ₀)	372 (13,23 ⁰ / ₀)	5326 (17,44 ⁰ / ₀)
10.	339 (9,85 ⁰ / ₀)	4662 (16,81 ⁰ / ₀)	386 (13,77 ⁰ / ₀)	5048 (16,53 ⁰ / ₀)
11.	857 (24,89 ⁰ / ₀)	6283 (22,66 ⁰ / ₀)	473 (16,87 ⁰ / ₀)	6756 (22,12 ⁰ / ₀)
12.	696 (20,21 ⁰ / ₀)	3091 (11,15 ⁰ / ₀)	459 (16,37 ⁰ / ₀)	3550 (11,63 ⁰ / ₀)
13.	373 (10,83 ⁰ / ₀)	459 (1,66 ⁰ / ₀)	147 (5,24 ⁰ / ₀)	606 (1,98 ⁰ / ₀)
14.	404 (11,73 ⁰ / ₀)	404 (1,46 ⁰ / ₀)	552 (19,71 ⁰ / ₀)	956 (3,13 ⁰ / ₀)
15.	—	—	6 (0,21 ⁰ / ₀)	6 (0,02 ⁰ / ₀)
16.	—	5 (0,02 ⁰ / ₀)	—	5 (0,02 ⁰ / ₀)
TOTAL 3443		27731	2801	30532

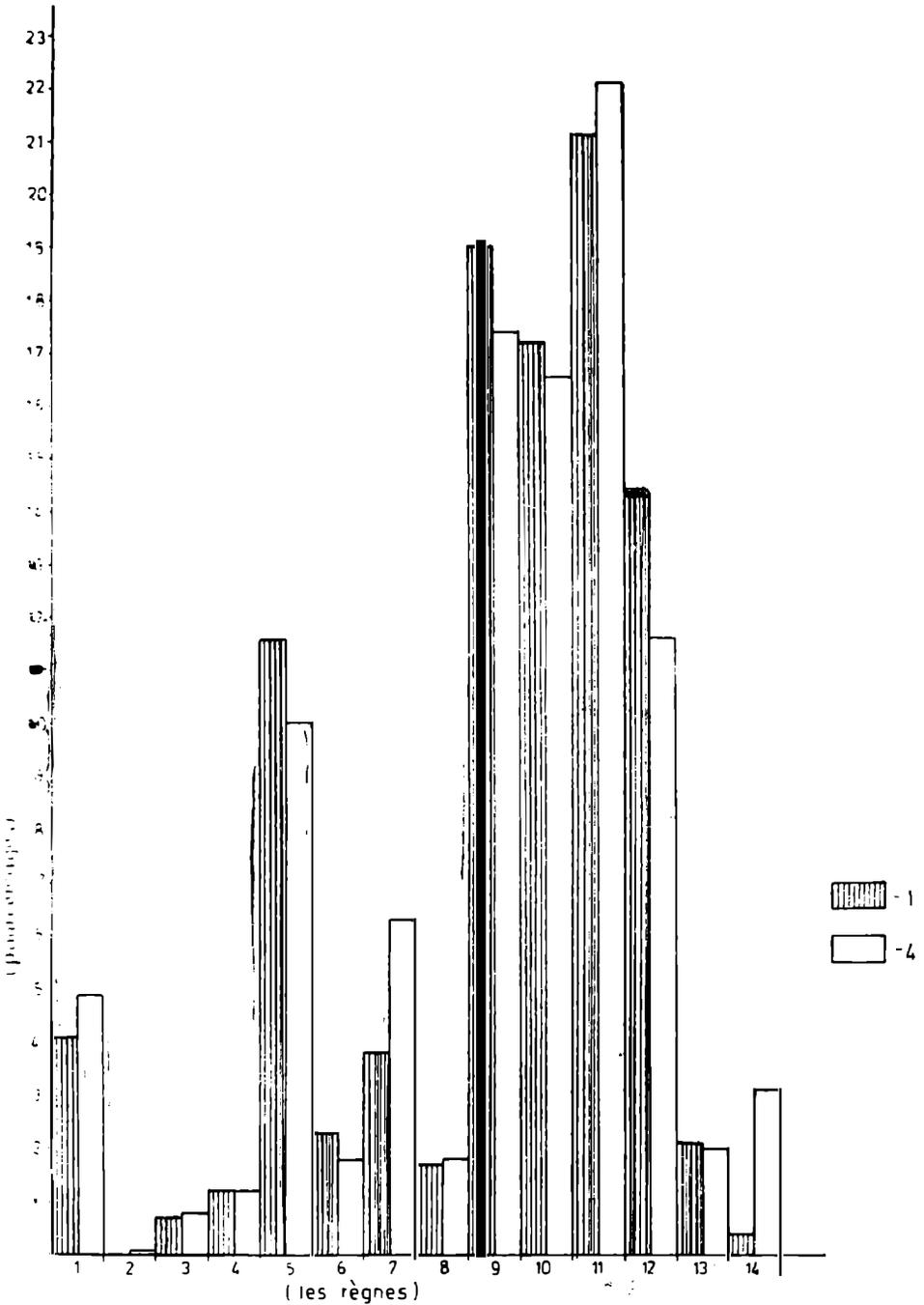


Fig. 1