

## LA CULTURE ŽUTO BRDO - GÂRLA MARE À L'EST DES PORTES DE FER.

Gabriel Crăciunescu\*

**Rezumat:** *Cultura Žuto Brdo-Gârla Mare pătrunde la răsărit de Porțile de Fier gata formată. Arheologii maghiari susțin că pătrunderea în această zonă s-a făcut în valuri, datorită presiunii exercitate de populația Hügelgraber asupra zonei transdanubiene. B. Hänsel nu este însă de acord cu existența mai multor valuri. Cu o singură excepție, Ostrovul Corbului-Botul Cliuci, am avut în vedere materialele care se întâlnesc în necropole, pentru că de aici provin cele mai multe informații. Numărul mormintelor necropolelor din vestul Olteniei este mai mic decât al celor din est și de aceea descoperirile la care ne referim au o greutate mai mare. Numărul mormintelor cu oasele umane incinerate și depuse în groapă sau urnă și groapă este aproximativ egal. În necropole există morminte cu ofrande de carne trecute și netrecute prin foc, dar numărul lor este aproximativ egal. Analizând situația artefactelor din bronz, se constată că în necropolele din vestul provinciei au fost descoperite mai multe piese. Se poate observa astfel că există un mic ascendent al zonei de vest a Olteniei asupra celei de est. Putem presupune că pătrunderea în răsăritul Porților de Fier se produce într-un singur val, contactul cu populația culturii Verbicioara fiind unul pașnic.*

**Résumé:** *La culture Žuto Brdo-Gârla Mare est entrée à l'Est des Portes de Fer quand était déjà constitué. Les archéologues hongrois affirment que la pénétration de cette zone était faite par étapes, en fonction de la pression exercée par la population Hügelgraber sur le Transdanubien. B. Hänsel n'est pas d'accord avec l'existence de plusieurs étapes. À une exception près, Ostrovul Corbului-Botul Cliuci, j'ai examiné les matériaux qui se trouvent dans les nécropoles, car la plupart des informations viennent d'ici. Le nombre de tombes de nécropoles dans l'ouest d'Olténie est plus petit que ceux de l'est et donc les découvertes auxquelles je me référerai seront plus importantes. Le nombre de tombes avec des os humains incinérés déposés dans l'urne dans la fosse et le nombre de tombes avec des os déposés seulement dans la fosse est approximativement égale. Dans les nécropoles d'Olténie il y a des tombes avec des offrandes de viande d'animaux crue ou non, mais leur nombre est à peu près égal. Analyser la situation des artefacts en bronze, il se trouve que plusieurs pièces ont été découvertes dans les nécropoles de la province occidentale. De ce que j'ai présenté, on peut voir qu'il y a un petit ascendant de la région occidentale d'Olténie sur l'Est. Nous pouvons supposer que la pénétration à l'est de Portes de Fer se produit en une étape, le contact avec la population de la culture Verbicioara c'est assez paisible.*

**Cuvinte-cheie:** *Epoca bronzului, cultura Žuto Brdo-Gârla Mare, necropole, Porțile de Fier, Oltenia.*

**Mots-clés:** *L'âge du bronze, culture Žuto Brdo - Gârla Mare, nécropoles, Portes de Fer, Olténie.*

Menacée par les populations Hügelgräber dans la région transdanubienne du Danube Central, la population indigène va quitter la zone<sup>1</sup>, se déplaçant en quelques directions et formant de nouvelles cultures. Les archéologues hongrois<sup>2</sup> considèrent la culture Szeremle comme résultat de ces mouvements de population et apprécient qu'elle côtoie le Danube, jusqu'à l'est d'Olténie. G. Bándi et I. Kovács trouvent des ressemblances entre la céramique incrustée transdanubienne, la céramique Szeremle et la céramique de la culture Žuto Brdo-Gârla Mare. D'autre part, B. Hänsel s'y oppose et opine pour apprécier Szeremle tout simplement comme style céramique<sup>3</sup>. Il s'accorde à considérer le fleuve comme artère de communication entre différents groupes du Bronze précoce en sens Reinecke, depuis Budapest jusqu'en Bulgarie. Il affirme que les données de début des trois ou quatre groupes de style céramique<sup>4</sup> devraient être différentes, tandis que Szeremle ne dispose pas de sites propres fouillés. Pour ce qui est du rapport entre la céramique incrustée nord-pannonienne

---

\* Doctor, Drobeta Turnu Severin, e-mail: gabriel\_craciunescu@yahoo.com.

<sup>1</sup> Bóna, 1975, pp. 225-227.

<sup>2</sup> Bándi, Kovács, 1970.

<sup>3</sup> Hänsel, 1982, p. 32.

<sup>4</sup> Hänsel, 1982, p. 32.

et la céramique précoce de la culture Žuto Brdo-Gârla Mare, B. Hänsel affirme l'existence de quelques éléments de simultanéité. Comme suite de ces arguments on peut considérer que le groupe qui va former plus tard la culture Žuto Brdo-Gârla Mare se détache de la culture de la céramique incrustée de la zone nord pannonienne et descend sur le cours du Danube. Dans son déplacement il s'acquiert une série d'éléments de culture matérielle et spirituelle depuis les populations avec lesquelles entre en contact. Au moment de son apparition à l'est des Portes de Fer cette culture est en grande mesure formée. Peu nombreux seront les éléments de culture spirituelle à subir des transformations ultérieures.

Certains auteurs ont tenté d'établir le moment/la date de formation de cette culture et de son apparition à l'est des Portes de Fer, pourtant aucun résultat accepté de manière unanime n'est apparu. On connaît la périodisation proposée par Vladimir Dumitrescu en 1961, à laquelle d'autres s'ajoutent, plus récentes. Monica Șandor-Chicideanu propose environ 1650 av. J-Chr. pour début de culture Žuto Brdo-Gârla Mare et vers 1250 av. J-Chr. pour sa fin en Olténie, et 1200 av. J-Chr. en Bulgarie<sup>5</sup>. Le décalage de périodisation entre le nord et le sud du Danube s'explique par le fait que Monica Șandor-Chicideanu accorde lieu au groupe Bistreț-Ișalnița, découvert par Ion Chicideanu au nord du Danube. Une autre intervention concernant la périodisation de la culture Žuto Brdo-Gârla Mare appartient à Ion Motzoi-Chicideanu<sup>6</sup>, lequel propose l'intervalle 1900-1400 av. J-Chr. La périodisation interne de cette culture, proposée par Sebastian Morintz<sup>7</sup>, compte, sans être acceptée par beaucoup d'archéologues, pour être la plus connue. Autrement les recherches entreprises à Ghidici-Balta Țarova<sup>8</sup> par Marin Nica ont mené, à son avis, à la découverte des quatre phases de cette culture.

Pour éclaircir l'information concernant l'origine, le tracé et le territoire de cette culture, nous présentons quelques aspects, jusqu'à présent insuffisamment accentués, mais qui ne sont pas dépourvus de signification. Il s'agit de questions dérivées d'un attentif examen des ressemblances et différences de cette culture entre l'est et l'ouest d'Olténie. Ces aspects renvoient aux sépultures contenant des ossements humains incinérés, déposés directement dans la fosse, à l'utilisation des lignes incisées pour tracer le décor, à certains éléments ornementaux, aux offrandes de viande passées ou non par feu et à la quantité de bronzes découverte dans les sépultures.

Nécropole	Nombre total de sépultures	Sépultures en fosse dispersées/concentrées	Sépultures en urne et fosse
Cârna-Grindu Tomii	116	3 S: 23, 46, 84	3 S: 31, 44, 45
Cârna-Ostrovogania	61 Gârla Mare + 7 Bistreț-Ișalnița	2 S: 67, 69	
Plosca-Cabana de metal	89	2 S: 48, 49	
Balta Verde-La morminți	18	2 S: 2, 11	
Ostrovul Corbului-Botul Piscului (km. fl. 916)	3	1 S: VII	
Crivina-km. fl. 894	3	1 S: 1	
Gârla Mare-km. fl. 836+400	19	7 S: 1, 4, 8, 9, 10, 12, 2/2009	2 S: 2, 13

TABLEAU I

<sup>5</sup> Șandor-Chicideanu, 2003, p. 213.

<sup>6</sup> Motzoi-Chicideanu, 2011, p. 497.

<sup>7</sup> Morintz, 1978, pp. 37-39.

<sup>8</sup> Nica, 1997, pp. 20-24.

Le TABLEAU I présente la situation de toutes les nécropoles d'Olténie contenant des sépultures avec les restes incinérés des défunts déposés dans la fosse, en disposition concentrée/dispersée ou tant en fosse qu'en urne. Pour pouvoir formuler une conclusion conforme à la réalité nous rappelons la situation d'une nécropole de l'est de la province.

D'une étendue appréciable, la nécropole de Crivina, dép. de Mehedinți, était située à même le bord du Danube<sup>9</sup>. L'aménagement du lac artificiel d'accumulation Portes de Fer II, entraîna l'érosion de la rive sableuse contenant la nécropole. Les gens du pays racontent l'apparition des vases de diverses dimensions dans le terrain érodé. Lors des explorations entreprises le 8 juillet 1992 et le 16 octobre 2006, nous avons chaque fois trouvé un vase et plusieurs fragments céramiques provenant des sépultures Žuto Brdo-Gârla Mare. L'érosion, causée par la fluctuation quotidienne de l'eau<sup>10</sup> fut particulièrement rapide et dévastatrice pour la nécropole. Vu les dimensions du terrain envahi par les eaux nous considérons que la nécropole contenait environ 200 tombes.

La seconde nécropole qu'on met en lumière, découverte à Gruia, dép. de Mehedinți, était située dans le préinondable<sup>11</sup>, à une distance d'environ 700 m du fleuve, entre la rive actuelle et la zone considérée par Vasile Pârvan comme un ancien bras du Danube<sup>12</sup>. Au moment de la recherche nous avons sectionné une colline de sable assez étroite, éboulée par l'eau. Les restes de quelques autres collines subsistaient dans la proximité. Puisqu'une grande surface du préspectif allait être transformée en bassins piscicoles, d'outillages spécialisés transportaient, en agglomération, la terre d'un côté à l'autre. Lors d'un après midi, à une distance d'environ 650 m en direction oblique vers le Danube, nous avons trouvé une sépulture Žuto Brdo-Gârla Mare, brisée par la compression d'une roue d'outillage. La couche de terre qui la couvrait avait été dégagée par les décapeuses et le vase s'était écrasé en mille fragments. La sépulture disparut en quelques instants. Chose certaine, la zone contenait plusieurs sépultures de cette culture, même si au moment des recherches dans le terrain manquaient les vestiges propres aux nécropoles. À remarquer le fait que le musée scolaire de la localité disposait de vases intacts, collectés par les élèves à la suite des inondations printanières du Danube. Ces vases étaient apparus dans un endroit proche à la zone que nous avons recherchée. Il est difficile d'estimer le nombre initial des sépultures, de toute façon on en suppose quelques centaines.

À propos de la coutume de déposer les ossements humains incinérés dans la fosse, Vl. Dumitrescu opinait qu'il s'agissait d'une pratique plus ancienne, et qu'il avait découvert au moins quelques sépultures de ce type à Cârna-Grindu Tomii<sup>13</sup>. La nécropole qu'il avait recherchée comptait 116 sépultures, il faut rappeler que parmi celles-ci 11 étaient doubles, une triple, une quadruple, ce qui mène à un nombre total de 132 sépultures<sup>14</sup>. Dans ce nombre de sépultures il n'y a que trois contenant des ossements incinérés déposés dans la fosse. À celles-ci s'ajoutent trois autres contenant des ossements incinérés déposés tant dans la fosse que dans l'urne.

À Cârna-Ostrovogania, où 61 sépultures Žuto Brdo-Gârla Mare et sept sépultures Bistreț-Ișalnița<sup>15</sup> ont été recherchées, deux seulement contiennent des ossements incinérés déposés dans la fosse.

Dans la nécropole de Plosca-Cabana de metal, contenant 89 sépultures Žuto Brdo-Gârla Mare et trois sépultures Bistreț-Ișalnița<sup>16</sup> seulement deux contiennent des ossements incinérés déposés dans la fosse.

<sup>9</sup> Crăciunescu, Neagoe, 2008, pp. 87-96; Crăciunescu, 2015, pp. 135-150.

<sup>10</sup> Crăciunescu, 2015, p. 136.

<sup>11</sup> Crăciunescu, 2006, pp. 67-76.

<sup>12</sup> Pârvan, 1924, Fig. 1.

<sup>13</sup> Dumitrescu, 1961, p. 308.

<sup>14</sup> Motzoi-Chicideanu, 2009, p. 10. Le nombre des sépultures de Cârna-Grindu Tomii, Ostrovogania et Plosca-Cabana de metal diffère d'un paragraphe à l'autre.

<sup>15</sup> Motzoi-Chicideanu, 2009, p. 24.

<sup>16</sup> Motzoi-Chicideanu, 2009, p. 29.

A Balta Verde-*La mormiști*, dans une nécropole avec 18 sépultures<sup>17</sup>, deux se remarquent par des ossements incinérés déposés dans la fosse.

A Ostrovul Corbului-*Botul Piscului* (*km. fl. 916*) ou sont mentionnés trois sépultures<sup>18</sup>, l'une présente des ossements incinérés déposés dans la fosse.

A Crivina-*km. fl. 894*, à la suite des fouilles systématiques<sup>19</sup>, ont été enregistrées seulement trois sépultures, dont une contenant des ossements incinérés déposés dans la fosse.

A Gârla Mare-*km. fl. 836+400* ont été recherchées 19 sépultures, dont trois en 2004<sup>20</sup>, une en 2005<sup>21</sup>, deux en 2009<sup>22</sup> et 13 dans l'intervalle 2010-2013<sup>23</sup>. A remarquer le fait que plus de la moitié de cette nécropole demeure non exploré encore. Les sépultures découvertes en 2009, ainsi que 13 sépultures recherchées en 2010 et 2012-2013 disposent de mentions sur la manière de déposer les ossements incinérés. Sept sépultures contiennent des ossements incinérés déposés dans la fosse et deux contiennent les ossements en fosse et en urne.

Nous avons avancé au paravant une opinion conformément à laquelle les sépultures avec ossements incinérés déposés dans la fosse seraient plus anciennes. Il est possible que des sépultures de ce type aient existé à l'ouest d'Olténie. Notre supposition s'appuie sur les découvertes de ce genre à Balta Verde et Ostrovul Corbului, où les nécropoles respectives comptent très peu de sépultures connues grâce aux recherches. Plus relevant encore s'avère le cas de la nécropole de Gârla Mare-*km. fl. 836+400*, où se trouvent sept sépultures déposées dans la fosse et deux sépultures déposées en fosse et en urne. Ce dernier type a été découvert également à Cârna-*Grindu Tomii* et *Ostrovogania* avec trois, respectivement deux sépultures. On peut présumer l'existence d'une phase transitoire, caractérisée par les dépôts d'ossements incinérés dans la fosse et dans l'urne avant l'utilisation de l'urne uniquement.

Des vases ou fragments couverts de décor réalisé par incision ont été identifiés dans quelques sites de la culture Țuto Brdo-Gârla Mare.

Site archéologique	Décor de lignes incisées	Formes céramiques précoces
Cârna - <i>Grindu Tomii</i>	3 pièces	3 sépultures
Cârna - <i>Ostrovogania</i>	5 pièces	7 sépultures
Ghidici - <i>Balta Țarova</i>	oui	3 pièces
Gârla Mare - <i>km. fl. 839+300</i>	2 pièces	2 pièces
Gârla Mare - <i>Insulă</i>	4 pièces	4 pièces
Ostrovul Corbului - <i>Botul Cliuci</i>		oui
Ostrovul Mare - <i>Bivolării</i>		oui

TABLEAU II

A Cârna-*Grindu Tomii* cette manière de réaliser le décor apparaît sur trois vases. Les deux premiers ont été achetés par le Musée National d'Antiquités, le dernier par, actuellement, le Musée d'Olténie<sup>24</sup>. Même s'ils ne proviennent pas des fouilles de la célèbre nécropole, ils s'y rattachent, Cârna étant uniquement connue dans la zone à l'époque.

Sur la céramique de la nécropole de Cârna-*Ostrovogania* le décor incisé apparaît sur cinq pièces<sup>25</sup>; pour les sépultures 2, 10, 19, 21, 24, 34, 71, éventuellement pour les sépultures 4, 36, 46, et 68 on apprécie l'existence des formes céramiques précoces<sup>26</sup>.

<sup>17</sup> Berciu, Comșa, 1956, pp. 255-489.

<sup>18</sup> Berciu, 1939, p. 106, Fig. 115.

<sup>19</sup> Crăciunescu, Neagoe, 2008, pp. 87-96; Crăciunescu, 2015, pp. 135-150.

<sup>20</sup> Bărbulescu, Chița, 2005, pp. 109-116.

<sup>21</sup> Crăciunescu, 2012, pp. 33-47.

<sup>22</sup> Crăciunescu *et al.*, 2015, pp. 255-269.

<sup>23</sup> Crăciunescu, 2013, pp. 99-113; Crăciunescu *et al.*, 2015, pp. 255-269.

<sup>24</sup> Dumitrescu, 1961, Pl. XCIX/491; C/490; CV/551.

<sup>25</sup> Șandor-Chicideanu, 2003, Pl. 2/1; 12/1-2; 15/4; 19/1.

<sup>26</sup> Chicideanu, 2009, p. 27.

Plusieurs pièces et fragments céramiques à décor réalisé en lignes incisées parallèles en disposition horizontale<sup>27</sup>, ont été découverts dans le site de Ghidici-Balta Țarova. Dans d'autres cas leur décor s'accompagne de lignes pointillées. Du même site proviennent deux fragments de bol, ornements, à ce qu'il paraît, de zigzag réalisés en lignes incisées<sup>28</sup>.

A Gârla Mare-km. fl. 839+300 se trouve une nécropole et probablement un site. Les recherches reprises au cours de plusieurs campagnes ont livré un riche matériel céramique. Nous y avons trouvé deux fragments décorés de lignes incisées<sup>29</sup>. On distingue sur le premier des triangles hachurés, lignes verticales et traces des matrices à cercles concentriques, sur le second apparaît un zigzag en deux lignes incisées délimitées par des cercles simples estampés<sup>30</sup>.

Dans un autre site, à Gârla Mare-*Insulă*, à la suite des recherches récentes, ont été découvertes, entre autres, des pièces décorées de lignes incisées. Une tasse pres que entière, porte un décor assez riche, réalisé en lignes incisées et lignes pointillées. Le matériel est inédit et sera publié.

Dans le site d'Ostrovul Corbului-Botul *Cliuci* une phase de début de la culture Țuto Brdo - Gârla Mare a été mise au jour par Petre Roman au cours de plusieurs années. Les matériels résultats des recherches d'un ancien canal de Dunărea Mică, à Ostrovul Corbului, sont très suggestifs pour la phase de début de cette culture<sup>31</sup>. Autrement Petre Roman y reconnaît une phase proto Gârla Mare, pourtant il n'est pas arrivé à publier les matériels<sup>32</sup>.

La nécropole d'Ostrovul Mare-Bivolării a été publiée de manière lacunaire, avec présentation des types de vases, mais sans mentions concernant les sépultures des quelles ils avaient été extraits<sup>33</sup>. Dans ces circonstances il nous reste d'identifier ces pièces portant un décor moins riche, ou ayant la forme du vase peu commune. Nous nous référons surtout aux tasses ayant un corps plus arrondi. Il existe quelque exemplaires ayant le corps relativement aplati, une gorge allongée et l'anse descendant de sous le bord, ayant parfois un protomé<sup>34</sup>.

Suivant la présentation du TABLEAU II on peut dégager l'idée que dans une série de stations archéologiques, tant à l'est qu'à l'ouest d'Olténie, les matériels archéologiques ont des formes et décors propres à une phase plus ancienne de culture Țuto Brdo-Gârla Mare. Il est possible que ce genre de matériels ait existé en quantités dans l'ouest d'Olténie, dans les stations détruites. Ces matériels pourraient apparaître dans les stations en cours de recherche ou dans d'autres, pas encore fouillées. Seulement les résultats des recherches à venir pourront confirmer ou infirmer cette supposition.

Nous considérons que les stations à matériel céramique précoce font partie des premières sites et nécropoles de la culture Țuto Brdo-Gârla Mare d'Olténie. Une croissance démographique ultérieure et significative aurait être la cause d'une dispersion de population et de fondation de nouveaux sites. Ce ne fut pas l'unique motif de quitter et de fondation de nouveaux sites. Il ne faut pas perdre de vue, après un temps, l'épuisement de certaines ressources alimentaires, ou les modifications produites dans le cadre naturel du site. Un mouvement de ce genre s'est produit à Ostrovul Corbului, dans le site découvert par Petre Roman dans le canal de Dunărea Mică. La population indigène a été obligée de trouver un terrain plus sur, préservé des inondations. Ce lieu se trouve à une distance d'environ 1,5 km vers nord-ouest, à Batoși<sup>35</sup>. C'est une terrasse plus haute d'environ 10 mètres, située au bord du Danube, dans la proximité de la zone inondable de Dunărea Mică durant la saison pluvieuse. Dans une série de sépultures de différentes nécropoles, des ossements animaux sont apparus, passés ou non par feu, représentant des restes d'offrandes déposés

<sup>27</sup> Nica, 1997, p. 21.

<sup>28</sup> Nica, 1997, Fig. 3/3,5.

<sup>29</sup> Crăciunescu, 2013-2014, pp. 54-63, Pl. II.

<sup>30</sup> Crăciunescu, 2013, Pl. III/1; Crăciunescu, 2013-2014, Pl. II.

<sup>31</sup> Hänsel, Roman, 1984.

<sup>32</sup> Roman, 1996, p. 32.

<sup>33</sup> Berciu, 1939, pp. 102-139.

<sup>34</sup> Berciu, 1939, Fig. 136/8, 9, 11; Berciu, 1953, Pl. XXIV/1, 3.

<sup>35</sup> Crăciunescu, 2014, p. 257.

dans ces sépultures. Cette pratique se rencontre aussi en Banat, à Voiteg, dans une station de la fin de l'Âge du Bronze. Parmi les 24 sépultures, dans sept ont été trouvées des offrandes de viande déposées dans des vases accompagnant les urnes funéraires. Dans tous ces sept vases les offrandes étaient passées par feu<sup>36</sup>. Dans une autre station, plus rapprochée de tous points de vue de ce que nous avons ici, à Liubcova-*Țiglărie*, dans la sépulture M15/1981 a été découvert un os animal, incinéré et déposé dans l'urne contenant les ossements humains incinérés<sup>37</sup>.

Nécropole	Offrandes de viande non brûlée	Offrandes de viande brûlée	Sépulture dans la fosse	Sépulture dans l'urne	Sépulture cénotaphe
Cârna – <i>Grindu Tomii</i>	S 56	S 79 S 85 S 99 S 110		X X X X X	X
Cârna - <i>Ostrovogania</i>	S 67 S 69		X X		
Plosca - <i>Cabana de metal</i>	S 26 S 60a S 62 S 79			X X X X	X
Ostrovul Corbului - <i>Botul Piscului (km. fl. 916)</i>	S VII		X		
Crivina - <i>km. fl. 894</i>	S 1 S 2 S 8		X	X X	
Gârla Mare - <i>km. fl. 836+400</i>	S 10	S 6 S 7 S 8 S 10 S 12 S 13	X X X	X X X	
Gârla Mare - <i>km. fl. 839+300</i>	S/2004 S/2013			X X	

TABLEAU III

Les offrandes de viande non brûlée avaient été déposées de différentes manières dans les sépultures. Les unes étaient déposées dans des vases séparés, c'est le cas de Crivina, sépulture 1 où l'os de l'offrande fut découvert dans une amphore miniature et les ossements humains incinérés à même le sol. Dans la sépulture 2 de Crivina un os a été découvert dans un bol, tandis que les ossements humains incinérés se trouvaient dans une urne; dans S8 un fragment osseux non brûlé a été découvert dans l'urne parmi les ossements incinérés du défunt<sup>38</sup>. Une situation semblable se rencontre dans le cas d'une sépulture découverte en 2004<sup>39</sup> à Gârla Mare-*km. fl. 839+300*, où ont été découverts des os animaux en quatre des cinq vases secondaires. Le découvreur de cette sépulture n'a pas remarqué la présence des ossements humains incinérés dans la zone des cinq vases. Il est possible que la sépulture ait contenu une urne funéraire disparue dans les eaux du Danube avant le moment de la découverte. Toujours dans cette nécropole<sup>40</sup>, dans S/2013 a été trouvé un fragment de côte animale non brûlée<sup>41</sup>, déposé dans l'urne avec les ossements incinérés du défunt. Au sujet des inhumations pratiquées dans cette culture I. Motzoi-Chicideanu affirme dans un article que les ossements animaux non passés par le feu n'apparaissent pas dans les sépultures d'incinération en urnes<sup>42</sup>. En Olténie occidentale cette pratique apparaît à Crivina, S2 et S8, à Gârla Mare-*km. fl. 836+400* M10, à Gârla Mare-*km. fl. 839+300*, S/2004 et S/2013. D'autre part les ossements animaux non passés par le feu apparaissent à Plosca-*Cabana de metal* à

<sup>36</sup> El Susi, 1990.

<sup>37</sup> Săcărin, 1992, p. 21.

<sup>38</sup> Constantinescu, Culea, 2012, p. 4.

<sup>39</sup> Bărbulescu, Cârstea, 2006, pp. 49-54.

<sup>40</sup> Crăciunescu, 2013, p. 100.

<sup>41</sup> Constantinescu, Culea, 2013, p. 6.

<sup>42</sup> Motzoi-Chicideanu, 2009, p. 26.

l'intérieur de quatre sépultures d'incinération en urne<sup>43</sup>. Nous considérons que cette observation n'est pas valable, elle ne représente pas un critère dans une discussion concernant les offrandes de viande. Autres critères auraient dû être opérés là-dessus, à présent nous ignorons lesquels pourraient-ils être. L'analyse anthropologique des ossements humains incinérés dans S10 de Gârla Mare-*km. fl. 836+400* a constaté la présence de trois fragments d'os longs animaux, non brûlés et de deux fragments d'os animaux brûlés. Ces découvertes présentent une coutume d'une certaine phase, plus ancienne dans l'existence de la culture. Il est assez probable que cette pratique, moins fixée dans le mental collectif, disparaisse ou soit remplacée avec d'autres types d'offrandes dans les sépultures. Concernant les pièces considérées comme offrandes et provenant de Ostrovul Mare-*Bivolării*, in certaines quant à leur découverte dans des sépultures, elles représentent un signe du changement. Il s'agit de décuillers de terre glaise, Brotlaidole ethaches votives, pour ne rappeler que les plus importants. Un autre problème au cadre de cette culture est représenté par la présence des artefacts métalliques dans les sépultures. Les artefacts de bronze apparaissent d'une manière disproportionnée dans les nécropoles de l'est et ouest d'Olténie<sup>44</sup>.

Station archéologique	Plan/profil de fosse	Pièces de bronze	Terrain de la nécropole
Cârna - <i>Grindu Tomii</i>		8 pièces S 3, 27, 39, 74, 81, 82, 95, 100	sable
Cârna - <i>Ostrovogania</i>	7 sépultures S 16, 17, 23, 45, 67, 68, 69		sable
Ghidici - <i>Balta Țarova</i>		23 pièces S 14 avec 16 petits fragments S 17-18 avec 7 pièces fragmentaires	sable
Balta Verde - <i>La morminți</i>		43 pièces S 16 Urne I avec 2 pièces Urne II avec 20 pièces + 21 fragments	sable
Gruia - <i>km. fl. 851</i>		26 pièces S 3 avec 23 fragments S 9 avec 1 fragment S 13 avec 2 fragments	sable
Gârla Mare - <i>km. fl. 836+400</i>	2 sépultures M 3, 13		sable
Gârla Mare - <i>km. fl. 839+300</i>			argile
Ostrovul Corbului - <i>Botul Cliuci</i>			sable
Ostrovul Mare - <i>Bivolării</i>		10 pièces S diverses	sable

TABLEAU IV

Le TABLEAU IV rend évident le fait que dans l'ouest d'Olténie ont été découverts plusieurs artefacts de bronze. Cette constatation a une signification particulière si l'on tient compte que les nécropoles de cette partie d'Olténie ont été détruites et que très peu de leurs sépultures ont été recherchées. Le grand nombre d'artefacts de bronze découverts dans les sépultures d'Olténie occidentale peut s'expliquer de deux manières. D'abord on peut considérer que cette zone était économiquement plus développée, ce qui aurait pu déterminer une accumulation métallifère. Grâce à cela les défunts étaient déposés sur le bûcher, accompagnés d'une partie des parures portées et outils utilisés durant leur vie, ou en fonction du rôle et de l'importance personnelles au cadre de la communauté. Une seconde hypothèse pourrait concerner les rapports de la population locale avec les voisins de l'ouest, sud et nord d'Olténie. Cela explique peut être la découverte de nombreuses pièces Brotlaidole, qu'on suppose être une sorte de lettres<sup>45</sup> rattachées aux pratiques du commerce<sup>46</sup>. Un argument indirect s'ajoute, par la découverte d'un trésor<sup>47</sup> pesant environ 5 kg dans l'ouest d'Olténie, dans la nécropole de Hinova datée au début du Hallstatt.

<sup>43</sup> Motzoi-Chicideanu, 2009, p. 32.

<sup>44</sup> Crăciunescu, 2019.

<sup>45</sup> Crăciunescu, 2005, p. 133.

<sup>46</sup> Palincaș, 2012, pp. 26-29.

<sup>47</sup> Davidescu, 1982, pp. 5-48; Davidescu, Vulpe, 2010, pp. 43-96.

Le TABLEAU IV révèle aussi une chose inédite. Au km fluvial 839+300 la nécropole ne se trouvait, comme dans les autres sites, sur un terrain sableux. Il s'agit d'une terre argileuse, assez difficile à fouiller et dans laquelle on n'a pas eu la possibilité d'observer la fosse de la sépulture. Non inondable même dans les années riches en précipitations, ce terrain aurait pu tenter les gens de l'époque par ses qualités. Il est possible que plus tard le site ait changé de place au km fluvial 836+400, où est apparue une nécropole, mais aussi dans l'île vis à vis du village Gârla Mare.

Quelques mots au sujet de la céramique de cette période. Le manque d'informations concernant la couleur de la céramique Źuto Brdo-Gârla Mare nous empêche de dresser un tableau; en tout cas, en dehors des variantes de couleur marron et nuances de noir, dans les stations de Mehedinți nous avons trouvé la céramique grisâtre. Cette couleur est due au fait que le matériel utilisé provient du rivage du Danube considéré à une certaine profondeur, là où une couche d'argile brune devient grise par séchage/cuisson. Nous l'avons observé pour la première fois à Rogova, station de la culture Verbicioara sur la rivière Blahnița. Les travaux de régularisation de la rivière ont porté à la surface de l'eau cette sorte d'argile, matière pour la céramique de la station.

A partir des ouvrages ethnographiques on a formulé la conclusion que les potiers contemporains procurent l'argile nécessaire à l'atelier dans des endroits situés à une certaine distance, généralement ils se limitent à des distances plus réduites, cca. 1 km<sup>48</sup>. Nous ne disposons pas d'études concernant la composition du sol, propres à identifier la provenance de l'argile. Par conséquent nous devons changer de critères au sujet des centres céramiques. Est-ce qu'il y avait de grands centres céramiques? Est-ce qu'il y avait des potiers itinérants, comparables aux artisans travaillant le métal?

Nos recherches à Ostrovul Mare-Colonie (*km. fl. 865*) en 1978 ont mené à la découverte d'une habitation de dimensions réduites, ayant un âtre simple, mais avec un riche matériel céramique. Très peu des artefacts découverts étaient intacts. J'avais soupçonné alors l'existence d'un atelier de potier, d'autant plus que parmi les matériels découverts se trouvait un fragment de matrice de terre glaise pour l'impression des cercles sur les vases. Mon manque d'expérience d'il y a 41 ans m'empêcha alors de communiquer cette supposition. Au long des années j'y ai pensé souvent, ce n'est qu'à présent que je la partage.

L'argile dont on confectionnait les vases était mélangée de fragments céramiques broyés, pratique que certains auteurs considèrent socialement réglementée, les fragments respectifs provenant des vases utilisés antérieurement par les ancêtres<sup>49</sup>. Généralement ce mélange se rencontre dans le cas des vases de dimensions appréciables, rarement dans le cas de petits vases. La pâte contenait aussi du gravillon de différentes dimensions. La céramique de qualité contenait aussi une quantité de sable fin dans la pâte. Le supplément de céramique broyée, gravillon et sable prêtait la résistance dans le processus de cuisson.

La céramique Źuto Brdo-Gârla Mare présente une unité de formes et décor sur tout son territoire. Une analyse plus attentive fait constater des différences entre les formes des bols de Ostrovul Mare-Bivolării<sup>50</sup> et ceux des autres sites, particulièrement celui de Cârna-Grindu Tomii pour lequel existent toutes les formes répertoriées<sup>51</sup>. Ces différences sont visibles dans la qualité d'exécution des formes, mais aussi dans le répertoire des motifs décoratifs employés. Nous nous rapportons à la plastique anthropomorphe d'Ostrovul Mare et à celle de Mala Vrbica<sup>52</sup>.

Cette ressemblance dans la manière d'exécution de la céramique visible sur un territoire plus étendu pourrait avoir une explication. Le métier de potier s'acquerrait auprès d'une personne connue pour sa maîtrise, il s'ensuivait que les produits d'un atelier se ressemblaient en bonne mesure.

<sup>48</sup> Fischl *et al.*, 2013, p. 10.

<sup>49</sup> Fischl *et al.*, 2013, p. 10.

<sup>50</sup> Berciu, 1953, Pl. XXV/1-6.

<sup>51</sup> Dumitrescu, 1961, Pl. CVIII.

<sup>52</sup> Vukmanović, Popović, 1984, Fig. 53,54; Vukmanović, Popović, 1986, Fig. 10.



L'apprenti s'habitua à choisir la bonne terre glaise, à sélectionner et pétrir la composition, à modeler la forme. Les éléments de décor et leur emplacement sur les types de vases s'apprenaient et l'exécution des vases se faisait en manière personnelle par chaque potier. D'ici résulte l'impression d'unité des formes et décor mais aussi du travail personnel différent.

Il est difficile d'établir si un potier travaillait pour une communauté ou pour plusieurs. Tenant compte du fait que le nombre des potiers était réduit, et que la demande était pour une quantité de vases, il se pouvait que le potier travaille pour la communauté à laquelle il appartenait, mais aussi qu'il vendait éventuellement l'excès de produits dans les marchés. La céramique *Žuto Brdo-Gârla Mare* apparaît à l'intérieur de l'Olténie sous forme des vases entiers ou fragmentaires. Les discussions subsistent, concernant la manière de dissémination de ces vases, tout de même il faut dire qu'ils représentaient une marchandise de luxe au cadre des échanges et cadeaux qu'on faisait à l'époque.

### CONCLUSIONS

Pour formuler des conclusions concernant la culture *Žuto Brdo-Gârla Mare* en Olténie, nous mettons en lumière quelques éléments: déposition des ossements humains incinérés en urne et directement en fosse, utilisation des lignes incisées pour la réalisation du décor, certaines formes céramiques et éléments de décor, présence des offrandes de viande passée ou non par le feu, quantité de bronzes déposés dans les sépultures, territoires d'au bord du Danube coïncidentes des cultures *Žuto Brdo-Gârla Mare* et *Verbicioara* phase antérieure.

Nous avons mis en discussion les sites et nécropoles suivantes: *Cârna-Grindu Tomii*, *Cârna-Ostrovogania*, *Plosca-Cabana de metal*, *Ghidici-Balta Țarova*, *Balta Verde-La morminți*, *Ostrovul Corbului-Botul Cliuci*, *Ostrovul Corbului-Botul Piscului (km. fl. 916)*, *Crivina-km. fl. 894*, *Ostrovul Mare-Bivolării*, *Gruia-km. fl. 851*, *Gârla Mare-km. fl. 836+400*, *Gârla Mare-km. fl. 839+300*, *Gârla Mare-Insulă*. La fréquence des nécropoles de l'ouest d'Olténie ne s'accorde pas avec le nombre réduit des sépultures; situées sur le bord du Danube dans la zone du lac Portes de Fer II, celles ci ont été détruites en proportion écrasante par le niveau fluctuant des eaux du lac. De la sorte nous n'avons pas l'image correcte d'une situation initiale, comme c'est le cas des nécropoles de l'est, où les vestiges se sont conservés en plus grande mesure. Le nombre des sépultures contenant des ossements incinérés des défunts, déposés dans la fosse ou urne-fosse, est approximativement égal dans l'est et dans l'ouest de la province. Vu la situation de *Gârla Mare-km. fl. 836+400*, où 9 des 19 sépultures sont d'incinération dans la fosse ou dans l'urne-fosse, nous considérons que dans l'ouest d'Olténie il y avait plusieurs sépultures de ce genre. Le décor de la céramique de cette culture se réalise par points successifs en canal (*Stichkanaltechnik*). Mais il y a aussi des vases ou fragments de cette culture décorés de lignes incisées. Pareilles découvertes se trouvent tant dans l'est que dans l'ouest d'Olténie et peuvent représenter une technique plus ancienne de décor céramique. Des formes céramiques précoces ont été découvertes dans sept nécropoles de toute la province. En plus, dans le site de cette culture d'*Ostrovul Corbului-Botul Cliuci*, ont été découverts des matériels appelés „proto *Gârla Mare*” par leur découvreur Petre Roman.

Les offrandes de viande non passée par feu apparaissent dans sept sépultures de l'est et de l'ouest. Les offrandes passées par feu sont plus nombreuses dans l'ouest. Dans la nécropole de *Gârla Mare-km. fl. 836+400* a été découverte une sépulture, no.10, avec os brûlés et non brûlés déposés dans l'urne avec ossements humains incinérés. Il est possible que cette pratique de dépôt d'offrandes de viande ne soit pas utilisée trop longtemps et non plus fixée dans le mental collectif. A un moment donné les offrandes de viande ont été remplacées par d'autres, de nature différente, tel le cas de la nécropole d'*Ostrovul Mare-Bivolării*.

On connaît le fait qu'en Olténie n'ont pas été découvertes des traces d'exploitations préhistoriques du cuivre. Malgré cela, dans l'ouest de la province ont été découverts plus d'artefacts de bronze, en comparaison avec la situation dans l'est. Une explication pourrait être livrée par les rapports plus étroits de l'ouest avec les voisins du Banat, Transylvanie et Serbie. La présence de

trois aiguilles du type Hülseknopfnadel découvertes à Gârla Mare témoigne une relation avec le centre d'Europe. Ces pièces, ou une partie de ces pièces, pourraient provenir de Tchéquie, ou sont rencontrées en grand nombre dans la nécropole de Miškovice<sup>53</sup>, culture Aunjetitz. Nous mentionnons également les découvertes de Vršac-*Ludoš*<sup>54</sup>, Liubcova-*Ţiglărie*<sup>55</sup> et de Hongrie<sup>56</sup>.

En dehors d'insignifiantes différences entre l'est et l'ouest d'Olténie, la suivante situation prend contour. A présent en Olténie existent quelques sites dont l'existence en devance la grande majorité. A partir des sites précoces, grâce à l'accroissement de population ou aux changements subis dans les conditions locales d'environnement, sont apparus de nouveaux sites. Des recherches à venir pourront augmenter ce petit nombre d'anciens sites et ajouter l'information de force à changer l'actuelle situation. L'apparition de la population Źuto Brdo-Gârla Mare dans l'est des Portes de Fer s'est produite au cours d'une seule vague. Le problème qui se pose est différent, et ne pourrait être résolu qu'à la suite d'éclaircissantes recherches. Pourquoi cette pénétration et les sites qui se forment s'arrêtent près de l'embouchure de l'Olt dans le Danube? C'était la zone orientale occupée par la population de la culture Verbicioara, du Bronze Moyen, avant que les nouveaux venus dépassent les Portes de Fer. On a présupposé depuis quelque temps que l'occupation des rives du Danube s'était produit d'une manière pacifique, vu le caractère pacifique de la population Źuto Brdo-Gârla Mare, reflète par le manque d'armes offensives. En soit-il l'unique motif, l'unique explication? Un nouveau problème surgit. Une partie de vases, spécialement les brocs d'une phase de début de la culture Źuto Brdo-Gârla Mare, ressemblent aux brocs et aux tasses de la première phase de la culture Verbicioara<sup>57</sup>. Le décor de la céramique Verbicioara – phases tardives, se réalise par des piques successives. A ce qu'il paraît, tous ces éléments qui ont une relation avec la culture Verbicioara ouvrent une nouvelle direction aux recherches archéologiques.

### Abréviations

ActaArchHung.	– Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae, Budapesta.
Argesis	– Argesis. Studii și comunicări. Secția Istorie, Pitești
Banatica	– Banatica, Reșița
Buridava	– Buridava. Studii și materiale, Râmnicu Vâlcea.
CPF	– Cahiers des Portes de Fer, Beograd.
Dacia	– Dacia. Recherches et Découvertes Archeologiques en Roumanie. Nouvelle Série: Revue d'Archéologie et d'Histoire Ancienne, București.
Drobeta	– Drobeta. Arheologie-Istorie, Drobeta-Turnu Severin.
Germania	– Germania. Anzeiger Der Römisch-Germanischen Kommission des Deutschen Archäologischen Instituts, Frankfurt A. M.
Istros	– Istros, Brăila.
Litua	– Litua. Studii și cercetări, Târgu Jiu.
Materiale	– Materiale arheologice privind istoria veche a R.P.R., București.
MCA	– Materiale și Cercetări Arheologice, București.
MRPF	– Muzeul Regiunii Porților de Fier, Drobeta-Turnu Severin
PZ	– Prähistorische Zeitschrift, Berlin.
Sargetia	– Sargetia. Acta Musei Devensis, Deva.

<sup>53</sup> Ernée *et al.*, 2009, pp. 355-410.

<sup>54</sup> Tasić, 1996, Pl. VI/6, 8.

<sup>55</sup> Săcărin, 1985, Pl. V/7; Gumă, 1997, Pl. 77/3.

<sup>56</sup> Kovács, 1984, Pl. LXIX/18.

<sup>57</sup> Nica, 1997, p. 20.

- SympThrac – Symposia Thracologica. Lucrările Simpozionului Anual de Tracologie.  
 Th.-D. – Thraco-Dacica. București  
 Tibiscum – Tibiscum. Acta Musei Caransebesiensis, serie nouă. Caransebeș.

## BIBLIOGRAPHIE

- Bándi, G., Kovács, T. 1970. Die historischen Beziehungen der bronzzeitlichen Szeremle-Gruppe. *ActaArchHung* 22, pp. 25-39.
- Bărbulescu, C. A., Chița, M. 2005. Săpături de salvare în necropola de incinerare de la Gârla Mare (jud. Mehedinți), *Argesis* 14, pp.109-116.
- Bărbulescu, C. A., Cârstea, A. 2006. Un depozit de vase cu caracter funerar de la sfârșitul epocii bronzului și începutul primei epoci a fierului descoperit la Gârla Mare (jud. Mehedinți). *Argesis* 15, pp.49-54.
- Berciu, D. 1939. *Arheologia preistorică a Olteniei*. Craiova: Ramuri.
- Berciu, D. 1953. Catalogul muzeului arheologic din Turnu-Severin. *Materiale* I, pp.589-691.
- Berciu, D., Comșa, E. 1956. Săpăturile arheologice de la Balta Verde și Gogoșu (1949 și 1950), *MCA* 2, pp. 251-489.
- Bóna, I. 1975. *Die Mittlere Bronzezeit Ungarns und Ihre Südöstlichen Beziehungen*. Budapest: Akadémiai Kiadó.
- Constantinescu, M., Culea, M. 2010. *Analiza antropologică a osemintelor incinerate din necropola de la Gârla Mare, jud. Mehedinți. Campania 2010*. [Manuscris]. La: MRPF.
- Constantinescu, M., Culea, M. 2012. *Analiza antropologică a osemintelor din necropola de la Gârla Mare, jud. Mehedinți. Campania 2012*. [Manuscris]. La: MRPF.
- Constantinescu, M., Culea, M. 2013. *Analiza antropologică a osemintelor din necropola de la Gârla Mare, jud. Mehedinți. Campania 2013*. [Manuscris]. La: MRPF.
- Crăciunescu, G. 2005. Despre semnificația unor piese de lut. *Sargetia* 33, pp. 131-136.
- Crăciunescu, G. 2006. La nécropole à crémation de l'Âge du Bronze de Gruia, département de Mehedinți. În V. Lungu, G. Simion, Fl. Topoleanu (edit.), *Pratiques funéraires et manifestations de l'identité culturelle (Âge du Bronze et Âge du Fer). Actes du IV<sup>e</sup> Colloque International d'Archéologie Funéraire organisé à Tulcea, 18-22 mai 2000*. Tulcea: Institutul de Cercetări Eco-Muzeale, pp. 67-76.
- Crăciunescu, G. 2012. Un mormânt de incinerare descoperit la Gârla Mare, județul Mehedinți. *Tibiscum* 2, pp. 33-47.
- Crăciunescu, G. 2013. Žuto Brdo-Gârla Mare Necropolis from Gârla Mare, Mehedinți County. În V. Sîrbu, R. Ștefănescu (edit.), *The Thracians and their Neighbors in the Bronze and Iron Ages. Proceedings of the 12<sup>th</sup> International Congress of Thracology. Târgoviște, 10<sup>th</sup>-14<sup>th</sup> september 2013. „Necropolises, Cult places, Religion, Mythology”, vol. II*. Brașov: Istros, pp. 99-113.
- Crăciunescu, G. 2013-2014. Descoperiri din epoca bronzului la Gârla Mare, km fluvial 839-840. *Buridava* 11, pp. 54-63.
- Crăciunescu, G. 2014. Cultura Žuto Brdo-Gârla Mare în sud-vestul Olteniei. Stadiul actual al cercetării. În S. Forțiu, A. Cîntar (edit.), *Arheovest II. In Honorem Gheorghe Lazarovici. Timișoara, 6 decembrie 2014. Vol.1. Interdisciplinaritate în arheologie*. Szeged: JATEPress, pp. 251-272.
- Crăciunescu, G. 2015. Un nou mormânt de incinerare din necropola de epoca bronzului de la Crivina, județul Mehedinți. *Litua* 17, pp. 135-150.
- Crăciunescu, G. 2019. *Metalurgia epocii bronzului în Oltenia*. Târgu Jiu: Măiastra.
- Crăciunescu, G., Neagoe, O. 2012. Două morminte de incinerare de la Crivina, jud. Mehedinți. *Drobeta* 22, pp. 32-53.

- Crăciunescu, G. *et al.* 2015. Descoperiri funerare întâmplătoare la Gârla Mare, județul Mehedinți. În S. Forțiu, A. Stăvilă (edit.), *Arheovest III. In Memoriam Florin Medeț (1943-2005). Timișoara, 28 noiembrie 2015. Vol. 1. Interdisciplinaritate în Arheologie și Istorie*. Szeged: JATEPress, pp. 255-260.
- Davidescu, M. 1982. Un tezaur de podoabe tracice descoperit în castelul roman târziu de la Hinova, Mehedinți. *Drobeta* 5, pp. 5-48.
- Davidescu, M., Vulpe, A. 2010. The Urnfield in Hinova, Mehedinți county (Roumania). *Dacia* N.S. 54, pp. 43-95.
- Dumitrescu, V. 1961. *Necropola de incinerare din epoca bronzului de la Cîrna*. București: Academia RPR.
- El Susi, G. 1990. Ofrandele animale din necropola de incinerare de la Voiteg (județul Timiș). *Th.-D.* 11 (1-2), pp. 249-252.
- El Susi, G. 2008. Ofrande animale descoperite în morminte Gârla Mare de la Crivina (județul Mehedinți). *Campania* 2008. *Drobeta* 18, pp. 85-86.
- Ernée, M. *et al.* 2009. Ausgrabung des frühbronzezeitlichen Gräberfelds der Aunjetitzer Kultur von Prag-Miskovice. Vorläufige Auswertung und erste Ergebnisse der naturwissenschaftlichen Untersuchungen: 14C-Daten und Metallanalysen. *Germania* 87(2), pp. 355-410.
- Fischl, K. *et al.* 2013. Specialised Households in the Carpathian Basin during the Early and Middle Bronze Age. În B. Rezi, R. Németh, S. Berecki (edit.), *Bronze Age and Craftsmen in the Carpathian Basin. Proceedings of the International Colloquium from Târgu Mureș, 5-7 October 2012*, Târgu Mureș: Mega, pp. 9-22.
- Gumă, M. 1997. *Epoca bronzului în Banat. Orizonturi arheologice și manifestări culturale. The bronze age in Banat. Chronological levels and cultural entities*. Timișoara: Mirton.
- Hänsel, B. 1982. Südosteuropa zwischen 1600 und 1000 v. Chr. În: B. Hänsel (edit.), *Südosteuropa zwischen 1600 und 1000 v. Chr.* Berlin: Moreland-Band Bramstedt, pp. 1-38.
- Hänsel, B., Roman, P. 1984. Siedlungsfunde der bronzezeitlichen Gârla Mare Gruppe bei Ostrovu Corbului östlich des Eisernen Tores. *PZ* 59 (2), pp. 188-229.
- Kovács, T. 1984. Die Füzesabony-Kultur. În N. Tasić (ed.), *Der Frühbronzezeit des Karpatenbeckens und Nordbalkans*. Beograd: Balkanološki Institut SANU, pp. 235-256.
- Morintz, S. 1978. *Contribuții arheologice la istoria tracilor timpurii. I. Epoca bronzului în spațiul carpato-balcanic*. București: Academia RSR.
- Motzoi-Chicideanu, I. 2009. În mormântările culturii Țuto Brdo–Gârla Mare. *European Archaeology – online* 2009, [http://www.archaeology.ro/imc\\_gm.pdf](http://www.archaeology.ro/imc_gm.pdf).
- Nica, M. 1997. Date noi cu privire la sfârșitul epocii bronzului și începutul epocii fierului pe teritoriul Olteniei. În Gh. Matei (ed.) *Prima epocă a fierului la gurile Dunării și în zonele circumponice: lucrările colocviului internațional, septembrie 1993, Tulcea*. Tulcea: Institutul de Cercetări Eco-Muzeale, pp. 19-41.
- Palincaș, N. 2012. Investigating Bronze Age Social Organisation in the Lower Danube Region. The Case of the Țuto Brdo–Gârla Mare Area. *Istros* 18, pp. 13-38.
- Pârvan, V. 1924. Considérations sur les sépultures celtiques de Gruia. *Dacia* 1, pp. 35-50.
- Roman, P. 1996. *Ostrovul Corbului. Istoricul cercetărilor. Săpăturile arheologice și stratigrafia, I/1a*. București: Caro.
- Săcărin, C. 1985. Depozitul de bronzuri de la Liubcova-Țiglărie. *Banatica* 8, pp. 91-105.
- Săcărin, C. 1992. Câteva considerații privind epoca bronzului în sud-vestul României. *SympThrac* 9, pp. 20-21.
- Șandor-Chicideanu, M. 2003. *Cultura Țuto Brdo – Gârla Mare. Contribuții la cunoașterea epocii bronzului la Dunărea Mijlocie și Inferioară*. 2 vol. Cluj-Napoca: Nereamia Napocae.
- Tasić, N. 1996. Das Problem der Funde von Szeremle im Banat und ihre Chronologie. În N. Tasić (ed.), *The Yugoslav Danube Basin and the neighbouring region in the 2nd millenium B. C.* Belgrade-Vršac, pp. 147-162.

Vukmanović, M., Popović, P. 1984. Livade à Mala Vrbica. Fouilles de sondage de 1980. *CPF* 2, 1984, pp. 88-91.

Vukmanović, M., Popović, P. 1986. Recherches archéologiques sur la localité „Livade” près de Mala Vrbica. *CPF* 3, pp. 7-26.