

ESTE PURIM O SĂRBĂTOARE?

de Șef rabin dr. Moses Rosen

Purim nu e o sărbătoare... Vechea zicală populară e atribuită, de obicei, umorului care însoțește toate manifestările acestei sărbători și de aceea nici nu i se dă o prea mare importanță.

Nu cumva proverbul amintit e mai mult decît o glumă oarecare și el pornește din aceleași considerente pentru care s-a omis din serviciul divin al acestei zile ruga caracteristică oricărei alte sărbători?

Meghila, cronică a celor întimplate în timpul lui Ahașveros, asupra căreia ne îndreptăm privirile în aceste zile, ne îndreptățește, într-adevăr, la mult scepticism asupra motivelor reale de a ridică Purimul la rang de sărbătoare.

...La festivalul monarhului din Susa au luat parte și chiar s-au desfășurat reprezentanții evreilor. (Talmud Meghila 12). Ei s-au asociat orgiei dezlănțuite în palatele luxoase, bucuroși că puteau săruița biciclii asupritorului. Nu trecuse multă vreme de cînd fuseseră oameni liberi și se văd zvrilii în prăpastia robiei sufletești.

Înșiși Mordehai și Ester găseau că e mai bine să nu-și mărturisescă originea. La neghina acesta era Ešter ואת מולדתה כי מרדכי ציונה עליה אשר לא בגיד Ester nu spunea care e poporul și originea ei, căci Mordehai i-a poruncit să nu spună...

Furtuna nu a întîrziat însă să se dezlănțuie. Dacă lasitatea și renegarea domneau în întreaga camarilă regală, Mordehai n-a coborît însă într-afit încît să-și frîngă orice demnitate umană.

Spre deosebire de toți ceilalți curteni el nu se prosternă în fața atotputernicului satrap Haman. Minia acestuia se revarșă cumplit asupra întregului popor al cărui fiu e Mordehai.

În totul unei beții regale se aruncă zăruirile spre a se trage la sorți data cînd să fie exterminaiți, uciși, incredința pierzaniei toți evreii, de la tinăr la bătrîn, copii și femei, iar avutul lor să fie prădat.

Edictul morții, purtînd pecetea monarhului, a fost răspîndit în toate provinciile medo-persane și călăii se pregăteau pentru baia de singe care fusese sorocită pentru ziua de 13 Adar.

Datorită unui capriciu izbucni marele pericol și datorită altui capriciu al aceleluiași monarh veni salvarea. Haman își primi pedeapsa, însă poporul rămase mai departe, așa cum plastic se exprimă în-vățații Talmudului robii lui Ahașveros (Talmud, Meghila 14).

Să nu ne mirăm, deci, că prin prisma critică a înțelepciunii populare cit și prin aceea a autorilor orînduirilor liturgice, o astfel de zi nu poate fi considerată ca o sărbătoare. În sistemul tiraniei care nu s-a schimbat atunci, alți Hamani puteau să se ivească și s-au ivit, alte edicte criminale pîneau viețile oamenilor, alte toane ale diversilor despozi făceau să atîrnie sabia lui Damocles asupra viitorului lor.

Le roi este mort, vive le roi, suna un dicton care voia să exprime așa-zisul principiu al continuității monarhice. El conține, însă, întreg adevărul Meghilei noastre. O orînduire socială nedreaptă nu se schimbă prin dispariția unui stăpîn și înlocuirea sa cu altul.

Atîta timp cît cauzele robiei nu sînt suprimate, alți actori continuă aceeași piesă sinistră, iar suferințele poporului rămîn același.

Pentru ce, totuși, Purimul e prăznuit

cu atîta veselie, iar ziua aceasta constituie un izvor de optimism pentru noi? Pentru ce Purimul e, totuși, atît de popular?

Întotdeauna, de-a lungul mileniilor de aspirire ale trecutului, masele populare au posedat o armă, care s-a dovedit ucigătoare, împotriva tuturor acelora care credeau că le pot sugruma libertatea.

Era umorul sănătos popular, care ridiculiza grandomania nelegiuitorilor. Purimul, cu ale sale jocuri și cîntece populare, cu al său bogat folclor umoristic nu e o sărbătoare ca toate celelalte ci o zi a satei-re care biciuia toate împilările, în care se îneacă în ridicol toate măștile noilor Hamani pe care societatea nedreptății îi scoate la suprafață.

חייב אדם לשנותה אה (Meghila 7) Omul este dator să citească Meghila noaptea și s-o repete ziua (Meghila 4).

Înțeleptul rabi Amiel îalmăcea acest text talmudic din Tractatul Meghila în sensul că datori sîntem să citim Meghila „noaptea” în epocile de întuneric și aspirire, dar cu atît mai mult „ziua”, în vremurile cînd bezna împilării a fost risipită, se cuvine să nu ne mulțumim a citi odată, ci לשנותה s-o repetăm mereu și mereu.

Traducerea cuvîntului persan „Pur”, din care s-a format numele zilei de „Purim”, e în limba ebraică גורל — soartă. În zilele noastre repetăm neconștient Meghila suferințelor trecutului, bucuroși că prăznuim o soartă ce se află în propriile noastre miini, soarta unor cetățeni liberi și demni, egali în drepturi și datorii cu toți ceilalți, care privesc cu încredere viitorul.

Să ne veselim în această zi, să continuăm a minui arma sarcasmului împotriva acelor moderni Hamani care se mai zbat undeva, în depărtări, cu planuri de a extermina bătrîni, femeile și copiii, care nu sînt încă pătrunși de ridicolul posturii lor și care vor sfrîși prin a avea soarta premergătorului lor.

Astfel prîvite lucrurile, Purimul e totuși o sărbătoare...

Eminența Sa d. Șef rabin dr. MOSES ROSEN candidat în alegerile de deputați pentru Marea Adunare Națională



Eminența Sa d. Șef rabin dr. Moses Rosen a fost propus candidat al Frontului Unității Socialiste în alegerile de deputați pentru Marea Adunare Națională de la 9 martie 1975.

Domnia sa candidează în circumscripția electorală nr. 5, — Unirii din București.

GLOSE BIBLICE

CASA DOMNULUI

I. Nu numai un anumit lăcaș

Pericopa „Teruma” (4 Adar — 15 februarie).

ועשו לי מקדש ושכנתי בתוכם (שמות כה-ה) „Și imi voi face un lăcaș sfînt și voi sălășlii intr-înșii”.

Teruma — înălțare e numele acestui capitol biblic și totodată denumirea ebraică pentru noțiunea de darnic. Chemarea divină se adresează întregului norod; spre a se construi primul templu e necesară contribuția fiecăruia, pentru ca astfel el să devină expresia întregii colectivități. Nu e importantă mărimea daniei ci אשר יבנו לבו Principalul dar pe care oricine trebuie să-l aducă e inima, elanul, entuziasmul cu care se alătură strădaniei comune. O astfel de danie devine, pe drept

cuvînt, Teruma, o înălțare sufletească, îl ridică pe autorul ei la nivelul datoriei împlinite.

Versetul nostru definește templul drept „Mikdas” — lăcaș sfînt. Templele din Ierusalim, atît primul cit și al doilea, s-au numit chiar „beit-hamikdas”. De la nimicirea lor, casele de rugăcini evreiești din întreaga răspîndire poartă numele de „beit-hamidraș”, „casa învățăturii”, sau „beit-hakneset”, „casa adunării”.

Din toate aceste denumiri reiese că iudaismul, rămîind fidel monoteismului pur, păstrîndu-și credința în omniprezența Creatorului, nu s-a gîndit nici un moment să-i limiteze lăcașul la cei patru

de Șef rabin dr. Moses Rosen (Continuare în pagina a V-a)

Personajul central al dramei

Posibilitatea transformării interioare a unei ființe omenești este una din bazele credinței noastre. Omul nu este nicodată perfect, el caută întotdeauna să se cunoască mai bine, să se desăvîrșească, să priceapă mai în profunzime sensul vieții. În accepția iudaică, răul, decăzutul, atunci cînd se cădește cu adevărat, reușește să atingă un nivel moral mai ridicat decît cel drept și plin de calități prin naștere. Căci cel drept nu cunoaște lupta pentru transformarea interioară, nici satisfacțiile acesteia.

Există o povestire despre Moșe care explică autenticitatea acestei gîndiri. Atunci cînd Moșe a ajuns — cu poporul

scos din robie — în deșert, vestea aceastea surprinzătoare s-a răspîndit în toate țările ale Orientului și a suscitât o mare uimire. Unul dintre regi care domneau pe acele meleaguri a hotărît să se întâlnească cu acel bărbat deosebit numit Moșe, care a îndrăznit să sfideze uriașa putere a cîrmuatorilor din Mîșraim. Acel rege nutrea însă o oarecare teamă de această întîlnire, gîndind că Moșe trebuie să fie o personalitate prea covîrșitoare. L-a trimis deci pe cel mai bun pictor al său cu misiunea de a-i aduce un portret al conducătorului evreilor, spre a se putea familiariza mai bine cu trăsăturile acestuia. Atîrînd portretul în sala tronului, regele i-a convocat pe înțelepții și magii cei mai iluștri, cerîndu-le să descifreze în trăsăturile picturii natura omului, căruia nu i-a dezbătut identitatea. Înțelepții și magii au descoperit pe chipul necunoscutului urmele multor defecte. Regele era disperat: nu voia să creadă cele spuse de magi dar, pe de altă parte, îi venea greu să se îndoiască de perspicacitatea acestora. A decis, pînă la urmă, să se întâlnească cu Moșe și, din primele momente a fînut să-i împărtășească iniîmplearea cu portretul și magii. Moșe i-a răspuns: „Înțelepții și magii tăi au dreptate! Am multe defecte, dar tocmai fiindcă am luptat împotriva acestora am devenit ceea ce sînt”.

Se știe că la început Moșe nu se simțea demn să îndeplinească misiunea cu care îl investise vocea Domnului din tufișul care ardea. Izolîndu-se, el refuza să răspundă chemării sfînte. Dar timpul presa. Domnul l-a obligat. Transformarea s-a realizat și Moșe a intrat în acțiune. Prințul de la curtea lui faro, din anii tîneriei, devenit fușar și apoi păstor, s-a schimbat devenînd, în cele din urmă, el însuși.

Profeții lui Israel s-au simțit întotdeauna oameni, cu defecte, sălbiciunii și ezitării lor, desăvîrșindu-se în eforturile pentru îndeplinirea misiunii ce și-o propuneau. Ieșaiahu exclama că are buzele impure și că din această pricină nu va putea împlini misiunea către care l-a îndemnat Domnul. Însă buzele sale au fost purificate și astfel a acționat potrivit menirii sale. La rîndul său, Ieremiahu (Continuare în pag. VI-a)



— O, rege Ahașveros, acel om crud și îversunat este ticălosul Haman, aci de față!

מגילת אסתר

ווי אזוי דער פעטער אברהם

הָאָט געגעסן ברויט

ווער ס'האָט נישט געזען דעם פעטער אברהם עסן ברויט ווייסט נישט ווי אזוי א מענטש דארף עסן ברויט.

נאָך וואָס זיך די הענט און זאָגן שאו יִיטס האָט ער אָנגעהויבן קושן מיט די ליפן דעם המוציא לחם. דערנאָך האָט ער שטײַנדיק גענומען אויף די הענט דאָס ברויט דאָס שוואַרצע

גענומען עס מיט ביידע הענט און מיט דער לינקער האַנט עס צוגעדריקט צום האַרצן דאָן מיט דער רעכטער האַנט גענומען האָט ער פֿונעם טיש דאָס מעסער און דערנענטערט עס צום ברויט.

ווי עס דערנענטערט א וויסזאָן דעם סמיטיק צו זיין פּיכל, א קוק געטון צום ווייב און צו די קינדער ארום טיש און ווען דאָס ווייב האָט צו די קינדער מיט דער האַנט א מאָך געטון שטש...

האָט ער געגרייט זיך צו דער ברכה. פֿאַרו צומאָכן די אויגן האָט ער זיי געעפֿנט גרעסער א קוק געטון מיט ציסטר צו דעם ברויט וואָס פֿילט דאָס מעסער און ווי אַמאָל דער תּנא זומא אין איין אויגנבליק געטראַכט

צו אלע מענטשן וואָס האָבן פֿאַרזיט דעם זאַמען צו די וואָס האָבן מיט זייער מי געדעקט דעם ווייץ און אים געמאַלן

דאָס טייַג געקענט און דאָס ברויט געבאַקן און אַלץ פֿאַר אים געטון ווי פֿאַרן גרעסטן פֿריץ אַז ער זאָל איצטער קאָנען זאָגן ביי זיין טיש

המוציא לחם מן הארץ... אָפֿגעזאָגט, א פֿיר געטון דאָס ווייסע מעסער איבערן שוואַרצן ברויט און אָפֿגעשניטן יעדן איינצליק זיין רעפּטל ברויט.

געזעצט צום טיש זיך, האָט ער דערנאָך, מיט א קליין מעסערל, אָנגעהויבן שניידן קליינע שטיקלעך פֿונעם רעפּטל זיינעם און גענומען עס.

— פֿון א ברויט רייסט מען נישט, מען שניידט אָפֿ אַ שטיקל, — א מענטש דאַרף נישט שניידן א גרעסער שטיק ווי ער קאָן עסן. — אלע עסנס זענען פּויף, ברויט דאָס איז דער עיקר

דאַרף מען לייגן כּבֿוד אויפֿן ברויט און נישט רייטן פֿונעם ברויט קיין שטיקער. א יעדן טאָג איז ער נישט מיד געוואָרן דאָס די קינדער לערנען

און זייער נישט לעונען פֿלעגט אים שטאַק דערצערנען. אָפֿגעגעסן, צוגעדעקט דאָס ברויט און גענומען זאַמען פֿונעם טיש די ברעקלעך.

דאָס איז ערשט געווען זיין רעכטע עבודה. — אויפֿזאַמען די ברעקלעך פֿונעם טיש נישט אַרצוואַרפֿן זיי אויף דער ערד

עס זאָלן אויף זיי טרעטן מענטשן איז מערער ווי מומוט בענטשן, איז געווען צו קוקן און צו גאַפֿן

ט'ארא פרידא א ברעקל האָט געקאָנט דעם מענטש פֿאַרשאַפֿן יעדעם ברעקל אויפֿגעקליבן

עסלעכע געגעסן צום פֿאַרבייטן ווי טעמעס זיך עקוויט מיט יעדן ברעקל ווי מען קוויט זיך מיט א ראַזשענקע און א זשעמניע ברעקלעך

געלאָזט פֿאַר פֿייגל ביי דעם פענטער. אזוי פֿלעגט דער פעטער אברהם

אַנהויבן א ברויט, ווי מען הויבט אָ אַ קאָנצערט פֿון באָך קאָשע ער האָט פֿון באַכן קיין מאָל נישט געהערט.

מיט דער לינקער האַנט דאָס שוואַרצע ברויט געדריקט צום האַרצן מיט דער רעכטער האַנט דערנענטערט צו דעם ברויט ווי א סמיטיק צו א פּיכל...

(פֿונעם באַנד לידער „אין די אויגן פֿון א שוואַרצער קאווע" פֿון ישראל בערקאוויטש, דערשינען אין בוך קארעשער מלוכה־פֿאַרלאַג „קריטיקאַן" 1974.)

(א פורים-תורה, נישט פון קיין רב, נאָר פֿון אַן „אדרבה...")
א גאַנץ יאַר שיכּור און פֿורים ניכטער... א גאַנץ יאַר זאַגן די רבנים תורה, איצט, לכבּוד פֿורים — וועל איך זאָגן „תורה". אזוי ווי עס איז געווען דער מנהג נאָך מקדמונים, או פֿורים, ווען מען איז בגילויגדיק, זאָל מען זאָגן א ביסל לוסטיקע תורה...
איז מיט וואָס הייבט מען אַן פֿאַרשטייט זיך, א מיט מגילת אסתר.
מה בשנתה? פֿאַר וואָס ווערט אָנגערופן אַט די מגילה, מגילת אסתר איך האָב געטראַכט אויף אלע אופנים און נישט געטראַפֿן אין מאַטיה וואָס זאָל מיר באַפֿרידיקן. קודם האָב איך גע' וואָלט זאָגן אַז מע האָט גענומען די „העלדן" פֿון דער מגילה לויטן אַלף בית, און אזוי ווי אסתר הויבט זיך אָן מיט אַן אַלף, איז דערפֿאַר האָט זי זוכה געווען, אַז די מגילה זאָל אָנגע' רופן ווערן אויף איר נאָמען... יא, אָבער היכּף האָט איר געטראַכט אויב אזוי וואָלט מען דאָס געדאַרפט אָנרופן די מגילה אויף אהשחורוש נאָמען? נישט נאָר וואָס זיין נאָמען הייבט זיך אויך אָן מיט אַן אַלף, איז אויך דאָס צווייטע אַהט פֿון זיין נאָמען א חית, און לויט אלע גע' זעצן פֿון א סדר לויטן אַלף בית דאַרף מען דאָך האַלטן חשבון אויך וועגן צווייטן אַהט, אין פֿאַל ווען עס זענען פֿאַראַן צוויי נעמען וואָס הייבן זיך אָן מיטן זעלביקן אַהט?
אזוי איז אַוועקגעפֿאַלן אַט דער מאַטיוו פֿו' נעם אַלף בית...
איז האָב איך גענומען איבערצייילן וויפֿל מאָל ווערט דערמאָנט אין דער גאַנצער מגילה דער נאָמען פֿון אסתר המלכה, האָב איך אָנגעצייילט פֿיר און פֿופֿציק [54] מאָל. נו, טראַכט איך מיר, דאָס איז שוין יא אַ מאַטיה ווייל אהשחורוש איז דערמאָנט אין דער גאַנצער מגילה בלויז גיין און צווייגליק (29) מאָל... און אפֿילו ווען מע נעמט א פֿורמידיקע כּוטה, ווייסט מען נאָך צו מאַכן א חילוק, אַז 54 איז כּמעט טאַפֿלט ווי 29... יא, דאָס איז עס. דערפֿאַר ווערט די מגילה אָנגערופן אויף אסתר נאָמען.

דאָכט זיך אַז אַלץ איז כּסדר? איז האָט איר א סעוה... איך האָב זיך גענומען ציילן וויפֿל מאָל עס ווערט דערמאָנט אין דער מגילה דער נאָמען פֿונעם „הייליקן" הַמֶּן... אַנג׳ערעפט זייט מוחל: וויפֿל מאָל ווערט דערמאָנט אַט דער שוואַ ישראל אין דער מגילה איר וועט נישט גלייבן (איר האָב אויך נישט געגלייבט מיינע אייגענע אַויגן), ווען איך האָב אָנגעצייילט פֿיר און פֿופֿציק מאל (יא, טאַקע 54 מאל!), המנס נאָמען... איך טרעב זיך מיט וואָס פֿונקט אויך פֿיל מאָל ווי צופֿאַל? צי אפּער האָב איך זי טועה געווען?...
איך האָב היידער אַ מאָל געצייילט, פֿונעם ערשטן פּסוק ביזן לעצטן און אָנגעצייילט נישט מער און נישט ווייניקער ווי — 54 מאל המנס נאָמען... עס קאָן נישט זיין. פֿונקט אזוי פֿיל מאָל ווי אסתר נאָמען? איך האָב נאָך איין מאָל גע' געצייילט. דאָס מאָל שוין פֿון סוף דער מגילה, ביז צום אַנהויב... בקיצור, וויפֿל איך זאָל גע' ווען נישט ציילן. פֿון אַנהויב ביזן סוף, צי אויף צוריק, איז פֿון אָנהויב — האָב איך גע' טראַפֿן אַז די זעלביקע צאָל פֿון די ביידע גע' מען, פֿון אסתר המלכה (און אַהבדיל אַלף הב' דלוה!) און פֿון המן הרשע זענען ביידע אַי בערעגערט אין דער מגילה פֿיר און פּופּציק מאָל...

נו, איך גענומען ציילן ווידער אַ מאָל, דאָס מאָל שוין דעם נאָמען פֿון מרדכי הצדיק... נו, עס איז מיר שוין קלעבן א בושע צו דערצייילן (עס שווינדלט מיר שוין דער קאַפּ פֿון אזוי פֿיל ציילן!). ווער וועט מיר גלייבן, אַז אויך מרדכי הצדיק נאָמען איז אויך אַרבעגערט נישט ווייניקער ווי פֿיר און פּופּציק מאל!... ווער עס גלייבט נישט, זאָל ער קודם נעמען א פֿורמידיקע כּוטה, אזוי ווי איר האָב געטון, און זאָל מיר קאָשטאָן אויך אזוי אפֿצייילן ווי איך האָב גע' טראַפֿן... יא, ביי מרדכי הצדיק זענען נאָך אויסגעכענט, א חוק יענע 54 מאל, אויך נאָך זעקס מאל „מרדכי היהודי"... נו, דאָס האָב איך נישט געוואָלט אַרייננעמען אין מיין חשבון, ווייל ווער דריקט זיך אזוי אויס וועגן א ייד, א צדיק? מסתמא אַן אַנטיסעמיט. ער געפינט נישט קיין מאָל [קיין אַנטשענדיקערן אויסדריק ווי „היהודי"... ער האָט דאָך געקאַנט זאָגן, אזוי ווי אַזא מרדכי האָט פֿאַרדינט אַז מע זאָל אים אַררופן „מרדכי המיניסטערל"... פֿאַר וואָס האָט ער געזאָגט „מרדכי היהודי"??

דאָס האָב איך גענומען ציילן ווידער אַ מאָל, דאָס מאָל שוין דעם נאָמען פֿון מרדכי הצדיק... נו, עס איז מיר שוין קלעבן א בושע צו דערצייילן (עס שווינדלט מיר שוין דער קאַפּ פֿון אזוי פֿיל ציילן!). ווער וועט מיר גלייבן, אַז אויך מרדכי הצדיק נאָמען איז אויך אַרבעגערט נישט ווייניקער ווי פֿיר און פּופּציק מאל!... ווער עס גלייבט נישט, זאָל ער קודם נעמען א פֿורמידיקע כּוטה, אזוי ווי איר האָב געטון, און זאָל מיר קאָשטאָן אויך אזוי אפֿצייילן ווי איך האָב גע' טראַפֿן... יא, ביי מרדכי הצדיק זענען נאָך אויסגעכענט, א חוק יענע 54 מאל, אויך נאָך זעקס מאל „מרדכי היהודי"... נו, דאָס האָב איך נישט געוואָלט אַרייננעמען אין מיין חשבון, ווייל ווער דריקט זיך אזוי אויס וועגן א ייד, א צדיק? מסתמא אַן אַנטיסעמיט. ער געפינט נישט קיין מאָל [קיין אַנטשענדיקערן אויסדריק ווי „היהודי"... ער האָט דאָך געקאַנט זאָגן, אזוי ווי אַזא מרדכי האָט פֿאַרדינט אַז מע זאָל אים אַררופן „מרדכי המיניסטערל"... פֿאַר וואָס האָט ער געזאָגט „מרדכי היהודי"??
הבא!
סיי ווי סיי וועלן מיר גאַרנישט אַנווערן: פֿו' רים וועלן מיר פֿיערן אויך נאָך דער גאַולה... וואָלף טאַמבּור

כֹּהֵן אֲבִיחַ

של היהדות הרתית הרומנית

★ ב"ה' אדר תשל"ה בוקרשט מספר 339 דרשונות *

אֲבִיחַ אֲבִיחַ

ליקוטים מעובדו של הרב הגאון ר' אברהם ארי' רוזן זצ"ל

תשובה כ"א

בבית ט"ב סכ"ה, תקדמנו ברכות טוב, ס' ברכות לסיק (ע"ס הבמדבר י"א ג' וי"ח כ"א) שיש ס' אותיות בברכת כהנים (ע"ס).

בכתיב בלי די לסיק לכבוד הרב וכו' מיה יחזקאל הדמאן הוביק טיטשעל עורך מכת"ע חדשי ידגל התורה יצ"ו.

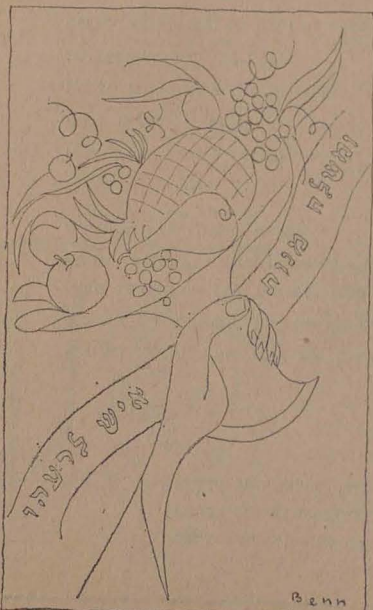
הגעניו מספר בי מדגל הר תורה והכתיב עיני מסורי בס"י כ"א דמאמר של המאבד עצמו לדעת אין לו חלק בעולם הבא הוא בירושלמי סנהדרין פ"י ה"ב מאה דאמרינן שם על א"ר חיהופל ניצט נהרפק ודימה הכותב שמצא מציאה עד כי התייב בנפשו עוין לומר שג"ר לא מקור המאמר שהי' נעלם מכל הראשונים והאחרונים, ובאמת אין שם שום רמז למאמר זה ומה דאמרו שם כיצד נהרפק כו' הנהנה הוא לפי מאמרו שם שאחיהופל ה' גבור בתורה וספרו גדולתי ואח"כ אמרו כיצד היה ההתרחקות של אדם גדול כזה, והביאו אפסוק ד' אחיהופל ראה גו' ומפרשים מהי המצאה שצויה אל ביתו (אנכ מה ש"י שם ואל תשא ואל תתנו עם מי שהשעה משחקת לו ע"י מסתים קיים שיש פליך גתא בזה בין ר"ם ור"ש בכ"י יצחק) וכן שם ברובא ובנהני שהיו גדולים וכיצד נהרפקו, ע"ש והיינו לא איבדו עצמם ועל כולם אמרו שאין גודל חלעה"ב והיינו מפני גודל דעתם ודורשי רשומות אמרו שם ובבבלי ק"ד: שכולם נעלם להם חלעה"ב אף דכ"י בא"י חיהופל ויחנק, ואין זה סתירה למאמר הג"ל שהמאבד על"ד אין לו חלק בעולם הבא וכו' ומיה יחזקאל הדמאן דאחיהופל לא איבד אע"פ וכן שנתקיימה בו קלתה דוד דסיפ' מתחנן כבירושלמי שם ובבבלי ד"י כ"א ובמ"ש תהלים סוף פ' ג' שאמרו שמת במכת הפה ור' היינו מיתת אסכרה ע"ש ב"ה הערות ותקיימו רש"י בתהלים ב"ה הביא ד"ז וכן הלשון יחנק ב"ה גרונן (סוכה ג"ב ומכות י"א) מוכה שמת מיתת אסכרה ולפי"ד י"ג שפ"י כי יוסכר פי דוברי שקר על אחיהופל ולא על דואג ע"י שבת ג"ג ומש"ש המהר"ש"א ב"ה: והביטו וראו במהר"ט לכתובות ק"ד שמביא רד"ל למדן זה דמאמר עצמ"ד אין לו חלעה"ב מהפ' והתי עונותם (וחזקאל ל"ב) ואף שלא הראה מקור המאמר מדרש שאינו כ"י ידענו. והשוכ"י בח"ב ס' ק"א הביא מה' המהר"ט שם דשם אבל לא הביא דבריו הג"ל. ועי' שה"ג להרה"ד"א מע"ג אות ג' ברי"ן בן הראש"י ועי' שב"י ח"ג ס' י' ובמדרש תלפיות ענין חלק עה"ב ובשבט מוסר ועי' ויספון פ' ע"א וע"ב ש' צעק להביריו שלא יאבדו אע"פ לדעת כי יהיו נדחים לצנצ' ואבדו עלמיתתהא לצפשותם

והיינו שלא יתא להם חלעה"ב (כס' מלחמות היהודים ג' ח' ליוסיקוס לרומים הוא אומר להבילו כי המאבד על"ד הוא יורד לגיהנום וע"ס חוקי ישראל אינו נקבר עד בוא השמש - ז. ג.) ועי' ש"ת ח"ט היר"ד ס"ו שכו' והאבדו עי' ס"ס ס"ט ע"ד יש לו הקנה לבא לעה"ב ע"י תפלת בנו ע"ל ואמרת קדש ועמ"ס פתח, ובשאר תשובות כתבתי ע"ה מזה ואין צע האסוף פה אריכות דברים מזה.

על פרשת השבוע: כי תשא

לפרך. חז"ל אמרו (ברכות ל"ב) ר"ג מגדולתו וכו' ו"ש להבין זאת ר"ג משה"כ בפי קדושים ובשאר מקומות ע"פ מ"א ו"ל בסנהדרין ג"ב שחטא הבנים גורם פגם והלילו גם באב הצדיק והנה משה רבנו ע"ה ה' אביהם של ישראל שכולם תלמידיו ובניו וכשהטאו ירד גם הוא מגדולתו, וכן באותה ל"ג שה' שנים היו ישראל נודדים לא נתייחד עמו הדיבור (ערש"י דברים ב' י"ז) וזה ע"ד חז"ל תלמיד שגלה מגלן רבן עמו (מכות ג' ע"כ אמר מרע"ה אם תשא וכו' מהני גא וכו' כי הוא רבם ואביהם של ישראל וע"כ טוב לו שימהה שמו של התורה ולא תהא תורת משה הוא לא יהיו בניו ותלמידיו ולא יקרא שמו עליהם כמו שהתפלל יעקב אבינו בקהלם אל תהד כבודי.

מלאו ידיכם היום כו' היום ברכת (פסוק כ"ט) ערש"י בדבר זה התחנכו להיות כהנים



הרב הראשי ד"ר דוד משה רוזן שליט"א

בין החמשים האישים היהודים הכי חשובים בעולם

לא מוזמן פירסם הכתב עת האמריקאי פרוינט טינס"ר רשימת חמשים האישים ה" יהודים הכי חשובים החיים בעולם, לאחדים מהם - כותב דונאלד רובינזון, עו' רד העתון שקבע את ה" רשימה - הייתה השפעה גדולה על תרבותנו בשנים האחרונות, הרשימה כוללת מדינאים (גולדה מאיר, הנרי קסינג'ר וכו'), חתני פרס נובל (רנה קאסין, פרנאטו יעקב, מורי גלימן, ו.

דברי תורה

מאת חכמי רומניה וגאוניה ז"ל

כבר, ונראה על פי מה שמוכח במסכת בבא קמא (דף פ"ג-פ"ד-פ"ה) אמר רב יוסף (שהיה סומא בשתי עיניו): המחילה הייתי ואמר מי שאומר דהלכה כרבי יהודא שאמר סומא פטור מהמצוות, אני עושה יום טוב לרבינו (סעודה יום טוב), ה' נימוק שאינו מצווה לעשות המצוות ואינו עושה, אבל מעשיו ששמעתי לזה דרבי הניא גדול המצווה ועושה ממי שאינו מצווה ועושה מי שאמר לי אין הלכה כרבי יהודא אני עושה סעודה - יום טוב לרבינו. הנימוק כשאני עושה המצווה יש לי שכת הרבה יותר מאלו לא יהיה מצווה, ומאמר זה ממציא רבי שלמה לורי' בספרו "ים של שלמה" מסכת בבא קמא סימן ל"ז שמצווה לעשות סעודת דה יום: שנעשה בנו בר מצווה שביום הוא נכנס בסוג מסוים מצווה ועושה וראוי לעשות יום טוב ובוזה סבירתי מה שאמר רבי יוסף במסכת ספחים (דף ס"ח) ביום הג' העצרת עשו לי עגל משולש (רש"י, שלשי

בסוף וטובחך הוא) ואמר, אם לא היום שהוא גורם כמה יוסף (פסטינים) ישנם זכרוננו של ראובן רובינז' שטיין, עורך הראשי של "א"י דישע שטימע" שהופיע לפני מלחמת העולם השנייה ב" קובנא. הספר כולל קובץ מאמרים ומסות שכתבו מסופר עתונאי גדול זה, כמו כן זכרונותיהם של חבריו.

זכרוננו של ראובן רובינז' שטיין, עורך הראשי של "א"י דישע שטימע" שהופיע לפני מלחמת העולם השנייה ב" קובנא. הספר כולל קובץ מאמרים ומסות שכתבו מסופר עתונאי גדול זה, כמו כן זכרונותיהם של חבריו.

ביקור

המוזיאון השוייצרי המפורסם פרידריך דירנמאט, מחבר מחזות רבים ומוצלחים, ביקור לא מוזמן בישראל ונכח בהצגת מחזהו "ביקור של גברת זקנה" שבוצעה ב- עברית על ידי להקת שחקנים של התיאטרון "הבימה". דירנמאט נשד דברים בכנס שנערך באוניברסיטה ה' עברית.

הורדיום

הורדיום היא אחת משלש המצודות שבנה המלך הור' דוס, בננתה על פיסגת תל מלאכותי במאה הרא' שונה לפס"כ הודות להפי' רות הארכיולוגיות שבוצעו בזמן האחרון, נחשפו יסודות הבנין כולו, על נקלה זהות את מגדלי הצופים, הדותיות, הממורות, ה' אורות, המקוה ובית הכנסת שבפנים המצודה. אחרון של הורדוס לבניית מצודות מובנת, אם נזכיר שהיה מלך עריץ נובל, זר, שמעולם לא הרגיש את עצמו בכחשון על כס' מלכות יהודה.

ספר זכרון

ספר ראובן רובינז' שטיין כותרת של כרך מוקדש ל'

ע"ה