REVISTA CULTULUI MOZAIC

Anul XXII • AV 5736 • 12 pagini, 1 leu

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA : BUCUREȘTI, STR. SF. VINERI 9 — TELEFON 15.50.90

Nr. 373

1 AUGUST 1976

PONTIFEX — ZIDITOR DE PODURI

Cuvîntare rostită de Eminența Sa d. Șef rabin dr. MOSES ROSEN la sărbătorirea Monseniorului Francisc Augustin

Monseniorul Francisc Augustin, conducătorul Arhiepiscopiei romano-catolice din București, a împlinit vîrsta de 70 de ani. Cu acest prilej, în ziua de 19 iulie a.c. a avut loc o masă oficială, la care au participat : **Gheorghe Nenciu**, conducătorul Departamentului Cultelor, conducători ai cultelor din țară. Eminența Sa a rostit următorul cuvînt de salut.

Îngăduiți-mi, vă rog — deși nu sînt atît de priceput ca Domniile Voastre în nuanțele limbii latine, în care Dv. vă rostiți rugăciunile — să mă folosesc de un adagiu latin, străvechi principiu al dreptului roman : Locus regit actum. Aceasta, spre a găsi sursa de inspirație pentru cuvîntul de omagiu ce vreau să-l rostesc, atît în numele Federației Comunităților Evreiești din Republica Socialistă România, cît și în numele meu personal, în cinstea prețuitului și iubitului nostru sărbătorit, Monseniorul Francisc Augustin.

Ne aflăm în palatul arhiepiscopal, care poartă numele patronimic Sfîntul Iosif. Locus regit actum. Iosef Hatzadik, Iosef cel drept, care este un erou din Cartea cărților, comună nouă, tuturor celor reuniți la această masă, să ne dea, deci, tălmăcirea evenimentului pe care-l sărbătorim.

Precum Iosef, a știut și acela ce-și desfășoară munca sfîntă în acest lăcaș, Monseniorul Francisc Augustin, să fie un „stăpîn al viselor" sale (Genesis 37, 19). Nu un utopist, nu un fantast, ci un om care știe să „stăpînească visele", să le scoată din sfera abstractului în cea a concretului, să le transforme în realitate. Precum Iosef poate și Domnia-Sa răspunde cu cuvintele cu care patriarhul și-a afirmat identitatea înaintea Faraonului : אֶת הַחֲלֹמוֹת יִרְא „Sînt un temător de Dumnezeu" (Genesis 42, 18).

Iosef a creat tipul ideal de raporturi între o minoritate și poporul majoritar în mijlocul căruia trăiește. El armonizează pe deplin fidelitatea față de credința proprie, identificarea cu neamul din care se trage, cu loialitatea și devotamentul către țara de a cărei ospitalitate se bucură. El își afirmă, fără refulări, fără ezitări, apartenența și obîrșia, crezul și concepțiile sale ; totodată își pune întreaga putere de muncă, talentul și priceperea, spre a fi util Egiptului antic, în care trăiește.

În ospitaliera Românie, naționalitățile conlocuitoare, cultele, au posibilități largi de a-și trăi pe deplin identitatea națională și religioasă fără ca aceasta să contrazică, dimpotrivă, se armonizează cu sentimente de devotament profund către Patrie, care este a tuturor fiilor săi, indiferent cărei naționalități sau religii aparțin.

Monseniorul Francisc Augustin a știut să facă din această realitate iosefeană a zilelor noastre un crez al vieții sale. Ne întîlnim și colaborăm de mulți ani. Ne aflăm alături unul de altul în forul suprem al țării, Marea Adunare Națională, în Consiliul Național al Frontului Unității Socialiste, în Comitetul Național pentru apărarea păcii și în alte foruri obștești. Peste tot și întotdeauna eu, rabinul, l-am simțit pe Domnia-Sa, preotul catolic, apropiat — prieten leal, plin de înțelegere și frățietate. În raporturile dintre noi și în pofida unui trecut dureros, plin de tragice amintiri, am simțit cîtă dreptate aveți Dv, catolicii, cînd dați slujitorului de cult denumirea de Pontifex — ziditor de poduri.

Da. Prea multe prăpastii s-au săpat și se mai sapă în această lume între oameni și colectivități dar esențială pentru supraviețuirea umanității este zidirea de punți — între confesiuni, punți între filozofii, între civilizații și culturi. E desigur adevărat că tehnica a izbutit să micșoreze distanțele și să clădească poduri de oțel, de beton armat, poduri aeriene care unesc continentele. Toate acestea, însă, s-au dovedit insuficiente spre a rezolva **marele probleme ale existenței umane, ale lui** To be or not to be, **cu care este confruntată generația noastră. Podurile acestea pot sluji, chiar și în văzduh, la fărădelegi, ele pot exacerba ura, pot adînci prăpastia între oameni și popoare. Adevăratul pod salvator e acela care unește sufletele, apropie conștiințele.**

Fără a exagera deloc pot afirma că în**tre Tempul coral din str. Sfînta Vineri și acest palat din str. Nuferilor n-a existat nici cînd în trecut o punte atît de trainică.** Pontifex — **ziditor de poduri, iată misiunea nobilă căreia i s-a dedicat proaspătul nostru septuagenar.**

...Septuagenar ? Înseamnă, oare, această noțiune, acord final, capătul unei activități ? Tot la Iosef, tot în paginile existenței sale tumultoase să căutăm și vom afla răspunsul. Iosef trimite părintelui său Iaacov daruri, între care יֵין יְדֹנָה זִקְנִים נוֹהֵה הֵיטֵבנוּ **„vin vechi care aduce liniștire bătrînilor". Despre ce fel de liniștire este vorba ? Și care e legătura cu vinul vechi ? Vedeți, Domnia-Voastră, omul trecut de zenitul vieții, e cuprins cumva de tristețe în fața legilor biologice care afirmă vigoarea tinereții și declinul celor bătrîni. Descurajante, dezolante constatări. Ele sînt, însă, „liniștite" de un fenomen care dezminte aceste legi, ce se vor imuabile. Vinul cel bun, pe măsură ce se învechește își îmbunătățește calitatea, dă mai multă vigoare, meritînd într-adevăr numele „vinul de viață lungă".**

De la Iosef cetire, deci, Monseniore... Departe de a vă situa printre bătrîni, vîrsta de 70 de ani, vîrsta psalmistului, e o vîrstă care, la „vinul cel atît de bun" ca al Dv. vă deschide de abia calea spre succese.

Întrucît port numele lui David, nemuritorul bard al Psalmilor, vreau să citez versetul său pe de-ntregul și nu fragmentat : שְׁנוֹת חַיֵּינוּ בָּהֶם שִׁבְעִים שָׁנָה וְאִם בִּגְבוּרוֹת שְׁמוֹנִים שָׁנָה **În traducere : „Zilele vieții noastre sînt șaptezeci de ani, iar la putere, optzeci (Psalmi 90, 10). Mă înscriu, deci, de pe acum, Monseniore, la un toast la aniversarea Dv. de octogenar. Dar pentru că nu mă cheamă numai David, ci port și numele lui Moise, nu mă mulțumesc cu urarea vagă și neprecisă** Multos anos, **La mulți ani, ci în mod precis, fără echivoc, categoric, vă adresez urarea evreiască tradițională, aceea ca să împliniți vîrsta lui Moise —** Ad meia vaesrim. **Să trăiți pînă la 120 de ani și atunci voi rosti încă un toast în cinstea Domniei-Voastre.**

La aniversarea zilei de naștere a Eminenței Sale d-lui Șef rabin dr. MOSES ROSEN

Cu prilejul zilei de naștere a Eminenței Sale d-lui Șef rabin dr. Moses Rosen, domnul Gheorghe Nenciu, conducătorul Departamentului Cultelor a adresat următoarea telegramă :

Eminenței Sale
Dr. MOSES ROSEN
Șef rabinul cultului mozaic

La aniversarea zilei de naștere a Eminenței Voastre, îmi este deosebit de plăcut să vă transmit calde felicitări, însoțite de cele mai alese și bune urări de viață îndelungată, cu sănătate deplină și fericire.

Folosesc și acest prilej pentru a vă exprima sentimentele mele de prețuire pentru activitatea Dv. remarcabilă de conducător de cult, apreciat pentru contribuția ce ați adus la crearea climatului de înțelegere și respect reciproc dintre culte. Sînt convins că în spiritul devotamentului patriotic ce vă caracterizează veți îndruma și în viitor clerul și credincioșii Dv. ca alături de toți ceilalți cetățeni ai țării să-și aducă o contribuție susținută la ridicarea patriei noastre pe noi culmi de civilizație și progres.

La mulți ani !

GHEORGHE NENCIU

*

Au mai trimis telegrame de felicitare : Prea Fericitul Justinian, Patriarhul Bisericii Ortodoxe Române, alți conducători de culte, conducătorii F.C.E. (M), președinți ai comunităților evreiești, enoriași etc.

Eminența Sa d. Șef rabin dr. Moses Rosen mulțumește călduros și adresează binecuvîntarea sacerdotală tuturor celor care i-au adresat felicitări cu ocazia zilei de naștere.

1936—1976

JUBILEUL CONGRESULUI MONDIAL EVREIESC

O ceremonie desfășurată la Ierusalim a marcat cea de a 40-a aniversare a Congresului Mondial Evreiesc. Este un eveniment remarcabil pentru că, în cele patru decenii de activitate, Congresul Mondial Evreiesc a devenit un for reprezentativ, democratic, în cadrul căruia conlucrează reprezentanți ai vieții evreiești contemporane.

În zilele noastre existența unei „mese rotunde", a unui for în cadrul căruia exponenții comunităților evreiești se pot întruni, pot analiza problemele specifice, se pot consulta — ceea ce, în fapt, reprezintă Congresul Mondial Evreiesc — apare firesc. Ideea creării unui asemenea for s-a impus ca o consecință a condițiilor istorice și a particularităților vieții evreiești încă de la începutul dispersării. În trecutul îndepărtat realizarea lui a fost împiedicată de condițiile vitrege în care erau silite să trăiască colectivitățile evreiești ca și de lipsa mijloacelor de comunicație. În vremuri mai apropiate au existat încercări de a se realiza un for reprezentativ. Meritul acelora ce au pus bazele Congresului Mondial Evreiesc este că au reușit să creeze o structură viabilă și eficientă tocmai într-o vreme în care iudaismul mondial, și în special cel european, trăia una din cele mai dramatice perioade ale istoriei sale.

Într-adevăr, în 1936, cînd se întrunea sesiunea de la Geneva care a pus bazele Congresului Mondial Evreiesc, fascismul se înstăpînea în Europa, antisemitismul își întindea aripile negre asupra multor țări ale vechiului continent ; hitlerismul în ascensiune amenința nu numai colectivitățile evreiești, ci umanitatea în ansamblul ei. De la începuturile sale, Congresul Mondial Evreiesc a avertizat de primejdia ce se apropie. În lumina celor petrecute apar ca profetice cuvintele scriitorului Șalom Aș care, de la tribuna sesiunii, vorbind în idiș, amintea că evreii au plătit tribut greu tuturor regimurilor de tiranie, dar — atrăgea el atenția — urgia nu se va opri la evrei. În perioade grele, spunea Șalom Aș, să ne strîngem rîndurile și vom trăi, vom supraviețui și lui Hitler. Personalități ca dr. Stephen Wise, eminent conducător al iudaismului american, dr. Nahum Goldman, actualul președinte al Congresului Mondial Evreiesc, sociologul Iacov Letșianski și alții se numără printre întemeietorii Congresului Mondial Evreiesc. Obștea evreiască din țara noastră a fost reprezentată la sesiunea de constituire a Congresului Mondial Evreiesc de o delegație condusă de dr. Mayer Ebner.

Obiectivul primordial, în epoca respectivă, îl reprezenta lupta împotriva fascismului. Congresul Mondial Evreiesc și-a continuat și multiplicat avertismentele. Din nefericire nu cu prea mare ecou. A urmat epoca neagră a distrugerii și exterminării ; activitatea Congresului Mondial Evreiesc a trebuit să se adapteze noilor condiții. Fără a înceta să tragă semnalul de alarmă asupra atrocităților ce se comit — (este știut că Congresul Mondial Evreiesc a fost primul care a semnalat existența lagărelor de exterminare, a cuptoarelor de la Auschwitz, a pregătirii „soluției finale" ; este vorba de „Documentul Riegner" după numele secretarului general al Congresului Evreiesc care a trimis o telegramă în acest sens Departamentului de stat al S.U.A. și cercurilor diplomatice din Londra) — se încerca să se salveze ce se mai putea salva. În toată perioada holocaustului s-au depus eforturi pentru a se mobiliza comunitățile mai puțin atinse de flagelul războiului la ajutorarea victimelor hitlerismului. Paralel, trebuia întreprinsă o acțiune de întărire a moralului comunităților evreiești, de menținere a structurilor lor organizatorice.

Și mai pregnant a ieșit la iveală capacitatea sa organizatorică și de acțiune în

(Continuare în pag. V-a)

Aduceri aminte despre cazul poetului Iacob Gropper

de Camil Baltazar

Viețuirea mea la Brăila era marcată de o împătimită rîvnă de cultură, materializată în frecventarea teatrelor Pasaj Laqua și Central. De la galeria teatrului urmăream cu ochii larg deschiși și sufletul tresăltînd de bucurie spectacolele diferitelor formații de operetă, music-hall, sau artă dramatică și canto. Acolo am auzit, prin intermediul trupei Segalescu, primul spectacol de muzică populară, am ascultat pe basul Șaliapin cîntînd în epoca de glorie a tinereții sale, cînd vocea lui făcea să se adune-n jurul sălii sute de oameni care îl audiau și în afara incintei sălii teatrului, deoarece atunci Brăila era port de export-import, banii curgeau gîrlă pentru armatorii ce-și puteau permite luxul de a comanda trupele sau actorii cei mai mari ai timpului... Cunoscînd astă situație, erau cazuri cînd artiști ca Sarah Bernard, în turneul ei în România, primul popas și l-a făcut la Brăila.

Nu înțeleg prin ce miracol băiețelul sărman ce eram a reușit ca, cumpărînd cu regularitate revista Flacăra *de sub conducerea lui C. Bianu, împodobită cu strălucite colaborări și cu o ținută grafică exemplară, să păstreze colecția ei. În aceeași perioadă citeam o revistă, în limba română, intitulată Hatikwa, scoasă de o asociație culturală evreiască și ilustrată de pictorii Ross, Rubin, Pascin și Marc Chagall. Dar* Flacăra *mă ispitea cu precădere fiindcă era ilustrată de pictorul Iser, cu causticele lui crestături în desen. În revista aceea atît de luxos întocmită am citit prima dată profilurile contemporanilor, compuse de P. Locusteanu, care le-a scos apoi în opul :* 40 de figuri contemporane. *Printre poeții care m-au atras în mod deosebit prin diversitatea inspirației și a stilului, îmbinînd liedul cu poemul epic, erau Bialik și Gropper. Întîmplarea a făcut să cunosc, în casa primitoare a lui Gala Galaction pe acest cîntăreț al plaiurilor moldave și m-a atras pentru că citisem din el poeme*

(Continuare în pag. V-a)

Un „Șlimazl" al timpului nostru

Premiul Pulitzer pe anul 1975 ce răsplătește în S.U.A. cele mai reușite opere din domeniul literaturii și publicisticii, a fost decernat lui Saul Bellow pentru romanul „Darul lui Humboldt". Scriitor de notorietate internațională, tradus în numeroase limbi, (inclusiv limba română „Trăiește-ți clipa" și, fragmentar, „Herzog") Saul Bellow nu este la primul succes. Alte trei romane ale sale au primit fiecare cîte un Premiu național al cărții.

Citit de un public larg și apreciat unanim de critică, Saul Bellow este considerat figura centrală a romanului american contemporan. Cărțile sale au impus un nou tip de personaje și o manieră narativă originală. Eroii romanelor sale au elemente comune între ele și o legătură strînsă cu autorul lor. De aceea la întrebarea „Cine ești dumneata, domnule Bellow?" se poate răspunde cu ajutorul lui Moses Herzog, sau a domnului Sammler, ori prin intermediul lui Charles Citrine și a lui Von Humboldt Fleisher. Fără a se confunda cu nici unul din personajele sale, Bellow le împrumută cîte ceva din propria sa fizionomie, biografie ca și din preocupările sale. Asemeni lui Moses Elkanah — eroul romanului „Herzog" — Saul Bellow s-a născut (în 1915) în Canada, într-o familie evreiască emigrată din Rusia. La fel cu Herzog și Citrine (din „Darul lui Humboldt") scriitorul și-a petrecut copilăria și adolescența la Chicago. Apoi, ca majoritatea eroilor săi, desfășoară o activitate publicistică și universitară.

În panorama romanului contemporan, cărțile lui Bellow se disting prin mai multe trăsături particulare. Ele se desfășoară ca o suită de aventuri minore, făcînd ca anecdota cotidiană să devină o modalitate a simbolului existențial și deci subiect de meditație. Cu o naivitate dezarmantă personajele sale traversează diferite medii sociale, spații geografice și spirituale din cele mai diverse. Bellow reabilitează astfel în romanul modern o tradiție a picarescului în ipostază existențială. Într-un fel, arta sa narativă este legată de tradiția povestitorilor idiș, care au făcut și ei ca necazurile omului simplu să devină simboluri ale condiției umane. Și tot de această latură a personalității scriitorului se leagă și capacitatea lui de a sancționa ridicolul cotidian, înregistrînd întîmplările de fiecare zi sub aspectul lor contradictoriu, remarcîndu-se printr-un umor paradoxal.

„Darul lui Humboldt" povestește „aventurile" lui Charles Citrine, publicist de renume care încearcă să refacă dincolo de moarte un contact mai spiritual cu prietenul său din tinerețe, poetul genial Von Humboldt Fleischer. Deși autor de succes, Citrine rămîne aceeași ființă fragilă în contact cu realitățile sociale, același om mărunt asaltat de adversități derutante, comice prin lipsa lor de sens. Înglodat în procese cu fiscul, exploatat de fosta soție, hărțuit de toată lumea — prieteni îndoielnici, avocați excroci, gangsteri nevrotici — personajul se înfundă într-un labirint al neșansei. Conștient tot timpul de ridicolul situațiilor în care ajunge, Citrine nu le poate totuși stăpîni. Și atunci se refugiază într-un efort de înțelegere a trecutului petrecut în tovărășia lui Humboldt. Aceasta îl duce la meditația asupra relațiilor dintre morți și vii, a rolului pe care îl are în societatea contemporană tradiția. Distanțîndu-se de propriile întîmplări concrete, Citrine caută să găsească o semnificație vieții sale, concentrîndu-se asupra valorilor umaniste afirmate odinioară de poetul Humboldt.

Preocupați de absurdul și confuzia cotidiană, analizînd la nesfîrșit realitatea, ajunși în marginea nevrozei sau a declinului fiziologic, personajele lui Bellow rămîn pînă la urmă ipostaze moderne ale acelui **Șlimazl** în luptă cu viața, victime ale propriilor iluzii, „filozofi amatori" cum i-a caracterizat chiar autorul. În măsura în care autorul îi înconjoară cu simpatia sa, nu lipsită de ironie critică, personajele acestea sînt niște eroi moderni, pe măsura societății care-i crează. Ei nu fac decît să-și caute niște rădăcini pierdute și pe care lumea în care trăiesc nu le poate înlocui. Personajele „poartă fără excepție stigmatul inchiziției speculative, o nevoie de a-și înțelege propriul destin ca parte integrantă a problemei mari a destinului umanității" (Alfred Kazin). Față de restul romanelor lui Bellow, „Darul lui Humboldt" aduce nou o mai intensă analiză a atitudinii față de tradiția umanismului creator și o confruntare a societății superindustriale cu vechile valori, devenite **insuficiente.**

Majoritatea celor care studiază evoluția actuală a romanului american văd în Saul Bellow figura centrală a unei întregi generații de scriitori ca Bernard Malamud, Philip Roth, Peter Israel, Bruce Jay Freedeman, Norman Mailer și alții grupați generic într-o „școală evreiască". În ce-l privește, S. Bellow neagă existența unei asemenea școli: „...Sîntem foarte diferiți unii de alții. Centrele noastre de interes nu sînt aceleași și a ne include pe toți în aceeași categorie numai pentru că sîntem evrei revine într-un fel a ne închide într-un gheto literar". Mai nuanțat este Malamud, al doilea mare scriitor al grupului; — negînd existența în literatura americană a unui curent evreiesc distinct, el observă totuși că „există un mare număr de scriitori evrei în America, dar originile și mediile lor sînt atît de variate!... Poate că împărtășesc o anume experiență, o formă de emotivitate legată de istoria evreilor în Germania nazistă, un interes particular pentru problemele etice, o modalitate comună de a aborda forma și stilul și de a-și prezenta personajele..." Cu tot refuzul scriitorilor vizați de a-și recunoaște o înrudire spirituală și fără a încerca să estompăm deosebirile caracteristice unor puternice personalități artistice, este totuși evident că există în operele lor un fond comun de inspirație din tradițiile străvechi ale iudaismului, o preocupare constantă în zugrăvirea unor tipuri și medii specific evreo-americane. În afară de aceasta se remarcă și mai mulți factori de spiritualitate concretă: „Maturitatea pe care o aduc unui popor persecuțiile, sensibilitatea ce decurge de aici, filozofia ironică care-i permite să depășească adversitățile, respectul valorilor umane cele mai profunde de către aceia care au fost umiliți atît de mult timp și în mod atît de arbitrar" (Marc Saporta: „Istoria romanului american").

În acest context, dramele și tribulațiile semenilor lui Bellow capătă o valoare universal umană, ele reeditînd efortul unei conștiințe mereu treze, capabilă să „definească întunericul fără a se lăsa absorbit de el". (J. J. Clayton).

MIRELA ȘAIM

Varia

FIRUL TRADIȚIEI

„Revue Juive" — hebdomadar care apare la Zürich — a publicat o convorbire cu Leonhard Cohen, scriitor și cîntăreț, născut în 1934 la Montreal, aflat într-un turneu în Europa. Abia ieșit de pe băncile universității, Leonhard Cohen a publicat cîteva povestiri și nuvele, o serie de poeme care s-au bucurat de prețuire; a fost propus pentru premiul de literatură, dar a declinat această cinste argumentînd că primirea premiului ar contrasta cu sensul poemelor sale. La vîrsta de 33 ani și-a început cariera muzicală. Succesul cîntărețului l-a întrecut pe cel al literatului, plăcile sale atingînd tiraje de milioane. În mai toate cîntecele lui Leonhard Cohen se constată influențe ale textelor și melodiilor tradiției iudaice deși stilul este modernist. De pildă, unul din cîntecele sale se intitulează „Who by Fire" (Cine prin foc). Nu cumva l-a inspirat rugăciunea de „Unetane Tokef? — l-a întrebat ziaristul pe muzician. Desigur — a fost răspunsul. MI BAEIS UMI BAMAIM.

Leonhard Cohen a precizat că aparține unei familii tradiționaliste, că bunicul său a fost întemeietorul uneia din cele mai vechi comunități iudaice din Canada, un unchi mare rabin al Canadei, altul președinte al lui Bnei Briith. El însuși este membru al congregației „Șir Hașamaim", își are jețul său sinagogal, același pe care l-a ocupat bunicul și apoi tatăl său. Fervent cititor al Bibliei, cîntărețul găsește firesc ca tematica compozițiilor sale să fie influențată de tradiția în care a crescut și s-a dezvoltat.

Sensibilitatea Bibliei, lirica ei, ecoul Profeților, muzicalitatea Cîntării Cîntărilor, iată atîtea și atîtea surse nobile de inspirație. Hagada ne învață — spune Leonhard Cohen — că trebuie să trăiești personal sensul Bibliei. Este ceea ce încerc să fac prin arta mea. Dacă reușesc înseamnă că aduc și eu contribuția la înodarea firului tradiției iudaice care leagă generațiile.

JUBILEUL AVIAȚIEI CIVILE

De curînd s-au împlinit 50 de ani de la inaugurarea primei linii aeriene în România (București-Galați) și a primului serviciu poștal aerian din țară. Sărbătorirea a fost marcată de un moment emoționant: împreună cu echipajul avionului care a decolat pe ruta București-Galați-Iași s-a aflat și pilotul veteran Mihail Oprișan, cel care — în urmă cu 50 de ani — a participat la efectuarea cursei inaugurale.

350 TEME ȘTIINȚIFICE

Cu prilejul alegerilor organelor de conducere ale Universității Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca s-a făcut o amplă analiză a activității celor nouă facultăți și institute afiliate (1 100 de cadre didactice și cercetători și 14 000 studenți). S-a relevat în acest sens că cei 14 200 de absolvenți din ultimii patru ani s-au integrat în viața economică și socială a țării, în munca productivă de la orașe și sate. S-a mai menționat că în cadrul prestigioasei instituții clujene au fost elaborate, într-un efort comun al studenților și cadrelor didactice, peste 350 de teme de mare importanță pentru știința și economia românească, cu aplicabilitate imediată.

PRIMA NAVĂ ROMÂNEASCĂ ÎN AUSTRALIA

Mineralierul „Bocșa" de 55 000 tdw construit la Șantierele Navale din Constanța este prima navă sub pavilion românesc care a atins vreodată țărmurile Australiei. Nava a ancorat în portul Kembla, pentru a încărca cărbune cocsificabil destinat țării noastre.

A 5-A BATERIE DE COCSIFICARE

Pe platforma combinatului siderurgic de la Galați au fost aprinse focurile la cea de a 5-a baterie de cocsificare — cea mai mare capacitate de producere a cocsului realizată pînă în prezent în R. S. România. Noua instalație va contribui la sporirea producției de cocs metalurgic și la reducerea importului.

EXTINDEREA PORȚII AERIENE A LITORALULUI

Aeroportul „Mihail Kogălniceanu" din Constanța se prezintă în acest sezon într-o nouă ținută arhitectonică. Au fost executate importante lucrări de extindere și modernizare: s-a dublat capacitatea aerogării existente prin construirea unei noi aripi, au fost create noi spații de parcare auto și drumuri de acces, s-au amenajat zone verzi etc. În urma acestor lucrări poarta aeriană a litoralului dispune de spații sporite pentru magazine, unități de alimentație publică, săli de cinema, săli de așteptare, depozitarea bagajelor etc, putîndu-se asigura servicii corespunzătoare traficului intens din timpul verii.

SUFLETE VII

De sărbători se aduc daruri. Cînd se aduc daruri e sărbătoare. Noul dar pe care ni-l aduce editura Kriterion este cartea lui V. Tambur „Povestiri din lumea cealaltă". Aceasta se întîmplă într-un anotimp cînd mieii și iezii sar pe dealuri înverzite, cînd supraviețuitorii nu-s numai tragedie ci și mimune, cînd la evrei (și implicit la cititorii de limbă idiș) sînt binecuvîntate fructele noi. Binecuvîntarea se face înainte de a gusta fiindcă de vremuri și anotimpuri amintește mirosul, prospețimea, culoarea. La fel se întîmplă și cu cartea lui V. Tambur. Mireasma proaspătă, vechiul și mereu nou colorit al creației, atmosfera specifică lui V. Tambur se instalează de la primele pagini, o creație în care revolta și credința într-o lume mai bună merg mînă în mînă așa cum stă bine tinerilor. V. Tambur este cel mai tînăr prozator de limbă idiș din țara noastră.

Cartea de vizită a autorului este cunoscută. Începe „La ușă" — 1937; pătrunde în antreu și recunoaște „Casa mea" — 1940; se uită în jur și este surprins de „Primăvară fără soare" — 1947; se întîlnește cu „Moise" — 1948; intră cu pas sigur în sfînta-sfintelor „Maramureșeni" — 1975; se apropie ferm de altar aducînd noul prinos: „Suflete vii" — 1976. Acesta este titlul noului volum, a noii pleiade de eroi care au participat activ la viața socială într-o epocă de frămîntări și de adînci transformări social — politice.

Abordarea este originală, ca într-un film dar oarecum pe dos. V. Tambur folosește cu măiestrie încetinitorul. Personajele plutesc în „lumea cealaltă" în care problemele principale sînt de lumii de aici, numai că desbrăcate de meschin, de necesități imediate. În felul acesta figura centrală devine aspirație pentru dreptate și omenire. Țeluri și realizări aparțin unei vieți încheiate. Întîmplările sînt consumate. Aprecierea vine oarecum dinafară. Focul nu constă în interesul imediat ci în reflectare, în raționamentul uneori cu o notă ușor umoristică despre cele întîmplate, despre om și lume. Dialogul pare academic cu referiri la Talmud, la învățați și profeți, la filozofia antică. Viața de toate zilele este privită de la distanță, cu răbdare: „Aici nu există grabă". Ideile preconcepute își pierd acuitatea; angajarea capătă alte dimensiuni, puritate.

V. Tambur este un observator neliniștit, nu-i este indiferentă soarta individului, o viață proiectată în zig-zag pe o traiectorie periculoasă numai din cauză că s-a ciocnit cu rigiditate funcționărească sau de încăpățînare obtuză. Suflete contemporane, ard cu focul eroismului unui război viețuit și al construcției pașnice; al dragostei pentru om, în focul apărării demne a convingerilor și principiilor; al luptei împotriva violenței și intoleranței; al înțelegerii pentru tot ce este omenesc. „Sufletele" vibrează cu o viață cunoscută nouă, fiindcă limba este apropiată, populară, presărată cu vorbe de spirit, cu înțelepciune și ironie, cu credința în omenie și dreptate.

Cartea lui V. Tambur „Suflete vii" confirmă încă o dată aprecierea strălucită a dr. Ș. Bikl, că avem în fața noastră „un povestitor care zugrăvește cu delicatețe lirică, ce înalță un cînt omului și naturii... cu o forță rară de dramatizare a personajelor și întîmplărilor. Nu folosește tonuri stridente și nu jonglează ieftin cu cuvintele. Are stilul lui propriu, liniștit de a declanșa drama parcă din întîmplare, dar drama capătă foc sacru, arde întens, pătrunde în sufletul cititorului îl cutremură și-l cucerește".

V. Tambur păstrează aceeași prospețime și individualitate, bogăție a limbii, aceleași metafore vii, încordare a acțiunii și măiestrie a peisajului.

Oamenii vor citi, vor reflecta și sigur că vor șopti din adîncul inimii: mulțumesc!

H. GOLDENȘTEIN

V. Tambur: „Suflete vii", Ed. Kriterion — 1976, 304 p.

Evreii din Surinam

Surinam, fosta Guyană olandeză, posesiune a Olandei în nord-estul Americii de sud, şi-a dobîndit independenţa la finele anului 1975, după 300 de ani de dominaţie colonială. Ţară de un pitoresc neîntrecut, Surinam este străbătut de fluviul cu acelaşi nume, lung de aproape 500 de kilometri, pe malurile căruia se înşiră păduri de nepătruns. De patru ori mai mare decît Olanda, Surinam numără în prezent circa 400 000 de locuitori. În acest stat se află şi o mică obşte evreiască (250 de suflete) şi anume în capitală, Paramaribo.

Se pare că primii evrei, originari din Brazilia (după alte păreri ar fi imigrat din Olanda), au ajuns în Surinam la jumătatea secolului al XVII-lea. Printre documentele care atestă acest lucru, se află şi o *ketuba* (act dotal) din 1643, făcînd menţiune despre o căsătorie celebrată de un rabin. Un al doilea grup de evrei a sosit din Anglia, în 1652. Următorul grup, originar din Portugalia, a fost condus de Joseph Nuncz de Fonseca, cunoscut şi sub numele de David Nassi. Acest din urmă grup a avut o mai mare importanţă pentru întemeierea comunităţii din Surinam, una din cele mai vechi din emisfera vestică. Mulţi dintre cei nou veniţi fuseseră obligaţi a-şi părăsi căminele de teama Inchiziţiei şi-şi aflaseră azil vremelnic printre olandezii din Brazilia. Cînd au fost obligaţi să plece şi de acolo, ca urmare a aceleeaşi intoleranţe religioase, s-au întors fie în Olanda, fie la Cayenne (Guyana franceză), Essequibo şi alte locuri. Unii dintre ei s-au aşezat în Surinam. Aici au înfiinţat plantaţii de trestie de zahăr, foarte necesare economiei acestei regiuni. Dat fiind aportul lor, în 1665 li s-a recunoscut liberul exerciţiu al riturilor şi obiceiurilor religioase. Cînd în 1667 colonia a revenit olandezilor, o parte din evrei au părăsit ţara. Noile autorităţi au reconfirmat curînd libertăţile acordate evreilor anterior. În 1685 a fost construită a doua sinagogă, amplasată la Joden Savanne, lîngă Paramaribo. În 1694 existau în Surinam 92 de familii de evrei portughezi şi 12 familii de evrei originari din Germania. Cele două grupuri de evrei şi-au organizat comunităţi separate. În 1825 evreii au căpătat drepturi depline ca supuşi ai regatului Olandei. La începutul secolului nostru, comunitatea număra 1 500 de suflete. Între timp, exportul trestiei de zahăr intră în faza sa de declin. După încercări zadarnice de adaptare a solului pentru alte feluri de plantaţii, s-a produs o migraţie a populaţiei către coastele Atlanticului. Evreii au urmat acest curent.

În 1836, comunitatea a constituit o nouă sinagogă, întrucît cea de la Joden Savanne fusese distrusă de un incendiu. Arhivele sinagogale au fost depuse în biblioteca centrală a Surinamului şi apoi transferate la Haga. Continuarea declinului economic şi diminuarea numărului membrilor comunităţii au determinat un nou curent de migraţie, de astă dată spre capitală. În timpul celui de-al doilea război mondial, un mic număr de evrei refugiaţi din Olanda şi din alte părţi ale Europei ocupate s-au stabilit temporar în Surinam. Mai tîrziu, populaţia evreiască a continuat să scadă. Cu toate acestea, viaţa comunitară şi religioasă îşi urmează cursul. În zilele de Şabat şi sărbători, se oficiază alternativ la sinagogile Neve Shalom şi Zedek ve-Shalom, respectiv în congregaţiile religioase ale evreilor de rit askenaz şi sefard.

meridiane

La Bad Nauheim

Cu prilejul unei călătorii în R.F.G. am vizitat şi Bad Nauheim, un orăşel cu circa 20 000 de locuitori, în landul Hessa, la poalele munţilor Taunus, la 35 km de Frankfurt am Main. Staţiune împînzită de sanatorii şi case de sănătate este cunoscută încă de pe vremea imperiului roman.

Printre locuitorii oraşului se găsesc 30 de familii de evrei (circa 150 de persoane) stabilite aici după prăbuşirea nazismului. Oraşul are un templu de o construcţie modernă, cu circa 150 de jeţuri, unde păstoreşte rabinul dr. Eliachim Wald, la venerabila vîrstă de 84 de ani. Este stimat şi apreciat nu numai de evreii din localitate, ci şi din numeroasele staţiuni de cură din regiune.

Templul funcţionează tot timpul anului, la rugăciunile de dimineaţa şi seara există totdeauna un minian, iar de Pesah, Roş Haşana şi Iom Kipur templul este plin cu credincioşi aflaţi la cură, ca şi cu cei veniţi din staţiunile din apropiere (Bad Homburg, Bad Kreutznach etc). Vin de asemenea evlavioşi din oraşe depărtate: Düsseldorf, Marburg, Frankfurt etc... Templul din Bad Nauheim, construit în 1928, a fost incendiat în noaptea de 9 noiembrie 1938 de către hitlerişti. A fost refăcut parţial în 1946 pentru a putea fi folosit, iar în 1955 a fost complet refăcut, cu ajutorul subvenţiilor de la stat, ca şi prin contribuţia evreilor stabiliţi aici după război.

În 1948 a fost constituită comunitatea una din cele mai religioase din R.F.G. De marile sărbători slujba religioasă este oficiată de un cantor adus din Olanda. Autorul acestor rînduri a asistat la oficierea slujbelor de Roş Haşana şi Iom Kipur şi a rămas profund impresionat de evlavia cu care se desfăşoară.

În Bad Nauheim există o *Mikva* în funcţiune, două restaurante *caşer*, din care unul deschis tot anul, iar celălalt numai în perioada sărbătorilor de toamnă. Acestea sînt întreţinute din donaţii, ca şi prin contribuţia Asociaţiilor evreieşti din landul respectiv.

Rabinul Wald s-a stabilit în Bad Nauheim în anul 1964. Îşi aminteşte cu căldură că a avut prilejul să cunoască pe Eminenţa Sa d. Şef rabin dr. Moses Rosen în octombrie 1956, la Bratislava la o consfătuire a rabinilor.

În imediata apropiere a oraşului Bad Nauheim se află oraşul Friedberg, de care depinde din punct de vedere administrativ. Şi aici se află un număr restrîns de evrei; templul care a fost complet distrus de nazişti, nu a mai fost refăcut. În Friedberg există o *Mikva* pe Judengasse, astăzi monument istoric, întrucît a fost construită în anul 1261. La această baie rituală se ajunge coborînd 92 de trepte, pînă la izvorul cristalin, lîngă care este amenajat un mic lac, apa fiind încălzită cu pietre încinse, conform ritualului.

MAURICIU LEBENSOHN

Veneţia: Ghetto Vecchio

Una dintre cele mai vechi comunităţi evreieşti din Vestul Europei este considerată a fi cea din Veneţia. Istoria ei se împleteşte cu însăşi istoria Cetăţii dogilor. Iată cum evocă scriitoarea J. Mesnil-Amar din Canada aceste locuri şi această obşte:

Pe ţărmul lui Canal Grande, aproape de marginile mişcătoare ale cetăţii apelor, de cum soseşti, te cuprinde tristeţea ghetoului — şi inima parcă ţi se strînge. Aici nu mai vezi palate! Pătrund, trecînd pe lîngă un canal îngust şi peste o punte de lemn, spre o piaţă largă, cu case sărăcăcioase... Pe vremuri, porţile lui Ghetto Nuovo se ferecau închizînd o aşezare vastă, acum aproape pustie. Aici locuiesc familiile cele mai sărace ale oraşului, evrei şi neevrei.

Cu emoţie privesc ruinele. Pe faţadele caselor, nici urmă de ferestre veneţiene ogivale, simple sau trilobate, nici urmă de goticul arab, de superbe balcoane străjuite de ciini de piatră sau de loggii graţioase, nici urmă de lux, de frumuseţe...

Numai case sărăcăcioase, unele zugrăvite în roşu, altele în cenuşiu, neîngrijite şi mucegăite, cu pereţi leproşi, cu rufe întinse pe frînghiile dintre ferestre... Dacă Veneţia, adevărata Veneţia, agonizează în splendoarea ei, devorată de năvala apelor şi de trepidaţiile provocate de tot mai numeroasele vaporetti *şi de activitatea uzinelor din apropiere, dacă zi de zi se cufundă tot mai adînc în laguna ei — ce să mai zicem de ghetou? Vai, e mort de mult... Acolo locuiau oare străbunii noştri, izolaţi de restul lumii? Dar cei bogaţi? Aceştia păräseau ghetoul, se mutau în palate şi uneori erau înnobilaţi...*

Mă plimb prin Ghetto Vecchio, prin locurile pe unde se joacă copiii cînd, deodată, descopăr o casă drăguţă, cam ascunsă. Este, dacă nu mă înşel, sinagoga-muzeu Sepharad. Monument foarte frumos, foarte luxos, foarte neaşteptat. Are proporţiile unui mic palat din secolul XVII sau XVIII, cu etaje, cu saloane, mobilă frumoasă şi pe pereţi cîteva pînze sau tapiserii înfăţişînd scene biblice sau mitologice... Un mic muzeu de artă evreiască, instalat în două sau trei săli, păstrează în vitrinele sale somptuoase obiecte de cult, apoi cufere sculptate, tiare de argint cizelat, splendide robe de brocart pentru rabini, menite a fi purtate în ocazii solemne, de Iom Kipur sau Pesah. Cufărăşe sculptate pentru a păstra Tablele Legii sau chivoturi cizelate pentru sulurile sfinte. Deschid un chivot...

Îmi zic în gînd: „Aici, între aceşti patru pereţi, s-au petrecut vieţi întregi închinate exclusiv cultului." Au fost vieţi bogate şi pline, consacrate credinţei noastre, vechi de mii de ani. E imposibil să nu te emoţioneze gîndul acestor vieţi dăruite tradiţiei. Ce-ar putea fi mai frumos? Datorită acestor vieţi închinate învăţăturii, iudaismul există şi noi sîntem un popor etern.

...Port în inima mea, pentru totdeauna, imaginea micii sinagogi din Ghetto Vecchio, fermecătoare imagine a unei idei mari, adăpost al Dumnezeului părinţilor mei, mica sinagogă fără mozaicuri, fără statui, fără îngeri şi fără sfinţi, fără apostoli... Modest adăpost care reflectă, în mic, strălucirea marii cetăţi veneţiene. O port în inimă, alături de cealaltă imagine, a cimitirului evreiesc din Lido, scăldat în lumină, presărat cu lespezi vechi şi sculptate, în picioare sau culcate în iarbă, unde poate îşi dorm somnul de veci unii strămoşi ai mei.

Cimitirul din Lido şi sinagoga din Veneţia reprezintă pentru mine un sanctuar al Binelui şi al Adevărului, care îmi va aparţine întotdeauna.

Repetiţie necesară

„LE MONDE" DESPRE CARTEA LUI GIDEON HAUSNER

Ziarul „Le Monde", sub titlul „Un dosar pentru popor", publică o recenzie la recent apăruta ediţie franceză a cărţii lui Gideon Hausner, consacrată procesului Eichmann. Comentînd atît conţinutul volumului cît şi „cheia" sa, adică motivele care l-au determinat pe autor să întreprindă o asemenea lucrare, recenzentul îşi pune întrebarea dacă nu cumva ne aflăm în faţa unei apariţii întîrziate, ediţia franceză venind — într-adevăr — la peste 15 ani de la desfăşurarea procesului şi la aproape 10 ani de la apariţia ediţiei în limba engleză a cărţii. Nu se repetă oare lucruri îndeajuns de cunoscute? îşi exprimă recenzentul temerea. Dar tot el răspunde imediat: Nu, nu este niciodată tîrziu şi nu vor fi niciodată îndeajuns povestite faptele. Pentru că volumul respectiv nu pune în cauză doar pe Adolf Eichmann, fostul şef al Biroului IV B 4 al R.S.H.A. (aşa zisul, „Departament al securităţii celui de al treilea Reich"); nu este în cauză nici măcar doar regimul nazist, ci ceva mult mai semnificativ şi de interes permanent.

Să nu se uite că în 1936 la Berlin se desfăşurau Jocurile olimpice; că Heydrich fusese acceptat ca preşedinte al „Comisiei internaţionale de cercetări criminale", că se privea cu cvasi-indiferenţă zbuciumul evreilor în acest „no man's land al umanităţii" cum se exprimă Hausner. Sigur, încă nu începuse cel de al doilea război mondial şi Auschwitzul nu-şi întinsese încă umbra sinistră. Dar „Noaptea de cristal" avusese loc; erau bine cunoscute decretele de la Nürnberg; discursurile lui Hitler, Göbbels, Goering nu lăsau nici o îndoială asupra intenţiilor acestora, deşi era poate greu să se meargă cu gîndul pînă la programul „soluţiei finale" cu care fusese însărcinat Eichmann. Şi totuşi se închideau ochii şi conducătorii celui de al treilea Reich erau acceptaţi ca interlocutori. Acestor aspecte le este rezervat în special capitolul XII al cărţii. Ceea ce nu înseamnă că restul reprezintă mai puţin un avertisment.

Cartea lui Hausner este mereu actuală, pentru că nu se adresează doar istoricilor. Ea ţine să amintească acelora care n-au cunoscut direct ce a reprezentat pentru omenire acest „alt München", cum caracterizează recenzentul pasivitatea faţă de cele ce se petreceau. Relevarea poate fi stingheritoare, poate fi uneori greu de suportat, dar este necesară cu atît mai mult, cu cît ea pune şi mai în evidenţă faptele acelora care, individual sau colectiv, au încercat totuşi să întreprindă ceva. Tocmai pentru ca istoria să nu se mai repete, este necesar să se repete mereu cele ce s-au petrecut, să se ţină minte vremurile crîncene, dar şi momentele înălţătoare care justifică pe om.

Amprenta ascendenţei

A încetat din viaţă, la venerabila vîrstă de 103 ani, Adolf Zukor, unul din pionierii filmului american. Publicaţiile de specialitate au relevat ce a însemnat Zukor pentru arta cinematografică, în general şi pentru Hollywood în special.

Emigrat din fragedă vîrstă în Statele Unite, Adolf Zukor făcea parte dintr-o familie tradiţionalistă din Ungaria care număra şi cîţiva rabini de seamă. Ascendenţa sa rabinică s-a făcut simţită în multe din laturile vieţii sale. Cu prilejul decesului său s-a reamintit, de pildă, că prin anii 30 ai veacului nostru, împreună cu regizorul Cecile de Mille, Zukor a realizat un film de mare montaj inspirat din Biblie: „Cele zece porunci". Din punct de vedere material, filmul a fost departe de a fi o reuşită. Probabil însă că nici realizatorii nu s-au aşteptat la aşa ceva. Ceea ce şi-au propus, spuneau ei la timpul respectiv, a fost să redea, pe înţelesul marelui public, un episod măreţ din istoria Bibliei. Din acest punct de vedere, a remarcat-o şi critica, filmul a reprezentat o mare reuşită.

Dar ascendenţa rabinică a lui Adolf Zukor s-a făcut pregnant remarcată şi pe plan social. A fost un permanent susţinător al operelor de asistenţă socială din ţara sa de adopţiune. Deşi emigrat din copilărie, Zukor nu a uitat însă nici locul său de baştină. Pe cheltuiala sa a reconstruit sinagoga şi biserica din localitatea Ricse (Ungaria), a refăcut curtea rabinică, a contribuit la ridicarea unor şcoli, a clădit un hotel. Nici concetăţenii să-i nu l-au uitat. O piaţă centrală din Ricse poartă numele lui Adolf Zukor.

CARNET

„CA UN TĂCIUNE SCOS DIN FOC"...

Satul se numeşte Udim, de la ud, *tăciune, aluzie la un anume verset (IV : 11) din Amos : „Şi aţi fost ca un tăciune scos din foc..." Nu e singura aluzie biblică din Ţara Bibliei ; pentru cel ce cunoaşte textele, ele sînt evidente la tot pasul. Emblema prestigiosului institut ştiinţific de la Rehovot este un pom, aluzie la Pomul cunoaşterii din roadele căruia au gustat primii doi oameni. Una din marile societăţi de asigurare are denumirea „Sneh" — „Spinul" şi gîndul te duce direct la viziunea lui Moşe, a spinului care arde şi nu se consumă. Dar străzile şi pieţele ce poartă denumiri de regi, profeţi şi înţelepţi, străzile acestea nu duc oare şi ele în două direcţii — una în spaţiu şi a doua în timp ? Aş spune că această interferenţă între vechi şi nou, aceste ecouri antice pe fondul trepidant al vieţii moderne reprezintă culoarea locală, pitorescul ţării.*

Dar să ne întoarcem în sat, la Udim. De ce Udim ? Pentru că temelia lui a fost pusă, în anii următori războiului de către un grup de supravieţuitori ai ghetourilor şi lagărelor de exterminare naziste. Ei, cei cîţiva ce au scăpat din cuptoarele ce au mistuit milioane de vieţi omeneşti, ei, a căror salvare poate fi descrisă cu cuvintele aceluiaşi profet : „După cum păstorul scapă din gura leului numai două bucăţi de picioare sau un vîrf de ureche"... Au venit aici după ce trecuseră prin toate chinurile imaginabile şi inimaginabile ale iadului. Un mănunchi de oase uscate dintr-o imensă vale a plîngerii, ca să folosim imaginea altui profet, şi încet-încet au prins viaţă şi au dat viaţă. Înfruntînd o mie şi una de adversităţi — soarele prea dogoritor, hamsinul, vîntul fierbinte al deşertului, setea şi foamea, trudind cu aprigă îndîrjire, cu disperare poate — dar asta a rămas şi va rămîne o taină a lor — au secat mlaştinile, au pus stavilă nisipurilor invadante, au transformat dunele aride într-un ogor fertil. Păşesc pe aleile satului, privesc cu duioşie oranjeriile şi livezile de rodii, mă aplec şi ridic o petală de trandafir — aici roşul lor e ca o văpaie — ascult larma voioasă a zburătoarelor ce-şi au cuibul în aceste grădini...

E zi de Şabat, început de vară, casele strălucesc în soare, prin ferestrele larg deschise se aude zvon de glasuri. O mamă îşi îndeamnă băiatul să termine o dată cafeaua, e pur şi simplu exasperată de încetineala cu care mănîncă ; undeva sună telefonul iar în veranda acoperită de iederă un tranzistor e deschis la maximum. E o zi de Şabat, dimineaţa, e cald, amiaza va fi caniculară şi oamenii îşi împlinesc rostul, ca în orice altă aşezare omenească. În grădinile din spatele caselor portocalele se auresc la soare, în cameră băiatul continuă a-şi exaspera mama, tranzistorul poluiază atmosfera. Peste cîteva ore satul întreg va urmări cu sufletul la gură desfăşurarea meciului de fotbal dintre Hapoel Natania şi Macabi Tel Aviv. Microbiştii se află de pe acum la faţa locului, dar şi dintre cei rămaşi destui vor face aproape un infarct ori de cîte ori Spiegel va rata prosteşte la 6 metri de poartă... Da, minunea s-a produs, tăciunele a fost scos din foc în ultima clipă, oasele s-au acoperit de carne. Moartea a rămas în urmă, viaţa a învins. Aici, acum, în această dimineaţă senină de Şabat, îţi vine foarte greu să realizezi că te afli printre cei veniţi de la Auschwitz şi Buchenwald, de la Bergen-Belsen şi Mauthausen. Cei a căror suferinţă nu poate fi descrisă mai bine decît prin cuvintele profetului Ezechiel. „La naştere, în ziua cînd te-ai născut, buricul nu ţi s-a tăiat, n-ai fost scăldată în apă, ca să fii curăţată, nici n-ai fost frecată cu sare şi nici n-ai fost înfăşată în scutece. Ochiul nimănui nu s-a îndurat de tine, ca să-ţi facă măcar unul din aceste lucruri, din milă pentru tine ; ci ai fost aruncată pe cîmp, aşa de scîrbă le era de tine, în ziua naşterii tale. Atunci Eu am trecut pe lîngă tine, te-am văzut tăvălită în sîngele tău, şi am zis : Trăieşte chiar şi în sîngele tău ! Da, ţi-am zis : Trăieşte chiar şi în sîngele tău..."

Şi cel ce n-a pierit în camerele de gazare, cel ce nu a fost ars în crematorii a continuat să trăiască, împlinind cuvîntul Domnului. A trăit în sîngele său iar cînd coşmarul a luat sfîrşit s-a spălat de propriul său sînge şi de necurăţenia altora şi a venit aici. Să sece mlaştinile, să stîrpească cactuşii răi şi ţepoşi ce au invadat pămîntul, să împingă deşertul şi să sădească în loc pomi şi grădini, iarbă şi flori. Nu, nu se pricepeau, căci nu mai făcuseră niciodată treburile acestea, nici măcar nu ştiuseră să deosebească o frunză de lămîi de una de prun, dar nimeni nu a stat să-i întrebe dacă se pricep sau nu. Au trudit cu aprigă îndîrjire, cu disperare poate, cu trupul scăldat de sudoare şi mistuiţi de sete — apa, care aici e ca pacea, cea mai mare binecuvîntare — apa a venit mult mai tîrziu... A fost greu, nespus de greu la început şi nu un singur an. Dar dîrzenia, hărnicia şi inteligenţa omenească au biruit. Mărturie sînt aleile răcoroase, casele spaţioase, livezile de lămîi şi portocali, tufele de trandafiri, văpaie vegetală în lumina dimineţii.

...Satul se numeşte Udim şi e un tăciune scos din foc.

VICTOR RUSU

Bar Mitzva la Galaţi

La Galaţi a avut loc festivitatea de Bar Mitzva a cursantului la Talmud Tora Emilian Blumenfeld, pregătit pentru acest eveniment de d. rabin Şmil Butnariu.

În prezenţa părinţilor, rudelor, a unei numeroase asistenţe, tînărul major a rostit o cuvîntare legată de obligaţiile religioase ce-i revin fiecărui evreu credincios.

Membrii comunităţii, cursanţii de la Talmud Tora cît şi cei prezenţi, au felicitat călduros pe sărbătorit şi familia acestuia.

În comunităţile noastre

SUCEAVA

ANIVERSARE. — La sinagoga „Sadaghere" a avut loc un Kiduş oferit de d. Faibiş-Cusiu Singer, cu ocazia împlinirii vîrstei de 75 de ani. Enoriaşii îl preţuiesc şi-i sînt recunoscători pentru rîvna pe care o depune întru buna funcţionare a acestui sfînt lăcaş. Ei i-au adresat tradiţionala urare *Ad Meea Veesrim.*

BRIT-MILA. — Membrii obştei au împărtăşit bucuria tinerii familii Daniel Bercovici de a avea un prim fiu. Ceremonia de Brit-Mila a avut loc la sinagoga centenară Hevra Gach din localitate.

DOROHOI

Corul Talmud Torei din Dorohoi s-a deplasat în comunităţile din Fălticeni, Rădăuţi şi Suceava, susţinînd cîte un concert de muzică religioasă, mult apreciat de enoriaşi.

MONUMENT

La Halle (R.D.G.) s-a înălţat un monument în amintirea evreilor asasinaţi de nazişti.

Monumentul se află pe locul vechii sinagogi distruse în anul 1938, în timpul pogromului „Noaptea de cristal".

În acest oraş a existat o comunitate evreiască din anul 1700 pînă în timpul ultimului război mondial. Astăzi, la Halle trăiesc 66 de evrei.

ÎN ATENŢIA CITITORILOR

Numărul următor (374) al revistei noastre va apare la data de 1 septembrie 1976.

DECESE

În perioada 11—25 iulie a.c. în cimitirele Comunităţii evreilor din Bucureşti au fost înhumaţi :

Fischer Maximilian (81 ani) str. Mierlei 3 ; Avram Cecilia (71) Popa Tatu 86 ; Schwartz Dorina (67) Otulescu 4 ; Maer Mauriciu (85) Pascal 19 ; Atlasman Verona (72) B-dul Magheru 32—36 ; Abuav Mordi (79) Sapienţei 1 B ; Goldinştein Avram (89) Mintuleasa 3 ; Sufrim Dov (74) Şos. Colentina 10 ; Birnbaum Malca (68) str. Primăriei 11 ; Rosner Rhula (81) Lt. Col. Pavel Ionescu 9 ; Grünau Amalia (83) Sf. Apostoli 26 ; Baron Floreta (64) Mintuleasa 22 ; Pzarinchin Abram (87) Mămulari 18 ; Goldenberg Ana (81) B-dul Constructorilor 5 ; Schneer Rebeca (72) Episcop Ilarion 20 ; Nachman Naca (71) Şos. Ştefan cel Mare 31.

Cu multă durere, Ghertrud şi Henry Goldinştein, fiică şi ginere, aduc la cunoştinţă că în ziua de 15 iulie a.c. a fost înhumat la Bucureşti

AVRAM GOLDINŞTEIN-BUCUREANU
Bîrlad

Un gînd pios pentru sufletul lui curat şi bun.

Cu profundă durere, Iehuda (Aurel) soţ, Any şi Marcel Erbach, Alexandru Mandy cu soţia, Erica şi Sergiu, anunţă împlinirea unui an de la decesul neuitatei şi dragei noastre soţie, soră, cumnată şi mătuşe

SARAH MARCOVICI
născută Penchas

O plîngem şi nu o vom uita niciodată !

Adînc îndureraţi şi în veci nemîngîiaţi Cili, soţie, Betty şi Coca, fiice, Leon şi Tili, gineri, precum şi nepoţii Sorin, Rely, Gabriela, Florin, anunţă stingerea din viaţă a celui mai drag şi iubit soţ, tată şi bunic

ZISSU LEIBOVICI
Tg. Neamţ

decedat în ziua de 27 decembrie 1975, în vîrstă de 74 ani.
O lacrimă pentru sufletul lui bun şi nobil !

Comunitatea evreilor (M) din Piatra Neamţ anunţă cu regret încetarea din viaţă a lui

SAMI ROTHMAN

Defunctul a fost membru în comitetul de conducere al Comunităţii şi efor al templului.

Familiei îndurerate, sincere condoleanţe.

ÎN AMINTIREA LUI ALBERT EINSTEIN

În amintirea lui Albert Einstein, în Unionstrasse nr. 4 din Zürich, pe imobilul în care a locuit odinioară savantul a fost aşezată o placă comemorativă, avînd următoarea inscripţie :

Aici a locuit de la 1896 pînă în 1900 marele fizician şi prieten al păcii

ALBERT EINSTEIN
1879—1955

Apare
LUAH
Calendarul mozaic
pe anul 5737
(1976 — 1977)

Un îndrumar al vieţii religioase de zi cu zi.
Din sumar :
— Anul ebraic : lunile şi semnificaţia lor religioasă şi istorică ;
— Datini şi prescripţii religioase pentru toate sărbătorile ;
— Anul 5736 în viaţa obştei evreieşti din România — privire retrospectivă.
Aforisme talmudice ; explicarea unor instituţii religioase (pericopa, haftara, zile de post etc.).

Preţul unui exemplar : 3 lei.

GLOSAR IUDAIC

MAGHEN DAVID

Stea în șase colțuri, simbol iudaic.
Acest simbol a fost descoperit pentru prima dată la Sidon, pe sigilii ebraice.

MIDRAȘIM

Culegere de comentarii din perioada talmudică. Aceste comentarii cuprind interpretări la cărțile Tanah-ului, în special la cele cinci cărți ale Torei și la cele cinci Meghilot (Cîntarea cîntărilor, Ruth, Heicha, Kohelet și Ester). Comentarul e fie parabolă, fie interpretare, fie povestire.
Cel mai cunoscut este Midraș Raba.

MOHEL

Cel ce execută circumcizia noului născut, la opt zile, introducîndu-l în acest fel în Legămîntul părintelui Avraam.

MOLED

Ora cînd se reînnoiește luna de pe cer.

MOADIM LESIMHA

(Literal : Cu bucurie sărbătorile !)

Expresie cu care se salută fiii lui Israel, în zilele de sărbătoare și la aniversări.

MEZUZA

Fiecare dintre cele două portice de la intrare în cameră. În mod curent, expresia indică un mic pergament pe care sînt înscrise două capitole din Tora („Ascultă, Israel !" și „Fi-va, de vei da ascultare...")
Potrivit poruncii Torei, mezuza se fixează în dreapta ușii, la fiecare casă evreiască.
Pe partea exterioară a mezuzei e înscris numele Șadai, inițiale ale cuvintelor ebraice — „Păzitorul ușilor lui Israel"
Obișnuim a săruta mezuza la intrarea și ieșirea din casă.

SIMHA RAZ

Citiți în pagina a 12-a textul în limba ebraică.

JUBILEUL CONGRESULUI MONDIAL EVREIESC

(Urmare din pag. I-a)

perioada imediat următoare încetării celui de al doilea război mondial. Supraviețuitori ai lagărelor de concentrare și de exterminare rătăceau pe întinsul Europei, dezrădăcinați, fără familie, fără adăpost, demoralizați. Acțiunea de readaptare a acestora la o viață normală, de reintegrare a lor în societate a făcut parte din principalele obiective ale Congresului Mondial Evreiesc. În același timp, se impunea sprijinirea refacerii vieții comunitare distrusă în multe părți ale Europei, stimulării activității lor, promovării apropierii între obștiile evreiești. Congresul Mondial Evreiesc nu s-a limitat doar la combaterea antisemitismului, la promovarea ideilor progresiste în viața evreiască ; în rezoluțiile sale s-a pronunțat în permanență pentru coexistența pașnică între state cu sisteme sociale diferite, pentru dezarmare, împotriva fascismului, colonialismului.

Marele merit al Congresului Mondial Evreiesc, al conducătorilor și, în special a d-rului Nahum Goldman, care a făcut parte din Consiliul de conducere încă de la înființare și pe care îl prezidează de peste 20 de ani, este că a știut să răspundă imperativelor momentului, găsind calea de armonizare a particularităților tuturor participanților la activitatea Congresului Mondial Evreiesc. Acesta a devenit un for larg, reprezentativ, tocmai pentru că în cadrul său se întrunesc comunități mari și mici, din apus și răsărit, cu probleme diferite și care ar putea avea puncte de vedere deosebite în anumite chestiuni, dar care sînt unite în dorința de a promova colaborarea între ele și între oameni. Un exemplu al acestei diversități a fost oferit și de recenta reuniune a Congresului Mondial Evreiesc de la Haga, la care au participat, alături de reprezentanții marilor comunități evreiești din S.U.A., Israel, Franța, Anglia și cei ai comunităților din America latină, exponenți ai comunităților evreiești din țări ale răsăritului Europei : România, Iugoslavia, Cehoslovacia, Ungaria, R. D. Germană. De altfel, un principiu de bază al Congresului Mondial Evreiesc este acela că *„se garantează autonomia tuturor comunităților evreiești cu privire la problemele lor interne și religioase"*. O rezoluție a Consiliului Congresului Mondial Evreiesc de anul trecut reafirma că *„nu se poate întreprinde nici o acțiune privitoare la o comunitate evreiască fără a se consulta în prealabil conducerea respectivei comunități"*, toate organizațiile și comunitățile care fac parte din Congresul Mondial Evreiesc fiind chemate *„să asigure ca acest principiu al consultării și respectului mutual să fie respectat cu strictețe"*.

În acest spirit și-a adus și își aduce și obștea evreiască din România contribuția la activitatea Congresului Mondial Evreiesc. O recunoaștere a aportului obștei noastre o reprezintă prezența printre membri Consiliului de conducere al Congresului Mondial Evreiesc a Eminenței Sale d. dr. Moses Rosen, Șef rabinul cultului mozaic din România, președintele Federației Comunităților Evreiești din R. S. România. În rezoluția sa din 9 iulie 1975, Consiliul de conducere al Congresului Mondial Evreiesc își afirma recunoștința *„pentru faptul că comunitățile evreiești din România se bucură de depline drepturi cetățenești și de libertate religioasă"*, exprimînd *„aprecierea sa asupra conlucrării active între comunitățile care îl alcătuiesc și Federația Comunităților Evreiești din România"*. În același timp se afirma *„hotărîrea de a întări legăturile de solidaritate cu acest bine organizat organ reprezentativ al unei colectivități evreiești dintr-un stat socialist"*. Rezoluția mai sublinia că Consiliul Congresului Mondial Evreiesc *„reînoiește încrederea și prețuirea pentru mult respectatul conducător spiritual al evreilor din România, Eminența Sa d. Șef rabin dr. Moses Rosen care, cu atîta pricepere și atît de mult spirit constructiv participă la acest for mondial evreiesc"*.

Relațiile dintre Congresul Mondial Evreiesc și obștea evreiască din România au fost întărite, de asemenea, prin vizite repetate ale dr. Nahum Goldman în țara noastră. D-sa este un prieten apropiat al României și un admirator al politicii clarvăzătoare a președintelui ei, domnul Nicolae Ceaușescu. La reuniunile Congresului Mondial Evreiesc, ca și în alte foruri internaționale, dr. Nahum Goldman și-a manifestat prețuirea adîncă și admirația pentru realizările României, pentru politica ei externă dinamică, pătrunsă de răspundere pentru destinele omenirii.

Opinia publică evreiască salută aniversarea Congresului Mondial Evreiesc cu convingerea că în cele patru decenii de activitate, acest for a îndreptățit speranțele întemeietorilor săi. Congresul Mondial Evreiesc a știut să-și îndrepte atenția spre problemele esențiale, dovedindu-se un organism util obștiilor evreiești de pretutindeni. Să punctăm deci acest moment aniversar cu urarea tradițională : IAȘER KOAH.

Aduceri aminte despre cazul poetului Iacob Gropper

(Urmare din pag. I-a)

traduse de către Horia Furtună și B. Fundoianu. Așa am și luat aminte cînd Gala Galaction l-a întrebat pe Gropper : „De ce dumneata, care scrii foarte bine în limba română, în care mi-ai și citit poeziile dumitale, ești poet de limba idiș ?"

Surîzînd cu zîmbetul lui fermecător de copilandru bucălat, Gropper a replicat :

— Din lene, maestre și din cauză că m-au răsfățat amicii Geri Spina, Horia Furtună și B. Fundoianu.

— Cum adică te-au răsfățat ?

— Păi, citindu-le eu niște poezii de ale mele, scrise în prima versiune în idiș, mi le-au luat și tradus și m-am trezit, înainte de a publica vreun stih în română sau idiș, că sînt mai cunoscut din traducerile amicilor pe care ți i-am pomenit.

Atunci mi-am amintit că am luat prima dată contact cu poezia lui Gropper în 1914, din traducerile apărute în Hatikwa *și prin intermediul colectivelor care dădeau șezători la Brăila și Galați, unde, pe lîngă poeziile recitate din el, l-am auzit pe Iacob Gropper conferențiind.*

Și aici e cazul să subliniez particularitatea acestei existențe scriitoricești. Înainte de a fi apărut într-un volum, Gropper era cunoscut în cercurile largi culturale din România prin șezătorile literare, unde era unul din cei mai apreciați și aclamați poeți, datorită numeroaselor tălmăciri apărute în românește, făcute, în afară de cei pe care i-am citat, și de I. Ludo și Brunea-Fox.

Norocul rar pe care l-a avut Iacob Gropper, ca poeți de prestigiul unui B. Fundoianu sau Horia Furtună să-i transpună măiestrit în română farmecul poeziei sale, a determinat răspîndirea ei din ce în ce mai largă.

Gala Galaction, cunoscîndu-l întîi pe Gropper, tot din tălmăcirile confraților săi și mai apoi din șezătorile în care dimpreună se produceau, și-a expus întîi oral aprecierile laudative, și apoi în scris, pentru acest rapsod al șesurilor și pădurilor moldave, în articolul Un cal de rasă. *Autorul* Roxanei *l-a așezat pe bard, pentru devotata-i pasiune de pictor al ținuturilor moldave, alături de Vlăhuță, pomenind tot timpul în scrisul său de poetul „mihăilean".*

Portretul pe care pictorul Ross i l-a croit în Hatikwa, *odată cu apariția* Nocturnei proletarului, *corespunde întru totul cu originalul, la data cînd compunea dramatica poemă :*

„Stăpînu-mi ia întreaga zi / și-o ia cu drept, că-i se cuvine / El pîine-mi dă și bani și strai / Iar eu doar sufletul din mine / Doar sufletu-mi, lumina-mi doar / Doar forța-mi veșnică și tare, / Eu n-am lumini de-argint în zori / Și-n primăvară flori și soare. / Vîndut mi-i rostu-ntreg, vîndut, / Vîndute razele vieții / Și soarele nu m-are-n gînd / Să aibe-n gînd pe toți drumeții ?" — *chipul de copilandru cu ochi de vizionar trasat de Ross era al funcționarului de bancă Iacob Gropper. Acesta mărturisea că, fiind acaparat zi și noapte la serviciu, adică „la stăpîn", doar duminica putea sta de vorbă pe îndelete cu sufletul său. Și-mi exprima temerea că nu poate compune la timp ceea ce simte și cine știe dacă va mai avea, mai apoi, răgazul să o facă, fiind ocupat să-și asimileze cultura generală.*

Într-adevăr Gropper era un om de o vastă și multilaterală cultură, cunoscînd șase limbi. Intelectual de mare clasă, vorbitor strălucit, abordînd, cu surîsul pe buze, problemele cele mai complexe, o săvîrșea cu naturaleța și farmecul poetului care te cucerea de la prima cunoștință.

De ce a atras poezia lui Gropper atîți poeți de limba română ? Pentru că înfățișa o cîntare a cîntărilor închinate plaiurilor românești, iar subiectele ei erau : copilăria, slăvirea pădurilor noastre, zugrăvirea bisericii din Bălinești, cîntarea Siretului, văzute în cadrul lor patriarhal, tezaur de care Gropper se apropia cu ardoare, dragoste și rîvnă și-i transpunea frumusețile în valorile permanente ale artei.

Marele Mihail Sadoveanu cunoștea și aprecia poeziile lui Iacob Gropper, prin intermediul tălmăcirilor făcute de bunul său prieten, Horia Furtună. Drept care l-a poftit într-o zi la el acasă. Autorul Baltagului *locuia pe atunci pe Intrarea Romei.*

Iacob Gropper a ezitat întîi să dea curs înaltei invitații. Omul de statură înaltă, sigur altminteri pe sine, se pierdea în fața perspectivei de a sta înaintea geniului său confrate. Odată ajuns în fața lui Mihail Sadoveanu, era cît p-aci să se fistîcească, venindu-i lacrimile în ochi.

Norocul a fost că maestrul l-a întîmpinat cu un sfătos „salom", tocmai pentru că observase emoția înscrisă pe fața bucălată a emotivului său vizitator.

Cînd atmosfera s-a mai încălzit, Mihail Sadoveanu l-a îndemnat pe rapsod să-i citească, în limba idiș, Biserica din Bălinești *și* La malul gîrlei.

După lectură, Sadoveanu i-a spus : „Poeziile acestea sînt gîndite în românește, deși d-ta le-ai scris în idiș, și ele își păstrează inalterat, timbrul autohton românesc".

Nu se putea elogiu mai mare proslăvitorului liric al ținuturilor moldave. Atunci Gropper, pe care nu l-am văzut, în douăzeci de ani, niciodată plîngînd, și-a pierdut pentru a doua oară cumpătul și a lăsat lacrimile să-i țîșnească din ochi.

Cu același tact afectuos, Mihail Sadoveanu i-a rostit omului înlăcrimat din fața lui : „Știi că îmi plac în mod deosebit și poeziile dumitale Aur și argint *și* Poet și profet. *Și autorul* Hanului Ancuței *i-a recitat, cu inegalabilul său dar de a spune stihuri : „Născut să bucuri plebea-ndurerată, cu ea împarți același trist noroc"...*

Atunci ochii aburiți de lacrimi ai bardului s-au luminat de zîmbet.

Abia cînd a ajuns în stradă și-a revenit. Punctînd cu bastonul lui de bambus, pe care-i plăcea să-l joace în mîini, cuvintele autorului acelui minunat și dureros portret al lui Ronetti Roman, Iacob Gropper ne-a mărturisit, lui Horia Furtună și mie, că și-a pierdut firea în fața scriitorului, pentru că Sadoveanu e cel mai iubit autor al său, pe care-l venerează. După aceea Gropper l-a vizitat de multe ori pe Mihail Sadoveanu. Îmi istorisea despre aceste comuniuni la locuința lui din str. Mircea Vodă, în timp ce mă ajuta, ca altă dată pe Fundoianu, să-i transpun unele poezii în limba română, tălmăcindu-mi-le în germană, deoarece tocmai scrisesem un eseu despre lirica lui, arătînd că își trage vigoarea și seva din folclorul românesc, pe care-l cunoștea foarte bine și totodată învederînd cît de mult aparține această poezie solului și cîntecului popular românesc.

Prieteniei și colaborării din acei ani se datorează transpunerea-n limba românească, între altele, a uneia din cele mai reușite și specifice poeme groperiene : Răvaș unui prieten : „De-am mai putea odată pe prispă să mai stăm / Arătătoare-n fildeș, băsnind, să mai sculptăm, / Și-ar bate iarăși cerul alabastru, clarul clopot".

Mă trezesc rostind adeseori aceste stihuri, dar nu adresate partenerului de joacă și meșteșugeală din poezia lui Gropper, ci le recit ca un reproș adresat lui. Îi spun : de ce ai luat atît de timpuriu loc în lumea umbrelor luminoase, și tu și B. Fundoianu, și i-ai tras după tine, întîi pe Galaction, apoi pe Mihail Sadoveanu, oameni de seamă cu care petreceam seri nenumărate în arzătoare dezbateri, fără sfîrșit ? Îți aduci aminte, copilandrule mare, de cîte ori analizam cîte un volum de versuri, care trecea, bietul, din mînă-n mînă și se ferfenițea văzînd cu ochii, de parcă, însufleții, lua și el parte la discuții ? Îți amintești cum ne minunam de întrecerea, în a spune cît mai măestru stihurile, ale lui Galaction și Sadoveanu ? Precum alte ori, după aceste aprige dezbateri, patronate de zîmbetul lui B. Fundoianu, începeam să rîdem toți trei deodată de o snoavă lansată în toiul pătimașei dispute, snoavă de la Sadoveanu citire, și vă atrăgeam luareaaminte că de ce ne înverșunăm pentru o problemă fără soluție, cînd afară clocotește Florarul ?

„Cine poate ști !" — exclama ca replică B. Fundoianu și i se întuneca, pe neașteptate, fața lui, îmbogățită de timpuriu de o hartă întreagă de riduri și fine șănțulețe.

„Anii aceia au constituit un labirint extrem de periculos și în acest labirint erau închistate propriile noastre labirinturi prin care rătăceam neobosiți, unii plini de desperare iar alții de speranța care luminează pînă la moarte sufletele tari". Așa se exprimă unul din eroii romanului lui Francisc Păcurariu, apărut în editura „Dacia", despre vremurile fascismului și războiului, cînd „toate s-au învălmășit de parcă ape mari și negre s-ar fi prăvălit peste lume". Cartea e o cronică a suferinței populației din acea parte a Transilvaniei vremelnic smulsă din trupul țării, care trăiește, speră și luptă, cu sentimentul că „s-a stricat ceva în cumpenele secrete ale firii, în jocul forțelor cumplite care asigură echilibrul cosmosului". Cartea cuprinde pagini impresionante și despre calvarul populației evreiești. Reproducem aici două fragmente, în care autorul surprinde momentul în care naziștii și aceliții lor salasiști au urzit planul diabolic de deportare a evreilor la Auschwitz.

FRANCISC PĂCURARIU

LABIRINTUL

În clișeu:

Monumentul deportaților (Dej) opera sculptorului Iszak Marton

În zilele care au urmat s-a dovedit din plin eficacitatea planurilor concrete elaborate de Eichman și Holicika, temeinicia pregătirilor efectuate de Uhry cu ajutorul experimentatului Wisliceny, duritatea recrutătoare a jandarmeriei. Mii și mii de oameni au fost înghesuiți din primele zile pe teritoriul înconjurat de sîrmă ghimpată al fabricii de cărămizi și camioanele militare au continuat să verse în acest spațiu strîmt noapte de noapte alte mii de oameni. Cordoane de jandarmi închideau trecerea spre ghetou, baraje de sîrmă ghimpată descurajau tentativele de stabilire de contacte, dar vești de groază soseau mereu despre situația desperată a acestei mase umane înghesuite pe o suprafață care nu asigura nici un spațiu de doi metri pătrați pentru o persoană, lăsată fără alimente, făcînd coadă ore lungi în șir pentru a ajunge la una din cele cîteva cișmele care asigurau apa potabilă, despre sutele de morți care se înregistrau zilnic în urma condițiilor vitrege și a lipsei totale de asistență sanitară, căci deși printre deportați se găseau sute de medici, ei erau condamnați la neputință de lipsa de medicamente. Pînă și în rîndurile armatei se constata o creștere neliniștitoare a protestelor. Generalul Veress dădu din nou prilej să se vorbească despre el, lăsînd să se strecoare în oraș informații că ar fi dat ordin ca mijloacele armatei să nu mai fie puse la dispoziția deportărilor. În realitate, camioanele armatei continuau să transporte spre locul acela de supliciu mii și mii de noi oameni condamnați după toate semnele la o moarte atroce. Delegații ale muncitorilor, ale populației din străzile învecinate cu ghetoul, ale intelectualilor, un grup de profesori universitari conduși de profesorul Rayna, o delegație a intelectualilor români condusă de Dogaru s-au prezentat la prefect pentru a-i solicita intervenția pentru curmarea barbariei care se încuibase la Cluj și să facă apel la umanismul său de intelectual autentic. Adevărul e că Béldi, informat în timp util despre această etapă a rezolvării problemei evreiești, fu profund șocat de știrile care veneau despre situația din ghetou, alarmat de consecințele pe care le putea aduce pentru el asocierea prin tăcere la răspunderile mari pe care le implica o astfel de hecatombă și ordonă lui Uhry să-i asigure vizitarea ghetoului pentru „inspectarea condițiilor de concentrare a unui mare număr de cetățeni unguri". Colonelul îi răspunse rece că nu este vorba de cetățeni unguri, ci de indivizi excluși din societate pe baza legilor statului ungar și preciză că nu-i poate permite accesul în ghetou „din răspundere față de securitatea personală a prefectului", dar i-a asigurat o inspectare a ghetoului de pe o colină vecină, de unde Béldi nu avu decît

viziunea unui groaznic furnicar, a unei mase umane colcăind într-o îngrămădeală de nedescris, dar impresiile sale au fost atît de răscolitoare încît a transmis imediat prin curier special un raport detaliat regentului, subliniind că această stare de lucruri nu poate fi menținută și că tratamentul inuman aplicat deportaților pătează noblețea națiunii ungare și tradițiile sale de civilizație. Din toate datele cunoscute de alcătuitorul acestei cronici rezultă că Béldi, în ciuda caracterului său complicat și greu descifrabil, a jocului complex de compromisuri și ambiguități pe care și l-a îngăduit (sau la care a fost nevoit să apeleze) în acei ani, a acționat trimițîndu-și raportul cu bună-credință, fără să știe că își aduce contribuția scontată la realizarea planului de „rezolvare definitivă a problemei evreiești" și facilitează trecerea la cea de-a doua etapă a sa. În orice caz, Uhry, care ar fi fost silit — în cazul că prefectul nu și-ar fi trimis raportul scandalizat — să raporteze el însuși condițiile inadmisibile ale concentrării în ghetoul de la Cluj, deci să protesteze împotriva propriilor sale măsuri, a ris cu dispreț cînd a fost informat de acțiunea prefectului (văzînd în ea o confirmare a părerii sale ferme despre senilizarea iremediabilă a înșimfatului conte), golind cu Wisliceny, în cinstea serviciului care îi s-a făcut, o cantitate dublă de coniac.

Raportul prefectului a declanșat, așa cum fusese programat, acțiunile care trebuiau să asigure condițiile juridice legale ale preluării deportaților de către autoritățile germane și să le permită transportarea lor neîntîrziată spre lagărele de exterminare.

Primul pas spre noua etapă a evoluției problemei a fost trimiterea urgentă a subsecretarului de stat Holicika pentru a efectua o anchetă cu privire la situația reală a ghetourilor din nordul Transilvaniei și să prezinte propunerile socotite necesare.

Sosirea subsecretarului de stat la Cluj, după inspecția pe care o făcuse în ghetoul de la Satu-Mare și înainte de a inspecta pe cel din Oradea, a fost urmărită cu o atenție deosebită nu numai de ziarele locale ci și de cele din Budapesta și Holicika a făcut la sosire declarații reporterilor radiodifuziunii și agenției ungare de știri, subliniind că după constatările sale la Satu-Mare autoritățile competente au făcut tot ce le-a stat în putință, ținînd seama de condițiile practice locale, pentru a asigura populației ghetoului condiții de existență civilizată, conforme cu tradițiile statului ungar, dar că, pe de o parte, parazitismul secular cu care s-au obișnuit ei concentrații în ghetou și propensiunea lor caracteristică spre murdărie cereau condiții de concentrare mai bune decît cele care puteau fi realizate la Satu-Mare, așa că s-au luat măsuri pentru instalarea deportaților în altă zonă, dispunînd de toate instalațiile sanitare și de posibilitățile de muncă și de aprovizionare necesare. Refuzînd cu un zîmbet blînd să răspundă la o întrebare pusă în legătură cu locul exact unde se va produce deplasarea deportaților de la Satu-Mare, subsecretarul de stat a subliniat că deocamdată nu poate aduce precizări privind aspectele tehnice concrete, deoarece clarificarea și aprobarea lor depășește competența sa umilă, dar a promis că în spiritul idealurilor creștinești va examina cu cea mai mare solicitudine și înțelegere, într-un spirit umanitar larg, situația din ghetoul de la Cluj pentru a propune, dacă va fi cazul, să se ia și aici toate măsurile necesare de asigurare a unor condiții echitabile de trai pentru ei concentrați, deoarece «este în tradiția națiunii noastre să-și trateze în spirit larg și nobil pînă și dușmanii cei mai înverșunați».

Vizita lui Holicika la Cluj nu a durat decît două zile, dar inspecția ghetoului nu i-a cerut decît cîteva minute (mulțumindu-se cu perspectiva de pe colina vecină care-l îngrozise pe Béldi), ca și discuția cu prefectul, pe care l-a felicitat călduros pentru sesizarea condițiilor obiective inadmisibile din ghetou, iar restul timpului și l-a petrecut în discuții, copios udate, cu Uhry și Wisliceny. Înainte de plecare însă, subsecretarul de stat a dorit să aibă un schimb de păreri cu cîteva personalități eminente ale vieții publice din Cluj, și împreună cu alte personalități ungare (între care și profesorul Rayna, care a insistat să fie primit pentru a protesta împotriva deportărilor, și pe care Holicika l-a tratat cu îngăduința pe care maturii o arată uneori cu condescendență copiilor, enervîndu-l cu premeditare și făcîndu-l să plece trîntind ușa) l-a primit și pe Boicu, speriat de o angajare personală în evenimentele ultimelor zile, care s-a menținut în generalități banale pe care Holicika le-a primit cu vădită satisfacție, fără să piardă însă ocazia de a exprima exigența guvernului ca, în zilele hotărîtoare prin care trece Patria, conducerea naționalităților să manifeste o fidelitate nestrămutată și un sprijin deplin față de măsurile decretate din necesități vitale ale națiunii. Boicu, încurcat, dornic să evite orice aparență de angajare, a bîiguit cîteva cuvinte neînțelese, dîndu-i subsecretarului de stat posibilitatea de a considera că interlocutorul său și-a manifestat deplinul acord cu ideile exprimate.

După întoarcerea sa la Budapesta, Holicika a prezentat un raport alarmant despre situația ghetourilor din nordul Transilvaniei. Colonelul Uhry fu chemat urgent în capitală pentru a participa la examinarea posibilităților de ameliorare. Contele Béldi, care a fost obligat să participe și el la conferință, deși încercase să găsească pretexte pentru a-și scuza absența, își exprimă nemulțumirea față de starea de lucruri care domnea în ghetoul din Cluj și sugeră ca, potrivit uzanțelor aplicate și în alte țări avînd legi antisemite, ghetoul să nu se reducă la o arie neconstruită și impropriе pentru cazarea a sute de familii, ci să fie lărgit la o parte a cartierului său de jurul fabricii de cărămizi, a cărui populație ar putea fi instalată în casele evreiești evacuate, asigurîndu-se, pe de o parte, condiții de trai elementare pentru populația ghetoului — sublinia prefectul în încheiere — și, pe de altă parte, o creștere a nivelului de confort, a condițiilor de civilizație, pentru populația maghiară mutată în locuințele evreiești.

Subsecretarul de stat Baky, sub a cărui președințe se desfășura conferința, stînjenit de propunerea aceasta neașteptată (deși toți participanții se gîndeau că era cea mai firească, cu toate că fusese de la început exclusă dintre posibilitățile care puteau fi examinate) aruncă o privire întrebătoare spre Holicika (vrînd să marcheze și faptul că cel care răspunde de problema discutată e acela și să-și asigure astfel distanțarea necesară pentru a evita complicațiile viitoare) și fostul preot abordă cu tot calmul și răgazul ideea prefectului, cumpănind-o în frazele acelea moi, lenețe, vagi, dar presărate cu mici obiecții care abia apărute se și ștergeau din nou în încălcărirea prudentă a altor considerații, ca să revină apoi mai insistent, coagulîndu-se în argumente mai consistente și transformîndu-se pe neașteptate în respingere fără apel, ca o anatemă, a propunerii examinate. Holicika era îmbătabil în asemenea discuții și s-ar fi amuzat multă vreme prelungind controversa cu Béldi (pe care îl stima ca om de cultură dar îl disprețuia ca om politic) dar de data aceasta era grăbit, hotărîrile fuseră de mult luate, ele nu puteau fi modificate nici pentru o scurtă perioadă tranzitorie de această discuție inutilă și pur formală, care constituia un simplu pretext pentru demersurile care urmau să fie întreprinse fără întîrziere, așa că își cenzură dorința de a prelungi discuția cu prefectul și conchise sec că, pe lîngă toate celelalte, propunerea lui Béldi era juridic inacceptabilă deoarece legea prevedea sigilarea locuințelor celor evacuați și preluarea pe bază de inventar de către organele fiscului, a tuturor bunurilor aflate în dotarea lor, iar modificarea legii nu era de competența acestei conferințe cu rosturi pur practice. În ultima clipă îi veni însă în minte că poziția pe care o susținea ar putea fi consolidată prin argumente mai puternice, așa că, ultîndu-se încurajator la Uhry spuse :

— Fără să mai iau în considerație faptul că soluția propusă mi se pare extrem de periculoasă și din punctul de vedere al siguranței publice. Frontul se apropie. Națiunea se pregătește de aruncarea în luptă a tuturor forțelor sale. Iar prezența în cîteva centre transilvănene deci în vecinătatea frontului, a sute de mii de evrei furioși, organizați, greu de controlat, ar putea constitui focare extrem de periculoase. Gîndiți-vă la răscoala criminală a ghetoului din Varșovia ! Vreți să avem ceva asemănător la Cluj sau la Satu-Mare ? Am putea fi atît de nepăsători încît să pregătim noi înșine condițiile pentru a fi atacați din spate ?

Béldi se gîndea la mulțimea de oameni flămînzi și însetați, la bătrînii care se prăbușeau și erau cărați cu greu spre gardurile de sîrmă ghimpată pe sub care erau trași de mîini și de picioare și aruncați în căruțele care-și așteptau încărcătura programată, la oamenii aceia împinși într-o bolgie dantescă unde nu mai dăinuia nimic uman, dar tăcu plecîndu-și capul.

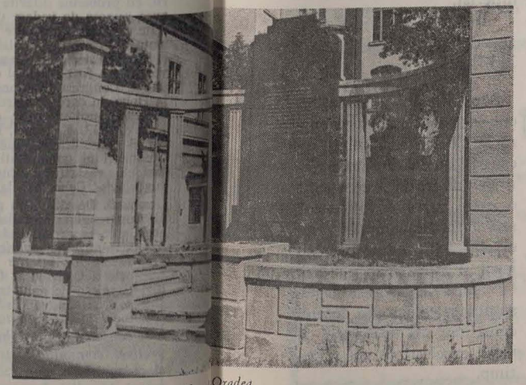
— Din punctul meu de vedere — spuse Uhry — trebuie să raportez că efectivele reduse ale jandarmeriei nu pot asigura, în condițiile prevăzute de regulament, nici măcar paza elementară a ghetoului, așa că evadări sau tentative de răscoală și ieșire în bloc din spațiul delimitat sînt oricînd posibile. O lărgire a zonei de concentrare ar slăbi și mai mult capacitatea noastră de a asigura paza necesară. În afară de cazul că armata...

Generalul Veress, care desenase figuri geometrice pe blocul pe care-l avea în față, își ridică privirea și-l străpunse pe colonel cu ochii săi mici și negri, rotunzi ca niște nasturi, dar pătrunzători de secui bătăios, și-l întrerupse tăios :

— Armata regală ungară are alte misiuni decît aceea de a păzi deportații.

Colonelul nu îndrăzni să riposteze, generalul era un adversar periculos și nu dorea să aibă o înfruntare deschisă cu el, prefera să-și asigure răgazul pentru a continua să construiască în jurul lui eșafodajul său abil de bănuieli, care să facă inevitabilă căderea la momentul potrivit, așa că își stăpîni enervarea și tăcu. Dar Holicika se simțea prea stăpîn pe situație pentru a accepta aerele de superioritate pe care generalul încerca să și le dea. Știa foarte bine că generalul nu are nici o putere reală, că bravadele sale sînt fără acoperire și supărările fără consecințe, așa că-l privi lung cu ochii săi apoși și rosti blînd :

— Armata regală ungară are misiunea de a duce la îndeplinire ordinele Înaltului Regent, ale ministrului apărării și ale Marelui Stat Major. După umila mea părere, misiunile concrete care i se vor încredința nu pot fi delimitate decît de aceste trei foruri competente, și nu de



Monumentul deportaților — Oradea

către comandantul unei unități sau alteia, chiar dacă ar fi vorba de glorioasa armată a II-a pe care o comandă domnul general Veress.

Se așternu o liniște de mormînt, dar generalul continuă să deseneze cercuri și triunghiuri pe blocul din fața sa, fără să-și ridice privirea, fără să-i tresară un singur mușchi pe față, pentru că deși se simțea profund umilit că e pus la punct de acest slovac răspopit care face pe nebunul știa că Holicika are dreptate și orice contrazicere a poziției exprimate de el îl-ar pune situația în pericol. De altfel nici contele Béldi nu se putuse stăpîni să nu-i arunce o privire mirată la auzul frazei solemne dar goale de orice sens pe care o rostise, cugetînd că nu a greșit socotindu-l pe Veress un idiot ruginit în emfaza sa ridicolă. Dar Holicika nu urmărea crearea de adversități personale, dimpotrivă, efortul său se îndrepta în etapa aceasta spre asigurarea de raporturi agreabile cu cît mai multe dintre notabilitățile actuale (deși le pregătea în secret prăbușirea), în fine, el urmărea în ceasul acela un obiectiv precis și avea nevoie de argumente pentru sprijinirea înaintării treptate spre atingerea lui, așa că după ce l-a pus la punct pe general, i se adresă impăciuitor, plin de stimă :

— Dar, dacă am înțeles exact, domnul general Veress nici n-a pus în discuție această problemă, de a cărei justețe e mai convins, desigur, decît oricine, ci a răspuns la întrebarea trunchiată pusă de colonelul Uhry. Dacă nu mă înșel, sensul exact al întrebării e cam acesta : ținînd seama de incapacitatea forțelor jandarmeriei de a asigura în bune condiții paza unor spații mai mari pentru concentrarea populației evreiești din nordul Transilvaniei nu ar fi posibil ca armata să asume o parte, probabil precumpănitoare, în îndeplinirea acestei misiuni ? Desigur, aș adăuga, dacă ar primi ordinele corespunzătoare pe cale ierarhică uzuală. Dacă v-am înțeles bine — i se adresă el de data aceasta direct generalului — răspunsul domniei voastre a fost negativ. Adică : asumarea unei astfel de misiuni ar afecta capacitatea armatei a II-a de a-și îndeplini misiunile specifice. V-am înțeles oare bine ?

— M-ați înțeles exact, răspunse sec generalul.

Béldi știa că această propoziție seacă a pecetluit soarta populației evreiești din Transilvania și că generalul, fără să-și dea măcar seama, a oferit supremul argument pentru înfăptuirea planurilor lui Holicika.

Subsecretarul de stat nu dădu însă nici un semn de satisfacție deosebită ci își privea cu umilință mîinile durdulii și îngrijite.

Baky, care prezida consfătuirea, întrebă obosit :

— Dacă am înțeles bine, autoritățile competente din orașele transilvănene unde au fost înființate ghetouri afirmă clar și ferm că nu dispun de posibilități locale pentru a ameliora substanțial situația celor concentrați în aceste centre ?

Nimeni nu rosti nici un cuvînt.

Baky oftă :

— Vom raporta în cel mai scurt timp posibil guvernului concluziile acestei consfătuiri.

După încheierea consfătuirii Uhry îl urmă pe Holicika în cabinetul său somptuos. Holicika își consultă ceremonios ceasul.

— E ora 11,30. Înseamnă că toată problema nu a cerut nici două ore de discuții... Foarte bine. Așa am calculat. Mai avem deci o oră liniștită ca să stabilim toate detaliile.

Sună și ceru coniac și țigări. După ce sorbiră din coniac și-și aprinseră țigările de foi, Holicika zise gînditor :

— Baky se prezintă la 12 împreună cu primul ministru la Regent și-i raportează despre starea gravă a ghetourilor, despre imposibilitatea practică de a găsi condiții corespunzătoare de internare, cu asistență sanitară, alimentație și condiții corespunzătoare de viață. În acest fel ghetourile se transformă în lagăre de exterminare lentă și Ungaria își asumă o răspundere teribilă. În aceste condiții nu pot fi examinate în mod realist decît două posibilități : fie aceea de a desființa ghetourile și de a lăsa populația evreiască să se întoarcă la casele ei, soluție care ar trezi o reacție foarte violentă și periculoasă, probabil fatală pentru noi, din partea lui Hitler ; fie de a arunca tot greul asupra nemților și de a le spune : ați cerut concentrare în ghetou. Am făcut-o. Dar n-avem condiții materiale, nici bani și nici experiență pentru organizarea lor în condiții civilizate. Dacă sîntem lăsați să ne descurcăm singuri, nu putem decît să le spunem evreilor : luați-vă calabalicul și cărați-vă acasă. Dacă nu vreți să procedăm așa, luați-i și instalați-i în lagărele voastre. Acolo există organizare, condiții, tot.

Regentul va împuternici, pe baza acestei explicații, guvernul să facă demersurile necesare. În felul acesta sîntem acoperiți cu toții : el, căci a procedat cu bună-credință crezînd că-i salvează pe evrei, guvernul, căci a executat un ordin, și noi, care n-am făcut absolut nimic.

După-masă, Baky se va prezenta la generalul Geschke (în ciuda admirației sale pentru trupele SS Holicika nu reușea să rețină gradele ofițerilor lor și-l irita la fiecare întîlnire pe Oberführer spunîndu-i general și coborîndu-l la nivelul, disprețuit de el, al Wermachtului) și-i va expune poziția guvernului regal ungar. Doctorul Geschke este însă un imbecil capabil să facă orice gafă neașteptată. Așa că la 12,30 te prezinți la Hotelul Majestic. În hol te așteaptă prietenul tău, Wisliceny, care te va conduce la Eichmann. Raportează-i discuțiile de astăzi și concluziile la care s-a ajuns. Avertizează-l că în cursul după-amiezii Baky îl va vizita pe Geschke și-i va prezenta cererea, așa cum s-a stabilit. Geschke să știe despre ce-i vorba și să răspundă imediat că Reichul își asumă obligația de a prelua pe toți evreii deportați în nordul Transilvaniei și pe cei care vor fi în mod eșalonat deportați în celelalte zone ale Ungariei, conform programului stabilit. Să-i spui lui Eichmann foarte clar : totul trebuie început în cîteva zile și rezolvat cu mare operativitate, ca populația să nu înțeleagă ce se întîmplă și să nu avem complicații. Explică-i că e vorba de o regiune mixtă, cu multe încurcături, pe care n-o controlăm prea ușor. Esența este deci : operativ, disciplinat, rapid și curat. Și fii atent, își ridică Holicika degetul arătător, să vorbești concis, rapid, concret. Totul e clar și Eichmann cunoaște mai bine aspectele concrete ale acestei probleme decît le-am putea cunoaște noi chiar dacă le-am mai studia cîteva luni. Să nu faci pe deșteptul, căci tu ești în clasa întîia primară iar el e profesor universitar ! Și să nu uiți : să-l lași în pace înainte de ora 1. Să pleci cel tîrziu la 12,50. Nu uita că Eichmann e austriac și la unu exact vrea să stea la masă, cu prima halbă de bere în față.

La 12,30 Holicika primi din partea lui Baky o comunicare telefonică : Regentul a aprobat varianta a doua. După-masă la cinci urma să-l întîlnească pe Geschke în prezența ambasadorului Wesenmeyer.

La ora unu și cîteva minute Uhry se prezentă din nou în biroul lui Holicika. Eichmann era satisfăcut. Geschke avea să primească toate instrucțiunile pentru întrevederea cu Baky, așa că totul putea fi considerat rezolvat.

Totuși, după o masă copioasă Holicika și Uhry s-au întors la minister, unde subsecretarul de stat primi o nouă comunicare din partea lui Baky : Eichmann va pleca în aceeași seară cu un tren special la Viena, pentru a rezolva problemele practice legate de programarea transporturilor și primirea în lagărele prevăzute, iar colonelul Uhry urma să-l însoțească și trebuia să stabilească în acest scop contactul cu Wisliceny.

Baronul își regăsi vechiul prieten într-un pitoresc restaurant din Buda și Wisliceny acceptă, prin excepție, să bea vin, găsindu-l excelent. Ar fi dorit să-și întîlnească în seara aceea o prietenă budapestană dar plecarea era fixată pentru ora zece. Eichmann voia să fie în cursul nopții la Viena și să înceapă conferința de coordonare în dimineața următoare, fără întîrziere, cu reprezentantul ministerului transporturilor și cu inspectorul lagărelor de econcentrare, Brigadeführerul Glüks. După cîteva sticle Wisliceny deveni vorbăreț, și-i vorbi lui Uhry despre faptul că Eichmann primise mînă liberă din partea șefului Gestapoului, Kaltenbrunner, pentru rezolvarea tuturor problemelor pe care le implica evacuarea evreilor din nordul Transilvaniei și că adjunctul său de la Viena, Sturmbannführerul Rolf Günther, a stabilit etapele și detaliile evacuării cu inspectoratul lagărelor de concentrare, așa că nu le rămîne decît să asiste la reglarea unor detalii secundare, privind ritmul îmbarcării și însoțirea convoaielor pînă la frontiera de către jandarmeria maghiară, pentru a nu trezi panică inutilă prin preluarea deportaților de către gărzi germane. Aveau deci timp să vizitеze și cîteva restaurante faimoase și două-trei fete drăguțe. Constatînd că Uhry se ferește de băutură, Wisliceny se grăbi să-l asigure că poate renunța la prudență, deoarece nu vor avea prilej de a da ochii cu Eichmann : șeful va sosi la gară în ultima clipă și se va izola în vagonul său, deoarece nu-i place societatea și preferă să bea singur, urzindu-și planurile.

Prezicerile lui Wisliceny s-au dovedit adevărate. Uhry nu avu prilejul de a-l revedea pe Eichmann nici în timpul călătoriei și nici la Viena. Obersturmbannführerul era probabil prea ocupat pentru a-și aminti de ofițerul ungar care-l însoțea, dar societatea lui Wisliceny a fost extrem de agreabilă, deși Viena era mult mai mohorîtă și mai plicticoasă decît o văzuse cu cîțiva ani în urmă, aprovizionarea restaurantelor i s-a părut modestă iar fetele grase, fade, plictisite și lipsite de interes. Șederea colonelului la Viena a fost mai scurtă decît ar fi crezut, iar participarea sa la consfătuiri n-a mai fost considerată necesară, așa că a avut timp suficient pentru a petrece cu Wisliceny. A treia zi prietenul său îl anunță că li s-a ordonat să se întoarcă la Budapesta cu un avion special, ducînd într-un plic sigilat ordinele adresate lui Holicika. Wisliceny îi șopti confidențial că principala dispoziție care-l privea era asigurarea îmbarcării în ordine, fără panică, fără brutalități, a circa 3 000 de oameni pe zi, fără a separa familiile și că pentru a se evita crizele de isterie și tulburările era necesar să li se explice deportaților că în fiecare vagon trebuiau să încapă cel puțin șaptezeci de oameni, pentru a scurta cît mai mult suferințele celor care erau nevoiți să mai aștepte în ghetou pentru transportarea lor cît mai urgentă în centre civilizate de reeducare, unde vor putea învăța cîte o meserie pentru a fi apoi statorniciți pe un teritoriu rezervat evreilor.

— Minimum trei mii pe zi, rîse Wisliceny. Atîta pot înghiți crematoriile. Asta înseamnă că în două luni nu mai ai ce face, căci nu mai rămîne picior de evreu în Siebenbürgen.

Uhry se arătă sceptic, dar Wisliceny, care băuse cam mult, îl bătu hohotind pe umăr :

— Ce două luni, măi colonele ! Mai repede. Ți-am spus eu că de treaba asta se ocupă specialiști serioși, nu niște fraieri de diletanți ca noi !

Strul, din Tîrgul Cucului...

In seara de 4 martie 1878 sala Teatrului Național din București era ocupată pînă la refuz. Se reprezenta, pentru întîia oară, o piesă dedicată războiului pentru independență care lăsase urme de nețters în inimile întregii populații a țării. Actori iubiți de public — Petre Velescu, Mihail Pascaly, C. Nottara, Aristizza Romanescu, Ștefan Iulian, Ion Panu, Irina Poenaru, Nicolae Petreanu și alții — dădeau viață dramei naționale „Curcanii", scrisă de ziaristul și compozitorul Grigore Ventura. Succesul a fost deosebit. S-a cîntat în spectacol, pentru prima oară, „Hora Griviței" de Vasile Alecsandri, pe muzica lui Ventura.

Cîteva zile mai tîrziu, la 12 martie 1878, piesa s-a reprezentat și la Teatrul Național din Iași, într-o altă interpretare, firește, dar cu același succes. Și peste 20 de ani în 1898, „Curcanii" aveau să figureze în repertorii, stîrnind de fiecare dată aprecierea unui public larg.

Ce a determinat succesul piesei ?

Să vedem, mai întîi, cine este autorul ei. Grigore Ventura a trăit între anii 1840—1909 și a fost unul din ziariștii luciferi ai timpului său. Cronicile literare, dramatice și muzicale pe care le publica frecvent în „Adevărul", „Literatorul" și în alte periodice erau urmărite cu interes și admirație. În același timp, profesor la Conservatorul din București, scriitor și compozitor, Grigore Ventura a fost prezent la evenimentele epocii scriind articole de atitudine politică patriotică, reportaje, piese eroice și satirice. A participat, desigur, și la războiul pentru independență de unde a culeș materia unor povestiri și reportaje și, bineînțeles, cea a piesei „Curcanii". Ecoul acesteia se explică, mai ales, prin atenția pe care a acordat-o autorul oamenilor simpli, făuritori reali ai victoriei.

Printre eroii piesei se află și soldatul Strul, originar din Tîrgu Cucului, cartier vestit al Iașului. În prima linie a frontului, la puțină vreme după cucerirea Griviței, el visează, împreună cu camarazii săi, la posibilitatea de a începe o viață demnă în noile condiții de după război. Scenele în care apare acest personaj, învestit cu înțelepciune, căldură umană și cu un pitoresc specific, pe care dramaturgul s-a străduit să-l realizeze cît mai agreabil, marchează momentele cheie ale acțiunii. Împreună cu cei de o seamă cu el, soldați de linie și dorobanți, cei mai mulți țărani de obîrșie, Strul realizează, treptat, însemnătatea istorică a prezenței lor acolo, în punctul cel mai fierbinte al războiului. Toți fac parte din compania eroului căpitan Mărăcineanu care s-a acoperit de glorie pe cîmpul de bătălie. Legendarul comandant era conștient că spiritul de luptă al oamenilor săi depinde de conștiința unității lor de interese, de camaraderia dintre ei, fără nici o deosebire. „Toți sîntem frați" — le spune comandantul, care a luat locul căpitanului-erou, căzut în teribila încleștare de lîngă Plevna. În pauza dintre două lupte, soldații evocă cu însuflețire aceste momente. Strul, care a participat la bătălie, povestește cu umor întîlnirea sa cu dușmanul din care s-a ales cu mantaua ruptă, pe care o păstrează ca să o arate celor de acasă... Cizmarul modest din mahalaua Iașului e mîndru de fapta lui, de admirația camarazilor, cărora le spune cu justificată bucurie : „...Strul cel fricos s-a dus... Acum nu mi-e frică de nimic..."

Grigore Ventura țese cu meșteșug evoluția fiecărui destin pe care îl aduce în piesa sa. Strul apare, în acest context, ca fiind într-o continuă descoperire a calităților sale virtuale, recunoscute acum de toată lumea. Iată un scurt monolog elocvent : „Am primit, cu toții, ordin să fim gata.Ca să spun drept, inima îmi face tic-tac, dar de cînd am văzut și eu de-ai noștri cu Steaua României la piept, am prins curaj"...

Pe alocuri Ventura nu se îndepărtează de unele clișee, cade uneori în caricatură gîndind, probabil, că numai astfel putea fi pe placul unei părți a publicului. Meritul său este însă că a dat relief nu unor efemere aspecte exterioare ci fondului uman, trainic, al personajului de o incontestabilă frumusețe.

„Curcanii" — titlul piesei preia porecla dată infanteriștilor ce au luptat în războiul pentru independență — intenționa să fie o epopee, omagiind participarea tuturor fiilor țării la acest război. Dacă mijloacele artistice sînt cam modeste, semnificația piesei este incontestabilă. Ea ilustrează o realitate confirmată prin fapte de arme impresionante, datorate, printre altele, și soldatului de linie Strul, simbol al tuturor celor de o credință cu el, care și-au dat viața pentru independența țării.

C. ISAC

ştiri

CONGRES

În luna august 1976 va avea loc la Ierusalim Conferinţa mondială a culturii idiş, la care şi-au anunţat participarea 200 de delegaţi şi 600 de invitaţi din 14 ţări.

Conferinţa este pregătită de un comitet de coordonare împreună cu Uniunea scriitorilor şi a ziariştilor din Israel, Comitetul pentru cultura idiş, Departamentul cultural al Congresului Mondial Evreiesc, ca şi cu organizaţiile culturale din S.U.A., Canada, America de Sud, Franţa, Anglia şi Australia.

Printre personalităţile care vor participa, menţionăm pe scriitorii Isaac Bashevis-Singer, Elie Wiesel şi Haim Grades. O seară festivă va fi consacrată lui Şalom Alehem, de la a cărui moarte se împlinesc anul acesta 60 de ani. Se vor acorda premii celor mai valoroase lucrări privind cultura idiş.

PASIUNE

Printre studenţii Universităţii din Londra se află şi rabinul Milton J. Rosen, în vîrstă de aproape 70 de ani, care s-a înscris la cursurile post-universitare spre a studia filozofia indiană (în special în legătură cu sectele budiste), precum şi limbile chineză, japoneză şi sanscrită.

Născut la Vilno, rabinul Milton J. Rosen a trăit mai mulţi ani în Statele Unite, unde a absolvit cîteva universităţi. Interesul său pentru cultura Extremului-Orient datează din vremea ultimului război mondial, cînd a slujit ca rabin la Tokio. „Studiile mele orientale — a declarat el — îmi sînt de mare folos întrucît îmi dezvăluie multe aspecte noi, care mă ajută să înţeleg mai bine toată profunzimea iudaismului. Sînt rabin şi nu am prejudecăţi. Mă simt fericit cu credinţa mea iudaică."

OBŞTE

În R. P. Ungară locuiesc actualmente circa 100.000 de evrei, dintre care 80.000 la Budapesta.

În întreaga ţară sînt 42 de rabini activi (12 ortodocşi şi 30 conservatori).

La Budapesta există 30 de sinagogi (una dintre ele este cea mai mare din Europa), o ieşiva, un seminar rabinic, o Talmud-Tora, o fabrică de maţot (care exportă în Cehoslovacia şi în R. D. Germană), 12 măcelării kaşer.

Tot la Budapesta există un gimnaziu evreiesc, o bibliotecă, un orfelinat şi 12 cămine pentru bătrîni (dintre care 8 sînt întreţinute de stat şi 4 de comunitate), precum şi un spital cu 200 de paturi.

Comunitatea evreilor din Ungaria publică revista bilunară *Uj Elet (Viaţa nouă).*

BICENTENAR

Cu prilejul festivităţilor care însoţesc aniversarea a 200 de ani de la întemeierea vestitului „Burgtheater" din Viena, teatrologul Meir Faerber publică în *Allgemeine Judische Wochenzeitung* un interesant articol în care face bilanţul rolului pe care dramaturgii, regizorii şi actorii evrei l-au jucat în istoria acestui aşezămînt de cultură.

Întemeiat în anul 1776 de către împăratul Iosif al II-lea ca teatru naţional, Burgtheater-ul simbolizează pentru orice vienez însăşi arta dramatică. Pentru un dramaturg austriac nu există cinste mai mare decît să fie jucat pe această scenă prestigioasă ; la fel, pentru un regizor sau actor, Burgtheater înseamnă consacrarea.

Printre personalităţile care au contribuit la prestigiul acestui teatru, merită a fi amintit în primul rînd Adolf von Sonnenthal (1834 — 1909,) născut într-o familie de evrei ortodocşi din Budapesta, care începînd din 1856 a ilustrat scena Burgtheater-ului, astfel încît a fost înnobilat cu titlul de cavaler şi care — între anii 1887 şi 1890 — a fost directorul teatrului. Neuitate au rămas creaţiile sale ca actor în roluri clasice, de ex. Nathan Înţeleptul al lui Lessing.

Un alt neuitat interpret al lui Nathan pe scena Burgtheater-ului a fost, cu mulţi ani mai tîrziu, Ernst Deutsch, născut în 1890 la Praga, reprezentant de seamă al expresionismului dramatic şi interpret al personajelor evreieşti. În anul 1947, după sfîrşitul ocupaţiei naziste, Deutsch s-a întors la Burgtheater. Cu ansamblul acestui teatru, în anii 1967—68 el a făcut un turneu în trei continente, interpretînd rolul lui Nathan şi rolul profesorului Bernhardt din piesa cu acelaşi nume a lui Arthur Schnitzler.

RESTAURARE

Au început lucrările de restaurare a cimitirului evreiesc de pe strada Hamburger, din Berlinul democrat. Consiliul municipal a declarat acest cimitir drept monument istoric. Actualmente se restaurează monumentul filozofului Moses Mendelssohn, decedat în 1785 şi numeroase alte lespezi funerare.

ANIVERSARE

Revista *Sovietiş Heimland* — care apare în limba idiş la Moscova, sub auspiciile Uniunii scriitorilor din U.R.S.S. — sărbătoreşte 15 ani de la apariţia primului său număr.

STUDIU

Institutul de sociologie de pe lîngă Universitatea din Bruxelles a editat un volum intitulat *Viaţa evreiască în Europa de astăzi.*

Lucrarea descrie refacerea comunităţilor evreieşti în ţările europene care au suferit de pe urma ocupaţiei naziste în timpul ultimului război mondial. Ea se întemeiază pe documente furnizate de comunităţile din unsprezece ţări.

DECESE

Cu decesul scriitorului Max Tau dispare una dintre personalităţile proeminente ale evreilor din Germania, un mare umanist, primul deţinător al Premiului pentru pace al editurilor germane.

Născut în 1897 la Beuthen, Max Tau a studiat la Hamburg, Kiel şi Berlin, şi-a trecut doctoratul în psihologie în 1927, apoi a lucrat ca redactor la editura berlineză Bruno Cassirer pînă cînd regimul hitlerist l-a silit să se expatrieze.

În anii grei a fascismului, Max Tau a continuat să creadă în valorile morale şi să publice. În acei ani au apărut cărţile sale *Credinţa în om, Deasupra noastră e cerul, Pe calea împăcării, Albert Schweitzer şi pacea* etc. Cartea sa de amintiri *Ţara pe care a trebuit s-o părăsesc* poartă drept motto cuvintele : „Nu putem fi îndeajuns de recunoscători pentru viaţă". Max Tau a deţinut numeroase premii.

La Praga a încetat din viaţă, în vîrstă de 63 de ani, Norbert Fryd. El este autorul a peste 20 de romane, volume de nuvele, note de călătorie, multe dintre ele pe teme evreieşti.

În timpul ocupaţiei naziste, Norbert Fryd a fost deţinut în lagărele de la Terezin (Theresienstadt), Auschwitz şi Dachau. După război, a ocupat mai multe funcţii în viaţa culturală.

MUZEU

În Berlinul de vest s-a constituit o comisie în vederea reinfiinţării în acest oraş a unui muzeu evreiesc.

Vechiul muzeu — inaugurat în anul 1929 sub preşedinţia de onoare a pictorului Max Liebermann — a fost distrus în anii dictaturii hitleriste. După război, exponatele care au putut fi salvate au alcătuit fondul Secţiei evreieşti a lui „Berliner Museum". Recent, s-a luat hotărîrea ca această secţie să fie transformată într-un muzeu. Comisia care va patrona lucrările este condusă de Heinz Galinski, preşedintele Comunităţii evreilor din Berlinul de vest.

CENTENAR

Comunitatea evreilor din Marea-Britanie va aniversa anul acesta o sută de ani de la naşterea savantului Charles Joseph Singer (1876—1960), autoritate în domeniul istoriei ştiinţelor şi a medicinei.

Fiu al rabinului Simeon Singer, Charles — după ce a practicat timp de mai mulţi ani medicina — a fost numit profesor de istoria medicinei la Universitatea din Oxford, apoi la cea din Londra.

În anul 1947, Charles Singer a fost ales preşedinte al Uniunii internaţionale de istorie a medicinei. Autor a peste 400 de lucrări ştiinţifice, dintre care cele mai importante sînt *Evoluţia anatomiei, Istoria medicinei, Istoria biologiei, De la magie la ştiinţă* etc., prof. Singer s-a făcut cunoscut şi ca traducător al clasicilor medicinei Vesalius şi Galen.

În timpul ultimului război, Charles Singer a activat şi pe tărîmul ocrotirii şi salvării victimelor fascismului german. Soţia sa, Dorothea Singer (1882—1964) a fost preşedinta Comisiei bibliografice a Academiei de Ştiinţe Istorice din Marea-Britanie.

VESTIGII

Comunitatea evreilor din provincia Groningen (în nord-estul Olandei) a luat hotărîrea de a redacta şi publica un volum conţinînd inscripţiile de pe lespezile funerare din toate cimitirele evreieşti din această provincie.

Înainte de al doilea război mondial, în provincia Groningen trăiau mai multe mii de evrei, care alcătuiau numeroase obşti, atît în oaşul de reşedinţă al provinciei, cît şi în localităţile mai mici. Cei mai mulţi au pierit în lagărele de exterminare naziste, iar arhivele au fost distruse. Puţinii supravieţuitori au emigrat în alte ţări, încît cimitirele au rămas în părăsire. De aceea, inscripţiile de pe morminte reprezintă unul dintre puţinele documente menite a servi celor ce vor scrie istoria evreilor din această provincie.

STUDIU

Prof. Sandor Scheiber, directorul Seminarului rabinic din Budapesta, este autorul lucrării în două volume *Folklor şi istorie tematică*, o culegere de studii care reprezintă rodul activităţii sale ştiinţifice de peste patru decenii. Obiectul cercetărilor sale sînt datinile, legendele, obiceiurile şi poveştile evreilor din diferitele regiuni ale Europei.

Volumul I e consacrat folclorului, miturilor şi legendelor medievale şi se încheie cu o serie de portrete ale folcloriştilor evrei din Ungaria. Volumul II prelucrează elementele biblice şi hagadice în literatura maghiară începînd din secolul XVI şi pînă în zilele noastre.

Bibliografia de care s-a servit autorul cuprindea aproape 1 200 de titluri din domeniul literaturii evreieşti medievale, al istoriei şi al artei.

EXPOZIŢIE

La Köln (R.F.G.) s-a deschis o expoziţie documentară care înfăţişează ororile hitleriştilor.

Documentele expuse demonstrează asasinarea în acest oraş a 11 000 evrei. Numai 500 de evrei au supravieţuit în Köln regimului hitlerist.

JUBILEU

Săptămînalul „Israelitiche Wochenblatt" care apare la Zürich a împlinit recent 75 de ani. În acest răstimp publicaţia a consacrat o mare parte a coloanelor sale evenimentelor din viaţa evreiască nu numai pe plan local ci şi pe plan general. Ca atare, activitatea desfăşurată în cele şapte decenii constituie un document al vieţii evreieşti în acest răstimp.

יעקב גראפּערס „געקליבענע לידער"

„דער פּאראַנד פֿון רוענישע יידן אין ישׂ־ראל" בשותפות מיט דער „יעקב גראַפּער עו־בון־קאָמיסיע", וועמענס אקטיוויטעט סעקרעטאר איז דער באַקאַנטער שרייבער, עסייאיסט און קולטור־טוער, מיין בן־עיר אליעזר פֿרענקעל, האָט נאָר וואָס ארויסגעגעבן א זייער אויס־גאבע: יעקב גראַפּערס געקליבענע לידער מיט א געראַטענער איבערזעצונג אין עבֿרית, אויס־געפירט דורך שרייבער, וועלכע זענען באַקאַנט אין רומעניע צווישן ביידע וועלט־מלחמות: א. נייטוס, ק. א. בּרטינ, ש. מלצר, י. גולה. חוץ די לידער, וואָס ג אַפּער האָט בשעתו אָפּ־געדרוקט אין בוקארעשט „אין שאטן פון א שטיין" (1934) זומען אריין אין בוך לידער וויניקער אדער לחלוטין נישט באקאנט.

יעקב גראַפּערס פּריע דיכטונג: צארטע, אימ־פּרעסיאָניסטישע נאטור־ליקער, פול ליבשאפט צום היימישן פּייסאזש, ראָמאַנטישע־טרויעריק־שע שטימונגען, נאַטאַליגישע אקזאַדן, וואָס פּארנעמען דעם אויבנאן אין דער יידישער דיכ־טונג. „דער שטורעם און דראַנג", וואָס מאַ־גער, שטערנבערג, שטיינבארג, אלטמאן האָבן אויפגערודערט אין דער יידישער דיכטונג האָבן גראַפּערן נישט מיטגערייסן; ער איז געבליבן אפּגעשלאָסן אין דער דיכטערישער השגה פון זיינע יונגע יאָרן. א געוויסע אנטוויקלונג האָט דורכגעמאכט דער היימיש־שטייגעריש־ער און דער פילאָסאָפישער מאטיוו אין גראַפּערס שאפן. דאָ איז ער אייגנארטיק אין דויערדיק. זיין „קינדער־דעקלאַמע" איז קלאסיש ביי אונדז זינט 60 יאָר. „פסחדיקס" אפּעלירט צום געמיט פון יעדן יידן פון רומעניע; „באלינעשט" און „דערמאנונג" וועקן נאָסטאַלגיע נאך גליקלעכע קינדער־יאָרן, „פּארן יידן צום רבין" איז א ביטחונדיק־שטיינעריש לידּ; א באוונדערע וויזיע קומט אויף אין דעם ליד „ר' מאירל קומט אין דער וואַלעכע" און אין „סיבה" (א סימבאליישער טיפּ!).

כדי דיכטער אָפּצושאצן יעקב גראַפּערן מוז מען זיינען האָבן אז דער גראַפּער שבעל־פֿה איז געווען אן א שיעור איגנערענטער ווי דער גראַפּער שבכתב. אליעזר פרענקעל, וואָס איז געווען זיין חבר און פּארעערער, כאָטש ער איז יונגער פון אים מיט אביסע 30 יאָר, האָט א סך צו דערציילן וועגן גראַפּערס ברייטע און טיפּער קולטור, וועגן זיינע שרעקּ אנגע טיפּיזאציע שמועסן, וואָס האָבן מיטגעריסן אביסע וועלטן; אָפּט האָט א בליץ געטאָן אין דערוואַרטן בילד, א שארפּ פּער גענדאנק, א גאַר גראַטענער אריאָסזאַג. אפילו מען איז נישט מסכים צוועגן מיט גראַפּערס אויסזאָגן איז מען דאָך פּארט פּס געוואָרן פון זיין שארפֿן, פון זיין אימפּעט. ער האָט אינגעריקנט, במשך צענדליקער יאָרן גע־לייענט לעקטיצע אין פּארשידענע קולטור־אַר־גאניזאציעס, צוועמקט, צערוט, געלערנט און מיטגעריסן זיינע צוהערער און פּארערער. ער האָט זיי געוויזן צו יידישקייט אין בריייסטן, טיפֿסטן זין פונעם וואָרט; דער דיכטער און דער דענקער, דער רעדנער און דער עסקן האָבן געבילדעט אן הארמאָנישן סינטעז.

מערקווירדיק: גראַפּער איז געווען אי נישט־דערשאַטט, אי א ביסל איבערגעשאַטט. אָ עדות זענען די צוויי מאַנאַגראַפּיעס אויף רומענישׂ (פון אלמוני און פון ב. יאָסיף), וואָס זענען אָפּגעדרוקט געווארן צווישן ביידע וועלט־מל־חמות. דערפאר איז נייטיק געווען אין דעם בוך א כולדיקע אָפּשאַצונג פונעם גאנצן גראַפּער. א. פרענקעל איז אונדז שולדיק געבליבן אזא עסיי. מע האָט בעקעט פּארעפנטלעכן דעם עסיי פונעם באַקאַנטן פֿראַפּעסאָר דוב סדן, וואָס איז טיילווייז אָפּגעדרוקט אין „תולדות" נר. 11 און אויי ארום בעסער באקענען דעם לייענער מיט גראַפּערס פערזענלעכקייט. נאָר לאמיר אָ־ווענקלאָזן די טענות. דער שיינער בוך אקטוא־לישׂרט י. גראַפּערס שאפונג און איז א כבוד פאר אלע, וואָס האָבן זיך עוסק געווען אָרום דעם בוך. עס קומט זיי א יישר־כח.

י. קארא

מאנגער־פריז 1976

די פייערלעכע פּארטיילונג פונעם איציק מאַנגער־פּרייז פּאר ליטעראַטור־שאפונג אין יידיש פּארן יאָר תשל"ו — 1976 איז פּארקומען מאָנטיק, דעם 31סטן מאי 1976, אין זאל „הבי־מה" אין תל־אביב.

ווי יעדעס יאָר, האָבן אויך הייַ־יאָר זיך באַ־טייליקט אין דער פייערונג חשובע פערזענלעכ־קייטן פון דער מדינה, שרייבער און קינסטלער. אויף דעם אָרונט איז אפּגעמערקט דער 75סטער געבוירן־יאָר פון איציק מאנגער.

די זשורי פונעם מאַנגער־פּרייז פּאר דעם יאָר באשטייט פון: שלום ראָזענפעלד — פּאָרזי־צער, מאיר וויסגאל, י. יאקאבאוויטש, ל. פּא־דראַשטש, מ. צאנין און א. רובינשטיין — סעקרעטאר.

יידן אויפן ערשטן אָרט פון די נאָבל־פּרעמירטע

עס איז געווארן 75 יאָר זינט עס איז ג־רונדעט געווארן די נאָבל־פּרעמיע. במשך פון דער צייט האָבן 451 פערזאָן באקומען די גרוי־סע אויסצייכענונג (נישט אריינגערעכנט די ג־רויסע אין 1975). א גרויסע צאָל פּרע־מירטע זענען יידן. זייער צאָל דערגרייכט 45.

מערקווירדיק איז דער פאקט, וואָס זייער וויניק פרויען איז צוגעטיילט געווארן דער גרויסער כבוד. זייער צאָל דערגרייכט בלויז 14, פון זיי האָט בלויז 10 באקומען די פּולע פּרע־מיע און 4 האָבן זי געטיילט מיט מענער.

300 יאָר זינט דער געבורט פון דוד קאָנפֿאָרט

די קהילה אין סאלאָניקי האָט געפייערט 300 זאָר זינט געבוירן פון אייניגם פון אירע בארימטסטע זין, דעם למדן און ליטעראַטור־היסטאָריקער דוד קאָנפֿאָרט. ער איז געבוירן געווארן אין סאלאָניקי אין יאָר 1675. ער האָט שטודירט אין ירושלים און זיך דערנאָך באַ־זעצט אין קאירא, וואו ער איז געווען דיין. זיין ספר „קורא הדורות" ברענגט אלע מחברים זינט דער תקופה פונעם תלמוד ביז דער תקופה, אין וועלכער ער האָט געלעבט. קאָנפֿאָרט איז אויך דער מחבר פון א גרויסן פירוש אויפן מדרש און אויך א העברעאיש־אראבישן לעקסי־קאָן, א חיבור וואָס זאָגט עדות אז ער איז געווען א קענער פון דער יידישער פילאָסאָפיע.

א האלבער יאָרהונדערט פון א יידישן זשורנאל

דער זשורנאל „ראזאריא־לעבן", וואָס דער־שיינט אין דער ארגענטינער שטאָט ראזאריא, האָט אָפּגעמערקט א האלבן יאָרהונדערט פון זיין דערשיינען.

„ראזאריא־לעבן", וואָס איז דערשינען אין יידיש און לאדינ, האָט באהאנדלט א בריייטן פּעכער פון אקטואלע פּראָבלעמען פונעם לעבן און פון דעם יידישן לעבן אין ארגענטינע.

חודש פון יידישן בוך

אין בוענאָס־אייריס איז אָרגאַניזירט ג־וואָרן א „חודש פון יידישן בוך" פּארבונדן מיט קולטור־אונטערנעמונגען. דער אינטערעס ביים יידישן עולם איז גוועקן א גרויסער. מען האָט געקויפט פיל ביכער אויף יידיש, העברעאיש און שפאניש. א גרויסן דערפֿאָלג האָבן אויך געהאט די פּליטן מיט יידישער מוזיק און די פּאַרליזונגען, באוונדערס דער שמועס ביים רונדן טיש וועגן שאפן פון מארטן בובער.

„אָבער זיין לעבן זאָלסטו נישט נעמען"

אין פּארלאַג „ספרית הסופרים" איז נאָר וואָס דערשינען דאָס זייער אינטערעסאנטע בוך פון מ. באמבערג „אבער זיין לעבן זאָלסטו נישט נעמען". דאָס איז די עשירטע פון א יונגן יידישן בחור בשעת דער שואה, א דער־ציילונג וועגן דער וואונדערלעכער רעטונג אויף דער באָן און וועגן זיין ארבעט אין דער אונטערערד.

אין בוך דערציילט דער מחבר וועגן אונטער־גאנג פון דער יידישער קהילה אין אסטראוועץ און וועגן זיינע איבערלעבונגען אין אוישוויץ. מיר בעפינען דאָרט אויך א קאפּיטל וועגן פּוילן נאָך דער מלחמה און וועגן קלעצער פּאַנאָאָם און וויי אזוי ער איז געוואָרן אן אפּ־ציר אין דער פּוילישער „אר־בע" (זיכערקייט־דינסט). זייער אינטערעסאנט איז דאָס קאפּיטל פון דער „בריחה" און זיין אָנקום אויפן אינ־דזל ציפערן.

„כ'האָב געוואָלט לעבן"

אין פּארלאַג „ספרית הסופרים" איז אויך דערשינען דאָס בוך „רציתי לחיות" (כ'האָב געוואָלט לעבן) פון העלענא ענגעלהארד, וועלכע איז אלט געווען קוים פערצן יאָר ביים אויס־ברוך פון דער צווייטער וועלט־מלחמה. וויי אזוי זי איז איינגעשלאָסן געוואָרן אין קאָמף פּארן לעבן בעת דעם אויפשטאנד אין געטא.

נאָך דעם וויי זי איז אנטלאָפן פון דער באן, וואָס האָט זי געפירט קיין מידאנעק, האָט זי זיך געפונען אין א קלויסטער. דערנאָך האָט זי אָנטייל גענומען אין אויפשטאנד פון די פּא־ליאקן אין וואַרשע און צום סוף פּארשיקט גע־וואָרן אין א צוואנגס־לאגער קיין דייטשלאנד.

נאָך איר באפרייאונג פון בערלין האָט זי זיך אומגעקערט קיין פּוילן, דאָרט פּארלייבן א קורצע צייט און אוועק קיין פּראנקרייך.

העלענא ענגעלהארד־אשכנזי האָט איך גע־שריבן דערציילונגען פּאר קינדער.

פּילם־ארכיון ביים ירושלימער אוניווערסיטעט

ביי דעם העברעאישן אוניווערסיטעט אין ירושלים פונקציאָנירט א פּילם־ארכיון. דער ציל פון דער אינסטיטוציע איז צו אנטדעקן, אויס־וויילן און צונויפזאמלען די פילמען. וואָס האָבן א יידיש טעמאטיק און זענען געמאכט בעוואָרן במשך פון דער ציים אין פּארשידענטלעכע ג־וואָרן א רשימה פון 2600 פילמען מיט א יידישן תוכן און אנדערע הונדערטער פילמען וועלן איצט סעלעקציאָנירט און גזאמלט צוליב זייער היסטאָרישן ווערט און איך זייער עווענטוע־לער באנוצונג אין א פּארשונגס־פּראָגראם.

„א נישט גוט באקאנטער גלות"

עס איז אריין אין דרוק און וועט בקרוב דערשיינען אין דער פּראנצויזישער שפּראך דאָס בוך פון אנרי שמואלי „א נישט גוט באַ־קאנטער גלות" — די יידן פון אלזשירע.

אין דער יידישער וועלט

אין גיכן דערשיינט
לוח לשנת תשל"ז

דער לוח פּארן יאָר תשל"ז אנטהאלט א רייכן (דאָס רוב אין רומענ־ש) מא־טעריאל און איז א וועגווייזער פּארן רעליגיעזן יידישן טאָג־טעגלעכן לעבן.

פונעם תוכן:

— דער יידישער לוח: די חדשים און זייער רעליגיעזן און היסטאָרישן באטייט;

— מנהגים און דינים פּאר אלע יום־טובים;

— דאָס יאָר תשל"ו אין לעבן פון יידישן קיבוץ פון רומעניע — א רע־טראָספעקטיוו;

— תלמודישע אפּאָריזמען; דערקלערונגען וועגן אייניקע יידישע מוסדות (סדרה, הפטורה, תעניתים א"א).

— דער פּרייז פון אין עקזעמפּלאר איז 3 ליי.

איתן אריה

(סוף מעמוד 12)

(וכן בסמ"ג הל' אבלות פוסק כה"ג שלאחר ז' אף ב־גנוסטרי נמי פותר וכן משמע ההלכה ודלא כרבנו משה ש־אוסר בכלי עד שלשים ע"כ. וכן בעץ חיים הל' אבל פסק דמותר לאחר ז' אף בכלי. ועי' ב"י סו"ס ש"ץ בשם הג"מ בטבילת מצוה של אשה, וכן פסק בס' הפרנס סי' ר"נ שבתוך שלשים אומרת לנכרית ליטול צפרניו, ומשיב שם סמ"ג שם בענין עטיפת הראש דבמלכיות האלו לא נהגו מפני שמביא לידי שחוק גדול שהגוים שוחקים עליו וגם השפחות שבבית והעבדים ו־הנערים עכ"ל—ז. ג.).

■ ■

מלוקט ומסודר ע"י חתנו הה"ג ד"ר זאב גולדיב שליט"א האבד"ק גלזגוי (סקסלנד).

„עקיבא"

(סוף פון זייט 11)

שטילקייט, דורכגעדרונגען פון גרילן־געציר־צער, מער צודרענגלעך, דאכט זיך מער מע־טאַלישער דא, הילט איין די וועלט פון יענער זייט פענצטער פון די צייטן. עס איז שטיל אויך אין יענער זייט פון די פענצטער, אבער עס איז אן אנדער מין שטילקייט, א פרוכפּער־דיקע שטילקייט, אן אנרגענדיקע, פון לערנען־דיקע שטענדיקייט. וויל ביז שפּעט אין דער נאכט, וועלן פּארגעזעצט די לימודים אין די דאזיקע צימערן.

אזוי איז אין יידן וואָנדיקן סאָג: ביז פרייטיק, וואָן דער שבת קודש קומט אריין אין אופֿן, באגעגנט מיט געוואנג, בלומען און התלהבות פון יענע וואָס האָבן אים ווי־דער אנטדעקט, נאָך דעם וויי זי האָבן אים שוין א לאנג צייט נישט געקאָנט זיין שייך קיים. לכבוד דער פרינצעסין שבת, האָט אי־נעטאָן א קראוואט פון שרייענדיקן קאָליר נחום פון ניו־יאָרק, וואָס איז פּאר אונדזער איירלאָפּאציע אויג צו שרייענדיק, אינעם פון בוך איז געווען א שיעור איגנערענטער ווי דער גראַפּער שבכתב. אליעזר פרענקעל, וואָס איז געווען זיין חבר און פּארעערער, כאָטש ער איז יונגער פון אים מיט אביסע 30 יאָר, האָט א סך צו דערציילן וועגן גראַפּערס ברייטע און טיפּער קולטור, וועגן זיינע שרעקּ אנגע טיפּיזאציע שמועסן, וואָס האָבן מיטגעריסן אביסע וועלטן; אָפּט האָט א בליץ געטאָן אין אויבערוואַרן בילד, א שארפּ פּער גענדאנק, א גאַר גראַטענער אריאָסזאַג. אפילו מען איז נישט מסכים צוועגן מיט גראַפּערס אויסזאָגן איז מען דאָך פּארט פּס געוואָרן פון זיין שארפֿן, פון זיין אימפּעט. ער האָט אינגעריקנט, במשך צענדליקער יאָרן גע־לייענט לעקטיצע אין פּארשידענע קולטור־אַר־גאניזאציעס, צוועמקט, צערוט, געלערנט און מיטגעריסן זיינע צוהערער און פּארערער. ער האָט זיי געוויזן צו יידישקייט אין בריייסטן, טיפֿסטן זין פונעם וואָרט; דער דיכטער און דער דענקער, דער רעדנער און דער עסקן האָבן געבילדעט אן הארמאָנישן סינטעז.

מערקווירדיק: גראַפּער איז געווען אי נישט־דערשאַטט, אי א ביסל איבערגעשאַטט. אָ עדות זענען די צוויי מאַנאַגראַפּיעס אויף רומענישׂ (פון אלמוני און פון ב. יאָסיף), וואָס זענען אָפּגעדרוקט געווארן צווישן ביידע וועלט־מל־חמות. דערפאר איז נייטיק געווען אין דעם בוך א כולדיקע אָפּשאַצונג פונעם גאנצן גראַפּער. א. פרענקעל איז אונדז שולדיק געבליבן אזא עסיי. מע האָט בעקעט פּארעפנטלעכן דעם עסיי פונעם באַקאַנטן פֿראַפּעסאָר דוב סדן, וואָס איז טיילווייז אָפּגעדרוקט אין „תולדות" נר. 11 און אוי ארום בעסער באקענען דעם לייענער מיט גראַפּערס פערזענלעכקייט. נאָר לאמיר אָ־ווענקלאָזן די טענות. דער שיינער בוך אקטוא־לישׂרט י. גראַפּערס שאפונג און איז א כבוד פאר אלע, וואָס האָבן זיך עוסק געווען אָרום דעם בוך. עס קומט זיי א יישר־כח.

י. קארא

אלטע יידיש צייטונגען

וועט סע פּארמאָגט סיי וואָס א פובליקאציע (צייטונג, זשורנאל), וואָס איז אמאָל דערשינען אין רומעניע אין דער יידישער שפּראך, וואָלט געבעטן מודיע צו זיין אונדזער רעדאקציע.

א פייערונג וואָס איז סאָרגעקומען אין ירושלים האָט אָפּגעמערקט די 40 יעריקע עקזיסטענץ פון ייִדישן וועלט־קאָנגרעס. דאָס איז א מערקווירדיק געשעעניס, כּמעט במשך די פּיר צענטליק יאָר פון זיין עקזיסטיק, איז דער ייִדישער וועלט־קאָנגרעס געווען א רעפּרעזענטאַטיווע אינסטאַנץ אין וועלכער סע ארבעטן צוזאַמען סאָרטשיידענ פון הינזיכטיקן ייִדישן לעבן.

אין אונדזערע טעג איז די עקזיסטענץ פון „א רונדן טיש", וואו די סאָרטשיידענ פון ייִדישע קהילות באהאנדלען זייערע געמיינזאַמע פראבלעמען, אזוי ווי עס איז דער ייִדישער וועלט־קאָנגרעס, א זעלבסטפאַרשטענדלעכקייט. דער נעדאַנק צו גרינדן אזא מין פאָרשטאַנד ערשטאָס איז אויסגעקומען ווי א נויטוועניקייט פון די היסטאָרישע באדינגונגען וון די אינגאַרטיקייט פון ייִדישן צישוב־לעבן. זינט דעם חורבן פון בית שני, דורך דער רוימישער אימפעריע, האָבן ייִדישע ישובים אין אלע־מיין צעשפּרייט אין סאַראָטע פּוסקיסטענץ, איז נעוועז זייער שווער צו רעאליזירן, צו גרינ־דן אזא מין אינסטיטוציע. יידן האָבן גע־לעבט אונטער פאַרשידענע רעגירונגען: די קאָנוניקאַצי־סעגלעכקייטן זענען נעווען שוועך. אין די נענטערע צייטן זענען יא געמאַכט געווארן פּראָגרעס צו גרינדן אזא מין דאַך־ארגאניזאַציע, אבער עס איז נאָך בעלביים בלויז סאַראָטן. דער פאַרנעמס פון יענע וואָס האָבן עקזיסטירט דעם יסוד פאַרן ייִדישן וועלט־קאָנגרעס איז גרויס. וואָס זיי האָט זיך איינ־גענומן צו שאַפן א דויערנדיקע סטרוקטור דוקא אין א צייט וען דאָס וועלט־יידנטום, בפרט דאָס איראָפּעאישע, האָט אינערגעלעבט אינעם פון די פאַמע דראַמאַטישסטע פּעריאָדן פון זיין עקזיסטענץ.

אין יאָר 1936 וועלן אין זכענעוו איז גע־נרייטעט צושטאַנד דער ייִדישער וועלטקאָנגרעס, דאָס דער פאַשיזם אויסגעפּרייט זיינע שוואַר־צע פליגל איבער איירָאָפּע, פאַרשפּרייטנדיק אנטיסעמיטיזם קעגן איירָאָפּעאישן ייִדישן ישובֿ; דער היטלעריזם האָט עקזיסטירט סכנה די מעניסטהיים בכלל.

שוין בייַם אנהייב האָט דער ייִדישער וועלט־קאָנגרעס צוזאַמענ וועגן דער נאָענטער סכנה. סע קליינגן היינט נביאיש די ריידּ פון באריסטן ייִדישן שריפּבער שלום אש. וועלכער האָט צוערשט בייַ יענער פאַר־זאַמלונג, זאָגדיק אז דאָס ייִדישע פּאָלק האָט תמיד בעזאָגט טייַערן טריבוט פאַר דיא טירא־נישע הערשער. וואַרענדיק אז אויך די היט־לער טיראַניי וועט זיך נישט אָפּשטעלן בלויז בייַ יידן. אין די דאָזיקע שוועיַע צייטן, האָט שלום אש צוגעזאָגט, לאָמיר זיך פאַראייניקן קעגן שונא און מיר וועלן אויבערלייגן אויך היסלערן. פּערזענלעכקייטן ווי דיר סטעפאַן ווייס, אן אָנגעזעענער מנהיג פון אמעריקאַנער יידנטום, ד"ר נחום גאָלדמאַן, דער הייַנטיקער פּרעזידענט פון ייִדישן וועלט־קאָנגרעס, דער סאָציאָליסט יעקב לעשטשינסקי און אנדערע צייכן זיך צושויַ די גרינדער פון ייִדישן וועלט־קאָנגרעס. דער ייִדישער ישוב פון רומעניע איז געווען כאראקטעריסטיש פאַר אירע גרינדונגס סטעפּ דורך א דעלעגאַציע באַנעמטער פון ד"ר מאיר אבנער, געווען דעפּוטירטער אין רומעניש פּאַרלאַמענט.

די ערשטע אינפאָרמאַציע פון יענער צייט איז געווען דער קאַמף קעגן פאַשיזם. דער ייִדי־שער וועלט־קאָנגרעס האָט אלא־מירט די עפּנטלעכקייט, אבער ליידער איז זיין רוף נישט זייער גענהערט געוואָרן, עס איז געקו־מען די שוארצע עפּאָכע פון דער צווייטער אומקום. די טעטיקייט פון ייִדישן וועלט־קאָ־נגרעס האָט זיך גרעסטנס צופאַסן צו די ני־יע בעשאַפענע באדינגונ. דער וועלט־קאָנגרעס איז נעווען די ערשטע אָרגאַניזאַציע וועלכע האָט אלאַרמירט די וועלט וועגן דער עקזיסטענץ פון די אינסטאַנטשן־לאַגערן וון אוישוויץ, דוידּ־דעם אזוי גרויפענעם „ריבנער־דאָקומענט", אויפן נאָמען פונעם נענערלי־סעקרעטאַר פון דעם ייִדישן וועלט־קאָנגרעס, וועלכער האָט בעשיקט א טעלעגראַם דעם אמעריקאַנישן שטאַטס־דעפּאַרטאַמענט וועגן דעם, סע זענען געמאַכט געוואָרן פּראָאון צו ראַטעוון וואָס מע וואָלט נאָך בעקאָנט אַפּראָטעוון. סע זע־נען נענומען געוואָרן מאַסמישטן צו העלפן די בעלטענע קהילות. גלייכצייטיק האָט מען בעדאַרפט אויפּהאַלטן די מאַראַ פון די ייִדישע קהילות, צו דערהאַלטן זייער אָרגאַניזאַטאָרי־שע סטרוקטור.

מער בולט האָט זיך אָנגעזוען די אָרגאַניזא־טאָרישע פעאיקייטן פון ייִדישן וועלט־קאָנגרעס בייַ הילפן דער ייִדישער וועלטקאָנגרעס, תיכף נאָך דער מלחמה. מע האָט בעדאַרפט אייגנדעזעלן די אפּציאַראַטיווע און אינ־בעלינענע נאָכן חורבן. מע האָט בעדאַרפט וויידער אויפשטעלן די ייִדישע קהילות, וואָס זענען חורב געמאַכט געוואָרן אין איירָאָפּע.

צייטשריפט

פּונעם רומענישן רעליגיעזן יידנטום

דערשיינט צוויי מאָל אין חודש ★ 1.08.1976 ★ בוקארעשט

דער בויער פון בריקן — PONTIFEX

רעדע, געהאלטן פון רב הראשי ד"ר דוד משה רוזן שליט"א בייַ דער פייערונג פון מאָנסעניאָר פראנציסק אויגוסטין, שפּף פון דער רוימיש־קאטולישער ארכיבישאפּשאפּט פון בוקארעשט

מאָנסעניאָר פראנציסק אויגוסטין, דער פירער פון דער רוימיש־קאטולישער ארכיבישאפּשאפּט פון בוקארעשט, איז דעמאָלט 70 יאָר אלט. מיט דער געלעגנהייט איז פאָרגעקומען דעם 19טן יולי ד"ר אן אפּיציעלע מסיבה, בייַ וועלכער סע האָבן זיך באַטיליקט: ה' נאָפּארוש נעמטשוי, ליי־טער פון דעליגיע־דעפּארטאַמענט, מיניסטרים פון קולטן פון לאנד. דער רב הראשי שליט"א האָט געהאלטן פאָלגנדיקע באגריס־רעדע:

דערלויבט מיר, אין בעט אייך — הגם איך בין נישט אזוי גוט באהאנדע ווי איר אין דער לאטיינישער שפּראַך, אין וועלכער איר ריכט אָפּ אייערע גאַסטפּרידיגטן — אז איך זאָל זיך באניצן בייַ א לאטיינישן שפּריכוואָרט, אן אורלאטער פּרינציפּ פון דער רוימישער יורים־פּרודענץ: לאָקוס רעגיס אקטום. דאָס הייסט: דאָס אָרט האָט אן השפּעה אויף די מעשים. דאָס כדי צו געפינען א מקור פאַר אינספּיראַציע פאַר דעם באגריסונג־וואָרט, וואָס איך ווייל האַלטן, סיי אין נאָמען פון דער סעדעראַציע פון די ייִדישע קהילות פון דער סאָציאַליסטישער רעפובליק רומעניע, סיי אין מיין פּערזענלעכן נאָמען, לכבוד דעם געפּרעט און געשעצטן בעל־הבּית, מאָנסעניאָר פראנציסק אויגוסטין.

מיר וועלנען זיך אין פּלאַץ פון דער אר־כיבישאפּשאפּט, וואָס טראָגט דעם נאָמען „הייַ־ליקער יוסף". לאָקוס רעגיס אקטום, יוסף הצדיק, וועלכער איז א העלפּר פון ספּר־הספּרים, וואָס איז אונדז געמיינזאם פאַר אלע וואָס זיצן דא אַרום דעם טיש, זאָל אונדז פאַרטייטשן דאָס וועשעיש וואָס מיר פייערן.

איר ווי יוסף, האָט אויך דער וואָס אנטוי־קלט זיין סעטיקייט אין דאָזיקן בנין, דער מאָנסעניאָר פראנציסק אויגוסטין, געוואָוסט צו זיין א בעל־התלומות (בראשית לז־יט). נישט קיין אומאָפּיקער, נישט קיין פאַנטאַזיסט, נאָר איינער וואָס איז א „בעל", א בעל־בית אויבער די חלומות, ער זאָל זיי אַרויסנעמען פון דער אבסטראַקטער ספערע און איינברענגען אין דער וועירקלעכקייט, ער זאָל זיי פאַראנדלען אין רעאליטעט. אזוי ווי יוסף, קאָן ער אפשר אויך פּאַנטערן מיט די ריידּ מיט וועלכע יוסף האָט זיך פאַרגעשטעלט פאַר פּרעמיר: „את אלקים אני ירא" (בראשית מב־מח). איך האָב מורא פאַר גאָט.

יוסף האָט געשאפן דעם אידעאל־טיפּ פון באַציאונגען צווישן א מינדערהייט און די מער־הייט, צווישן וועלכע זיי לעבט. ער האָרמאָני־זירט פּלשטענדיק זיין טרייאַפּט צו זיין אייי־גענעם גלויבן, צו זיין פאָלק פון וועלכן ער קומט א־ויס, מיט לאָיאַליטעט און איבערגעגעבנ־קייט צום לאנד פון וועמענס גאַסטפרייַנדלעכ־קייט ער גענייסט. ער זאָגט זיך אַרויס, אָן קוינקלענישן, זיין אפּשאפן און זיין צוגע־הערקייט, זיין גלויבן און זיינע השקפות; גלייכ־צייטיק אבער שטעלט ער זיין גאנצן כח, טאַלאנט און פאַרשאנדז אין דינסט פון לאנד און וועלכן ער האָט געלעבט.

אין דער גאַסטפרייַנדלעכער רומעניע, האָבן די מיטלעלענדיקע נאציאָנאַליטעטן און קולטן די מעגלעקייטן זיך אויסצולעבן אין פּולשטענ־דיקער נאציאָנאַלער און רעליגיעזער אידענ־טיטעט אן דעם אז דאָס זאָל וויידערשפּרעכן, אדרבה, עס האַרמאָניזירט מיט די טיפּער טרייאַפּט צום פאָטערלאנד, וועלכע איז גלייך פאַר אלע זיין אירע, אן אונטערשיד פון נאציאָנאַליטעט אדער רעליגיע.

דער מאָנסעניאָר אויגוסטין האָט געוואָוסט צו מאַכן פון דער יוספּישער רעאליטעט פון היינטיקן טאָג, א פּרינציפּ פון זיין לעבן. מיר געפינען זיך צוזאַמען אין דער הויפּטסטאָר פאַרטעטשעשאפט פונעם לאנד, אין פאַלאַ־מענט, די גרויסע נאציאָנאַלע פּאַרלאַמענט, אין נאציאָנאַלן ראט פון פּראָגט פון סאָציאַליס־טישער אייניקייט, אין נאציאָנאַל־קאָמיטעט פאַרן פאַרטיידיקן דעם שלום און אין אנדערע געזעלשאפטלעכע פאָרשטייערשאפטן. אומעטום און תמיד האָב איך, דער רב, געפילט אים, דעם קאָוולישן גייסטליכן, נאָענט — א לאָיאַלער פּריינד, פול מיט פאַרשטענדעניש און ברודערשאפט, אין די באציאונגן אונדזערע און טראָץ דעם טרויריקן עבר, פול מיט טראָגישע זכרונות, האָב איך געפילט ווי ער־רעכט איר זענט, איר קאָטוילן, ווען איר רופט אן אייערע משרתי קודש „פּאָנטיפּעקס" — בויער פון בריקן.

יא, צו פיל התומען זענען בעגראָבן געוואָרן און מע גראָבט נאָך אין דער דאָזיקער, און ווייכסיק אין פּאַרן איבערלעבן פון דער מענטשהייט אז מע זאָל בויען בריקן — צווישן גלויבנס, בריקן צווישן פילאָסאָפּיעס, צווישן ציוויליזאַציעס און קולטורן. אוודאי איז אמת אז די טעכניק האָט קלענער געמאַכט מיט דעם בויען אייערע בריקן, פון בעטאָן. לויפט בריקן, וועלכע פאַראייניקן קאָנטינענטן דאָס אלץ, אבער, האָט זיך אַרויסגעוויזן פאַר נישט געגנג צו לעזן די גרויסע פראבלעמען פון „טא בי אר נאָט טא בי", זיין אדער נישט זיין, מיט בויערן אייערע דור איז קאָנפרונטירט. די דא־זיקע בריקן קאָנען דינען אויך אין דער לופט, פאַר פאַרבערכן, קעגן אומשולדיקע מענטשן, קאָן רייצן שנאה, קאָנען פאַרטיען דעם תהום צווישן מענטשן און פעלקער די אמתדיקע רע־טונגבריקן איז די, וואָס פאַראייניקט די נשמות, דערנענטער די געוויסן.

אן מגזם צו זיין קאָן איך זאָגן אז צווישן דעם כאר־טעמפּל פון דער ספּענטא וויינער־גאס און דעם פאַלאַץ פון דער נוסער־גאס האָט קיין מאָל נישט עקזיסטירט אזא פעסטע בריק. „פּאָנטיפּעקס" — דער בויער פון בריקן, אָט איז די הייליקע אויפגאבע פאַר וועלכער סע האָט זיך צוזאַמדגעט דער בן־שבעים אונד־זערער.

...בן־שבעים? הייסט עס, אָט דער באגריף, דער לעצטער אקארד, דער סיום פון א לעבן? לאָמיר ווידער דערמאָנען יוספן, אין די בלפ־טער פון זיין רוישנדיקער עקזיסטענץ וועלן מיר געפינען דעם ענטפער. יוסף שיקט פאַר זיין פאָטער יעקב מתנות. צווישן וועלכע „יין ישן שדעת זקנים נוחה הימנו" (מגילה טז). אלטן ווייַן וואָס בראוקט די עלטער. וועגן וואָס כאר א בראוקונג רעדט זיך? און וואָס פאַר א שייכות האָט סע מיט אלטן ווייַן? זאָל איר, דער מענטש וואָס איז אריבער דעם הויכפונקט פון זיין לעבן, וועדט אפשר ארומ־נענומען מיט א טרויער־געפיל וועג ער זעט אז די ביאָלאָגישע בעזעצן וועלכע זאָגן זייער וואָרט, אז נאָך דער לעבעדיקייט פון דער יונגע קומט די עלטער. אלץ וואָס איז יונג און וואקסט, און אלץ וואָס איז אלט מיינט שוואַקייט. אזעלכע בעדאַנקען זענען צו דעם מוט, דעם זעלבסט־צוטרוי. זיי זענען אבער באראוקט דורך א דערשיינונג וואָס לייקנט אפּ די גזעזען, וועלכע ווילן זיין אייביק. דער גוטער ווייַן, וואָס עלטער ער ווערט איז בע־סער זיין טעם, גיט מער לעבעדיקייט, פאַרדינט דעם נאָמען „ווייַן וואָס גיט אריכות ימים".

מאָנסעניאָר, נעמט דעם ביישפּיל פון יוספן... איר זאָלט אייך נישט האַלטן פאַר קיין זקן. די עלטער פון 70 יאָר, די עלטער פונעם בעל־התהלים, איז די עלטער פונעם „גוטן ווייַן", וויי אייערער, ער עפנט ערשט דעם וועג צו דערפאַלגן.

היות איך טראָג דעם נאָמען פון דוד המלך, דער אומשטערבלעכער משורר פון תהלים, וועל איך ציטירן זיין א פסוק אין גאנצן, נישט פראגמענטאַרש: „ימי שנותינו בהם שבעים שנה ואם בגבורות שמונים שנה". די טעג פון אונדזער לעבן איז זיבעציק יאָר, און מיט גבורה אכציק (תהלים צ־י). איז פאַרשרייב איך זיך שוין פון איצט אן, מאָנסעניאָר, צו האַלטן א סאָס, ווען איר ווט ווערן א בן־שמונים. אבער אזוי ווי מע רופט מיך נישט דוד, נאָר טראָג דעם נאָמען אויך פון משה'ן וועל איך זיך נישט באגניגן מיט א פשוטער ברכה: „מלטאָ אנגאָ", א סך יאָרן. א ברכה סתם אין דער וועלט אריין. א „סך" האָט נישט קיין קלאָרן באטייט. נאָר בפירוש וועל איך אייך ארויסזאָגן א טראדיציאָנעלע ייִדישע ברכה, וואָס זאָגט ארויס קלאָר אין וואָס סע האַנדלט זיך, אז איר זאָלט דערגרייַן צו דער עלטער פון משה רבנו — עד מאה ועשרים, איר זאָלט דערלעבן ביז הונדערט און צוואַנציק יאָר, דעמאָלט וועל איך מיידער א מאָל האַלטן א טאָס לכבוד אייך.

„עקיבא"

לוט א תלמודישער לעגענדע, האָט משה רבינו, בעת מתן תורה, געהאט א התגלות נישט בלויז וועגן דער תורה נאר אויך וועגן די דורות ביז סוף כל העולם, וועלכע וועלן זיך אפגעבן מיט דער תורה, און בתוכם אויך וועגן רבי עקיבא וועלכער וועט זיין איינער פון די לימוד־מיסטער געשטאלטן. ווען דער דאָזיקער וואָלט אויך געוווען געהאט אזא מין התגלות, וואָלט ער גאנץ זיכער געבליבן זיין פֿאַרוואונדערט באַגעגענדיק זיך נאָך אזוי פיל דורות מיט די דאָזיקע תלמידים זיינע. פֿאַרוואונדערט, אַבער גלייכצייטיק אויך דערפרייט, זעענדיק יעקבן פון אראָן, אנעטאָן פון פֿאַראָ, נחומען פון ניניוואָרק, אינעסן פון בוענאָס־אייראָס, לאוראן פון בוענאָא, בעבן יעקבן פון קיבוץ בית חדרה און יונתנען, דעם טעכניקער פון ירושלים, מיט דער לופֿקע און די אַלע אנדערע באַזעצט אָרט טיש, אין דער פֿאַראָס פון א „ח" און לערנענדיק מיט התמ־דה דעם דיקדוק פון דער העברעאישער שפּראַך. זיין וואונדער וואָלט אוודאי נאָך מער גענומען וען ער וואָלט געוווען איינגעקומען אויף די שפּיץ פֿינגער, כדי נישט צו שטערן די לימודים — וואָס זענען אזוי ליב און חיי־מיש פֿאר סיי וועלכן תלמיד חכם — וואָלט ער בעוווען באמעדקט, אין דערנעבנדיקן צימער, צווישן די מתמידים, די ברייטע געשטאלטן פון יענע צייט וואָס זענען געקומען בית אהער אזש פון דער וויימער ניגערייַ. זייערע בריימ־ער וויימער מלבושים, וואָלטן אים געוווען סוגערירט דעם אויסזע פון זיין צייט, אַבער אויך די דאָ־זיקע זענען טאקע היימישע גלחים פון לאנאָס. גלחים פון א קולט מיט 70 מיליאָן אָנהענגער, האָבנדיק בראש א „נביא", וועלכער האָט זיי געשיקט אַהער אז זיי זאָלן לערנען די הייי־ליקע שפּראַך פון דער ביבל, כדי זיי זאָלן זי שפּעטער אויסרופֿען אין זייער דיאַלעקט.

מענטשן פון פֿאַרשידענע עלטער, פון פֿאר־שידענע לענדער, און קאָנטינענטן, פון פֿאַרש־דענע לשונות, וועמען סע האָט אהער געבראכט דער אינציקער ווילן כדי צו לער־נען דאָס אלט־ניע לשון פון דער תורה, אזוי זעט אויס די דאָזיקע שולע ביים בריג פון דעם מיטעלנדישן ים. אויפן קעפּ־ציעלן לשון, אויפן קעפּ פון דעם בריוו פֿא־פּיר אין די אנאנסן כאַראַקטעלכטע כון צייט צו צייט אין די צייטונגען פון פֿאַרשידענע לע־דער, וועלט זי „אינטערנאציאָנאלער אינסטיטוט כאַרן לערנען די העברעאישע שפּראַך און קולטור". פֿשוטער און היימישער רופן עס אָן די תלמידים — פון נעכטן און היינט — „עקיבא", דער אולפּן „עקיבא" כון נתניה. פֿאר פיל פון זיי, וועלכע האָבן שוין היבשע אריבערגעשטיגן די עלטער פון שול־ביכער און שולהעפֿטן, קלינגט דער דאָזיקער נאָמען ווי א דערמוטיקונגען. די דאָזיקע גייסטיקע אוואנטורע צו וועלכער זיי האָבן זיך אנגאשירט איז בכלל נישט קיין אוואנטורע: פֿאר דעם וואָס וויל באמת לערנען, איז די על־טער קיין אָפּשטעל. ער איז נישט דער איינצי־קער, ער איז נישט דער ערשטער וועלכער וואָנט אריבערצושפּריין דעם ים פון ווינטן. פֿאר אים זענען געווען אויך אנדערע וועלכע האָבן געוואגט און סע האָט זיך זיי איינגעגעבן, עקיבא איז דאָך דער גרעסטער צווישן זיי. איבער פֿראָנדערטער און יאַרטויזנטער, רעגט אָן אָט דער גאון־פֿאַרליבטער: „טוט מיר נאָך מיין ביישפּיל! אויך איך בין שוין לאנג אלט־בער די שוועל פון דער יוגנט ווען איך האָב אָנגעהויבן זיך צו באקענען מיטן אלף בית און די אנדערע הייליקע אותיות... נייַן עס איז נישט געווען, נישט פֿשוט און נישט לייכט, די לעגענדע פֿאַרצייכנט דאָך בלויז דעם דערפֿאָלג אָבער נישט די מי, ווייל וואָס עס איז ווינטיק, איז דער דערפֿאָלג אז סע האָט זיך איינגעגעבן. אויב איך האָב געקאָנט, קאָנסטו אויך, מיין דערפֿאָלג איז דאָך אן הקדמה צו דיין אייַ־גענעם דערפֿאָלג..."

מיר זענען אין מזרח און אין דעם ווינקל פון עדי־קיילעך שיינט אויף די זון פֿרייער, אָנגעזאָגט אלע מאָל און באגריסט פון לוטטיקן פֿיגל־געזאנג. די וויייזערס פונעם זייגער האָבן נאָך־וואָס פֿאַרלאָזט די ציפער 7, ווען אין ביבליא־טעק־זאל לערנט מען דעם שיעור תנך. איינע־בויגן איבער דעם אוראלטן טעקסט, יעקב פון איראן אנעט פון פאריז, נחום פון ניניוואָרק, אינעס פון בוענאָס־אייראָס, די צוויי יונגע גייסטלעכע פון לאנאָס הערן זיך צו מיט דער גרעסטער אויפמערקזאמקייט צו די דערקלע־רונגען פונעם פֿראָפעסאָר, זיינע באמערקונגען וועגן דער שפּראַך און דעם סטיל. טייַער און ניצלעך זענען די פֿרימאָרגנדיקע שעהן פֿאַרן לערנען, פֿאר די וואָס ווילן זיך אויסלערנען נישט בלויז די לעקסיק נאָר אויך דעם גייסט פון דער דעבראעישער שפּראַך! ווייל דער אוצר, דער גאָלדענער אוצר פון לשון־קודש, געפֿינט זיך דאָ, אין די דאָזיקע פּסוקים, פון וועלכע סע האָבן זיך נישט געביטן קיין איין וואָרט, קיין איין אות, זינט דער צייט פון עקיבן.

די זון הייבט אָן צייכענען איר גאָלדענע טראיעקטאָריע אויפן ריינעם בלויען הימל בעת אין די קורס־צימערן וועלט פֿאַרגעזעצט דאָס התמדהדיקע לערנען. די טרוקענע לעקציעס פון דיקדוק וועלן אויפגעלעבט מיט שיעורים וועגן ליטעראטור, געשיכטע און ביבלישע געאָגראפיע. אזוי איז יעדן טאָג: בין מיטאָג שיעורים, נאָך מיטאָג — מאכט מען די טעמעס, חזרט מען זיך אַיין די בין איצט געלערנטע שיעורים. די ביכער וועלן שטודירט, די העפּטן וועלן באַדעקט מיט פֿאַרצייכענונגען פון רעכ־טס צו לינקס, די האָריזאָנטן פון וויסן וועלן וואָס אמאָל בלייַבן. אין דער דאָזיקער צייט ענדיקט די זון איר טריאומפאלן חעג און — דער ריזיקער ברענענדיקער גאָלדענער טעלער — וועלט איינגעזונקען אין די בלויע וואסערן פון מיטעלנדישן ים. עס איז א — כאָטש־טישער ספּעקטאקל, א נס וואָס חזרט זיך איבער צום סוף פון יעדן טאָג. א טעג־לעך וואונדער וואָס איבערראשט אוז באפרי־דיקט דאָס אויג יעדעס מאָל, גלייך מע האָט עס קיין מאָל נישט געזען, און דער טאָג ענ־דיקט זיך אזוי ווי ער האָט באגינען — אין פרייליכן פייגל־געזאנג.

ווי א גרויסער שוואָם, האָט די פינצטערניש אָפּגעמעקט דאָס יב־בלויקייט, דאָס גאָלד פֿר־נעם זאמד, איבער וועלכן סע צאנקט די צי־טערנדיקע שיין פון די שטערן. א וואַרעמע

וויקטאָר רוסו

(סוף אויף זייט 9)

א ני יידיש בוך

„לעבעדיקע מתים"

קאַרשן און וויינשל זענען יידישע פֿירות, ציגעלעך און לעמעלעך — יידיש פּי, שארית־הפליטה — יידישע טראגעדיע, נסים — יידישע יום־טובים. אפֿשר דערפאר האָט אונדז וואָלף טאָמבור געשענקט א בוך „מעשיות פונעם עו ם האמת" אין תקופה פון יאָר, ווען לער־מעלעך און ציגעלעך שפּרינגען איבער גרינע בערגלער, וויען שארית הפליטה איז נישט נאָר יום־טובים. אפֿשר דערפאר האָט אונדז וואָלף טאָמבור געשענקט א בוך „מעשיות פונעם עו ם האמת" אין תקופה פון יאָר, ווען לער־מעלעך און ציגעלעך שפּרינגען איבער גרינע בערגלער, וויען שארית הפליטה איז נישט נאָר א טראגעדיע נאָר אויך א נס, וועו יידן מאכן א שהחיינו איבער פֿרישע רויס־פֿאַרביקע פֿירות.

א שהחיינו איבער דער פרי מאכט מען אויך דער מע פֿאַרוואָלט. די ברכה זאָגט נישט „לטעם הזה", נאָר „לזמן הזה" און אין צייטן דערמאנט דער ריח, די פֿאַרב. דערפֿאר טאָקע,

וויייזט אויס, מאכט מען צו ערשט די ברכה, אזוי אויך אין פאל פון ר' וואלפס בוך, פון די ערשטע שורות שלאָגט דער פֿרישער גע־רוך און די אלטע אייביק נייַע פֿאַרביקייט פון טאמבורס שאפונג. א שאפונג אין וועלכער מרידה און גלויבן שפּאנען בייַנאנד, אזוי ווי סע פאסט יונגע מענטשן. וואָלף טאמבור איז אונדזער „ייִנגסטער" פֿראָזע־שרייבער, מעטא־פֿאָריש גערעדט.

דעם מחבר שער־בלאט איז א באקאנטס. סע הייבט אָן „בי דער טיר" — 1937; גייט אריין אין פֿרוזדור און דערקענט „מיין היים" — 1940; קוקט זיך אָרום און וועלט פֿאַרכאפּט פון „פֿרילינג אָן זון" — 1947; באגעגנט זיך מיט „משה" — 1948: שפּאנט אריין מיט זי־כערע טריט אין קדשי־קדשים פון די „מאראָמ־רעשאנער" — 1975; דערנענטערט זיך מיט תקיפּה צום מזבח אונטערטראָגנדיק א נייע מתנה: „לעבעדיקע מתים" — 1976. דאָס איז דער טיטל פון נייעם באנד, פון דער נייַער פֿליעאדע העלדן וואָס האָבן גענומען אן אק־טיון אנטויל אין גענעראַשאפֿטלעכן לעבן אין אן עפּאָכע פון טיפּע דערשיטערונגען, פון גע־וואלדיקע סאציאלע און פּאָליטישע איבערקע־רענישן.

דער צוגאנג איז אן אריגינעלער. א פילט־ארטיקער, אַבער אויף א פאראקטן אופן. וואָלף טאמבור ניצט קינסטלעריש דעם פאר־לאנגזאם־אפּאראט. די פינונן שלעפּן אין א „יענער וועלט", אין וועלכער די הויפּט־כאראן בליבן „די־וועלטיקע", אַבער אויסגעאָנענע פון קליינלעקקייט, פון תיכפּדיקער צריכות, אויף אזא אופן וועלט די צענטראל־פיגור פון די דערציילונגען דאָס שטרעבן נאָך געראַט־טיקייט און אלמענטשלעכקייט. צילן און רעא־ליזירונגען גענעהרן א לעבן וואָס האָט זיך אָפּגעשלאָסן, די געשעענישן זענען אויסגע־שעפּט. די אָפּשאצונגען זענען אויס צו קומען פון דרויסן. דער גלי באשטייט נישט אין תי־כדיקן אינטערעס, נאָר אין פאַרטראכטן זיך און צו מאָל לייכט הומאָריסטישן רעזאָנירן וועגן געשעענעם, וועגן מענטש און וועלט. דער שמועס זעט אויס צו זיין אן אקאדעמישער, מיט פאַרוופונגען אויפן תלמוד, אויף נביאים און תנאים. אויף אלטערטימליכער פילאָסאָפּיע. דאָס טאָג־טעגלעכע וועדט באמראכט מיט א געוויסער דיסטאנץ און מיט טראנסצענדענטא־לער בעדולה: „דא איילט מען זיך נישט". דאָס איילענישּ פון „עמא פזיזא" האָט דא קיין זין נישט. פאָראורטיילן פאַרלירן זייער מהות, די אנגאשירטקייט, די מיליטאנטשקייט באקומען אן אנדער פארמעסט. א באזונדערע לויטער־קייט.

טאמבור איז אן אומרואיקער באאבאכ־טער. נישט גלייכגילטיק צום גורל פון יחיד, צום זיג־זאג פון א לעבנס־טראיעקטאריע צו מאָל א שרעקלעכע נאָר דערפאר וויל זי האָט צוזאמענגעפאלט מיט ביוראקראטישער טעמפּ־קייט און נאריישער עקזנות. היינטציטיקע נשמות, נליט אין זיי די העלדישקייט אין א נישט לאנג איבערגעלעבטער מלחמה און אין פרידליכן אופבוי; די ליבע צום מענטשן, צום וויידיקן פאַרטיידיקער פון איבערצייגונגען און פרינציפן: דער קאמף קעגן געוואלד און טא־לעראנצלאזקייט; דער פארשטאנד פאר אלץ וואָס איז מענטשלעך. די „נשמות" וויברירן מיט א פאר אונדז באקאנט לעבן אויף דערפאר וויל זייער שפּראך איז א היימישע, א פאלקס־טימלכע, אן אגגאפּיקעוועטע מיט יידיש בי־טערלעך־וועדטלדיקייט, מיט טיפער חכמה און לייכטער איראניע, מיט א ברענענדיקן אני־מאמין אין מענטשלעכקייט און בעדעכטקייט.

טאמבורס בוך „לעבעדיקע מתים" באשטע־טיקט נאָך א מאָל די גלעזנצנדיקע אפּשאצונג פון ד"ר שלמה ביקל, אז מיר האָבן פאר אונדז „א דערציילער וואָס איז א צארטער לירישער שידדערער און באזינגער פון מענטש און נא־טור... מיט א זעלטענעם כח צו דראמאטיזירן געשעענישן און געשעענישן. ער ניצט קיין הויכע טענגע און גסטקולירט כמעט נישט מיט זייַנע ווערטער. ער האָט זיך זיין אייגענעם שטיל עפּעס ווי כלאחר־יד־זיקן אופן אנצוצינדן א דראמע, און די דראמע ברענט, ברענט אינ־טענסיוו און דרענגט אריין אין געמיט פונעם לייענער מיט טיפער צערודערונג".

וואָלף טאמבור באהאלט די זעלבע פרישקייט און אייגנארטיקייט, שפּראך עשירות לעבעדיקע מעטאפֿאריק, פון אקציע און מייסטערשאפט פון פייסאזש.

וועלן מענטשן לייענען, זיך פארטראכטן און זיכער שעפּטשען א בלחשן, טיף־הארציקן יישר כח.

חיים גאָלדענשטיין

ביי דעם קבר וואָס וועט אמאָל געפינען ווערן

שטיי דאָ א רגע מיט געבויגענעם קאָפּ.
דאָן בייַג זיך פאמעלעך אלץ טיפער אראָפּ
און לייג צו דיין אויער צו דער בלומיקער ערד,
און דערציילּ אונדז בלחש, וואָס דו האָסט געהערט.

בלחש, כדי נישט צו שטערן די רו
פון די, וואָס עס דעקט דאָ דער קבר צו.
און הערסטו פון צארן שאלן דעם רוף,
דאָן וויַיס: דאָ ליגט פון מארקיש דער גוף.

און הערסטו פון גלויבן קלינגען א לידּ,
דאָן וויַיס: דאָס קול דאָ פון האָפֿשטיין גליט:
און הערסטו דעם ניגון דעם זיסן פון פלייט,
דאָן וויַיס: דאָ ליגט קויטקא דער צארטער פאָעט.

און הערסטו א קרעכץ, א וויַיפול געפּליסטער,
ס'איז בערגלסאָן, פעפּער, דאָבורשין, דער נסתר —
זיי אלע מיט זייער פארשוויינטער ניגון
אין איינעם מיט אנדערע צענדליקער ליגן,
אומשולדיק נעטויט, אָן דין און אָן ריכטער
דער ייד מיט זיין חכמה,
דאָס ליד מיט זיין דיכטער.

פרייַנד מיינע

כ'האָב דעם גלויבן קיין מאָל נישט פארלוירן
אין דעם מענטשן — און אין שוועדטער צייט
וועט פארטונקלט ס'וואָס די וועלט דער סויט
אים אפילו אויך נישט אנגעוואויגן.

כ'האָב אויך חברשאפטן אפּט געשוואוירן,
וואָס צו מאָל אנטוישט זיי האָבן מיך.
אנדערע קנעפּינגען האָבן זיך
וואָס אלע פּרואוון וועלן איבער דויערן.

פרייַנד,
ארום מיר שטייט איר פעסט ווי מויערן!

(פונעם בוך לידער „אין משך פון יאָרן" פון רעלי בלייַ
הערשינען אין פּאריז „קריטעריאָן" בוקארעשט 1976)

פתח-תא

של היהדות הדתית הרומנית

ג'ה, ה' מנחם-אב תשל"ו בוקרשט מספר 373 דר'שבועון

איתן אריה

ליקוטים מעזבונו של הרב הגאון ר' אברהם ארי' רוזן זצ"ל

תשובה ק"ח

מאד ביקרתי את כש"ב הגאון מ"ה משלם ראפא (ה' אנדע שערנאוויץ) בהיותו רב אזי"ק שאטץ (ואח"כ זכה ועלה לא"י וישמש שם ב' רבנות הראשית בעיה"ק ושם פ"נ) והוא אז בתוך שלשים לאבלו על אביו ע"ה והי' לו אז נחיות רבה לנסוע אתי עמי ואלשטשון בעניו של פצה רנה. ולהיות שצפרני ידיו היו ארוכות מחמת אבלות החעלם ע"י שינוי בידים או בסכין כביה"ד סי' ש"ך קשה מאד בכהן ואמרתי לו כי לדעתי מותר לו להתכון כי בוזה הוא לו בעיר אחרת שיהו אלו תחהין שצפרניו ארוכות וח"ח גדול כמותו אינו מקפד להתכון בכל ע"ה בימים אלו"ח סי' ר"ח של יכול לשבת כש וא מנוול דאמרי מהח"ם בע"ח מתיר הנים לחכהם אם הוא רגיל להח ם בכל ע"ש בצירוף עוד מצוה נוחת מצוה שלא תהא חציר מע"ה כמו שהזהיר בשולח"ע וכמ"ש דמותר להתכון אף בלי שינוי ע"ש בניח בכתו ועי' ש"ע או"ח סי' תקנ"ו, ואנשי עיר אחרת לא רצו מהאבלות, וגדו' בכוד הנויות שדוחה ל"ת שבתורה נשוא"ח ובדרבנן אף בקונ ע' ברכות י"ח שבת פ"א וצ"ע עירובין פ"א מגילה ב ומנחות לו), ואפשר דבנידון ד' יש ם משום ורחק ממך לוות שטחים גו' אף דאיכא לחלק בין ג"ז לנידון דיבמות כ"ד ותוכחת כ"ה הכא אינו חותך צפרנין כדי שלא לזלזל באבלות ום הכא הוי קו"ע והתם שוית פ"ם הלא בכלך מצינו מותר לו לרחוץ פנינו פעמים בכיומא ע"ג ע"ח שצינו שהתראה נאה וח"ח דבנו נקראים מלכים (כבניטין פ"ב) לכן לפענ"ד יכול לסמוך על אותן הדעות שמתירין להתון הצפרנים אחר ז' אפי' בכלי כש בהגהותי ליו"ד סי' ש"ך בשם בה"ג ו ג' אשרי הגאון בסו"ש ריש"ז וכן שם בשה"ג בשם ריא"ז וכן מוכח פשיטים לרמב"ם ורע"ב דבדיני שעה כתבו ליטול צפרנים בכלי ובדיעבד שלשים לא הש"ג ז"ל כלל והרמב"ם הוסיף שם לסיים דגזירת ז' ר"א זכרים וגזרת ל' ששה ד'ר"י השב שם בל הדברים ואיפוך צפרנים בכלי לא חשיב, ואם אנים בספר היד פסק דכשם שאסור לספר כו' או לקרק צפרנין בכלי כל ז' כך אסור כל ל' יום ע"ש בפ"ו מיום גניד מכח הני טעמי דלעיל יש לסמוך על המקילין הנ"ל וכן משמע"ל סי' ל"ד כתב דדוקא בגנסתר שהוא כלי המיוחד לקציצת צפרנים) אבל בכל דבר פתר ולאו דוקא בשינוי, גם בכיבו סי' קי"ד חציב דין איסור צ' פרנים בכלי בתוך ז' אבל בדינים שבתוך ל' לא חשיב איסוד צפרנים בכלי ומשמע דמותר גם הסור בסי' ש"ך מביא בשם הרי"ן גיאות ו' סתים להתיר אפי' בספרים אחר ז' ע"ש, ועי' סי"ג או"ח סי' ר"ג דדוקא במצוה שניכר שעושה לכבוד ש"י מותר לת"ח לעשות אף כשיש זלזול בכבודו אבל במצוה שאינו ניכר שעושה לכבוד ש"י כגון השבת אבדה אסור לו לזלזל בכבודו וע"ש בשע"ת ועי' במשנה ברורה שמישב ע"ז הקושיא מקידושין ע' ד"ר"א עסק בעצמו במצות מעקה ע"ש ואף דבנ"ד אם עובר הוי בקו"ע מ"מ לית לן בה כיון דאבלות הוי דרבנן ובפרט שבדע"ק סי' ש"ך כ' דאם שוה דין צפרנים לדין גילוח שער שוב י"ל דכשם דהתם מועילה נערה כן בצפרנים ג"כ אך התם שיעור נערה ג' חדשים ובצפרנים די בב' ש' בועות למי שחותך צפרניו בכל ע"ש ע"ש.

הק' אברהם ארי, אבד"ק הנ"ל

(סוף בעמוד 9)

יהדות על רגל אחת

מאת שמחה רז

מגן דוד

כוכב משולש המקובל כסמל יהודי.

סמל זה נתגלה לראשונה בצידון, על גבי חותמת עברית.

סמל מגן דוד נכנס בבית הכנסת (מהמאה השלישית) שנמצא בדורא.

לימים נקבע מגן דוד כסמל בדגלה של מדינת ישראל.

מדרשים

קובצי דרשות בהלכה ובאגדה מתקופת התלמוד ואילך.

המדרשים נחלקים פרושים לספרי התנ"ך ובעיקר לחמשת חומשי תורה ולחמש המגילות (שיר השירים, רות, איכה, קוהלת ואסתר). פירושים אלה הם על דרך המשל, דרש ו אגדה.

הגודע ביותר מבין המדרשים הוא „מדרש רבה".

מוהל

האדם המסיר את בשר הערלה מהתינוק כדי עיגו לשלמות ימים, ובכך מכניסו בבריתו של אברהם אבינו.

מולד

השעה שבה מתחדשת הלבנה בראשית החודש.

„מועדים לשמחה"

לשון ברכה שבה מברכים בני ישראל איש את רעהו בימי חג ומועד.

מזוזה

כל אחד משני העמודים שעליהם נשען משקוף הפתח. בלשון השאלה — מגילת קלף קטנה שבה כתובות שתי פרשיות מהתורה („שמע ישראל", והיה אם שמוע").

את המזוזה קובעים על פי ציווי התורה בכל בית יהודי, בצידה הימיני של הדלת.

על גבי חלק המזוזה כתובה המלה „שדי" („שומר דלתות ישראל").

נוהגים לנשק המזוזה בעת הכניסה והיציאה מן הדירה.

ברית עברית עולמית

(התרגום הרומני בעמוד 5)

דברי תורה

מאת חכמי רומניה וגאוניה ז"ל

ליקט ועיבד הרב יצחק מאיר מאריליט

לפרשת ואתחנן

„ועתה ישראל שמע אל החקים ואל המשפטים אשר אנכי מלמד אתכם לעשות" (ואתחנן ד—א). יש לדקדק, התחיל בלשון יחיד וסיים בלשון רבים: „ישראל שמע", „מלמד אתכם"?!

ונראה להסביר. בהקדמת מדרש חכמינו ז"ל (בראשית רבה מד—א), „לא נתנו המצוות אלא לצרף בהם את הבריות". ופירשתי, כי בנידון הסגת המצוות אין כל אחד שוה בהם, כי אם איש לפי השגתו ומדרגתו. (המלקט: וכעין שמפרש מבי אפשער רב, אנכי ד' אלקיך לשון יחיד ולא ד' אלקיכם. כי אל כל אחד דיבר הקב"ה כפי עומק השגתו). אולם עשיית המצוות אין הבדל בין מבין לאשר אינו מבין. וזהו כוונתם מצאתיו גם במדרש שמיניתי). אם כן, איך שייך לשון של שמחה בשכחת ד"ז אך מצינו בתוספתא דמסכת סאה ובילקוט שמעוני רמז תע"ט: מעשה בחסיד אחד ששכח עומר אחד בתוך שדהו ואמר לבנו: צא והקריב עלי פר לעולה ופר לזבחי שלמים. אמר לו, אבא, מה ראית לשמוח במצוה זו יותר מכל מצוות האמורת בתורה? אמר לו, כל מצוות שבתורה נתן לנו לדעתינו וזה שלא לדעתינו, אלו עשינוה ברצון לפני המקום, לא באת מצוה זו לידינו.

נמצא ששייך מצוה גם בשכחה. וזהו „והיה אם שכח תשכח", שתשמח במה ששכחת כאותו חסיד שזכרנו אך ד' אלקיך על ידי השכחה תקיים מצות ד' אלקיך. על כן מדגיש התורה: והיה לשון שמחה.

בספר „זכרון יהושע" מר' ישראל וויינצערגער מו"ץ בבוזעו

דורש לפרקים

„רבי יהושע אומר, עין ויצר הרע ושנאת הבריות מוציאין את האדם מן העולם" (אבות ב—יג). נראה לי לפרש משנתינו באופן זה, כי התנא מאלף אותנו, הגם שכל אדם ואדם עלול להכשל בחיים אפילו הצדיק, כדברי החכם מכל אדם: „כי אדם אין צדיק בארץ אשר יעשה טוב ולא יחטא" (קהלת ז—כ), על כל אדם עוברים בחיים מומנטים של לילה ואפילה. אולם על היוודי די לעשות את הכל להתרומם ולצאת מן המיצר שבו הוא שוקע. אם כן נכון כי מעין הרע החוב על האדם לרחק עצמו ממדה זו אי נעימה, וביותר משנאת חבריות שהוא מדה מגונה מאוד. אבל מיצר הרע מה משמיענו בזה, הלא בו תלוי כל העיקולים?!

ויש להסביר, ישנם בני אדם המסתכים עליהם עין הרע של הבריות, ושנאתם בזה שהם משיגי גבול מרבים הונם בנשך ותרבית, עושקי שכר עני ואביון. אולם ישנם בני אדם המסתכים עליהם עין הרע על ידי מעשיהם הטובים. חכמינו מגלומים מדה זו בזה: „קנאת סופרים תרבה חכמה" (בבא בתרא כא-א). החילוק ביניהם, שהראשון אחוז בעין הרע של יצר הרע והשני, שמתוקף למעשים טובים, מסולב עם היצר טוב. וזה שמדגיש התנא, רק עין הרע ושנאת חנם של יצר הרע מוציאין את האדם מן העולם. מה שאין כן השני, דגם שלא נכון להגיע למדות טובות על ידי שנאה וקנאה, עם כל זה אין לומר עליו כי מוציאו מן העולם.

ליקוט הגרשוני ונוסף גדול מהמלקט.

חסידים מספרים בשם הרבי משטיפנשט...

ספורי מעשיות

אמר להכידוי:

— לספר מאמר או כעשה מצדיק חנוכ כמו דף בזוהר: שני מאמרים או שני מעשים השוכים כשני דפים בזוהר. לספר בלילה קודם השינה חשוב כקריאת שמע.

הוסיף ואמר:

— כסבורים אתם שצריכים לספר דוקא אחד לחברו? לאו דוקא. מה מציבו בקריאת שמע שאדם אומר אותה בינו לבין קונו, אף הסיפור מהצדיק יכול להיות בינו ובין עצמו.

בנתיבי חסידות איזביצא-ראדזין

סייגים המחייבים הכל

גם אדם שהתעלה במעלה עליונה, עבר כל הנסיונות ועמד בהם, נאבק עם יצר הרע ויכול לו, אלא הואיל ואין להסתגר ולומר שלום עלי נפשי; הואיל ודוקא בשעת ההתעלות יש להמצא בתוך העולם ועמו — גם אדם כזה צריך לקיים כל הסייגים ולהזהר בקלה כבחמורה למען אחרים; מפני שאחרים זקוקים לסייגים אלה; מפני שבלי סייגים אלה אין העולם יכול להתקיים; בלי סייגים אלה היה העולם נתון במצב של בפילת־תמיד. על־זה מרמזים לנו חז"ל שכל דבר האסור משום מראית עין, משום שאחרים עלולים להכשל — אפילו בהדרי הדרים, ברשות היחיד שלו, לעצמו, אסור ואין להורות היתר לעצמו. הסייג הוא חלק מכבוד שמים ומחייב את הכל. הסייג הוא לפעמים בבחינת „לפני עור לא תתן מכשול", גם כשהוא מאמין ובטוח בעצמו שאינו זקוק לכך.

ש. ז. שרגאי

לפרשת עקב

„והיה אם שכח תשכח את ד' אלקיך" (עקב ח—יט). יש לדייק לפי מה שדרשו חכמינו ז"ל במדרש רבה (בראשית מב—ג), „בכל מקום שנאמר ויהי משמע צרה, והיה שמחה". (המלקט: שגור בפי לומדי התורה לציין מקור מאמר זה במסכת מגילה י—ב. אך שגיאה היא. במסכת מגילה הדרוש הוא רק על ויהי ולא על והיה. ובביקורו בכאן של הגאון ר' שלמה גורן שליט"א, הרב הראשי לישראל, [שאלתיו איפה הוא המקור, ואמר לי בפתיחתא דמגילת רות. ואני מצאתיו גם במדרש שמיניתי).

אם כן, איך שייך לשון של שמחה בשכחת ד"ז? אך מצינו בתוספתא דמסכת סאה ובילקוט שמעוני רמז תע"ט: מעשה בחסיד אחד ששכח עומר אחד בתוך שדהו ואמר לבנו: צא והקריב עלי פר לעולה ופר לזבחי שלמים. אמר לו, אבא, מה ראית לשמוח במצוה זו יותר מכל מצוות האמורת בתורה? אמר לו, כל מצוות שבתורה נתן לנו לדעתינו וזה שלא לדעתינו, אלו עשינוה ברצון לפני המקום, לא באת מצוה זו לידינו.

נמצא ששייך מצוה גם בשכחה. וזהו „והיה אם שכח תשכח", שתשמח במה ששכחת כאותו חסיד שזכרנו אך ד' אלקיך על ידי השכחה תקיים מצות ד' אלקיך. על כן מדגיש התורה: והיה לשון שמחה.

בספר „זכרון יהושע" מר' ישראל וויינצערגער מו"ץ בבוזעו

דורש לפרקים

„רבי יהושע אומר, עין ויצר הרע ושנאת הבריות מוציאין את האדם מן העולם" (אבות ב—יג). נראה לי לפרש משנתינו באופן זה, כי התנא מאלף אותנו, הגם שכל אדם ואדם עלול להכשל בחיים אפילו הצדיק, כדברי החכם מכל אדם: „כי אדם אין צדיק בארץ אשר יעשה טוב ולא יחטא" (קהלת ז—כ), על כל אדם עוברים בחיים מומנטים של לילה ואפילה. אולם על היוודי די לעשות את הכל להתרומם ולצאת מן המיצר שבו הוא שוקע. אם כן נכון כי מעין הרע החוב על האדם לרחק עצמו ממדה זו אי נעימה, וביותר משנאת חבריות שהוא מדה מגונה מאוד. אבל מיצר הרע מה משמיענו בזה, הלא בו תלוי כל העיקולים?!

ויש להסביר, ישנם בני אדם המסתכים עליהם עין הרע של הבריות, ושנאתם בזה שהם משיגי גבול מרבים הונם בנשך ותרבית, עושקי שכר עני ואביון. אולם ישנם בני אדם המסתכים עליהם עין הרע על ידי מעשיהם הטובים. חכמינו מגלומים מדה זו בזה: „קנאת סופרים תרבה חכמה" (בבא בתרא כא-א). החילוק ביניהם, שהראשון אחוז בעין הרע של יצר הרע והשני, שמתוקף למעשים טובים, מסולב עם היצר טוב. וזה שמדגיש התנא, רק עין הרע ושנאת חנם של יצר הרע מוציאין את האדם מן העולם. מה שאין כן השני, דגם שלא נכון להגיע למדות טובות על ידי שנאה וקנאה, עם כל זה אין לומר עליו כי מוציאו מן העולם.

ליקוט הגרשוני ונוסף גדול מהמלקט.

חסידים מספרים בשם הרבי משטיפנשט...

ספורי מעשיות

אמר להכידוי:

— לספר מאמר או כעשה מצדיק חנוכ כמו דף בזוהר: שני מאמרים או שני מעשים השוכים כשני דפים בזוהר. לספר בלילה קודם השינה חשוב כקריאת שמע.

הוסיף ואמר:

— כסבורים אתם שצריכים לספר דוקא אחד לחברו? לאו דוקא. מה מציבו בקריאת שמע שאדם אומר אותה בינו לבין קונו, אף הסיפור מהצדיק יכול להיות בינו ובין עצמו.

בנתיבי חסידות איזביצא-ראדזין

סייגים המחייבים הכל

גם אדם שהתעלה במעלה עליונה, עבר כל הנסיונות ועמד בהם, נאבק עם יצר הרע ויכול לו, אלא הואיל ואין להסתגר ולומר שלום עלי נפשי; הואיל ודוקא בשעת ההתעלות יש להמצא בתוך העולם ועמו — גם אדם כזה צריך לקיים כל הסייגים ולהזהר בקלה כבחמורה למען אחרים; מפני שאחרים זקוקים לסייגים אלה; מפני שבלי סייגים אלה אין העולם יכול להתקיים; בלי סייגים אלה היה העולם נתון במצב של בפילת־תמיד. על־זה מרמזים לנו חז"ל שכל דבר האסור משום מראית עין, משום שאחרים עלולים להכשל — אפילו בהדרי הדרים, ברשות היחיד שלו, לעצמו, אסור ואין להורות היתר לעצמו. הסייג הוא חלק מכבוד שמים ומחייב את הכל. הסייג הוא לפעמים בבחינת „לפני עור לא תתן מכשול", גם כשהוא מאמין ובטוח בעצמו שאינו זקוק לכך.

ש. ז. שרגאי

מספר „לוח ארז"

מר' יצחק קונשטאדט.

ראדעוויץ