

### 3.3. Organizații non-guvernamentale

În această secțiune, sunt prezentate cele mai caracteristice răspunsuri date de 21 de organizații non-guvernamentale, reprezentând utilizatorii non-academici (cu interese cetățenești) ai Arhivelor, din 16 țări europene.

#### Organizații respondente non-guvernamentale



harta nr. 9

#### 3.3.1. Informare

Mai puțin de jumătate din organizațiile civice, anume opt respondenți, au declarat că Recomandarea era practic necunoscută O.N.G.-urilor din țările lor. Majoritatea respondenților au menționat că în țările lor erau câteva organizații non-guvernamentale care aveau cunoștința de existența Recomandării. Ca și în cazul instituțiilor academice, nici unul dintre respondenți nu a declarat că Recomandarea era binecunoscută în sectorul civic al acestor țări.

Spre deosebire de comunitățile academice, sursele de informare privind existența Recomandării au fost variate. Cele mai importante au fost conferințele, website-ul Consiliului Europei și informațiile date de alte O.N.G.-uri și activiști au fost de asemenea importante pentru cunoașterea Recomandării.

Aproape o treime din organizațiile care au răspuns participaseră într-o campanie (sau au știut de o astfel de campanie civică în țările lor) de promovare a accesibilității arhivelor. Aceste campanii au fost organizate în special prin lobby, dar au fost aplicate și alte metode, cum ar fi campaniile în presă și printre alte organizații civice.

### *3.3.2. Legislație*

Majoritatea respondenților au fost de părere că legislația actuală nu asigură condiții adecvate de cercetare în arhive și mai puțin de jumătate din O.N.G.-uri au considerat legislația respectivă ca fiind adecvată din acest punct de vedere. Printre obstacole, organizațiile respondente au dat o listă întreagă de legi; principalul obstacol indicat de respondenți au fost legile lustrăției sau legile privind arhivele fostelor servicii secrete.

### *3.3.3. Acces parțial*

Opt organizații respondente au declarat că în țările lor Arhivele acordă acces parțial la documentele cu restricții prin acoperire, anonimizare sau furnizarea parțială de documente. Șapte organizații au considerat accesul parțial ca fiind folositor și șase organizații au folosit deja această oportunitate în cursul cercetărilor.

### *3.3.4. Cercetarea în străinătate*

Condițiile de cercetare în care utilizatorii din afara comunității academice ai respectivelor țări au acces la Arhivele din alte țări erau mai bune decât cele din țara lor din perspectiva a jumătate dintre respondenți. O treime au declarat că în străinătate condițiile de cercetare erau aceleași ca și în propriile țări și numai doi respondenți au fost de părere că în străinătate condițiile de cercetare erau mai rele decât în țările proprii.

O majoritate semnificativă dintre respondenți a declarat că, totuși, condițiile în care utilizatorii din comunitatea non-academică din alte țări

pot avea acces la arhivele din țara respondenților erau identice cu acele condiții acordate utilizatorilor din propria țară. Patru organizații au declarat că cercetătorii străini au găsit condiții de cercetare mai rele și doi subiecți au răspuns că au fost acordate condiții de cercetare mai bune cercetătorilor străini.

Majoritatea ONG-urilor nu au nici un fel de experiență în ceea ce privește cercetarea în arhivele organizațiilor supranaționale sau interguvernamentale.

### 3.4. Similarități și diferențe între răspunsurile date de utilizatorii din comunitatea academică și cei din afara acesteia

După cum se arată în tabelul care prezintă structura și conținutul celor 3 chestionare (vezi apendicele), în câteva cazuri au fost incluse întrebări pe același subiect (care aveau fie aceeași formulare, fie o formulare diferită), atât în chestionarele pentru utilizatorii academici, cât și în chestionarele pentru ceilalți utilizatori ai arhivelor. Alăturarea câtorva dintre răspunsurile primite, de la cele două grupuri țintă, ajută la înțelegerea problemelor (graficele nr. 8).



graficele nr. 8

#### 3.4.1. Regulamente

Utilizatorii academici și non-academici împărtășesc aceleași opinii cu privire la regulamentele interne și procedurile din Arhive referitoare la condițiile de cercetare: două treimi din ambele comunități de utilizatori au fost de părere că organizarea și regulamentele interne ale sălilor de studiu din Arhive nu erau satisfăcătoare.