

UNELE CONSIDERAȚII CU PRIVIRE LA STRATIFICAREA ISTORICĂ A TOPONIMIEI BANATULUI DE SEVERIN

Ionel Boamfă

Lucrarea de față se referă doar la teritoriul Banatului care, în perioada de după Unire, până în 1953, a format fostul județ Severin (plus comuna Băuțar, care atunci, nu-i aparținea acestuia). Pentru început au fost recenzate toponimele de pe hărțile județelor actuale ale Banatului (Timiș și Caraș-Severin, parțial Arad, Hunedoara și Mehedinți), hărțile turistice privind Banatul de Munte, și mai puțin, hărți topografice. Astfel, au fost recenzate 1614 toponime, pentru un teritoriu cu o suprafață de 6560 kmp.

Toponimia recenzată și analizată a fost grupată pe unități administrative actuale (municipii, orașe și comune), chiar dacă unele dintre ele au doar o mică suprafață în cadrul zonei studiate. S-a urmărit și tratarea toponimelor pe medii (urban și rural). Numele de locuri au fost grupate pe două categorii: **toponimie autohtonă** (cu strate de toponimie *dacică și daco-romană, veche românească, românească din perioada modernă și contemporană*) și **toponimie alohtonă** (cuprinzând numiri din stratele toponimiei *paleoslave, ungurești, germane, sârbe, bulgare, ucrainene, cehe sau slovace, grecești, cumane* și respectiv *turcești*).

Toponimia autohtonă cuprinde, la nivelul Banatului de Severin, un procent de 61,6%, dovedind continuitatea și persistența elementului dacic romanizat, apoi românesc și pe aceste meleaguri. Cu procente peste medie se situează următoarele unități administrative: *Săvărsin* – 100% (numai 9 toponime recenzate), *Știuca* – 91,7%, *Păltiniș* – 90,0%, *Margina* – 84,8%, *Zam* – 83,3%, *Armeniș* – 83,2%, *Orșova* – 82,3%, *Făget* – 81,5%, *Coșteiul* – 81,2%, *Bolvașnița* – 81,1%, *Caransebeș* – 80,0 etc. În total, din cele 63 de unități administrative cu teritoriu în zona studiată, 41 dețin procente peste media acesteia. După cum se observă, în 11 dintre acestea ponderea toponimelor autohtone este mai mare sau/și egală cu procentul aceluiași toponime la nivel național (80%). Ies în evidență arealele compacte cu toponimie preponderent autohtonă din *Munții Poiana Ruscă* și *Dealurile Sacoș-Zagujeni*, ca și prezența în acest grup a tuturor așezărilor urbane din zona studiată. De fapt, pe medii, ponderea toponimiei autohtone este de 76,2% în mediul urban și respectiv de 60,8% în mediul rural.

Pentru că s-a vorbit de cele două medii, să mai precizăm că, din totalul
www.cimec.ro / www.muzeul-caransebes.ro

toponimelor, 1493 (91,1%) se găsesc în mediul rural și doar 143 (8,9%) în mediul urban, ceea ce denotă caracterul profund rural, vreme de secole, al populației severinene și este încă o dovadă indirectă, a stabilității autohtonilor în acest spațiu.

Un număr de 22 de comune cuprind procente de toponimie autohtonă sub media Banatului de Severin, dintre acestea 109 având ponderi sub 50%: *Darova* – 25%, *Balinț* – 27,3%, *Nădrag* – 33,4%, *Ohaba Lungă* – 37,5%, *Boldur* și *Luncavița* – câte 40%, *Bethausen* – 42,8%, *Dorgoș* – 42,9%, *Bara* – 46,7%, *Marga* – 48,0%. Se remarcă prezența masivă în acest grup a comunelor din Câmpia Lugoșului și dinspre Valea Mureșului.

În cadrul toponimiei autohtone, *toponimele dacice și daco-romane* reprezintă 1,2% din total, cu un procent mai ridicat în mediul urban – 5,6% și mai coborât în mediul rural. Cu ponderi peste media zonei se remarcă *Bârzava* – 25% (din 4 toponime!), *Zam* – 16,6% (din 6), *Dorgoș* – 14,3% (din 7), *Criciova* – 11,8%, *Orșova* – 11,7%, *Lugoș*, *Săvârșin* și *Svinița* – câte 11,1%, *Caransebeș* și *Boldur* – câte 10,0% etc. La polul opus se află 31 de unități administrative fără numiri dacice și daco-romane. Dintre aceste nume de locuri putem aminti: *Mureșul*, *Timișul*, *Dunărea*, *Cârpa* (azi Valea Timișului, comuna Buchin) etc. Ultimul toponim citat este însă posibil să fie de origine maghiară.

Toponimia veche românească deține un procent mai însemnat, reprezentând 10,5% din total, cu valori mai mari de această dată în mediul rural (10,8%) și mai reduse în cel urban (7,0%). Dintre toponime putem cita: *Dâmbul Cornului*, *Dealul Înalt*, *Gruni*, *Măguri*, *Rugiul*, *Glimboca*, *Poiana Mărului*, *Dumbrava*, *Poiana*, *Râul Sebeș*, *Obița* etc.

Valori peste media zonei se înregistrează la *Brebul Nou* – 33,3%, *Dubova* – 28,9%, *Armeniș* – 24,0%, *Bolvașnița* – 18,9%, *Bata* și *Pietroasa* – câte 18,2%, *Slatina-Timiș* – 18,0%, *Buchin* – 15,0% etc. În schimb, în 19 unități administrative nu am înregistrat asemenea toponime.

Toponimele românești medievale sunt mult mai numeroase. Putem menționa: *Bibanul*, *Armenișul*, *Valea Râpelor*, *Vălișoara*, *Țarcul*, *Peceneaga*, *Secăneasca*, *Sacul.*, *Cireșul*, *Căprioara* etc. Ele dețin cea mai însemnată pondere, atât dintre toponimele autohtone, cât și în ansamblul, reprezentând la nivelul Banatului de Severin, 40,4% cu diferențieri între medii: 32,1% în mediul urban și respectiv, 40,8% în cel rural. Ponderi peste media zonei am notat la: *Săvârșin* și *Știuca* – fiecare cu 66,7%, *Bolvașnița* – 59,5%, *Făget* – 59,3%, *Rusca Monată* – 51,8%, *Teregova* – 50,6%, *Glimboca* – 50,0% etc. Se remarcă, în grupuri mai compacte, așezări din *Munții Poiana Ruscă* și *Culoarul Bistrei* și din *Dealurile Sacoș-Zagujeni*, areale mai adăpostite, cu organizare cnezială românească veche și persistentă, rezistente la presiuni exercitate de infiltrările alohtone. Am notat și 5 unități administrative, fără toponime românești medievale – *Lugoș*, *Balinț*, *Bârzava*, *Boldur* și *Darova* – fiecare cu cel mult 11 toponime recenzate (deocamdată) și grupate în *treimea nordică a zonei studiate*.

Toponimia românească din perioada modernă și contemporană deține, cum era de așteptat, o pondere mult mai însemnată în mediul urban – 31,5%, fiind mai redusă ca procent pe ansamblu – 9,5% și în mediul rural – 8,2%. Cu ponderi ridicate la nivelul unităților administrative menționăm: *Lugoj* – 66,7%, *Bârzava* și *Zam* – câte 50%, *Orșova* – 47,2%, *Svinița* – 44,5%, *Coșteiul* – 37,4%, *Cornea* – 35,8%, *Bethausen* – 35,7%, *Băile Herculane* – 35,2% etc. (cu excepția *Băilor Herculane*, toate celelalte au sub 20 de toponime recenzate în fiecare caz).

Cu cele mai mici procente citim: *Nădrag* – 2,1%, *Pietroasa* – 2,3%, *Cornereva* – 2,4%, *Bolvașnița* – 2,7%, *Turnul Ruienu* și *Zăvoi* – câte 5,9%, *Dubova* și *Tomești* – câte 6,7% este singurul prezent în toate unitățile administrative severinene. Dintre numiri menționăm: *Dealurile Lipovei*, *Câmpia Făgetului*, *Colonia Mărul*, *Lacul Poiana Mărului*, *Baia Nouă* etc. Multe dintre aceste numiri nu sunt creații spontane ci oficiale.

Toponimia alohtonă mult mai variată ca origine, deține ponderi mai mari acolo unde numirile autohtone au procente ai reduse, denotând o influență externă și o circulației a diverselor grupuri etnice mai intense decât în alte arii. Media zonei este de 25,8% în mediul urban înregistrându-se numai 16,1%, iar în cel rural 26,2%. Cu ponderi mai însemnate se remarcă *Darova* și *Luncavița* cu câte 50%, *Nădrag* – 49,9%, *Ohaba Lungă* – 43,7%, *Boldur* – 40%, *Mănăștiur* – 38,5%, *Balinț* – 36,4%, *Pietroasa* – 36,3%, *Bethausen* – 35,7%, *Cornereva* – 34,1%, *Iablanița* – 33,3%, *Bucoșnița* și *Curtea* cu câte 31,8 etc. Peste media zonei se situează un număr de 23 de unități administrative, toate fiind comune. Primele două comune menționate anterior dețin câte jumătate din toponimele recenzate (sub 10 în fiecare caz), iar dintre celelalte, la *Balinț*, *Nădrag* și *Ohaba Lungă* toponimia alohtonă deține majoritatea relativă. La *Boldur* toponimele autohtone și cele alohtone dețin câte 40%.

În celelalte 40 de unități administrative toponimia alohtonă deține ponderi sub media Banatului de Severin. Cu procentele cele mai mici menționăm: *Victor Vlad Delamarina* – 6,3%, *Făget* – 7,4%, *Armeniș* – 7,5%, *Găvojdia* și *Sacul* – câte 7,7%, *Marga* – 8%, *Știuca* – 8,3, *Bata* – 9,1, *Păltiniș* – 10% etc. La *Săvârșin* nu am recenzat – deocamdată – astfel de toponime.

Dintre toponimele alohtone cele mai numeroase sunt cele *paleoslave*, ce dețin o pondere de 19,2% pe ansamblu, respectiv 9,8% în mediul urban și 19,8% în cel rural. Ponderi peste media zonei am notat la *Luncavița* – 50% (din 10 numiri), *Nădrag* – 39,5% (majoritatea relativă a toponimelor), *Pietroasa* – 34%, *Ohaba Lungă* – 31,2%, *Obreja* – 29,2%, *Dorgoș* – 28,6%, *Balinț* – 27,3%, *Glimboca* și *Ieșelnița* – câte 25% etc. Astfel de toponime nu s-au recenzat în 9 unități administrative: *Lugoj*, *Orșova*, *Bata*, *Bârzava*, *Darova*, *Săvârșin*, *Svinița*, *Știuca*, *Victor Vlad Delamarina*. Ca exemple de nume de locuri cităm: *Vârciorova*, *Radina*, *Bistra*, *Iaz*, *Gladna*, *Topla*, *Bucovăț*, *Criciova*, *Glavița*, *Pojoga*, *Nedeia* etc.

Toponimia de origine ungară deține ponderi mult mai modeste, aproape

egale pentru ansamblu (2,4%) și mediul rural (2,3%) și un pic mai mare pentru cel urban. Ca exemple menționăm: *Bacăul de Mijloc, Virișmort, Coșteiul, Nădrag, Sebeșul, Potocul, Oloșag, Zold* etc. Cu procente mai însemnate se remarcă: *Darova* – 25% (din 4 numiri!), *Mănăștiur* – 15,4%, *Birchiș* – 14,3%, *Caransebeș* și *Boldur* – câte 10%. Așezările cu ponderi însemnate se localizează în nordul zonei studiate. Din contră, în 37 de unități administrative nu am înregistrat astfel de numiri.

Deși Banatul a făcut parte vreme de două secole din Imperiul habsburgic, apoi austro-ungar, *toponimia de origine germană* deține ponderi modeste: 0,6% pe ansamblul zonei, 0,7% în mediul urban și 0,5% în cel rural. Doar în 6 unități administrative am notat asemenea nume de locuri, cu cele mai mari valori distingându-se: *Buchin* – 15%, *Boldur* – 10%, *Bethausen* – 7,1%, *Bucoșnița* – 4,5%. Ca numiri putem cita: *Bethausen, Eibenthal, Nemanul Mic, Jabăr* și altele.

Mult mai însemnată ca număr și importanță este *toponimia de origine sârbă*, amintind ca numiri: *Cladova, Coșova, Tincova, Voislova, Belentinul Mare, Craiova, Bela Reca* etc. Acest fapt atestă influențele exercitate de această populație sud-slabă asupra Banatului. Pondere pe ansamblu este de 2,2% în mediul rural de 2,3%, iar în cel urban doar 0,7% atestând caracterul mai mult rural al acestei etnii (ungurii și germanii s-au instalat mai mult în centrele urbane). Din cele 18 unități administrative în care este menționată remarcăm: *Bârzava* – 25% (un toponim din 4 recensate!), *Svinița* – 22,2%, *Cornea* – 14,3%, *Ohaba Lungă* – 12,5%, *Dubova* – 11,1%, *Curtea* – 9,1%, *Iablanița* – 8,3%, *Căvăran* – 8,1%, *Mehadica* – 8% și altele. Se observă gruparea acestor așezări mai ales în jumătatea sudică a zonei studiate.

Toponimia bulgară deține 0,4% din total, cu pondere mai mare în mediul urban (0,7%)., Am notat asemenea numiri în cuprinsul a 5 unități administrative: *Orșova, Bucușnița, Iablanița, Lăpușnicel și Slatina-Timiș* – situate toate în jumătatea sudică a Banatului de Severin. Dintre toponime cităm: *Orșova, Petnic, Pârvova* etc.

Toponimele ucrainene reprezintă doar 0,2% atât pe ansamblu, cât și în cadrul așezărilor rurale, în timp ce în mediul urban am înregistrat un procent mai mare – 0,7%. Am notat astfel de toponime – de pildă *Olișana* – în 4 unități administrative severinene (*Lugoj, Boldur, Darova, Victor Vlad Delamarina*), situate toate în nordul zonei studiate.

Am înregistrat în cadrul comunei *Cornereva* și un *toponim de sorginte cehă sau slovacă* – *Mihalca*. Aceasta atestă și penetrația unor mici grupuri de slavi vestic, colonizați aici, probabil, în timpul stăpânirii habsburgice.

Toponimia grecească însumează numai 0,3% din totalul numirilor severinene, fiind recenzată doar în mediul rural. Am notat asemenea nume de locuri la *Armeniș, Cornereva, Turnul Ruieni și Zăvoi*, comune situate în partea central-sudică a zonei studiate. Ca exemple amintim: *Mătania, Schitul Piatra Scrisă* și altele.

Toponimele de origine cumană totalizează același procent ca și cele grecești, atât pe ansamblul zonei, cât și la nivelul mediului rural. Am înregistrat astfel de nume de locuri la *Cornereva*, *Curtea Margina* și *Rusca Montană*, adică în marginea estică a Banatului de Severin. Iată și câteva exemple: *Dealul Gurguleu* (varinată locală pentru *Gherghelău* întâlnit în Vrancea, Țara Oltului, zona Rupea etc.), *Cozia* și altele. Localizarea acestor numiri în aria răsăriteană a zonei arată pătrunderea dinspre est a cumanilor (ca și pecenegilor, atestați de hidronimul *Peceneaga*, în hotarul comunei *Zăvoi*).

Toponimia turcească deține 0,1% pe ansamblul Banatului severinean, fiind atestată numai la *Orșova*, de numele vestitei cetăți *Ada Kaleh*, mutată pe Ostrovul Șimian, datorită construirii barajului de la Porțile de Fier. Dintre numele de locuri este singurul care amintește de cele aproape două secole de dominație otomană asupra acestor meleaguri.

În cadrul zonei studiate am recenzat și un număr de 204 toponime asupra cărora nu ne-am putut pronunța, deocamdată ceea ce reprezintă 12,6% în cadrul zonei, numai 7,7% în mediul urban, respectiv 13% în cel rural. Ponderi mai mari dețin aceste toponime la: *Marga* – 44%, *Balinț* – 36,3%, *Dorgoș* – 28,5%, *Bata* – 27,2%, *Bara* – 26,6%, *Darova* – 25% (în general, sub 25 de toponime recenzate la fiecare unitate administrativă) și altele. La polul opus se situează 8 unități administrative fără asemenea probleme: *Bârzava*, *Coșteiul*, *Criciova*, *Glimboca*, *Păltiniș*, *Săvârșin*, *Știuca* și *Zam*.

Mai menționăm, de asemenea, că prezența de odinioară a *pecenegilor*, *armenilor* respectiv a *țiganilor* nu este atestată prin toponime având asemenea origini.

Ca și concluzii se pot desprinde următoarele:

- persistența și continuitatea elementului autohton dacic romanizat și apoi românesc și în spațiul Banatului de Severin;
- lunga și intensă perioadă de conviețuire româno-slavă din zorii evului mediu, soldată, în final, cu asimilarea vechilor slavi;
- importanța relativ redusă a influențelor vecine ungare și sârbe, ca și a stăpânilor turcă și habsburgică asupra zonei studiate;
- caracterul punctual, izolat, cu ponderi subunitare la nivelul toponimiei severinene al influențelor ucrainene, cehe sau slovace, bulgare, grecești și cumane.

Nu deținem, pentru comparație, datele de amănunt sau pentru ansamblul Banatului de Severin cuprinzând structura etnică a populației la recesământul din 7.01.1992. Putem oferi însă datele, pentru județul Severin, de la recesământul din 29.12.1930: români – 76,6%, germani – 9,6%, unguri – 6,6%, țigani – 2,2, ruteniu-ucraineni – 1,4%, cehi și slovaci – 1,4%, evrei – 0,9%, sârbi, croați, sloveni – 0,8%, ruși – 0,2%, alte neamuri – 0,1%.

BIBLIOGRAFIE SELECTIVĂ

1. ARDELEAN V., ZĂVOIANU I., *Județul Timiș*, Ed. Acad. R.S.R., București, 1979
2. BĂCĂNARU I., SENCU V., *Județul Caraș-Severin*, Ed. Acad. R.S.R., București, 1976
3. BOAMFĂ I., *Reflectarea realităților geografice în toponimia Țării Făgărașului*, teză de licență, Univ. "Al. I. Cuza", Iași, 1996
4. GRIGORE M., *Semenic*, Ed. Sport-Turism, București, 1990
5. IONIȚĂ V., *Nume de locuri din Banat*, Ed. Facla, Timișoara, 1982
6. OARCEA Z., *Munții Semenicului și Aninei*, Ed. Stadion, București, 1970
7. x x x, *Atlas R.S.R.*, Inst. de Geogr., București, 1972-1979
8. x x x, *Recesământul General al populației României*, 29.12.1930, vol. V, Ed. Inst. de Statistică, București

QUELQUES CONSIDERATIONS AUPRES LA STRATIFICATION HISTORIQUE DE LA TOPONYMIE DU BANAT DE SEVERIN

– resumé –

Cet ouvrage comprend seulement le territoire du Banat qui, dans la période d'après l'Union jusqu'à 1953, a formé l'ancien epartement de Severin. Nous avons recensé les toponymes des cartes au departements actuels du Banat (Timiș et Caraș-Severin, partiellement Arad, Hunedoara et Mehedinți), les cartes touritiques aupres le Banat Montagneus et, partiellement des cartes topographiques. Donc, nous avons recense 1614 toponymes, pour territoire avec une surface de 6560 kmc.

La toponymie recensée et analisée à été groupée sur les unités administratives actuelles qui ont seulment un petit fragment du territoire dans la zone étudiée. On a suivi encore le partage des toponzmes pour les villes et pour les villages. Les noms du lieux ont été groupées en deux categories: **la toponymie autochtone** (avec des toponzmes *daces et dacoromaines, anciennes roumaines, roumaines du Moyen Âge et roumaines de la période moderne et contemporaine*) et **la toponymie alochtone** (en y comprenant la toponymie *paleoslave, hongroise, allemand, serbe, bulgare, ukrainiene, tcheque ou slovaque, grec, coumanie et turque*).

La toponomie autochtone comprend au niveau du Banat de Severin un pourcentage de 61.6% en prouvant la continuité et la persistance d'ellement dac romanisé, après roumain sur ce territoire. Avec des pourcentages superieures a la moyenne de la zone se situaient 41 d'entre les 63 unités administratives. Les aires compactes avec de la toponymie majoritaire autochtone sont les *Monts de Poiana Ruscă* et le *Collines de Sacoș-Zagujeni*. Dans ce groupe sont presentes toutes les villes.

Dans la toponimye autochtone, *les toponymes roumaines du Moyen Âge*
www.cimec.ro / www.muzeul-caransebes.ro

representent la majorité avec un pourcentage de 40,4% sur l'ensemble du Banat de Severin. Les autres toponymes autochtones ont les pourcentages suivantes: *les toponymes daces et draco-romaines* – 12%, *les toponymes anciennes roumaines* – 10,5% et *les toponymes roumaines de la période moderne et contemporaine* – 9,5%.

La toponymie autochtone, plus variée du point de vue d'origine, à des pourcentages plus grands là où les noms autochtones ont des pourcentages plus bas, en montrant une influence et une circulation des divers groupes ethniques plus intense que les autres aires. La moyenne de la zone est de 25,8%, un peu plus importante sur l'ensemble des villages. Les aires avec une toponymie autochtone plus importante comme pourcentage sont *au long de la Vallée du Mureș et la Plaine du Lugoj*.

Parmi les toponymes autochtones, les plus nombreuses sont *les noms paléoslaves* qui représentent 19,2% dans la toponymie du Banat de Severin. *Les toponymes hongroises et allemandes* détiennent des pourcentages modestes: 2,4% et 0,6%. Importante est *la toponymie d'origine serbe* – 2,2%. *Les autres toponymes* détiennent des pourcentages très modestes, chacun sous 0,1%.

Nous avons recensé 204 toponymes avec un origine incertaine, pour le moment, qui représentent 12,6% pour l'ensemble de la zone étudiée.

À la fin, on peut dire quelques choses:

- la persistance et la continuité d'éléments autochtones dac romanisés et après roumain, sur l'espace du Banat de Severin;
- la période longue et intense de symbiose roumaino-slave du début du Moyen Âge, jusqu'à la fin, avec l'assimilation des anciens slaves;
- l'importance relativement réduite des influences voisines hongroises et serbes et aussi des empires turque et habsbourgeois sur la zone étudiée;
- le caractère ponctuel, isolé, avec des pourcentages sous-unitaires au niveau de la zone des influences ukrainiennes, tchèques et slovaques, bulgares, grecs et cosaques dans cet espace,

Pour faire une comparaison, on peut donner les chiffres du recensement de la population pour le département du Severin de 29 Décembre 1930: *roumains* – 76,6%, *allemands* – 9,6%, *hongroises* – 6,6%, *gitanes* – 2,2%, *ruthènes-ukrainiens* – 1,4%, *tchèques et slovaques* – 1,4%, *juifs* – 0,9%, *serbes, croates, slovènes* – 0,8%, *russes* – 0,2%, *autres* – 0,1%.

QUELQUES CONSIDÉRATIONS SUR LA TOPONYMIE DU BANAT DE SEVERIN

On a discuté les toponymes qui attestent l'origine géographique des habitants d'un établissement. Les mouvements de la population individuels ou collectifs sont faits tant à l'intérieur du Banat de Severin que dans le voisinage.

Stratificarea istorică a toponimiei Banatului de Severin

Nr. crt.	Unitatea administrativă (municipiu**, oraș*, comună)	Top d. rom	Top v. rom	Topro m med	Top rom mod	Top psl.	Top ung.	Top germ	Top sr	Top bg	Top ucr	Top ceh sl	Top gr	Topc um	Top tc	Top cu orig. neel	Top nr. tot
1	Lugoj**	11,1	-	-	66,7	-	-	-	-	-	11,1	-	-	-	-	11,1	9
2	Caransebeș**	10,0	3,7	30,0	33,3	6,7	10,0	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3	30
3	Băile Herculane*	5,4	8,1	21,6	35,2	13,5	2,7	-	2,7	-	-	-	-	-	-	10,8	37
4	Făget*	-	3,7	59,3	18,5	7,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11,1	27
5	Orșova*	11,7	11,7	11,7	47,2	-	-	-	-	5,9	-	-	-	-	5,9	5,9	17
6	Oțelul Roșu*	3,8	7,7	42,3	19,3	19,3	3,8	-	-	-	-	-	-	-	-	3,8	26
7	Armciș	1,9	24,0	48,0	9,3	3,7	1,9	-	-	-	-	-	1,9	-	-	9,3	54
8	Balint	-	-	-	27,3	27,3	9,1	-	-	-	-	-	-	-	-	36,3	11
9	Bara	-	-	26,7	20,0	26,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26,6	15
10	Bata	9,1	18,2	18,2	18,2	-	9,1	-	-	-	-	-	-	-	-	27,2	11
11	Băuțar	1,7	8,7	54,2	10,4	14,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,4	57
12	Bârna	4,8	9,5	38,0	23,8	14,3	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	21
13	Bârzava	25,0	-	-	50,0	-	-	-	25,0	-	-	-	-	-	-	-	4
14	Bethausen	-	-	7,1	35,7	21,5	-	7,1	7,1	-	-	-	-	-	-	21,5	14
15	Birchiș	7,1	14,3	28,6	14,3	7,1	14,3	-	-	-	-	-	-	-	-	14,3	14
16	Boldur	10,0	-	-	30,0	10,0	10,0	10,0	-	-	10,0	-	-	-	-	20,0	10
17	Bolvașnița	-	18,9	59,5	2,7	13,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4	37
18	Brebul nou	4,2	33,3	16,7	16,7	20,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8,3	24
19	Buchin	10,0	15,0	20,0	25,0	10,0	-	15,0	-	-	-	-	-	-	-	5,0	20
20	Bucoșnița	4,5	-	36,5	22,7	18,2	-	4,5	-	9,1	-	-	-	-	-	4,5	22
21	Căvăran	2,7	13,5	37,9	13,5	16,2	2,7	-	8,1	-	-	-	-	-	-	5,4	37
22	Copăcele	-	-	55,6	11,1	22,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11,1	9
23	Cornea	-	7,1	28,6	35,8	7,1	-	-	14,3	-	-	-	-	-	-	7,1	14
24	Cornereva	0,8	5,6	42,8	2,4	26,9	-	-	4,0	-	-	0,8	0,8	1,6	-	14,3	26
25	Coșteiul	6,3	6,3	31,2	37,4	12,5	6,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16
26	Criciova	11,8	5,9	29,4	23,5	17,6	11,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17
27	Curtea	4,5	9,1	22,8	18,2	18,2	-	-	9,1	-	-	-	-	4,5	-	13,6	22
28	Darova	-	-	-	25,0	-	25,0	-	-	-	25,0	-	-	-	-	25,0	4
29	Domașnea	-	5,9	35,3	29,4	23,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,9	17
30	Dorgoș	14,3	-	14,3	14,3	28,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28,5	7
31	Dubova	4,4	28,9	26,7	6,7	11,1	2,2	2,2	11,1	-	-	-	-	-	-	6,7	45

32	Dumbrava	-	14,3	42,9	21,4	14,3	-										7,1	14
33	Fârdea	-	6,7	42,2	11,1	22,2	6,7										11,1	45
34	Găvojdia	7,7	-	30,8	30,8	7,7	-										23,0	13
35	Glimboca	-	12,5	50,0	12,5	25,0	-										-	16
36	Iablanița	-	8,3	29,2	16,7	20,8	-	8,3	4,2								12,5	24
37	Ieșelnița	5,0	10,0	10,0	25,0	25,0	-										25,0	20
38	Lăpușnicel	-	8,3	33,3	16,7	16,7	-	4,2	8,3								12,5	24
39	Luncavița	-	-	20,0	20,0	50,0	-										10,0	10
40	Marga	-	8,0	32,0	8,0	4,0	4,0										44,0	25
41	Margina	-	11,5	46,3	27,0	3,8	3,8						3,8				3,8	26
42	Mănăștiur	-	-	30,7	23,1	23,1	15,4										7,7	13
43	Mehadia	4,3	4,3	37,1	14,3	24,3	1,4	2,9									11,4	70
44	Mehadica	-	4,0	48,0	8,0	8,0	-	8,0									24,0	25
45	Nădrag	-	4,2	27,1	2,1	39,5	8,3	2,1									16,7	48
46	Obreja	-	8,3	37,5	20,8	29,2	-										4,2	24
47	Ohaba LUNGĂ	-	-	25,0	12,5	31,2	-	12,5									18,8	16
48	Păltiniș	-	10,0	55,0	25,0	10,0	-										-	20
49	Pietroasa	-	18,2	31,8	2,3	34,0	-	2,3									11,4	44
50	Rusca Montană	-	12,1	51,8	6,9	22,4	1,7	1,7					1,7				1,7	58
51	Sacul	7,7	7,7	30,8	30,8	7,7	-										15,3	13
52	Săvârșin	11,1	-	66,7	22,2	-	-										-	9
53	Slatna-Timiș	4,0	18,0	40,0	10,0	18,0	-		2,0								8,0	50
54	Svinița	11,1	-	11,1	44,5	-	-	22,2									11,1	9
55	Știuca	-	8,3	66,7	16,7	-	8,3										-	12
56	Teregova	1,0	12,4	50,6	8,2	13,4	4,1										10,3	97
57	Tomești	-	9,3	46,7	6,7	22,7	1,3	1,3									12,0	75
58	Topleț	6,3	6,3	18,7	25,0	18,7	-	6,3									18,7	16
59	Traian Vuia	-	-	37,5	31,2	6,3	6,3										18,7	16
60	Turnul Ruieni	-	15,7	43,0	5,9	15,7	2,0										15,7	51
61	Victor Vlad Delamarina	-	-	56,3	18,7	-	-					6,3					18,7	16
62	Zam	16,6	-	16,7	50,0	16,7	-										-	6
63	Zăvoi	-	14,4	45,9	5,9	16,1	-										16,1	17
	Bantul de Severin-total	1,2	10,5	40,4	9,5	19,2	2,4	0,6	2,2	0,4	0,2	0,1	0,3	0,3	0,1	12,6	1614	
	urban	5,6	7,0	32,1	31,5	9,8	2,8	0,7	0,7	0,7	0,7	-	-	-	0,7	7,7	143	
	rural	1,0	10,8	40,8	8,2	19,8	2,3	0,5	2,3	0,4	0,2	0,1	0,3	0,3	-	13,0	1493	