

## DOCUMENTE REFERITOARE LA JUDEȚUL DÎMBOVIȚA, AFLATE ÎN ARHIVELE STATULUI PRAHOVA

MIHAI NICULĂESCU

Documentele aflate în posesia Arhivelor Statului Prahova cuprind date despre acele localități ale județului Dimbovița care în trecut aparțineau județului Prahova. Cele mai bogate fonduri în informații referitoare la județul Dimbovița sînt : Prefectura județului Prahova, Prefectura Plășii Filipești, Judecătoria Filipești, Camera de Comerț și Industrie Ploiești, ultimul fiind deosebit de important deoarece cuprinde informații despre localitățile aflate pe întreg teritoriul județului Dimbovița pe o perioadă cuprinsă între anii 1896—1934. Informațiile din acest fond se referă la activitatea economică a județului Dimbovița în perioada amintită.

În paginile ce urmează vom publica un număr de 28 documente referitoare la județul Dimbovița cuprinse între anii 1871 și 1902, relative la mișcările țărănești și aspecte ale dezvoltării economice a județului la sfîrșitul secolului al XIX-lea și începutul secolului al XX-lea.

Un spațiu mai amplu am acordat luptei dîrze duse de locuitorii comunei Edera contra moșierului Gr. G. Cantacuzino supranumit „Nababul“, care, bazat pe forța guvernului conservator al cărui membru era, a silit prin cele mai perfide mijloace pe locuitorii din acea comună să-i cedeze o parte din moșie. În fața opoziției sătenilor autoritățile s-au dovedit neputincioase, obligînd pe primul ministru al țării, Lascăr Catargiu să intervină personal la autoritățile județene pentru a pune în practică această expropriere forțată.

A N E X E

1

Ministerul de Interne  
București, 27/8 ian. 1872

DOMNULE PREFECT

Deodată cu raportul de dv. no. 19025 în chestiunea ivită între locuitorii comunei Edera și proprietate, punîndu-se și anexata aici în copie suplică a dlui G. Grigore Cantacuzino, am observat lucrările din dosarul respectiv și din ele văzîndu-se că după două măsurători efectuate, una de inginerul Ionescu și cealaltă de inginerul hotarnic al județului Prahova, cerut de însuși locuitori, s-au constatat că dinșii posedă mai mult 225 pogoane de pămînt peste legea rurală.

Avînd în vedere expunerile cuprinse în menționatele acte ale inginerilor din care rezultă că delegatul locuitorilor n-au voit a lua parte la nici una din acele lucrări, în fine considerînd că în numărul arătat de 225 pogoane întră și acele 44 de pogoane vîndute de dl. C. Cantacuzino, fost proprietar al acestei moșii la 2 preoți și 2 țircovnici cu act legalizat de Primăria locală, în anul 1964, de cînd dinșii stăpînesc aceste pogoane.

Vă invit, dle Prefect că de vreme ce delegatul a refuzat de a lua parte la lucrarea inginerului județului care a verificat și însemnat punctele pe unde urmează a se înapoia proprietății, pămîntul de prisos, aflat în stăpînirea lor, Dvs conf. art. 16 din legea rurală, veți dispoza imediat tragerea la sorți a unui superarbitru dintr-unul din membrii Comitetului Permanent al județului spre a hotări în ce parte de loc să se înapoieze proprietății acel prisos de pămînt constat că locuitorii posedă mai mult decît dă legea rurală și hotărîrea superarbitrului, o veți aduce îndată la îndeplinire.

Intrucît de acele 44 de pogoane vîndute de dl. C. Cantacuzino, preoților și țircovnicilor, de vreme ce mijlocește un act de vînzare și asupra validității lui tribunalele judecătorești nu mai sînt în drept să se pronunțe, veți scoate aceste pogoane din delimitarea prin urmare din numărul pogoanelor de prisos de 225 reclamate de proprietate și le veți lăsa în stăpînirea cumpărătorilor, rămîinînd ca partea ce se va crede lezată să se adreseze în justiție.

Totodată veți dispoza dle. Prefect ca superarbitrul ce va merge la fața locului să se pronunțe și în privința acestor 44 de pogoane, în ce parte adică să se dea proprietății în cazul cînd justiția va hotări că pogoanele în chestiune trebuiesc a rămîne pe seama proprietății.

Primiți dle. Prefect asigurarea considerațiunii mele.

Ministru,  
ss. L. Catargi

Șeful diviziei,  
ss. V. Ionescu

*Prefectura județului Prahova, dos. 14/1871, f. 32.*

## 2

### PROCES VERBAL

Subsemnatul Matache Crișan membru al Comitetului Permanent al districtului Prahova, primind nota dlui. Prefect cu no. 2454 prin care mă încunoștințează că comisia ad-hoc din comuna Edera trăgînd la sorți conform art. 16 din legea rurală pentru rezolvarea nențelegerilor dintre locuitori, că dl. proprietar George Gr. Cantacuzino în privința unei cătătimi ce se găsește posedîndu-se de locuitori foști clăcași mai mult peste ceea ce li se cuvine după lege, am eșit eu la sorți ca superarbitru.

După ce am făcut cuvenitele invitațiuni atît dlui proprietar Gheorghe Gr. Cantacuzino cît și locuitorilor comunei Edera și avînd dovezi de primire.

Astăzi 14 martie 1872, ziua hotărîtă pentru această lucrare, sosind în localitate și în prezența dlui. Costache Georgescu, procurator al dlui proprietar, iar din partea locuitorilor deși s-a arătat numai Primarul comunei, căruia după invitația ce am făcut de a vesti pe locuitori să mă însoțească la această lucrare, mi-a răspuns că locuitorii lipsesc din comună și că dînsul nu poate lua parte fără consimțămîntul lor, astfel dară în lipsa pomeniților locuitori am și procedat în lucrare.

Am observat mai întîi lucrările anterioare, am văzut că toată neînțelegerea este să se desemneze punctele pe unde are a poseda foștii clăcași pămîntul ce li se cuvine lor după lege.

Prin urmare deciziunea subsemnatului este ca locuitorii să posedeze pămîntul ce li se cuvine în punctul din apa Ruda, mergînd drept pe tot corpul moșiei după

semnele făcute la delimitare pînă ce se vor însemna toate pogoanele cuvenite lor după actul de delimitare din anul 1864, însă :

647 pog. 12 pr. cuvenite lor după tabela lit. A.

42 pog. . . . . vatra satului.

17 pog. . . . . pentru biserică.

706 . . . 12 . . . Peste tot 706 pogoane și 12 pr. și unde se va împlini suma asta să se tragă una linie dreaptă între punctele virful Victor și Salcia înferată pînă în partea dinspre matca veche a apei Cricovului.

Pentru acele 44 de pogoane vindute de dl. Costache Cantacuzino, fostul proprietar încă din anul 1864 la preoții și țircovnicii comunei și despre care tratează și ordinul dlui Ministru de Interne no. 1335 decidem a se măsura tot în regula arătată mai sus, începîndu-se de la punctul unde se va termina numărul pogoanelor locuitorilor și mergînd tot în linie dreaptă între virful Victor și Salcia înferată, pînă la matca veche a apei Cricovului lăsîndu-se tot în posesia locuitorilor pînă la definitiva hotărîre judecătorească.

Aceasta fiind deciziunea subsemnatului asupra expuselor neînțelegeri am adresat prezentul proces verbal în număr dublu din care unul l-am lăsat la Consiliul Comunal și celălalt îl voi înainta dlui prefect spre urmarea celor de cuviință.

Membru Comitetului,  
ss. M. Crișan

*Prefectura județului Prahova, dos. 14/1871, f. 43.*

### 3

#### COPIE DUPĂ PETIȚIA LOCUIITORILOR COMUNEI EDERA

Dacă ne-au dus eri 15 curent după ordinul d-voastre la dnu Prefect al județului Prahova, ca să-l rugăm a executa dispozițiile telegramei ce ați binevoit a-i adresa, nu am aflat altă satisfacțiune din partea d-sale decît pînă să vie jandarmii ce adunase să ne dea afară din localul Prefecturii, autoritate publică, iar nu domiciliul domniei sale, și-a pierdut răbdarea, astfel încît cu mîna pe Prefect ne-a repezit pe ușa, amenințîndu-ne că ne va băga și pe noi în pușcărie și /dacă voim /să mergem /a spune și ministrului acest rezultat.

Aceasta fiind domnule ministru adevăratul rezultat al ordinului ce ați îndreptat dlui prefect de Prahova, ne întrebăm unde mai putem afla dreptatea cauzei noastre dacă însuși prefectul respectă astfel ordinele ministrului său, unde mai putem afla dreptate dacă prefectul în unire cu adversarul nostru ne întunecă dreptatea și pune în ochii șefilor săi lucru neadevărate numai ca să se răzbune pe noi.

În fața acestor (fapte), dle ministru, care sînt provocate de conduita dlui prefect, ne-am zis să mai încercăm încă odată a ne plînge dlui ministru care are toată puterea a ne proteja contra oricărui răuvoitoriu și /dacă nici d-sa nu ne va considera dreptatea ce avem, apoi speranța mai rămîne să mergem cu tot satul cu femeii și copii a ne plînge Măriei sale Domnitorului, căci din toate poate să lumineze D-zeu pe vreunul și să ne asculte și pe noi.

Afară de aceasta mai uitasem a vă comunica încă ceva dle ministru, dl prefect indicat că numai noi amîndoi umblăm și alergăm pe drumuri după dreptate, iar nu satul întreg, și-a închipuit că /dacă ne va aresta și pe noi ca și pe ceilalți cinci, din care unul e aproape a muri, nu știm din ce cauză apoi lucrurile (or) să se liniștească, căci o să ne luăm odată de gînduri și astfel a și trimis jandarmi în comună să ne ridice.

Acestea nefiind fapte de funcționari adevărați ai țării, ne-au pus în poziție a vă mai ruga încă odată să binevoiți a face ca ordinele dv. și dreptatea fiecăruia să fie respectată, iar nu călcată în picioare.

Noi nu cerem nimic decît ca consătenii noștri ținuți în pușcărie să fie eliberați, căci unul e aproape a muri și administrația locală să nu se mai amestece în prigonirea noastră cu proprietarul pînă se va pronunța justiția țării noastre în judecata căreia ne aflăm.

Prin urmare această cerere fiind justă, vă mai rugăm încă odată a ordona eliberarea oamenilor întemnițați degeaba și a ne lăsa să arăm pământul ce ne-au rămas și cînd justiția ar face să ne retragem din posesia lui, sîntem gata la moment. Semnați Stan Vintilă, Toader Savu, împreună cu toată obștea comunei Edera.

Pentru conformitate,  
ss. indescifrabil

*Prefectura județului Prahova, dos. 14/1871, f. 73.*

#### 4

#### PROCES VERBAL

— copie —

Astăzi anul 1872 august 26 noi subprefectul plășii Filipești aflîndu-ne veniți în comuna Edera în urma reclamațiilor date atît de dl. P. P. Petrovici, arendașul moșiei Edera de Jos, a dlui G. Gr. Cantacuzino, cît și a dlui Ceacîru, îngrijitorul moșiei dlui Cantacuzino, prin care se plîng că locuitorii moșiei Edera de Jos s-au pus cu silnicie a cosi fin după partea de moșie dată în posesia dlui Cantacuzino de către administrație după hotărîrea superarbitrului și avînd asemenea primit atît ordinul dlui subprefect no. 14043 dat în urma unei reclamații a dlui Cantacuzino prin care ne obligă a restabili posesia reclamantului și a da pe autori judecătii, cît și telegrama dlui Prim Procurar după lingă Tribunalul Prahova nr. 6550 prin care reproducînd asemenea plîngerea și arătînd fapta locuitorilor din Edera ca rebeliune, ne delegă asemenea a constata cele petrecute și a ridica pe instigatori spre a se da judecătii.

Am avut în fața noastră pe mai mulți locuitori de aici, pe primarul comunei și pe dnu arendaș și așa am întrebat pe locuitori pentru ce și în ce putere au cutezat să cosească finul după proprietatea ce nu mai este a lor; precum și la întîia venire a noastră au zis că nu vor lăsa acel loc și ei ne-au răspuns că numai zilele trecute a venit aici un bucureștean necunoscut, după negoț, iar acesta le-a citit sentința Tribunalului Prahova cu nr. 110. Acesta precum și ei neînțelegînd vorbele radicale din sentință au socotit că au cîștigat dreptul de posesiune a locului după care au cosit finul.

Cît pentru opunere protestară energic că nici au făcut și nici vor face vreo-dată asemenea criminală faptă de a se împotrivi autorităților și ordinilor guvernului, mai cu seamă că au înțeles foarte lămurit deslușirile ce le-am dat noi în această chestie.

Cît se atinge de instigatori, deși Dragomir Andrei, Toader Savu, Stanciu Voicu, Mihai Toma și Stoica Dorobanți sînt considerați ca mai de frunte, însă cînd s-a luat decizia de cosi acel fin, a făcut culpă mai mult acel bucureștean necunoscut care a interpretat sentința în sens invers, fără să se prevadă consecințele.

Așadar făcînd apel la locuitori a merge să încarce finul cosit, a-l aduce arendașului și să-l cosească pe cel ce mai era în picioare după o deosebită învoială ce aveau cu arendașul, toți s-au suspus și pînă astăzi au cărat cea mai mare parte ce au cosit dintr-însul și prin urmare au restabilit pe deplin proprietatea dlui Cantacuzino după hotărele însemnate de inginerul județului în puterea sentinței superarbitrului, arătîndu-ne locuitorii că nu se vor mai atinge niciodată de acel loc.

Prin urmare pentru toate cele mai sus dresăm prezentul proces verbal cu deslușirea că locuitorii nu știu carte și nici primarul.

Subprefect,  
ss. indescifrabil.

*Prefectura județului Prahova, dos. 14/1871, f. 93.*

## 5

România  
Subprefectura plășii  
Filipești  
no. 7238

Anul 1875 august

## DOMNUL PREFECT

Jurnalul ce l-am primit cu raportul primarului comunei Dărmănești no. 1216 încheiat de Consiliul Comunal respectiv în ședința sa extraordinară de la 15 curent, prin care regulează trecerea în posesiunea comunei a 4 pogoane și 15 prăjini loc viran, cedat după legea rurală decedatului George Puzderiu din acea comună.

Îl înaintez cu respect dumneavoastră pe lângă aceasta și vă rog domnule Prefect a-l supune aprobării onor. Comitet Permanent.  
Primiți vă rog domnule Prefect asigurarea considerațiunii mele.

Subprefect,  
ss. indescifrabil  
1875 sept. 2.

Să se răspundă că se aprobă încheierea  
Consiliului Comunal.

Domniei sale domnului Prefect al jud. Prahova.

*Prefectura județului Prahova, dos. 1/1875, f. 305.*

## 6

## JURNAL

Astăzi 15 august 1875, noi membrii Consiliului comunei rurale Dărmănești din plasa Filipești, adunându-ne în ședință extraordinară sub președenția dlui primar Ioniță Diamandi, după ce s-au îndeplinit dispozițiunile art. 56 din noua lege comunală care ne-a pus în vedere că la formarea bugetului anual pe anul curent s-a scăpat din vedere a se prevedea 4 pogoane și 15 prăjini, pământul decedatului Vasile Puzderiu din această comună, delimitat lui după legea rurală, care pământ după art. 8 din lege, urmează a se trece pe seama comunei.

Avînd în vedere propunerea dlui. Președinte, relativă că Vasile Puzderiu nu are moștenitori asupra cărora să treacă averea sa și că acele locuri și că după acel articol urmează să rămînă comunei, Consiliul unindu-se cu opiniunea dlui Președinte

## DECIDE :

Art. I ca acele 4 pogoane și 15 prăjini, loc devenit viran ce s-au delimitat decedatului Vasile Puzderiu să rămînă pe seama comunei cu drept să se arendeze prin licitație pe anul viitor 1876 și a se plăti despăgubirea clăcii către stat, costul lor către comună.

Art. II d. Primar este însărcinat cu executarea dispozițiunilor prezentului jurnal după ce mai întîi va obține aprobarea Comitetului Permanet.

Primar,  
ss. I. Diamandi

Membrii,  
ss. indescifrabil

Secretar,  
ss. indescifrabil

*Prefectura județului Prahova, dos. 1/1875, f. 306.*

## 7

## PROCES VERBAL

Astăzi 21 decembrie 1875, noi membrii Consiliului comunei Dărmănești din plasa Filipești din județul Prahova, adunându-ne în ședință extraordinară sub președenția dlui primar I. Diamandi conform art. 56 din noua lege comunală care ne-a pus în vedere suplica ce a predat Primăriei locuitorul Dumitru Ionel din cătunu Mărginenii de Sus, pendinte de această comună Dărmănești, înregistrată cu no... care arată că astăzi se află singur fără soție și copii și confruntat cu enorme datorii către particulari, cerind a i se da autorizație pentru a putea vinde niște locuri ale sale, cedate după legea rurală preotului Andrei Bădescu din acel cătun și care sînt situate în raionul cătunului.

Avînd în vedere că numitul este consătean cu dlu Dumitru Ionel care și acesta este contribuabil în comună și împrăprietărit după legea rurală, considerînd că comuna nu dispune de fonduri pentru a cumpăra acele locuri, că cumpărînd acel preot, ele nu se înstrăinează, că conform art. 7 din legea rurală tranzacțiunile între consăteni sînt permise. Pentru aceste motive noi Consiliul

## DECIDEM :

Că numitul Dumitru Ionel poate vinde acele locuri preotului Andrei Bădescu.

De cele urmate s-a dresat prezentul proces verbal sigilat cu sigiliu acestei Primării care se va înainta onor. Comitetului Permanent, spre a-l valida.

Primar,  
ss. I. Diamandi

Membrii,  
ss. indescifrabil

Secretar,  
ss. indescifrabil

*Prefectuar județului Prahova, dos. 1/1875, fl. 431.*

## 8

Primăria comunei Titu  
Plasa Bolintinu  
județul Dimbovița

Titu, 1896 luna octombrie  
Primită la 14 octombrie 1896

## DOMNULE PREȘEDINTE

Ca rezultat al adresei Domniei Voastre no. 270/896, am onoare a comunica că în această comună nu s-au vîndut gogoși de mătase iar cantitatea de gogoși produsă în anul curent, s-a întrebuițat de către cultivatori prin facere de boian-gerie din care-și fac pînzeturi și altele pentru îmbrăcăminte.

Primiți vă rog domnule Președinte asigurarea osebitei mele considerații.

Primar,  
ss. indescifrabil

Notar,  
ss. indescifrabil

La dosar luîndu-se act de conținut,  
ținîndu-se seamă de adresa no. 963.

Președinte,  
ss. indescifrabil

Domniei sale domnului Președinte al Camerei de Comerț și Industrie Ploiești.

*Camera de Comerț și Industrie Ploiești, dos. 5/1896, f. 107.*

DOMNULE PREȘEDINTE

Ca răspuns la dresa Domniei Voastre no. 1135 am onoare a vă comunica. că în cuprinsul acestui județ se află mori sistematice pentru făină numai cele următoare :

- I. În comuna Bălenii Români una a dlui G. Gr. Cantacuzino.
- II. În comuna urbană Găești una a dlui Iosif Sabo.
- III. În comuna Bucșani una a dnei Elena G. Deliș (Dales).
- IV. În orașul Tîrgoviște două, una a dlui Costică Külle și alta a dlui Samuel A. Iosif.

Primiți vă rog asigurarea considerațiunii mele.

Prefect,  
ss. indescifrabil

Capul biroului,  
ss. indescifrabil

Se va conexa cu răspunsurile ce se vor primi și de la prefecturile de Prahova și Buzău și se va comunica de rezultat locului competente.

Președinte,  
ss. indescifrabil

Domniei sale domnului Președinte al Camerei de Comerț și Industrie Ploiești.

*Camera de Comerț și Industrie Ploiești, dos. 5/1892, f. 34.*

10

Prefectura județului Dîmbovița  
Serviciul administrativ

Primită la 14 mai 1896  
Tîrgoviște 1896 mai 11

DOMNULE PREȘEDINTE

Spre răspuns la adresa Domniei Voastre no. 127, am onoare a vă comunica, că, în cuprinsul acestui județ după cum arată dnii subprefecți respectivi și polițaiul local, nu se află bănci și instituțiuni de credit sau societăți pentru exploatarea unei industrii.

Se explică însă că în Tîrgoviște se găsește înființată societatea „Vulturul” de către mai mulți comercianți care depun lunar cîte o sumă de cît poate fiecare în scopul de a-și mări fondul prin împrumuturi însă fără acțiuni.

Primiți vă rog asigurarea osebitei mele considerații.

Prefect,  
ss. indescifrabil

Capul biroului,  
ss. indescifrabil

Se va conexa cu răspunsurile ce se vor primi de la Prahova și Buzău și se va comunica de rezultat locului competitiv.

Președinte,  
ss. indescifrabil

Domniei sale Domnului Președinte al Comerei de Comerț din Ploiești.

*Camera de Comerț și Industrie Ploiești, dos. 8/1896, f. 52.*

## 11

Prefectura județului Dimbovița  
Serviciul administrativ

Pr. la 1 mai 1896  
Tîrgoviște 1896 aprilie 29

## DOMNULE PREȘEDINTE

Spre satisfacerea adresei Domniei Voastre no. 178 am onoare a vă face cunoscut că subprefecturile din acest județ după noua organizare se compun astfel :

- |                              |              |                   |
|------------------------------|--------------|-------------------|
| 1) Plaiul Ialomița-Dimbovița | cu reședința | Șerbănești-Poduri |
| 2) Plasa Dealu Dimbovița     | „ „          | Dragomirești      |
| 3) Plasa Cobia               | „ „          | Găești            |
| 4) Plasa Bolintinu           | „ „          | Titu              |
| 5) Plasa Ialomița            | „ „          | Bilciurești       |

Primiți asigurarea considerațiunii mele.

Prefect,  
ss. indescifrabil

Seva avea în vedere la necesitatea pentru care s-a solicitat.

Domniei sale Domnului Președinte al Comerei de Comerț din Ploiești.

*Camera de Comerț și Industrie Ploiești, dos. 8/1896, f. 36.*

## 12

Tribunalul județului Dimbovița

1902 iunie 26  
Pr. la 28 iunie 1902

## DOMNULE PREȘEDINTE

Am onoarea a vă înainta următoarele acte :

- 1) Statutele societății „Stupina“ din comuna Bălenii Români.
- 2) Un proces verbal cu data de 10 mai 1899.
- 3) Idem cu data de 11 mai 1899.
- 4) Idem cu data de 7 februarie 1902.

și vă rog să binevoiți a vă da avizul conform art. 138 c. comercial după care ni le veți restitui.

Primiți vă rog domnule Președinte asigurarea considerațiunii mele.

Președinte,  
ss. indescifrabil

Grefier,  
ss. indescifrabil

În Consiliu în prima adunare generală ce va avea loc.

Președinte,  
ss. indescifrabil

Dlui Președinte al Camerei de Comerț Ploiești.

*Camera de Comerț și Industrie Ploiești, dos. 7/1900, f. 319.*



## 13

No. 366, 1902 noiembrie 4.

## DLUI PREȘEDINTE AL TRIBUNALULUI DÎMBOVIȚA

Referindu-ne la adresa dv. no. 1874/1902, am onoare a vă comunica că această cameră de comerț în adunarea sa generală care a avut loc la 28 octombrie a.c. luînd în deliberare actele trimise de dv. cu sus citata adresă relative la constituirea societății „Stupina“ din comuna Bălenii Români, acel județ, a admis în unanimitatea membrilor săi prezenți înființarea în conformitate cu art. 138 din cod. com. Comunicîndu-vă avem onoare a vă înainta și actele în chestiune.

*Camera de Comerț și Industrie Ploiești, dos. 7/1900, f. 319.*

## 14

România  
Președintele Tribunalului Dîmbovița

1902 august 12  
Pr. la 14 august 1902

## DOMNULE PREȘEDINTE

Am onoare a vă înainta odată cu aceasta următoarele acte :

1) Copie după Statutele „Societății Cooperatiste Economice Crevedia“ din comuna Suța Seacă, județul Dîmbovița, autenticată de acest tribunal sub no. 792/902 și :

2) Copie după procesul verbal cu data (de) 20 iulie 1902 relativ la constituirea sus zisei societăți, rugîndu-vă ca în conformitate cu art. 138 cod. comercial, să vă dați avizul relativ la înființarea acestei societăți, despre care veți binevoi a ne comunica pentru a se aviza la darea cuvenitei autorizații cerută de citatul articol.

Primiți vă rog asigurarea considerațiunii mele.

Președinte,  
ss. indescifrabil

Grefier,  
ss. indescifrabil

Se va pune în deliberarea Camerei în prima adunare generală ce va avea loc.

Președinte,  
  
ss. indescifrabil

D-sale dlui Președinte al Camerei de Comerț Ploiești.

*Camera de Comerț și Industrie Ploiești, dos. 7/1900, f. 321.*

## 15

No. 1264

1902 noiembrie 4

## DLUI PREȘEDINTE AL TRIB. DÎMBOVIȚA

Referindu-ne la adresa dv. no. 22054 avem onoare a vă comunica, că această cameră de comerț în ședința sa generală de la 22 octombrie, luînd în deliberare actele trimise de dv. în sus citata adresă relative la constituirea „Societății Cooperatoriste Economice Crevedia” din comuna Suța Seacă, jud. dv. a admis în unanimitatea membrilor săi prezenți înființarea în conformitate cu art. 138 cod. com.

Comunicîndu-vă cele ce precede avem onoare a vă restitui și actele în chestiune.

*Camera de Comerț și Industrie Ploiești, dos. 7/1900, f. 321.*

## 16

România

Anul 1902 luna septembrie 17

Primăria Urbei Tirgoviște

Pr. la 19 septembrie

## DOMNULE PREȘEDINTE

Răspunzînd la adresa d-voastre no. 553'902, am onoare a vă comunica că taxele comunale ce conform legii maximului pentru combustibilii arătați în adresa dvs., sînt următoarele :

De la petroleu	10 lei de suta de kilograme.
„ „ benzină	5 lei de suta de kilograme.
„ „ ulei	5 lei de suta de kilograme.
„ „ țițeiul	0,20 bani de suta de kilograme.

Primiți vă rog domnule Președinte asigurarea oscbitei mele considerațiuni.

Primar,

Secretar,

ss. indescifrabil

ss. indescifrabil

Se va avea în vedere la necesitate.

Președinte,

ss. indescifrabil

Domniei sale domnului Președinte al Comerei de Comerț Ploiești.

*Camera de Comerț și Industrie Ploiești, dos. 7/1900, f. 347.*

România  
 Prefectura județului Dimbovița  
 Serviciul județean  
 Camera de Comerț și Industrie  
 Tîrgoviște

1902 septembrie 17  
 Pr. la 19 septembrie

### DOMNULE PREȘEDINTE

Ca rezultat adresei dvs. no. 641, avem onoarea a vă răspunde următoarele cu privire la cantitățile de făină puse în consumație de fabricanții din județul Dimbovița.

După informațiile luate de la zișii fabricanți, făina măcinată se împarte în 7 calități, reprezentată prin următoarele semne :

No. 00, 1, 2, 3, 4, 5 și 6.

Făina no. 00 este de lux, iar toate celelalte sînt considerate ca ordinare.

Primiți vă rog asigurarea osebitei noastre considerațiuni.

Președinte,  
 ss. indescifrabil

Secretar,  
 ss. indescifrabil

Se va comunica Camerei din Botoșani  
 conținutul la adresa no. 261/902.

Președinte,  
 ss. indescifrabil

D-sale dlui Președinte al Camerei de Comerț circ. III Ploiești.

*Camera de Comerț și Industrie Ploiești, dos. 7/1900, f. 348.*

1902 octombrie 14.

### DOMNULUI PREȘEDINTE AL SECȚIUNII DÎMBOVIȚA

De citva timp se observă o prea mare deosebire între articolele de îndes-  
 tulare a publicului ce se desfac spre consumație pe piața orașului Tîrgoviște și  
 acelea ce se consumă pe piețele Ploiești și Buzău și mai cu seamă în ceea ce pri-  
 vește spirtul, făina și petroleu. Este imposibil ca aceeași cantitate de petroleu să  
 se vîndă la Ploiești cu 20 lei % (suta) kg. și la Tîrgoviște cu 14 lei și 50 %. De  
 asemenea făina de calitate I la Ploiești costă 35 lei % kgr. și la Tîrgoviște să  
 coste numai 26 de lei, precum și spirtul rafinat la Tîrgoviște numai 15 lei.

Bineînțeles că în prețul pieței intră și dările către stat, județ, comună. În  
 vederea că buletinul camerei în care se justifică prețurile articolelor de consu-  
 mațiune este organ oficial, chemat a servi de probă în justiție, vă rugăm să bine-  
 voiiți a atrage atenția dv. dlui Primar care ne trimite aceste liste, că funcționarii  
 însărcinați cu formarea lor să le dea toată seriozitatea posibilă, asemenea dlui  
 Secretar al Camerei de Comerț și Industrie Dimbovița este rugat a controla prin  
 dsa acele liste ce ni se trimit dacă sînt conforme cu realitatea.

*Camera de Comerț și Industrie Ploiești, dos. 7.1900, f. 358.*

## 19

Subprefectura plășii Dimbovița  
jud. Dimbovița

1900 decembrie 4  
Pr. la 4 decembrie 1900

## DOMNULE PREȘEDINTE

Ca rezultat al adresei d-voastre no. 617 am onoare a vă răspunde că parte din morile de prin comunele acestei plăși funcționează în zilele de duminică și sărbători mai mari.

Primiți vă rog domnule Președinte asigurarea osebitei mele considerații.

Subprefect,  
ss. indescifrabil

Se va conexa cu răspunsurile celorlalte subprefecturi în scopul descris.

Președinte,  
ss. indescifrabil

Domniei sale domnului Președinte al Camerei de Comerț circ. II<sup>le</sup> Ploiești.

*Camera de Comerț și Industrie Ploiești, dos. 1/1900, f. 331.*

## 20

Subprefectura plășii Dimbovița  
jud. Dimbovița

1899 decembrie 16  
Pr. la 21 decembrie 1899

## DOMNULE PREȘEDINTE

Conținutul adresei domniei voastre no. 494 punîndu-se în vederea dlor primari ai comunelor unde se găsesc ferăstraie pe apa Dimboviței, s-a primit rezultat la ordinele date, că deși (unii) din locuitori au ferăstraie pe apă, însă unele nu funcționează și altele numai cînd au nevoie proprietarii lor, nu au însă material pentru vînzare.

Despre care vă încunoștințez cu onoare ca rezultat citației domniei voastre. Primiți vă rog domnule Președinte asigurarea distinsei mele considerațiuni.

Subprefect,  
ss. indescifrabil

Se va avea în vedere la formarea raportului general statistic servind și pentru a se comunica de rezultat Ministerului Comerțului.

Președinte,  
ss. indescifrabil

Domniei sale domnului Președinte al Camerei de Comerț și Industrie Ploiești.

*Camera de Comerț și Industrie Ploiești, dos. 5/1899, f. 13.*

Subprefectura plaiului  
Ialomița Dimbovița  
județul Dimbovița

1900 ianuarie  
Pr. la 15 ianuarie 1900

### DOMNULE PREȘEDINTE

Ca rezultat al adresei d-voastre no. 493/98 am onoare a vă înainta odată cu aceasta o copie după raportul Primarului comunei Pietroșița și o informațiune din partea comunei Runcu în arondismentul cărora sint asemenea fierăstraie. Primiți vă rog asigurarea osebitei mele considerațiuni.

Subprefect,  
ss. indescifrabil

Se va comunica rezultatul dlui Ministru al comerciului ca răspuns la ord. no. 95262/99 avîndu-se în vedere și la formarea raportului statistic.

Președinte,  
ss. indescifrabil

Domniei sale domnului Președinte al Camerei de Comerț Ploiești.

*Camera de Comerț și Industrie Ploiești, dos. 5/1899, f. 20.*

### 22

Comuna Runcu  
județul Dimbovița

### INFORMAȚIUNI

Din arondismentul acestei comune relative la fabrici de lemn și cherestea.

1) În această comună sint 23 de fierăstraie cu cîte . . . . și două pe apă care tae fiecare cîte 2000 blăni pe fiecare an de diferite dimensiuni și calități.

2) Capital de exploatare are fiecare cîte 600 lei anual.

3) Capitalul instalațiunii pentru fiecare cîte lei 250.

4) Numărul lucrătorilor pentru fiecare fierăstrău 2 oameni care mînuiesc fierăstrăul fără alți lucrători care fac bușteni în pădure.

5) Cantitatea în metri cubi de material tăiat în fierăstrău este pentru fiecare cîte 40 metri anual.

a) În această comună se tae numai brad și molid.

b) Alte esențe nu se tae în fierăstrău.

6) Lemn de construcție nu se tae în această comună, adică să se lucreze la fierăstraie.

7) Se tae 40 metri cubi de scînduri de fiecare anual.

8) Lemne de construcție se tae foarte puțin (după comenzi).

9) Prețul scîndurilor de fiecare dimensiune este :

Brașovele 50 de bani bucata.

Jinichele 25 de bani.

Dimisiile 70 de bani.

Dușumelele 60 de bani.

Blănille de rînd 80 de bani și

Blănille late 1,20 bucata.

10) Valoarea lemnului lucrat anual este de lei 600 anual care material se desface prin țară și în orașele Tîrgoviște și București.

11) Prețul unui metru cub de scinduri de orice calitate transportat la gara Pucioasa este de lei 11.

12) Oameni s-au stăpîni care să intre în relațiuni cu Turcia și portul Smirna nu sînt în această comună.

Primăria comunei Runcu.

Prezentele informațiuni notate mai sus fiind adevărate se atestă de noi.

1899 decembrie 20

Primar,  
ss. indescifrabil

Notar,  
ss. indescifrabil

*Camera de Comerț și Industrie Ploiești, dos. 5/1899, f. 21.*

## 23

Copie

(Pietroșița)

Spre rezultat la ordinul dv. no. 6606 am onoare a vă face cunoscut că în arondismentul acestei comune nu este decît un fierăstrău mic, joagăr care se întrebuințează pentru necesitățile locuitorilor.

Proprietarii din această comună posedă fierăstraie în munții din raionul comunelor Moroieni și Runcu, cei care punîndu-le în vederea dîșilor adresa Camerei de Comerț din Ploiești, ne-au răspuns că dîșii nu pot intra în relațiuni cu Turcia, că cel mai sistematic fierăstrău din localitate îl posedă dl. Moise N., care fierăstrău după cum ne încredințează proprietarul poate să taie într-un interval de 8 luni de zile cît poate lucra la munte pe an.

Stația cea mai apropiată de linie ferată este Pucioasa unde se poate transporta din munte un metru cub scinduri, fierăstraie orice dimensiuni cu prețul de transport de lei 10, că prețul unui metru cub (de) scinduri orice dimensiuni, este de lei 34 predate la Pucioasa.

Lucrătorii se întrebuințează la acest fierăstrău de la 40 la 50, dar și acesta ne-a răspuns tot ca ceilalți că nu pot face convențiuni.

Semnat Primar,  
ss. indescifrabil

Pentru conformitate,  
ss. indescifrabil

*Camera de Comerț și Industrie Ploiești, dos. 5/1899, f. 22.*

## 24

Poliția oraș Tîrgoviște  
jud. Dîmbovița

1900 octombrie 19  
Pr. la 20 octombrie

### DOMNULE PREȘEDINTE

La adresa domniei voastre no. 486/900 am onoare a vă răspunde că în orașul Tîrgoviște se găsește un singur fabricant de mezeluri, întrebunțînd carne de rîmători la fabricarea lor. El se numește Alexandru Dobrescu, supus austro-ungar.

Primiți asigurarea considerațiunii mele.

Capul poliției,  
ss. indescifrabil

Director,  
ss. indescifrabil

Se va conexa cu răspunsul celorlalte subprefecturi și poliții din circumscripția camerei, comunicîndu-se Ministerului de rezultat la ordinul no. 46703/900.

Președinte,  
ss. indescifrabil

D-sale dlui Președinte al Camerei de Comerț Ploiești.

*Camera de Comerț și Industrie Ploiești, dos. 5/1899, f. 293.*

## 25

*Prefectura județului Dimbovița*

### T A B L O U

De numele, prenumele și locuința exportatorilor de vite și măcelarilor români, precum și prețurile cu care se vînd vitele îngrășate la abator aflate în cuprinsul acestui județ.

Exportatori	Măcelari
La Izvoarele 1 cu 160 lei	vînd cu 160 lei buc.
5 la Pietroșița „	7 la Pietroșița
1 la Colanu „	3 la Podu Bărbierului
1 la Râzvad „	8 la Găești
3 la Tîrgoviște „	8 la Tîrgoviște

*Camera de Comerț și Industrie Ploiești, dos. 5/1899, f. 47 bis.*

## 26

Tribunalul Județului Dimbovița

1900 noiembrie  
pr. la 9 noiembrie 1900

### DOMNULE PREȘEDINTE

În referire la adresa dv. no. 530/900 am onoare a vă face cunoscut că la acest tribunal nu există înscrisă altă societate decît cea cooperativă numită „Vulturul“ pentru credit și economie al cărei sediu se află în orașul Tîrgoviște și care se găsește înscrisă în registru sub no. 22 din 19 maiu 1895.

Primiți vă rog dle Președinte asigurarea considerațiunii mele.

Președinte,  
ss. indescifrabil

Grefier,  
ss. indescifrabil

Se va conexa cu răspunsurile celorlalte tribunale din circumscripția Camerei comunicîndu-se Ministrului de rezultat la ord. 80116/900.

Președinte,  
ss. indescifrabil

Dlui Președinte al Camerei de Comerț și Industrie Ploiești.

*Camera de Comerț și Industrie Ploiești, dos. 5/1899, f. 368.*

## 27

Poliția orașului Tîrgoviște

1900 maiu 15

## DOMNULE PREȘEDINTE

La adresa dv. no. 230 din 6 maiu a.c. am onoare a vă face cunoscut că în orașul Tîrgoviște, meseria de cojocar s-a practicat din timpuri foarte îndepărtate și după cit am putut culege informațiuni, acum 50 de ani erau în Tîrgoviște vreo 10 cojocari, dintre care unii practicau cojocăria subțire, adică se ocupau cu îmblănitul scurteicilor, iar alții cu facerea cojoacelor și căciulilor. Astăzi se găsesc vreo șase care lucrează cojoace și căciuli. Aceștia sînt însă numai acei care au prăvălii, iar numărul lucrătorilor se ridică la 50.

Dacă este ceva de observat, este faptul că numărul cojocarilor subțiri s-a diminuat într-un mod foarte simțitor și aceasta se explică foarte ușor, în vremurile vechi populația orășenească purta malotelele ? un fel de scurteici lungi care astăzi la femei s-au înlocuit prin jachete și haine iar (la) bărbați prin paltoane.

Modul de organizare al cojocarilor de azi nu mai prezintă nimic important. În timpurile vechi toți lucrătorii erau puși sub administrația unui staroste care dacă i se prezenta vreo plîngere din partea vreunui lucrător cerea autorităților să i se satisfacă cererea. Pe de altă parte nici un cojocar nu putea argaja lucrători sau ucenici fără avizul său.

Primiți vă rog domnule Președinte asig. consid. noastre.

Capul poliției,  
ss. indescifrabil

Director,  
ss. indescifrabil

Se va conexa cu răspunsurile celorlalte poliții și subprefecturi avîndu-se în vedere la necesitatea pentru care s-a cerut.

Președinte,  
ss. indescifrabil

Dlui Președinte al Camerei de Comerț Ploiești.

*Camera de Comerț și Industrie Ploiești, dos. 5/1899, f. 209.*

## 28

România  
Subprefectura plășii  
Ialomița  
județul Dîmbovița

Bilciurești iunie 1900  
Pr. la 8 iunie 1900

## DOMNULE PREȘEDINTE

Ca rezultat al adresei domniei voastre no. 228 am onoare a vă face cunoscut că asemenea știință istorică cit a fost posibil am adunat din această plasă următoarea deslușire :

În cuprinsul acestei plăși, blănării de cojocari subțiri nu se găsesc, însă sînt blănării de cojocărie groasă de la care am luat informațiuni că, mai întîi bagă pieile la argăseală în tărițe de grîu, după 15 zile le scot spălîndu-le în apă, după aceea le usucă și rade făcîndu-le misăgi, iar în urmă le întrebunțează pentru îmblănit și lucrări noi de cojoace și pieptare.



Binevoiți domnule Președinte a primi asigurarea considerațiunii mele.

Subprefect,

ss. indescifrabil

Se va conexa cu răspunsul celorlalte subprefecturi și poliții din circumscripția camerei spre a se avea în vedere la necesitatea pentru care s-a cerut.

Președinte,

ss. indescifrabil

Domniei sale domnului Președinte al Camerei de Comerț din Ploiești.

*Camera de Comerț și Industrie Ploiești, dos. 5/1899, f. 213.*