

Dr. GR. ANTIPA

LEGEA  
PESCUITULUI

și

REZULTATELE CE LE-A DAT

UN RĂSPUNS ATACURILOR CE I S'AU ADUS

---

BUCURESCI

Institutul de Arte Grafice și Editură „Minerva“

Filip, Moroianu, Popovici și Tălășescu

6, STRADA REGALĂ 6, (HOTEL UNION)

1899



44  
Dr. GR. ANTIPA

LEGEA  
PESCUITULUI

ȘI

REZULTATELE CE LE-A DAT

UN RĂSPUNS ATACURILOR CE I S'AU ADUS

---

BUCURESCI

Institutul de Arte Grafice și Editură „Minerva“

Filip, Moroianu, Popovici și Tălășescu

6, STRADA REGALĂ 6, (HOTEL UNION)

1899



## P R E F A Ț Ă

Implinindu-se deja 4 ani de când în urma avizului meu, pescăriile aparținătoare Statului au fost supuse unui regim special de cruțare — care regim apoi prin legea pescuitului s'a generalizat asupra tuturor apelor din țară — simțeam nevoie să fac prin publicitate o dare de seamă, pentru a arăta cari sunt rezultatele la cari am ajuns în urma strictei aplicări a acestor măsuri și a mă justifica ast-fel dacă am avut sau nu dreptate să susțin aplicarea lor cu toate protestările ce ne veneau din partea unor interesați. Am așteptat atâta timp tocmai fiind-că credeam că e nevoie pentru a se vedea mai bine adevăratele rezultate ale unei legi, să treacă un timp oare-care de la punerea ei în aplicare.

O serie de protestări în contra măsurilor de cruțare a acestei legi adresate de curând d-lui Ministru al Domeniilor din partea mai multor arendași ai bălților Statului și comercianți de pește, m'au făcut să schimb forma de dare de seamă ce voiam s'o dau acestui memoriu și să fac un raport D-lui Ministru al Domeniilor pentru a combate atacurile ce se aduceau prin acele petițiuni legii. De sigur că nu puteam să aduc mai bune argumente pentru apărarea legii

de cât să arăt rezultatele ce le-aŭ dat aplicarea ei. Cifrele pe cari le arăt aicea vorbesc de la sine și ori-cine se va putea convinge din ele de efectele bine-făcătoare a legii pescuitului pentru producția țării noastre și economia noastră națională.

Când am scris însă ca titlu al acestei publicații «*Legea pescuitului și efectele ei, un răspuns atacurilor ce i s'aŭ adus*» nu am vrut să înțeleg prin aceasta că dau aci un răspuns tuturor atacurilor ce s'aŭ adus legii pescuitului, ci numai atacurilor ce s'aŭ adus măsurilor de cruțare din această lege. Legea pescuitului, ast-fel cum a fost modificată ea în Cameră, ar merita în adevăr, în unele puncte, a fi atacată și anume la articolele 5 și 9. Eŭ singur am fost cel întâiŭ care am indicat părțile ei slabe și anume în raportul meu cu care am înaintat Ministerului Regulamentul ei de punere în aplicare; iată ce scriam acolo:

«Proiectul de lege ast-fel cum am avut eu onoare a-l prezinta, reprezintă un întreg sistem de măsuri care cred că sunt absolut necesare a le lua asupra tuturor apelor din țară pentru a le putea repopula iarăși cu pești și a le conserva pentru tot-deauna productivitatea lor. În urma modificărilor ce a suferit în parlament — dintre cari modificări unele sînt esențiale — părerea mea este, că de și această lege, strict aplicată, va putea da roade foarte satisfăcătoare pentru Dunăre și Prut cu bălțile atârnațoare de ele, pentru coasta Mării Negre și pentru riurile nenavigabile, ea nu va putea da însă nici-odată de cât rezultate pe jumătate satisfăcătoare pentru apele declarate prin regulamentul

«organic de navigabile sau flotabile pentru care s'au  
«suprimat mai toate măsurile cele mai principale.

«Prin acest regulament deci, de și mi-am dat toată  
«silița de a face să se poată asigura conservarea  
«pescăritului și înmulțirea peștilor și în apele flota-  
«bile și navigabile, totuși, fiind constrâns a mă ținea  
«de litera și înțelesul legei, mi-a fost peste puțină  
«de a face ceva cum se cade în această privință.

«De o parte modificându-se Art. 5 și introducân-  
«du-se alineatul: «iar în riurile navigabile și flota-  
«bile el (dreptul de pescuit), se va exercita ca și  
«până azi», s'a consfințit și întărit prin lege o stare  
«anarhică căreia tocmai i se datorește în cea mai  
«mare parte despoperarea acestor ape. În adevăr,  
«dacă apele noastre flotabile sau navigabile (cele de-  
«clarate prin regulamentul organic ca atare) au ajuns  
«în starea de despoperare în care le vedem astăzi,  
«aceasta este datorită, în primul loc, libertății ce a  
«avut'o și o are oricine de a pescui ori unde și  
«cum îi place fără a avea nevoie de invoirea cui-va.  
«Dreptul de pescuit din aceste ape aparținând tu-  
«turora și deci nimănuî, de sigur că nimeni nu e  
«interesat să cruțe pentru a avea în viitor și nici să  
«facă vre-o îmbunătățire pentru a spori și conserva,  
«căci ori-ce muncă și cheltuială ar fi zadarnică, ne-  
«putînd nimeni fi singur stăpîn pe produsul muncii  
«sale; cu modul acesta s'a ajuns ca aceste ape să  
«rămâe cu totul despoperate și părăsite de ori-ce  
«îngrijire.

«Această stare de libertate a pescuitului a fost  
«mai în toate țările din Europa și economiștii Ger-  
«manî o și numesc: «*Zustand der freien und Wil-*

«den Fischerei» adică «starea liberă și sălbatică a «pescuitului» (*Buchenberger* in Schönberg's Handbuch der Politischen Oekonomie p. 333 vol. II).

«In contra acestei stări sălbatice însă în toate țările s'a luat din timp măsurile cele mai energice, recunoscându-se cât de dăunătoare e, și cum din cauza ei, întinsele suprafețe ale apelor rămân neproductive. Iată cum se exprimă și distinsul economist și Ministru de Finanțe din Baden *Buchenberger* asupra acestei stări.

«. . . . «Schlimmer noch als dieser Rechtszustand ist jener zu erachten bei dem jedem Angehörigen einer Gemeinde das Recht des Fischfangs zusteht («Freie und wilde Fischerei»)» (Schönberg. Handb. d. Politischen Oekonomie vol. II p. 333), adică:

«maî rea încă de cât această stare este aceea unde fie-care membru al unei comune are dreptul să pescuiască («pescăria liberă și sălbatică»). Iată de asemenea ce se scrie în expunerea oficială de motive a legii din Prusia din 1874 asupra acestui punct: «Pescăria sălbatică (die wilde Fischerei) în apele interioare, exercițiul fără nici o cruțare și fără nici o regulă a pescuitului de cătră cei îndreptuți și cei neîndreptuți, fără nici o considerație asupra stărei sale și fără nici o îngrijire pentru viitor, trebuie combătută cu toată energia».

«In toate țările din Europa, în fine, s'a înlăturat această stare cu totul astăzi, și pretutinderi s'a stabilit în general că dreptul de pescuit în apele flotabile sau navigabile aparține Statului (numai în puține state s'a făcut proprietatea comunelor): așa în *Franța* s'a stabilit aceasta încă din 19 Aprilie

«1829 prin legea pescuitului, în *Prusia* prin legea  
 «din 1874, în *Sachsonia* prin legea din 15 Octombrie  
 «1868, în *Belgia* prin legea de la 19 Ianuarie 1883,  
 «în *Baden* la 29 Martie 1852. În timpul din urmă  
 «în fine și în *Austro-Ungaria* s'a stabilit prin art. 4  
 «al legii pescuitului cele ce urmează:

«Dispozițiunea «pentru libertatea pescuitului, ba-  
 «zată pe §. 382 a. b. G. B. este abrogată. Dreptul  
 «de pescuit în acele întinderi sau suprafețe de ape,  
 «în care se exercita până astăzi pescuitul liber, va  
 «aparține de acum înainte:

«1) În helestaele artificiale proprietarilor acelor  
 «instalații.

«2) În apele naturale va aparține țerei».

«Din toate acestea se vede deci, cred în de ajuns  
 «de clar, că modificarea ce s'a făcut în parlament  
 «articolului 5 al legii pescuitului nu e nici de cum  
 «în interesul dezvoltării pescuitului în apele naviga-  
 «bile și flotabile și că din contră, s'a consfințit și  
 «întărit prin lege o stare de care astăzi întreaga  
 «Europă abea a putut scăpa și care e deci menită  
 «să ne ție și nouă aceste întregi suprafețe de apă  
 «neproductive.

«De asemenea prin modificările introduse în art.  
 «9 s'a pus iarăși o nouă stavilă putinței de a re-  
 «popula apele flotabile sau navigabile, căci scoțân-  
 «du-se de aici cărțile de pescuit, s'a luat cel mai  
 «principal mijloc de control ce se putea avea.

«În definitiv deci, părerea mea este că legea de  
 «față, strict aplicată, va putea da rezultate foarte bune  
 «asupra tuturor apelor din țară afară de apele flo-  
 «tabile și navigabile. Asupra acestor din urmă însă,

«rezultatele nu vor putea fi nici-odată pe deplin satisfăcătoare, până ce nu se va pune și la noi o dată — după cum s'a făcut în toată Europa — un capăt acestei stări «sălbatece de libertate a pescuitului», adică până ce nu se va modifica din nou art. 5 și 9 ale acestei legi în felul cum era în proiectul primitiv pe care am avut eu onoarea a-l înainta acestui Minister....»

Dintr'acestea se vede că legea pescuitului are, în adevăr, și ea punctele ei slabe și anume acolo tocmai unde a fost modificată în parlament, așa că de sigur, dacă vom vroi să facem ceva și pentru cele 8 rîuri mari din țară, ne vom vedea mai din vreme sau mai târziu constrânși să-i modificăm articolele 5 și 9 în sensul primului proiect pe care l'am depus eu. Asupra acestor puncte însă nimeni n'a protestat; nimeni nu s'a indignat că 8 rîuri, cele mai principale din țară, staū despopulate și locuitorii din satele mărginașe lor trebuie că cumpere pește de la Dunăre pentru a se hrăni. Nimeni decî nu s'a făcut apărătorul interesului general, ci legea a fost atacată numai în părțile ei cele bune, care tocmai au dat rezultate splendide pentru economia noastră națională și aceasta de cătră persoane, căroră numai interesul lor personal le dicta să facă ast-fel.

Atât textul acestui Memoriū cât și cifrele din cele 3 tablouri de la urmă vor fi în stare, cred, să arate fie-căruia efectele adevărat bine-făcătoare ale acestei legi pentru producția noastră, pentru hrana populației noastre sărace, pentru comerțul nostru de export, pentru sporirea veniturilor Statului cât și pentru toată economia noastră națională în genere, și cred

tot-odată, că-î vor pune în stare să aprecieze la justa lor valoare atacurile interesate ce i-se aduc.

Dacă într'un așa de scurt timp am putut să ajungem la atât de bune rezultate, aceasta se datorește, de sigur, în primul loc, sprijinului înalt ce 'l-am avut. Interesul mare ce Majestatea Sa Regele l'a purtat în tot-de-a-una pentru dezvoltarea economică a țării, sprijinind ori-ce lucrare serioasă în această direcțiune, a avut efectele sale bine-făcătoare și asupra dezvoltării acestei ramure de producție.

Sprijinul moral ce Majestatea Sa a bine-voit a ne acorda a fost pentru noi un stimul puternic și o încurajare de a merge înainte în direcția pornită; grație acestui sprijin numai, putem astă-đi să arătăm cu cifre progresele ce le-am realizat, și să vedem ștergându-se pata ca noi țară proprietară a gurelor Dunărei și a sute de mii de hectare de bălți să fi ajuns a fi tributari străinătăței, importind pește.

În al doilea rînd datorim progresele ce s'aũ făcut D-lor Miniștri ce s'aũ succedat la departamentul Domeniilor de la 1893 și până astă-đi, și în special D-lor P. Carp, D. Sturdza, G. D. Pallade și A. Stoiljan, cari au dat toată atențiunea cuvenită acestei ramure de bogăție și aũ pus mult interes pentru ridicarea nivelului ei. Pentru sprijinul ce mi 'l-au acordat în lucrările mele, simt nevoea și profit de această ocaziune, de a aduce foștilor mei șefi sincerele mele mulțumiri.

În fine, țin a-mi îndeplini cu această ocazie și o datorie plăcută, aducînd mulțumirile mele vii tuturor acelor funcționari din serviciul pescăriilor cu concursul și devotamentul cărora am putut ajunge la

rezultatele pe cari le vedem astăzi. In special simt nevoe a mulțumi călduros colaboratorului meu D-lui Inginer G. V. Cordea pentru munca și zelul ce l'a pus în administrarea și organizarea pescăriilor din Dobrogea secț. VI. Atacurile personale, adese-ori nedemne, ce i-s'aũ adus îi sunt astăzi răsbunate prin rezultatele ce le-a produs. Munca conștiincioasă și onestă își are deci astăzi răsplata ei morală.

Ca ori-ce lege restrictivă, care tinde prin impunerea unui mic sacrificiū momentan a asigura pentru viitor conservarea și sporirea productivității unei ramure de avuții, și legea pescuitului a produs multe nemulțumiri.

Pe de o parte a produs nemulțumiri în clasa incultă de pescari, din cauză că ei, neputând aprecia interesul superior al conservării și sporirii pentru viitor, nu vedeau de cât micul sacrificiū momentan ce li se impunea; de altă parte, o întreagă clasă de arendași de bălți și comercianți de pește, al căror interes este ca, într'un termen dat, să scoată maximul de beneficii cu minimul de cheltuială, — indiferent dacă prin aceasta se vandalizează și se depreciază valoarea proprietății pentru viitor — se simt astăzi împedicați prin această lege restrictivă de a sconta producția viitoare a acestor bălți pentru a'și putea mări cât mai mult veniturile lor momentane.

Cea d'întâiu clasă a fost în adevăr nemulțumită; nu a trebuit însă mult timp ca ei să vadă singuri și să se convingă că tocmai aceste măsuri restrictive sunt menite să le conserve productivitatea apelor și să le asigure pentru tot-d'a-una rentabilitatea meseriei lor.

Cea de a doua clasă însă, caută a profita de ori-ce ocazie nouă ce se ivește pentru a protesta, în speranță că legea se va schimba și ei vor putea, nederanjați

de nimeni, continua operă de vandalisare și distrugere a unei întregi ramure de avuție, pentru a'și mări veniturile lor.

Aceasta s'a întâmplat și acuma, cu ocaziunea protestărilor ce ne-aū venit de la diferiți arendași și comercianți de pește, și 'mi voiū permite prin aceasta, a arăta că toate punctele din memoriul ce l'aū prezentat ministerului în contra legii pescuitului și regulamentului ei, sunt absolut lipsite de orice fundament și că în realitate nu este de cât dorința arătată mai sus, care 'i-aū împins la această nouă încercare. Dacă mai considerăm încă, că mai toate contractele de arendare a bălților Statului expiră la Marte 1900, atunci ne vom putea și mai bine explica această dorință, de oare-ce, în ultimul an de arendare, cruțarea pentru ei nu mai prezintă nici un interes și daca ar putea să pescuiască tot peștele, lăsând în baltă numai nisipul, de sigur că nu arendașii ar avea vre-o pagubă din aceasta.

În cele ce urmează, voiū analiza decī puțin acele memorii, pentru a vedea dacă obiecțiunile coprinse în el pot măcar fi luate în serios; mai înainte însă, îmi voiū permite să arăt în scurt, care este adevăratul scop al măsurilor din legea și regulamentul pescuitului și mai cu seamă ce rezultate a dat până astăzi aplicarea lor la noi. Faptul, că timp de 4 ani deja am exploatat în regie o mare parte din pescăriile Dobrogei, în care timp am ținut statistice foarte exacte și detaliate, mă pune în stare a arăta cu cifre rezultatele bine-făcătoare, pe cari le-a dat legea pescuitului pentru conservarea și sporirea productivității pescăriilor noastre.

Legea noastră asupra pescuitului împreună cu regulamentul ei, conține la un loc un întreg sistem de măsuri, care e necesar a se lua pentru a împiedica despopularea apelor noastre și a face ca productivitatea lor să se conserve și să se sporească. Acest scop se poate ajunge numai, lăsând peștilor libertatea de a se reproduce și de a crește.

Trebuia deci oprit pescuitul în epocile când peștele se reproduce și oprit de a se prinde peștii mici cari nu au ajuns încă la maturitatea sexuală, căutând a'i împiedica, pe cât posibil, ca ei să fie scoși din apă înainte de a se fi reproduș și astfel de a'și fi asigurat conservarea și înmulțirea speciei lor în acea apă. La acest scop tind toate măsurile conținute în legea și regulamentul nostru.

Fiind-că eu am avut onoarea de a fi însărcinat cu alcătuirea proiectului de lege și a regulamentului, nu 'mi arog nici de cum meritul de a fi propus niște măsuri noi, ci am luat aceleași măsuri generale, cari sunt conținute în legile asupra pescuitului din absolut toate țările din Europa civilizată. Ceea-ce am făcut eu, a fost numai a le adapta la unele condițiuni speciale din țara noastră, cari întru cât-va variază după pozițiunea geografică, climă, etc. și aici însă, am profitat mult din condițiunile aproape identice din Austria, Ungaria și Rusia. Aceste condițiuni speciale au fost, mai cu seamă, relative la determinarea mai precisă a epocelor de reproducere a peștilor noștri (care de altmintrelea, pentru peștii din porțiunea din Dunărea noastră sunt aceleaș ca și pentru peștii din porțiunea de Dunăre ungară sau rusească, etc.) și la condițiunile noastre hidrografice.

Ast-fel, toate măsurile relative la poliția pescuitului, la instrumentele de prindere, la ochii năvoadelor, dimensiunile minimale ale peștilor, etc., sunt măsurî internaționale conținute în mod absolut identic în toate legile tuturor țărilor din Europa. Acestea sunt măsurî, pe cari știința și experiența le-a dovedit ca eficace și asupra cărora nu mai există astăzi nicăiri discuțiune.

Intru cât privește epocile de reproducțiune, am căutat să le determin mai întâiu în mod științific la noi în țară și apoi să le compar cu cele din Ungaria, Austria și sud-vestul Rusiei, pentru care am avut un foarte bogat material literar-științific. Am constatat că ele sunt identice și am căutat să unific, pe cât se poate epocile de cruțare, atit cu cele din legea ungară cît și cu cele din proiectul de lege rus pentru pescăriile din basinul nord-vestic al Mărei Negre din 1891. Aceasta în vederea unei aplicări de măsurî uniforme în toate aceste țări, cu cari avem ape comune.

Toate aceste măsurî conținute în legea noastră și în toate legile din Europa, constituesc la un loc un sistem, și ori-ce desființare a uneia din ele constituie o știrbire a întregului sistem și o nimicire a eficacității sale; pentru ca legea să dea adevărate rezultate, trebuie ca toate aceste măsurî, cari se ajută și se completează una pe alta, să se aplice cu severitate de o dată.

Din cauză că până la anul 1895 înainte de a fi existat legea și înainte de a se fi impus arendașilor bălților Statului, prin contractele de arendare vre-o măsură de control, apele noastre începuse a se depopula foarte tare, amenințându-ne chiar cu

ruina completă a pescăriei noastre, și noi, de și proprietarii deltei Dunărei și a tuturor bălților ei, etc., ajunsesem tributari Rusiei, importând aproape 8.000.000 kgr. de pește pe an, era foarte necesar ca aceste măsuri să se aplice cât mai grabnic asupra tuturor apelor aparținătoare țării noastre. Și în adevăr — după cum voiți arăta apoi cu cifre — ele au dat rezultate foarte frumoase și apele noastre au început iarăși a se popula.

Pentru că Dunărea însă, este un fluviu internațional și pentru ca eficacitatea acestor măsuri să fie mai mare, era necesar ca și cele-l'alte țări riverane Dunărei să ia și ele aceleași măsuri. Austria ni le propusese deja ea însăși; Serbia și Bulgaria, din cauza stărei lor culturale nu se gândise încă la dezvoltarea acestei ramure de producție, iar Rusia făcuse un proiect pentru Dunăre încă din 1891; aștepta însă ca mai întâiu noi, care suntem interesați la  $2\frac{1}{2}$  din 3 părți din brațele Dunărei, ca proprietari, să luăm măsurile cuvenite și apoi să le ia și ei. În acest scop am lucrat 4 proiecte de convențiune pentru Austro-Ungaria, Serbia, Bulgaria și Rusia și le-am predat D-lui Ministru al Afacerilor Streine pentru a le propune țărilor respective.

Rezultatul a fost că Serbia, în urma stimulului nostru, a votat deja o lege pentru pescuit care e aproape o traducere după legea noastră, că Bulgaria a elaborat deja un proiect de lege asupra căruia am fost consultat și eu în mod cu totul special, că Rusia cere să se numească o comisiune mixtă pentru a discuta măsurile convenției ce urmează să încheiem cu ei, iar Ungaria are deja o lege identică cu a noastră; ast-fel, în scurt timp, măsurile din

legea noastră se vor aplica pe toată întinderea Dunărei și nouă, pe lângă foloasele materiale ce vom avea, ne va reveni și onoarea de a fi fost propagatorii unei opere adevărate culturale. După cum nouă ne revine onoarea de a fi apărătorii libertății Navigațiunii pe Dunăre, tot ast-fel și în această privință nouă ni se va datori că s'a pus capăt distrugerii și s'a dezvoltat o însemnată ramură de bogăție în acest mare fluviu internațional.

Este numai întrebarea acum, dacă bine am făcut sau nu, că am aplicat noi măsurile de cruțare a pescuitului, fără ca cei-l'alți riverani ai Dunărei să le fi aplicat și ei; dacă nu cum-va noi am făcut un sacrificiū prea mare din care numai vecinii noștri să tragă profituri și noi să ne sacrificăm și ce am avut mai înainte?

Asupra acestor chestiuni eu am avut ocaziunea a mă pronunța încă de mai multe ori și în special o dată în 1895 în raportul meu general asupra pescăriilor din România (publicat în *Buletinul Ministerului Domeniilor*), și altă dată în 13 Iunie 1897, — tot cu ocazia protestărei mai multor arendași — în raportul meu înregistrat la No. <sup>54442</sup>/<sub>197</sub> «relativ la aplicarea măsurilor de cruțare a peștelui în Dunăre și Prut» (publicat în *Buletinul Ministerului Domeniilor*, pe anul 1898).

În raportul meu general, am susținut că, față cu starea de despopolare în care se găseau apele din România, așa că producția pescăriilor noastre scăzuse atât de mult, în cât noi, țară cu gurile Dunărei și cu mai multe sute de mii de hectare de bălți, ajunsesem în scurt timp să importăm

cantități considerabile de pește din străinătate pentru a mulțumi cerințele consumațiunii noastre interne, iar exportul să scadă cu desăvârșire; că, față cu mersul rapid al acestei despoperări, etc., suntem datorii cu ori-ce preț să luăm măsuri de cruțare, căci alt-fel vom ajunge să pierdem cu totul o întreagă ramură de bogăție pentru recâștigarea căreia vom fi nevoiți în urmă să facem sacrificii și cheltueli însutite și totuși nu vom putea ajunge nici o dată a le ridica la vechiul lor nivel de producție. Din cauză că pe atunci legea nu era încă votată, am propus ca acele măsuri să se ia pentru pescăriile Statului măcar (care sunt cele mai mari din țară) pe cale de condiționare în contractele de arendare. Propunerile mele au fost admise și rămâne de sigur acum ca rezultatele obținute să dovedească dacă am avut dreptate sau nu, susținându-le.

În raportul meu din Iunie 1897, cerindu-mi-se, am căutat din nou să explic pentru ce s'au aplicat măsurile de cruțare asupra Dunărei, fără ca Statele vecine să le fi luat și ele și nevoia mare ce este de a le menține și pentru viitor. În special atunci reclamațiunile venind mai cu seamă din partea comercianților de la gurile Dunărei, am căutat să explic necesitatea acestor măsuri pentru cruțarea pescăriilor de morun și nisetru, cari sunt peștii cei mai de valoare care trăesc în apele noastre. Iată ce am scris atunci:

«S'a oprit pescuitul Morunilor și Nisetrilor, fiind-că «acești pești, din cauza prețului mare a carnel și «icrelor lor erau atit de mult pescuiți, în cât ajun-  
«sese aproape a fi exterminați cu totul din Dunăre

«și de sigur că nu ar mai fi trebuit un timp înde-  
 «lungat, ca să'i vedem dispărând cu totul din apele  
 «noastre. Prin raportul meu general asupra pescă-  
 «riilor din România cred că am dovedit în deajuns,  
 «cum această exterminare a Morunului din apele  
 «noastre merge cu pași foarte repezi și cum, lăsând  
 «lucrurile să aștepte mult timp fără a lua măsuri,  
 «vom fi nevoiți în urmă a cheltui sume considera-  
 «bile pentru a recâștiga măcar în parte ceea-ce am  
 «perdut.

«De asemenea statisticele noastre de import și  
 «export ne arată aceasta cu cifre, cum numai în  
 «timp de 15 ani am ajuns, de la aceea-ce noi ex-  
 «portam aproape 3.000.000 kgr. pește să importăm  
 «acuma până la 9.000.000 kgr. pe an. Din acestea se  
 «vede decî în de ajuns, cât de mare era nevoia  
 «acestor măsuri, chiar incomplete fiind, și de câtă  
 «însemnătate este a le menține și pe viitor, pentru  
 «a scăpa de exterminare un product al pescăriilor  
 «noastre atât de prețios.

«Morunul fiind un pește, care crește în mare și  
 «în special în apa salmastră de la gurile fluviilor,  
 «de unde apoi se sue primăvara în Dunăre, până  
 «peste Porțile de fer, pentru a'și depune productele  
 «sexuale, era necesar ca măsurile de cruțare să se  
 «întindă tocmai peste aceste regiuni — și mai cu seamă  
 «la mare în fața gurilor Dunărei — cari trebuiesc lă-  
 «sate libere de instrumente de pescuit în această  
 «epocă, pentru a lăsa intrarea peștilor la locurile  
 «lor de reproducție. Și cum dintre brațele Dunărei  
 « $2\frac{1}{2}$  din 3 sunt ale noastre, de sigur că luând  
 «aceste măsuri de cruțare, chiar numai pe această

«porțiuni tot putem încă face foarte mult, lăsând  
 «multor pești șansa de a putea străbate până la  
 «locurile lor de reproducțiune și de a'și perpetua  
 «ast-fel specia.»

Și mai departe iarăși:

«Cu toate acestea, până la încheerea acestor con-  
 «vențiuni — cari orî cât de repede s'ar face, tot  
 «trebuie să dureze un timp până la terminarea lor —  
 «noi, cari suntem stăpâni peste cea mai mare parte  
 «din Dunăre și decî cei mai interesați la pescuitul  
 «din ea, nu putem să renunțăm la măsurile de cru-  
 «țare, pe cari le-am aplicat deja și cari ne-aū dat  
 «până acum atāt de bune rezultate.

«Aceasta ar însemna, după părerea mea, a con-  
 «damna Morunul cu totul la exterminare și a plăti  
 «în urmă micidele sacrificii, pe cari le facem acum,  
 «cu sume înzecite, pentru a ajunge la rezultate cu  
 «mult mai slabe».

«Și în alte state, pe unde trec fluvii internaționale,  
 «tratările pentru încheerea de convențiuni, aū durat  
 «adese-orî mult timp, cu toate acestea o mare parte  
 «din ele n'aū încetat de a aplica măsuri severe de  
 «cruțare, — de și statul vecin nu le respecta și el —  
 «pentru a nu lăsa pescuitul să decadă prea tare,  
 «știind în urmă la ce cheltueli vor trebui să se aș-  
 «tepte. Voiū spune de ex. că pentru încheerea con-  
 «vențiunei de la Berlin din 30 Iunie 1885, dintre  
 «Germania, Hollanda și Helveția pentru pescuitul  
 «din Rhin, tratările aū durat aproape 35 ani, și de-  
 «și în acest timp Olanda nu a aplicat nici o mă-  
 «sură, Swițera și Germania n'aū încetat nici un mo-  
 «ment de a aplica măsurile cele mai severe pe

«porțiunile lor. Și se știe că și aici a fost vorba  
 «tot de cruțarea unui pește migrător, — a Somonu-  
 «lui — care întocmai ca și morunul trăește în Mare  
 «și vine în fluviu numai pentru un timp, pentru a'și  
 «depune ouăle.

«Un alt exemplu avem și mai aproape și anume  
 «pe Austro-Ungaria, care aplică asupra porțiunii  
 «lor de Dunăre, cu multă stricteță, toate măsurile de  
 «cruțare (art. 18 și 20 din legea Ungară asupra  
 «pescuitului din 1888), pentru Moruni și Nisetri de  
 «și nici unul din co-riverani, nici Serbia de alături  
 «și nici Bulgaria, România și Rusia din aval nu le  
 «aplica. Aceste mici sacrificii momentane se fac pre-  
 «tutindenî spre a nu se scompta prea mult viitorul.  
 «La noi însă nici de sacrificii nu poate fi vorba, de  
 «oare-ce, în aplicarea acestor măsuri am căpătat re-  
 «zultate atât de bune, în cât în timp de 2 ani am  
 «ajuns a dubla aproape venitul pescăriilor din Secția  
 «VI, unde sunt tocmai cele mai mari pescării de  
 «Morun din țară.»

Și pentru a dovedi că cele ce susțineam că nu  
 erau numai niște idei ale mele personale, asupra  
 cărora aș fi putut să mă înșel, ci lucruri general-  
 mente recunoscute, citam cele scrise de 2 savanți  
 ichthyologi germani, Siebold și W. Haacke (Brehm),  
 despre pescăriile noastre de Moruni, pe cari din  
 cauza importanței lor, le reproduc și aici:

«Dintre toate speciile de sterleți din Marea Neagră,  
 «Morunul este acela, care mai înainte intra în can-  
 «tități mai mari în gurile Dunărei, de unde apoi se  
 «suia în sus cu cârdurile până în Austria.

«Prin urmărirea puternică la care a fost în tot-

«d'auna expus Morunul — care ajungea până la o  
 «lungime de 24 picioare — la Dunărea inferioară,  
 «mulțimea sa a scăzut așa de tare, în cât el a de-  
 «venit astă-zî în Austria o adevărată raritate (Prof.  
 «C. V. SIEBOLD Die Süßwasserfische von Mittel-  
 «europa, München).

«In Dunărea inferioară, care înainte aproviziona  
 «Ungaria și Austria cu carne de morun și icre, se  
 «simțesc astă-zî deja foarte puternic, consecințele  
 «pescuitului nebunesc (sinnlos), cum s'a exercitat  
 «până astă-zî.

«Reproducerea colosală a acestor pești nu mai  
 «ajunge să înlocuiască perderile, pe care nesățiosul  
 «om le cauzează, și la urma urmei, vor fi nevoiți  
 «în fine a se decide și aici să ție un timp de cru-  
 «țare, sau chiar mai mult, să oprească câți-va ani  
 «orî și ce pescuit cu desăvârșire, dacă vor dori să  
 «aibă a recolta și pe viitor ca până acum» (W. Haacke  
 în BREHM'S Tierleben, vol. Fische).

Aastă-zî, în urma exploatărei, în regie, timp de 4  
 ani a pescăriilor din Dobrogea secția VI-a (cari sunt  
 cele mai însemnate pescării ce le avem în țară con-  
 ținînd delta Dunărei și lacurile Razim, etc. din Do-  
 brogea), unde s'a aplicat în acest timp cu stricteță  
 măsurile de cruțare și s'a ținut date statistice foarte  
 precise despre producțiunea lor, vom putea judeca  
 după cifre, atât rezultatele pe cari le-a ținut date măsurile  
 de cruțare prevăzute în legea și regulamentul pes-  
 cuitului, cât și daca am avut dreptate să susțin ne-  
 cesitatea aplicării acestor măsuri, chiar în cazul  
 când statele vecine nu le vor respecta și ele.

Iată acum câte-va exemple cari ne vor dovedi la evidență rezultatele bine-făcătoare a măsurilor de cruțare ce s'aū luat:

**Bălțile din Secția VI** fusese arendate pe periodul 1890—95 cu suma de 408.000 lei; la finele acestui period s'aū ținut 4 licitațiuni pentru rearendarea lor, totuși la toate aceste licitațiuni nu s'a putut obține, ca arendă maximă, de cât o sumă de 300.000 lei.

Din această cauză, și din cauză că aceste bălți, în urma supra-pescuirei și a modului vandal cum aū fost exploatate, rămăsese cu totul despopulate, s'aū luat în regie pentru a se exploata mai rațional și a le repopula iarăși cu pește. Starea în care s'aū luat în primire de la arendași aceste bălți era cea mai rea posibilă, căci în ultimul an de arendare, le pescuise atât de tare și cu niște năvoade cu ochii atât de mici, în cât numai nisipul din ele putea să rămână nepescuit. Multe gârle, prin care aceste bălți se alimentaū cu apă din Dunăre erau astupate, unele din cauza gardurilor necurățite ale arendașului, altele din cauză că le astupase cu piatră pentru a le putea pescui mai bine. Așa erau gârlele de la balta Somova și gârla Călugărului, etc. Canalul Dunăvăț, care alimentează cu apă dulce lacul Razim — un lac de peste 80.000 hectare, — se astupase pe distanțe de kilometri întregi cu totul, din cauza gardu-

rilor și a neglijenței, în cât comunicația cu Dunărea se întrerupsese și prin aceasta și gura Portiței la mare se astupase, așa că toată pescăria de aici se nimicise cu totul. Aceasta a cauzat pierderi atât de mari, în cât a fost nevoie să se ceară un credit de 150.000 lei pentru curățirea Dunăvățului și a Portiței, lucrări cari sunt foarte lungi și grele de executat, așa că nici până astăzi nu s'au sfârșit încă.

Pescăria de aici ajunsese într'un așa grad de decădere în cât singur fostul arendaș a caracterizat-o venind în urmă să ofere Ministerului oarendă de 5000 lei pe an pentru aceste 80.000 hect.

În aceste condițiuni grele s'a început regia și numai cu o exploatare foarte rațională și o observare foarte severă a măsurilor de cruțare s'a putut reda, în parte, acestor ape, vechea lor productivitate. De sigur că este încă mult de făcut și trebuie încă mulți bani cheltuiți pentru a se curăți toate gârlele și a se lăsa liberă intrarea și eșirea apelor din bălți. Cu toate aceste greutăți și cu toate instigațiunile ce mereu se făceau de foștii arendași, de comercianții de pește de prin bălți, comisionari, etc., a căror ocupațiune era o cămătărie nerușinată a pescarului adevărat și cari acum se vedeau controlați și perzându-și un câștig sigur din mână, cu toate acestea zic, exploatarea în regie a acestor bălți a dat rezultate admirabile atât pentru Stat ca proprietar, cât și pentru pescarul adevărat, cât și de asemenea pentru starea generală a acestor pescării și a comerțului nostru de pește în genere.

Iată cum a crescut, în fie-care an, venitul pe care Statul l'a tras din aceste pescării:

ANII	VENITUL BRUT	CHELTUELI DE EXPLOATARE	VENITUL NET	IN PLUSASU-PRAARENDEI OFERITE LA LICITAȚII
1895 <sup>96</sup>	484.064 38	110.513 67	373.550 71	73.550 71
1896 <sup>97</sup>	617.849 33	87.598 33	530.251 —	230.251 —
1897 <sup>98</sup>	535.831 50	96.491 50	439.340 —	139.340 —
1898 <sup>99</sup>	666.542 —	107.549 —	558.993 —	258.993 —
Totalul excedentului în 4 ani:				702.134.—
Valoarea aproximativă a averei rămasă în bărci, unelte, etc. . . . .				50.000.—
				<u>Lei 752.134.—</u>

În total deci Statul a câștigat în acești 4 ani peste arenda ce i se oferise o sumă de 702.134 lei, la care trebuie a se mai adăoga încă o sumă de aproximativ 50.000 lei, avere rămasă, constând din bărci unelte, vase, instalațiuni, etc. (așa dar în definitiv 752.134 lei).

Este de observat că în anul 1897—98 a scăzut venitul față cu anul precedent, nu din cauză că ar fi scăzut producția — aceasta din contra s'a mărit cu aproximativ 2 milioane de kgr. — ci din cauza că tocmai în urma măsurilor de cruțare, peștele în apele noastre se înmulțise și nefiind încă un comerț de export organizat, se stabilise o grea criză de supra-producție, ajungând peștele a se vinde la Galați chiar cu 2 și 3 fr.  $\frac{0}{10}$  kgr.

Dar nu numai Statul a profitat din aceasta, ci în aceeaș proporție a profitat și pescarul, căci produsele se vând în comun prin licitațiune și Statul percepe o dijmă de 25—40 $\frac{0}{10}$  iar restul e al pescarului. Și tot ast-fel a profitat și consumatorul și în special clasa săracă care a avut pește în abundență și cu prețuri foarte mici.

Dar nu numai veniturile aū crescut ci și cantitățile de pește aū crescut treptat, așa în această secțiune s'aū vândut următoarele cantități de pește :

A N I I	PEȘTE PROASPĂT	PEȘTE SĂRAT
1895/96	6.008.541 kgr.	1.216.586 kgr.
1896/97	7.867.547 »	2.006.079 »
1897/98	8.078.480 »	3.294.915 »

Deci proporția a crescut în ultimul an: la proaspăt cu 34<sup>0</sup>/<sub>0</sub> și la sărat cu 170<sup>0</sup>/<sub>0</sub> asupra primului an.

Dacă voim să ne dăm seama de mersul pescăriilor de Morun și Nisetru de la gurile Dunărei, acele cari sunt cele mai de valoare din toate pescăriile noastre și cari aū dat de atâtea ori ocazie comercianților de pește să strige că noi cruțăm pentru Ruși, că măsurile acestea nu aū nici o valoare de oare-ce tot peștele se duce de la noi în Rusia unde e prins, că acesta e pește de mare și vine după vînt, că toți pescarii aū sărăcit din cauza acestor măsuri etc. etc. vedem următoarele cifre:

A N I I	M O R U N		N I S E T R U	
	PROASPĂT	SĂRAT	PROASPĂT	SĂRAT
1895/96	148.843 kgr.	95.276 kgr.	73.064 kgr.	37.421 kgr.
1896/97	149.542 »	49.768 »	96.335 »	22.173 »
1897 98	208.152 »	89.357 »	44.357 »	33.200 »
1898 99	1.002.305 »	37.998 »	139.311 »	17.127 »

Ceea-ce ne arată că pescăriile noastre de Morun și Nisetru s'aũ urcat în acești 4 ani cu aproape 600<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Un rezultat mai splendid, cred că nu puteam aștepta și tot de o dată vedem și absoluta rea credință a celor interesați cari răspândesc tot felul de plângeri sperând că vor putea induce în eroare pentru a'și mulțumi mai bine interesele lor personale și a'și continua mai fără supraveghere cămătăria neumană a pescarilor de jos, pe care o fac.

Un alt rezultat vine ca o excepție să ne întărească regula și să ne dovedească încă și mai mult eficacitatea măsurilor noastre.

Se știe că de la 1895 nu s'aũ stabilit epoce de cruțare pentru toate speciile, în scop de a lăsa pe pescar să se deprindă cu ele, și să aibă măcar cu ce 'și câștiga viața aceste 2 luni; — așa s'a lăsat liber între altele pescuitul știucei, caracudei și linului. Linul abia în anul trecut, odată cu aplicarea legii a început a fi cruțat și el. La aceste specii dar, cari nu aũ fost cruțate, cifrele sunt inverse, și pe când în anul 1895/<sub>96</sub> avem o producție de 3.057.872 kgr. proaspăt și 418.726 kgr. sărat, în anul 1898—99, avem abia o producție de 1.957.098 kgr. proaspăt și 617.849 sărat, deci a scăzut cu aproape 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub> și foarte bine s'a făcut că prin regulament s'a stabilit cruțare și pentru lin care e o specie a căreia valoare pentru comerțul nostru de export—pentru Germania unde e foarte apreciat—va fi foarte mare.

După cum vedem deci, din rezultatele obținute cu exploatarea în regie a bălților din secția VI-a cifrele ne arată rezultate admirabile pe cari ni le-a

dat aplicarea strictă a măsurilor de cruțare la aceste bălți, de și ochii năvoadelor au fost de 4 ctm. pe lature, de și peștii mici nu s'au prins și de și Rușii în brațul Kiliei și la Marea lor teritorială nu au aplicat încă și ei aceste măsuri.

Aș mai putea cita și alte pescării mari, unde am obținut tot asemenea rezultat de ex. pescăriile din secția I-a, care au fost arendate cu 60.000 lei și după 10 licitații ținute neobținându-se de cât 48.000 le-am luat în regie și am avut o producție brută de 101.000 lei sau 72.000 lei netto; sau chiar ași putea cita la multe pescării mari ale Statului cari sunt arendate, dar unde am avut puțința a exercita o supraveghere serioasă de aproape; și acolo se vede minunat creșterea producției.

Voiu cita ca exemplu pescăria din lacul Brateș, pentru a se vedea și aici progresele ce le-a făcut producția în acești din urmă 4 ani de când s'au aplicat măsurile de crutare :

A N I I	PRODUCȚIA ÎN KGR.	CREȘTEREA ÎN PROCENTE ASUPRA ANULUI 1895
1895	614.914 kgr.	100 %
1896	737.915 »	120 %
1897	1.245.478 »	202.54 %
1898	1.260.615 »	205 %

Vedem deci că și aici numai în patru ani producția a crescut cu 105 %; un rezultat mai bun cred că nu se puten aștepta!

Dar nu numai pescăriile Statului și pescăriile exploatate în regie s'au dezvoltat a-st-fel, ci întreg ni

velul pescăriilor noastre s'a ridicat și această ramură a ajuns în scurt timp a dobândi o mare însemnătate pentru producția generală a țării și pentru comerțul nostru.

Statisticele comerțului nostru exterior ne dovedesc aceasta cu prisosință. În anul 1885, când apele noastre nu erau încă atât de depopulate, exportam 2.516.408 kgr. pește și importam 2.093.646 kgr., așa că exportul întrecea importul și anume: din comerțul nostru, total de pește, 45<sup>0</sup>/<sub>0</sub> era import și 54<sup>0</sup>/<sub>0</sub> export. Despopulându-se însă în urmă apele din ce în ce mai tare, exportul nostru a mers scăzând mereu până ce a ajuns la 771.696 kgr., iar importul s'a urcat din ce în ce mai tare, ajungând în 1895 la 7.583.078 kgr., așa că acum proporția s'a schimbat cu totul, scăzând în 1892 de ex. exportul numai la 12.84<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, iar importul urcându-se la 87.16<sup>0</sup>/<sub>0</sub> din totalul comerțului nostru exterior de pește.

De la 1895, prin aplicarea măsurilor de cruțare, fie mai întâi pe cale de condițiuni în contractele de arendare, fie apoi prin lege și regulament, apele repopulându-se din nou din ce în ce mai tare, aș putea să se produce cantități suficiente de pește, nu numai pentru a satisface consumațiunea noastră interioară dar chiar pentru a exporta și astfel să ne dea posibilitatea să scăpăm de anomalia ca noi, una din țările cele mai bogate în ape din Europa să fim tributarii altor țări pentru pește.

Iată cifrele de import și export a ultimilor 5 ani:

ANI	IMPORT	PROCENTE	EXPORT	PROCENTE
1894	5.981.444	81.97 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	1.315.749	18.03 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
1895	7.583.078	76.62 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	2.313.071	23.38 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
1896	7.192.919	75.60 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	2.322.795	24.40 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
1897	5.202.760	65.85 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	2.698.549	34.15 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
1898	4.238.751	43.25 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	5.561.959	56.75 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

Din aceste cifre vedem foarte lămurit cum importul nostru, după ce s'a urcat mereu până în 1895, când am aplicat măsurile de cruțare, începe apoi a scădea în mod rapid până astăzi; de altă parte vedem în acești din urmă ani, cum exportul nostru crește foarte repede și se urcă la o cifră pe care nu a ajuns-o încă nici o dată, de 5.561.950 kgr. Ast-fel acum proporția dintre export și import e inversă și avem 56.75<sup>0</sup>/<sub>0</sub> export și numai 43.25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> import. La acestea trebuie să mai avem încă în considerație că peștii pe care-i exportăm sunt pești scumpi, cum e crapul și șalaul pentru Austria, (care se urcă aproape la 3.322.688 kgr.) și Morunul, Ni-setru, icre, etc., pentru Rusia și Germania (se urcă aproape la 1.199.448 kgr.), iar peștii pe care-i importăm sunt pești foarte ordinari și anume cosac nemet și taran sărat din Rusia, a căror valoare în bani e foarte mică. Așa că, dacă am transforma kilogramele în bani, proporția s'ar schimba, valoarea exportului nostru urcându-se la sume mai mari, iar a importului scăzând la mai puțin.

Principalul debușeu pe cari l-am câștigat în timpul din urmă pentru produsele pescăriilor noastre este Austro-Ungaria, așa că în timp de 5 ani exportul nostru aici a progresat în modul următor :

1894: 358.201 kgr.

1895: 605.035 »

1896: 920.988 »

1897: 1.364.909 »

1898: 3.322.668 »

Din toate aceste cifre putem vedea clar că pescăria noastră a făcut în acești din urmă 4 ani progrese enorme, așa putea zice chiar fără frică de exagerare, că dintre ramurile noastre de economie națională, poate nici una nu ar putea să ne dovedească într'un așa scurt timp o dezvoltare atât de mare și rezultate atât de satisfăcătoare. Și de sigur că dacă vom continua ast-fel nu aici ne vom opri; Statul va putea ușor să'și înzecească chiar veniturile ce le are de la pescăriile sale, iar țara întreagă va avea o ramură de producție care să procure o ocupațiune rentabilă la un mare număr din populațiunea noastră și un însemnat articol de export, care să ne aducă bani în țară, independent de agricultură de ploae și de secetă.

Toate acestea se datoresc sistemului de măsuri de cruțare aplicat în 1895 prin condițiunile din contractele de arendare și regulamentele exploatărilor în regie și consfințit prin legea și regulamentul asupra pescuitului din 1896.

Dacă acest sistem a putut, prin măsurile sale restrictive să producă oare-cari nemulțumiri și să

lovească câte o dată în interese private, față cu interesul general pe care trebuie să'l apărăm, cred că nu putem de cât să trecem peste ele, cu atât mai mult, cū cât acele interese private, în cele mai multe cazuri, nu sunt dintre cele mai curate.

După ce am văzut acum ce rezultate a dat aplicarea acestor măsuri de cruțare timp de 4 ani, acolo unde s'aŭ aplicat cu seriozitate, să cercetăm acum nemulțumirile arendașilor și comercianților de pește și să vedem dacă sunt ele îndreptățite și dacă propunerile de modificare ce ei le fac prin Memoriul adresat Ministerului sunt în adevăr izvorâte din dorința de a schimba lucrul în mai bine sau numai din cauză că interesul lor personal momentan le dictează așa.

După cum am văzut, scopul legii este de a asigura o productivitate permanentă apelor noastre, de a nu lăsa să se pescuiască într'un an mai mult de cât este producția reală a aceluï an, lăsând în urmă peștii de sămânță care să asigure producția anilor viitori. Pentru aceasta trebuesc lăsați peștii în liniște să se reproducă în epocele lor de reproducere și trebuesc lăsați peștii mici să crească pentru a ajunge la maturitatea sexuală și a se putea reproduce înainte de a fi scoși din apă pentru consumație. Aceasta este o regulă generală pentru ori și ce fel de culturi din lumea organică. Or și ce econom va face alt-fel, scomptează viitorul, face aceea-ce Germanii numesc «Raubwirthschaft» (vandalism) și distruge în scurt timp, pentru tot-d'a-una o avuție, care exploatată rațional după anumite norme, i-ar fi dat în fie-care an venituri sigure. A pescui dintr'o apă

peștii tineri este tot acelaș lucru ca și a tăia o pădure tânără și a nu lăsa în urmă semincerii; și una și alta conduce la distrugerea totală a acestei avuții, — este lăcomia de a câștiga într'un moment ceva mai mult pentru a nu mai avea în urmă nimic sau a consuma din capital și nu din rentă — (povestea găinei care făcea ouă de aur).

Pentru a asigura apelor din țară o producțiune permanentă, legea și regulamentul asupra pescuitului prescrie tocmai normele după care trebuie să se facă exploatarea pescuitului fără a scompta viitorul, lăsând peștii să se reproducă în liniște și cruțând peștii tineri. În acest scop s'a stabilit epocile de cruțare ale reproducției, oprind timp de 2 luni pe an cu desăvârșire pescuitul speciilor de o valoare comercială mai mare, și s'a stabilit măsurile minimale sub cari prinderea acestor specii e interzisă. De asemenea s'a oprit modurile și instrumentele de pescuit cari distrug peștii precum s'a oprit și întrebuințarea rețelelor a căror ochi sunt atât de mici în cât peștii tineri n'ar putea scăpa prin ei fără să fie prinși.

S'a luat ca dimensiune a ochiului năvodului 4 ctm. pe lature din cauză că aceasta asigură în de ajuns că peștii tineri din speciele mai scumpe vor putea scăpa neprinși. Aceasta este dimensiunea prevăzută și în legea ungară și în proiectul de lege rusec, precum și în legile din Austria, toate Statele Germaniei, etc; este deci o măsură internațională recunoscută de știință ca cea mai practică.

Din cauză însă că în apele noastre trăesc și

specii de pești mici (albitură, obleți, etc.), cari nu cresc nici o dată, legea dă voce și la rețele cu ochii mai mici, — până la  $2\frac{1}{2}$  ctm. pe lature — însă dimensiunile acestor instrumente trebuie să fie cu mult mai mici de cât a năvoadelor. S'a făcut aceasta din cauză că scopul cruțării nu este pentru speciile mici de albitură, etc. care nu au nici o valoare și se vând și pe 2—5 fr. suta de kgr., ci pentru a cruța și înmulți speciile mari de pești, cari au o valoare comercială mai mare. Și în pescărie este ca și în orî ce altă ramură de producție, că cultivatorul trebuie să caute a'și înlocui produsele de o valoare mai mică cu produse mai scumpe. După cum proprietarul de păduri caută a'și înlocui esențele de o mică valoare, cu esențe de o valoare comercială reală, pentru că ele fac numai o concurență la viață și ocupă locul care alt-fel i-ar putea renta mai bine, tot ast-fel și în pescărie, proprietarul trebuie să caute ca dintr'o cantitate de hrană dată care se află într'o baltă să tragă maximul și optimul de comestibil posibil, decî o mai mare rentabilitate. De aceea este foarte greșit a cere ca, pentru a putea prinde mai ușor speciile de pești mici și fără valoare, să sacrificăm pe cele mari cu o valoare reală.

Tot pentru acest motiv s'a pus în regulament și că gardurile cari închid bălțile să fie ast-fel construite, în cât nuelele ce le compun să fie îndepărtate una de alta de 3 ctm. cel puțin; aceasta pentru ca peștii tineri, după ce s'a'uz dezvoltat din ou, în momentul când apele se retrag, să poată fugi printre nuele și să meargă la apă adâncă, unde să se poată nutri și crește până în anul viitor când vor avea o

valoare cu mult mai mare și vor asigura și continuitatea productivității apelor.

Se întâmplă însă adese-ori, că chiar în năvoadele cu ochii de 4 ctm. pe lature, se prind pești tineri cari nu au încă dimensiunile cerute de lege și regulament; pentru aceasta s'a luat măsura ca ei să fie aruncați imediat înapoi în apă; dar fiind că rapacitatea omului e mare, și pentru a nu se lăsa porțile deschise pentru a se călca legea sub diferite pretexte, pe căi lăturalnice, zicând de ex. că peștele prins era mort în năvod, s'a luat măsura de siguranță — iarăși generală din toate țările — că peștele chiar dacă ar fi mort să fie aruncat înapoi în apă. Pericolul de infecțiune care se invoacă atât de mult nu există în realitate nici de cum. Eū am asistat singur la multe scoateri de năvod, și m'am convins că numai foarte rar se întâmplă câte un pește mort; și apoi e știut că pe fundul fie-cărei ape și mai cu seamă în bălțile noastre de inundațiune sunt multe substanțe organice în putrefacție pe lângă care câți-va pești morți nu ar avea nici o influență pentru a mări infecțiunea; pentru un pește mort însă, care s'ar arunca, se găsesc imediat știucele, raci și diferiți pești răpitori cari îngrijesc de ajuns de igiena bălților. Dacă s'ar fi lăsat însă această măsură la o parte, atunci s'ar fi pescuit în epocele de cruțare cu năvoadele sub pretext că pescuesc speciile care sunt libere și toți peștii oprți s'ar fi scos zicându-se că au fost morți în năvod. Și aceasta este deci o foarte bună măsură de siguranță.

Intru cât privește lunele de cruțare, am arătat deja de la început pentru ce s'a ales tocmai Aprilie

și Maiu. Mai întâiu, fiind-că acele sunt tocmai lunele când aceste specii de pești se reproduc și apoi fiind-că trebuiaū unificate, pe cât posibil, cu cele din Ungaria și cu cele din Rusia. (In Rusia ele se întind până la 15 Iunie st. n., iar în Ungaria încep de la 1 Aprilie st. n. și se finesc la 15 Iunie).

Acestea sunt motivele cari explică măsurile de conservarea și poliția pescuitului, așa cum sunt ele prevăzute în legea și regulamentul nostru. Aceste măsuri, după cum am mai spus, sunt internaționale și conținute în absolut toate legile din toate țările din Europa civilizată. Asupra lor nu există discuțiune. Dacă legile asupra pescuitului din diferitele țări diferă întru cât-va, aceasta este numai în părțile relative la proprietate, la judecată și urmări, etc. Nicăiri însă, măsurile de conservare și poliția pescuitului nu diferă mai mult de cât o cere variarea condițiilor naturale, poziția geografică, clima, condițiile hidrografice, etc.; este deci pretutindenă acelaș sistem de măsuri adoptat la condițiile naturale locale; ceea-ce s'a făcut și la noi prin legea și regulamentul nostru.

Măsurile aceste constituiesc la un loc un sistem stabilit în mod științific și conlucrează toate împreună pentru ajungerea aceluiași scop; orî-ce suprimare a uneia este știrbirea întregului sistem și nimicirea efectului său așteptat.

Și acum, după ce am explicat motivele măsurilor din lege și regulament pentru fie-care în parte și scopul comun la care tind ele, să vedem și cererile arendașilor împreună cu propunerile făcute în Memoriul lor.- Se cer următoarele:

1) De a se reduce dimensiunile ochilor năvoadelor până la  $2\frac{1}{2}$  ctm. în loc de 4 ctm. însă tot de o dată și de a reduce dimensiunile ochilor plășilor destinate pentru prinderea peștilor mici la  $1\frac{1}{2}$  ctm., dar a nu se mai impune o anumită dimensiune instrumentului întreg, ci a se lăsa mărimea obișnuită a năvoadelor; aceasta înseamnă că se cere a se reduce dimensiunile ochilor tuturor nevoadelor la  $1\frac{1}{2}$  ctm ;

2) A se reduce distanța nuelelor de la garduri și cotețe la  $1\frac{1}{2}$  ctm.;

3) De a se suprima epocele de cruțare, sau după cum se scrie în acel Memoriu, de a le reduce numai de la 1 Aprilie până la 10 Maiu, însă în tot acest timp să se permită a se prinde pește cu leasa la gard; ceea-ce e tot acelaș lucru cu desființarea lor ;

4) De a se suprima măsurile minimale ale peștilor sub care prinderea lor e interzisă și a se permite ca tot peștele ce cade la năvod (la năvodul cu ochii de  $1\frac{1}{2}$  ctm. pe lature) să se pună în vânzare ;

5) De a se desființa măsura ca peștii vânați, a a căror pescuire e oprită să se arunce imediat înapoi în apă, chiar daca nu ar mai fi vii ;

6) De a se lăsa liber pescuitul în bălțile cari seacă în timpul verei ;

7) De a nu se mai aplica toată legea până ce și Statele riverane Dunărei nu o vor aplica-o și ele.

În urma celor arătate mai sus, vedem că aceste modificări ce ni se cer, nu ar însemna alt de cât complecta desființare a legii asupra pescuitului. A le

mai analiza pe fie-care în parte, cred că nu mai e nevoie, în urma expunerii pe care am făcut-o mai sus asupra principiilor legei pescuitului; absurditatea lor se vede de la sine.

Asupra unui singur punct cererea e dreaptă și anume când zice că ar trebuie să se reguleze chestiunea pescuitului în apele care seacă în timpul verei; acest punct însă e prevăzut deja în legea pescuitului unde în art. 3 alin. 3 se specifică că: «bălțile provenite din inundațiuni și cari se usucă în timpul verei, după ce au încetat de a mai comunica cu apa râului din care și-au luat naștere, devin ape închise, — adică devin ape asupra cărora se aplică numai art. 24 din lege, putând pescui ori-când și cu ori-ce instrumente vor voi în ele.—Dacă însă s'a pus și acest punct între reclamații, aceasta nu s'a făcut fiind că nu se știa că lucrul este deja tranșat prin lege, ci fiind-că se urmărea și printr'aceasta distrugerea legii și dorința de a o călca pe căi lateralnice, putând pescui și în epocile de cruțare, când de ordinar apa e încă mare și în creștere. Dacă zic aceasta nu este fiind-că aș bănuî numai reaua credință ci fiind-că dovezile despre aceasta ni se dau zilnic. Imediat în ziua prezentării memoriului, unul dintre arendașii mari s'a prezentat în biurourile Serviciului cu o petițiune, cerînd să i se dea voie să pescuiască în luna Maiu, căci apa a scăzut din bălți și începe să se infecteze toată moșia. Trimițînd un inspector la fața locului a constatat că balta avea 3 mt. adâncime, că comunicația cu Dunărea era departe de a înceta și că apele Dunărei din contra creșteau foarte mult, avînd într'o zi, la 5 Maiu, 3,38 m. și în ziua a

doua, la 6 Maiu 3,42 m. de-asupra etiajului. Ast-fel de cereri cu tendința de a induce în eroare și de a călca legea pe căi piezișe, ni s'aũ prezentat încă de mai multe ori, din partea mai multor arendași și în tot-d'a-una constatările făcute la fața locului aũ dovedit că erau de o rea credință vădită. Aceasta ca exemplu de sinceritatea protestărilor ce le fac. Deci și acest punct din cererile arendașilor are aceeași valoare ca și cele-l'alte.

Aș putea să urmăresc, punct cu punct, argumentarea din acest memoriu, pentru a arăta cum se denaturează în mod tendențios faptele pentru a induce în eroare, numai în speranța că vor putea obține în ultimul an de arendare de la Stat, dreptul de a vandaliza cu totul aceste ape și a'i le preda apoi într'o stare de depopulare, cum s'aũ predat în 1896 bălțile din Secția VI-a din Dobrogea saũ în 1897 bălțile din Secția III-a.

S'a mai prezentat încă un al doilea memoriu, din partea unui domn Hadgiopol din Tulcea, prin care se dă povețe Statului cum să'si exploateze mai bine pescăriile sale din Secția VI-a.

. Povețele pe cari d-sa le dă, sunt mai cu seamă să se mai reducă dijma și modul de percepere a ei să fie la fie-care cherhana din baltă în bani iar nu în natură, cu alte cuvinte — fie-mi permisă expresia — se dă statul cum am putea face mai bine ca Statul să fie mai bine furat și ca comercianții de pește din baltă să poată mai bine conrupe pe agenții pescăriilor.

Memoriul acesta e făcut fără nici o pricepere și se vede că autorul saũ, nu e de loc în curent cu

chestiunea pescăriilor. Așa de ex. se plânge că sarea e prea scumpă cu 11,50,  $\frac{0}{0}$  kgr. și cere să se scadă prețul ei la 4 fr. pe când Regia Monopolurilor a scăzut prețul sărei pentru pește deja de 2 ani la 3 lei  $\frac{0}{0}$  kgr.; se plânge că România făcea înainte un export mare de pește în Serbia care acum a încetat, pe când în realitate exportul nostru aici nu a fost nici o dată mai mare de 365.000 kgr. (în 1882); se plânge că importăm 15.000.000 kgr. de pește rusesc, pe când importul nostru total din toate țările nu se urcă de cât la 4 milioane de kgr.; se plânge că nu se pescuește lacul Babadag, pe când sunt deja 2 ani de când acest lac este în exploatare; combate ideea de a face piscicultură artificială în lacurile Dobrogei, pe când în realitate nimeni nu s'a gândit încă să înceapă asemenea lucruri de oare-ce nu e încă nevoie, etc. etc.

Autorul Memoriului se vede însă că e însărcinat să pledeze pentru niște comercianți de pește din Sft. Gheorghe și de aceea cere cu insistență să nu mai fie oprit pescuitul Morunului la gura Dunărei în cele două luni de cruțare, căci aceasta e: «o măsură fără rost». Din contra însă recunoaște că oprirea pescuitului în bălți în cele două luni, e foarte necesară și ar trebui chiar prelungită până la 1 August. De asemenea zice că oprirea pescuitului Morunului folosește numai Rușilor și cere apoi ca fie-care comerciant să plătească dijma în bani sau în natură pe loc la baltă și nu cum se face astăzi la piața de desfacere, unde se vinde marfa comună prin licitație.

La începutul Memoriului am arătat cu cifre Sta-

tistice cum producția pescăriilor noastre de Morun a crescut în timp de 4 ani cu aproape 600<sup>0</sup>/<sub>10</sub> și aceasta numai în urma măsurilor severe de cruțare ce s'au luat; aceasta cred că e destul răspuns atât la susținerea că epocile de cruțare sînt o «măsură fără rost» și la insinuarea că noi sacrificăm și Rușii profită, precum și la toate obiecțiunile din acest ultim memoriu.

Acesta este Domnule Ministru avizul meu în privința celor 2 memorii ce vi s'au prezentat. După cum vedeți ele nu pornesc din dorința de a remedia vre-un rău, în interesul general și în folosul ridicării nivelului pescăriilor din România, ci numai din dorința satisfacerii intereselor personale ale petiționarilor, în detrimentul atât al Statului, cât și al dezvoltării ramurei pescăriei în genere. În cel d'întăiu memoriu se urmărește desființarea cu totul a măsurilor legii pescuitului, în scopul ca arendașii bălților Statului să poată nederanjați de nimeni, pescui până și nisipul din bălți în acest ultim an de arendare pentru a'și mări ast-fel veniturile lor, fiindu-le indiferent dacă prin aceasta vor distruge cu totul productivitatea acestor bălți pentru viitor. Prin cel de al doilea memoriu se caută de comercianții de pește de la Sf. Gheorghe (cari sunt la spatele autorului) a se obține desființarea epocilor de cruțare pentru pescuitul Morunului și a se modifica sistemul de exploatare a bălților din Dobrogea. Acest sistem îi supune la un control prea sever și îi împedică în frustrarea Statului la perceperea dijei și în cămă-

tăria neumană ce o fac cu pescarul adevărat, care prin acompturi luate de la ei în timpul verei și la momente de nevoie le e robit pe toată viața și e obligat să le vîndă tot peștele ce prinde pe prețuri de nimic, și încă cu cântar fals, <sup>1)</sup>).

Din expunerea pe care v'am făcut'o asupra mer-sului pescăriilor noastre și în special asupra pescă-riilor din Dobregia Secția VI-a, ați putut să vă con-vingeți, după cifre, de avîntul mare ce 'l-a luat această industrie la noi într'un timp atît de scurt și de rezultatele bine-făcătoare ce le-a dat aplicarea

1) Pentru a da un exemplu de modul cu totul neuman cum se exploatează pescarii de către unii comercianți greci de la bălți, citez un întreg pasaj din raportul agentului pescăriilor de la Sf. Gheorghe, făcut cu ocazia anchetei economice ce am în-cep'ut'o asupra bălților din delta Dunărei, din care se va ve-dea că nici cei mai rafinați cămătari ovrei nu aũ ajuns încă un așa grad de perfecțiune în această artă:

«Acum câți-va ani toți pescarii erau angajați cu parte la «prinsoare, iar acum toți afară de Otomanii sunt cu leafă și «mîncarea stăpânilor. Leafa pescarilor este foarte diferită și «variază între lei 80 pînă la lei 400 pentru un sezon.

«Pescarii cari nu sunt în serviciul comersanților pescuesc pri-măvara la scrumbii, vara și toamna la ciortan, somn etc. Cum-«părător pentru acest pește la Sf. Gheorghe este d. . . . .  
«El fixează prețurile și pescarii sunt siliți a'i da peștele cu ori-ce «preț, fiind că alți cumpărători pentru peștele mărunt nu «sunt aici.

«Prețul cu care d. ... primește peștele de la peșcari în cur-«sul anului 1898 sunt următoarele :

«Scrumbii lei 1.50—10 pentru 100 bucăți.

«Somn, ciortan lei 5—11.50 pentru 100 kgr.

«Pește de baltă adică știucă, lin, caracudă etc. foarte rar «aduc pescarii din cauza lipsei de comunicație între baltă și «Dunărea.

«In ceea-ce privește plata asupra peștelui prins, atît pentru

strictă a măsurilor de cruțare din legea pescuitului.

Bazat pe toate aceste rezultate de până acum, atât de evidente, vă rog, Domnule Ministru, în interesul conservării și sporirii unei întregi ramure de producție din țară și în interesul apărării de distrugere a unei însemnate averi ce o are Statul în pescăriile sale, să bine-voiți a aprecia la justa lor valoare, cererile din memoriile ce vi s'aũ prezentat de unii arendași și comercianți de pește și să mențineți în toată întregimea lor, legea și regulamentul asupra pescăriilor, cari ast-fel cum sunt ele

«pescari, cât și pentru oamenii angajați anual, se exploatează în modul următor :

«Fie-care pescar la angajament primește arvună, iar pentru restul lefei lor, d-l... le dă în schimb tot ce le trebuie, rachiũ, cizme, cămăși, zahăr, ceaiũ, tutun, chibrituri etc. așa că pescarii rar văd bani.

«Toamna, la socoteală, o mare parte din pescari, nu numai că nici nu primesc parale, dar rămân și datorii la stăpân, și nevoit trebuie să ceară arvună pentru anul viitor ca să aibă și ei bani pentru hrana familiei lor în timpul erneli, și cât de puțin pe fie-care an se înmulțește datoria lor și nici odată nu mai scapă de ea.

«Așa cum socotește d-l.... pe pescarii cu cărmace tot ast-fel face și cu pescarii cari aduc pește mărunt la schela lui. Le dă tot ce le trebuie pentru hrană și le dă și unelte de pescuit.

«Ast-fel că, cu modul de procedură asupra acestor oameni fără știință de carte, aũ fost exploatați în tot-d'auna și chiar în prezent, ast-fel că astă-zi nici unul nu'și poate ști situațiunea lui, căci la socoteală în tot-d'auna ei se găsesc datorii, și are să rămână datorii în toată viața lor.

«Un exemplu cum forțează d-l... pe pescari ca să dea pește mărunt numai lui este următorul: în toamna anului 1896, când aici,—de la gură până aproape 5 klm. în susul Dunărei—ciortanică în așa mare cantitate că d-l... a transportat în câte va luni aproape 1.000.000 kgr. la Galați. În acest timp venise

făcute, ne apără o ramură întreagă de bogăție, de la o distrugere sigură.

Rezultatele obținute până acum, sunt numai primele fructe ce le culegem și de sigur că atunci când această lege va intra cu totul în deprinderile poporului nostru și se va aplica cu o mai mare severitate asupra tuturor apelor din țară, rezultatele vor fi cu mult mai mari, de o adevărată importanță pentru întreaga noastră economie națională și pentru sporirea veniturilor Statului.

«din Tulcea și alți cumpărători pentru ciortănică și au oferit  
«la pescari prețuri mai mari și pe bani. D-l... vădând concu-  
«rența le-a spus pescarilor că dacă dă peștele acelor negustori  
«cu prețul 2—3 lei suta kgr. mai mult, pe viitor el nu mai pri-  
«mește pește de la ei, ast-fel că pescarii fiind locali și avînd  
«nevoie de d-l... au refuzat prețul oferit de acei pescarii streini  
«și au dat peștele tot lui, numai din punctul de vedere că  
«el e tot-d'auna aci pe când cei l'alți erau ocazional ve-  
«niți aici.

«Nu era destul atâta ; d-l... s'a unit cu fostul agent al pes-  
«căriei, învățătorul . . . . . și în urmă cu soldații din pichet,  
«au gonit pe negustorii streini cu forța din schelă și n'a lăsat  
«să cumpere și ei pește de la pescari.

«Pescarii de aici vădând ca d-l... le dă tot și aproape fără  
«nici o socoteală, chiar și la acei cari rar aduc pește, s'au fă-  
«cut leneși, și numai atunci se duc la lucru, când îi forțează  
«d-l... prin refuzarea mărfei sau la apropierea ernei, când au  
«trebuință de făină, cartofi, varză pentru hrană în timpul ernei.

«Bani le dă foarte rar d-sa în scopul ca ast-fel să-i forțeze  
«mai mult ca să-i aducă pește și ca să cumpere marfă de la  
«prăvălia lui.

«Este cunoscut că toți pescarii beau mult și modul cum sunt  
«exploatați de d-l... i a descurajat și îngropat în datorii, și din  
«pricina asta anul trecut o mare parte din ei au vrut să se  
«ducă în Bulgaria, unde, cum le-a spus cine-va viața ar fi mai  
«eftină, câștig mai mare și dările de Stat mai puține.

«Cum toți pescarii așa și toți locuitorii din Sf. Gheorghe, au

Pentru complectarea dărei de seamă ce v'am făcut'o în prima parte a acestui memoriu relativ la mersul pescăriilor în timpul acestor din urmă ani, îmi permit aci alăturat să vă înaintez și 3 tablouri; unul arătând în mod comparativ veniturile ce le are Statul, de la o parte din pescăriile sale, în timpul celor 5 ani din urmă și din care se ved creșterile lor progresive, <sup>1)</sup> iar alte 2 care indică comerțul nostru

«nevoe de d-l....căci el are vapor și ori-care vrea să trimeată «pește la Tulcea, Galați, sau să aducă marfă de acolo e silit «să 'l roage pe el ca să le-o aducă cu vaporul lui.

«Față cu cele arătate până aci, sunt de părere că spre a «putea veni în ajutorul acestor pescari sau locuitori exploatați «într'un mod necuviincios, s'ar putea ușura și înlesni numai în «casul când s'ar găsi un capitalist care să facă acest comerț «prin toate mijloacele posibile, adică a cumpăra peștele de la «acești pescari în bani, și a înlesni materialul necesar pentru «pescuire.

<sup>1)</sup> Venitul total al tuturor pescăriilor aparținătoare statului se calculează aproximativ la 2 $\frac{1}{2}$  milioane pe an.

Nu se poate însă stabili cifra cu precizuni din cauză că cea mai mare parte din pescăriile aparținătoare statului sunt aredate la un loc cu moșiele pe care sunt situate și veniturile lor sunt trecute în budgetul statului într'o singură cifră.

În această categorie intră pescării foarte mari ca d. ex. Balta Brateșul (13,000 hect.), pescăriile domeniului Brăilei (63,000 hect. de baltă și numai 19,000 hect. teren arabil aredate cu 614,000 lei), Balta Călărășilor, Ezerul Grecilor, Balta Potelu, pescăriile din Borcea, Balta Nedesa, Bălțile din domeniul Giurgiu, Cioara, Mostiștea etc. etc. Tot bălți foarte mari ale căror suprafață e de câte-va sute de mii de hectare. În total sunt 102 moșii ale statului care au pe ele bălți foarte mari și care se arendează toate la un loc fără a se preciza câtă anume parte din arendă trebuie socotită pentru moșie și câtă pentru pescării.

Suma de 1,014,352 lei arătată în tabloul de la fine reprezintă numai o mică parte din venitul pescăriilor statului și anume pentru pescăriile din Dobrogea și pentru șanalele Dunărei.

de import și export de pește, cu începere de la 1881 până azi și din care se vede avântul mare pe care l'a luat în anii din urmă, comerțul nostru de export și scăderea sensibilă a importului.

*București, 19 Mai 1899.*







# TABLOU COMPARATIV

No. 1.

de veniturile Statului din Bălțile și șanalele administrate prin Serviciul Pescăriilor

1022117 900354

1900/1904 11191/1902

NO. CORENT	NATURA VENITULUI	Venitul înainte de pe-riod. 1895	Arenda oferită la ultimele licitații	No. Licit. ținute	Venitul Brut pe 1895—96	Venitul Nett pe 1895—96	Venitul Brutt pe 1896—97	Venitul Nett pe 1896—97	Venitul Brut pe 1897—98	Venitul Nett pe 1897—98	Evaluări pe 1898—99	Venitul Brutt pe 1898—99	Venitul Nett pe 1898—99	Venit Brut	Venit Nett	Excedentul venitului pe 1898—99 asupra anului 1895	Excedentul venitului pe 1898—99 asupra anului 1897—98	Excedentul venitului pe 1898—99 asupra Evaluărilor pe 1898—99	MODUL de EXPLOATARE
														1899/900	1899/900				
I.	<b>Bălți în Dobrogea</b>																		
	1) Bălțile Secția I . . . . .	60.880	48.900	10	60.880	60.880	60.880	60.880	60.880	60.880	58.000	101.217	71.609	74.521	40.632			80.000	{ Arendate
	2) » » III . . . . .	19.480	22.980	1	22.980	22.980	16.689	14.302	18.571	12.145	22.000	21.206	13.684	20350	24382		28.000	{ Regie 1898—99	
	3) » » VI . . . . .	408.500	311.080	4	484.064	373.550	617.849	520.251	535.851	439.360	500.000	666.542	588.998	804.590	703.724		800.000	{ Regie	
	4) » » V . . . . .	101.500	126.480	—	126.480	126.480	126.480	126.480	126.480	126.480	126.480	126.480	126.480	132.756	132.756		200.000	{ Arendate	
	Total . . . . .	590.360	509.440		694.404	583.890	821.893	721.913	741.782	638.865	706.480	915.445	800.766	180.106	261.326	173.663	208.965		
II.	<b>Pescuitul în Șanalele Dunărei</b>																		
	1) 11 șanale, partea stîngă . . . . .	45.830	61.993	—	61.993	61.993	61.993	61.993	62.200	62.200	61.933	61.993	61.993	64.308	64.308		64.000	{ Arendate	
	2) Șanalul Dobrogea Secția II . . . . .	9.550	15.530	—	15.530	15.530	15.530	15.530	15.530	15.530	15.530	15.530	15.530	15.530	15.530		20000	{ Unul Regie	
	3) » din » » IV . . . . .	10.680	16.480	—	16.480	16.480	16.480	16.480	16.480	16.480	16.480	16.480	16.480	16.480	16.480		23480	{ Arendate	
	Total . . . . .	66.060	94.003		94.003	94.003	94.003	94.003	94.210	94.210	94.003	94.003	94.003	96.318	96.318		107.480		
	Total de la I și II . . . . .	654.420	603.433		788.407	577.893	915.912	815.916	835.922	733.075	800.483	1.009.448	861.769	218.317	261.326	173.556	208.965		
III.	<b>Pescuitul Badalan</b>																		
	1) In Balta-Albă . . . . .	28.650	6.200	20	28.650	28.650	28.650	28.650	14.325	14.325	—	1.610	1.610	6.714	3.948				
	2) In riul Prut.. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	750	750	—	2.085	2.085	5.296	4.520				
	Total . . . . .	28.650	6.200	—	28.650	28.650	28.650	28.650	15.075	15.075	—	3.645	3.645	12.013	8.471				
IV.	<b>Contravenții la legea pescuitului . . . . .</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.259	1.259	470	470				
		685.070	609.643	—	817.057	706.543	944.552	844.566	851.067	748.150	800.483	1.014.352	869.673	1122.942	998.637				

NOTA Veniturile bălților: Brateșul, Badalanul, Domenul Brăila, Călărași, Ezerul Grecilor, Potelu, Nedeia, etc., etc., nu sunt menționate aci, din cauză că sunt trecute în budget împreună cu moșiile Statului. S'au evaluat, ca părți cuvenite pentru pescuit, din arenda Brateșului (13.000 hect. de baltă) suma de lei 90.000 anual iar pentru bălțile situate pe Domenul Brăila (63.500 hectare) suma de 307.000 lei (Referatul la Serv. Pesc. No. 702 din 29 Septembrie 1898).

# T A B L O U

DE

## IMPORTUL ȘI EXPORTUL PESTELUI (în Kg)

(Articolele 26 a, 26 b, 27 a, 27 b, 32 și 33 din Statisticile Ministerului de

1900  
 art. 26a { 2.895.619 K — 3.058.900 Imp.  
 1.510.825 K — 1.600.653 Exp.  
 art. 26b { 4.359 — 3.049 Imp.  
 — — — 127 Exp.  
 art. 27a { 564.559 — 343.142  
 2.186.700 — 3.245.846  
 art. 27b { 5.048 — 427  
 2.705 — 4.020  
 art. 32 { 29.254 — 36.527  
 14.822 — 10.566  
 art. 33 { 541.393 — 322.454  
 4.459 — 1.017  
 (State) 4.040.232 Imp. 3.764.499 Imp. 44%  
 3.719.521 Exp. 4.867.229 Exp. 56%  
 1902,  
 4.288.020 Imp.  
 6.531.367 Exp.  
 No. 2.

	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899
Pește nedenumit proaspăt, sărat sau uscat (art. 26 a).												Imp. 3.736.157	5.401.450	4.738.783	5.470.682	4.937.549	3.949.392	3.081.385	3.000.084
												Exp. 704.989	1.520.210	1.052.024	1.944.980	1.840.971	1.867.143	4.352.567	2.353.396
Pește nedenumit afumat, afară de somn și păstrăvi (art. 26 b) . . . . .															7.084	10.079	14.066	6.319	4.757
															633	—	20	—	7.003
Import kgr.	1.729.643	2.373.568	4.732.632	4.722.235	4.850.871	3.263.176	3.988.856	4.434.798	3.692.175	4.397.335	6.384.688								
Export »	2.487.715	2.642.294	1.560.037	1.616.629	1.110.442	717.942	1.001.342	1.030.614	1.856.028	1.786.915	1.124.020								
Morun, nisetru, cegă, chefal, crap, șalău și somn proaspăt, sărat sau uscat (art. 27 a) . . . . .															1.270.508	1.236.547	700.547	503.644	591.569
															360.472	438.907	815.949	1.199.448	1.762.673
												Imp. 775.933	853.699	805.275					
												Exp. 59.696	119.365	256.088					
Morun, nisetru, cegă, chefal, crap șalău și somn afumat (art. 27 b) . . . . .															3.649	4.915	24.204	5.620	2.489
															—	3.769	1.913	658	2.473
Icre negre de ori-ce fel de pește, proaspăte, scurse sau tescuite (art. 32) . . . . .	Import » 48.614	49.277	47.539	38.191	32.722	28.894	30.646	30.971	38.825	44.539	47.192	47.182	66.957	53.098	51.151	48.364	58.535	71.512	54.107
	Export » 4.363	7.214	2.535	4.002	3.475	3.669	2.783	1.225	2.040	2.723	3.571	1.236	1.770	1.374	2.186	4.114	6.236	5.706	8.205
Icre nedenumite, nervuri de morun și de cegă, lapți și alte rămășițe de pești (art. 33) . . . . .	Import » 315.389	425.794	712.013	672.988	461.961	276.089	482.070	449.018	646.973	640.473	785.610	681.641	911.597	383.388	780.004	955.465	456.016	570.271	644.123
	Export » 24.330	27.431	15.394	7.816	4.404	3.295	2.272	1.508	1.958	2.139	9.680	5.775	11.514	6.263	4.798	35.034	7.288	3.580	3.877
Total art. 26 a, 26 b, 27 a, 27 b, 33 și 33. . . . .	Import » 2.093.646	2.848.888	5.492.184	5.433.414	5.345.554	3.567.159	4.501.572	4.914.787	4.377.983	5.082.347	7.217.490	5.240.913	7.233.703	5.981.444	7.583.078	7.192.919	5.202.760	4.238.751	4.297.099
	Export » 2.516.408	2.676.942	1.577.966	1.628.447	1.118.321	724.906	1.006.397	1.033.347	1.860.016	1.791.777	1.137.271	771.696	1.652.859	1.315.749	2.313.071	2.322.795	2.698.519	5.561.959	4.137.427
Procente . . . . .	Import » 45.43 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	51.31 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	77.68 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	76.91 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	82.70 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	83.11 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	81.73 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	82.62 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	70.2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	73.93 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	86.39 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	87.16 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	81.40 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	81.97 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	76.32 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	75.80 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	65.55 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	43.25 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	50.95%
	Export » 54.57 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	48.46 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	22.32 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	23.06 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	17.3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	16.89 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	18.27 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	17.33 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	29.80 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	26.07 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	13.61 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	12.84 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	18.60 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	18.43 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	23.3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	24.40 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	34.15 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	56.75 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	49.05%

# TABLOUL DE IMPORTUL ȘI EXPORTUL PEȘTELUI

în anii 1881—1898. Pește nedenumit proaspăt, sărat, uscat, sau afumat (art. 26<sup>a</sup>. 26<sup>b</sup>. 27<sup>a</sup>. 27<sup>b</sup>.) din „Comerțul României“

(Statisticele Ministerului de Finanțe)

ȚARA		1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1886	1897	1898	1899
Austro-Ungaria . . . . .	Import	64.528	50.684	64.068	54.027	26.633	22.424	3.176	1.079	2.134	16.931	3.130	4.303	3.862	4.521	7.091	71.962	9.330	4.384	3.494
	Export	525.471	448.830	437.650	486.705	418.993	190.925	167.348	196.534	231.972	191.070	371.869	398.994	929.760	358.201	605.035	820.988	1.364.909	3.322.668	2.358.084
Belgia . . . . .	Import	—	97	4.350	—	110	36	69	115	104	5	546	4.260	155	13	108	99	3.975	118	141
	Export	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.919	—	—	1.505	—	1.216	—
Bulgaria . . . . .	Import	121.904	154.425	170.946	133.342	23.818	4.989	1.737	3.625	6.356	1.071	35.908	33.267	32.517	37.266	40.921	92.389	129.929	164.570	162.912
	Export	265.363	354.347	182.074	253.597	170.334	182.186	339.350	164.457	215.967	202.679	123.530	65.596	162.725	170.353	109.722	121.131	135.163	84.251	37.201
Elveția . . . . .	Import	2	16	18	177	88	64	108	107	8	2	3	2.477	—	6	8	7	13	15	4
	Export	—	—	—	51	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Anglia . . . . .	Import	5.557	1.534	14.850	45.356	132.883	16.407	11.481	11.918	8.395	5.983	14.090	7.257	8.814	3.550	3.784	2.658	2.925	437	413
	Export	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Franța . . . . .	Import	3.705	2.557	31.851	27.802	223	3.958	5.426	19.148	14.296	19.426	10.888	366	9.715	18.719	17.176	24.162	18.246	19.891	10.117
	Export	—	10	27	4	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Grecia . . . . .	Import	5.041	5.185	10.206	8.026	5.081	8.108	1.579	226	208	83	2.644	2.274	10.008	4.310	7.920	6.465	4.803	2.264	385
	Export	—	—	1.316	275	4.000	411	956	—	20	—	30	—	—	27	—	900	318	—	183
Italia . . . . .	Import	287	1.082	1.953	2.193	626	759	—	829	695	1.254	208	50	930	6.214	994	110	769	11	110
	Export	—	—	79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.875	—	7081
Olanda . . . . .	Import	12.366	9.666	39.545	15.156	90.504	33.862	46.069	70.920	9.660	6.001	—	279	74	5	117	745	3.670	10	5
	Export	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34.326	—	—
Germania . . . . .	Import	241.112	282.272	315.363	300.761	236.348	300.219	58.946	4.732	27.761	37.466	27.609	3.330	33.069	3.776	9.394	3.863	15.991	2.699	3.712
	Export	13	—	22	101	—	—	—	—	126	7.366	—	40	1.025	—	—	—	—	1.139	239
Russia . . . . .	Import	917.525	1.544.358	3.694.827	3.939.404	4.096.258	2.764.292	3.880.998	4.204.171	3.551.761	4.209.309	6.167.997	4.436.037	6.135.285	5.443.874	6.601.340	5.881.793	4.423.622	3.380.209	3.360.291
	Export	1.190.318	1.659.710	416.479	585.107	312.226	224.345	374.338	645.659	1.341.188	1.204.061	606.699	274.052	492.569	704.755	1.546.271	1.207.661	934.317	1.839.246	1.489.497
Serbia . . . . .	Import	53.786	45.343	53.677	32.615	9.056	4.935	4.446	2.242	2.920	5.793	6.243	2.919	4.784	6.228	7.508	9.402	22.250	9.147	11.659
	Export	340.621	44.426	365.609	149.639	1.760	60.482	41.446	7.217	56.219	159.062	3.211	172	4.554	16.277	62	21.889	16.254	6.846	3.579
Turcia . . . . .	Import	303.830	276.349	330.978	163.376	229.243	103.123	24.821	115.686	67.977	94.011	115.472	15.271	15.936	16.376	55.562	95.435	52.686	23.183	45.626
	Export	165.929	134.971	156.781	141.150	203.129	59.590	74.728	16.747	10.536	22.677	18.681	25.831	44.023	58.499	44.995	109.573	195.863	295.807	229.681
Total . . . . .	Import	1.729.643	2.373.568	4.732.632	4.722.235	4.850.871	3.262.176	3.988.856	4.434.798	3.692.185	4.397.335	6.384.688	4.512.090	6.255.149	5.544.958	6.751.923	6.189.090	4.688.209	3.606.925	3.598.869
	Export	2.487.715	2.642.294	1.560.037	1.616.629	1.110.442	717.942	1.001.342	1.030.614	1.856.018	1.786.915	1.124.020	764.685	1.639.575	1.308.112	2.306.085	2.283.647	2.685.025	5.551.173	4.125.545
Procente . . . . .	Import	41.01 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	47 <sup>32</sup> / <sub>0</sub>	75 <sup>20</sup> / <sub>0</sub>	74 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	81 <sup>37</sup> / <sub>0</sub>	81 <sup>96</sup> / <sub>0</sub>	79 <sup>35</sup> / <sub>0</sub>	81 <sup>14</sup> / <sub>0</sub>	66 <sup>55</sup> / <sub>0</sub>	71 <sup>10</sup> / <sub>0</sub>	85 <sup>03</sup> / <sub>0</sub>	85 <sup>50</sup> / <sub>0</sub>	79 <sup>23</sup> / <sub>0</sub>	80 <sup>02</sup> / <sub>0</sub>	74 <sup>51</sup> / <sub>0</sub>	73 <sup>36</sup> / <sub>0</sub>	63 <sup>50</sup> / <sub>0</sub>	39 <sup>33</sup> / <sub>0</sub>	46.59%
	Export	58.59 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	52 <sup>68</sup> / <sub>0</sub>	24 <sup>30</sup> / <sub>0</sub>	25 <sup>50</sup> / <sub>0</sub>	18 <sup>63</sup> / <sub>0</sub>	18 <sup>01</sup> / <sub>0</sub>	20 <sup>05</sup> / <sub>0</sub>	18 <sup>83</sup> / <sub>0</sub>	33 <sup>45</sup> / <sub>0</sub>	28 <sup>90</sup> / <sub>0</sub>	14 <sup>07</sup> / <sub>0</sub>	14 <sup>50</sup> / <sub>0</sub>	20 <sup>77</sup> / <sub>0</sub>	19 <sup>08</sup> / <sub>0</sub>	25 <sup>45</sup> / <sub>0</sub>	26 <sup>35</sup> / <sub>0</sub>	36 <sup>41</sup> / <sub>0</sub>	60 <sup>62</sup> / <sub>0</sub>	53.41%

1900  
Imp. 3.469.589  
Exp. 3.700.230

1901  
3.405.518 K.  
4.850.646 "

