

VESTIGES ARCHÉOLOGIQUES TYPIQUES DE L'ÉNÉOLITHIQUE, DU BRONZE ET DU PREMIER ÂGE DU FER DÉCOUVERTS EN MOLDAVIE MÉRIDIONALE

ION T. DRAGOMIR (Galați)

Dans le passé, les sites archéologiques appartenant à l'énéolithique, ainsi que et surtout à l'âge du bronze et au premier âge du fer (Hallstatt), n'ont fait l'objet que de rares recherches en surface, de sorte que les vestiges de ces époques ne se trouvaient qu'insuffisamment illustrés dans les collections du Musée Départemental de Galați. Du reste, le Musée souffrait aussi du manque des cadres de spécialistes. Mais ces lacunes ont été comblées au cours des dernières décennies, tant par un apport substantiel dû aux campagnes de fouilles méthodiques, à la pratique de plusieurs périégèses et à d'autres trouvailles fortuites. Les grands travaux d'irrigation entrepris dans la région concernée ont mis de leur côté au jour quantité de documents archéologiques qui devaient enrichir le patrimoine muséologique concernant l'histoire archaïque du Sud de la Moldavie.

Telles étant les choses, je me propose de présenter une suite de pièces typiques des époques susmentionnées, qui bien qu'entrées depuis longtemps dans les collections du Musée de Galați attendent encore d'être valorisées sur le plan scientifique.

Il s'agit de 14 exemplaires, divers sous le rapport du matériel dont ils sont confectionnés, ainsi qu'au point de vue de la manière dont ils ont été exécutés et de l'utilisation qu'ils avaient. Voici leur description, exposée suivant un critère chronologique:

Commençons la liste avec deux haches énéolithiques:

1. Ils s'agit d'une hache trouvée en 1968 au lieu-dit "Piscul Serii" (comm. de Fârțânești, village de Viile). De forme trapézoïdale, elle est exécutée dans une roche verdâtre mouchetée et lustrée soigneusement. Son tranchant est aiguisé et l'arête légèrement bombée. (Dimensions: L=0,074 m.; l=0,055 m.; ép.=0,018 m.; fig. 1/1)¹.

2. L'autre hache, trouvée en 1971, à Bălăbănești (village de Lungești) est de type hache-marteau, avec trou d'emmanchement. Elle est exécutée en basalte d'une teinte verdâtre tirant sur le noir et présente un polissage soigné; l'arête et le tranchant sont légèrement ébraichés (Dim.: L=0,088 m.; l=0,050 m.; ép.=0,00 m.; fig. 1/2)².

Ces deux pièces ont été mises au jour dans des ensembles archéologiques étudiés à fond, appartenant à des sites énéolithiques du faciès culturel Stoicani-Aldeni³) et de la culture Cucuteni A3⁴) en Moldavie méridionale. Sans entrer dans des détails concernant d'autres découvertes similaires, notons toutefois que ces deux pièces offrent des analogies typologiques avec presque toutes celles produites par les cultures énéolithiques non seulement de Roumanie, mais des pays voisins aussi.

Une autre hache, celle-ci de silex, a été trouvée en 1969 au lieu-dit "Valea Viilor" de Suceveni (dans le coin nord-ouest du village). C'est une pièce d'un blanc violacé, en

silex de Prut, avec de grandes taches brunes, exécutée au moyen d'une taille bifaciale. De la forme d'un coin trapézoïdal, elle présente une arête droite et un tranchant courbe; son polissage a été réalisé soigneusement et le tranchant est bien aiguisé. (Dim.: L= 0,128 m.; l=0,056 m.; ép.=0,022 m.; fig. 1/3)⁵⁾.

Intéressante par son aspect et sa technologie, la hache de silex fait souvent partie du mobilier des sites énéolithiques de la culture Gumelnița, en Munténie et Dobroudja, ainsi que de ceux du faciès Stoicani-Aldeni dans le Sud de la Moldavie. Cela s'explique facilement, compte tenu du fait que les membres des communautés culturelles en question disposaient de quelques sources de matière première nettement précisées: d'un côté, la plate-forme prébalkanique, livrant le silex marron, d'un autre côté le lit et les vallées inondables du Prut et du Dniester, dans le cas du silex violacé ou grisâtre moucheté⁶⁾. Par ailleurs, cet objet représentait un outil de première importance pour les peuplades archaïques de bergers nomades, originaires du Nord-Est de l'Europe, de l'Ukraine nord-occidentale, de Pologne, de Slovaquie et de l'Allemagne orientale⁷⁾, chez lesquelles s'était développée la culture des amphores sphériques⁸⁾, attestée en Moldavie à Dolhești Mari⁹⁾, Grănicești, Preușești (dans le département de Suceava), ainsi qu'à Piatra Neamț et à Piatra Șoimului (dans le département de Neamț)¹⁰⁾. Parce que la pièce respective représente une découverte fortuite en surface du sol, on pourrait l'attribuer à quelque peuplade archaïque qui s'adonnait à l'élevage en pérégrinant çà et là à travers la Moldavie méridionale durant l'époque de transition du néolithique à l'âge du bronze – autrement dit, à la fin du III^e millénaire et au commencement du II^e millénaire av.n.è. Il s'agit d'une hypothèse qui a trouvé appui ces derniers temps dans les découvertes de Ruptura-Foltești¹¹⁾, ainsi que dans celles encore plus récentes de Berești (les lieux-dits "Dealul Băzanului" et "Dealul Bulgarului"), éloquentes à cet égard¹²⁾.

Pour ce qui est l'âge du bronze proprement-dit, il se trouve illustré dans le présent exposé par trois haches d'apparat (sceptres), en roche éruptive, un poignard de bronze et deux amulettes-pendentifs, de la forme d'une navette en miniature.

4. Hache d'apparat réduite à l'état fragmentaire et trouvée à Foltești (au lieu-dit "Gâtul Cămilei") durant l'été de 1953, à l'occasion de certains travaux de terrassement. C'est une pièce en granite artistiquement réalisée. Au point de vue typologique, elle se range sous la rubrique des exemplaires cylindriques, à l'arête en hémisphère, boutonnée, la lame élargie en demi-cercle et le tranchant aiguisé, avec trou d'emmanchement. Très soigneusement polie, cette pièce présente une brisure en sens longitudinal, dans son registre supérieur. (Dim. L=0,135 m.; l du tranchant=0,040 m.; ép.=0,038 m.; fig. 2/1)¹³⁾.

5. De provenance inconnue, la deuxième hache, entièrement conservée, représente un bel exemplaire d'apparat, exécuté en granite. De forme plus ou moins cylindrique, cette pièce offre un profil légèrement arqué, avec la face bombée à la hauteur du trou d'emmanchement, l'arête sphéroïdale aplatie et boutonnée, la lame élargie en demi-cercle, avec le tranchant aiguisé. (Dim. L=0,170 m.; l max.=0,060 m.; diam. du trou=0,020 m.; fig. 2/2)¹⁴⁾.

6. La troisième hache d'apparat de cette série a été trouvée à Cucuteni. Bien que son lieu d'origine ne se situe pas en Moldavie méridionale, j'ai estimé ses valences documen-

taires scientifiques comme justifiant son insertion dans la présente liste afin de la faire connaître aux spécialistes. Taillée dans une roche éruptive de teinte grise tirant sur le vert, c'est une pièce polie avec soin, de forme cylindrique, bombée à la hauteur du trou d'emmanchement, avec une arête à demi-globulaire et la lame légèrement arquée. Aiguisée de façon superficielle, une nervure légèrement saillante la traverse dans le sens de la longueur. (Dim.: L=0,125 m.; l max.=0,040 m.; diam. du trou=0,015 m.; fig. 2/3)¹⁵⁾.

Il est généralement connu que cette sorte d'objets sont mis au jour de façon fortuite dans la plupart des cas, les trouvailles dues à des recherches méthodiques étant plutôt rares. Leur rareté, de même que leur aspect artistique, le soin de leur exécution dans des roches dures éruptives et notamment leurs attributs typologiques tout à fait différents de ceux relevés dans le cas des outils d'usage courant, faisant partie du mobilier des mêmes sites de cette société archaïque, ont incité les spécialistes à ranger cette sorte de pièces dans la catégorie des objets d'apparat, donc de caractère cérémonial, comme symbole du pouvoir dont étaient investis les chefs des communautés respectives. Partant de là, on peut dégager quelques corrélations, quelques affinités d'ordre typologique, entre les haches d'apparat et les sceptres masse d'armes. Ces derniers sont également de forme cylindrique, dotés de têtes hémisphériques qu'ornent des bandes de boutons saillants¹⁶⁾. Les deux catégories d'objets étaient fabriqués dans les mêmes roches dures, témoignant d'une même application et habileté technique; même leurs ornements sont identiques. Une dernière précision au sujet de ces haches d'apparat relative à leur datation. À la lumière des dernières recherches sur l'âge du bronze et compte tenu de leurs caractères techniques-typologiques, ces pièces remontent à la phase moyenne et à la phase finale de cette époque¹⁷⁾.

Nous arrivons, maintenant, à deux pendentifs de type navette susmentionnés: ce sont des pièces récoltées à l'occasion des fouilles archéologiques entreprises en Moldavie méridionale il y a bien d'années.

7. Les fouilles de Gârbovăț (au lieu-dit "Zahareasca"), dans un site de type *zolniki* (cendrier), caractéristique pour la culture de Noua ont livré, entre autres, une amulette-pendentif de la forme d'une navette à tisser¹⁸⁾. Il s'agit d'une pièce en os, d'un blanc jaunâtre, d'une belle polissure et les deux bouts en pointe. Coupée en son milieu, elle présente une surface ovale. (Dim. L=0,047 m.; l=0,018 m.; ép.=0,005 m.; fig. 2/4). Pour ce qui est la fonction d'une telle pièce, l'archéologue de Iași Adrian C. Florescu montre une grande concision, notant que l'objet est "d'un usage insuffisamment précisé"¹⁹⁾, ce qui revient à dire qu'à l'époque de sa mise au jour ni la pièce respective, ni son utilisation n'ont pu être précisées.

8. L'autre exemplaire inédit a été trouvé à Berești ("Dealul Bulgarului"), à fleur du sol, dans les limites de l'important site néolithique de type Cucuténii A3, lors des fouilles pratiquées en 1982 par l'auteur du présent exposé. Cette fois, l'amulette est coulée en bronze, noblement patinée, avec un lustre d'un vert foncé. Elle est exactement de la forme déjà décrite ci-dessus. (Dim.: L=0,076 m.; l=0,20 m.; ép.=0,005 m.; fig. 3/1).

Sous rapport morphologique, les deux objets en question reproduisent parfaitement les navettes des métiers à tisser encore utilisées de nos jours par les paysannes roumaines. Leurs dimensions miniaturisées écartent toute possibilité d'un usage pratique, nous menant

à leur attribuer une fonction décorative. Il s'agirait, plutôt, d'objets de parure, d'amulettes pendentifs de caractère apotropaïque, portées en sautoir par les femmes des communautés culturelles Noua. Rappelons la tradition archaïque relevée chez les membres des communautés néolithiques et énéolithiques, celles des cultures du faciès Stoicani-Aldeni et Cucuténi de la phase A, développées dans les limites du même espace historico-archéologique, de miniaturiser, en les modelant en terre cuite, une série d'objets d'usage courant. Ils fabriquaient de la sorte des haches, des cuillers, des rondelles, des vases, etc., pour s'en servir soit comme parures ou amulettes-pendentifs soit comme simples joujoux²⁰⁾. Cette coutume archaïque pourrait servir de point de départ à une hypothèse selon laquelle les deux amulettes-navettes, trouvées à Gârbovăț et à Berești – "Dealul Bulgarului", seraient le produit de la même tradition également vivante chez les membres des communautés de la culture Noua.

Toutefois, pour le moment, la littérature spécialisée concernant le bronze final, illustré pour une bonne part en territoire roumain par la culture Noua-Coslogeni, ne parle pas d'objets de cette espèce, de la forme d'une navette. Il n'en reste pas moins que les deux exemplaires en question, bien que provenant d'objectifs archéologiques différents au point de vue stratigraphique et culturel, offrent une typologie parfaitement identique, en dépit de ce que la pièce en os a été trouvée dans l'horizon culturel Noua de Gârbovăț-Zahareasca et celle en bronze représente une découverte sporadique dans une zone (Berești-"Dealul Bulgarului") comportant de nombreux sites de la même culture. Aussi, sous rapport culturel peut-on les attribuer au vaste espace de diffusion couvert par la culture Noua-Coslogeni, datée de la phase finale du bronze et du commencement du premier âge du fer (Hallstat), ce qui mène à la période comprise entre la fin du XIV^e siècle et le XII^e siècle av.n.è²¹⁾.

9. À cette même période historique nous attribuons le poignard de bronze foliomorphe, de type oriental, à pédoncule et doté d'une nervure médiane. Joliment patiné, il a été passé par le feu et offre une teinte d'un noir grisâtre. Il lui manque sa pointe dès les temps les plus reculés. (Dim.: L=0,210 m.; l=0,040 m.; ép.=0,007 m.; fig. 3/2)²²⁾. L'objet fut trouvé dans les limites territoriales de Roșcani (commune de Băneasa, dans la partie occidentale du village). Au point de vue typologique, ce poignard offre de parfaites analogies avec celui de Rogojeni (au lieu-dit "Dealul Mare")²³⁾, ou celui de Duda²⁴⁾ (comm. de Epureni, dép. de Vaslui), ainsi qu'avec les six poignards du grand dépôt d'objets de bronze (dont une pièce entière et les cinq autres à l'état fragmentaire) trouvés à Băleni-"Rădiu"²⁵⁾ – toutes des localités situées dans la même zone géographique. Et ces analogies couvrent par ailleurs tout l'espace sud-est européen, en étroite liaison avec les centres métallurgiques du Caucase²⁶⁾. Au point de vue culturel, ce poignard appartient à la culture Noua et il est daté de la phase finale du bronze, donc, pour plus de précision, de l'intervalle compris entre la fin du XIV^e et le XII^e siècle av.n.è²⁷⁾.

Les cinq derniers objets de notre liste sont datés du premier âge du fer (Hallstatt). Il s'agit de trois lances de fer, trouvées à Roșcani (secteur occidental du village)²⁸⁾ et deux boucles d'oreille de bronze, provenant de Berești-"Dealul Băzanului", récoltées lors des fouilles de 1965.

10. Pointe lancéolée, avec la lame traversé par une nervure médiane et le manchon pourvu à la base d'un petit trou d'emmanchement. De nombreuses corrosions et des ébréchures marginales sont l'oeuvre d'une rouille avancée. (Dim.: L=0,282 m.; l=0,040 m.; diam. manchon=0,028 m.; fig. 3/3).

11. Pointe de lance à peu près identique à l'autre, mais d'une exécution particulièrement soignée. Le manchon, sensiblement étiré, comporte deux trous latéraux. Bien qu'attaquée par la rouille, cette pièce est relativement bien conservée. (Dim.: L=0,250 m.; l=0,038 m.; diam. manchon=0,030 m.; fig. 3/4).

12. La troisième lance, d'une typologie similaire aux deux autres, se présente dans un état précaire de conservation, les bords de la lame dégradés et le manchon non soudé. (Diam.: L=0,190 m.; l=0,036 m.; diam. manchon=0,030 m.; fig. 3/5).

Les pointes de lance de fer mises au jour à Roșcani sont typiques de la phase finale du Hallstatt. On leur trouve des analogies avec un lot d'exemplaires trouvés à Pleșa (au lieu-dit "Roșia"), ainsi qu'avec des pièces provenant de Rogojeni et de Puricani, en Moldavie méridionale. Il convient de mentionner dans cet ordre d'idées la grande lance du fonds ancien du Musée de Galați, objet dont on ignore l'endroit de sa mise au jour²⁹). Ces types d'armes hallstattiennes représentent, par leur provenance, un argument solide en faveur de l'influence de certains éléments propres à la culture matérielle des tribus scythiques, qui habitaient les steppes nord-pontiques, sur le développement de la culture autochtone des Géto-Daces, comme une conséquence des liens noués entre les communautés respectives à partir du VI^e siècle av.n.è.³⁰).

13-14. En ce qui concerne les deux boucles d'oreilles, ces parures sont exécutées d'un fil de bronze tordu pour former deux anneaux, avec les deux bouts rapprochés, mais non soudés; des boutons hémisphériques décorent les extrémités, plus grosses que le corps des pièces respectives. Bien conservées, elles sont couvertes d'une jolie patine d'une brillante teinte verdâtre. (Dim.: diam=0,023 m.; ép.=0,030 m.; fig. 3/6-7). Ce type de boucles d'oreille est peu fréquent dans les ensembles hallstattiens. Cependant, compte tenu du contexte certainement hallstattien, dans le cadre de la station de Berești-"Dealul Bâzanului"³¹) où ces objets ont été mis au jour, il y a une forte présomption qu'ils appartiennent au point de vue chronologique à la phase initiale du premier âge du fer (Hallstatt).

Pour conclure, la description de ces 14 pièces archéologiques (armes d'apparat et d'usage courant, outils et parures) contribue à l'élargissement de l'horizon documentaire scientifique relatif au Sud de la Moldavie. Son histoire archaïque s'enrichit de quelques nouvelles valences dans le domaine du développement et des progrès enregistrés par la société humaine de l'époque. D'autre part, cette description attire l'attention des spécialistes sur certaines pièces du patrimoine conservé au Musée d'Histoire de Galați. Bien que les objets décrits représentent la récolte d'une variété de recherches (périégèses et fouilles méthodiques), quand ils ne sont pas de simples découvertes fortuites; bien qu'ils appartiennent à des cultures matérielles différentes, leur enchaînement chronologique permet de mettre en lumière aussi bien la filière de la structure typologique des pièces en question, que l'évolution de la société humaine, par période et âges historiques nettement définis.

1. Cet objet a été offert en don au Musée départemental d'Histoire de Galați par Gheorghe Morariu, habitant de la commune de Fărâncău, village de Viile, le 24 Septembre 1968 (inv. no. 13890).
2. Cette hache marteau fait partie d'une donation faite par l'ethnologue Eugen Holban du Musée de Galați le 2 Novembre 1971 (inv. no. 13891).
3. Ion T. Dragomir, *Eneoliticul din sud-estul României – Aspectul cultural Stoicani Aldeni*, Ed. Acad., Bucarest, 1983, fig. 12-13.
4. Idem, *Principalele rezultate ale săpăturilor arheologice de la Berești – "Dealul Bulgarului" (1981)*, județul Galați, Memoria Antiquitatis, IX-XI, Muzeul de Istorie Piatra Neamț, 1985, fig. 6.
5. La hache de silex a été trouvée par Pavel Nazarenco, berger de Suceveni, dép. de Galați, le 26 Avril 1969. Le Musée départemental d'Histoire de Galați la lui a achetée (inv. no. 13894).
6. Ion T. Dragomir, *Eneoliticul din sud-estul României...*, p. 42.
7. E. Sprockhoff, *Die nordische Megalithkultur*, Berlin, 1938, p. 120; M. Dinu, *Materiale și cercetări arheologice (MCA)*, VI, 1959, p. 213-220; *ibidem*, VII, 1961, p. 121-129; idem, *Dacia NS*, 4, 1960, p. 89-106; idem, *Arheologia Moldovei*, I, 1961, p. 43-64.
8. *Ibidem*. Voir aussi T. Wislanski, *Kultur amfor Kulistych*, WWK..., 1966.
9. M. Dinu, *MCA*, VI, 1959, p. 213-220; idem, *MCA*, VII, 1961, p. 221-229; idem, *Arh. Mold.*, I, 1961, p. 43-64.
10. *Ibidem*.
11. M. Petrescu-Dâmbovița, Marin Dinu, *Dacia*, NS, 18, 1974, p. 19-72.
12. Ion T. Dragomir, *Elemente stepice "Cucuteni C" desoperite la Berești, în regiunea de sud a Moldovei*, SCIVA, 33, 4, Bucarest, p. 422-429; idem, *Principalele rezultate ale săpăturilor arheologice de la Berești-"Dealul Bulgarului" (1961)*, județul Galați, Memoria Antiquitatis, IX-XI, Muzeul de Istorie Piatra Neamț, 1985, p. 101-102, fig. 19/1-3; fig. 20-21. Voir aussi Ann-Dodd-Oprițescu, *Considerații asupra ceramicii Cucuteni C*, SCIVA, 31, 4, Bucarest, 1980, p. 547-557; idem, *Primele elemente stepice din eneoliticul românesc* (résumé de sa thèse de doctorat).
13. Cette hache-sceptre a été trouvée le 22 Avril 1953, lors d'une périégèse dans les limites territoriales de la commune de Fărâncău par Ion T. Dragomir, alors muséologue principal au Musée départemental d'Histoire de Galați (inv. no. 2311).
14. Pièce achetée au prof. Dumitru D. Șoitu (Galați) (inv. no. 8397).
15. L'objet provient de Cucuteni-Iași; il a été offert en don au Musée départemental d'Histoire de Galați par C. Apostoliu, le 15 Novembre 1951 (inv. no. 604).
16. Ion T. Dragomir, *Descoperiri arheologice pe actualul teritoriu al Galațiului – din cele mai vechi timpuri și până la întemeierea orașului*, Danubius, I, Galați, 1967, p. 181; v. aussi fig. 2/1.
17. *Ibidem*.
18. Cette pièce a été trouvée par notre regretté collègue Adrian C. Florescu, de l'Institut d'Histoire et d'Archéologie "A.D. Xenopol" de Iași.
19. Adrian C. Florescu, Șt. Rugină, D. Vicoveanu, *Așezarea din epoca bronzului târziu de la Gîrbovăț (r. Tecuci, reg. Galați)*, Danubius, I, Galați, 1967, p. 75-87. Voir aussi l'explication de la fig. 6, p. 85. L'objet est conservé dans les fonds du Musée de Tecuci (inv. no. 5732).
20. Ion T. Dragomir, *Eneoliticul din sud-estul României...*, v. fig. 58, avec différents types d'objets en terre cuite.
21. Adrian C. Florescu, *Contribuții la cunoașterea culturii Noua*, Arh. Mold., II-III, 1964, p. 143-216; Ion T. Dragomir, *Mămuri arheologice privind epoca bronzului în regiunea de sud a Moldovei*, Carpica, XI, Bacău, 1979, p. 154.
22. Le poignard fut trouvé par Gheorghe Bezam, professeur d'histoire, dans la commune Oancea, dépt de Galați. À l'occasion d'une périégèse effectuée en Moldavie méridionale, à Oancea, dans la vallée de la Horincea, cette pièce et les trois lances hallstattiennes ont fait l'objet d'un don offert le 8 Mars 1980 à Ion T. Dragomir, du Musée départemental d'Histoire de Galați.
23. Ion T. Dragomir, *Descoperiri arheologice la Rogojeni, pe valea Horincei, jud. Galați*, Materiale, IX, Ed. Acad., p. 507-508, fig. 5/3.
24. M. Petrescu-Dâmbovița, *Depozitele de bronzuri din România*, Ed. Acad., Bucarest, 1977, p. 75, fig. 80/15.
25. Ion T. Dragomir, *Un nou depozit de obiecte de bronz descoperit la Băleni în sudul Moldovei*, Danubius, I, Galați, 1967, p. 90, fig. 8/1-4; idem, *Le dépôt de l'âge du bronze tardif de Băleni*, Inventaria Archaeologica, fasc.

- 4, 1967, R18b/31-36; idem, *Un nouveau dépôt d'objets en bronze découvert dans la région sud de la Moldavie*, "Congrès International de Prague", 1966, Prague, 1970, fig. 2/14.
26. Ion T. Dragomir, *Descoperiri arheologice la Rogojeni, pe valea Horincei, jud. Galați*, p. 508.
27. Adrian C. Florescu, *Contribuții la cunoașterea culturii Noua*, p. 143-216.
28. V. ci-dessus, note 22.
29. Ion T. Dragomir, *Mănturii hallstatiene traco-geto-dacice din regiunea de sud a Moldovei*, Istros, II-III, Brăila, 1981- 1983, p. 89, fig. 13/1-5.
30. *Ibidem*.
31. Ion T. Dragomir, *Săpături arheologice la Tg. Berești (r. Bujor, reg. Galați)*, Danubius, I, 1967, p. 46-47.

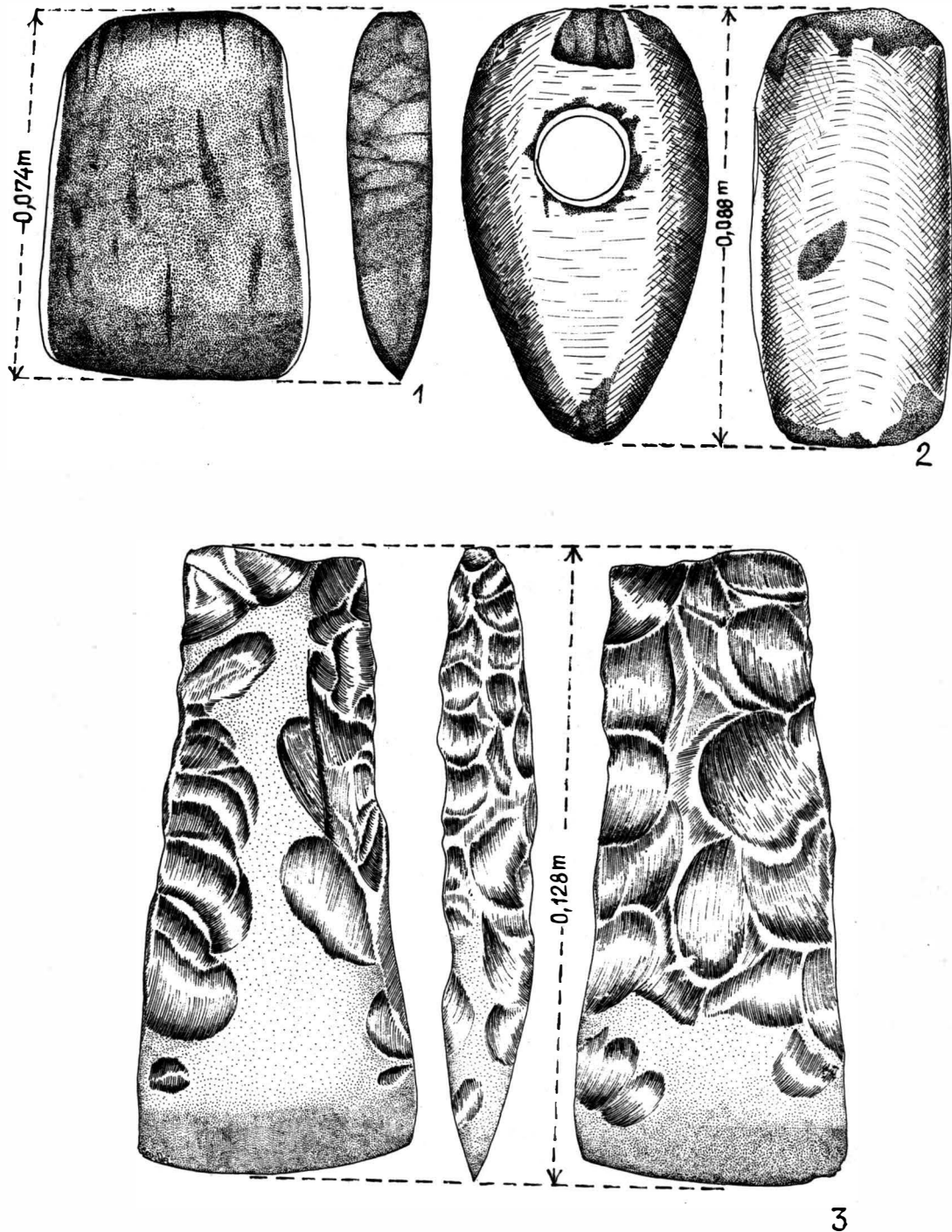


Fig.1. Deux haches en pierre énéolithiques et une autre en silex, de la phase de transition du néolithique à l'âge du bronze: 1. de Fârțânești; 2. de Bălăbănești; 3. de Suceveni. Échelle: 1/1.

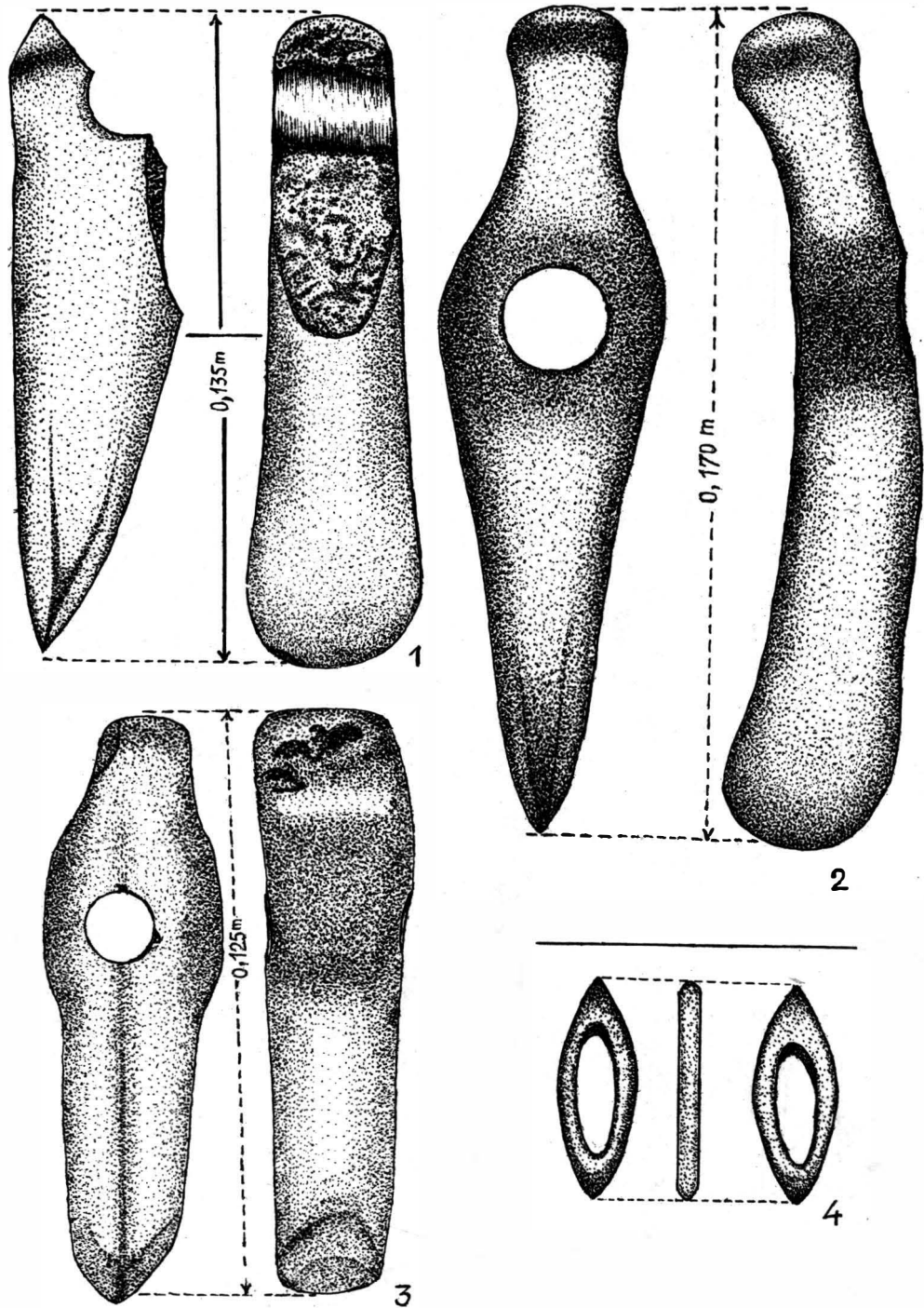


Fig.2. Trois haches sceptres en pierre et une amulette pendentif en os, typique à l'âge du bronze: 1. de Foltești -"Gâtul Cămilei"; 2. de provenance inconnue; 3. de Cucuteni; 4. de Gârbovăț -"Zahareasca". Échelle: 1/1.

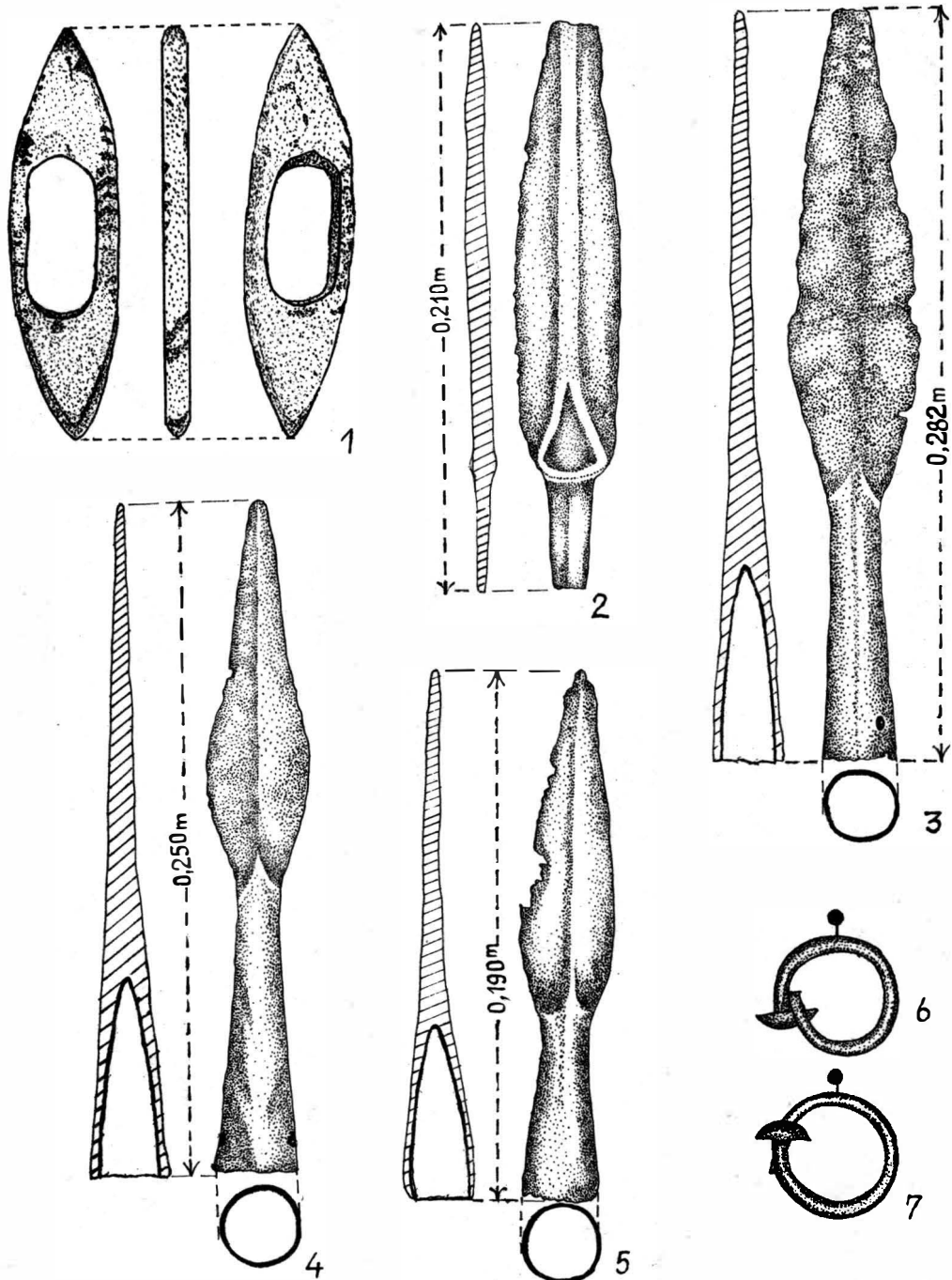


Fig.3. Différents types de pièces arheologiques en métal: 2. poignard de bronze de l'âge du bronze; 3-5. pointes de lance de fer, hallstattiennes, de Roșcani; 1, 6-7. objets de parure: 1. amulette pendentif de l'âge du bronze, Berești -"Dealul Bulgarului"; 6-7. boucles d'oreille hallstattiennes, Berești -"Dealul Băzanului". Échelle: 1, 6-7=1/1; 2-5=1/2.