

Cultures et groupes culturels dans la région du Bas Danube à la fin du bronze récent*

Le sujet sur lequel porte le présent ouvrage n'est pas inédit dans la littérature de spécialité. Bien que clarifié, il y a trois décennies, ce problème s'enrichit toujours de nouvelles données et détails justement par sa dépendance des résultats obtenus à la suite des fouilles archéologiques. Si les formes de la civilisation du bronze étaient, jusqu'à cette date, bien connues au reste du territoire de la Roumanie, pour les régions du Bas Danube, l'absence des découvertes archéologiques a mené à des suppositions sans support dans la réalité archéologique.

C'est ainsi que, dans son ouvrage de synthèse "Sur l'histoire de la Dobroudja", D. Berciu présentait la civilisation du bronze¹ dans la zone istro-pontique d'une manière tout à fait erronée; pour ce qui est de son second ouvrage de synthèse en 1966², la situation s'avère encore plus obscure. Pour les territoires à l'est des Carpates Orientales, la situation devenait plus claire dans 1960³ et bien définie par une étude bien documentée dont l'auteur est A.C. Florescu⁴. La définition de culture Sabatinovka⁵ - Noua⁶ a impulsé l'extension des fouilles au sud-est de la Roumanie aussi, là où Sebastian Morintz et ses collaborateurs⁷ ont réussi à éclaircir et définir la culture du bronze récent dans cette zone aussi, la nommant conventionnellement "Coslogeni". En 1991, ce problème fut soumis aux débats d'un Colloque international⁸, de sorte que le terme "Coslogeni" est définitivement entré dans l'historiographie de la préhistoire universelle, comme une forme zonale du grand complexe culturel oriental.

A présent, nous avons accès à toute une série d'études et oeuvres de synthèse⁹ qui nous relatent et documentent, par les innombrables découvertes, la formation, l'évolution et les caractéristiques de la culture Sabatinovka, dont l'expansion vers l'ouest allait créer le fameux complexe culturel Sabatinovka - Noua - Coslogeni, une synthèse culturelle qui va garder jusqu'au bout de son existence, les caractéristiques de son origine orientale. Quant au territoire de son évolution, nous savons que le complexe cultural mentionné a occupé, de ce côté des steppes nord-pontiques, les zones entre le Dniestr moyen et le Siret supérieur, jusqu'à l'Oukraïne sous-carpatique d'aujourd'hui, ayant comme limite au nord, la localité d'Ostrovetz et, vers le sud, les bouches de la rivière de Kamcia, en Bulgarie. Dans la zone du Bas Danube, les porteurs de cette culture se retrouvent autant dans la province istro-pontique, que dans la Plaine du Danube, où ils se sont déplacés vers l'ouest, au-delà de la rivière d'Arge et la ville de Zimnicea d'aujourd'hui (Pl. 1).

* A été soutenu au Colloque International, 7-10 octo.1998, Baia-Mare, et paru dans *Der Nordkarpatische Raum in der Bronzezeit*, I, Baia-Mare, 2001, p.315-333

¹ *Din istoria Dobrogei*, vol. I, Bucure ti, 1965, p. 57 - 72

² D. Berciu, *Zorile istoriei în Carpa i i la Dun re*, Bucure ti, 1966, p. 207 - 219.

³ M. Petrescu-Dâmbovi a, *Dacia*, N.S., 1960, p.....; idem, *Arheologia Moldovei*, 2 - 3, 1964, p. 251 - 272.

⁴ A.C. Florescu, *Arheologia Moldovei*, 2 - 3, 1964, p.143-216; idem, *Repertoriul culturii Noua-Coslogeni din România. A ez ri i necropole*, dans *Cultura i civiliza ie la Dun rea de Jos*, vol. 9, C I ra i, 1991.

⁵ I.N. Șarafutdinova, dans *Sov.Arh.*, 3, 1968, p.16-34; idem, dans *Arheologia*, 17, 1964, p. 153 - 169; I.A. Terenojkin, dans *Sov.Arh.*, 1, 1965, p. 63 - 85; idem, dans *Arheologia*, 16, 1964, p. 202 - 207; I.T. Cerneakov, *Severo - Zapadnoe Pricernomorje vo vtoroi polovine II tfs. do n.e.*, Kiev, 1985.

⁶ A.C. Florescu, *op. cit.*, p. 201 e.suiv., supra n. 4 pour la Transilvanie; Kurt Horedt, *Stud.Com. Sibiu*, 13, 1966, p. 140 - 141; I. Andri oi u et V. Vasiliev, dans *Culture et Civilisation au Bas-Danube*, 10, C I ra i, 1993, p. 101 - 124.

⁷ Seb. Morintz et N. Anghelescu, *SCIV*, 21, 1970, 3, p. 373 - 415; Seb. Morintz, *Contribu ii arheologice la istoria tracilor timpurii*, Bucure ti, 1978, p. 121 - 160; Seb. Morintz et Done erb nescu, *SCIVA*, 25, 1974, 1, p. 47 - 69.

⁸ ***, *Culture et civilisation au Bas Danube*, X, C I ra i, 1993,, Articles and studies presented within the frame-work of the first edition of the International Colloquium "Archaeological research recording the population of the Late Bronze - Noua - Sabatinovka - Coslogeni cultural complex", 15 - 19 of Oct. 1991, C I ra i, Slobozia, Br ila i Gala i.

⁹ A. Florescu, *op. cit.*, p. 194, e.suiv.; Seb. Morintz, *Contribu ii...*, p. 158, e.suiv.

Il en manque la plate - forme de la plaine du Budgeac, au nord du Danube qui n'offrait pas (à cette époque-là) de conditions favorables à la vie et qui fut évité par les groupes du complexe culturel en question. Ils ont préféré plutôt une expansion dans le territoire intracarpatique.

Pour le territoire à l'est des Carpates, les porteurs de la culture Sabatinovka sont considérés comme les destructeurs de la culture Monteoru - Costi a - Belopotok, auxquels ils prennent toute une série d'éléments de leurs manifestations spirituelles (l'ornementation de la culture Monteoru récente, en particuliers)¹⁰. La présence et la perpétuation de ces éléments décoratifs de tradition locale plus ancienne vont donner, au fait, la note caractéristique de la culture du type Noua. Son expansion vers l'ouest allait se produire pendant sa seconde phase, alors qu'elle sera pleinement formée. Les groupes de cette culture ont occupé les territoires intracarpatiques jusqu'au pied des Monts Apuseni. Les dernières découvertes faites dans la zone intracarpatique nous informent que, dans cette province, on n'a jamais trouvé seulement des matériels de la culture Noua, mais ils étaient accompagnés d'autres matériels appartenant aux cultures traditionnelles de la civilisation du bronze dans cette zone¹¹.

Les groupes culturels du type Sabatinovka ou Sabatinovka - Noua qui se sont avancées vers le sud et le sud-ouest allaient recevoir à leur tour toute une série d'influences, soit de la culture Tei, soit du contact avec celle du type Zimnicea - Plovdiv, de sorte que, pendant la seconde phase de leur évolution, ils acquièrent des caractéristiques qui les distinguent ou même les individualisent à l'intérieur de leur propre complexe culturel¹².

Tout comme nous avons affirmé ci-dessus, toutes ces cultures formées à l'est des Carpates et au Bas Danube gardent jusqu'au bout les caractéristiques essentielles de la culture Sabatinovka par: formes des établissements du type "cendrier" - zolniki; pratique du rite de l'inhumation et des enterrements en position accroupie, plus rarement adossée; des tombes planes, organisées en nécropoles ou creusées dans le manteau de tumuli plus anciens.

On constate aussi une perpétuation des traditions dans la technique de fabrication, dans la forme et l'ornementation des vases céramiques, dans l'application de la technologie de fabrication du bronze. Si nous pouvons, à travers les découvertes des sceptres en pierre dure et bien polie¹³ (Pl. VI) suivre la route de l'expansion des groupes de la culture Sabatinovka vers l'ouest, par les dépôts de bronzes, quelles qu'en soient les dimensions et la chronologie, on peut soutenir l'idée de l'existence des relations d'échange permanentes entre les communautés du grand complexe culturel Sabatinovka - Noua - Coslogeni.

Il est bien connu que, sur tous les matériels archéologiques qui définissent certaines formes de civilisation, la céramique tient une place à part, car ses caractéristiques (technique, forme et décor) sont essentielles pour définir une culture, la localiser dans l'espace, relater son évolution, son expansion, les influences subies ou exercées etc.

Notre intention n'est pas d'y faire une synthèse de la culture Coslogeni, mais seulement de compléter les informations bien connues dans la littérature de spécialité, avec nos découvertes plus anciennes ou plus récentes qui n'ont pas été publiées jusqu'à présent.

D'ailleurs, nous ne voulons que compléter la carte archéologique du territoire istro-pontique avec ses nouvelles découvertes du type Coslogeni, car cette carte ne contienne, jusqu'à présent, que peu de découvertes fortuites¹⁴ (Pl. 2).

Notre ouvrage portera sur les deux découvertes peu connues. La première se trouve au centre de la Dobroudja dans l'établissement hallstattien fortifié de Beidaud. C'est dans la couche culturelle de

¹⁰ Kurt Horedt, *op. cit.*, p. 140; M. Rusu, *Arheologia Moldovei*, 3 - 4, 1964, p. 237 - 250 (voir p. 247 e.suiv.) et la bibliographie mentionnée note 37; Seb. Morintz, *Contribu ii...*, p. 159.

¹¹ I. Andrioiu, *Thraco-Dacica*, VII, 1 - 2, Bucuresti, 1986, p. 31 - 45.

¹² Seb. Morintz, *Contribu ii...*, p. 150 e.suiv.

¹³ I.N. Șarafutdinova, *Arheologia*, 17, Kiev, 1964, p. 153 - 169, fig. 7/1; I.V. Cerneakov, *op. cit.*, 90 - 92, fig. 42; I. Mitrea, *Mem. Antiq.*, 1, 1969, p. 311 - 317; Seb. Morintz, *Contribu ii...*, p. 129, fig. 67 et p. 140, fig. 79/5, p. 147 - 148; I.T. Dragomir, *Danubius*, 1, Galați, 1967, p. 181, fig. 2/1; El. L. Zurek, *Pontica*, 10, Constanța, 1977, p. 301 - 305, fig. 1/3, 4; D. Erb nescu, dans *Culture et civilisation au Bas Danube*, 10, Cluj, 1993, p. 157 - 163, fig. 1, 2; Irina Cios, *Pontica*, 19, Constanța, 1986, p. 239 - 242; Eug. Sava, *Izvestiia Akademii nauk Moldavskoi SSR*, 1, Chișinău, 1987, p. 61 - 71.

¹⁴ Seb. Morintz, *Contribu ii...*, p. 122 et la carte - p. 118 e.suiv.; voir aussi la carte attachée à A.C. Florescu, *Repertoriul...*

cet établissement (70 / 80 cm d'épaisseur) que l'on a découvert, seuls ou à côté d'autres fragments de culture Babadag, un nombre considérable de tels éléments céramiques qui, par technique, forme et décor appartiennent à la culture Coslogeni (Pl. 3).

Il vaut bien remarquer la situation surprise par nos fouilles, car la couche de dépôts à la base du *vallum* de défense (côté ouest de l'établissement) a partiellement révélé une demeure détruite par un incendie très fort. Les matériels peu nombreux récoltés à l'intérieur de la demeure la situent dans un établissement du type Coslogeni.

Le second établissement se trouve sur un promontoire à côté du Danube, à l'ouest de la ville de Isaccea, dans la localité Rev rsarea, le lieu dit Tichile ti. Les fouilles entreprises sur ce promontoire en attestent une habitation sporadique, malgré sa longue existence, sans avoir pour autant une stratigraphie significative.

Les pièces furent découvertes isolément, soit dans les fosses, soit dans les demeures. Il en ressort que ces fragments proviennent de toute une série de vases peu variés en forme et décor. La plupart appartiennent à un groupe de céramique rudimentaire rugueuse, dont la pâte contient du sable, des cailloux et tessons broyés. Les céramiques et bien cuite et le décor est formé par l'éternelle bande lisse en relief, à section triangulaire, placée sous le rebord.

On y rencontre aussi, mais plus rarement, des tessons de pots en forme de sac ou bocal, mais décorés d'une bande à entailles, à section ovale. Il y a également le type de vase à aspect bitronconique, prévu dans sa partie supérieure d'anses sur la verticale, forme de vase assez bien connue dans la culture Coslogeni (Pl. 4).

Le complexe culturel Sabatinovka - Noua - Coslogeni a produit aussi des pièces d'une autre nature, telles les sceptres en pierre en forme de massue. Réalisés en une pierre dure, bien polis, ayant des dimensions entre 7 et 24 cm, ces sceptres représentent, à l'avis des spécialistes, un "symbole du pouvoir" (Pl. 5).

Maintes études¹⁵ portant sur ces découvertes (moins de 45 exemplaires) les ont encadrées dans une chronologie assez restreinte, et ont établi leur origine et appartenance tout en les groupant d'après la forme et le décor¹⁶.

Quant aux sceptres en pierre découverts au Bas Danube, on pourrait les grouper aussi en quelques types.

Un premier groupe serait formé par les sceptres à aspect tronconique, ressemblant à une poire, les bouts légèrement bombés et sans décor. C'est un type présent dans le voisinage méridional du Delta du Danube, à Parchis, près de Tulcea, en plein centre de la culture Coslogeni à: Cotzofana, Vl diceasca - Ostrov et Doroban u¹⁷ et à B ie ti - Aldeni. Autant le rencontre-t-on dans la zone de la culture Noua à Petreni, Chiperceni etc., aussi-bien que dans les zones nord-pontiques, attribuées à la culture Sabatinovka, à Alecseeva, Uskalka (Pl. 5).

Ce n'est que la forme qui fait la différence entre le premier et le deuxième type. Le polissage du cou est plus accentué, ce qui même à la formation des épaules. D'autre part, le corps est presque cylindrique, légèrement évasé vers la base. Bien que ce type soit présent dans le territoire de tout le complexe culturel, leur nombre est assez réduit, étant découverts dans la culture Coslogeni, à M cin et Vl diceasca - terrasse, ensuite à Fitione ti - aire de la culture Noua et dans la culture Sabatinovka, à Pivdennoe, Mihailovka¹⁸.

Le troisième type est illustré par la plupart des découvertes, la caractéristique en a donné par un élément décoratif en forme de mamelon (boutons). Ces proéminences (en nombre de deux ou quatre) sont disposées sur la ligne de l'épaule ou bien elles ne font que marquer, d'une façon symbolique, l'image de cette vague circulaire.

Le profil des sceptres qui forment ce groupe tend de plus en plus vers un aspect cylindrique, mais dont la réalisation est moins esthétique. On a découvert de telles pièces dans la zone du Bas

¹⁵ Voir la note 13.

¹⁶ I.T. Cerneakov, *op. cit.*, p. 90 e.suiv.; Eug. Sava, *op. cit.*, p. 63 e.suiv., fig. 1, 2, 3.

¹⁷ Voir la note 13.

¹⁸ Voir la note 13; voir aussi Eug. Sava, *op. cit.*, fig. 1, 2, 3; I.T. Cerneakov, *op. cit.*, p. 90, fig. 42.

Danube, dans l'aire de la culture Coslogeni, à Galați¹⁹ et Capidava²⁰, dans le territoire de la culture Noua à Voinești (II) et dans d'autres centres, surtout de la culture Sabatinovka et dans d'autres localités de la région du Don, à Ceakalovka, Troitzkoe, etc, pièces qui se trouvent actuellement dans le Musée de Novocerkassk, le Musée d'Archéologie d'Odessa et ailleurs²¹.

Un quatrième type est formé par les sceptres complètement décorés par des cannelures et boutons situés sur les épaules des pièces. Ce type manque (au moins, jusqu'à présent) dans la culture Coslogeni. On l'a trouvé à Chiperceni (aire de la culture Noua)²² et surtout dans l'Ukraine, à Nikolaevski, Korabelovca, Radenskoe et d'autres, d'où ces pièces sont arrivées au Musée de Nikolaev²³ (Pl. 5, type 4).

Rappelons aussi un autre fait: chacun des types mentionnés ci-dessus a une variante, qui se détache de la typologie du groupe, soit par la place des éléments décoratifs (boutons) - le fragment du Musée d'Odessa -, soit par la présence des cannelures également sur la surface supérieure du sceptre (Radenskoe) ou seulement sur sa tête (Kolontaev)²⁴.

Par le tableau synoptique présenté ci-dessous (Pl. 5; voir également T.T. Cerneakov et Eug. Sava, *op. cit.*), nous avons voulu argumenter l'affirmation que tous les types des sceptres en pierre appartiennent à tout le complexe culturel Sabatinovka - Noua - Coslogeni.

Par malheur, ces pièces furent découvertes plutôt par hasard, que dans des emplacements archéologiques stratigraphiques, de sorte que l'on ne saurait soutenir une chronologie certaine. Mais les découvertes faites dans les espaces des cultures Monteoru (à Fitionești), Sabatinovka (à Ciakalovka) et Coslogeni (à Dorobanțu)²⁵ ont ouvert la voie à une chronologie plus ancienne pour les sceptres, à savoir la première étape d'expansion et évolution du complexe culturel Sabatinovka - Noua - Coslogeni.

Quant à l'origine des sceptres analysés ci-dessus, nous pourrions affirmer que c'est une création de la culture orientale, à la fin de la civilisation du bronze.

Afin de bien mettre en valeur le complexe culturel en question, il faut absolument discuter aussi les bronzes à formes et utilisations multiples, depuis les simples pièces de parure (pendentifs, épingles à chevaux, fibules) jusqu'aux outils et même, armes. Les plus anciennes pièces en bronze, susceptibles de faire partie de ce complexe culturel Sabatinovka - Noua - Coslogeni, sont les épingles à cheveux, au bout plat de forme rhomboïdale et décorée de striés finement ordonnés en une seule direction et en diverses formes géométriques²⁶. La surface plane présente aussi d'autres formes décoratives, à l'aspect de protubérances réalisées "au repoussé". La première découverte de ce genre est signalée en plein centre de la zone istro-pontique, à Medgidia²⁷, lorsqu'on a trouvé un second dépôt de bronzes, dans lequel se trouvait une épingle semblable.

Les découvertes ont continué, aussi bien dans l'aire de la culture Noua, à Bileni - Galatzi²⁸, que dans celle de Coslogeni, à Grăditea et Ulmu²⁹. Les trouvailles de Gulia Gorod et Vîetarasovka³⁰ ont fait les chercheurs considérer que cette technologie est issue des régions orientales habitées par les communautés de la culture Sabatinovka. Il en est de même pour les pendentifs en bronze, ressemblant à des poupées, qui accompagnent d'autres pièces dans les trésors de bronze découverts dans les territoires des cultures Noua et Coslogeni³¹.

¹⁹ I.T. Dragomir, *op. cit.*, fig. 2/1.

²⁰ Irina Cios, *op. cit.*, p. 240.

²¹ I.T. Cerneakov, *op. cit.*, fig. 42, p. 90 e.suiv.

²² Eug. Sava, *op. cit.*, fig. 1, 2, 3.

²³ I.T. Cerneakov, *op. cit.*, p. 90, fig. 42.

²⁴ *Ibidem*, p. 90, fig. 42/3, 21, 23, 26.

²⁵ I. Mitrea, *op. cit.*, p. 314, la note 6; Seb. Morintz, *Contribuții...*, p. 150.

²⁶ M. Neagu, dans *Culture et civilisation au Bas Danube*, X, Cluj, 1993, p. 165 - 191, voir pl. 8 et 9.

²⁷ I. Nestor, *Dacia*, 5 - 6, 1935 - 1936, p. 175 - 189; M. Petrescu-Dâmbovița, *Depozitele de bronzuri din România*, București, 1977, p. 50 - 51, 180, fig. 20/8; M. Neagu, *op. cit.*, pl. 8/2.

²⁸ I.T. Dragomir, *Danubius*, 1, Galați, 1967, p. 89 - 94; *idem*, *Inv.Arch.*, fasc. 4, R. 18, 1967; M. Petrescu-Dâmbovița, *Depozitele...*, p. 73 - 74, fig. 74 et 75; Seb. Morintz, *Contribuții...*, p. 181 e.suiv. et fig. 103/6 - 8.

²⁹ Seb. Morintz, *Contribuții...*, p. 122, 126 et 135, fig. 74; M. Neagu, *op. cit.*, p. 175 et pl. 8/7, 8.

³⁰ I. Nestor, *Dacia*, 5 - 6, 1935 - 1936, p. 175 - 189.

³¹ M. Neagu, *op. cit.*, pl. 9; M. Petrescu-Dâmbovița, *Depozitele...*, p. 207, pl. 74, p. 214, pl. 88/8, 10 - 11.

C'est dans cette même période que l'on situe une autre catégorie de pièces en bronze: ce sont les poignards à lame filiforme, à nervure médiane et marquée, dans la partie inférieure, par un anneau-garde (Pl. 6.) On les a travaillés par coulage, mais ils gardent une patine noble, claire, vert foncé. Il y a de telles découvertes au Bas Danube, dans le dépôt de B Ieri - Galatzi³² (Pl. 6/4-6), à Gr di tea, Coslogeni, Pietroiu³³ (Pl. 6/1), dans la zone istro-pontique, c'est moi-même qui en ai découvert deux. Le premier se trouvait à part en 1977 dans la couche de culture, l'établissement hallstattien de Beidaud (publié récemment par G. Jug naru³⁴). La lame en a 13,4 cm de long jusqu'à l'anneau garde et 4,2 cm de large (au maximum). Le manche en est plat et a les dimensions suivantes: 4,6 - 1,2 cm (Pl. 6/3).

Le second poignard, publié maintenant pour la première fois, ressemble à ceux présentés ci-dessus. On l'a découvert en 1995 dans la localité de Sabangia³⁵, à l'extrémité d'une tombe tumulaire de la culture Jamnaia. Il se pourrait que ce poignard ait fait partie de l'inventaire d'une tombe secondaire, période du bronze récent, pillée ou même détruite dans l'antiquité. Nous avons soigneusement fouillé cette tombe mais nous n'y avons trouvé que quelques pierres rangées sur la place de la fosse. La lame du poignard a 15 cm de long (autant en est conservé) et 5,2 cm de large au maximum, tandis que le manche n'a que 4,5 / 1,4 cm (pl. 6 / a/2).

Les études sur les poignards découverts à Coslogeni et Beidaud, les ont attribués à la culture Sabatinovka, tout en établissant une relation avec le trésor de Krasnomajsk, et les découvertes de Berezky, Ingul, Kobanovsk, Novoazork etc³⁶.

Un coup d'œil plus attentif sur la forme et, surtout, les détails de l'anneau garde du manche, nous faisons partager la même opinion. Il y a, toutefois, une grande différence entre les poignards en bronze du Bas Danube et ceux de type Krasnomajsk³⁷ (Pl. 6/13-15), tout d'abord dans la forme du manche et de l'anneau garde, et ensuite par la forme de la lame (les derniers ont la lame allongé, pareille à une feuille de saule). Nos découvertes faites dans le territoire de la culture Coslogeni sont presque identiques à celles du type Cimmerien, avec des analogies dans le monde du culture Sabatinovka - Noua-Coslogeni³⁸ (Pl. 6/7-12). La carte de ces découvertes nous fait voir qu'elles se placent surtout dans l'aire de la culture Noua, dans la zone entre le Dniestr et la vallée du Prout, à Novogrigorievka, Goiani, Magala, Mândre ti, Corjevo, Duda, Lozovo, Chi in u, Putreda, Chilia, à Dobroalecsandrovka (près du bord du Dniestr) et, plus tard, celles de B Ieri, Sabangia, Beidaud et Coslogeni. Il n'est pas exclu que les poignards de Nicolaeva (les bouches du Don et du Donetz) aient la même origine et qu'ils aient parcouru le même itinéraire que les deux fleuves.

Les poignards découverts dans la zone de la culture Coslogeni, aussi bien que ceux de la zone nord-pontique, ne franchissent pas le XI^e s.av. J.-C., car ils sont liés à la dernière phase de la culture Sabatinovka - Noua et, naturellement, leur variante, la culture Coslogeni³⁹.

Une autre découverte, plus ancienne mais inédite jusqu'à présent, c'est un petit dépôt de bronzes, découvert par hasard, en 1980, près de Casimcea, dép. de Tulcea⁴⁰. Le dépôt était tout à fait isolé; il n'y avait pas aux alentours de traces d'un établissement ou d'une autre forme de site. Six pièces en font partie: trois hachettes, un bédane, un manche (de couteau ?) vide à l'intérieur et qui permettait d'y introduire le bout d'un tranchant de couteau ou d'autre pièce et encore, un fragment de hache ou de bédane (Planche 7).

³² I.T. Dragomir, *Inv. Arch.*, fasc. 4, R. 18, 1967.

³³ M. Neagu, *op. cit.*, p. 175, pl. 10/4; M. Neagu, D.B. Nanu, dans *Cultur i civiliza ie la Dun rea de Jos*, 2, C l ra i, 1986, p. 126, fig. 22.

³⁴ G. Jug naru, dans *Cultur i Civiliza ie la Dun rea de Jos*, 15, C l ra i, 1997, p. 353- 357 et pl. I.

³⁵ Inedit. Les recherches ont été effectuées avec la collaboration de V. Lungu et V. Sîrbu.

³⁶ Les analogies soutenues de M. Neagu, *op. cit.*, p. 175 et G. Jug naru, *op. cit.*, p. 353 et suiv. Aussi, G. Jug naru soutient un encadrement chronologique plus tard - en Ha.A1 et même Ha.A2.

³⁷ Voir: I.T. Cerneakov, *op. cit.*, p. 105 e.suiv., fig. 50, 51, p. 111 e.suiv., fig. 55, 56; voir aussi V.A. Dergacev, *Bronzovîe premeî XIII - VIII vv. do n.e. iz Denstrovsko-Prutskogo mejdurecia*, Ki inev, 1975, p. 14, fig. 4, et les classifications de p. 52 - 58; idem, *The Role of Metal Wares in the Genesis of Early Hallstatt*. Cultures in the Carpathian-Danubian-North Pontic Region, Chi in u, 1997, p. 44 e.suiv. et fig. V/1, 2, 3- tip Krasnîi Macak.

³⁸ Voir la note 37.; V.A. Dergacev, *Bronzovîe...*, p. 54 e.suiv.

³⁹ I.T. Cerneakov, *op. cit.*, p. 113, il soutient l'idée de l'existence d'un centre de fabrication de telles sortes de poignards dans la zone balcano-carpatique.

⁴⁰ Nous remercions par cette voie le professeur d'histoire Mr. Gheorghe Trandafir, dans la localité Casimcea, qui a sauvé et fait donation au Musée de Tulcea, ce dépôt.

Deux hachettes ont attiré notre attention, dont les deux côtés avaient des facettes, ovales en section et à la bouche assujettie sur le côté large, et non pas latéralement (Pl. 7 /1 et 2). Au reste, le profil suit une ligne droite, le décor est un contour en relief, en forme de feuille autour du trou de fixation. Pour l'une des haches, ce relief en forme de feuille se trouve sur les deux côtés. Les dimensions en sont: 12,4 cm de long, 4,6 cm de largeur maximum pour l'anneau de fixation et 4 cm largeur du tranchant.

La seconde, celle au décor sur les deux côtés, a 13,6 cm de long et 3,2 cm de large, au maximum.

La troisième hache a une forme cylindrique, à aspect de bédane, dont le tranchant s'élargit brusquement, mesurant 4,5 cm, 9 cm de haut et 3 cm de diamètre au maximum pour l'anneau du manchon (Pl. 7 /3).

La quatrième pièce, c'est un fragment qui, paraît-il, provient toujours d'une telle hache ou bédane, mais dont les côtés ont de facettes visibles (Pl. 7 /4).

Une autre pièce, c'est un bédane cylindrique à la bouche courbée, 9,4 cm de haut et 3,2 cm de diamètre (Pl. 7 /5).

La sixième pièce est un manche, prévu d'un trou dans lequel on fixait la partie servant à trancher ou à percer. Il mesure 6,6 cm de long et 3 cm le diamètre maximum et il est décoré de huit cannelures longitudinales, bien délimitées à la surface (Pl. 7 /6).

Le dépôt de Casimcea constitue la première découverte de ce genre sur le territoire de la Roumanie d'aujourd'hui. Nous ne connaissons de découverte similaire sur le territoire de la Bulgarie non plus.

Il y a des ressemblances, au même cadre des découvertes faites dans les régions orientales. La relation la plus rapprochée pourrait s'établir avec certaines pièces du dépôt découvert à Mândrești (Rép. de Moldavie), situé dans l'aire de la culture Noua⁴¹. Nous savons aussi que l'on a trouvé une hache pareille en Transylvanie aussi, à Nemet - Bogani⁴² où, dans la zone respective aussi bien, la présence de la culture Noua est bien attestée. Les plus nombreuses découvertes de ce genre sont mentionnées dans l'aire de la culture Sabatinovka, sur le Dniepr, à Subotovo, Kneazi - Grigorievka et dans la région du Kiev⁴³.

Si nous voulons suivre le trajet des découvertes, on verra que c'est la même route du grand fleuve qui descend du nord jusqu'à la Mer Noire, d'où ces pièces furent acheminées vers d'autres régions.

B.G. Tihonov⁴⁴ considère que ce type de hache, associée, d'ailleurs, à celle en forme d'herminette, trouve son origine dans la région d'Oural, tandis que Kobal Josip⁴⁵ soutient l'idée de son origine dans l'Europe centrale d'où elle a migré vers les zones à gisements des Monts Oural.

Une autre pièce du dépôt de Casimcea est un bédane (Pl. 7 /3). La bouche tubulaire pour y assujettir le manche est épaissie, en forme d'anneau, dans le but d'en assurer la résistance. La bouche est courbée, à aspect de demi-cercle. On trouve des analogies de cette pièce dans les dépôts de Rîșești, Ruginoasa et Ghermești⁴⁶ et encore, à l'est de la Moldavie, à Socoleni⁴⁷, au-delà du Prout. Le fragment de hache ou de bédane à facettes (Pl. 7 /4) a des analogies à Ulmi (dép. de Iași) où la pièce respective fut prise pour une hache sans manchon⁴⁸. A notre avis, on a pu utiliser cette pièce en tant que bédane aussi, selon les exigences du travail. Nous pouvons dire la même chose pour la cinquième pièce, conservée en entier, au corps rond dans sa partie supérieure et une bouche annulaire au tube.

Par conséquent, les analogies des pièces de Casimcea se retrouvent toujours dans les dépôts trouvés dans les zones des cultures Noua et Sabatinovka, la diversité de leur inventaire (Bleni, Ulmi etc.); poignards, pendentifs, faucilles etc, rendent leur appartenance culturelle certaine et nous donnent la possibilité de les placer correctement du point de vue chronologique.

Donc, le dépôt de Casimcea se place aussi pendant la première phase d'évolution de la culture Sabatinovka - Noua - Coslogeni; c'est-à-dire le long du XIII^e, peut-être et le premier part du XII^e, s. av.J.-C. et il appartient en totalité à ce complexe.

⁴¹ V.A. Dergacev, *Bronzîie...*, p. 11 e.suiv. et p. 42.

⁴² *Ibidem*, p. 42.

⁴³ *Ibidem*, p. 42, fig. 14.

⁴⁴ B.G. Tihonov, M.I.A., 90, p. 46 e.suiv., apud V.A. Dergacev, *Bronzîie...*, p. 42, e.suiv.

⁴⁵ J. Kobal, idée affirmée dans le cadre des débats du Symposium de Baia Mare, oct. 1998.

⁴⁶ M. Petrescu-Dâmbovița, *Depozitele...*, p. 75 - 77, fig. 82/5 et 85/5.

⁴⁷ V.A. Dergacev, *Bronzîie...*, p. 19 e.suiv. et fig. 7/2, p. 32, fig. 11/6.

⁴⁸ M. Petrescu-Dâmbovița, *Depozitele...*, p. 77 e.suiv., fig. 88/4.

C'est le moment de discuter un autre type de hache en bronze, découverte fortuitement dans la localité de Cerna, dép. de Tulcea, inédite jusqu'à présent. Le tube d'assujettissement a une forme ovoïdale, les côtés épaissis et surélevés à la base desquels se trouve le profil bien délimité de l'anneau protecteur (Pl. 7 /9).

Les côtés sont ornementés, unis en haut et séparés en bas, où, vers la lame de la bouche, ce décor se perd. Les dimensions en sont: 9 cm de haut, 4,6 cm largeur de la lame et diamètre maximum de l'anneau, 3/1,6 cm = diamètre du tube d'assujettissement.

Nous connaissons des découvertes similaires même dans la station éponyme de la culture Coslogeni, II^e phase, à Radovanu, période récente de la culture Coslogeni et à Orodol, dép. de Dolj⁴⁹.

Les découvertes les plus nombreuses de pièces pareilles sont attestées au sud du Danube, dans les dépôts de Seskovec et Lesura, région de Vraca, à Verbica, région de Plevna, et, surtout, à Gorsk Kosovo⁵⁰. Ces découvertes constituent, à notre avis, les premiers éléments de facture sud-danubienne qui entrent dans les régions du Bas Danube, aussi bien que dans les régions sud-carpatiques.

La documentation archéologique dont nous disposons à présent ne nous permet pas de soutenir l'une ou l'autre des hypothèses que l'on pourrait énoncer sur leurs voies de pénétration: les échanges ou bien un premier impact sur ces régions.

Ce sera à peine dans la phase suivante que l'on pourrait placer les dépôts de bronzes de Constanța, Nicolae Bălcescu, Gura Dobrogei - région istro-pontique, de même que ceux d'Oinacu, Olteni, Drajna de Jos, - tous datés au Bronze D⁵¹. Ce fait constitue, à notre avis, la preuve du premier impact produit de la migration des groupes culturels qui sont venus du territoire de sud de montes Balcani.

Peu de découvertes faites dans la zone istro-pontique et appartenant à la culture Coslogeni ont joué d'une étude plus approfondie. Rappelons-nous les découvertes de Rasova - sud de la Dobrogea⁵², de Beidaud - centre de la province⁵³, le promontoire de Tichilești et Ml. Jitil Florilor - Garvăn, situés au nord, sur la ligne du Danube. À Tichilești, de même qu'à Rasova, la stratigraphie des établissements n'a pas permis d'en établir une chronologie ou une relation entre le niveau de culture de type Coslogeni et le niveau hallstattien.

G. Jug naru, qui a fouillé dans l'établissement de Ml. Jitil Florilor⁵⁴ - Garvăn, nous signale que, dans le premier niveau d'habitation, on a trouvé outre une tombe à analogies dans la culture Sabatinovka - Noua - Coslogeni, des fragments céramiques de facture Coslogeni, mais aussi du type Babadag I et II. Dans ce même niveau d'habitation fut trouvé aussi un couteau type rasoir, en bronze, qui a des analogies dans le monde de la culture Coslogeni.

Dans l'établissement de Beidaud, à la base du niveau de défense et de la couche culturelle de l'Âge du Fer, on a trouvé beaucoup de fragments et même de vases complets (cruches) qui appartiennent à la culture Coslogeni. Dans un autre secteur de cet établissement, toujours sous la base de *vallum*, on a partiellement mis à jour une habitation de la culture Coslogeni, détruite par un incendie⁵⁵.

Devant ces deux situations (Ml. Jitil Florilor - Garvăn et l'établissement de Beidaud), l'on se pose la question sur la fin de la culture Coslogeni, dont la réponse n'aurait eu donné que par les recherches futures.

Il nous reste à voir si la culture Coslogeni fut étranglée par les impacts exercés par les groupes du type Babadag, venus du sud ou bien, ils ont cohabité en paix, mais la culture a trouvé sa fin comme suite à l'évolution d'une culture nouvelle, du type hallstattien.

⁴⁹ Seb. Morintz, *Contribuții...*, p. 188 e.suiv.; M. Neagu, *op. cit.*, p. 175 e.suiv.

⁵⁰ Seb. Morintz, *Contribuții...*, p. 188; V.A. Dergacev, *The Role of Metal Wares...*, p. 21, et suiv., p. 72 et les cartes 4, 5 et 6.

⁵¹ M. Irimia, *Pontica*, 1, Constanța, 1968, p. 89 - 105; A. Aricescu, *Pontica*, 3, Constanța, 1970, p. 25 - 28; I. Andrieșcu, *Dacia*, II, 1925, p. 345 - 348; M. Petrescu-Dâmbovița, *Depozitele...*, p. 78 - 79, avec la bibliographie.

⁵² M. Irimia, *Pontica*, 7, 1974, p. 75 - 137.

⁵³ G. Simion, *El. L. Zurec, Peuce*, VIII, 1980, p. 37 - 54.

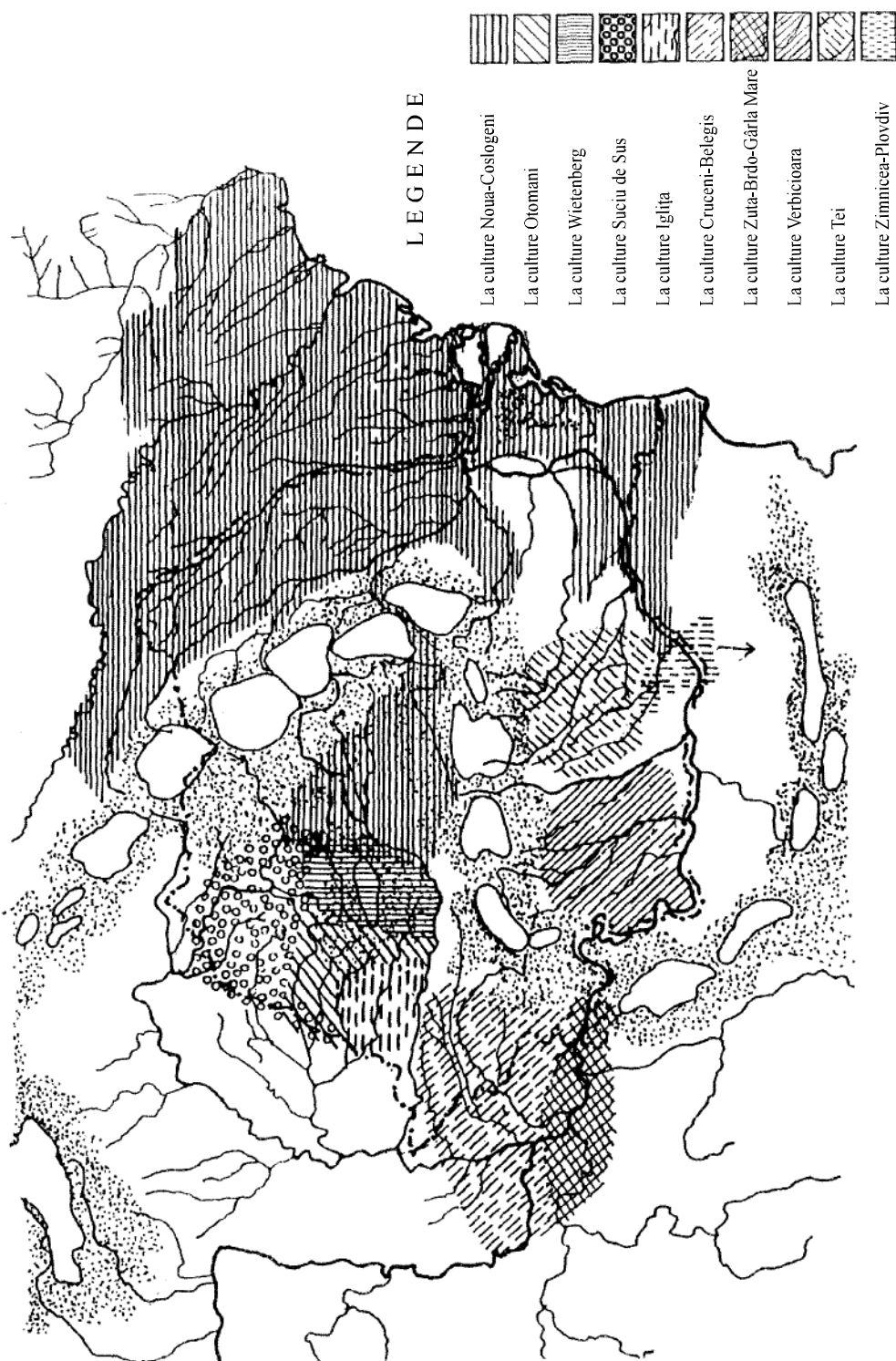
⁵⁴ G. Jug naru, *A ezarea hallstattiană de la Garvăn - "Ml. Jitil Florilor"*, la communication de la 29-eme Session Nationale de Rapports, Cluj-Napoca, mai 1995 et les informations personnelles, pour lesquelles nous le remercions par cette voie.

⁵⁵ G. Simion, recherches inédites.

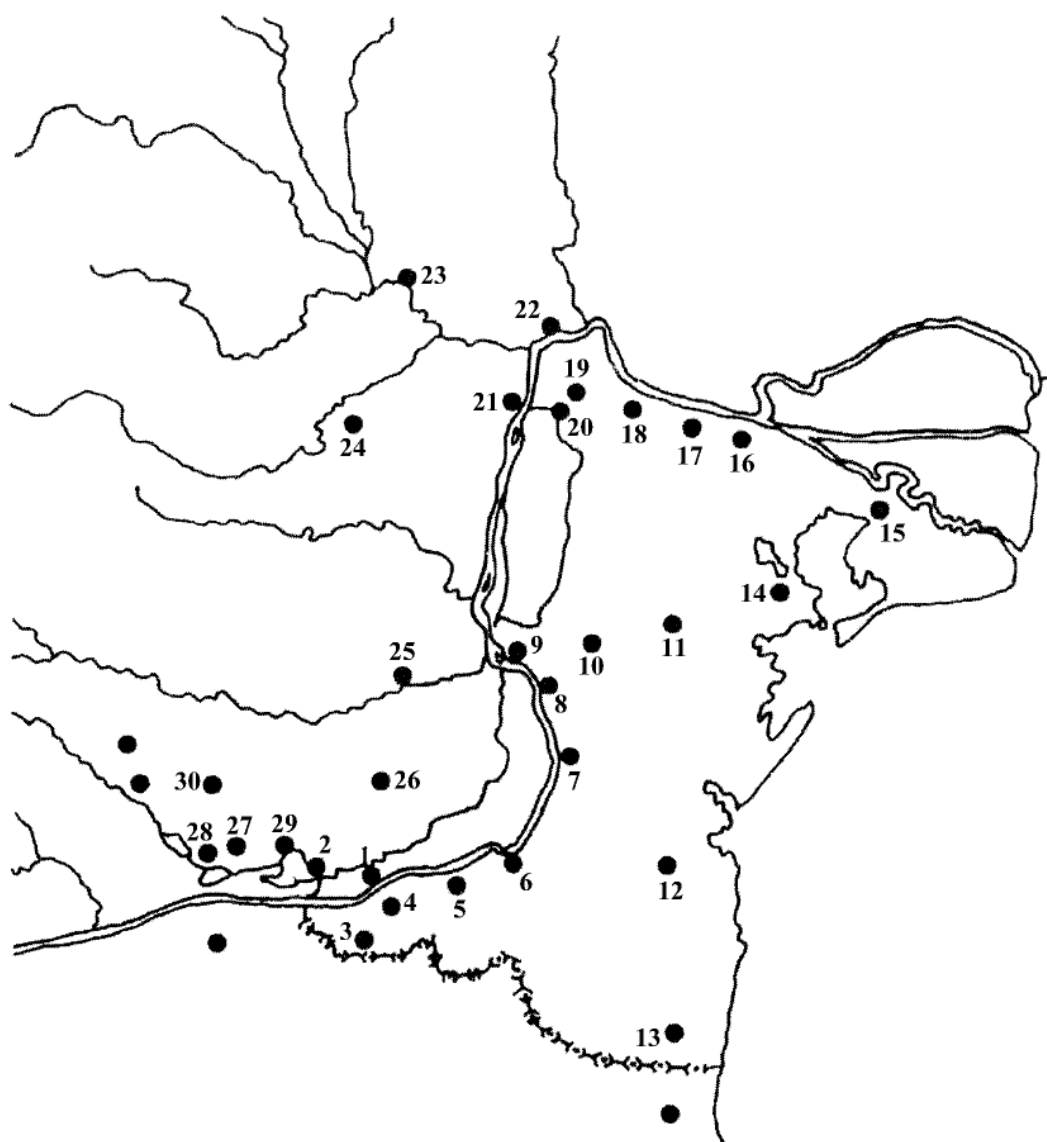
Bibliographie

- Andriescu I., 1925, *Nouvelles contributions sur l'âge du bronze en Roumanie. Le dépôt de bronzes de Drajna-de-Jos et l'épée de Bucium*, Dacia, 2, p.345-384
- Andrioiu I., 1986, *Contribuții la cunoașterea culturii Noua în Transilvania*, Thraco-Dacica, 7, p.31-35
- Andrioiu I., Vasiliev V., 1993, *Quelques considérations concernant la culture Noua en Transylvanie*, Cult.Civ.Dunărea de Jos 10, p.101-123
- Aricescu A., 1970, *Depozite de unelte, arme și podoabe de bronz din Dobrogea*, Pontica 3, p.25-28
- Berciu D., 1965, *Din istoria Dobrogei I*, București, p.57-72
- Berciu D., 1966, *Zorile istoriei în Carpați și la Dunăre*, București, p.207-219
- Бердяков И.Т., 1985, *Северо – Западное Причерноморье во второй половине II тысячелетия до н.э.*, Киев
- Cios I., 1986, *Un sceptru aparținând epocii bronzului descoperit în cetatea feudală timpurie de la Capidava*, Pontica, 19, p.239-242
- Culture et civilization au Bas Danube*, X, 1993, Călărași; Articles and studies presented within framework of the first edition of the International Colloquium „Archaeological research recording the population of the Late Bronze – Noua – Sabatinovka – Coslogeni cultural complex”, 15-19 of Oct.1991, Călărași, Slobozia, Brăila și Galați
- Dergachev V.A., 1975, *Bronzovye premety XIII-VIII vv. до н.э. из Дниестровско-Прытского междуречья*, Кишинев
- Dergachev V.A., 1997, *The Role of Metal Wares in the Genesis of Early Hallstatt*, în *Cultures in the Carpathian-Danubian-North Pontic Region*, Chișinău
- Dragomir I.T., 1967-a, *Descoperiri arheologice pe actualul teritoriu al Galațiului din cele mai vechi timpuri și până la întemeierea orașului*, Danubius I, p.179-212
- Dragomir I.T., 1967-b, *Un nou depozit de obiecte de bronz descoperit la Băleni, în sudul Moldovei*, Danubius I, p.89-105
- Dragomir I.T., 1967-c, *Le dépôt de l'âge du bronze tardif de Băleni*, Inv.Arch 4, R.18, București
- Florescu A.C., 1964, *Contribuții la cunoașterea culturii Noua*, Arh.Mold 2-3, p.143-216
- Florescu A.C., 1991, *Repertoriul culturii Noua-Coslogeni din România. Așezări și necropole*, Cult.Civ.Dunărea de Jos 9, 1991
- Horedt K., 1966, *Problemele ceramicii din perioada bronzului evoluat în Transilvania*, St.Com.Sibiu 13, p.137-156
- Irimia M., 1968, *Un depozit de bronzuri la Constanța*, Pontica I, p.89-105
- Irimia M., 1974, *Cercetările arheologice de la Rasova-Malul Roșu. Raport preliminar (Cu privire specială asupra Hallstattului în Dobrogea)*, Pontica 7, p.57-137
- Jugănaru G., 1995, *Așezarea hallstattiană de la Garvăn – „Mlăjitul Florilor”*, comunicare la 29^{eme} Session Nationale de Rapports, Cluj-Napoca, mai 1995
- Jugănaru G., 1997, *Manifestations précoces du premier âge du fer en Dobroudja (les découvertes de Garvăn – Mlăjitul Florilor, départ. de Tulcea)*, dans *Premier âge du fer aux bouches du Danube et dans les régions autour de la Mer Noire - Actes du Colloque International*, septembre 1993, Tulcea – Tulcea 1997, 99 – 102.
- Jugănaru G., 1997, *Un pumnal de tip răsăritean descoperit la Beidaud-judeul Tulcea*, Cult.Civ.Dunărea de Jos 15, p.353-368
- Lăzăr E., 1977, *Mărturiile din epoca bronzului pe teritoriul din nordul Dobrogei*, Pontica 10, p.301-305
- Mitrea I., 1969, *Un sceptru de piatră descoperit la Voinești (jud. Vaslui)*, Mem.Antiq I, p.311-317
- Morintz S., 1978, *Contribuții arheologice la istoria tracilor timpurii*, București
- Morintz S., Anghelescu N., 1970, *O nouă cultură a epocii bronzului în România. Cultura de tip Coslogeni*, SCIV 21, 3, p.373-415
- Morintz S., Erbănescu D., 1974, *Cercetări arheologice la Hârșova și împrejurimi*, SCIVA 25, 1, p.47-69
- Neagu M., 1993, *The eastern component of the Coslogeni culture*, Cult.Civ. Dunărea de Jos 10, p.165-191

- Neagu M., Nanu B., 1986, *Considerații preliminare asupra aezării eponine de la Grădiște Coslogeni, județul Cluj*, *Cult.Civ.Dunărea de Jos* 2, p.99-128
- Nestor I., 1935-1936, *Dépôt (?) de bronzes de Medgidia (Dobrogea)*, *Dacia* 5-6, p.175-189
- Petrescu-Dîmbovița M., 1960, *Konec bronzovogo i na čalo rannejeleznogo veka v Moldave v svete poslednih arheologičeskikh raskopok*, *Dacia, N.S.*, 4, p.139-159
- Petrescu-Dîmbovița M., 1964, *Date noi relativ la descoperirile de obiecte de bronz de la sfârșitul epocii bronzului și începutul Hallstattului din Moldova*, *Arh.Mold* 2-3, p.251-272
- Petrescu-Dîmbovița M., 1977, *Depozitele de bronzuri din România*, București
- Rusu M., 1964, *Depozitele de bronzuri de la Rebrîșoara (raionul Năsăud, reg.Cluj)*, *Arh.Mold* 2-3, p.237-250
- Sava E., 1987, *K voprosy o pestah-skipetrah epohi pozdnei bronzî iz Severnogo Pricernomor'ia*, *Izvestiia Akademii nauk Moldavskoi SSR*, 1, Chișinău, p.61-71
- Simion G., Lăzăreșcu E., 1980, *Aezarea hallstattiană de la Beidaud-Tulcea I*, *Peuce* 8, p.37-54
- Lăzăreșcu D., 1993, *Sceptres of the bronze age discovered within the Mostiștea valley*, *Cult.Civ.Dunărea de Jos* 10, p.157-163
- Șarafutdinova I.N., 1964, *Poseleniia epohi piznoi bronzî poblizy kremenciuko*, *Arheologija Kiev* 17, p.153-169
- Șarafutdinova I.N., 1968, *K voprosy a Sabatinovskoi kulture*, *Sov.Arh* 3, p.16-34
- Terenožkin I.A., 1964, *Pohovannia epohi bronzi bilea s. Oloneț*, *Arheologija Kiev* 16, p.202-207
- Terenožkin I.A., 1965, *Osnovy hronologii predskifskogo perioda*, *Sov.Arh* 1, p.63-85

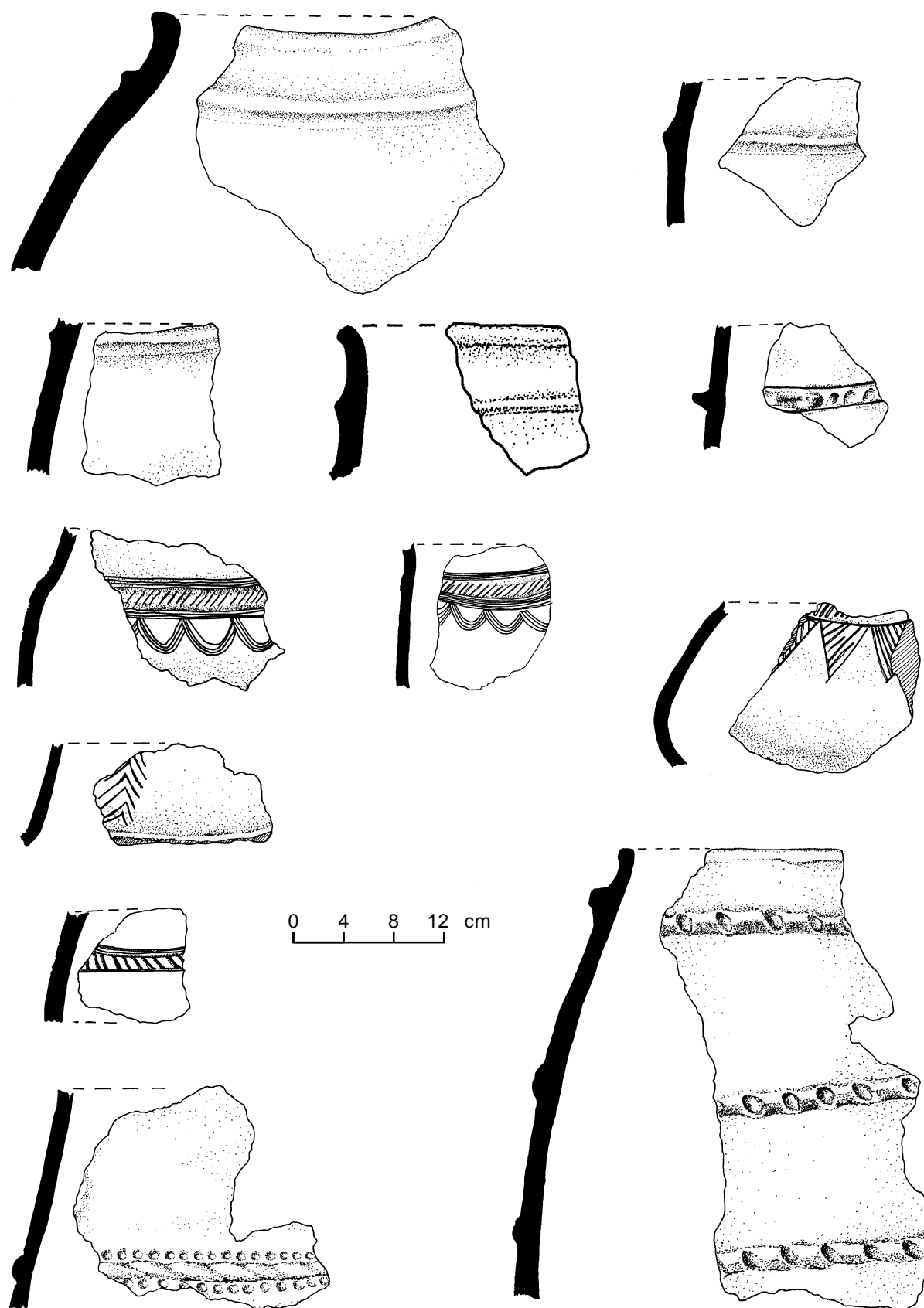


Pl. 1. Les espaces du complexe culturel Sabatinovka-Noua-Coslogeni et des cultures limitrophes dans l'ouest de la Roumanie à la fin de l'époque du Bronze récente.

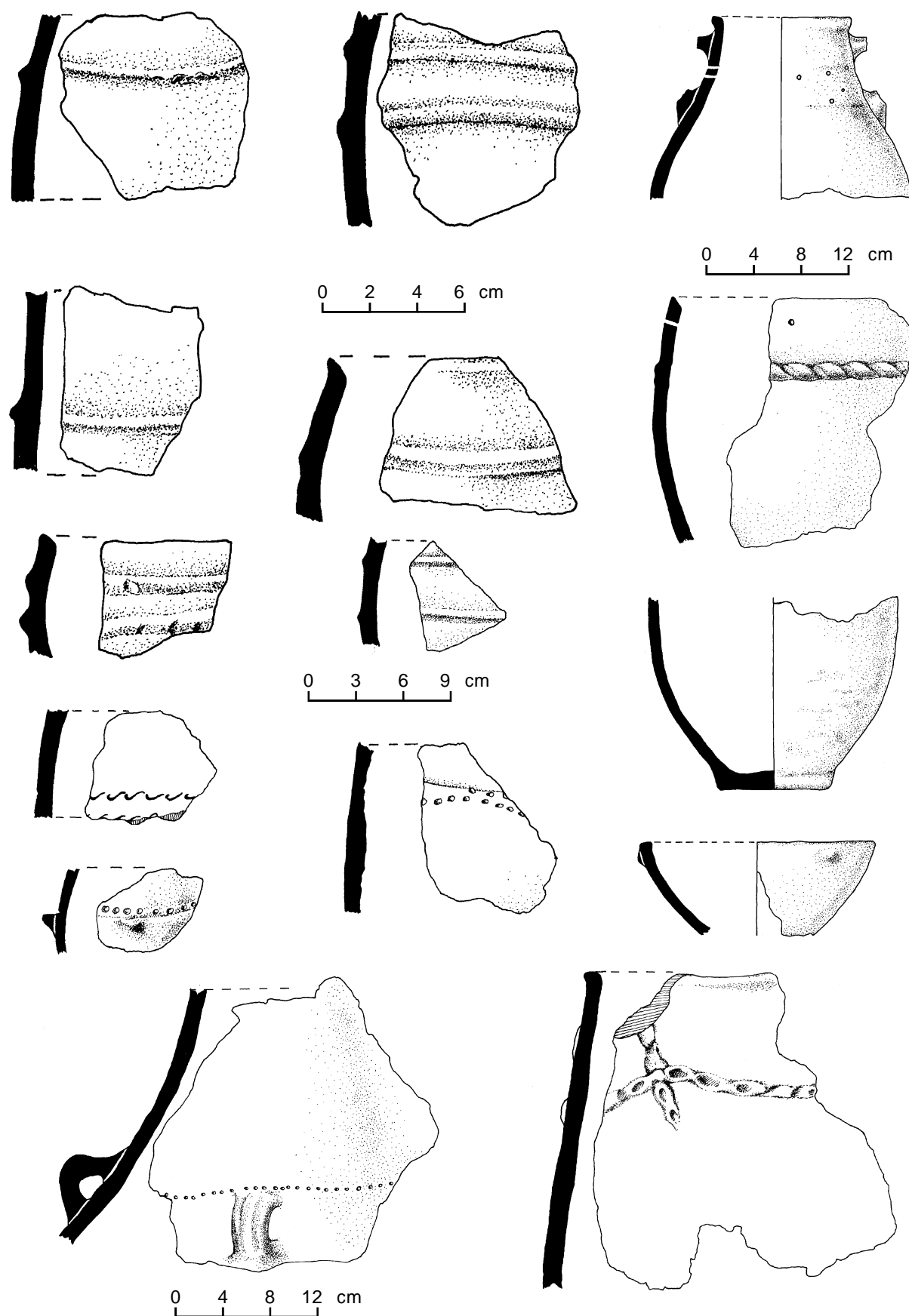


- | | | |
|-------------------------|-------------------------------|---------------------|
| 1 - Gr di tea-Coslogeni | 11 - Beidaud | 21 - Br ıla |
| 2 - C l ra i | 12 - Poarta Alb | 22 - Gala i |
| 3 - Gârli a | 13 - Limanu | 23 - Fitione ti |
| 4 - Canlia | 14 - Enisala | 24 - B ie ti-Aldeni |
| 5 - Satu Nou | 15 - Sarinasuf | 25 - nd rei |
| 6 - Rasova | 16 - Parche | 26 - Stelnica |
| 7 - Capidava | 17 - Niculi el-Comet | 27 - Doroban u |
| 8 - Ghind re ti | 18 - Tichile ti | 28 - Vl diceasca |
| 9 - Hâr ova | 19 - Garv n-Ml jitul Florilor | 29 - Ulmu |
| 10 - Saraiu | 20 - M cin | 30 - Co ofanca |

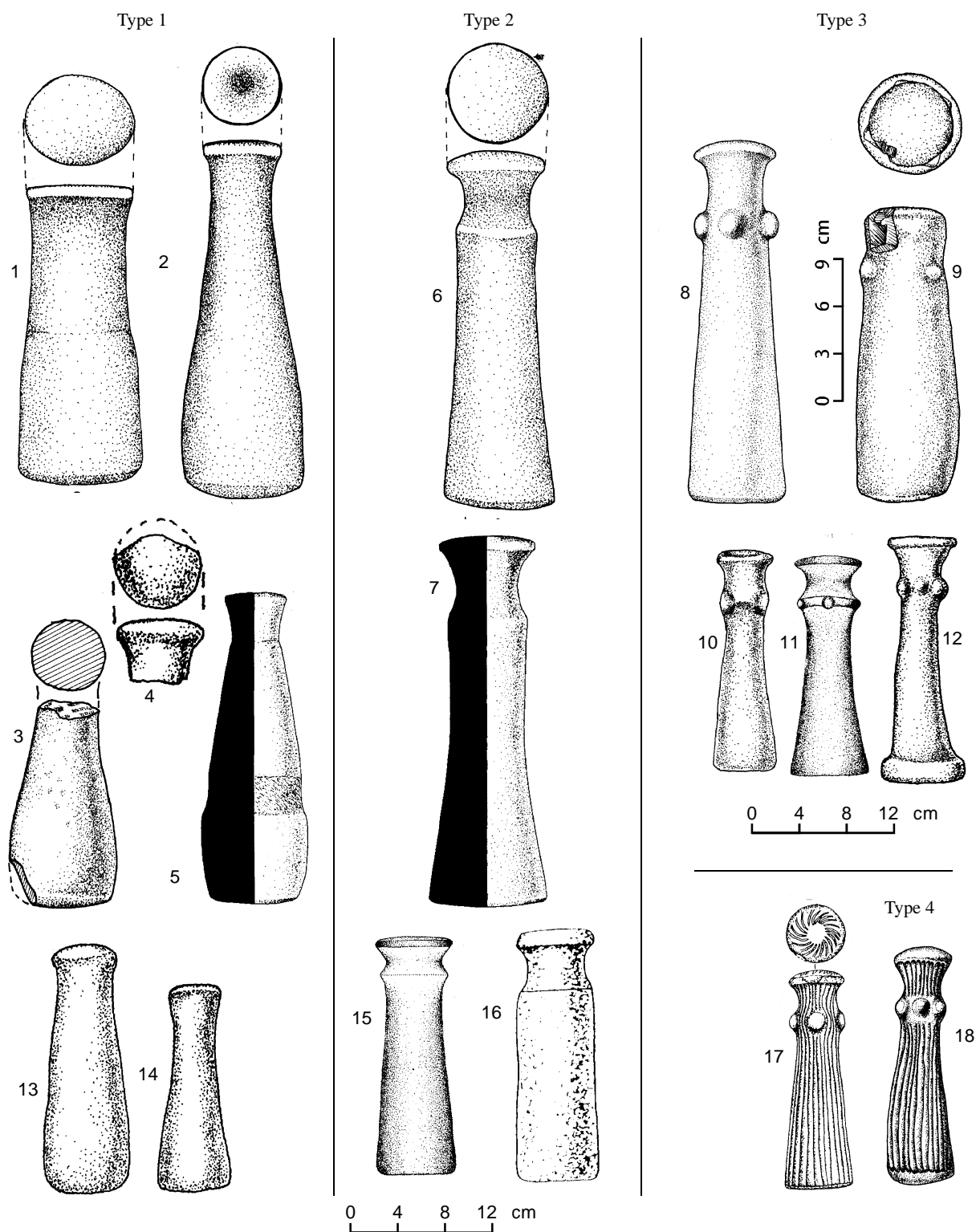
Pl. 2. La zone istro-pontique et la plaine du Bas Danube avec les principales découvertes archéologiques du type Coslogeni



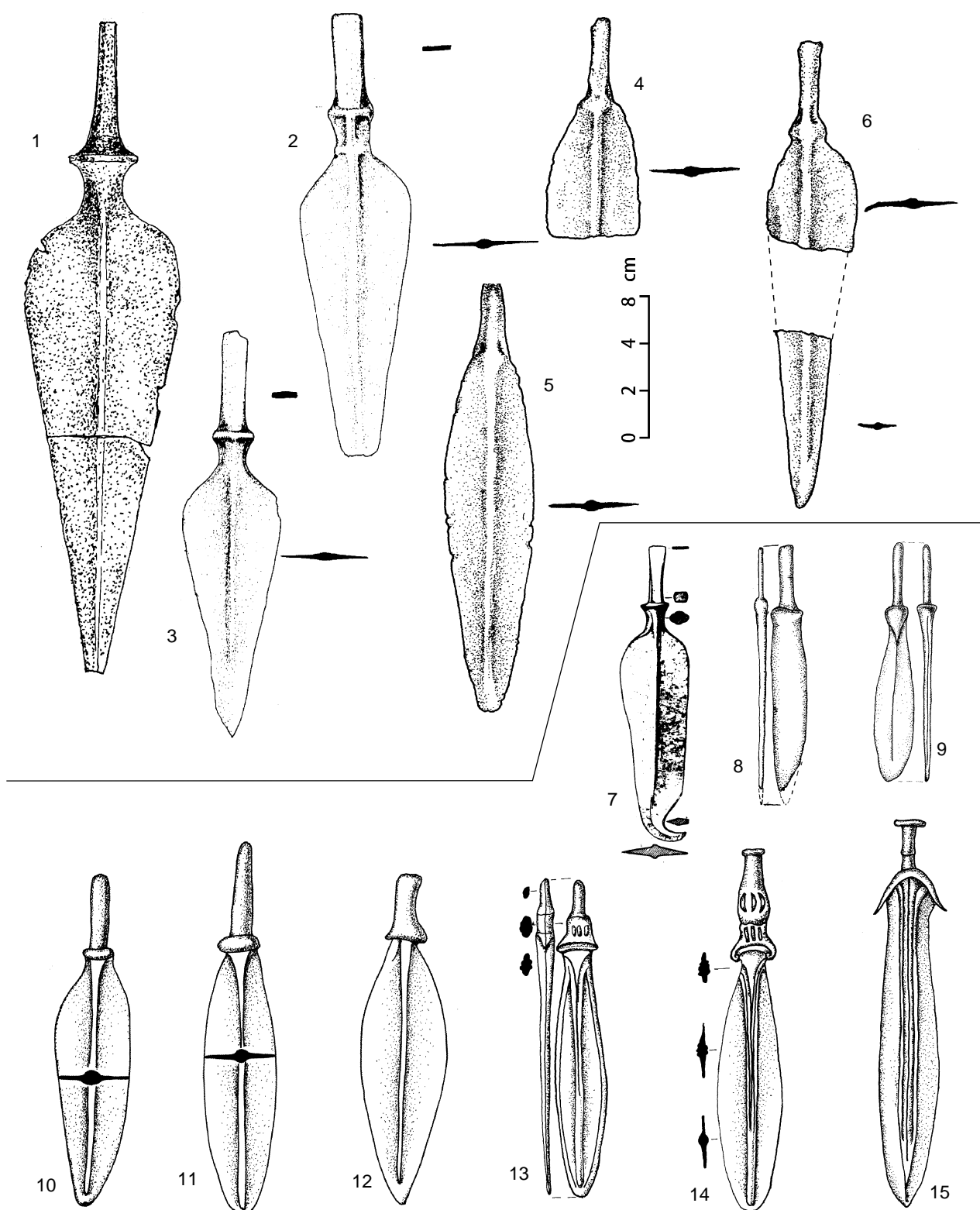
Pl. 3. La ceramică de tip Coslogeni descoperită în l'établissement hallstattien fortifié de Beidaud.



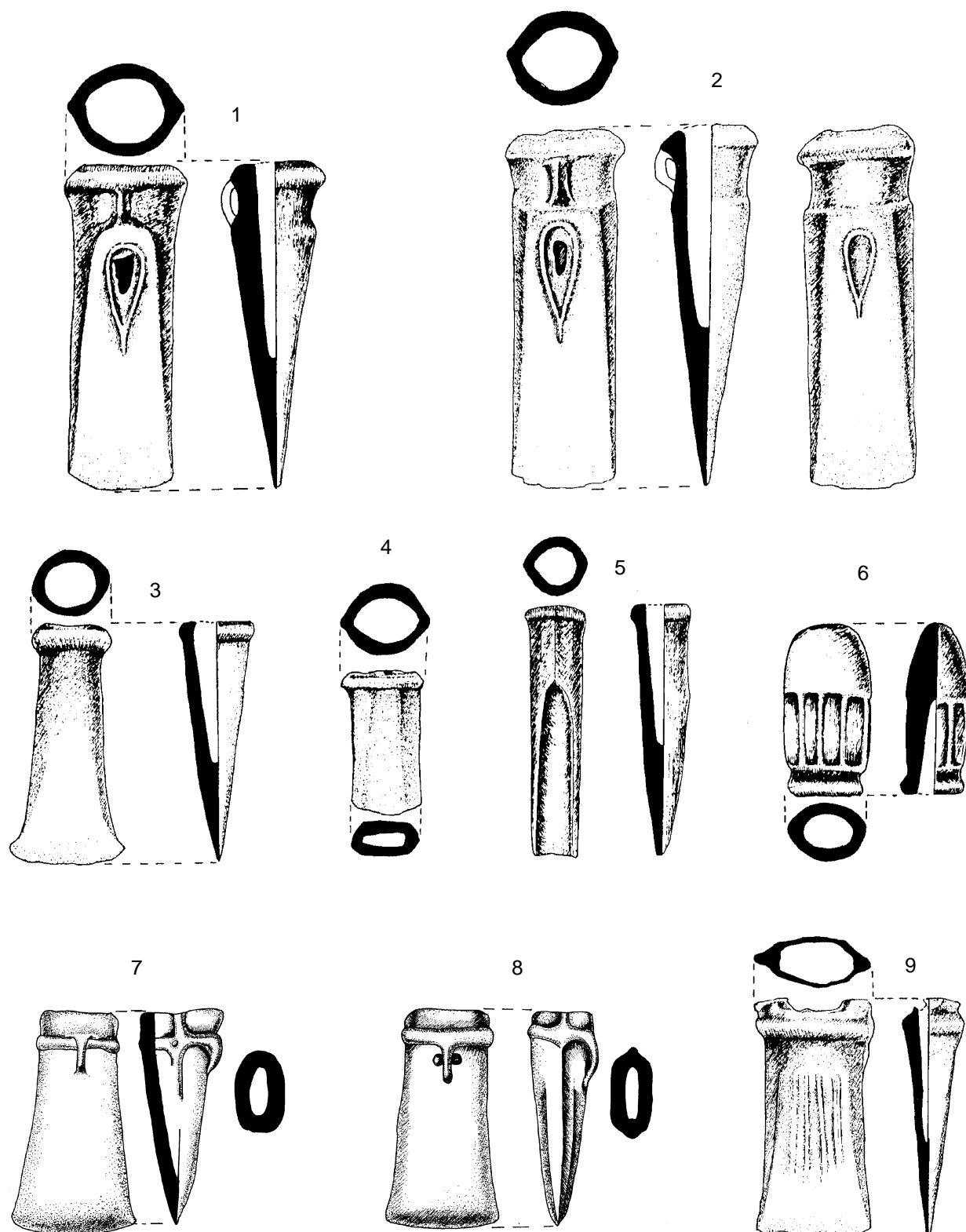
Pl. 4. La céramique de type Coslogeni découverte dans l'établissement de Tichile ti.



Pl. 5. Le type variétés des sceptres découvertes dans l'aire de la culture Coslogeni (1-9); et quelques analogies dans la zone de la culture Noua (10, 13, 15 et 17) et Sabatinovka (11, 12, 14, 16 et 18). 1, 6- Vl diceasta, 2- Co ofanca, 3- B ie ti-Aldeni, 4- Doroban u, 5- Parche , 7- M cin, 8- Gala i, 9- Capidava, 10- Voine ti, 11- Ceakalovka, 12- Troi koe, 13- Petreni, 14- Alexeeva, 15- Fitione ti, 16- Mihailovka, 17- Chiperceni, 18- Nikolaevki (d'après D. erb nescu, S. Morintz, I. Mitrea, Al. L. zurc , I.T. Dragomir, Ir: Cios, E. Sava, I.T. Cemeakow.



Pl. 6. Les poignards de bronze: 1 - 6 - découvertes dans l'espace de culture Coslogeni; 7 - 12 - dans l'espace nord-pontique et dans l'aire de la culture Noua; 13 - 15 - dans l'aire de la culture Sabatinovka; 1 - Gr di tea-Coslogeni, 1 - Sabangia, 3- Beidaud, 4- 6- B leni, 7- 9- Goiani, 8- Socoleni, 10- Rogieni, 11- Slivenski, 12- 14- Krasnomaya k (d'après M. Neagu, I.T. Dragomir, V.A. Dergacev, I.T. Cerneakov).



Pl. 7. 1 - 6 Le dépôt des bronzes de Casimcea; 7, 8- les découvertes de Mândrești
(d'après V.A. Dergacev). 9 - le celt de Cerna.