CONSECINȚE IMEDIATE ALE RĂSCOALEI DIN 1907 ÎN VIAȚA SOCIAL-POLITICĂ A ROMÂNIEI, REFLECTATE ÎN RAPOARTELE MINISTRULUI BELGIEI LA BUCUREȘTI

M. TIMOFTE

Marea răscoală a țăranilor din anul 1970 și-a găsit o largă reflectare în literatura noastră istorică. Substanța bogată a temei, locul deosebit pe care răscoala îl ocupă în șirul bătăliilor purtate de țărănimea română pentru dreptate socială și neatîrnare i-au conferit un loc de prim ordin în preocupările istoriografiei noastre. Lucrări aparținînd tuturor genurilor au evidențiat geneza și cauzele imediate ale marii ridicări a țărănimii, au subliniat consecințele răscoalei în viața social-politică a țării [1].

O atenție deosebită a fost acordată ecoului internațional al răscoalei. Preocupările în acest sens, concretizate în elaborarea unor studii și lucrări, aduc interesante contribuții la cunoașterea reacțiilor și atitudinilor opiniei publice ale cercurilor diplomatice internaționale față de evenimentele petrecute în România. În marea majoritate a cazurilor aceste contribuții sînt circumscrise perioadei de declanșare, desfășurare și reprimare a răscoalei. Cu acest prilej în presa internațională [2] sau corespondența diplomatică a reprezentanților României în diferite capitale europene [3] precum și în rapoartele miniștrilor străini acreditați la București [4] sînt formulate interesante observații vizînd cauzele și caracterul răscoalei, poziția claselor dominante.

Mai puține investigații au fost însă întreprinse în legătură cu reacțiile înregistrate pe plan internațional față de frămîntările pe care le-a cunoscut viața social-politică din România în perioada care a succedat răscoalei ; se știe [5] că

---

[1] Cităm între altele : Radu Rosetti, *Pentru ce s-au răsculat țăranii*, București, 1907 ; C. Dobrogeanu-Gherea, *Neoiobăgia*, București, 1910 ; D. Hurezeanu, *Problema agrară și lupta țărănimii din România la începutul secolului al XX-lea* (1904—1906), Ed. științifică, Buc., 1961 ; *Marea răscoală a țăranilor din 1907*, Ed. Acad. R.S.R., București, 1967.

[2] Vezi A. Deac, *1907 văzut peste hotare*, Ed. științifică, București, 1967.

[3] Vezi Matei Ionescu, Corina Pătrașcu, *Cu privire la poziția unor puteri europene față de răscoala din 1907*, în *Studii*, 1, X, 1957, p. 7—35.

[4] C. Coman, *Atitudinea ministrului Austro-Ungariei la București față de răscoala din 1907, reflectată în rapoartele sale diplomatice*, în *Studii*, rev. de istorie, 2, X, 1957, p. 189—201.

[5] Cf. *Marea răscoală a țăranilor din 1907...*, p. 788—811.

www.cimec.ro / www.palatulculturii.ro

problemele pe care răscoala le-a adus în prim-planul societăţii româneşti au constituit obiectul preocupărilor principale ale partidelor politice.

Din această perspectivă, rapoartele ministrului Belgiei la Bucureşti — Beyens[6] — prezintă un interes deosebit.

Dincolo de valoarea ineditului, corespondenţa lui Beyens din perioada ulterioară răscoalei, cuprinde aprecieri judicioase vizînd poziţia partidelor politice faţă de problema agrară, legislaţia adoptată în parlamentul român, atmosfera din lumea satelor.

Materialele pe care le supunem atenţiei cititorului — o parte a rapoartelor ministrului belgian, trimise în lunile mai-iunie 1907 — sînt legate nemijlocit de consecinţele imediate ale răscoalei în viaţa social-politică a ţării. Este perioada în care, după reprimarea sîngeroasă a răscoalei ordonată şi organizată sub semnul acordului dintre liberali şi conservatori, cele două partide au trebuit să acţioneze în direcţia soluţionării problemelor ridicate de răscoală în faţa societăţii româneşti. Aceasta se impunea cu atît mai mult cu cît în pofida măsurilor adoptate de autorităţi, ţărănimea continua să-şi manifeste nemulţumirea prin variate forme de expresie, fapt ce întreţinea o atmosferă încordată la sate şi trezea îngrijorare în rîndul cercurilor guvernante.

În acest climat deosebit de complex, lunile mai-iunie 1907 înscriu în viaţa politică a României cîteva momente semnificative pentru evidenţierea manierei în care cele două partide înţelegeau să soluţioneze problema agrară: dizolvarea parlamentului conservator, organizarea noilor alegeri, sesiunea extraordinară a forului legislativ în noua sa componenţă.

Relatarea acestor momente în rapoartele expediate superiorilor săi, oferă diplomatului belgian prilejul unor interesante aprecieri vizînd atmosfera politică din ţară, frămîntările partidelor politice legate de elaborarea legilor menite să conducă la îmbunătăţirea situaţiei ţărănimii.

Astfel, referindu-se la convocarea parlamentului — în care majoritatea o deţineau conservatorii — la începutul lunii mai 1907, Beyens relevă că, în cea mai mare parte, membrii guvernului liberal se pronunţau pentru dizolvarea forului legislativ în pofida opoziţiei lui D. A. Sturdza; în acelaşi timp, — menţionează diplomatul — liderii conservatori sperau că, în componenţa de atunci, parlamentul va fi chemat să dezbată unele proiecte de legi anunţate în manifestul din luna martie. Potrivit aprecierii lui Beyens, măsurile preconizate în manifestul menţionat anterior nu aveau şansa de a fi votate într-un parlament cu majoritate conservatoare, mai întîi pentru că aceasta „nu le-ar aproba", la care se adaugă ostilitatea nedisimulată alui P. P. Carp, noul lider al conservatorilor, „faţă de orice vot de aprobare sau de încredere dat guvernului". În aceste condiţii, Beyens considera că guvernul liberal nu va întîrzia să dizolve parlamentul şi să organizeze noi alegeri care, cu siguranţă, „îi vor aduce o mare majoritate care împărtăşeşte vederile sale şi este decisă să-l ajute să le aplice". După părerea diplomatului, bătălia alegerilor, subordonată în exclusivitate programului agrar al celor două partide, va constitui un bun prilej pentru guvernul liberal „de a opune largheţea şi generozitatea proiectelor sale de legi, vederilor înguste şi interesate care prevalează în cîmpul opus" (doc. 1).

Este evident — observaţiile consemnate mai sus formulate în raportul din 7 mai 1907 o dovedesc cu prisosinţă — că ministrul belgian acordă o pondere deosebită poziţiilor diferite ale celor două partide în privinţa modalităţilor de soluţionare a problemei agrare. Ni se pare elocventă în acest sens aprecierea diplomatului potrivit căreia apropierea realizată între conservatori şi liberali „sub imperiul fricii şi al ororii cauzate de jacqueria din luna martie nu a fost reînoită o dată pericolul dispărut". Începutul rupturii a fost făcut de către liberali prin refuzul guvernului de a acorda indemnizaţii „proprietarilor şi arendaşilor ale căror terenuri fuseseră devastate în timpul răscoalei". De altfel — notează în

[6] O parte a rapoartelor lui Beyens trimise în lunile martie-mai 1907 fac obiectul unei lucrări în curs de apariţie.

www.cimec.ro / www.palatulculturii.ro

continuare Beyens — „guvernul liberal ar vrea să remedieze criza agrară prin mijloace cu totul diferite de acelea pe care le preconizează adversarii săi politici" (doc. nr. 5).

Deosebirile dintre cele două partide în legătură cu maniera de soluționare a problemei agrare și-au găsit expresia în disputa angajată pe marginea reînoirii forului legislativ. În fond, însăși dizolvarea parlamentului conservator reprezintă un element semnificativ. Actul, consumat rapid, a fost primit cu o „vie dezaprobare" de către majoritatea conservatoare care — notează Beyens — ar fi avut plăcerea de a discuta, amenda sau respinge proiectele de legi asupra învoielilor agricole (doc. nr. 2).

Așa se explică de ce dizolvarea parlamentului a fost însoțită de fixarea perioadei electorale la durata minimă prevăzută în constituție. Aceasta — apreciază diplomatul belgian — constituie „o lovitură foarte abilă", de natură a-i surprinde pe conservatori aflați în plin proces de reorganizare, după fuzionarea „amenințătoare" (pentru liberali — n.n.) realizată la nivelul conducerii partidului lor politic cu puțin timp în urmă (doc. nr. 2).

În aceeași ordine de idei, în raportul din 31 mai 1907, Beyens evidențiază măsurile organizatorice[7] luate de liberali pentru a-și asigura succesul în alegeri, lesne de întreprins datorită „servilității corpului electoral față de partidul care deține puterea și a enormelor mijloace de presiune de care se dispune" (doc. nr. 4).

În atari condiții, victoria netă a liberalilor nu mai putea surprinde pe nimeni; diplomatul informa guvernul belgian că după impresia care se degajă din primele voturi ale parlamentului în noua sa componentă, guvernul are o situație foarte puternică", prognosticîndu-i o lungă carieră (doc. nr. 5).

Desigur, rezultatele alegerilor reflectau raportul de forțe dintre cele două partide. Ascendentul partidului liberal se datora faptului că acesta înțelesese necesitatea de a proceda la o anumită îmbunătățire a situației țăranilor[8]. Din această perspectivă, este evident că în perioada imediat ulterioară răscoalei, conservatorii și liberalii s-au aflat pe poziții de confruntare în privința modalităților de soluționare a problemei agrare. Maniera în care a fost dizolvat parlamentul și s-au desfășurat alegerile, reacția și acțiunile conservatorilor sînt, din acest punct de vedere, revelatoare.

Refuzînd să participe la discutarea proiectelor de legi ca minoritate parlamentară, conservatorii au solicitat guvernului liberal să fie tratați de la partid la partid, „de la putere la putere". Liderul conservator P. P. Carp, „înțelege să fie asigurat dinainte că dezideratele conservatorilor vor fi remise de către liberali". Aceasta — notează Beyens — „este imposibil" (doc. nr. 5).

Dar diplomatul exagerează atunci cînd consideră că măsurile preconizate de liberali „vor angaja România pe calea unor reforme radicale" (doc. nr. 4). Că este așa, ne-o confirmă însuși raportul din 23 mai 1907, în care Beyens schițează, în contururi sumbre, atmosfera din rîndurile țărănimii, în perioada imediat ulterioară răscoalei. Cu acest prilej, reliefînd formele noi pe care le îmbracă lupta țărănimii, ministrul belgian subliniază că „ceva nou și redutabil s-a petrecut după represiunea răscoalei". Această stare de spirit, care provoacă îngrijorare în rîndul proprietarilor, se datorează „abisului dintre revendicările țăranilor și concesiile promise". Țăranii — relevă Beyens — „doresc deposedarea în profitul lor a întregii clase a marilor proprietari. Nu li se promite decît de a le facilita într-o oarecare măsură achiziționarea proprietăților care vor fi de vînzare" (doc. nr. 3).

---

[7] Beyens notează între acestea, desemnarea rapidă a candidaților proprii, refuzul liberalilor de a accepta, apriori, accesul în parlament a întregului stat major conservator; dorind ca totuși vocea opoziției să fie auzită în parlament, guvernul nu a consimțit decît la alegerea cîtorva conservatori, desemnînd el însuși candidații conservatori și circumscripțiile unde aceștia urmau să fie prezenți la alegeri (doc. nr. 4).

www.cimec.ro / www.palatulculturii.ro

Acesta este motivul pentru care, în ciuda asigurărilor date de D. A. Sturdza că în țară „totul este calm", a măsurilor de siguranță (doc. nr. 3) sau de reprimare a acțiunilor de solidarizare a studenților (doc. nr. 4) climatul social-politic din lumea satului românesc cuprindea în sine pericolul unei noi răbufniri cu consecințe imprevizibile asupra întregii societăți.

Îngrijorarea pe care o trezea atitudinea țărănimii, disputa politică angajată pe tema modalităților de soluționare a problemei agrare, disensiunile apărute cu acest prilej în rîndurile conservatorilor și liberalilor[9], la care am adăuga, reacția și acțiunea socialiștilor, au avut o influență hotărîtoare asupra modului în care a fost soluționată chestiunea agrară. În ultimă instanță, toți acești factori s-au repercutat și și-au găsit expresia în legislația agrară care a fost adoptată în perioada ulterioară[10].

1

LEGATION DE BELGIQUE
Nos 272/85 *Bucarest, le 7 mai 1907*

Monsieur le Baron,

Le gouvernement a convoqué les Chambres en session extraordinaire pour jeudi prochain. La majorité des membres du cabinet ayant été d'avis, contrairement à l'opinion de M. Stourdza, de ne pas attendre jusqu'à l'automne et de procéder le plut tôt possible à des élections générales, le Sénat et la Chambre des Députés ne vont être réunis que pour entendre leur arrêt de mort, le décret de dissolution qui mettra fin à leur existence. M. Stourdza devrait bien y joindre quelques remerciements à l'adresse du Parlement, dont la majorité conservatrice ne lui a pas marchandé son concours, quand il a pris le pouvoir dans les conditions critiques que vous connaissez.

Mais les leaders de la majorité croient qu'il ne s'en tiendra pas là et leur demandera de voter encore un ou plusieurs projets de loi inspirés par la crise agraire et mettant en application quelques unes des promesses, faites aux paysans dans le manifeste du moi de mars. Ces projets, la majorité ne pourrait pas les voter, d'abord parce qu'elle ne les approuverait pas, et ensuite parce que son nouveau chef, M. Carp, est hostile à tout vote d'approbation ou de confiance donné au gouvernement libéral. Celui-ci, ayant constaté le désaccord existent entre les

[9] Fără a insista asupra acestor probleme, Beyens menționează frămîntările din cadrul partidului conservator în legătură cu realizarea fuziunii dintre adepții lui P. P. Carp și cei ai lui Gr. C. Cantacuzino la nivelele de bază ale partidului, unde, menționează diplomatul, acordul „pe marginea programului agrar este departe de a fi făcut" (doc. nr. 2); în legătură cu situația din cadrul partidului liberal, Beyens, după ce în unele rapoarte lasă să se înțeleagă că aripa lui D. A. Sturdza (doc. nr. 1, 3) este în dezacord cu „tinerii" grupați în jurul lui I. I. C. Brătianu, consideră că „atît timp cît unirea va subsista între acești doi oameni, ea va continua să domnească în sînul partidului liberal". Diplomatul relevă, cu același prilej, că un motiv de neînțelegere îl constituie dorința adepților lui I. I. C. Brătianu „de a diminua imixtiunea regelui în politica internă a guvernului" (doc. nr. 5). În fapt, aceste disensiuni se vor amplifica în perioada următoare, ducînd la importante regrupări de forțe în ambele partide.

[10] În sesiunea din primăvara anului 1907 au fost votate cîteva măsuri de ordin secundar. Cele mai importante legi agrare au fost dezbătute în perioada ulterioară — vezi M. Iosa, *Legislația agrară din perioada 1907—1912 și aplicarea ei*, în *Studii*, rev. de istorie, 19, 2, 1967, p. 307—321.

www.cimec.ro / www.palatulculturii.ro

corps législatifs et le Cabinet, recourrait à la dissolution et ferait appel au pays, qui lui renverra certainement une grosse majorité partageant ses vues et décidée à l'aider à les appliquer.

Mais en même temps, la courte session extraordinaire servirait au Cabinet à exposer nettement son programme en vue des élections. Comme elles se feront uniquement sur la question agraire et sur les concessions à accorder aux paysans, il ne sera pas fâché sans doute, de mettre devant le pays son libéralisme en regard de la politique de résistence du parti conservateur, d'opposer la largeur et la générosité de ses projets de loi aux vues étroites et intéressées qui prévalent dans le camp opposé.

Si les prévisions des conservateurs se réalisent, le gouvernement ne se borne pas à donner lecture d'un simple décret de dissolution, la session extraordinaire peut présenter un vif intérêt. Elle nous permettra aussi de juger si le parti conservateur obéit docilement à la direction de son nouveau chef.

Veuillez agréer, Monsieur le Baron, les respectueuses assurances de ma plus haute considération.

Baron Beyens

Son Excellence
Monsieur le Baron de Favereau,
Ministre des Affaires Etrangères,
Bruxelles

Les archives du Ministère des Affaires Etrangères et du Comerce Exterieur de Belgique, Correspondances politiques, *Légations, Roumanie, vol. XIV (1905—1907), doc. nr. 98.*

2

LEGATION DE BELGIQUE
No 276/89

Bucarest, le 10 mai 1907

Monsieur le Ministre,

Le président du conseil a lu hier aux corps législatifs, réunis en session extraordinaire à la Chambre des Députés, un bref message royal disant qu'en présence des circonstances actuelles un appel au pays était nécessaire, et qu'en conséquence le parlement était dissous. Le Moniteur officiel, *paru en édition spéciale, publiait hier après-midi un décret royal fixant la date de la convocation des collèges électoraux pour le Sénat, premier collège, 20 mai/2 juin, deuxième collège, 22 mai/4 juin, collèges universitaires, 24 mai/6 juin, pour la Chambre, premier collège, 26 mai/8 juin, deuxième collège, 28 mai/10 juin, troisième collège, 30 mai/12 juin. Les nouvelles assemblées seront convoquées en session extraordinaire le 7/20 juin.*

Le désappointement de la majorité conservatrice a été assez vif en entendant la décision prise par le gouvernement. Elle s'attendait au dépôt de projets de loi sur les contrats agricoles, qu'elle aurait eu le plaisir de discuter, d'amender ou de repousser. Plusieurs membres avaient déjà, paraît — il, préparé de beaux discours. Au lieu de cela le cabinet libéral condamne brusquement et sans phrases les Chambres à disparaître, et réduit la période électorale à la durée minimum prévue par la constitution, ne laissant guère à ses adversaires le temps de s'organiser dans les différents districts, de choisir leurs candidats, et d'aller à la bataile avec quelques chances de succès. C'est la réponse de M. Stourdza à la fusion menaçante des forces conservatrices sous la direction de M. Carp.

www.cimec.ro / www.palatulculturii.ro

Le coup est incontestablement très habile si l'on n'envisage que les intérêts du parti libéral qui triomphera plus facilement aux élections d'une opposition prise au dépourvu et en plein travail de réorganisation. Le programme électoral du cabinet sera sans doute le manifeste du mois de mars ; celui de l'opposition est à élaborer, et il sera d'une rédaction difficile, car il devra comprendre une part de réformes à promettre aux paysans, sur lesquelles l'accord est loin d'être fait, parmi les conservateurs.

Mais si l'on se place au-desus des intérêts des partis, on peut se demander : Est-il sage, est-il prudent de livrer aux agitations de la période électorale ce pays, si profondément saisi par la révolution agraire, et qui n'a pas encore retrouvé le calme et la tranquillité ? C'est à peine si les paysans se sont décidés cette semaine à reprendre le travail dans la plupart des districts, pour profiter du beau temps. Ne risque-t-on pas de troubler de nouveau ces âmes mécontentes, de les distraire de leurs occupations pacificatrices, en leur faisant des promesses qu'on ne pourra pas tenir d'ici à longtemps. Il semble qu'il aurait mieux valu laisser passer tout l'été, avant de recommencer les luttes politiques.

Veuillez agréer, Monsieur le Ministre, les respectueuses assurances de ma plus haute considération.

Baron Beyens

Monsieur Davignon,
Ministre des Affaires Etrangères

Ibidem, *doc. no 99*

3

LEGATION DE BELGIQUE
No 296/94 *Bucarest, le 23 mai 1907*

Situation à la vieille des élections.

Monsieur le Ministre,

La Roumanie est très éprouvée ce printemps par la sécheresse. Depuis quatre semaines le baromètre est au beau fixe, et il fait aussi chaud qu'en plein été. Quoique le soussol ait emmagasiné une grande quantité d'humidité après la fonte des neiges, le blé dans beaucoup d'endroits n'a pas pu germer à cause de la croûte durcie, qui s'est formée sous l'action du soleil à la surface. Dans la plupart des districts les ensemencements de l'automne sont plus que compromis par suite du manque de pluie. La Moldavie paraît avoir moins souffert jusqu'ici que la grande plaine du Danube.

La désolation est générale. Après les troubles agraires du mois de mars, qui ont causé des pertes considérables dans quelques districts, voici que la récolte menace d'être aussi mauvaise qu'en 1899. C'est beaucoup de malheurs à la fois pour les propriétaires. Une récolte manquée après deux récoltes excellentes (dont l'une tout-à-fait extraordinaire), il n'y aurait pas là pourtant de quoi se lamenter, quand on est agriculteur, si l'état des esprits dans la classe rurale était plus rassurante. On ne sait quels sentiments de rancune et de vengeance couvent dans les âmes des paysans ; ils les cachent soigneusement ; mais on voit par leur attitude que quelque chose de nouveau et de redoutable s'est passé depuis la répression de la révolte. Les uns réfusent de travailler ; ils ont gardé assez de maïs de la récolte de l'année dernière pour subsister pendant tout l'été, et ils se croisent les bras. Les autres font avec le propriétaires des contrats longuement discutés, ils paraissent d'accord avec lui ; cela n'empêche que, quelques jours après, ils

www.cimec.ro / www.palatulculturii.ro

viennent lui dire qu'ils n'acceptent plus ses conditions ; tout est à recommencer. A quels pernicieux conseils ont ils obéi dans l'intervalle ? On l'ignore. La conséquence de cette situation inquiétante, c'est que la plupart des propriétaires, qui ont conservé des maisons de campagne, n'osent pas aller les habiter avec leurs enfants et rester pendant des mois à la merci d'un mouvement de colère de leurs paysans.

Le président du conseil, si on l'interroge sur l'état du pays, répond que tout est parfaitement calme, mais que la classe rurale attend des réformes, c'est-à-dire l'effet des promesses contenues dans le manifeste royal du mois de mars. Or la réalisation d'un pareil programme exigerait du temps, peut-être la durée de toute une législation. Les paysans seront certainement déçus, quand ils verront le peu que feront les Corps Législatifs dans la session extraordinaire du mois de juin. Comment se traduira alors leur déception ? On pose la demande avec quelque anxiété. Le programme du gouvernement suffirait-il, d'ailleurs, à leur donner satisfaction ? Ils rêvent la dépossession à leur profit de toute la classe des grands propriétaires. On ne leur promet que de leur faciliter dans une certaine mesure l'acquisition des propriétés qui seront à vendre. Il y a donc un abîme entre leurs revendications et les concessions promises. Aussi le cabinet Stourdza continue-t-il de prendre des précautions militaires dans les districts qui s'étaient révoltés ; de plus la région pétrolifère est gardée par les troupes, pour empêcher toute tentative de mettre le feu aux puits de pétrole, ce qui entraînerait des pertes irréparables.

La campagne électorale se poursuit fiévreusement. Les conservateurs, pris au dépourvu par la fixation trop rapprochée de la date des élections, font de grands efforts, en vue d'achever dans les districts la fusion entre les groupes junimiste et cantacuzéniste consommée à Bucarest, et de présenter une seule liste dans chaque chef-lieu. Quelques résistance se produisent, qu'on aurait pu aplanir, si on avait eu le temps de réconcilier tant de fièrs ennemis habitués à s'injurier et à se combattre. Le succès du gouvernement, dont les candidats sont partout désignés, ne fait pas de doute. Il n'avait à redouter que la défection des propriétaires libéraux, qui votent dans le premier collège d'électeurs pour le Sénat et pour la Chambre, et qui ont approuvé les réclamations d'indemnités formulées hautement par M. Carp, car leurs intérêts particuliers priment l'intérêt général de leur parti.

Mais justement, afin de les retenir dans la fidélité au drapeau libéral, le ministre de l'intérieur, parlant aux électeurs de Braïla, vient de leur faire des promesses formelles : „Nous proposerons, a-t-il dit, au prochain parlement d'alléger les dommages occasionnés par les dévastations. Nous étudierons avec vos élus dans quelle mesure l'équité et les moyens, dont dispose l'État, nous permettront de réparer des dommages, qui frappent la richesse nationale". Si ces promesses faites à la dernière heure, pour effacer le mauvais effet des mesures insuffisantes annoncées il y a un mois par le ministre des finances, ont bien le caractère d'une manoeuvre électorale, il n'en est pas moins vrai qu'elles enlèvent aux conservateurs la meilleure arme, dont il se sont servis jusqu'au présent contre le gouvernement.

Veuillez agréer, Monsieur le Ministre, les respectueuses assurances de ma plus haute considération.

Baron Beyens

Son Excellence
Monsieur Davignon,
Ministre des Affaires Étrangères

Ibidem, *doc. no 101.*

www.cimec.ro / www.palatulculturii.ro

4

LEGATION DE BELGIQUE
Nos 313/99

Bucarest, le 31 mai 1907

Monsieur le Ministre,

Les Conservateurs s'attendaient à ce que le gouvernement libéral ne combattît pas les candidatures electorales des principaux membres de leur parti. Aucun engagement n'avait été pris par M. Stourdza quand il dut demander au parlement conservateur son concours pour voter des lois urgentes au moment de son arrivée au pouvoir. Mais il avait fait appel alors en termes assez clairs à l'accord des partis politiques, en vue de réaliser en commun la question agraire. Le gouvernement a d'ailleurs un intérêt évident à ne pas écarter du parlement tous ses adversaires dans des circonstances aussi graves; il faut que la voix de l'opposition se fasse entendre dans la discussion des lois qui règleront le travail agricole, et jetteront les bases d'une nouvelle distribution de la propriété. Seulement l'opposition a montré un trop grand appétit; on lui offrait quelques sièges; elle a prétendu faire passer, comme en Espagne, tout son état-majeur. Quoique le nombre des députés au Parlement roumain soit très inférieur à celui des membres des Cortes espagnoles, le gouvernement ne laissera élire que quelques conservateurs, et il a choisi lui-même les candidats et les circonscriptions électorales, voulant créer par là au sein du parti adverse des jalousies et des inimitiés et empêcher aussi les conservateurs d'acquérir de l'influence dans certains districts. Ainsi, M. Take Ionesco désirait être élu a Craïova, où il compte beaucoup d'amis; on lui a offert un siège de député à Roman, en Moldavie, où il n'a presque jamais mis les pieds. Le Gouvernement peut agir comme il l'entend, à cause de la servilité du corps électoral envers le parti qui tient le pouvoir, et des énormes moyens de pression dont il disposse.

Il est à présumer que le programme du cabinet lorsqu'il sera appliqué, engagera la Roumanie dans une voie de réformes radicales et peut-être trop hâtives. Mais si une partie du cabinet Stourdza a des tendances presque socialistes, on ne peut pas l'accuser de manquer d'énergie dans le maintien de l'ordre public. Il a réprimé la révolte agraire à coups de fusils et à coups de canons. Voici un autre fait qui témoigne en faveur de sa fermeté. Les étudiants de Bucarest, cette plaie de la politique intérieure roumaine, avaient projété une manifestation le jour de la fête nationale en faveur des individus compromis dans les dernier troubles, et dont aucun n'a encore été jugé. Ils voulaient crié sur le passage du Roi „Amnistie, Amnistie". Le préfet de police, informé de ce projet, a appelé dans son cabinet les meneurs des étudiants et leur a annoncé qu'il les ferait rosser impitoyablement par les agents, s'ils troublaient l'ordre. Les étudiants n'ont pas bougé le 10 Mai. L'usage des coups de bâton est très répandu en Orient. Vous voyez qu'on n'y a pas tout à fait renoncé en Roumanie, et que ce pays a encore conservé quelques habitudes orientales.

Veuillez agréer, Monsieur le Ministre, les respectueuses assurances de ma plus haute considération.

Baron Beyens

Son Excellence
Monsieur Davignon,
Ministres des Affaires Etrangères,
Bruxelles

Ibidem, *doc. no 104.*

www.cimec.ro / www.palatulculturii.ro

5

LEGATION DE BELGIQUE
No 355/111

Bucarest, le 28 juin 1907

Monsieur le Ministre,

Ainsi qu'il était facile à prévoir, le parti conservateur, par l'organe de son chef, M. Carp, a décliné l'invitation du président du conseil à faire partie de la commission parlementaire, chargée de l'étude de la question agraire et de la préparation des projets de loi, qui remédieront à la situattion misérable de la classe rurale.

M. Carp a écrit à M. Stourdza que le parti conservateur ne consentirait à collaborer à l'oeuvre du gouvernement que si les projets de celui-ci lui étaient communiqués, et tant que parti, et non pas en tant que minorité parlementaire, et s'il pouvait faire à son tour des contre-propositions. La collaboration résulterait de concessions mutuelles. M. Carp veut traiter de puissance à puissance, il entend être assuré d'avance que les désiderats des conservateurs seront admis par les libéraux, ce qui est impossible.

Des partis rivaux ou ennemis ont donné parfois l'exemple dans d'autres pays de collaboration patriotique. La constitution belge en est la preuve, puisqu'elle est le fruit d'une de ces collaborations. Mais l'élan, qui avait rapproché un instant en Roumanie les libéraux et les conservateurs, sous l'impression de crainte et d'horreur causées par la jacquerie du mois de mars, ne s'est pas renouvelé, une fois le péril disparu. Les libéraux se sont ressaissis les premiers ; ils ont refusé d'indemniser les propriétaires et les fermiers, dont les terres avaient été dévastées, ne voulant pas faire supporte aux contribuables, c'est-à-dire aux paysans, des charges nouvelles résultant de leurs méfaits. Les conservateurs, de leur côté, se sont dit qu'ils seraient bien sots d'accorder leur concours au gouvernement, et de contribuer à lui faciliter la tâche qu'il a assumée, de résoudre la question paysanne, alors que le rôle de l'opposition a toujours consisté à rendre la vie aussi difficile que possible à ceux qui détiennent le pouvoir. Il voudrait, du reste, remédier la crise agraire par des moyens tout différents de ceux que préconisent ses adversaires politiques.

D'après l'impression qui se dégage des premiers votes de la Chambre et du Sénat, la situation du gouvernement parait très forte, et il pourrait bien fournir une longue carrière. Au Sénat la majorité est composée de vieux parlementaires amis de M. Stourdza ; la majorité de la chambre est plutôt bratianiste, formée d'hommes nouveaux, amis du ministre de l'intérieur. Il est possible que M. Bratiano exercera une grande influence, s'il est assez habile pour montrer beaucoup de déférence au président du conseil, qui a guidé ses premiers pas dans la carrière politique, et qui jouit de la confiance absolue du souverain. Tant que l'union subsistera entre ces deux hommes, elle continuera de régner au sein du parti libéral. Le seul point noir que je remarque, c'est le désir nullement caché, d'une fraction importante de la majorité, et justement qui entoure le ministre de l'intérieur, de limiter l'action personnelle du roi, et de diminuer son ingérence dans la politique intérieure du Gouvernement.

M. Iorga, l'agitateur des paysans, a débuté sans éclat à la Chambre. Dans ce pays, où tant d'hommes possèdent le talent de la parole, il a paru long, terne et ennuyeux. En réclamant l'amnistie, et en dénonçant les excès de la répression, il a tenu un langage relativement modéré, comme s'il n'était pas sûr du terrain sur lequel il s'avançait. Il sera sans doute plus violent une autre fois.

www.cimec.ro / www.palatulculturii.ro

La session extraordinaire a été close hier, après l'approbation des mesures prises par le Gouvernement avant les élections, et le vote de quelques lois d'un intérêt secondaire.

Veuillez agréer, Monsieur le Ministre, les respectueuses assurances de ma plus haute considération.

Baron Beyens

Monsieur Davignon,
Ministre des Affaires Étrangères

Ibidem, *doc. no 111.*

www.cimec.ro / www.palatulculturii.ro