

ANUL XXXIII

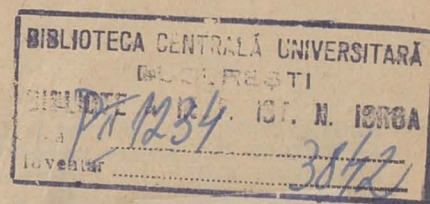
CURIERUL JUDICIAR

DOCTRINĂ—JURISPRUDENȚA—LEGISLAȚIUNE—ECONOMIE POLITICĂ—FINANȚE—SOCIOLOGIE

TABLA DE MATERII

ALFABETICĂ — ANALITICĂ ȘI PE ARTICOLE DE LEGI ȘI REGULAMENTE

PE ANUL 1924



Prețul unui exemplar din Tabla de Materii **LEI 100**

ABONAMENTUL	{	Pentru casele de Comerț Instituții și Autorități	Lei 1000	anual
		” Avocați	600	”
		” Magistrați	500	”

Retipărindu-se colecțiunile pe anii anteriori dela 1900 la zi, servim amatorilor, la cerere, contra valoare pe prețul de lei 500 fiecare an, complet cu tabla de materii.
adăogând câte 10 lei taxele pentru colet postal recomandat

SERVIM ȘI LEGATE, PLATINDU-SE IN PLUS LEI 140 PENTRU LEGATURA CU PIELE LA COTOR
ȘI 100 LEI LEGATURA CU PÂNZA



REDAȚIA-ADMINISTRAȚIA, LIBRĂRIA, TIPOGRAFIA ȘI LEGĂTORIA
BUCUREȘTI — Strada Artei 5, lângă Palatul Justiției — TELEFON 13/29

COMITETUL DE REDACTIE

Director: **DEM. I. DOBRESU**

Președintele Uniunii Avocaților din România și Președintele Consiliului de Ad-ție al Soc. anon. „Curierul Judiciar“

MEMBRII:

TR. ALEXANDRESCU Avocat, Direct. Contenc. B- G-le a Țării Românești	ALEX. CERBAN Profesor la Facultatea de Drept, București	IOSEF G. COHEN Avocat membru cons. legislativ	GR. CONDURATU Fost Consilier la C. de Apel București, Avocat	RFNÉ DEMOGUE Profesor la Facultatea de Drept din Pris
V. DONGOROZ Dr. în Drept d'n Buc. Avocat	ALFRED JUVARA Dr. în Drept din Paris Avocat	D. NEGULESCU Profesor la Facultatea de Drept, București	I. GR. PERIȚEANU Avocat	C. SIPSOM Profesor la Facultatea de Drept, București
	GR. TRANCU-IAȘI Fost Ministru al Muncii Avocat	P. VASILESCU Dr. în Drept din Paris Avocat	AL. VELESCU Dr. în Drept din Buc. Avocat	C. STOEANOVICI Dr. în Drept din Paris Avocat

Secretar de redacție: **E. C. DECUSARA**, Dr. în Drept din Paris, Directorul Statisticii Judiciare

Membrii corespondenți pentru Paris: **EDOUARD LÉVY** și **SILVIU KRAINIC**, D-ri. în Drept, Avocați, Paris

COLABORATORI

ALEXANDRESCU D., Profesor la Universitatea din Iași
ANTONESCU EM., profesor universitar, avocat, București
ANTONESCU MIHAIL, fost Ministru și decan al baroului de Ilfov
BENIȘACHE C. REMUS, consilier la Curtea de apel Constanța
BRUNSWIG R., Doctor în Drept, Inspector al Înregistrării și Domeniilor, Paris

BALS MATEI, Consilier la Inalta Curte de Casație
BOTEZ CORNELIU, Consilier la Inalta Curte de Casație
CHAMPCOMMUNAL I., Avocat, Profesor la Facultatea de Drept din Limoges (Franța)

CORODEANU N., Conferențiar la Facultatea de Drept, Buc.
COSTIN AL., Procuror la Curtea de Apel București
CUZA C. A., Profesor la Universitatea din Iași, avocat
DJUVARA MIRCEA, Conferențiar la Facultatea de drept, Buc.
DOBRESU D. CORDELIA, licențiată în drept, avocat
DRAGOMIRESCU P., Profesor la Universitatea Iași, avocat
DUMITRESCU M. G., fost Greșier la Inalta Curte de Casație, avocat
DOCAN P. G., Magistrat
DOLJ-IONESCU I., Consilier la Inalta Curte de Casație
ERBICEANU VESPASIAN, Consilier la Inalta Curte de Casație
FRIDMAN HUGO, avocat, București
FINȚESCU N. I., fost judecător la Trib. Ilfov, avocat
GEORGESCU CONST., Colonel, Avocat
GĂLEȘESCU D. PYK, Dr. în Drept, Profesor Universitar, Avocat
GABRIELESCU VIRGIL, Magistrat
HOZOC D., Consilier la Curtea de apel Galați
IONESCU BOGDAN, Profesor universitar, Avocat
IOANIȚESCU R. D., profesor la Academia Comercială, avocat
LONGINESCU G. S., profesor universitar, avocat, București
LASCAROV-MOLDOVANU AL., avocat și publicist
LAZARESCU EM. AL. d-r. în drept din Paris, avocat
MAVRODINEANU VL., Consilier la Curtea de Apel Tg.-Mureș
MIRONESCU G. G., fost Ministru, Profesor universitar
MORA MIHAIL și **VIRGIL**, publiciști și avocați, București
MOSGOS MIH., Procuror General la Curtea de apel București

MAXIM D. G., Președinte la Curtea de apel București
MIHAIL-ANTONIADE NICOL, judecător Trib. Ilfov
MINCULESCU AL., Procuror Trib. Ilfov
MATEIIESCU I., Dr. în Drept din Paris, Avocat
MISSIR P., Profesor la Facultatea de Drept București, Avocat
MEYNIAL ED., Profesor la Facultatea de Drept din Paris
OTULESCU ALEX., avocat, București
OTULESCU EM., avocat, București
PANTAZI EM. avocat, București
PARTHENIU CEZAR, docent universitar, avocat, București
PARVULESCU M. NIC., avocat, decanul baroului Ploiești
PASTION-IONESCU P., judecător Trib. Ilfov
PERETZ I., profesor universitar, avocat, București
POPESCU G., judecător Trib. Ilfov
POPESCU STELIAN, fost Ministru, director. ziar. „Universul“
PHEREKYDE GR., Consilier la Curtea de Apel, București
RADULESCU ANDREI, Membru al Academiei Române, Consilier Curtea de Apel Buc., profesor
ROSETTI RADU, publicist, avocat, București
ROMANO CONST., Președinte la Curtea de apel, București
RADULESCU C., Profesor la Universitatea din Cernăuți, avocat
RIPERT GEORGES, Profesor la Facultatea de Drept și la Școala de științe politice din Paris
SCRIBAN ȘTEFAN, fost magistrat, avocat, Dorohol
STĂNESCU N., fost judecător Trib. Ilfov, avocat, București
ȘTEFANESCU LUCILIU, consilier la Curtea de apel București
STOENESCU D. DEM. avocat, Decanul Baroului, Craiova
TEODORESCU ANIBAL, Prof. Universitar, București, avocat
TEODORESCU IULIAN, Profesor universitar
TITULESCU I. N., Profesor universitar, Ministru la Londra
TONEANU N. C., fost consilier de Curte de apel, avocat, Galați
TONCESCU VASILE, avocat, București
TĂRNĂVEANU ORESTE, Judecător de ocol, Vatra Dornei
VASILESCU A. I., fost magistrat, avocat, București
VALERIANU G. MIHAIL, avocat, București
XENI C., fost Ministru, Avocat

Fondator-Redactor-Administrator **IOAN S. CODREANU**

Licențiat în Drept și în Științele Superioare de Stat, Avocat

Director General al Societății anonime „Curierul Judiciar“

Tipografia Soc. anonime „**CURIERUL JUDICIAR**“

Execută orice lucrări, în orice limbă și în special lucrări de Drept

Primește a lega solid și elegant

In atelierele sale cărțile amatorilor pentru biblioteci

BIBLIOTECA
TABELA ALFABETICĂ-ANALITICĂ*)

ACADEMIEI R. P. R.
MATERIILOR DE DREPT PUBLICATE ÎN

CURIERUL JUDICIAR

PE ANUL 1924

INTOCMITĂ PE ARTICOLE DE LEGI ȘI REGULAMENTE

C O D U L C I V I L

Art. No. Ziar	Pag.	Art. No. Ziar	Pag.	Art. No. Ziar	Pag.	Art. No. Ziar	Pag.	Art. No. Ziar	Pag.	Art. No. Ziar	Pag.
1	{36 566 41 642	344	23 358	766	15 234	977	14 221	1169	20 316	1329	30 479
2	41 644	357	23 360	777	15 234	988	{11 164 20 313	1173	{2 32 21 333	1334	30 479
3	41 641	367	23 360	778	15 234	989	{11 164 20 313	1174	21 333	1336	7 108
4	41 641	373	7 107	785	{1 9 19 296	998	{20 316 29 459	1176	21 333	1341	7 108
5	41 648	390	{25 393 38 602	786	{1 9 19 296	999	{20 316 29 459	1179	37 580	1362	11 172
13	20 311	418	23 364	797	8 120	1000	{38 596 40 638	1182	37 580	1393	28 441
19	13 193	419	23 364	815	42 657	1020	{20 316 29 459	1191	{2 32 21 333	1402	7 99
84	34 540	423	38 602	829	36 570	1021	{38 596 40 638	1200	{37 580 21 333	1436	16 250
85	34 540	434	17 259	830	36 570	1056	{20 316 29 459	1201	16 250	1440	3 39
86	34 540	449	{18 282 18 284	841	15 234	1075	{38 596 34 543	1203	1 9	1441	{9 135 9 141
87	35 556	476	3 47	849	15 234	1078	{40 636 40 638	1206	24 379	1470	{9 144 12 190
93	7 107	485	29 456	859	8 119	1081	{11 166 11 172	1227	{4 60 13 207	1473	12 190
117	2 30	488	29 456	895	15 232	1082	{11 172 11 173	1231	{13 207 25 393	1533	{6 93 10 155
127	25 393	489	34 537	899	15 232	1096	{11 164 11 173	1232	25 393	1538	10 155
185	17 259	495	29 456	909	21 329	1138	{11 164 11 166	1234	24 371	1542	38 596
195	22 342	502	{3 47 29 456	932	15 226	1165	{11 173 36 570	1240	28 440	1583	27 431
197	42 657	517	28 440	933	15 226	1167	{24 379 25 392	1242	{24 370 28 440	1685	28 446
198	{33 516 40 636	541	23 362	934	15 226	1075	{20 306 36 570	1248	13 207	1686	28 446
199	{10 155 33 517	582	3 47	935	15 226	1078	{36 570 11 172	1253	13 207	1687	28 446
206	33 517	644	18 283	936	15 226	1079	{11 172 36 570	1255	{13 207 30 470	1694	15 237
207	33 517	666	30 473	937	{15 227 24 379	1081	{11 172 11 164	1266	{30 470 24 371	1748	28 440
285	28 441	677	19 290	939	24 379	1082	{11 164 11 171	1284	24 371	1753	28 440
292	37 586	678	2 28	940	24 379	1096	{11 171 19 301	1289	17 270	1761	23 363
304	42 661	679	{10 153 35 551	945	2 32	1138	{19 301 2 31	1294	2 31	1769	19 303
307	19 289	680	10 153	953	2 32	1165	{2 31 19 303	1295	11 172	1770	{1 9 1 12
308	{2 28 19 289	684	8 120	954	2 32	1167	{19 303 25 393	1298	6 94	1787	28 441
311	38 602	688	8 120	970	{14 220 21 329	1169	{25 393 16 250	1308	25 393	1881	17 271
323	34 540	695	7 108	971	14 220			1313	7 108	1900	19 303
327	17 259	728	15 234	974	1 12			1322	11 172	1909	23 355
337	42 661	736	8 120	975	{1 11 15 237						
343	{17 259 23 360	741	8 120								

P R O C E D U R A C I V I L Ă

58	5 79	74	30 468	109	26 411	247	22 349	266	38 606	318	6 85
66 bis	{9 138 38 599	75	30 468	110	{11 175 35 556		{1 6 26 405	267	38 606	324	26 411
69	30 477	92	26 408	123	26 407	257	{26 409 26 414	273	38 606	326	30 477
70	35 556	93	26 408	129	29 461		{26 414 34 539	274	38 606	327	13 199
72	{30 468 35 556	104	{6 85 34 529	151	{22 347 25 392		{40 638 34 539	287	38 606	333	30 477
73	30 468	108	{5 79 17 265	186	29 463	258	34 539	316	{6 87 12 188	338	29 461
									{26 411	376	6 85
										399	9 140

*) 1) Tabla pe articole; 2) Articole și monografii și 3) Jurisprudența română și streină, pe alfabet.

Art. No. Ziar	Pag.	Art. No. Ziar	Pag.	Art. No. Ziar	Pag.	Art. No. Ziar	Pag.	Art. No. Ziar	Pag.	Art. No. Ziar	Pag.						
399	20	309	402	20	309	483	34	539	597	{14	221	706	39	620	712	{36	561
	9	140		14	221	491	34	539		{33	527	708	36	561		{36	574
400	{13	199	403	{20	309	533	19	296	618	38	607	710	{36	561	713	39	620
	20	309		38	607	568	30	470	693	23	361		{36	574	722	28	441
401	20	309	479	34	539	569	30	470									

C O D U L C O M E R C I A L

3	{5	78	44	11	166	86	38	607	331	{17	267	368	{17	267	480	28	441
	40	638	58	27	427	310	27	418		{27	418		{27	417	711	22	347
4	40	638	67	11	165	318	19	301	340	27	418	424	38	595	782	15	237
10	42	658	68	11	163	319	27	418	346	19	301	425	12	190	892	7	104
15	42	658		6	91	320	17	267	367	{17	267	436	{38	593	994	22	347
16	42	657	78	{35	553	326	27	418		{27	418		{38	595	949	{17	267
41	21	329		38	607							479	28	441		{27	418

C O D U L P E N A L

2	{36	566	51	3	37	106	15	238	232	{3	38	270	37	590	307	{3	45	
	41	643	52	3	37	107	15	238		{25	398	294	3	37		{3	46	
7	33	516	53	3	38	125	16	255	234	{3	38	299	{41	651	308	23	365	
9	33	516	54	3	38	146	26	415		{25	398		al. III	3	41	332	31	487
27	23	359	56	3	37	204	31	487	256	31	495	300	41	651	333	31	487	
47	3	37	58	31	495	230	25	398	262	{22	351	307	3	44	350	10	157	
50	3	36								{32	511				396	41	651	

P R O C E D U R A P E N A L Ă

12	13	206	198	6	86	396	40	636	539	{36	565	542	38	606	546	38	606
143	37	589	199	6	87	411	40	636		{38	606	543	38	606	547	38	606
176	37	589	321	4	56	412	40	636	540	38	606	544	38	606	548	38	606
178	37	589	388	4	56	422	22	345	541	38	606	545	38	606	549	38	606
186	7	111															

C O D U L
J U S T I Ţ I E I
M I L I T A R E

76	36	565
118	36	565

C O D U L S I L V I C

40	24	374
49	24	374
67	13	208

C O N S T I T U Ţ I A
d i n 1 8 6 6

19	16	248
36	11	168
88	al. 9	8 125
93	al. 9	8 125

C O N S T I T U Ţ I A
d i n 1 9 2 3

6	{1	151
	{24	369
	{31	486
	{16	244
17	{16	248
	{38	604
	{42	667
19	16	242
25	18	274
26	{4	55
	{18	276
30	42	668
32	13	193
88	al. 9	1 13
93	al. 9	1 13
101	11	168

103	{1	13
	{3	41
	{4	58
	{8	125
	{16	242
	{30	472
105	4	58
109	13	204
131	{16	244
	{16	247
137	{10	151
	{18	276

C O D U L
C A L I M A C H

216	19	289
228		
948	19	289

L E G I U I R I S T R E I N E

C O D U L C I V I L
A U S T R I A C

161	42	662
162	42	662
165	42	662
168	42	662
171	42	662
754	42	663
757	31	481
758	31	481
759	31	481

C O D U L C I V I L
E L V E Ţ I A N

284	17	261
290	23	362
297	23	362
301	23	362

C O D U L C I V I L
F R A N C E Z

213	22	342
340	19	290
341	2	28

{§ 957	42	670
{960		
1224	6	94

C O D U L
C A R A G E A

P. II, C. 2	6	94
P. IV, Cap. 21		
art. 21	19	290

P. II {§ 17 l. K	672
{§ 18 l. C	
{§ 23 42	

C O D U L
A N D R O N A C H E
D O N I C I

III Cap 2	6	94
-----------	---	----

T. VIII	30	473
Cap. XII N. 17	34	534
Cap. XXV N. 2	34	534
C. XXXVII § 2, 5, 6 şi 8		
	42	670

C O D U L
I P S I L A N T E

—	42	670
---	----	-----

S O B O R N I C E S -
C U L H R I S O V
d i n 1 7 8 5 a l l u i
A L . M A V R O -
C O R D A T O

—	34	534
---	----	-----

H E X A -
B I B L O S U L L U I
A R M E N O P O L

§ 1707 Cartea V, T. 8		
	30	473
§ 1743	42	670

N O V E L A 5 2 A
I M P Ă R A T U L U I
L E O N F I L O -
S O F U L

—	42	670
---	----	-----

N O V E L E L E 5 3
ş i 1 1 7 a l e l u i
J U S T I N I A N

—	42	670
---	----	-----

2279	23	355
------	----	-----

C O D U L C I V I L
G E R M A N

1705	{19	291
1718		
336 § 2	6	94
1400	42	660
1405	42	660
1931	31	484

1382	19	290
1384	34	543
1393	4	60
1397	4	63
1421	24	372
1590	6	94
1901	27	431
2071	28	446
2074	28	446
2075	28	446
2125	1	12
2253	17	273

Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Ziar Pag.
CODUL CIVIL ITALIAN	144 42 662	C. COMERCIAL GERMAN	125 15 238	175 22 352	PROCED. CIV. FRANCEZĂ
296 23 363	976 36 570	7 42 660	126 15 238		23 23 355
753 31 485	979 36 570	373 11 163	177 26 415	CODUL PENAL UNGAR	
1141 11 164	986 36 570		300 } 25 398	69 { 3 36	PROC. PENALĂ FRANCEZĂ
1165 { 11 164	1679 20 306	C. COMERCIAL ITALIAN	302 } 25 398	71 3 37	296 4 56
1217 § 2 6 94	1681 20 306	67 11 165	304 } 25 398	76 3 38	365 4 56
1225 11 164	1685 20 306	326 27 418	328 31 495	77 3 38	
	1687 20 306	342 27 418	330 22 351	78 3 38	
		343 { 27 417	380 { 3 44	171 3 37	
CODUL CIVIL RUS		411 38 596	CODUL PENAL ITALIAN	370 3 38	
114 24 370	C. COMERCIAL AUSTRIAC		427 22 340	371 3 38	LEGEA FRANCEZĂ din 20 Aprilie 1916 contra speculei
132 42 662	343 11 163		CODUL PENAL PRUSIAN	372 3 38	10 6 90
133 42 662	C. FEDERAL ELVEȚIAN		143 22 352	373 3 38	
134 42 662	207 42 659			374 3 38	
				375 3 38	

DIFERITE LEGI, DECRETE-LEGI, REGULAMENTE, CONVENȚIUNI ȘI TRATATE

<i>Legea din 4 Decembrie 1916</i>	40 { 35 548	5 al. 5 { 31 492	<i>Legea pentru unificarea Contribuțiilor</i>	66 4 63	<i>Legea judecătorilor de ocoale</i>	105 13 204
— 21 333	73 40 631	7 { 37 578	99 4 63	30 19 298	<i>Legea organizării judecătorești</i>	20 38 601
<i>Legea agrară</i>	<i>Legea asupra brevetelor de invențiuni</i>	14 19 293	108 al. 2 16 255	31 22 340	<i>Legea de organizare a Corpului tehnic</i>	31 27 425
— 30 475	— 28 446	15 19 293	<i>Legea încurajării Construcțiilor</i>	39 { 20 308	<i>Legea privitoare la dobândirea și pierderea naționalității române</i>	— 14 212
6 { 24 383	<i>Legea chiriiilor din 1922</i>	18 40 634	21 { 11 168	51 32 509	<i>Legea numelui din 1895</i>	1 35 553
{ 28 448	— 9 141	19 { 37 585	{ 11 169	81 35 556	16 38 602	
{ 32 500	1 al. 2 18 278	37 590	<i>Legea Consolidărilor petrolifere</i>	82 37 590	<i>Legea proprietărilor</i>	1 30 476
7 { 34 537	1 al. 8 5 72	39 621	18 { 26 405	103 37 588	2 { 9 140	
9 32 498	2 lit. C. 3 39	39 622	{ 26 409	<i>Legea majorării amenzilor judecătorești din 1920</i>	{ 20 309	
10 12 182	2 lit. C al. ult. 9 136	39 621	22 { 26 405	1 al. 2 13 208	{ 28 437	
16 32 498	2 lit. C { 13 200	23 37 584	{ 26 409	<i>Legea măsurilor excepționale</i>	{ 30 476	
24 { 32 498	{ 13 202	27 { 24 373	{ 26 414	— 9 141	{ 9 139	
{ 34 537	{ 27 425	29 19 293	{ 26 405	23 al. f 10 157	{ 9 140	
30 1 13	<i>Legea chiriiilor din 1923</i>	30 { 35 556	23 { 26 409	<i>Legea pentru reorganizarea Ministerului de externe</i>	{ 30 476	
73 28 441	— 14 219	37 579	{ 26 414	<i>Legea pentru organizarea Ministerului Agriculturii și Domeniilor</i>	{ 9 140	
74 2 21	1 { 7 106	31 29 463	{ 26 414	13 34 538	{ 20 309	
75 { 8 125	1 al. 8 5 72	32 19 293	{ 26 405	<i>Legea pentru organizarea comunelor urbane</i>	{ 29 461	
{ 42 665	2 lit. C al. 2 4 54	34 33 521	70 { 26 405	19 20 309	{ 9 140	
76 { 2 21	1 § 5 al. 6 13 { 200	36 19 295	{ 26 405	20 20 309	{ 17 265	
{ 8 125	1 § 5 al. 6 13 { 202	38 { 37 590	26 405	13 34 538	{ 20 309	
{ 42 665	2 lit. b al. 4 final 1 7	39 40 634	26 405	<i>Legea pentru organizarea comunelor urbane</i>	{ 9 139	
82 34 537	2 l. c al. 3 § 5 al. 4 1 7	42 31 492	26 414	104 13 204	{ 20 309	
120 28 448	§ 6 17 268	44 { 17 268	26 414		{ 20 309	
124 28 448	§ 20 27 422	48 40 634	26 405		{ 20 309	
133 18 278	<i>Legea chiriiilor din 1924</i>	49 37 585	26 414		{ 20 309	
156 { 1 13	— 14 219	<i>Legea Curții de Casație din 1912</i>	26 414		{ 20 309	
{ 8 125	1 { 7 106	5 lit. f. 20 316	26 414		{ 20 309	
157 24 383	1 { 18 278	31 { 36 565	26 414		{ 20 309	
	{ 27 425	31 { 38 606	26 405		{ 20 309	
<i>Legea autentificării actelor</i>	1 § 5 al. 2 4 54	32 § 6 14 220	26 405		{ 20 309	
16 35 549	1 § 5 al. 6 13 { 200	33 { 20 312	26 405		{ 20 309	
18 35 549	1 § 5 al. 6 13 { 202	33 { 20 313	26 405		{ 20 309	
20 33 527	2 lit. b al. 4 final 1 7	33 { 20 314	26 405		{ 20 309	
	2 l. c al. 3 § 5 al. 4 1 7	68 30 474	26 414		{ 20 309	
<i>Legea avocaților din 1923</i>	§ 6 17 268		26 414		{ 20 309	
36 { 12 188	§ 20 27 422		26 414		{ 20 309	
{ 28 440	<i>Legea chiriiilor din 1924</i>		26 414		{ 20 309	
	1 { 27 428		26 414		{ 20 309	
	{ 35 556		26 414		{ 20 309	
	{ 37 590		26 414		{ 20 309	
	3 { 19 293		26 414		{ 20 309	
	{ 27 428		26 414		{ 20 309	

Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Zi r Pag.	Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Ziar Pag.				
<i>Legea din 1839 pentru mărginirea dreptului de protimis și Ucazul Imperial No. 15815 din 1842</i>	7 29 463 19 29 463 49 29 463 61 12 189 83 29 463	<i>Decretul-lege 1480/917 pentru înstreținarea averilor către inamici</i>	2 9 138	<i>Decretul-lege 2969/919 asupra speculei</i>	— 3 41 7 4 58	<i>Regulamentul Legei Agrare</i>	78 1 13 159 8 125 219 28 448	<i>Regulamentul Legii Măsurilor Excepționale</i>	1 10 157 16 10 157
— 34 535	<i>Legea vămilor</i>	<i>Decretul-lege 3697 din 1918</i>	— 34 537 19 16 243	<i>Decretul-lege No. 3922/919 pentru înființarea Casei Centrale, Cooper. și Improprietății</i>	— 34 537 18 24 374 19 24 374	<i>Regulamentul Casei de depuneri</i>	41 30 473	<i>Convențiunea internațională dela Berna</i>	27 38 593
<i>Legea sanitară</i>	67 al. 1 2 26 274 2 26	<i>Decretul-lege 3681 din 1918</i>	— 34 537 2 16 243	<i>Decretul-lege 1638 din Aprilie 1920</i>	— 12 190	<i>Regulamentul de Construcții și alinieri al orașului București</i>	18 32 506 154 32 506 155 32 506	<i>Convenția dela Haga din 1904</i>	5 11 175
$\left. \begin{matrix} 62 \\ 65 \end{matrix} \right\} 24 375$	<i>Legea vânătorului</i>	<i>Decretul-lege 1331 din 1919</i>	— 13 204					<i>Tratatul dela Versailles</i>	277 16 254 304 20 311
<i>Legea p. înfrânarea speculei</i>	85 27 423	<i>Decretul-lege 3243 din 1916</i>	— 30 472						
$\left. \begin{matrix} 1 \\ 2 \\ 4 \\ 5 \\ 9 \\ 13 \end{matrix} \right\} \begin{matrix} 15 \\ 187 \\ 15 \\ 187 \\ 187 \\ 87 \end{matrix}$	<i>Decretul lege 1790/916</i>	<i>Decretul-lege 1656 din 28 Apr. 1919</i>	— 29 459						
<i>Legea timbrului</i>	— 21 333					<i>Regulamentul legii jud. de ocoale</i>	94 29 463		

„JURISPRUDENȚA GENERALĂ”

Director: GR. C. CONDURATU

Fost consilier la Curtea de Apel, Avocat

Prim Redactor: VINTILĂ DONGOROZ

Doctor în Drept, Avocat

Publică săptămânal, în 32 pagini, Jurisprudențele rezumate ale Curții de Casație, Curților de Apel, Tribunalurilor și Judecătorilor de Ocoale din întreaga țară și din streinătate.

Cele mai multe spețe sunt însoțite de NOTE a distinși Profesori, Magistrați și Avocați.

Abonamentul anual costă

<p>Lei 900 p. Autorități și Case de comerț</p> <p>„ 600 „ Avocați</p> <p>„ 500 „ Magistrați</p>

Tabla de materii se plătește separat de amatori cu 80 lei.

Se găsesc colecții complete cu Tabla de materii spre vânzare, cu prețul:

Anul 1923 lei 500. — Anul 1924 lei 600

Cine dorește a le avea legate cu pânză la cotor plătește oșebit lei 100 de volum, iar cu piele lei 140.

„BIBLIOTECA MARILOR PROCESSE”

Director: I. GR. PERIȚEANU

Avocat

Secretar de Redacție: V. V. STANCIU

Avocat

Publică după notele stenografice: Pledoariile avocaților în procesele celebre, concluziile Procurorilor și toate actele procesului de instrucțiune, ordonanțele Judecătorului de Instrucție, deciziile Camerei de punere sub acuzare, sentințele și deciziile Curților, în extenso, cum și Portretele grafice și literare ale avocaților pledanți și Ministerului public.

Costul abonamentului ca și la JURISPRUDENȚA GENERALĂ și CURIERUL JUDICIAR.
Colecția completă pe 1924 Lei 500.

ARTICOLE ȘI MONOGRAFII

N. Z. Rag.

N. Z. Pag.

ALEXANDRESCO D.: Impărțeala este declarativă iar nu atributivă sau translativă de proprietate. Instreținerea de către comostenitor a unei părți indivize, înainte de împărțeală. Condițiile cerute pentru ca această împărțeală să fie validă. Art. 786 și 1770 C. civil. Dreptul creditorilor, copărtașilor și celor cari au dobândit drepturi reale asupra unui bun al succesiunii, de a interveni, la împărțeală. Dacă creditorii neoponenți pot exercita acțiunea pauliană? Art. 785 C. civil. Efectele lucrului judecat. Art. 1201 C. civil (Notă la decizia Cas. II, 302 din 923).	1	10	credere și excocherie (Notă la S. Trib. Villefranche - de - Lauraguais - Haute Garonne din 19 Mai 1922).	3	46
„ — Acțiunea în împărțeală aparține creditorilor personali ai fiecărui moștenitor, în baza art. 974 C. civil. In acțiunea pauliană, creditorii lucrând în numele lor personal și în calitate de terții persoane, nu li se pot opune excepțiile opozabile debitorului lor (Notă la S. Trib. Chinon-Indre-et-Loire, 18 Ian. 1920).	1	12	„ — Despre regimul matrimonial de drept comun în legislația noastră (Notă la Cartea jud. Oc. II Câmpulung 764 din 923).	4	61
„ — Copii naturali, chiar cei adulterini și incestuoși pot cere cercetarea maternității. Netransmiterea acestui drept moștenitorilor copilului natural săvârșit din viață. Art. 341, 766 C. civ. fr. — 308, 678 C. civ. rom. (Notă la S. Trib. civil Melun-Seine et Marne, 9 Aprilie 1920).	2	29	„ — Prețul cărților nefiind maximalizat nu se comite delictul de speculă când un librar vinde o carte ce nu se mai găsește în curs pe un preț mai ridicat decât prețul care fusese indicat pe copertă la apariția ei (Notă la S. Trib. Ilfov III din 19 și 20 Noembrie 1923).	6	89
„ — Validitatea înstreinărilor imobiliare provenite de la un erede sau moștenitor aparent, când terții achizitori sunt de bună credință. Art. 117 C. civil (Notă la rezumatul Cărții jud. Ocol. I T. Măgurele din 4 Ianuarie 1922).	2	30	„ — Legea română contra speculei nu face nici o deosebire în privința persoanelor, cărora mărfurile ar fi fost vândute cu prețuri excesive (Notă la d. C. ap. din Berlin (Kammergericht) din 25 Febr. 1918).	6	91
„ — Dacă persoanele streine, cari au cooperat la o sustracțiune comisă de o rudă sau de un afin în gradul prevăzut de art. 307 C. penal, fie ca coautori, fie ca complici, tănuitori sau agenți provocatori, cad sub previziunile legii penale, sau urmează a fi absolvite? (Notă la S. Trib. Dunkerque-Nord din 21 Aprilie 1921).	3	44	„ — Efectele mărturisirei inculpatului în materie represivă, cu privire la proba ce această mărturisire poate face înaintea judecăței (Notă la Cartea jud. Oc. Bucecea-Botoșani, 731 din 923).	7	111
„ — Dacă tatăl vitreg continuă a se bucura de imunitatea prevăzută de art. 307 C. penal în cazul când soția care a produs afinitatea a încetat din viață? (Notă la S. Trib. Corbeil-Seine et Oise din 18 Martie 1922).	3	45	„ — Nulitatea unui act poate fi propusă nu numai pe calea unei acțiuni principale, dar și <i>excipiendo</i> , de câte ori acest act este opus unei persoane care are interes să-l conteste. Datarea testamentului olograf. — Despre împărțeala ascendenților prin testament descendenților (Notă la dec. C. A. Galați s. I, 175 din 923).	8	122
„ — Aplicarea imunității stabilită de art. 307 C. pen. la delictul de abuz de în-			„ — Legea asupra impozitului progresiv pe succesiuni din 1921, n'a avut de scop modificarea sau abrogarea art. 679 și 680 din C. civil (Notă la dec. C. Ap. Iași s. II, 114 din 923).	10	154
			„ — Despre obligațiile corelative și simultane ale cumpărătorului și vânzătorului (Notă la dec. C. Ap. Constanța 131 din 923).	11	173
			„ In materie de divorț, când trebuie propusă excepția de incompetență a instanței? (Notă la jurn. T. Iași I, 12292 din 923).	11	175
			„ — Despre responsabilitatea căraușului (Notă la s. Trib. Ismail 19 din 923).	12	192
			„ — Transport maritim. Cuprinderea clauzei de neresponsabilitate (Notă la s. Trib. Dunkerque).	12	192
			„ — Despre interpretarea Convențiilor (Notă la dec. Cas. III, 84 din 923).	14	220
			„ — Idem (Notă la dec. Cas. fr.)	14	221

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

ALEXANDRESCO D.: Acțiune în împărțea. Raportul ce trebuie să facă donatorul la succesiunea autorului comun. Nu i se ține în seamă decât cheltuelile necesare și utile făcute de el la imobilul dăruit, nu însă și plus-valuta adusă imobilului prin facerea acestor cheltueli. Art. 766 și 849 C. civil (Notă la dec. Cas. I 1232 din 923). 15 236

„ — Despre răspunderea penală a persoanelor morale sau juridice (Notă la Cartea jud. Ocol. II rural Câmpulung din 22 Febr. 924). 15 239

„ — Dacă mărturisirea judiciară este divizibilă? (Notă la dec. C. Ap. Constanța 1745 din 923). 16 253

„ — Dacă legea proprietarilor din 1903 se aplică la închirierea unei mori? (Notă la dec. C. Ap. Constanța din 5 Noembrie 923). 17 266

„ — Despre tacita relocație sau reconducție. Când poate avea loc? (Notă la dec. Cas. II, 472 din 923). 20 310

„ — Inadmisibilitatea dreptului de corecțiune a femeii prin căi de fapt din partea soțului ei (Notă la dec. Cas. fr. 9 Febr. 923). 21 335

„ — Dacă poate fi admisă o cerere de divorț, din partea soției, pe motivul că soțul în relațiile intime ce are cu dânsa se dedă la obiceiuri rușinoase și contrare naturei? (Notă la dec. Cas. din Leipzig, 9 Oct. 919). 22 351

„ — Crima de bestialitate. Raporturi contra naturei cu animalele. Dacă cad sub legea penală? (Notă la Sent. Trib. Gap-Hautes-Alpes din 9 Ianuarie 919). 22 351

„ — Atacarea unui testament pentru smintirea de minte a testatorului. Aplicarea art. 449 C. civil. Eliminarea din cazul nostru a art. 901 C. civil frances (Notă la dec. Cas. I, 1111 din 923). 24 377

„ — Elementele crimei de pruncucidere. Art. 230, 232, 234 Cod. penal — 300, 302, 304 C. p. fr. (Notă la dec. Cas. fr. din 9 Aug. 922). 25 398

„ — Despre traficul și abuzul de influență. Art. 177 C. p. fr. — 146 C. pen. rom. (Notă la s. Trib. Rambouillet-Seine-Marne din 9 Dec. 1922). 26 415

„ — Deosebirea ce există între „termen“ și „condiție“. Art. 1022, 1583 C. civil (Notă la s. Trib. Epernay-Marne, 14 Aprilie 1921). 27 431

„ — Dreptul copiilor la o treime din averea soțului recunoscut vinovat. Se socotește el numai asupra averii pe care soțul o posedă în momentul intentării acțiunii sale sau și asupra celei ce eventual

ar surveni acestui soț în timpul divorțului până la rezolvirea lui definitivă? Despre Contractul de gaj sau amanet. (Notă la S. Trib. Dolj s. II 79 din 924). 28 444

„ — Brevetele de invențiune. Constituirea lor amanet. Art. 2071 C. civ. fr. — 1685 C. civ. rom. (Notă la S. Trib. Limoux-Aude, 9 Martie 920) 28 446

„ — Secarea din cauze naturale a unui canal al Dunărei despărțitor a două proprietăți. Insula adăogată la uscat a cui proprietatea devine? Art. 485, 488 și 502 C. civ. (Notă la dec. Cas. I, 989 din 924). 29 458

„ Dacă prescripția cincinală prevăzută de art. 568 Pr. civilă se aplică femeii căsătorită sub regimul dotal. Dreptul ce și-au rezervat soții prin actul dotal de a înstreina fondul dotal, implică și autorizarea a-l hipoteca? (Notă la dec. Cas. I, 1317 din 1924) 30 471

„ — În ce consistă legitima apărare? Art. 328 C. pen. fr. — 58, 256 C. pen. rom. (Notă la dec. Cas. fr. 9 Iunie 921). 31 495

„ — Despre ultrajul public la bunele moravuri. Fotografii obscene. Vânzarea lor. Elementele delictului. (Notă la dec. Cas. fr. 29 Dec. 922). 32 511

„ — Responsabilitate. Lucruri neînsuflețite. Basma de mătase înghițită de o vacă. Moartea animalului. Culpă proprietarului acestui animal. Neresponsabilitatea proprietarului lucrului. (Notă la Cartea Justiției de pace din Saint-Amand de Boixe-Charente 15 Noembrie 922). 34 543

„ — Interpretarea art. 81 legea jud. de Ocoale. Excepția de litispendență. Art. 110 Pr. civ. Lista de martori nu se comunică. Decăderea din dreptul de a mai uză de proba cu martori. Constatarea demiciliului părții. Chestie de fapt. (Notă la S. Trib. Prahova s. I 542 din 924). 35 558

„ — Interpretarea art. 708, 710 și 719 din Pr. civilă (consultație scrisă dată soților Pleșoianu din R.-Vâlcea). 35 560

„ — Fie ca proprietarul să intre în imobilul său fie ca să se extindă se cere să aibă calitatea de român. Art. 19 și 23 legea chiriilor (Notă la S. Trib. Iași III jurn. 331 din 924). 37 585

„ — Ce lege vor aplică instanțele de trimitere în urma unei casări intervenite sub legea anterioară a chiriilor? Vor aplica legea veche sau cea nouă din 924? (Notă la s. Trib. Prahova s. I, 410 din 924). 37 587

„ — Dacă în materie de ordonanțe prezidențiale, date conf. art. 66 bis Pr. civ., există drept de opoziție, în apel? (Notă la dec. Cas. I, 666 din 924). 38 600

	N. Z.	Pag.		N. Z.	Pag.
„ — Manualul de drept-civil român în comparație cu dreptul austriac, maghiar și rusesc, precum și alte legiuri streine. Codul civil actual. Elaborarea lui . . .	40	625	pentru înființarea Ofic. de închiriere (<i>Notă la dec. Cas. I, 1021 din 923</i>). . .	5	73
„ — Idem. Titlu Preliminar. Art. 3 și 4 C. civil.	41	601	„ — Pactul comisoriu expres, de d-l D. Hozoc (<i>Recenzie</i>).	19	304
ALEXANDRINI ALEXANDRU: Perimare. Quasi delict. Acțiune isvorită din accidentul dela Ciurea. Dacă această acțiune este civilă sau comercială? Art. 3 și 4 C. com.; art. 998 și urm. C. civ. și art. 257 Pr. civilă (<i>Notă la dec. C. Ap. Iași II 177 din 923</i>).	40	639	„ — Instituția tutelei în vitorul ced. civil.	23	357
ALEXANDRESCU TRAJAN: Caracterul de ordine publică al disp. art. 75 legea agrară, referitoare la plata în titluri de rentă. Noțiunea ordinii publice, în legătură cu disp. acestui articol. Consecințele încălcării disp. de ordine publică. Noțiunea proporționalității, prevăzută de art. 76 l. agrară. Principiul plății proporționale se aplică atât în ipoteza art. 75 cât și a art. 76 l. agrară. Condițiile în care creditorul ipotecar poate obține plata în numerar a creanței prin prorogarea exigibilității pe 10 ani. Data de când se calculează cei 10 ani de prelungire. O cerere întemeiată, parțial în fant și în drept, nu poate fi respinsă <i>de plano</i> , de instanțele judecătorești, pentru motivul că reclamantul ar fi indicat o dată greșită sau neexactă de când dreptul său urmează să ia ființă și să fie recunoscută de justiție (<i>Notă la dec. Cas. I, 1099 din 923, dată după divergență</i>).	2	23	„ — Dacă art. 75 și 76 din legea agrară, relative la plata în întregime în rentă a creanțelor ipotecare și privilegiate sunt sau nu constituționale? (<i>Notă la decis. Cas. s. Unite 22 din 924</i>).	42	665
„ — Când eroarea poate produce nulitatea consimțământului în materie de vânzare? (<i>Notă la Cartea jud. Herța-Dorohoi 217 din 923</i>).	2	32	ARSENESCU VALERIU: Condiția juridică a subsolului față cu reforma agrară din vechiul regat.	32	497
„ — Istoricul și împrejurările în care a fost discutată și votată legea chiriilor din 14 Aprilie 1922. Constatarea făcut de Inalta Curte de Casație că textul legii a fost modificat posterior votării. Circulările Ministeriale interpretative. Abuzul și ilegalitatea lor. Valoarea explicațiilor parlamentare ale miniștrilor. Principiile esențiale în materie de interpretare a legilor. Cazurile când instanțele pot stabili prin interpretare înțelesul unui text. Un text nepublicat sau publicat cu adaose ori suprimări făcute în textul votat de parlament, nu este aplicabil. Condițiunile formale pentru existența legii. Publicitatea legilor. Sancțiune. Art. 1 al. 8 al legii chirilor din 14 Aprilie 1922, prin care se stabilește principiul liberei transacțiuni, pentru anumite imobile, a abrogat implicit art. 1 din legea			ANTONIADE MIHAIL N.: La fondation privée (Stiftung) dans le droit allemand par Mr. Marius Rădulescu (<i>Recenzie</i>).	38	608
			BOTEZ CALIPSO: Emanciparea civilă și politică a femeilor române	10	150
			„ — Condiția juridică a copilului natural în legislația română. Propuneri în vederea reformei Codului civil.	42	661
			BOTEZ CORNELIU: Actele juridice între soți. Contribuțiune la reforma Codului civil. Drept comparat Norme călăuzitoare pentru noua legiferare.	15	197
			„ — Dacă listele de martori constituie simple acte de procedură a căror netimbrare să aibă efect anularea lor potrivit art. 49 legea timbrului? (<i>Notă la Cartea jud. Ocol IV Buc. din 20 Mai 1924</i>)	29	464
			„ — Pentru unificare. Minoritatea. Legislația ungară din Transilvania în comparație cu legislația română, de d-l Geor. P. Docan (<i>Recenzie</i>).	33	513
			BUZDUGAN Z. CONST.: Aplicarea art. 30 din noua lege a chiriilor, 27 Martie 924.	37	579
			BUZDUGAN G.: Discursul rostit la Inalta Curte de Casație cu ocazia solemnității instalării sale ca Prim-Președinte	29	451
			BOLANTIN-MARINESCU ST.: Verificarea competenței de către instanțele de fond (<i>Notă la J. C. Ap. Buc. III, jurn. 2174 din 924</i>).	26	412
			BĂLLAN S. C.: Care instituție de Stat controlează actualmente administrația Obștiilor de moșneni?	24	374
			BENDERLY D. G.: Legea timbrului. Observațiuni.	16	248
			BARASCH MARCO: Condițiunea juridică a femeii salariate.	22	341
			CAMENSKI GEORGE: Promisiunea de vânzare în Dreptul civil rus, francez și rom.	20	305
			CĂLINESCU S. AL.: Judecătorul unic și judecătoriile de Ocoale	5	71
			„ — Legea majorării amenzilor judecătorești din 25 Martie 1923 față cu Codul Silvic (<i>Notă la Cartea jud. Ocol. Bâra-Roman, 752 din 923</i>).	13	208
			„ — Perimarea contestațiilor la cererea		

	N. Z.	Pag.		N. Z.	Pag.
de consolidare în materie petroliferă	26	405			
CERBAN ALEX. PROF.: Dacă beneficiază de prelungirea contractului de locațiune succesorul cu titlu universal, care a locuit cu defunctul? Art. 1440 C. civ. și art. 2, lit. c din legea chiriilor din 1922 (<i>Notă la dec. Cas. I, 784 din 923</i>).	3	40			
„ — Dacă un moștenitor poate fi considerat ca terță persoană spre a putea ataca cu contestație executarea unui act de vânzare făcut de autorul său? Nepredarea lucrului vândut de autorul său. Dacă este ținut la obligațiunile cerute vânzătorului în caz de garantare și evicțiune? Art. 1313, 1336, 1341 C. civ. Dacă declarația de renunțare la moștenire poate fi făcută înaintea instanței de contestație? Art. 695 C. civ. (<i>Notă la S. Trib. Romanați S. I, 99 din 921</i>).	7	110			
„ — Dacă soția poate fi mandatară tacită a soțului și dacă în această calitate putea face în mod valabil, în numele soțului, un contract de închiriere relativ la un imobil al acestuia (<i>Notă la s. Trib. Olt 224 din 923</i>).	10	156			
„ — Când la o succesiune deschisă au vocațiune mai mulți erezi rezervatari și un legatar al cotității disponibile, legatar cu titlu particular, pentru a obține delivrarea legatului ce i se cuvine, trebuie să se adreseze erezilor rezervatari sau poate cere punerea în posesie numai dela legatarul universal? (<i>Notă la dec. Cas. I, 594 din 923</i>).	15	234			
„ — Dacă, în principiu, o acțiune de natură pecuniară este admisibilă între soți în timpul căsătoriei? Aplicațiunea art. 1239 C. civ. (<i>Notă la Cartea jud. Ocol. VII Buc. 19 Febr. 923</i>).	17	271			
„ Aplicațiunea art. 449 C. civil în ce privește anularea actelor făcute de un smintit (<i>Notă la dec. Cas. I 1111 din 923 și Cartea jud. Herța-Dorohoi 75 din 924</i>).	18	285			
„ — Dacă epitropul autorizat de Trib. să contracteze un împrumut ipotecar asupra unui imobil al minorilor, poate constitui în mod valabil un drept de anticreză asupra aceluși imobil? (<i>Notă la Cartea jud. Ocol. Herța-Dorohoi, 25 din 924</i>).	19	303			
„ — Despre donațiunile făcute între soți sub forma deghizată a unor contracte cu titlu oneros. Aplicarea art. 937, 939 și 940 C. civ. (<i>Notă la jurn. Trib. Gorj, 8875 din 923</i>).	24	381			
„ — Dacă constituie un fapt de război, care să dea naștere la responsabilitatea Statului la daune pentru prejudiciul suferit din cauza unui incendiu, provocat în timpul războiului prin împiuderița alegerii a locului pentru instalarea lagărului pentru internații civili inamici? (<i>Notă la dec. Cas. I, 272 din 923</i>).	29	460			
„ — Dreptul părților interesate de a cere înscrierea sentinței de adopțiune în reg. stărei civile spre a putea fi opozabilă terților (<i>Notă la S. Trib. Buzău S. II, 344 din 923</i>).	34	541			
„ — Dacă soția se poate împrumuta cu autorizația Trib. asupra fondului său dotal punând ipotecă un imobil al său parafernal? (<i>Notă la dec. Cas. I 1052 din 924</i>).	39	618			
CERBAN GEORGE: Dacă acțiunea în evacuare, rezultând din călcarea disp. unui contract de închiriere a cărui valoare locativă anuală e de 2500 lei, este susceptibilă de apel, înaintea Curții de Apel, atunci când fusese intentată direct la Trib. fără să se arate quantumul chiriei (<i>Notă la dec. C. Ap. Buc. III, 415 din 923</i>).	19	299			
CODREANU S. ION (<i>Isced</i>): Dreptul vamal sancționator de I. V. Mierlescu (<i>Recenzie</i>).	7	105			
„ — Societatea română de legislație comparată afiliată Soc. de legislație comparată din Paris.	14	209			
„ — Congresul avocaților la Chișinău.	17	264			
„ — Diferite spețe și Note răspândite în ziar					
„ — Tabla de materii a acestui volum în colaborare cu Colonelul C. Georgescu, avocat					
CORODEANU N.: Dacă în materie de faliment, în apel, se aplică art. 151 Pr. civilă? (<i>Notă la d. C. Ap. Constanța, jurn. 359 din 924</i>).	22	347			
CURIERUL JUDICIAR: 1 Ianuarie 1924.	1	1			
„ Legăturile dobândite de <i>Curierul Judiciar</i> în Franța	6	81			
DECUSARĂ E. C.: Dacă instanțele ordinare au căderea să judece constituționalitatea unei legi? Art. 103 al. 1 noua Constituție. Dacă decretul asupra speculei 2969 din 919 se aplică atât negustorilor detașiști cât și celor angroșiști? (<i>Notă la d. Cas. II, 1841 din 923</i>).	3	42			
„ — Ce se face cu hotărârile definitive cari s'au dat fără drept de recurs în Casație, potrivit disp. diferitelor legi, cum este în speță Decretul-lege 2969 din 919, față cu art. 103 din noua Constituție? (<i>Notă la d. Cas. II, 1828 din 923</i>).	4	59			
„ — Traficul de intervenție ilicită la autorități, de Leon Șiadbey (<i>Recenzie</i>).	9	135			

	N. Z.	Pag.		N. Z.	Pag.
„ — Cărțile funduare de dr. Ștefan Laday (<i>Recenzie</i>)	9	135	DINESCU A. PASCU: Remunerațiile ma- gistraților și prestigiul Justiției.	5	66
„ — Cine se pot folosi de contestația pre- văzută de art. 13 din legea proprietari- lor? (<i>Notă la decis. C. Ap. Buc. III,</i> <i>273 din 921</i>).	9	140	DOBRESCU I. DEM.: Legiferarea misteri- oasă	4	49
„ — Interpretarea art. 61 ult. al. al legii timbrului (<i>Notă la S. Trib. Putna s. I</i> <i>87 din 923</i>)	12	190	„ — Salvați Magistratura	5	65
„ — Dacă comisiunile interimare au drep- tul de a înființa noi impozite comunale? Dacă taxa de 1, 2, 3 bani la sută, asupra produselor petrolifere, constituie un im- pозit direct sau o taxă? Dacă societ. petrolifere fiind scutite de plata impozi- tului direct, prin legea încurajării in- dustriilor naționale, această scutire con- stituie un drept câștigat, care nu poate fi ridicat de nici o lege fiscală? (<i>Notă la</i> <i>S. Trib. Prahova s. II, 8 din 924</i>)	13	206	„ — D-l Manu și Hegel	6	83
„ — Despre liberarea pe cauțiune cerută de art. 422 Pr. penală (<i>Notă la dec. Cas.</i> <i>II, 683 din 924</i>).	22	345	„ — Pericolul unificării legislative.	11	161
„ — Elementele delictului de exerocherie. Deosebirea de furt. Sustragere sau des- ființare de acte sau înscrisuri aflate în dosare. Art. 332, 333, 204 C. penal (<i>Notă</i> <i>la S. Trib. Ilfov II, 834 din 924</i>).	31	487	„ — Victor Romniceanu.	30	465
„ — Construcție făcută fără obținerea auto- rizației Primăriei București. — Contra- venție. — Dacă poate fi ordonată dărâ- marea ei? (<i>Notă la dec. Cas. II 1301</i> <i>din 924</i>).	32	506	„ — Origina, scopul și natura juridică a creierei art. 40 din noua lege a avocați- lor, relativ la contrasemnarea acțiunilor, etc. la Curți și Tribunale. Constituționa- litatea acestui text (<i>Notă la dec. Cas. S.</i> <i>Unite 34 din 924</i>).	42	669
„ — Ce se înțelege prin cuvântul „recurs“? Intrebuințarea cuvântului „recurs“ în loc de „apel“. Competință. Omisiune esen- țială. Casare. (<i>Notă la dec. Cas. II, 1289</i> <i>din 924</i>).	32	510	DOCAN P. GEORGE: Publicațiunile judecă- torești. O propunere	2	17
„ — Dacă acțiunea penală trebuie să fie contrasemnată de un avocat? Art. 40 din legea avocaților (<i>Notă la jurn.</i> <i>Trib. Durostor 3592 din 923</i>).	36	576	„ — Autoritățile tutelare.	8	114
„ — Dacă arătarea numelui judecătorilor în hotărîrea pe care au pronunțat-o este prescrisă sub pedeapsă de nulitate? (<i>Notă la dec. Cas. II, 1922 din 924</i>).	38	602	DONGOROZ VINTILĂ: Despre plenitudi- nea de jurisdicțiune a Curților cu jurați (<i>Notă la d. Cas. II, 1844 din 923</i>).	4	55
„ — Inaugurarea noului local al institutu- lui Medico-legal.	41	651	„ — De l'influence de l'erreur sur la res- ponsabilité pénale de D-l Ion Rădulescu (<i>Recenzie</i>).	11	168
„ — Activitatea Cercului de studii penale.	42	665	„ — Pentru o mai deplină ocrotire a pro- prietății imobiliare prin sancțiuni penale.	22	336
„ — Spețe la hotărîri, Recenzii, Note.			„ — Dacă însușirea unor lucruri mobile a- flete pe un teren dobândit prin incor- porare, poate conduce la existența unei infracțiuni atunci când însușirea s'a ope- rat de noul proprietar al terenului incor- porat? (<i>Notă la Cartea jud. Ocol. Her- ța-Dorohoi 378 din 924</i>).	23	365
DARZEU-IONESCU EUGEN: Considera- țiuni asupra legii pentru prelungirea contractelor de închiriere.	35	544	„ — Dacă opozițiunea părții civile are e- fectul de a supune unei noi judecăți în- treaga pricină conducând la retractarea hotărîrei pronunțate în lipsă, chiar și în ceea ce privește soluțiunea dată acțiunii publice, sau dacă din contra ea nu con- feră părții civile decât numai posibili- tatea de a-și valorifica pretențiunile sale civile? (<i>Notă la S. Trib. Dolj s. I, 1808</i> <i>din 924</i>).	37	589
DEMOGUE RENE PROF.: De l'homologa- tion en général (Apropos d'une étude ré- cente).	17	257	„ — Dacă și când partea civilă, în materie corecțională, are dreptul de recurs în Casație pentru despăgubirile sale civile. Art. 396, 411 și 412 Pr. pen. (<i>Notă la dec.</i> <i>Cas. II 1613 din 924</i>).	40	637
DIMIU RADU: Iarăși publicațiunile judecă- torești. Citațiile în penal ale celor cu do- miciliul necunoscut.	42	664	„ — Sunt pedepsite în codul nostru penal insulte simple adresate unui corp con- stituit? — Pentru existența infracțiunii de insulte trebuie ca cuvintele injurioase să fie rostite în prezența celui insultat? Cuvântul „bolșevic“ poate constitui o in- sultă și în ce caz? (<i>Notă la dec. Cas. II</i> <i>700 din 924</i>).	41	653
			FRIEDMAN HUGO: O vom apăra cu căl- dură, dar nu pe toată.	3	34
			FRUMOSU FL.: Principiul „Dura lex sed lex“ și Echitatea	40	633

	N. Z.	Pag.		N. Z.	Pag.
GANE AL.: Discursul ținut cu ocazia solemnității instalării ca Prim-președinte și Președinte la Inalta Curte de casație a d-lor G. Buzdugan și Em. Miculescu	29	450	Președinte Em. Miculescu la Inalta Curte de Casație.	29	449
GĂLEȘESCU-PYK: Două controverse în materie de vânzare comercială	11	163	MAVROJANI ALEX.: Despre dreptul de retenție al creditorului amanetar (<i>Notă la S. Trib. Com. Ilfov s. I, 491 din 923</i>).	15	237
GEORGESCU CONST. COLONEL: Spete la hotărâri și Tabla de materii în colaborare cu d-l Ion S. Codreanu.			MEITANI G. PROF.: Dunărea. Studiu de Drept internațional.	10 12 13	145 176 195
GEORGESCU CONSTANT: Principii de Drept Constituțional de d-l I. N. Stambulescu (<i>Bibliografie</i>).	14	196	MEITANI GEORGE HENRI: Convențiunile matrimoniale în acord cu principiul egalității dintre bărbat și femei, privitor la drepturile civile, e stabilit prin art. 6 al. 3 din nou Constituție.	24	369
GEORGESCU I. D.: Observațiuni asupra unui articol din legea chirilor.	14	219	MICLESCU EM.: Discursul rostit cu ocazia instalării sale ca Președinte la Inalta Curte de Casație.	29	451
GHELMEGEANU MIHAIL Dr.: Autorizația maritală în actele judiciare și extra-judiciare.	33	514	MISSIR M. B.: Exproprierea moșiilor din vechiul Regat al României	16	241
GHIBALDAN VALERIU: Despre clauzula doli.	34	531	NEGREA CAMIL: Dreptul de moștenire abintestat între soții căsătoriți.	31	481
HOZOC D.: Renunțarea la beneficiul Pactului comisoriu expres	9	129	NEGRU N.: Simptome ale crizei de Drept	2	19
IOANIȚESCU B. D.: Contabilitatea comercială în legătură cu Dreptul și legile speciale comerțului, de Sp. Iacobescu și Al. Sorescu (<i>Recenzie</i>).	8	119	NEGRUZI ELLA: Cercetarea paternității și situația copilului natural în diferitele leginiri.	19	289
IONESCU-OLT C.: Naționalitatea femeii separată de Corp în Dreptul internațional.	14	212	NEGULESCU DEM.: Deuxième Assemblée de la Soc. des Nations, première commission et vingt-huitième séance plénière. La proposition d'amendement de l'art. 26 du Pact. Le discours tenu dans cette occasion.	28	432
JECU A. CORNELIU: Dacă un contract de prăvălie, care expiră contractual pe ziua de 6 Mai 1924, se mai poate bucura de păsuirea de un an, acordată de art. 3 al legii chirilor din 1924? (<i>Notă la S. Trib. Buzău s. I, 237 din 924</i>).	27	429	NICOLAU AL.: O lucrare juridică importantă: Dreptul vamal sancționator, de I. Merlescu (<i>recenzie</i>).	10	152
„ — De ce competență va fi acțiunea prin care se cere evacuarea pe două capete de cereri: pentru reparațiuni radicale suferite de imobil (Art. 42 al legii chirilor), contractul de închiriere prelungit fiind sub 15.000 lei și pentru degradările grave aduse de chiriașul imobilului, unit cu o cerere de daune ce excede competența judecătorului de Ocol? (<i>Notă la decis. C. Ap. Buc. I, jurn. 6151 din 924</i>).	41	656	NICOLAU IOAN: Câteva observațiuni asupra contravențiunilor sanitare (Art. 62—65 din legea sanitară).	24	375
JUVARA ALFRED: Exproprierea. Art. 10.	12	182	PAXIMADE MARGARETHA: Puterea părintească în viitorul Cod civil.	17	259
LASCAROV-MOLDOVANU AL.: Disp. art. 16 din legea autentificării actelor. Legea interpretativă din 4 August 1921. Invoacarea ei direct la Inalta Curte de Casație (<i>Notă la dec. Cas. I, 680 din 924</i>)	35	549	PELLA V. VESPASIAN: Legea pentru suspendarea executării pedepsei de închisoare corecțională din 4 August 1921, fiind pur și simplu abrogată prin legea din 10 Iunie 1924, se mai poate oare astăzi aplica o pedeapsă în virtutea unui text de lege abrogată? (<i>Notă la dec. C. ap. Iași I, 23 și 25 Sept. 924</i>).	36	567
LAZARONEANU C. IONEL: Reticență vamală. Cine poate fi condamnat la amendă conf. art. 67 al. 1 din legea vămilor. Data descoperirii infracțiunii. Utilitatea datei (<i>Notă la S. Trib. Brăila s. II, 156 din 923</i>).	2	27	PERIȚEANU GR. I. (Iper): Câteva reflecții asupra Ante-proiectului de organizare și unificare judecătorească. Primejdia unei indirecte violări a celor două mari principii Constituționale: Separarea puterilor și inamovibilitatea judecătorilor.	4	50
MANDICEVSCHI E. Dr.: Discursul rostit cu ocazia solemnității instalării d-lui Prim-președinte G. Buzdugan și a d-lui			„ — Interpretarea articolului 1441 C. civil (<i>Notă la Cartea jud. Ocol I Buc. 565 din 1923</i>).	9	143
			„ — Efectele și întinderea deciziunilor de casare. (<i>Notă la dec. C. Ap. Craiova I, 43-924</i>).	13	203
			„ — O lămurire asupra notei din <i>Curierul</i>		

	N. Z.	Pag.		N. Z.	Pag.
Judiciar No. 13-924, p. 202.	15	232	președinte. Dacă este regulat făcut? Art. 198 Pr. penală (<i>Notă la dec. Cas. II, 1887-din 1923</i>).	6	87
— Dacă dispozițiile cuprinse în § 6 al legii chiriilor din 1923 mai sunt sau nu aplicabile față cu prevederile noiei legi din 1924? (<i>Notă la s. Trib. Vâlcea s. I, 110-924</i>).	17	269	PRUNCU TIGRAN: Notarii publici și Avocații.	34	534
— Despre presumpțiile cari rezultă din art. 1199 C. civil. Deosebirea de redacție între art. 1203 C. civil rom. și corespunzătorul lui 1353 C. civ. fr. Daune izvo-rate dintr'un act ad-tiv de autoritate făcut cu călcarea legii. Daune materiale. Daune morale. (<i>Notă la dec. Cas. I, 411 din 924</i>).	20	316	PUȘCARIU EMIL: Promisiunea de vânzare în Dreptul civil rus, francez și român.	20	305
— Interpretarea disp. art. 5 No. 5 față cu disp. Art. 42 al. 2 din legea chiriilor din 1924 relative la imobilele destinate locuinței personalului fabricilor și Soc. industriale (<i>Notă la Cartea jud. Ocol IV Buc. 808-924</i>).	31	493	RAPAPORT M.: Natura și caracterul stărei de indiviziune exclude ca un singur coproprietar să poată dispune singur, în folosul său de imobilul indiviz, fără consimțământul celor l'alți. (<i>Notă la dec. Cas. I 1181 din 923</i>).	11	172
— Dacă pluralitatea și complexitatea convențiunilor exclude, în general, posibilitatea întocmirii unui singur instrument probatoriu? O închiriere unică, fie ea constatată printr'un singur act, fie prin două două deosebite instrumente probatorii, poate să aibă o îndoită destinație: locuința și exercițiul unui comerț sau industrie. După cari criterii se caracterizează contractul? Clauză de reziliere facultativă. Inoperanță față cu disp. art. 7 al. final din legea chiriilor din 1924. (<i>Notă la dec. C. Ap. Buc. I, 225-924</i>).	33	521	— Despre chestiunea reciprocității prevăzută în legile de prelungirea contractelor de închiriere față de străini. Aplicațiune la un supus elvețian (<i>Notă la dec. C. Ap. Galați s. II, 39-924</i>).	18	280
— Dacă imobilele rurale, ocupate de Stat județ sau comună, beneficiază de prelungirea contractelor de închiriere? Art. 1 § 3, 19, al. 9 § 3, 38 al. ultim și 44 al. ult. legea chiriilor din 1924 (<i>Notă la s. Trib. Dolj 353 din 924</i>).	37	591	— Clauza de interzicere a sublocațiunii trebuie a fi considerată numai ca restrictivă, nu și prohibitivă.	36	563
PETIT EUGEN: Reorganizarea Magistraturii.	7	97	RARINCESCU G. PAUL: O explicație relativ la adnotația Cărței de judecată penală 1007-923 a judec. Ocol I urban Buc. publicată în <i>Curierul Judiciar</i> No. 42-923.	6	85
— Reorganizarea Magistraturei. Judecătorul unic în alte țări. Complectul Curților de apel în Franța. Se poate ca procurorii să fie delegați dintre judecători?	15	230	RADULESCU ION: Dacă legea excepțională din 15 Aprilie 1916, a abrogat art. 350 C. penal? (<i>Notă la s. Trib. Vlașca s. I 873 din 923</i>).	10	159
— Ce rost au organele de judecată? Fac ele <i>double emploi</i> cu organele de instrucție? (<i>Notă la Ordonanța jud. instr. Cab. I, Iași din 30 Oct. 923 cu privire la falsificarea cifrelor în registrele comerciale</i>).	16	256	ROMANO CONST.: Nu mai apărați Magistratura.	1	4
— Magistratura din Iași (Iași) la 1832.	35	549	— Pentru apărătorii Magistraturei.	5	65
PETROVICI GEORGE: Raport asupra conferințelor de stagiu.	39	616	— Pentru cel din... Cetate.	6	82
PERECHIDE GRIGORE: Capitant: Causa (Rezumatul cărței D-lui Prof. H. Capitant).	25	385	ROMESCU VICTOR: Legea timbrului și Ministerul Justiției.	19	294
POPESCU-COPUZ I.: Justiția și Dreptatea.	3	33	ROUAST ANDRÉ: Des Codébiteurs d'aliments.	29	453
PORUMBEANU PAUL: Apel corecțional adresat nu grefei Trib. ci direct Primului			SAVATIER RENE Prof.: La responsabilité du Gardien d'une chose inanimée en droit français.	39	609
			SĂNDULESCU I. C.: Ce condiții trebuie să îndeplinească o procură, sub semnătura privată, dată de un împricinat unui avocat, pe baza căreia avocatul a atacat cu apel o hotărîre, pentru ca apelul să poată fi declarat valid? (<i>Notă la decis. C. Ap. Buc. III, 344-923</i>).	12	188
			SCRIBAN ȘTEFAN: Spicuiuri din actuala lege a închirierilor.	19	293
			— Tutela la judecătorii de Ocol.	20	308
			— Despre acțiunile mixte. Situațiunea unui subachizitor în cursul procesului și, în special, în instanța de apel. (<i>Notă la sent. Trib. Dorohoi 115-923</i>).	22	349
			— Spicuiuri din legea închirierilor din 1924.	24	373
			— Cum se poate cere și obține suspendarea unei hotărîri executorii, atacată cu apel? Art. 338 Pr. civ. și art. 11 legea		

	N. Z.	Pag.		N. Z.	Pag.
proprietarilor (<i>Notă la j. Trib. Dorohoi 3459 din 924</i>).	29	462	lor și termenelor legale, aduce decadența acțiunii cambiale a posesorului contra trăgătorului cekului, numai prin aceasta?	27	417
„ — Necomunicarea motivelor atrage nulitatea apelului. În ce termen și în ce formă trebuie comunicate motivele (<i>Notă la jurn. Trib. Dorohoi 486-924</i>).	30	477	UDREA HARITON: Despre competență. Dacă se poate renunța la primul grad de jurisdicțiune? (<i>Notă la s. Trib. Dolj 665-924</i>).	30	476
„ — Dacă vânzătorul poate avea acțiune în revendicare contra cumpărătorului, când acesta se constată că stăpânește mai mult teren decât se prevede în actul de vânzare? (<i>Notă la Cartea jud. Ocol. Mihaileni-Dorohoi. 105-923</i>).	30	479	VASILESCU P.: Contract de deschidere de credit. Dacă delegația dată de Consiliul de administrație directorului unei Societăți obligă pe societate, pe Consiliul de administrație sau pe directorul societății? Despre daunele morale și materiale derivate din nerespectarea contractului. (<i>Notă la s. Trib. Olt 29-922</i>).	6	93
SCRIBAN R. TRAJAN: Indivizibilitatea mărturisirei se aplică când e vorba de termenul contractelor de locație?	28	437	„ — Publicitatea drepturilor reale imobiliare și Registrele de proprietate, de D-I Andrei Rădulescu (Recenzie).	12	185
„ — O propunere în ce privește executarea Cărților de judecată civile.	40	634	„ — Despre proba liberațiunii debitorului în materie cambială și în civilă. Interpretarea art. 318, 346 C. com. și art. 1138 C. civil. (<i>Notă la sent. T. Romanați I, 300-922</i>).	19	301
SFAT MIRCEA: Nota critică asupra procedurii grațioasă.	34	530	„ — Nulitatea contractului de căsătorie din pricina incapacității. Nulitate relativă. Se poate acoperi prin confirmarea tacită, rezultând dintr'un act de execuție voluntară. (<i>Notă la s. Trib. Gorj 134-924</i>).	25	397
SOLOMONESCU GEORGE: Judecătorul unic.	2	19	VELIAȘ: O propunere cu privire la art. 40 legea avocaților.	35	548
STOEANOVICI A. CONST.: Observațiuni cu privire la retractul litigios.	7	99	VELESCU ALEX.: Dacă Trib. civil., sesizat de o cauză de natură comercială, își poate, din oficiu, declina competența dacă părțile nu au invocat lipsa de competență? Dacă misitia la o vânzare de imobile constituie un fapt de comerț? Dacă asociatul poate fi citat la sediul societății, al cărui component este, atunci când domiciliul său personal e altul, și când se judecă pentru o cauză personală chiar cu celălalt asociat? (<i>Notă la dec. C. Ap. Buc. III, 395-923</i>).	5	79
„ — Despre contractul cumulativ de transport.	38	593	„ — Elementele și sfera de aplicabilitate a acțiunii în revendicare (<i>Notă la dec. Cas. I, 199-924</i>).	37	583
„ — Femea comerciantă.	42	657	VIOR T. C. Dr.: Incadrarea funcționarilor judecătorești în Ardeal.	33	518
STOICESCU C. Prof.: Conferința D-lui P. Collinet.	18	273	VRĂBIESCU GEORGE: Corecționalizarea posesiunii.	23	353
ȘIADBEY LEON: Organizarea justiției. Observațiuni principiale.	5	69	VRĂBIESCU NICOLAE: „Luarea termenului în cunoștință“, care e valoarea lui legală?.	30	468
ȘTEFĂNESCU ALEX.: Avocații și Magistratura.	30	467	VURUCLAS PETRU: Despre complicitatea în Dreptul penal român, în comparație cu Dreptul ungar și cu principalele legislațiuni străine.	3	35
ȘTEFĂNESCU I. DIMITRIE: Cum trebuie să se execute hotărârile judecătorești prin care s'a dispus evacuarea chirieșului dintr'un imobil?	28	437	WEIS AUREL: Locuințele industriale și regimul noiei legi a chiriilor.	37	577
ȘTEFĂNESCU ȘTEFAN: Din Carnetul unui vechi grefier. Propuneri la simplificarea lucrărilor grefei, cum și pentru accelerarea judecării proceselor.	26	407			
TERNĂVEANU P. ORESTE: Restricțiunile avozaturei în Bucovina. Procuratura de finanțe, agenți publici și mai ales notariatul.	29	455			
THEODORESCU ANIBAL Prof.: Chestiunea naționalității femeii măritată cu un strein.	13	193			
THEODORESCU N. DEM.: Nulitatea de drept a jurnalului consiliului de miniștri No. 537-28-III-924.	27	422			
THEODORESCU SEBASTIAN: La ce instanță se judecă delictele de presă după noua Constituție?.	18	274			
TOLCIU IOACHIM Dr.: Tarifal advocațional.	40	631			
TONCESCU VASILE: Datoriile profesionale ale avocatului.	21	320			
TONEANU N. C.: Neprezentarea cekului pentru plată și neobservarea formatității					

	N Z	Pag.
WERMEULEN H. JEAN: Puterea probatorie a scrisorilor misive în civil . . .	37	580
„ — Problema și legislația muncitorească.	39	611
XENI C.: Un răspuns cu privire la articolul „Politica și Magistratura“	8	113

	N. Z.	Pag.
ZAHARIA I.: In materie de cerere de schimbare de nume a unui minor, nu este nevoie de avizul consiliului de familie. Art. 311, 390 și 423 C. civil și art. 16 din legea numelui din 1895 (<i>Notă la dec. C. Ap. Galați s. I, 150-924</i>).	38	603

JURISPRUDENȚĂ ROMÂNĂ ȘI STREINĂ

A

ACCELERAREA JUDECĂRII PROCESELOR: Propuneri la simplificarea lucrărilor grefei, cum și pentru accelerarea judecării proceselor. (<i>Monografie de d. St. Ștefănescu</i>).	26	407
ACHIESARE: Vezi „Executare voluntară“.		
ACT ADMINISTRATIV DE AUTORITATE: Vezi „Daune“.		
ACT AUTENTIC: Vezi „Legea autentificării actelor“.		
ACT DE AUTORITATE: Vezi „Înjurii“.		
ACT DE COMERT: Vezi „Misitie“.		
ACT DOTAL: Vezi „Dotă“.		
ACT NUL: Confirmarea unui act nul nu poate avea nici o influență asupra validității sale juridice. (<i>T. Com. Ilfov, II, 520-924</i>). Vezi și „Prescripție“.	39	622
ACTE JURIDICE INTRE SOȚI: Contribuțiune la reforma Codului civil. Drept comparat. Norme călăuzitoare pentru noua legiferare. (<i>Monografie de d. consilier Corneliu Botez</i>).	15	225
ACTE DE PROCEDURA: Vezi „Listă de martori“.		
ACT DE STARE CIVILA: Vezi „Rectificarea actelor de stare civilă“.		
ACTE DE VIOLENȚA comise de soț asupra soției: Exercițiul autorității bărbatului asupra persoanei soției sale, nu poate să autorize astăzi din partea lui un mijloc de coercițiune, care constituie o infracțiune a legii penale. Fiind vorba în speță, de acte de violență, exercitate de un bărbat asupra persoanei soției sale, judecătorul de simplă poliție admite o scuză ilegală atunci când achită pe bărbat de actele de violență comise asupra persoanei soției sale, pe motiv că aceste acte au fost provocate prin răspunsurile făcute de această soție la niște observații ce el era în drept să-i adreseze. (<i>Cas. fr. 9 Februarie 1923</i>). Adnotată de d-l prof. D. Alexandresco	21	335
ACTE DRESATE IN STREINATATE DE AUTORITĂȚILE STREINE: Din art. 23 legea pentru reorganizarea Ministerului Afacerilor Străine din 1894, modificată în 1921, rezultă că pentru ca actele dresate în străinătate de autoritățile străine să poată fi produse înaintea instanțelor române, trebuie ca semnăturile celor ce le-au întocmit să fie legalizate de agenții diplomatici sau consulari români, trimiși în străinătate, și ca semnătura acestora să fie apoi legalizată de Ministerul Afacerilor Străine, de asemenea trebuie legalizată de Minister și semnătura unui consul străin care face un act în România. (<i>Cas. II, 2722-923</i>).	9	137

ACȚIUNE CAMBIALA: Vezi „Cambie“ și „Cek“.		
ACȚIUNE DISCIPLINARA: Vezi „Funcționar public“.		
ACȚIUNE IN ANULARE: Vezi „Testament“ și „Vânzare“.		
ACȚIUNE IN DAUNE: Vezi „Daune“.		
ACȚIUNE IN EVACUARE: Vezi „Chirii“ și „Competință“.		
ACȚIUNE IN IMPARTEALA: Vezi „Excepțiuni“, „Partaj“ și „Succesiune“.		
ACȚIUNE IN JUSTIȚIE: Invaziunea Ruhrului, cu toate că este contrară dreptului internațional (?!), nu este un motiv suficient pentru a se refuza unui supus francez accesul tribunalelor germane, față de art. 277 din Tratatul dela Versailles care-i asigură liberul acces înaintea acestor tribunale. (<i>Oeblandesgericht din Dresda, 7 Iunie 1923</i>).	16	254
ACȚIUNE PAULIANA: Anularea unui contract cu titlu oneros pe calea acțiunii pauliene nu s'ar putea obține, decât dovedindu-se concertul fraudulos dintre părțile contractante, altfel contractul de gaj este perfect valabil. (<i>T. Com. Ilfov I, 491-923</i>). Adnotată de d-l avocat Al. Mavroiani	15	237
ACȚIUNE POSESORIE: Vezi „Posesiune“.		
ACȚIUNE PENALA: Acțiunile penale fiind de ordine publică, ele nu trebuiesc să fie contrasemnate de un avocat, chiar când sunt intentate direct de partea civilă înaintea Trib. sau Curțiilor. (<i>T. Durostor j. 3592-923</i>). Adnotată de d-l E. C. Decusară	36	576
ACȚIUNE PUBLICA: Potrivit art. 12 pr. pen. acțiunea publică se stinge prin moartea prevenitului, însă acțiunea privată se poate cerceta contra moștenitorilor prevenitului. (<i>T. Vastui, 11 Febr. 920</i>). Vezi și „Funcționar public“ și „Opoziția părții civile“.	13	206
ACȚIUNE IN RESTITUIRE: Vezi „Dotă“.		
ACȚIUNE IN REVENDICARE: Acțiunea în revendicare exercitându-se în baza dreptului de proprietate, singurele dovezi impuse reclamantului sunt că este proprietar al obiectului revendicat și că acesta este posedat de părătul dela care îl revendică. Nu e necesar pentru exercițiul acțiunii în revendicare a se dovedi că bunul în litigiu ar fi fost stăpânit vre-un moment de reclamant sau de autorul său. Considerațiunea că reclamantul ar putea să intre în posesia imobilului revendicat pe calea executării sentinței de partaj obținută de autorul său, nu poate face inadmisibilă acțiunea în revendicare, reclamantul având în orice caz dreptul ca pe baza titlului său de proprietate, să exercite acțiunea în re-		

	N. Z.	Pag.		N. Z.	Pag.
vindicare contra deținătorului fără drept al imobilului său. (<i>Cas. I, 199-924</i>).	37	582			
Adnotată de d-l avocat Al. Velescu					
Vezi și „Vânzare“.					
ACȚIUNE REVOCATORIE: Vezi „Testament“.					
ACȚIUNE REZOLUTORIE: Vezi „Chirii“.					
ADJUDECARE: Vezi „Prescripție“.					
ADOPTIUNE: Vezi „Rectificarea actelor de stare civilă“.					
ADVOCAT: Vezi „Apel“ și „Legea avocaților“.					
AFACERE COMERCIALA: Vezi „Perimare“.					
AFINITATE: Vezi „Furt“.					
ALEGERE DE DOMICILIU: Vezi „Legea proprietărilor“.					
ALUVIUNE: În cazul când două proprietăți despărțite printr'un curs de apă s'au întrunit la un loc, nu prin aluviuni succesive și adunate pe nesimțite pe malul uneia din ele, ci numai prin astuparea cursului de apă, nu se poate susține că este cazul la aplicarea art. 495 cod. civ., ci la acela din art. 502 cod. civ., adică la împărțirea fostei albie a râului între cei doi riverani. (<i>Cas. I, 989-924</i>).	29	456			
Adnotată de d-l prof. D. Alexandresco					
ANGROSIST: Vezi „Speculă“.					
AMANET: Vezi „Brevet de invențiune“, „Gaj“ și „Legea Agrară“.					
ANULAREA CONVENȚIUNEI: Vezi „Vânzare“.					
APEL: Legea lăsând la facultatea părții de a introduce apel și mai înainte de comunicarea hotărârei, de aci urmează că odată apelul introdus, aceasta implică renunțarea la comunicarea hotărârei de care s'a luat cunoștință la introducerea apelului.					
În asemenea condițiuni, introducerea apelului echivalând cu o comunicare a hotărârei, urmează că dela data introducerii apelului se produc și efectele pe cari legea le acordă comunicării hotărârei, astfel că dacă primul apel este nul pentru un viciu de formă un nou apel nu mai poate fi introdus decât dacă se găsește făcut înăuntrul termenului de apel, calculat dela introducerea celui dintâi. Dacă în acest interval a intervenit însă o hotărâre asupra primului apel, cel de al doilea nu mai poate fi primit, potrivit disp. art. 376 pr. c., chiar dacă este făcut înăuntrul termenului de comunicare. (<i>Cas. I, 726-923</i>).	6	85			
2. Legea pentru organizarea și unificarea Corpului de avocați, art. 36, permite avocatului să ia orice măsuri cu caracter judiciar și procedural în favoarea clientului său pe baza unei procuri sub semnătură privată, însă ea trebuie alăturată la petiția de apel, odată cu introducerea apelului, cum cere și art. 316 pr. civ., ale cărui dispozițiuni nu au fost abrogate. (<i>C. apel Buc. III, 344-923</i>).	12	188			
Adnotată de d-l avocat C. I. Săndulescu					
Vezi și „Legea avocaților“, „Obligațiuni solidare“, „Speculă“ și „Suspendarea executărei“.					
APEL NOMINAL: vezi „Ordinea judecării proceselor“.					
APEL PENAL: 1. Art. 198 pr. penală prescriind, sub pedeapsa nulității, că apelurile în materie corecțională trebuiesc să se facă prin declarație la grefa Trib. care a pronunțat sentința ce s'a apelat, este neregulat când este adresat primului președinte al Tribunalului. (<i>Cas. II, 1887-923</i>).	6	86			
Adnotată de d-l avocat Paul Porumbeanu					
2. În apel, se poate continua acțiunea privată, când inculpatul a decedat posterior primei condam-					
națiuni, însă când a decedat la data intentărei acțiunii, acțiunea publică fiind stânsă, prima instanță era incompetentă de a mai judeca acțiunea privată ca judecător penal, ea trebuind a fi continuată pe cale civilă, — prin urmare, în speță, apelul reprezentantului inculpatului decedat urmează a fi admis. (<i>T. Vaslui, 11 Febr. 1920</i>).	13	206			
APRECIERE SUVERANA: Vezi „Legitimă apărare“.					
ART. 66 BIS PR. CIV.: vezi „Vânzare“.					
ART. 151 PR. CIVILA: Vezi „Faliment“.					
ARVUNA: Vezi „Vânzare“.					
ATENTAT LA BUNELE MORAVURI: Vezi „Crimă de bestialitate“.					
AUTENTIFICAREA ACTELOR: Vezi „Legea pentru autentificarea actelor“.					
AUTORITATEA LUCRULUI JUDECAT: Vezi „Lucru judecat“.					
AUTORIZAREA FEMEII MARITATE: Autorizația maritală în actele judiciare și extrajudiciare. (<i>Monografie de d. adv. Mihail Ghelmegeanu</i>).	33	514			
Vezi și „Femeie măritată“.					
AUTORIZAȚIE DE CLADIRE: Vezi „Construcție făcută fără autorizarea Primăriei“.					
AVERI SUCCESORALE: Vezi „Succesiune“.					
ADVOCATII ȘI MAGISTRATURA. (<i>Monografie de d. jud. Alex. Ștefănescu</i>).	30	467			
AVULSIUNE: Incorporațiunea fiind unul din modurile prin care se dobândește proprietatea, bucată de pământ, ruptă prin avulsione, trece în proprietatea stăpânului fondului absorbant, dacă n'a fost revendicată în termen de un an.					
Bucata de pământ dislocată, cu tot ce conține pe ea, ca: plantațiuni, construcțiuni, etc., revine fondului cu care s'a alipit, iar însușirea și vânzarea unor astfel de valori de către dobânditorul terenului, nu are elementele furtunii, faptul fiind exclusiv de rezortul instanțelor civile. (<i>Jud. Oc. Herța-Dorohei 378-924</i>).	23	365			
Adnotată de d-l avocat Vintilă Dongoroz					
B					
BANCA: Vezi „Contract de deschidere de credit“ și „Legea Agrară“.					
BARAJE: Vezi „Râuri nenavigabile și neplutitoare“.					
BASARABIA: În partea Basarabiei, care a fost anexată la Rusia în 1878, nu a fost introdus codul civil rus și ca atare urmează a fi aplicat codul civil român. (<i>C. Apel Chișinău I, 154-923</i>).	36	570			
Adnotată de Redacție					
Vezi și „Drept de protimisic“, „Succesiune“ și „Testament“.					
BIRTAȘI: Vezi „Speculă“.					
BREVET DE INVENȚIUNE: Un brevet de invențiune poate fi constituit amanet numai cu îndeplinirea formelor prescise de art. 2074 C. civil (1686 C. civ. rom.).					
Pentru constituirea unui asemenea amanet nu se cere notificarea prescisa de art. 2075 C. civil (1687 C. civ. rom.), gajul devenind perfect prin simpla remitere a titlului. (<i>T. Limoux-Aude, 1 Martie 1920</i>).	28	446			
Adnotată de Redacție					
„BOLȘEVIC“: Vezi „Injurii“.					
BUNA CREDINȚA: Vezi „Erede aparent“.					

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

C

CAMBIE: 1. Conform art. 318 cod. com., posesorul cambiei, ca să dobândească plata, trebuie să dea a-deverință pe însăș cambia, și să înmâneze debitorului cambia achitată. Dispozițiunile art. 1138 c. civ., că remiterea voluntară a titlului original constituie o probă a liberațiunei, nu se poate aplica, căci există o dispozițiune expresă în această materie, în codul comercial, care derogă, după cum rezultă și din lucrările pregătitoare ale codului comercial italian, art. 295, corespunzător art. 318 cod. com. român.
2. Acțiunea ce se întentează de un emitent al unei cambii contra altui coemitent nefiind cambială, ci comercială, prin urmare dispozițiunile art. 349 cod. com. nu sunt aplicabile, și nici o subrogare în drepturile posesorului cambiei nu poate avea loc, nefiind vorba de o creanță garantată cu un gaj, privilegiu sau ipotecă. (*T. Romanai 1, 300-922*).

Adnotată de d-l avocat P. Vasilescu

19 301

CASA DE DEPUNERI ȘI CONSEMNAȚIUNI: Libretul Cassei de depuneri este un titlu esențialmente nominativ și funcționarul care eliberează banii depuși este obligat, chiar prin art. 41 din regulament, să se încredințeze mai întâi de identitatea persoanei care cere eliberarea. Nerespectarea acestei obligațiuni atrage răspunderea Cassei de depuneri. (*Cas. I, 867-924*).

30 473

CAI DE ATAC ȘI TERMENE: Vezi „Recurs“.

CAPATUIREA COPIILOR: Vezi „Chirii“.

CARAUȘIE: Căraușul este responsabil de pierderea sau stricăciunea lucrurilor ce-i au fost încredințate spre transportare, din momentul în care le primește și până la acela al predării lor destinatarului.

Această responsabilitate există pentru el: a) în caz de pierderea totală sau parțială a lucrului ce urmează a fi transportat; b) în caz de avarii; c) în caz de întârziere în predarea mărfurilor transportate.

El răspunde, în asemenea cazuri, în baza unei culpe contractuale, atât de omisiuni cât și de simple neglijențe, cu exceptarea clauzelor de nerresponsabilitate statornicite de lege (art. 1475 c. ci., 425 c. com.), și a stipulațiunilor de exonerare, care trebuie să fie declarate valide, întrucât nu sunt contrare ordinii publice și nu sunt oprite de lege. (*T. Ismail, 19-923*).

Adnotată de d-l prof. D. Alexandresco

12 190

CARTI DE EDITURA: Vezi „Speculă“.

CASATORIE: vezi „Convenție matrimonială“.

CEK: 1. Art. 368 c. com. prevede că posesorul cekului pierde acțiunea cambială contra emitentului, dacă suma nu este disponibilă prin faptul trasului, la scadența termenilor prescise de art. 367 c. com.

2. Prescripțiunea în materie de cek, conform art. 949 c. com. începând din ziua scadenței, este necesar dacă beneficiarul reclamă pe calea acțiunei cambiale să o intente în cursul celor 5 ani de prescripție și să facă dovada că plata nu a fost efectuată, așa cum prevede art. 331 c. com., adică că s'a protestat în termenul legal.

3. Unui cek emis în România, conform regulii *locus regit actum*, i se aplică dispozițiunile legii române, iar nu legea locului unde urmează să se facă plata, în ceea ce privește termenul de scadență.

4. Dispozițiunea prevăzută de art. 320 cod. com. în favoarea acceptantului sau emitentului constituie un

drept al acestora, iar nu o obligație și deci este la facultatea lor de a face uz de el. (*C. ap. Gațați II, 7-924*).

17 267

Adnotată de Redacție

5. Nereprezentarea cekului pentru plată și neobservarea formalităților și termenelor legale, aduce decadența acțiunei cambiale a posesorului contra trăgătorului cekului, numai prin aceasta? *Monografie, de d. avocat C. N. Toneatu*.

27 417

CERCETAREA MATERNITAȚII: Vezi „Filiațiune naturală“.

CERCETAREA PATERNITAȚII: Cercetarea paternității și situația copilului natural în diferitele legiuiri. (*Monografie de d-na adv. Ella Negruzzi*).

19 289

CERERI IN JUSTIȚIE: Vezi „Chirii“ și „Competință“.

CERERI NOUI IN APEL: Vezi „Mijloc de apărare“.

CESIUNE: Vezi „Excepțiuni“.

CHELTUELI DE INMORMANTARE: Vezi „Succesiune“.

CHIRIAȘI: Vezi „Chirii“.

CHEMARE IN GARANȚIE: Cererea de chemare în garanție introdusă de cumpărătorul unui imobil în contra autorului său, cu ocazia unei contestațiuni la punerea în posesie a cumpărătorului asupra aceluși imobil pe baza actului de cumpărare, introdusă de un terțiu care cu ocazia executării aceluși act a fost deposedat de acel imobil pe care îl stăpânea de mai mulți ani, este inadmisibilă în principiu. (*T. Ilfoy s. not., 269-923*).

14 221

CHESTIE DE FAPT: Vezi „Perimare“.

C h i r i i

Acoperământ, 7.
Acțiune în extindere, 15, 16, 29, 45, 46.
Apel, 27.
Biserici, 5.
Camere mobilate, 9.
Căpătuierea copiilor, 7.
Chestiune de fapt, 41.
Chiriași cari ascund prețul chiriei, 17.
Chiriaș care și-a vândut sau închiriat imobilul după 1916, 1.
Chiriași privilegiați în conflict cu proprietari privilegiați, 53.
Comerciant, 38, 39.
Comisiuni arbitrale, 55.
Competință, 25, 32, 55, 56.
Comunicarea în copii a actelor în acțiune, 44.
Concediu, 19.
Condițiune mixtă, 38.
Contract verbal, 18, 19.
Decăderi, 2.
Domiciliu, 41.
Două imobile distincte, 29.
Drept câștigat, 27.
Drept de fotosință, 4.
Efect retroactiv, 22, 47, 54.
Evacuare, 1, 4, 8, 22, 24, 28, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 48, 52, 53.
Excepțiuni dela evacuare, 52.
Excepțiuni limitative, 28.
Exces de putere, 10.
Familie, 7.
Fixarea chiriei, 55.
Funcționar public, 22, 48, 49, 51.
Imobile ocupate de stat, 51.
Impărțirea locuinței, 53.
Industria, 33, 34, 35, 36.
Instituțiuni de stat, 5, 28.
Interogatorii, 21.
Invalizi, 53.
Locuințe industriale, 33, 34, 35, 36, 43.
Magazii, 6.
Mărturisire indivizibilă, 21.
Neptala chiriei, 8.
Notificarea concediului, 19.
Nou achizitor, 8, 9, 11, 12, 13.
Oficiu de închiriere, 5, 27.
Ordine publică, 22, 27, 47.
Orfani de război, 53.
Pensionar, 23, 48, 51, 53.
Plată, 11.
Prăvălie și locuință cu contracte de închiriere deosebite, 37.
Prăvălii, 31.
Prelungire, 3, 6, 24, 40, 41, 51, 54.
Probă, 18, 20, 50.
Procese în curs de judecată, la aplicarea noiei legi, 27.
Proprietar care locuiește în imobil comun, 4.
Proprietar care și-a vândut sau închiriat imobilul după 1916.
Proprietarii întreprinderilor industriale, 33, 34, 35, 36.
Proprietar român, 45, 46.
Proprietar strein, 45, 46.
Rățunee legii, 30.
Reciprocitate, 24, 54.
Recurs, 2.
Reducerea chiriei, 55.
Renunțare, 13.
Retroactivitate, 22, 47, 54.
Reziliere, 38.
Schimb de locuințe, 14, 15, 16.
Spor de chirie, 55.
Străini, 24.
Sublocațiune, 42.
Succesor cu titlu universal, 3.
Supus elvețian, 24.
Tacită relocație, 26.
Termen, 19.
Toleranță, 10, 26.
Toleranțele fostului proprietar, 9, 12.
Tolerat, 4.
Văduve de război, 53.
Vânzarea imobilului, 12.
Violaerea convenției, 10.
Violaere de lege, 15, 26.

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

1. Un proprietar care și-a vândut sau închiriat imobilul după 1916 poate să ceară evacuarea unui chirieș care și-a vândut sau închiriat imobilul, căci dispoziția art. 2 lit b. și alin. IV final a fost edictată în folosul proprietarului, indiferent de situația acestuia.
2. Dacă instanța de fond s'a pronunțat asupra decăderii, sub imperiul legii din 1922 nu poate în recurs pe cale de apărare să invoce dispozițiunile noiei legi d'n 1923. (*Cas. I, 994-923*). 1 7
3. Succesorii cu titlu universal ai defunctului titular al unui contract de închiriere, dacă au locuit împreună cu acesta imobilul închiriat, beneficiază de prelungirea legală a contractului, în condițiunile generale ale legii deși legiuitorul excepțional n'a întins și la contractele expirate și prelungite dispozițiunile din art. 1440 cod. civil. (*Cas. I, 784-923*). 3 39
Adnotată de d-l prof. Al. Cerban
4. Proprietarul care locuiește un imobil comun, nu poate fi considerat ca tolerat în acest imobil, în sensul art. 1, par. V, alin. 2 legea din 1923, deoarece dânsul îl ocupă nu prin simpla îngăduință a celorlalți coproprietari, ci în virtutea unui drept de folosință care-i este propriu.
Prin urmare, pe temeiul acestor principii, el nefiind nici tolerat și nici chirieș al aceluși imobil și neputând da chirieșului său în schimb, locuința ce o ocupă actualmente, nu poate cere evacuarea acestui chirieș al său. (*Cas. I, 832-923*). 4 54
5. Dispoziția din art. 1, alineatul VIII legea dela 14 Aprilie 1922 „aceste din urmă două categorii“, trecute înaintea părții finale a acestui alineat, „cari reintră sub regimul oficiilor de închiriere“, deși nu a fost votată de către Corpurile legiuitoare, ci numai intercalată cu ocaziunea publicării legii, n'a modificat însă întru nimic legea votată, ci a dat numai o exprimare clară și neechivocă sensului legii, astfel cum reeșia din intențiunea manifestă a Camerii față cu debaterile cari au urmat cu privire la această chestiune.
Prin urmare, sunt supuse pe baza acestei legi, regimului oficiilor de închiriere numai imobilele aparținând bisericilor și instituțiunilor de binefacere controlate de Stat, devenite libere, iar nu și celelalte imobile prevăzute în art. 1, alin. VIII. (*Cas. I, 1021-923*). 5 72
Adnotată de d-l avocat Traian Alexandrescu
6. Contractele de locațiune a magaziiilor care erau prelungite prin legea din 1922, sunt prelungite și prin noua lege a închirierilor din 1923. (*Cas. I, 854 din 923*). 7 106
7. (Art. 2, litera c. legea din 1922 prevede două ipoteze deosebite: 1) satisfacerea nevoiei de locuință a familiei proprietarului locuind sub același acoperământ cu chirieșul său și pentru acest caz, determină ce se înțelege prin familie; 2) satisfacerea nevoiei proprietarului de a-și căpătuși copiii conform obligațiunilor d'n codul civil.
Prin căpătuirea copiilor se înțelege procurarea unei locuințe distincte de aceea a părinților, astfel că în această ipoteză este indiferent faptul dacă familia proprietarului se compune din membrii ce se arată de lege, și dacă ocupă sau nu de fapt numărul de camere acordat de lege, căci ceea ce a urmărit legiuitorul a fost tocmai satisfacerea dorinței legitime ca, prin căsătorie, etc., copiii să aibă o locuință a lor proprie. Bine înțeles că în acest caz trebuie să se facă dovada intențiunii reale de căpătuirea copiilor. (*Cas. I, 1237-923*). 9 136
8. Locatarul unui imobil neavând să se preocupe de mutațiunile operate asupra proprietății lucrului închiriat, atâta vreme cât nu-i sunt aduse la cunoștință, el e obligat să plătească chiria la termen pe numele celui cu care a contractat, și neîndeplinirea acestei obligațiuni atrage după ea sancțiunea pactului comisor expres, sancțiune care poate fi invocată de noul achizitor al imobilului, fără a i se putea opune lipsa de notificare a dobândirii imobilului — art. 1411 c. civil.
9. Judecătorul de fond, violează dispozițiunile artic. 1441 c. civ., atunci când decide că toleranțele fostului proprietar al unui imobil, nesprrijite pe acte cu dată certă, pot fi opuse noului achizitor al unui imobil. Tot astfel violează contractul și legiuirea excepțională asupra închirierilor, judecătorul de fond care respinge acțiunea în reziliere a unui contract de locațiune care prohibă în mod formal subînchirierea, sub cuvânt că acea lege nu interzice subînchirierea de camere mobilate, de oarece legea din 6 Aprilie 1923, ca și cea precedentă, a prelungit contractele de locațiune cu toate clauzele lor fără a le modifica, și locatarul este obligat să le respecte în totul.
10. Constitue o violare a convenției părților și un învederat exces de putere soluțiunea judecătorului de fond, care înlătură clauza dintr'un contract de închiriere prin care se prevede că orice toleranță a proprietarului nu constituie o renunțare la stipulațiunile în el cuprinse, sub cuvânt că o asemenea clauză e neobișnuită în contractele de închiriere și că ar putea deveni o clauză de stil. (*T. Ilfov I, 823-923*) 9 141
11. Pactul comisoriu înserat într'un contract de închiriere, nu poate opera, în caz de neplată a chiriei la termen, dacă se constată că noul dobânditor al imobilului închiriat nu a notificat chirieșului înăuntrul termenului pentru plata chiriei, transmisțiunea proprietății asupra sa, — de oarece chirieșul nu este în culpă, neavând posibilitatea a face plata, neștiind cine este proprietarul.
12. Cu toată prohibițiunea formală a subînchirierii prevăzută în contractul de închiriere, în caz de vânzare a imobilului, noul achizitor nu poate invoca călcarea acestei clauze de către chirieș, dacă se constată că fostul proprietar nu s'a prevalat de dânsa, urmând a fi considerată căzută. În consecință devine inutilă discuția dacă toleranța fostului proprietar în această privință, nemanifestată prin acte cu dată certă, e sau nu opozabilă noului proprietar.
13. Clauza că orice toleranță din partea proprietarului în privința obligațiunilor impuse chirieșului prin contract nu constituie o renunțare la stipulațiunile contractului, cari rămân astfel în vigoare, deși e o dispozițiune neobișnuită în materie de locație, poate deveni totuși de stil, și în tot cazul apare ca nefolositoare atunci când e invocată de noul achizitor al imobilului, și e cert că fostul proprietar a tolerat subînchirierea. (*J. Oc. I, Buc., 565-923*). 9 142
Adnotată de Iper (I. Gr. Periețeanu)
14. Potrivit dispozițiunilor artic. 1, paragr. 5, al. 6 din legea dela 6 Aprilie 1923, proprietarul care evacuează pe chirieș fiindcă locuința pe care o ocupă este neîncăpătoare, urmează să fie obligat să dea în schimb chirieșului apartamentul ocupat de el sub același acoperământ, și această dispozițiune e aplicabilă și atunci când e vorba de o acțiune în extindere bazată pe art. 2, lit. c, din legea dela 14 Aprilie 1922. (*C. ap. Buc. II, 237-923*). 13 200

15. Prin legea din 1923 s'a menținut dreptul de extindere acordat proprietarului prin art. 2, lit. c, legea din 1922. Dreptul pe care legiuitorul din 1923 îl acordă prin art. 1, par. V, alin. VI, proprietarului, cu locuința neîncăpătoare de a se muta în casa ocupată de chiriașul său, dacă aceasta este mai mare, dar cu obligația de a da în schimb chiriașului locuința neîncăpătoare, este deosebit de cel de extindere, prevăzut de aliniatul c, din vechea lege. Alin. c prevede ipoteza proprietarului locuind sub acelaș acoperământ cu chiriașul său și având încăperi insuficiente, și pentru aceasta i se dădea dreptul de a se extinde în apartamentul chiriașului, fără a-i da nimic în schimb, și aceasta tocmai în vedere că ambele apartamente îi sunt necesare, iar par. V, alin. VI prevede ipoteza proprietarului care locuiește un imobil deosebit, însă mai puțin încăpător ca al chiriașului, și pentru acest motiv îi acordă dreptul de a se muta în locuința chiriașului, cu obligația însă de a da acestuia locuința mai puțin încăpătoare.
- Ca urmare, violează și interpretează în mod greșit legea instanța de fond atunci când într'o acțiune în extindere aplică dispozițiunile legii referitoare la schimbul de locuințe, iar deciziunea sa este casabilă. (Cas. I, 237-923). 13 200
- Adnotată de d-l avocat I. Gr. Periețeanu
16. Dacă se pot aplica dispozițiunile privitoare la schimbul de locuințe într'o acțiune în extindere și se poate proceda, după casare, la instanța de trimitere, la un nou examen al întregii pricini fără să fie seamă de ceea ce era definitiv judecat între proprietar și chiriaș? (Notă la decizia C. Ap. Craiova II, 43-924, de I. Gr. Periețeanu). 13 202
17. Observațiuni asupra unui articol din legea chiriilor, cu privire la chiriași și subchiriași cari ascund prețul chirii. (Monografie de d. adv. D. I. Georgescu). 14 212
18. Acel care pretinde că un contract de locațiune verbal, aflător în curs de executare a încetat prin expirarea termenului (în speță, proprietarul), trebuie să-și dovedească afirmația sa, conform art. 1169 din codul civil, în calitatea sa de reclamant.
19. Conform art. 1436 din codul civil, numai contractul de locațiune încheiat pe un termen nedeterminat, încetează prin notificarea concediului.
- Or, în speță, fiind vorba de un contract încheiat pe un termen determinat, existând între părți contestație numai asupra duratei acestui contract, reclamantul pretinzând că a fost încheiat pe un termen de doi ani, iar pârâțul (chiriașul) pretinzând că a fost încheiat pe patru ani, art. 1436 din codul civil nu poate fi aplicat în cazul de față.
20. Contractul verbal nu trebuie să fie confundat cu acel încheiat pe un timp nedeterminat, căci acest din urmă poate fi atât verbal cât și scris, modalitate aplicabilă, de altfel, și contractului încheiat pe un timp determinat.
- In asemenea condițiuni, sarcina probei incumbă conform art. 1169 din codul civil, reclamantului (în speță, proprietarului), care cere expulzarea chiriașului din imobil.
21. Or, reclamantul administrând, în speță, numai proba interogatorului pârâțului, și acesta mărturisind că contractul verbal de locațiune, în baza căruia ocupă imobilul în chestiune, este încheiat pe timp de patru ani, mărturisirea lui este indizibilă după art. 1206 din codul civil, întrucât reclamantul n'o răstoarnă prin altă probă; divizibilitatea mărturii siredi judicare nefiind admisă de doctrină și de jurisprudență, decât atunci când este complexă, adică: când pe lângă faptul principal, mai cuprinde și un fapt nou de natură a desființa sau distruge consecințele juridice ale faptului recunoscut. (C. ap. Constanța, 1745-923). 16 250
- Adnotată de d-l prof. D. Alexandresco
22. Conform art. 44 alin. 2 legea din 26 Martie 1924, care n'a făcut decât aplicația principiului că legile de ordine publică se aplică cu efect retroactiv, raporturile dintre proprietari și chiriași urmează să fie regulate chiar dela data promulgării noiei legi, iar nu dela 6 Mai (23 Aprilie st. v.) 1924, care-i data începerii prelungirii contractelor. In consecință, un proprietar care a intentat sub imperiul legii vechi un proces de evacuare contra unui funcționar public, care după legea veche era evacuabil, nu mai poate obține evacuarea acestuia, de oarece noua lege interzice *erga omnes* evacuarea funcționarilor publici (art. 19).
23. Dispozițiunile cuprinse în art. 20, care se ocupă de eventualele conflicte dintre proprietari și chiriași pensionari, nefiind susceptibile de interpretare extensivă, nu pot fi aplicate în cazurile de conflict între proprietarii și chiriașii funcționari publici, pe cari le reglementează par. 6 al legii din 6 Aprilie 1923. (T. Vâlcea I, 110-924). 17 268
- Adnotată de d-l avocat. I. Gr. Periețeanu
24. Legea închirierilor din 1923 prevăzând în art. 1 că, dispozițiunile legii din 13 Aprilie 1922, privitoare la prelungirea contractelor de închiriere se mențin în vigoare până la 6 Mai 1924, rezultă că, noua lege nu este decât un compliment al vechei legi. Din combinarea art. 1 par. 4 al legii din 1923 cu art. 1 al. 2 al. legii din 1922 rezulta că, s'au adus modificări numai în ceea ce privește clasificarea chiriașilor străini din punctul de vedere al privilegiului de prelungire a contractelor, iar nici de cum că noua lege a suprimat dispozițiunile vechei legi.
- Prin urmare, un chiriaș supus elvețian pentru a se putea bucura de privilegiul contractelor de închiriere trebuie să facă dovadă că, în țara sa de origine există o lege votată până la Aprilie 1922, care să prevadă regimul reciprocității.
- In speță, din actele prezintate de chiriaș rezultând că, în țara sa de origină neexistând un text de lege, el nu poate profita de beneficiul prelungirii. (C. Ap. Galați II, 39-924). 18 275
- Adnotată de d-l avocat M. Rappaport
25. Sunt supuse competenței instanțelor speciale create de noua lege a chiriilor dela 27 Martie 1924, deci și complectului prevăzut de art. 36 din această lege, toate procesele în cari este vorba de un contract prelungit, independent de faptul dacă cauza de reziliere derivă din legea din 1924, sau din dreptul comun. (Cas. I, 618-924). 19 298
26. Art. 1437 din codul civil prevede că, după expirarea termenului stipulat prin contractul de locațiune, dacă locatarul este lăsat în posesiunea imobilului închiriat, atunci locațiunea se consideră ca reînnoită, de unde rezultă că, pentru ca o nouă locațiune să poată avea loc prin consimțământul tacit al părților, se cere ca locatarul să fie lăsat în posesiunea imobilului închiriat.
- In speță, deși instanța de fond constată că părțile s'au învoit în procesul de reziliere din 1921, cu obligația pentru proprietar de a nu executa sentința de reziliere până la 26 Octombrie 1923 și a tolera până atunci în imobil pe intimat, ceea ce în-

semnează că, în urma acestei împăcări, el nu mai avea calitatea de chiriaș, ci numai de simplu îngăduit; totuși instanța de fond declarând că s'a operat, în speță, o tacită relocațiune, fără a constata însă că acea simplă toleranță s'ar fi transformat în locațiune, în intervalul dela Iunie la Octombrie 1921, ceea ce era absolut necesar, a violat art. 1437 din codul civil, și prin greșita interpretare a acestui text s'a declarat că s'a operat o tacită relocațiune și că contractul de închiriere s'a prelungit în baza legilor relative la închiriere din 1922 și 1923. (Cas. II, 472-923).

Adnotată de d-l prof. D. Alexandresco

27. Legea din 1923, ca și cea din 1922, are un caracter de ordine publică și ca atare dispozițiunile ei se aplică și proceselor în curs de judecată.

Acest caracter îl are și disp. din par. 20, prin care proprietarii sunt restabiliți în exercițiul liber al dreptului lor de proprietate, prin acest text de lege rezolvându-se o chestie ce privește însuși fondul dreptului, iar nu o simplă chestie de procedură.

Ca atare, în virtutea efectului devolutiv al apelului, instanța de apel trebuie să aplice această dispoziție și să lase la dispoziția proprietarului apartamentul atribuit de oficiul de închiriere, odată ce legea oficiilor de închiriere a fost desființată și atribuirea din partea primei instanțe nu poate constitui nici un drept câștigat pentru chiriaș. (Cas. I, 309 bis-924).

28. Excepțiunile dela principiul că, nu pot fi evacuate anumite categorii de instituțiuni, prevăzute de art. 1, par. 5 din legea dela 1923 sunt limitative, și nu se pot aplica prin analogie la alte instituțiuni.

29. Legiuitorul prin expresiunea „un proprietar“ care a închiriat un alt imobil după 23 Aprilie 1916“, a înțeles nu numai două imobile distincte, ci și un același imobil, care are două sau mai multe apartamente astfel construite sau amenajate, în cât fiecare din ele să permită aceeași posibilitate de folosință comodă, ca și o clădire separată, ceea ce nu este în speță, astfel ca un atare proprietar poate beneficia de dispozițiile art. 2 lit. c., din lege. (C. Ap. Craiova I, 270-923).

Adnotată de Redacție

30. O lege excepțională trebuie interpretată în mod strict. Dacă un text este susceptibil de soluțiuni contradictorii, interpretul va căuta intenția autorului legii, rațiunea textului și scopul ce a voit să fie satisfăcut prin înscrierea acelu text.

31. Art. 1 din noua lege a chiriiilor vorbește numai de contractele de locuințe, pe când art. 3 de prăvălii. Aceste din urmă contracte ca să poată beneficia de încă un an de prelungire, împotriva voinței proprietarului, trebuie să fi beneficiat de ultima prelungire, ceea ce nu este în speță.

În al doilea rând, legea din 1924 nu se ocupă de contractele a căror termen expiră la 6 Mai 1924 în mod convențional, iar nu prin efectul legii, ele fiind lăsate liberei tranzacțiuni, cum este în speță, în cât nu pot beneficia de prelungirea tranzitorie de un an, acordată de art. 3 din legea din 1924. (T. Buzău I, 237-924).

Adnotată de d-l avocat Corneliu A. Jecu

32. Acțiunile intentate pe baza legii proprietarilor, făcute conform art. 1 și urm. din această lege, se judecă în camera de consiliu.

Când apelantul a renunțat să se mai judece pe această cale, instanța sezizată trebuie să-și decline

competința de a judeca, iar nu să respingă acțiunea ca neregulată făcută. (T. Dolj I, 565-924).

Adnotată de d-l judecător Hariton Udrea

33. Proprietarii întreprinderilor industriale publice sau particulare, pot care și obține evacuarea chirișilor și subchirișilor actuali din încăperile ce ocupă în proprietățile lor, dacă posedau la promulgarea legii în vigoare, o întreprindere industrială în stare de complectă înjghebare și neîntreruptă funcționare, dacă au în serviciul întreprinderilor lor lucrători și funcționari tehnici sau administrativi, cărora să fie constrânși a le procura locuința fie din obligațiuni izvorâte din legi sau convențiuni de serviciu, fie din interesul de a-i ține prin locuința legați de întreprindere, și dacă încăperile ce urmează să fie evacuate de locatarii actuali sunt destinate a servi ca locuință personalului sus arătat al întreprinderii.

34. Alin. 3 al art. 42 constituind o favoare excepțională acordată de legiuitor — în scopul încurajării și ajutorării industriei — proprietarilor întreprinderilor industriale publice sau particulare, nu se poate trunchia sau micșora pe cale de interpretare această favoare, ridicând proprietarilor — cărora li se adresează — dreptul de a da ei înșiși destinațiunea de locuință pentru lucrători, etc., încăperilor ocupate de persoane străine întreprinderii, și ca atare nu este absolut nevoie ca încăperile să fie numai decât anume construite pentru acest scop înainte de promulgarea legii, ci este suficient dacă rezultă din fapte și împrejurări precise că proprietarul dăduse această destinație înainte de promulgarea legii încăperilor din care se cere evacuarea.

35. De asemenea, tot pentru această considerație, și întrucât nici legea pentru încurajarea construcțiilor din 23 Iulie 1921, nici legea în vigoare, nu indică locul, unde se cere ca încăperile destinate ca locuințe pentru lucrători, etc., să fie situate în curtea întreprinderii, alături, sau în vecinătate apropiată, ci oriunde au avut proprietarii posibilitatea de a avea încăperi cărora să le dea această destinațiune, suficient numai ca încăperile să fie proprii acestei destinațiuni, spre a nu se ajunge în mod deghizat pe această cale la evacuări pentru alte scopuri.

36. Alin. 3 al art. 42, inserat în mod intenționat de legiuitor la capitolul dispozițiilor finale, penale și transitorii, este o dispozițiune legală de sine stătătoare — special afectată pentru întreprinderile industriale, în scopul de a le încuraja și a le ajuta — neatinsă de nici o penalitate sau îngrădire alta decât termenul de evacuare de 6 luni, prevăzut de alin. 4 și ca atare nu are nici o legătură cu alin. 5 al art. 5 și cu alin. 2 al art. 42, afectate de legiuitor pentru întreprinderile cu alt caracter decât cel industrial, și cărora nu numai că a prevăzut ca încăperile să fie anume construite pentru lucrători, dar, ceva mai mult le-a decăzut chiar în această ipoteză, din dreptul de a putea cere evacuarea, dacă au transformat încăperile din locuințe în birouri, sau au cumpărat în timpul legilor de sub regimul excepțional, penalitate care nu a menținut-o în alin. 3 imediat următor, pentru întreprinderile industriale. (J. oc. 4 Buc. 808-924).

Adnotată de d-l avocat. I. Gr. Periețeanu

37. Existența a două contracte de locațiune, unul referitor la o prăvălie și altul la niște camere destinate locuinței, nu denotă existența a două închirieri distincte, atunci când din contextul convențiilor lor, din situația încăperilor, cari fac parte din acelaș imobil, și cari comunică între ele, rezultă că închirierea camerelor pentru locuință a fost făcută

20 310

27 422

27 425

27 428

30 476

31 492

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

de chiriaș tocmai în interesul comerului său și care forma principala închiriere pe care o contractase cu proprietarul; aceasta cu atât mai mult când locatarul însuși cu ocazia plății chiriei, în loc să facă două deosebite depuneri, una pentru prăvălie și alta pentru locuință, a contopit prețurile, depunându-le sub o singură recipisă.

În speță, fiind vorba de o singură închiriere cu caracter mixt, comerț și locuință, închiriere dominată însă în ce privește folosința de caracterul comercialității, dispozițiunile art. 7 din noua lege a închirierilor nu sunt aplicabile, și clauza contractuală, de reziliere în caz de vânzare, devine operantă, nulitatea prevăzută de menționatul text neocrotind decât pe chiriașii de locuință despre cari se ocupă art. 10, la care art. 7 trimite.

Această soluțiune este aplicabilă chiar atunci când n'ar fi vorba de o închiriere unică, dacă se constată că închirierea pentru locuință e în strânsă legătură cu cea referitoare la prăvălie prima închiriere trebuind să urmeze soarta celei din urmă pe baza regulei „accesorium sequitur principale“, consacrată prin art. 2 al legii asupra închirierilor din 26 Martie 1924 și aplicabilă în toate cazurile pe cale de analogie. (C. Ap. Buc. I, 225-924).

33 519

38. Clauza contractulă prin care se prevede că, în caz de vânzare a imobilului, cumpărătorul va avea dreptul de a rezilia contractul, nu cuprinde o condițiune pur potestativă, ci mixtă, căci realizarea ei depinde în acelaș timp de voința uneia din părțile contractante și de alte împrejurări, ca găsirea unui cumpărător ca să ofere un preț, echivalent al valorii imobilului; ea neavând dar caracterul de clauză de reziliere facultativă, nu intră în prevederile art. 4 alin. 2 din decretul-lege 1420 din 1920 și era operantă. Chiar însă dacă sub vechiul regim al închirierilor o discuție în această privință era posibilă, sub imperiul actualei legiuiri a încetat, față de dispozițiunile art. 44 combinat cu 7 și 10, din care rezultă că renunțările anticipate la prelungirea legală a contractelor de închiriere sunt nule numai pentru chiriașii de locuință cari au un venit anual până la 250.000 lei, iar nu și pentru chiriașii de prăvăli, cum este cazul în speță. Pentru această categorie de chiriași, în temeiul art. 49 din noua lege asupra închirierilor, sunt aplicabile dispozițiunile art. 1441 cod. civ., după care un contract conținând o asemenea clauză, se desființează în caz de vânzare.

39. Când din contractul de locațiune a cărui reziliere se cere, rezultă precis că localul a fost închiriat pentru comerțul de băuturi spirtoase și restaurant, ceea ce exclude calitatea de meseriaș a locatarului, pentru a se naște nevoia stabilirii de către Comisiile arbitrale, dacă atelierul sau locuința predominantă contractul, instanța chemată a se pronunța asupra acțiunii în reziliere este în drept a cerceta dacă obiectul principal al închirierii îl formează prăvălia sau locuința și ca urmare cererea de suspendarea judecătii până ce se va pronunța Comisiunea arbitrală este inadmisibilă. (C. Ap. Buc. I, 249-924).

33 521

Adnotată de d-l avocat. I. Gr. Periețeanu

40. Considerațiuni asupra legii pentru prelungirea contractelor de închiriere. (Monografie de d. Eugen Ionescu-Darzeu).

35 545

41. După noua lege a chiriiilor din 1924, pentru ca contractul de locațiune să fie prelungit pe termen de trei ani în baza acestei legi excepționale, chiriașul trebuie să-și aibă principala sa așezare, adică: do-

miciliul în localitatea unde se găsește imobilul închiriat (în speță, în Sinaia), iar nu aiurea (în București).

Chestiunea de a se ști dacă el îndeplinește sau nu această condiție, prevăzută de legea actuală a chiriiilor, este o chestiune de fapt, pe care judecătorul o apreciază în mod suveran, și care scapă de sub censura tribunalului judecând ca instanță de casare. (T. Prahova I, 542-924).

35 556

Adnotată de d-l prof. D. Alexandresco

42. Clauza de interdicere a sublocațiunei trebuie a fi considerată numai ca restrictivă, nu și prohibitivă. (Monografie de d. adv. M. Rappaport).

36 563

43. Locuințele industriale și regimul noiei legi a chiriiilor. (Monografie de dl adv. Aurel Veis).

37 577

44. Aplicarea art. 30 din noua lege a chiriiilor din 27 Martie 1924. (Monografie de d-l Const. Z. Buzdugan).

37 579

45. Din economia generală a legii asupra chiriiilor, dela 24 Martie 1924, rezultă că, atât spre a putea intra în imobilul său, cât și spre a se putea extinde în imobilul ocupat de el, proprietarul trebuie, în ambele cazuri, a fi cetățean român, proprietarii străini neavând nici unul din aceste două drepturi.

46. Deși art. 23 din noua lege a chiriiilor nu prevede această condiție, totuși ea rezultă din combinarea lui cu art. 19 al aceleiași legi, care prevede anume această condiție. Altfel, ambele aceste texte ar ajunge la soluțiuni vădit contrare economiei generale a legii asupra chiriiilor. (T. Iași III, j. 331-924).

37 587

Adnotată de d-l prof. D. Alexandresco

47. Noua lege a chiriiilor dela 24 Martie 1924, fiind o lege de ordine publică, cu caracter retroactiv, se aplică tuturor proceselor pendinte la instanțele de fond, ca instanțe de trimitere, în urma unei casări, chiar dacă au fost judecate înainte de promulgarea ei, sub legea anterioară.

Această soluție, singura admisibilă astăzi, rezultă atât din lucrările pregătitoare ale acestei legi, asupra art. 44, cât și din art. final (art. 49), care dispune în mod expres că toate legile anterioare se abrogă, menținându-se numai legea cea nouă.

48. După art. 19 al. 1 din noua lege a chiriiilor, dela 1924, nu pot fi evacuați, în tot cursul prelungirii acordate prin această lege, funcționarii publici și pensionarii civili, militari și eclesiastici, dependenți de Stat, județ sau comune, etc., întrucât vor cădea sub prevederile art. 10 din această lege, și vor fi avut această calitate la 1 Martie 1924, chiar dacă contractul de închiriere este încheiat pe numele celui alt soț, al părinților, copiilor, ascendenților, fraților sau surorilor care locuiesc împreună cu ei.

49. Prin funcționari publici legiuitorul a înțeles pe toți cetățenii români și fără deosebire de sex, cari îndeplinesc un serviciu public, permanent (civil sau eclesiastic), la Stat, județ, comună sau la instituțiuni ale căror bugete sunt subvenționate sau controlate de Stat. În această categorie intră și profesoarele definitive la școlile secundare de fete, precum este școala Carmen Sylva din București, care este o școală de Stat.

50. Gradurile de înrudire în cazurile și condițiile prevăzute de legea chiriiilor, pot fi dovedite prin orice probe, în speță, un certificat al prefecturei Capitalei, iar nu numai decât prin dovada riguroasă a actelor stărei civile, prevăzută de art. 292 cod. civil, pentru că, în speță, nu este vorba de filiațiunea legitimă. (T. Prahova I, 410-924).

37 584

Adnotată de d-l prof. D. Alexandresco

	N. Z.	Pag.		N. Z.	Pag.	
51. In ce privește prelungirea contractelor de închiriere ocupate de Stat, județ sau comună, legea din 24 Martie 1924 nu face nici o distincție între imobilele urbane și cele rurale. Aceasta reiese clar din termenii legii, deși contrariul ar rezulta din expunerea de motive și declarațiunile Ministrului de Justiție în Cameră. (<i>T. Dolj II, 353-924</i>).	37	590				
Adnotată de d-l avocat. I. Gr. Periețeanu						
52. Chiriașii privilegiați după legea din 1924, prevăzuți la art. 19, punctele 1, 2 și 3, sunt, după cum arată acest text de lege, exceptați dela evacuare față de oricare proprietari, oricare ar fi calitatea acestora. Singura excepție este aceea dela art. 20, în favoarea proprietarilor pensionari când vin în conflict cu un chiriaș tot pensionar și a proprietarilor invalizi, orfani sau văduve de război, când vin în conflict cu un chiriaș din aceeaș categorie sau cu un pensionar. Numai în aceste singure ipoteze menționate chiriași privilegiați pot fi evacuați, sau siliți a împărți locuința. Funcționarii publici ne fiind trecuți în excepția din art. 20, care este de strictă interpretare, ei nu pot fi nici evacuați, nici obligați la împărțirea locuinței, chiar dacă proprietarul lor ar fi chiar un funcționar public. (<i>Cas. I, 1002-924</i>).	39	621				
53. Și legiuitorul din 1924 a menținut o categorie de chiriași inevaluabili și anume pe cei din art. 19, punctele 1, 2 și 3. Dacă prin art. următor 20 alin. 1 acest legiuitor a autorizat justiția să decidă evacuarea totală sau parțială în favoarea părții celei mai în suferință, în caz când acești chiriași privilegiați vin în conflict cu proprietarii din aceeaș categorie, în aceste dispozițiuni legiuitorul însă nu cuprinde și pe funcționarii publici, ci numai pe ceilalți privilegiați: pensionari publici, invalizi, orfani, sau văduve de război. Excepția din art. 20, alin. 1 fiind de strictă interpretare, un proprietar funcționar public nu poate nici evacua, nici obliga la împărțirea locuinței pe chiriașul său, dacă acesta este pensionar public. (<i>Cas. I, 1796-924</i>).	39	622				
54. Legiuitorul din 1923 prevăzând clar că dispozițiunile legii sale au caracter retroactiv și pe de altă parte menținând unele dispozițiuni din legea din 1922 urmează a se aplica aceste din urmă dispozițiuni. Legea din 1923 a menținut regimul reciprocității pentru străini pentru a se putea bucura de beneficiul prelungirii contractelor de închiriere. (<i>T. Brăila I, 4 Julie 1923</i>).	39	624				
55. Din comb. art. 18, 38, 39 și 48 din legea din 1924, cum și din întreaga ei economie și debaterile parlamentare, rezultă că comisiunile arbitrale au o competență cu totul limitată și ele nu pot judeca alte cereri decât acele ce în mod expres le sunt date în competență. Ele au fost create în principal pentru a judeca cererile făcute de proprietari pentru dobândirea sporului de chirie legal și numai în mod excepțional — cel prevăzut de art. 18 și 48 — li s'a dat dreptul să judece și cererile făcute de chiriași pentru reducerea chiriei. Prin urmare, întrucât legea nu permite chiriașilor să se adreseze comisiunilor arbitrale decât în aceste două cazuri, orice alte cereri făcute de dânși pentru reducerea sau fixarea chiriei, nu pot fi îndreptate la aceste comisii, chiriașii rămânând a-și valorifica pretențiunile pe calea dreptului comun. (<i>Cas. I, 1376-924</i>).	40	634				
			56. Când într'o acțiune sunt cuprinse mai multe capete de cereri, cari comportă competența a deosebite instanțe, cum este în speță, când pe lângă rezilierea contractului se cere și daune, instanța care este competentă să judece mai mult, poate să judece și, mai puțin. (<i>C. Apel I, j. 6151-924</i>).	41	655	
			Adnotată de d-l avocat C. A. Jecu Vezi „Competință” și „Martori”.			
			CITAREA PARTILOR : Vezi „Perimare”.			
			CITĂȚII : Iarăși „publicațiile judecătorești”. Citațiile în penal ale celor cu domiciliul necunoscut. (<i>Monografie de d. magistrat Radu Dimiu</i>).	42	664	
			Vezi și „Perimare”.			
			CLAUZULA DOLI : (<i>Monografie de d. adv. Valeriu Ghibaldan</i>).	34	531	
			COAUTOR : Vezi „Furt”.			
			COD CIVIL : Manual de drept civil român în comparație cu Dreptul austriac, maghiar și rusesc, precum și alte legiuri streine. (<i>Monografie de d. prof. D. Alexandresco</i>).	40 41	625 641	
			CODEBITOR : Vezi „Obligațiuni solidare”.			
			CODEBITORII DE ALIMENTE : (<i>Monografie de d. prof. André Rouast</i>).	29	453	
			COMERCIANT : Vezi „Femece”.			
			COMERT SIMILAR : Vezi „Concurență nelegală”.			
			COMISIE INTERIMARA : Vezi „Taxe comunale”.			
			COMISIA DE EXPROPRIERE : Vezi „Legea agrară”.			
			COMOȘTENITOR : Vezi „Partaj”.			
			COMPETINȚA : 1. Acțiunea în evacuarea chiriașului pentru abuz de folosință, când contractul este până la 6000 lei anual, este de competența judecătorului de ocol. Dacă însă o asemenea acțiune a fost introdusă la Tribunal, fără să se arate quantumul chiriei, și Trib. a admis-o în lipsa chiriașului, apelul făcut la Curte, unde prin interogator s'a stabilit pentru prima dată quantumul chiriei, este inadmisibil, conf. art. 30 legea judecătorilor de ocoale, modificat la 4 August 1921. (<i>C. Ap. Buc. III, 415-923</i>).	19	298	
			Adnotată de d-l avocat G. Cerban			
			2. Din diferitele dispozițiuni cuprinse în secțiunile III-VII inclusiv tratatul de pace dela Versailles, rezultă că Tribunalul arbitral mixt, prevăzut de art. 304, deși este competent să judece orice diferențe relative la contractele încheiate înainte de punerea în vigoare a acestui tratat, între supușii puterilor aliate sau asociate și supușii germani, totuși o atare competență nu exclude pe aceia pe care o au, după legile țării lor, Tribunalele naționale din Statele aliate, sau asociate, ci din potrivă competența acestora are precăderea și exclude pe a Tribunalului mixt, supusul puterii aliate, sau asociate având facultatea a se adresa, după aprecierea sa fie Tribunalului mixt, fie Tribunalelor țării sale, dacă legile țării sale nu exclud formal această din urmă cale. Prin urmare, dat fiind disp. art. 13 cod. civil român, Tribunalele române sunt competente a judeca diferendele dintre un român și un supus german, născute din neexecutarea unui contract încheiat înainte de război. (<i>Cas. III, 1563-923</i>).	20	311	
			Adnotată de d-l E. C. Decusară Vezi și „Chirji”, „Constituționalitatea legilor”, „Delict de presă”, „Misitie” și „Tutelă”.			
			COMPETINȚA RATIONE MATERIAE : Vezi „Ordine publică”.			
			COMPLECT DE DIVERGENȚA : Deși este eronată în			

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

drept soluțiunea instanței de fond că, înaintea completului de divergență nu s'ar putea cere administrarea de noi probe — în speță o probă cu martori — totuși odată ce soluțiunea acestei instanțe se bazează pe interpretarea probelor de fapt deja administrate, respingerea eronată a probei cu martori nu poate atrage casarea sentinței. (Cas. I, 594-923).

Adnotată de d-l prof. Al. Cerban

15 232

COMPLICITATE în dreptul penal român, în comparație cu dreptul ungar și cu principalele legislațiuni străine. (Monografie de d. adv. Petru Vuruclas).

3 35

COMPLICI: Vezi „Furt“.

COMUNICARE: Vezi „Apel“ și „Motive de apel“.

CONCURENȚA NELEALA: 1. Societățile anonime n'au firme sociale, ci sunt desemnate și individualizate printr'o denumire particulară sau prin arătarea obiectului întreprinderii lor, spre a se deosebi de alte întreprinderi similare.

Potrivit principiilor generale în materie de proprietate industrială și regulilor privitoare la quasi-delicte, numele ales de către o societate anonimă este proprietatea sa și are dreptul a o apăra în contra oricărei uzurpațiuni de către o societate concurentă.

Faptul săvârșit de o societate creiată în urmă de a adopta un nume analog cu acel al societății existente și susceptibil de a face să se nască confuziune în spiritul public, ar constitui o concurență neloială numai atunci, când instanța de fond ar constată în fapt, că această confuziune s'a produs, ceea ce în speță nu este cazul. (C. Ap. Buc. III, 61-924).

27 427

2. Constitue un delict comercial de natură a da loc la daune concurența neloială constând în întrebunțarea ca firmă a numelui unei societăți străine având o reputațiune stabilită în exercițiul unui comerț similar. Faptul că această firmă a fost radiată și comerțul a încetat nu ridică dreptul a cere daune pentru trecut echivalente prejudiciului cauzat în acel timp. (T. Com. Ilfov II, 343-920).

32 510

CONDIȚIUNE POTESTATIVA: Vezi „Obligațiuni“.

CONSILIU DE FAMILIE: Vezi „Tutelă“.

CONSIMȚAMANT: Vezi „Vițiu de consimțământ“.

CONSTITUIRE DE DOTA: Vezi „Dotă“.

CONSOLIDARI PETROLIFERE: Perimarea contestațiilor la cererea de consolidare în materie petroliferă. (Monografie de d. jud. A. S. Călinescu).

26 405

CONSTITUȚIONALITATEA LEGILOR: Potrivit art. 103 Constituțiune, examinarea constituționalității legilor este de competența secțiunilor unite ale Inaltei Curți. (Cas. I, 955 bis-923).

11 169

CONSTITUȚIONALITATEA REGULAMENTULUI LEGII AGRARE: Vezi „Legea agrară“.

CONSTRUCȚIE FACUTA FARA AUTORIZAREA PRIMĂRIEI: Dacă, după art. 18, 154 și 155 din regulamentul de construcțiuni și alinieri al orașului București, proprietarul este obligat la dărâmarea construcției făcută în afară de aliniere sau în contra dispozițiilor din regulament, cu atât mai mare căvârț proprietarul va fi obligat să dărâme construcția făcută fără să obțină autorizarea Primăriei, de oarece în acest caz proprietarul este obligat, până la proba contrarie, că a făcut o construcție neregulamentară. (Cas. II, 1301-924).

32 506

Adnotată de d-l E. C. Decusară

CONTESTAȚIUNE: 1. În cazul când contestația este făcută în contra unei hotărâri motivate, dată conform art. 3 din legea proprietarilor, adică cu citarea părților, contestatorul nu poate invoca decât viciile de formă sau de urmărire, conform art. 399 și urm. pr. civ., la care trimete primul aliniat din art. 13 legea proprietarilor, care se ocupă de contestație, iar nu și de mijloacele de apărare în fond.

Intr'adevăr, contestația bazată pe asemenea mijloace fiind făcută înaintea aceleiași instanțe, care a statuat cu citarea părților, asupra fondului procesului și a dat o hotărâre nesupusă opoziției, prin care s'a desinvestit de judecarea fondului, acea instanță nu ar putea fi chemată pe calea contestațiunii la executare, să se ocupe din nou de fondul procesului, fără a se viola autoritatea lucrului judecat. (C. Ap. Buc. III, 273-921).

9 139

Adnotată de d-l E. C. Decusară

2. Contestațiunea făcută de o terță persoană în contra unei puneri în posesiune, după ce jurnalul întocmit conform art. 403 pr. civilă a fost încheiat, nu este tardivă atunci când atât punerea în posesiune, cât și jurnalul tribunalului, cum și contestațiunea s'au făcut în aceeași zi.

3. Prin petițiunea de contestațiune la o executare se pot cere daune pentru repararea vătămării aduse prin executare.

4. Nu se pot dijunge capetele de cerere ale unei contestațiuni.

5. Terțiul care a fost deposedat prin punerea în posesiune de către portărei a urmăritorului, poate recurge la calea contestațiunii pentru ca, anulându-se procesul-verbal de punere în posesiune, să reintre în posesiunea imobilului de care a fost deposedat cu forța. (T. Ilfov, s. not., 269-923).

14 221

6. Pentru a putea procedea la evacuarea chiriașului pe motiv că nu și-a îndeplinit obligațiunea, ce și-a luat-o printr'un contract autentic sub sancțiunea pactului comisoriu expres, de a face anumite reparațiuni la imobilul închiriat, urmează în prealabil să te adresezi justiției pentru a constata ca dreptul tău de a reintra în folosința imobilului evacuându pe chiriași s'a născut prin operarea de plin drept a pactului comisoriu expres, și numai în urmă poți procedea la executare. (T. Not. Ilfov, 157-924).

33 527

Vezi și „Mijloc de apărare“, „Legea Proprietarilor“ și „Perimarea Contestației“.

CONTRACT DE DESCHIDERE DE CREDIT: 1. Adunarea generală a unei societăți sau a unei bănci, prin statute, conferind plenitudinea drepturilor Consiliului de administrație și acesta la rândul său comitet de direcție, prevăzut, prin mandatul general atribuit acestui din urmă, obligă instituția ce o reprezintă la toate convențiunile legal stabilite cu alții.

Aceste acte ale Comitetului de direcție nu pot fi condiționate ratificării Consiliului de administrație, atât cât sunt în parte executate.

Mandatarii cari au lucrat în numele băncii, în baza unui mandat și nu au excedat drepturilor conferite, actele lor devin opozabile și o obligă pe bancă.

2. Comisionul de finanțare este tipic deschiderilor de credit. Caracterul contractului, în speța noastră, este determinat de natura și felul obligațiilor luate prin corespondența existentă. Inexistența unei societăți în comandită se explică prin neîndeplinirea formalităților articolului 78 cod. comercial.

3. Nerespectarea obligațiilor luate de Banca pârâtă prin întreruperea bruscă a executării contractului,

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

de deschidere de credit în parte efectuat, provoacă reclamantului daune morale și materiale. Daunele sunt lăsate la suverana apreciere a instanței de fond, ghidată fiind în determinarea lor printre altele și de deprecierea valutei. (*T. Olt, 29-922*).

6 91

Adnotată de d-l avocat P. Vasilescu

CONTRACT DE CASATORIE: Vezi „Convenții matrimoniale” și „Dotă”.

CONTRACT DE INCHIRIERE AUTENTIC: Vezi „Contestație”.

CONTRACT DE LOCAȚIUNE: Vezi „Chirii”.

CONTRACT DE LOCAȚIUNE VERBAL: Vezi „Chirii”.

CONTRACTUL CUMULATIV DE TRANSPORT. (*Monografie de d. adv. C. A. Stoeanovici*).

38 593

CONTRASEMNAREA ACȚIUNILOR DE AVOCAȚI: Vezi „Acțiuni penale”.

CONTRAVENȚIE SANITARA: Câteva observațiuni asupra contravențiilor sanitare. Art. 62—65 l. sanitară. (*Monografie de d. adv. Ion Nicolau*).

24 375

CONTRAVENȚIUNE: Vezi „Construcție făcut fără autorizarea primăriei”.

CONTRAVENȚIE VAMALA: Vezi „Reticență vamală”.

CONVENȚIUNI: 1. Potrivit dispozițiilor art. 909 c. civ. convențiile legale au putere de lege între părțile contractante și potrivit dispozițiilor art. 970 c. civ. ele trebuiesc executate de parte cu bună credință. La încheierea unei convențiuni părțile contractante au însă în vedere o sumă de împrejurări care le privește a face calculul avantajelor și dezavantajelor pe care le crează reciproc atunci când părțile contractează, iar nu când își execută obligațiunile, cari pot fi ruinătoare pentru partea care și-o execută din cauza urcării prețurilor mărfurilor și scăderii valutei. (*C. Ap. Constanța, 6-922*).

21 329

2. Orice convențiune trebuie să aibă un obiect determinat și o cauză. În cazul când obiectul nu-i determinat, debitorul are dreptul să facă această determinare, fiindcă potrivit par. 906 c. civ. austriac, în cazul obligațiunilor susceptibile de mai multe moduri de executare, se conferă facultatea alegei debitorului, iar nu creditorului.

Când însă cauza convențiunei nu este nici prevăzută, nici nu se poate stabili prin deducțiune, ea nu este valabilă.

3. O convențiune preliminară și preparatorie a altei convențiuni este susceptibilă de efecte juridice, când are drept obiect precis o prestațiune de a face și drept cauză însăși convențiunea subsecventă la a căreia încheiere trebuia să servească. Neexecutarea obligațiunei ce rezultă din o atare convențiune dă loc la daune interese. (*T. Deva, 735-923*).

28 446

Vezi și „Vițiu de consimțământ”.

CONVENȚIUNE MATRIMONIALA: 1. Convențiile matrimoniale în acord cu principiul egalității dintre bărbat și femeie privitor la drepturile civile, stabilit prin art. 6, al. 3 din noua Constituție. (*Monografie de d. adv. Henri George Meitani*).

24 369

2. Potrivit art. 127 cod. civ., o femeie nu se poate căsători înainte de 15 ani, iar potrivit art. 1231 cod. civ., pentru ca o convenție matrimonială să poată fi validă, să cer două condițiuni: 1) persoana să fie capabilă de a se căsători; 2) să fie asistată de persoanele al căror consimțământ este necesar pentru validitatea căsătoriei. Când persoana nu a fost capabilă de a se mărita, contractul este nul.

3. Caracterul acestei nulități este de ordine publică, deci absolută.

4. Contractul matrimonial este un contract accesoriu, pentru că nu-și capătă ființa juridică decât din momentul efectuării contractului principal (căsătoriei). Inalienabilitatea fondului dotal începe numai din momentul efectuării contractului principal, în speță, celebrarea căsătoriei, iar nu din ziua facerii convențiunei matrimoniale, așa că toate înstrăinările făcute în interval dela facerea contractului matrimonial până la celebrarea căsătoriei nu sunt nule. (*T. Gorj II, 134-924*).

25 923

Adnotată de d-l avocat P. Vasilescu
Vezi și „Dotă”.

COPIL NASCUT DE CURAND: Vezi „Pruncucidere”.

COPIL NATURAL: Condiția juridică a copilului natural în legislația română. (*Monografie de d-na Calipso Corneliu Botez*).

42 661

CORP CONSTITUIT: Vezi „Injurii”.

CREDITORI: Vezi „Partaj” și „Sechestră”.

CREDITORI IPOTECARI: Vezi „Legea agrară” și „Partaj”.

CREDITORI GAGIȘTI: Conform art. 1694 c. civ., creditorul gagist va putea avea în totdeauna dreptul său de retenție atât asupra debitorului său, cât și asupra creditorilor chirografari ai săi. (*T. Com. I Ilfov, 491-923*).

15 237

Adnotată de d-l avocat Al. Mavroiani

CRIMA DE BESTIALITATE: Raporturile în contra naturei (crima de bestialitate, ce un bărbat sau o femeie întreține cu un animal) nu cad sub legea penală, decât atunci când constituiesc în acelaș timp un ultragiu public la pudoare. Altfel, acest fapt, oricât de monstruos ar fi, nu cade sub legea socială ci numai sub cea morală. (*T. Gap, Hautes Alpes, 9 Ian. 1919*).

22 351

Adnotată de d-l prof. D. Alexandresco

CULPA: Vezi „Responsabilitate”.

CULPA CONTRACTUALA: Vezi „Cărăușie”.

CUMNAȚI: Vezi „Furt”.

CUMPARATOR: Cumpărătorul unui imobil nu poate să intre în posesiunea acelu imobil decât utilizând aceeaș cale pe care autorul său era dator să o utilizeze în acest scop. (*T. Ilfov s. not., 269-923*).

14 221

Vezi și „Vânzare”.

CURTE CU JURAȚI: Vezi „Delict de presă”.

CUSTODE: Vezi „Daune”.

D

DATA CERTA: Vezi „Excepțiuni” și „Legea avocaților”.

DAUNE: 1. Culpa autorității publice fiind pe deplin și irevocabil stabilită prin deciziunile contenciosului administrativ, care a declarat ilegale actele administrative de autoritate, existența daunelor încercate de funcționar poate fi indusă de Curtea de Apel din simplele arătări făcute de funcționar pe deoparte că a fost lipsit de salar pe timp de un an și că a trebuit să plătească procente spre a-și procura bani pentru existență, pe de altă parte că a putut să piardă ocaziunile ce i s'ar fi oferit în viața privată de a căpăta un alt serviciu, datorită calificativelor ce i s'au adus prin actele administrative declarate ilegale. (*C. Apel Buc. III, 206-923*).

20 312

Adnotată de d-l avocat I. Gr. Periețeanu

2. În conformitate cu dispozițiunile art. 1082 cod. civ., daunele, fie materiale, fie morale, trebuiesc să fie do-

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

vedite în fața Justiției spre a fi obținute. Ca urmare, cererea de daune nu este justificată, atunci când se stabilește că funcționarul a primit întreaga retribuție pe timpul cât a fost suspendat și nu a prestat nici un serviciu administrației care-l pusesse la retragere din oficiu.

În ce privește daunele morale rezultate din considerațiile, cari au determinat scoaterea la pensie din oficiu a funcționarului, ele nu pot fi considerate ca justificate câtă vreme reclamantul nu dovedește că solicitând aiurea vreun post oarecare a fost refuzat pentru motive trase din actul administrativ de autoritate declarat ilegal. (C. Apel Buc. II, 47-924).

20 314

Adnotată de d-l avocat. I. Gr. Periețeanu

3. În materie de daune materiale ca și în acele morale, rezultând dintr'un quasi-delict, chestiunea întinderii lor și a quantumului despăgubirilor datorite aparține exclusiv instanțelor de fond, cari pot deduce existența lor din diferite fapte și împrejurări privite ca constante. Astfel, instanța de fond pornind dela faptul constant că unui funcționar i s'a reținut, printr'un act administrativ de autoritate, pe timp de un an de zile, salariul său, este autorizată să deducă de aci că dânsul, lipsit fiind de acest mijloc de existență, întrucât dovada că ar dispune de avere personală nu se făcuse, a încercat un prejudiciu material, că din punctul de vedere al despăgubirilor datorite pentru acest prejudiciu, fiind vorba de daune rezultând dintr'un quasi-delict, interesele sumei neplătite la termen nu pot fi fixate cu titlul de daune materiale și după aprecierea instanței de fond, la o sumă superioară intereselor moratorii fixate de lege la datorile de bani, pentru obligațiile convenționale.

În ce privește daunele morale, atunci când descalificarea unui funcționar nu poate fi privită nici ca legală, nici ca exactă în fapt, din cauza desființării actului administrativ ce o constată, instanța de fond este autorizată să deducă existența unui prejudiciu moral și să fixeze după aprecierea sa suverană despăgubirile corespunzătoare. (Cas. I, 411-924).

20 314

Adnotată de d-l avocat. I. Gr. Periețeanu

1. Responsabilitatea custodelui unui lucru în dreptul francez. (Monografie de d. prof. René Savatier).

39 609

Vezi și „Contract de deschidere de credit“, „Convențiuni“, „Pagube de război“ și „Responsabilitate“.

DAUNE COMPENSATORII: Daunele compensatorii sunt datorite prin simplul fapt al inexecutării obligației, fără a fi nevoie de o punere în întârziere, după cum se cere atunci când este vorba de daune moratorii. (Laurent, XVI, 251). (C. Apel Constanța, 131-923).

11 172

Adnotată de d-l prof. D. Alexandresco

DAUNE COMINATORII: Este unanim admis că, daunele cominatorii se pot întrebuița ca un mijloc de constrângere pentru executarea unor obligațiuni, cu rezerva de a se lăchida în urmă quantumul prejudiciului real. (C. Apel IV, 48-924).

35 553

Adnotată de Redacție

DECLINATORII DE COMPETINȚA: În orice caz, de câte ori un proces, care nu cade în competența legii proprietarilor, a fost introdus pe calea excepțională a acestei legi, acel chemat în judecată, poate să propue declinatorul de competență, însă în prima instanță și în *limine litis*, adică: înainte de orice apărare asupra fondului; altfel, excepția de incom-

petență este acoperită prin tăcerea părților, conform art. 108 pr. civ., nefiind vorba, în speță, de o incompetență de ordine publică, ci de o incompetență pur relativă. (C. Apel Constanța, 5 Noembrie 1923).

17 265

Adnotată de d-l prof. D. Alexandresco

DELICT DE PRESA: 1. Culpabil de delict de calomnie prin presă care după noua Constituție se judecă de Tribunal, dacă a fost trimis în judecata Curții cu juri printr'o ordonanță care a rămas definitivă înainte de promulgarea noii Constituțiuni, trebuie judecat de Curtea cu jurați care, în speță, și-a declinat competența. Aceasta de oarece o Curte cu jurați odată investită în mod definitiv cu judecarea unei infracțiuni, are plenitudine de jurisdicțiune oricare ar fi natura infracțiunii sau calitatea infractorului, și ea nu-și poate declina competența de a judeca un asemenea delict pendinte înaintea ei la epoca intrării în vigoare a noii Constituțiuni. (Cas. II, 1844-923).

4 55

Adnotată de d-l avocat Vintilă Dongoroz

2. La ce instanță se judecă delictele de presă după noua Constituție. (Monografie de d. adv. Seb. Teodorescu).

18 274

DELICT SILVIC: Vezi „Majorarea amenzilor“.

DENUMIRE: Vezi „Concurența mealeă“.

DEPUTAT: Vezi „Trafic de influență“.

DESPAGUBIRI CIVILE: Vezi „Femei măritată“ și „Recurs penal“.

DETAILIST: Vezi „Speculă“.

DIRECȚIA CADASTRULUI: Vezi „Legea agrară“.

DIRECTOR DE BANCA, vezi „Contract de deschidere de credit“.

DIVERGINȚA: Vezi „Complect de divergență“ și „Ordine publică“.

DIVIZIBILITATEA OBLIGAȚIUNILOR: Când de pe urma autoarei au mai rămas alți moștenitori, conf. principiilor divizibilității obligațiunilor între erezi, contestatoarea nu poate fi ținută la despăgubiri decât în proporție cu partea sa ereditară. În speță însă, nefiind vorba de despăgubiri bănești, ci de predarea unui corp cert, nu se pot aplica principiile de mai sus, când este deținut numai de unul din moștenitori. (T. Romanși I, 99-921).

7 108

Adnotată de d-l prof. Al. Cerban

DIVORT: 1. La termenul de admitere în principiu, în materie de divorț, când se intră în judecata fondului acțiunii, nu se mai poate ridica excepțiunea de incompetență a instanței, care trebuie invocată, conform art. 110 pr. civ., în *limine litis*. (T. Iași I, j. 12292-923).

11 175

Adnotată de d-l avocat Al. Alexandrini

2. Când o femeie a consimțit, înainte chiar de celebrarea căsătoriei, a se deda împreună cu viitorul ei soț, la obiceiuri rușinoase și contra naturei, ea nu poate să ceară divorțul din cauză că aceste obiceiuri au continuat, cu consimțământul ei și în timpul căsătoriei. (C. Cas. din Leipzig, 9 Oct. 919).

22 351

Adnotată de d-l prof. D. Alexandresco

3. Copiii cărora li se cuvine o treime din averea soțului, recunoscut vinovat prin sentința de divorț, devin proprietari asupra acestei treimi prin efectul legii, iar nu prin convențiune; ca atare, nu li se poate deci opune dispozițiile care reglementează strămutarea proprietății prin convenția părților.

4. Această proprietate este transmisă copiilor din momentul transcrierii hotărârii de divorț, în privința

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

mobilelor, și din momentul transcrierii în registrul de mutațiuni, în privința imobilelor; așa că ei devin proprietari, față de terții, fără nici o notificare, art. 1393 din codul civil nefiind aplicabil în speță.

5. Pedepșa statornicită de art. 285 c. civil, se aplică soțului în contra căruia s'a pronunțat divorțul, chiar dacă nu s'au făcut publicațiile legale, asemenea dispoziție nefiind prescrisă sub pedeapsă de nulitate; pentru că, altfel, legea ar fi putut fi înlăturată cu cea mai mare ușurință.
6. Art. 722, par. 7 din procedura civilă nu se aplică divorțului pentru cauză determinată, ci numai aceleia prin consimțământ mutual, după cum aceasta, de altfel, rezultă din înșiși termenii textului menționat, care vorbește numai de divorțul prin consimțământ mutual.
7. Soțul în contra căruia s'a pronunțat divorțul pentru cauză determinată, își păstrează, în tot timpul vieții sale, uzufructul treimei trecută în patrimoniul copiilor, în baza ar. 285 c. civil și ca atare, acest uzufruct formează gajul creditorilor personali ai soțului uzufructuar. (*T. Doj II, 79-924*).

28 441

Adnotată de d-l prof. D. Alexandresco

DOBANDIREA PROPRIETĂȚII: (Vezi „Prescripție“ DOMICILIU: Vezi „Misitie“.

DOMICILIUL TUTELII: Vezi „Tutelă“.

DONAȚIUNE INTRE SOȚI: 1. O donațiune între soți, deghizată sub forma unui contract cu titlu oneros, în speță, a unui contract de vânzare, este nulă, potrivit art. 940 cod. civil.

Acest articol sancționează nu numai dispozițiunile cuprinse în art. 939, dar și cele cuprinse în art. 937 alin I.

2. Caracterul acestei nulități este de ordine publică, ea se poate invoca nu numai de moștenitorii rezervatari, dar și de donatorul în viață, când constituie o fraudă la lege.
3. În principiu, părțile contractante nu pot dovedi simulațiunea unui act între ele decât prin dovadă scrisă; însă când consimțământul uneia din părți a fost rezultatul unui concert fraudulos, în scop de a eluda legea, dovada se poate face prin martori și chiar prezumțiuni. (*T. Gorj II, j. 8875-923*).

24 379

Adnotată de d-l prof. Al. Cerban

DOTĂ: În sistemul legislației noastre — spre deosebire de ceace e la francezi (art. 1393 c. civ. fr.) — regimul matrimonial de drept comun fiind acel al separațiunei de bunuri, urmează că o constituire de dotă, supusă regimului dotal, este o derogare dela această regulă comună și, ca atare, ea trebuie să reiasă din termenii contractului.

2. Deși nu este necesară o formulă expresă sau solemnă pentru a supune asociația conjugală acestui regim, totuși intențiunea părților de a-l adopta, trebuie să reiasă indubitabilă din convențiunea lor matrimonială; — iar declarația cuprinsă în actul dotal că „se dă femeii ca dotă“ un imobil oarecare, — nu atrage după sine și adoptarea regimului dotal.
3. Apartine instanței de fond de a decide — după presiunile întrebunțate de părți în contract — dacă ele au înțeles a derogă dela dreptul comun și a adopta regimul dotal. (*Jud. oc. 2 Câmpulung, 764 din 1923*).

Adnotată de d-l Prof. D. Alexandresco

4. Mandatul general și irevocabil ce femeia ar da bărbatului, prin contractul de căsătorie, de a geră și administra toate bunurile sale, nu se consideră, în genere, ca o clauză de dotalitate, pentru că asemenea mandat poate să existe și în stipulațiile de parafer-

nalitate. Cpr. art. 1286, codul civil rom. (*T. Saint-Affrique-Aveyron, 9 Dec. 1919*).

4 63

Adnotată de d-l Prof. D. Alexandresco

5. Regimul dotal constituie o derogare dela dreptul comun, care este acela al separațiunei de patrimoniul. Adoptarea acestui regim trebuie să rezulte expres din contextul actului dotal. (*Jud. oc. IV Buc, 320 din 1923*).
6. Art. 1289 cod. civ. dispune că, dacă mobilele existente la epoca căsătoriei sau cari au căzut mai în urmă unuia din soți nu vor fi constatate printr'un inventar regulat, vor fi socotite ca achizițiuni. Art. 1290 cod. civ. (1498 cod. civ. fr.), arată lucrurile cari vor face parte din fondul Societății de achizițiuni, excluzând lucrurile personale ale terților ca și acele necesare exercițiului unei profesiuni sau uzului personal.

13 207

Deasemenea art. 1289 cod. civ. nu trebuie să i se deă o interpretare literală și riguroasă decât față de terții, nu și între soți, astfel încât dovada existenței mobilierului propriu al unuia din soți la epoca căsătoriei, se poate dar face în lipsa inventariului și prin alte probe.

Prin urmare soțul căruia i s'a reținut lucrurile de celalt soț, are dreptul să intenteze acțiunea în restituire. (*Jud. oc. 7 București, 19 Februarie 1923*).

17 270

Adnotată de d-l Prof. Al. Cerban

7. Dacă actul de constituire ca dotă a unei sume de bani prevede consemnarea lor la Cassa de depuneri cu clauza întrebunțării lor numai în plasament de efecte, etc., drepturile soțului în acest caz se restrâng numai asupra veniturilor, el având numai calitatea de uzufructuar al acestei averi, soția sa conservând pe aceea de proprietară.

În această situație, soția nu poate cere cu împrumut capitalul său dotal constituind ipotecă un imobil al său parafernă, căci ar cumula calitatea de creditor și aceea de debitoare, calități care sunt incompatibile. (*Cas. I, 1052 din 924*).

28 439

8. Consultație scrisă dată de d-l prof. D. Alexandresco, asupra interpretării art. 708, 710 și 712 pr. civilă, cu privire la înstreinarea unui fond dotal.

36 561

9. Convențiile matrimoniale prin care se constituie o dotă imobiliară, sunt supuse la două feluri de transcriere, și anume: aceea a art. 710, la domiciliul bărbatului, înaintea celebrării căsătoriei, și aceea a art. 712 din pr. civ., la tribunalul situațiunei imobilului; și aceasta fie că însăși femeia și-a constituit dotă un imobil, fie că dota i-a fost constituită de un terțiu, întrucât legea nu distinge; știut fiind că acolo unde legea nu distinge, nici judecătorul nu poate distinge.

10. Avera dotală imobiliară, cuprinsă într'o convenție matrimonială, care nu îndeplinește formele cerute de lege în privința terțiilor (în speță, transcrierea actului dotal la trib. domiciliului bărbatului), nu este lovită de indisponibilitate, după cum este lovită în caz când s'au îndeplinit formele legale; iar cumpărătorul fondului dotal este un terțiu, căruia contractul matrimonial netranscris nu-i este opozabil. (*T. Vâlcea I, 284 din 924*).

36 574

Adnotată de Redacție

11. Dacă actul de constituire ca dotă a unei sumi de bani, prevede consemnarea lor la Cassa de depuneri și clauza întrebunțării lor numai în cumpărări de imobile dotale, sau ipoteci, — în acest caz drepturile soțului se restrâng numai asupra procentelor și el are deci numai calitatea de uzufructuar, soția conservând pe aceia de proprietară.

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

In această situațiune, soția nu poate cere ea însăși cu împrumut capitalul său, chiar cu garanția unei ipoteeci într'un imobil al său parafernial, întrucât ar cumula în persoana sa, calitatea de creditoare și de debitoare, situațiuni cari sunt incompatibile. (Cas. I, 1052 din 1924).

39 618

Vezi și „Convenție matrimonială“.

Adnotată de d-l Prof. Al. Cerban

DREPTUL DE CORECȚIE : Vezi „Acte de violență comise de soț asupra soției“.

DREPTUL DE IPOTECARE: Vezi „Imobil total“.

DREPTUL COPIILOR LA O TREIME DIN AVEREA SOTULUI RECUNOSCUT VINOVAȚ: Vezi „Divorț“.

DREPT DE PROTIMISIS: In Basarabia dreptul de protimisis nu a existat și nu a putut fi exercitat decât în ce privește imobilele rurale, cu ocazia vânzărilor de moși, iar nu și cu privire la imobilele urbane.

Intr'adevăr :

Până la răpirea Basarabiei, singurul monument legislativ din Moldova care consacra obiceiul pământului privitor la dreptul de preferință și răscompărare — protimisis — este Hrisovul Sobornicesc dela 28 Decembrie 1785 al lui Alex. Mavrocordat. El însă reglementează dreptul de protimisis numai în ce privește moșiile, nu și imobilele urbane. Manualul lui Donici, deși prin cap. XII, Nr. 17 și cap. XXV Nr. 2, vorbind de protimisis nu face deosebire între imobilele urbane și rurale, nu avea putere legală, fiind numai o lucrare de doctrină; nici legea din 1839 pentru mărginirea dreptului de protimisis nu a putut avea aplicațiune în Basarabia, astfel că, pe temeiul ei nu se poate trage vre-o consecință că în acea parte a țării a existat drept de protimisis cu privire la imobilele urbane.

Nici pe baza ucazului Nr. 15815 din 1842 nu se poate susține că, obiceiul pământului cu privire la dreptul de protimisis la oraș ar fi dobândit consacrarea legală, — căci acest ucaz nu face decât să simplifice publicațiunile și să modifice termenul de răscompărare pentru averile prevăzute în Sobornicescul Hrisov al lui Mavrocordat, iar nu modifică dreptul în sine, astfel cum este prevăzut în acest hrisov și care este cel arătat mai sus. (Cas. I, 597-924).

34 534

DREPTUL DE RECURS : Dacă, conform art. 103 alin. ultim noua Constituție, dreptul de recurs în casație este de ordin constituțional, această dispoziție nu se poate aplica însă decât pentru viitor, iar nu și în cazul când e vorba de o hotărâre pronunțată anterior dispoziției constituționale, pe baza unei legi care ridică dreptul de recurs, astfel că acea hotărâre se afla deja rămasă definitivă la promulgarea noii Constituțiuni. (Cas. I, 989-923).

30 472

DREPT DE RETENȚIE : Vezi „Creditor gagist“.

DREPTURILE VADUVEI CU COPIII : Față cu copiii ei, mama văduvă are conform art. 684 din codul civil un drept de succesiune numai în uzufruct sub condiția însă de a fi săracă. In asemenea caz, nu se poate deci atribui văduvei, mai ales când nu este săracă, un imobil în plină proprietate, împărțeala făcută de ascendent fiind nulă și din acest punct de vedere. (C. A. Galați I, 175-923).

8 119

Adnotată de d-l Prof. D. Alexandresco

DUNAREA, Studiu de drept internațional. (Monografie de d. prof. G. Meitani. { 10 145
12 179
13 195

DURA LEX SED LEX : Principiul Dura lex sed lex și echitatea. (Monografie de d. adv. Fl. Frumosu).

40 633

E

EDITORI DE CARTI: Vezi „Speculă“.

EMANCIPAREA civilă și politică a femeii române. (Monografie de d-na Calipso Corneliu Botez). 10 150

EREDE APARENT : Instrăinările imobiliare făcute de eredele sau moștenitorul aparent către un terțiu de bună credință, sunt valide și opozabile adevăraților moștenitori, cari se iviseră mai târziu, echitatea și principiul circulației bunurilor impunând în mod imperios această soluție, pe care jurisprudența o admite. (J. Oc. I, T.-Măgurele, 4 Ianuarie 1922).

2 30

Adnotată de d-l Prof. D. Alexandresco

EROARE ASUPRA OBIECTULUI VANDUT : Vezi „Vânzare“.

ESCROCHERIE : Escrocheria produsă prin unul din mijloacele ce le enumără art. 332 cod. pen., este suficient ca prin ele să se aducă o pagubă în averea altuia, indiferent dacă această avere este imobiliară, căci nu este exclus ca să se poată obține prin manopere dolosive acte de donațiune imobiliară, vânzări, contracte de închiriere, etc.

Este exact în drept și în fapt că, nu se poate comite un furt decât asupra lucrurilor mișcătoare, ceea ce nu este în speță fiind vorba de însușirea unui imobil, pentru că furtul presupune însușirea prin deplasarea lucrului furat; pe când în delictul de escrocherie se face prin manopere dolosive și producerea unei pagube în averea altuia, și în profitul agentului delicvent; or, această pagubă poate să poarte și asupra unui lucru nemiscător. (T. Ilfov II, 834-924).

31 487

Adnotată de d-l E. C. Decusară

Vezi și „Furt“.

ESIRE DIN INDIVIZIUNE : Vezi „Partaj“.

EVACUARE : Vezi „Chirii“.

EXCEPȚIUNI : Creditorul, care introduce o acțiune în împărțeală în locul și în numele debitorului său, în baza art. 1166 c. civil (974 c. civ. rom.) nefiind decât reprezentantul debitorului ale cărui drepturi le exercită, este, ca atare supus tuturor excepțiunilor opozabile acestui debitor și nu poate, ca și însuși debitorul, să invoace art. 1328 c. civil (1182 c. civ. rom.), relativ la dată certă.

In consecință, actul sub semnătură privată prin care debitorul a cedat moștenitorilor săi drepturile sale succesoriale, este opozabil creditorului care exercită acțiunea în împărțeală, deși acest act n'a dobândit dată certă înainte de exercitarea acțiunii. (Trib. Chinon-Andre-et-Loire, 18 Ianuarie 920).

1 12

Adnotată de d-l Prof. D. Alexandresco

EXECUTAREA HOTARARILOR : 1. Cum trebuie să se execute hotărârile judecătorești prin cari s'au dispus evacuarea chirișilor din imobile? (Monografie de d. jud. D. I. Ștefănescu).

28 437

2. O propunere în ce privește executarea cărților de judecată civilă. (Monografie de d. jud. Tr. R. Scriban).

40 634

Vezi și „Suspendarea executării“.

EXECUTARE VOLUNTARA : După art. 1167 cod. civ., în lipsa unui act de confirmare sau ratificare, este destul ca obligațiunea să fi fost executată voluntar. (T. Gorj II, 134-924).

25 393

Adnotată de d-l adv. Petre Vasilescu

	N. Z.	Pag.		N. Z.	Pag.
EXPROPRIERE : Art. 10. (<i>Monografie de d. Alfred Juvara</i>).	12	128	2. Imunitatea stabilită de art. 380 c. penal (307 c. pen. rom.), în privința sustracțiunilor frauduloase dintre rude sau afini, se aplică furtului comis de tatăl vitreg în dauna copiilor născuți din prima căsătorie a femeii sale; și aceasta chiar dacă femeia a murit înainte de săvârșirea furtului; de oarece afinitatea nu dispăre prin moartea soțului care o producea. (<i>T. Corbeil-Seine et Oise, 18 Martie 1922</i>).	3	45
EXPROPRIEREA moșiilor din vechiul regat al României. (<i>Monografie de d. B. M. Missir</i>). Vezi și „Legea Agrară“	16	241	Adnotată de d-l Prof. D. Alexandresco		
F					
FABRICA : Vezi „Chirii“.			3. Enumerarea prevăzută de art. 380 c. penal (307 c. pen. rom.), după care, în vederea unor considerații de familie, unele persoane nu se pedepsesc, deși ar fi culpabile de furt, fiind de strictă interpretare, nu poate fi nici întinsă, nici restrânsă. Astfel, furturile dintre frați și surori sunt pedepsite în Franța, ca și cele comise între cumnați, unchi și nepoți. (<i>T. Carcassonne-Aude, 9 Ianuarie 1922</i>).	3	46
FALIMENT : În apel, în materie de faliment, nu se aplică art. 151 pr. civilă, când lipsesc unii dintre apelanți. (<i>C. Ap. Constanța, 359-924</i>)	22	347	Adnotată de d-l Prof. D. Alexandresco		
Adnotată de d-l avocat N. Corodeanu			4. Imunitatea statornicită de art. 380 c. pen. fr. (307 c. pen. rom.), în privința sustracțiunilor între rudele prevăzute de acest text, se aplică atât delictului de abuz de încredere, cât și delictului de escrocherie. (<i>T. Villefranche-de-Lauragais, Haute Garonne, 19 Mai 1922</i>).	3	46
FALS : Vezi „Registre comerciale“.			Adnotată de d-l Prof. D. Alexandresco		
FAPTE DE RASBOIU : Vezi „Pagube de războiu“.			Vezi și „Avulsione“.		
FEMEIE : 1. Condițiunea juridică a femeii salariate. (<i>Monografie de d. adv. Marco I. Barasch</i>).	22	341	G		
2. Femeia comerciantă. (<i>Monografie de d. adv. C. A. Stoeanovici</i>).	42	657	GAJ : 1. Gajul sau amanetul este un contract real, care se formează prin remiterea lucrului în mâna creditorului, sau în mâna unui terțiu ales de părți, în speță, greșierului tribunalului.		
FEMEIE MARITATA : Din art. 198 și 1000 cod. civil, rezultă că în materie penală instanțele judecătorești, pot condamna la despăgubiri civile pe o femeie măritată fără să fie nevoie de a chema în cauză pe soțul ei spre a-i da autorizare. (<i>Cas. II, 1474-924</i>).	40	636	2. După art. 977 din codul civil, convențiile se interpretă conform intențiunii părților contractante.		
FILIAȚIUNE NATURALA : Cercetarea maternității nefiind admisă decât în interesul copilului, și constituind un drept exclusiv alipit de persoana sa, nu este transmisibil moștenitorilor săi. În consecință, un copil natural n'are calitatea de a cerceta maternitatea unui alt copil natural (fratele său natural) spre a exercita asupra succesiunii acestuia din urmă drepturile stabilite de lege în folosul fraților și surorilor naturali. (<i>T. civ. Melun-Seine-et-Marne, 9 Aprilie 1920</i>).	2	28	3. Conform art. 1686 din codul civil, preferința inițiată de lege în favoarea creditorului amanetar, nu există în privința mobilelor incorporale, precum: creanțe mobiliare, decât în virtutea unui act în regulă înregistrat și notificat debitorului creanței constituite amanet, care, în speță, nu poate fi decât Statul, reprezentat prin Casa de împroprietărire.		
Adnotată de d-l Prof. D. Alexandresco			4. După art. 479, par. 2, c. com., adaos prin legea din 15 Iunie 1905, gajul asupra drepturilor incorporale netransmisibile prin gir poate fi constituit prin acte făcute în forma unei cesiuni: în asemenea cazuri însă, actul trebuie să cuprindă mențiunea că: „cesiunea se face cu titlu de gaj“ (<i>T. Dolj, II, 79-924</i>).	28	441
FIRMA COMERCIALA : Vezi „Nume patronimic“.			Adnotată de d-l Prof. D. Alexandresco		
FOTOGRAFII OBSCENE : Vezi „Ultraj public la pușcăre“.			GIRANT : Prezența girantului în instanță nu este necesară decât în chestiunile referitoare la actele de administrație, iar nu și în procesele în care părțile își dispută drepturile lor. (<i>Cas. II, 191-924</i>).	34	539
FRAȚI ȘI SURORI : Vezi „Furt“.			GREFA : Propuneri la simplificarea lucrărilor greșiei, cum și pentru accelerarea judecării proceselor. (<i>Monografie de d. greșier St. Ștefănescu</i>).	26	407
FRAUDA LA LEGE : Vezi „Donațiune între soți“.			GREVA : Noua Constituție Reich nu imputernicește nici într'un chip pe funcționari a se pune în grevă. (<i>T. Sup. Bavarez din Munchen, 9 Noembrie 1922</i>).	16	254
FUNȚIONARI PUBLICI : 1. Funcționarul public contra căruia s'a deschis acțiune publică pentru fapte caracterizate de codul penal, nu poate fi, pentru aceleași fapte, decât suspendat din funcțiune, ca măsură preventivă și în interesul instrucțiunii, iar nu destituit. Aceasta pentru a se evita de a se ajunge în privința lui la constatări cu totul contradictorii în cazul când pentru aceleași fapte instanța judecătorească îl găsește nevinovat, iar autoritatea de care depinde l'a găsit vinovat. Funcționarul destituit în asemenea condițiuni este în drept a cere reîntegrarea, dacă instrucția l'a găsit nevinovat. (<i>Cas. III, 976-923</i>).	27	424	H		
2. Incadrarea funcționarilor judecătorești în Ardeal. (<i>Monografie de d. Dr. C. T. Vior</i>). Vezi și „Chirii“, „Grevă“ și „Trafic de influență“.	33	518	HOTARARI JUDECĂTOREȘTI : Nu este suficient ca o hotărâre judecătorească să fie numai semnată de judecătorii cari au luat parte la darea ei, ci trebuie ca în frontispiciul sau procesul-verbal al hotărârii să se arate numele și gradul acelor judecători. (<i>Cas. II, 1922-924</i>).	38	601
FURT : 1. Coautorul unei sustracțiuni comisă între soți sau între rudele determinate în mod limitativ de art. 380 c. p. (307 c. pen. rom.), nu se folosește de imunitatea statornicită de lege: el trebuie deci să fie pedepsit, conform dreptului comun. Tot astfel este și în privința complicilor cari, prin unul din mijloacele prevăzute de lege, s'au asociat la săvârșirea furtului, comis de o rudă sau de un coautor străn. (<i>T. Cor. Dunkerque-Nord, 21 Apr. 1921</i>).	3	44	Adnotată de d-l E. C. Decusară		

I

IMOBIL DOTAL : Dispoziția din art. 568 proc. civ., din materia urmărilor silite, nu se aplică și față de femeia căsătorită sub regimul dotal, de oarece acest text de lege vorbește numai de ceilalți incapabili, iar nu și de femeie și cu ocazia desbaterilor parlamentare s'a arătat că drepturile femeii au rămas a fi cărmuite de principiile generale din dreptul civil. Imprejurarea că soții și-au rezervat prin actul dotal dreptul de a înstrăina imobilul dotal nu are de consecință și posibilitatea ipotecării lui și nici urmărirea ulterioară a lui de către creditorii ipotecari. (Cas. I, 1317-924).	21	470	blice din art. 299 al. II c. pen. se înțelege funcționari cari îndeplinesc anumite acte de autoritate, cărora Statul ca putere publică le conferă prin numire o parte din această putere și pe care funcționarul o exercită în numele Statului și în limitele în care sunt fixate atribuțiunile prin lege. — Ofițerilor din armată neconferindu-li-se nici prin numire nici prin lege, un depozit al puterii publice, ei nu se pot socoti ca depozitari ai puterii publice, pentruca să fie protejați contra injuriilor grave ca persoane publice iar nu ca simpli particulari. (T. Dâmbovița II, 485-922).	3	43
Adnotată de d-l Prof. D. Alexandresco Vezi și „Dotă“.			2. Faptul de a dresa injurii unui corp constituit, constitue delictul de insulte, de oarece, în acest caz, injuria sau expresiunile ocărătoare se consideră făcute în persoana fiecărui membru al corpului. Pentru existența atât a delictului prevăzut de art. 299, cât și a celui prevăzut de art. 300 cod. penal, nu se cere ca persoana injuriată să fi fost față atunci când s'au proferat cuvintele insultătoare. Deși cuvântul „bolșevic“ adresat unei persoane n'are nimic ofensător înrînsul și reprezintă în adevăratul lui înțeles o doctrină politică și socială, totuși atunci când din împrejurările în care a fost rostit și în ideia aceluia care l-a rostit, rezultă că sensul lui a fost acel figurat de „anarhic“ sau de „om cu apucături rele“, el poate constitui o insultă care să intre în prevederile art. 300 și 396 din codul penal. (Cas II, 700-924).	41	605
IMOBILE RURALE : Streinii nu pot dobândi imobile rurale. Această nulitate este absolută. Redobândirea naturalizării de către cumpărător posterior dobândirii imobilului privind capacitatea persoanei beneficiare numai pentru viitor, nu poate valida actele trecute făcute în disprețul legii. (T. Com. Ilfov II, 520-924).	39	622	Adnotată de d-l avocat V. Dongoroz		
IMPARȚEALA FACUTA DE ASCENDENT: Vezi „Impărțeală făcută de un ascendent între descendenții săi este supusă tuturor regulilor dela împărțeală, în genere.			INSCRIS AUTENTIC : Vezi „Probe“.		
2. De câte ori un ascendent face o împărțeală între descendenții săi, fie prin donațiune, fie prin testament, el trebuie deci să respecte art. 741 din codul civil, așa că împărțeala este nulă dacă loturile copărtășilor n'au fost materialmente compuse din aceeași cantitate, de mobile și imobile, și de aceeași natură.			INSTITUȚIE FINANCIARA : Vezi „Legea Agrară“.		
3. Impărțeala făcută de un ascendent mai este nulă și pentru violarea art. 797 c. civil, de câte ori ascendentul prevede în actul de împărțeală o persoană străină, fie chiar mama descendenților, dacă acestei persoane i s'a lăsat o altă parte decât cotitatea disponibilă. (C. Ap. Galați, I, 175-923).	8	119	INSULTE : Vezi „Injurii“.		
Adnotată de d-l Prof. D. Alexandresco			INSULA ADAUGATA LA USCAT : Vezi „Aluvium“.		
IMPARTIREA SUCCESIUNEI : Vezi „Partaj“.			INTERDICȚIUNE : Vezi „Chirii“ și „Testament“.		
IMPOZIT : Vezi „Scăderi din impozite“.			INTERVENȚIE : Vezi „Partaj“ și „Vânzare“.		
IMPRUMUT : Vezi „Dotă“ și „Obligațiuni“.			INTERPRETAREA CONVENȚIUNILOR: 1. Interpretarea în mod suveran a convențiilor aparține instanțelor de fond și scapă astfel de sub controlul Inaltei Curți. O interpretare chiar greșită nu poate duce la casare, decât numai atunci când prin ea s'ar schimba natura juridică a convențiilor. (Cas. III, 894-923).	14	220
IMUNITATE (307 c. p.). Vezi „Furt“.			Adnotată de d-l Prof. D. Alexandresco		
INCONSTITUȚIONALITATEA LEGILOR : Intru cât noua Constituțiune nu a reglementat modul de procedură ce trebuie urmat când un proces se află pendinte înaintea instanțelor de judecată și una din părți invoacă inconstituționalitatea legii a cărei aplicațiune urmează a se face în cauză, nici un text de lege nu îndrituiește instanța de judecată de a suspenda judecarea până la pronunțarea Casației, și instanța trebuie să judece afacerea și să aplice legea considerând-o ca constituțională, rămânând ca după pronunțarea hotărârei definitive să fie atacată în Casație pe motiv de neconstituționalitate. (Cas. II, 1841-923).	3	41	2. Judecătorii fondului au o putere suverană pentru a interpreta convențiile dintre părți. In speță, ele pot să decidă că toate stipulațiile cuprinse într'un contract au între ele o legătură intimă, fiecare din ele fiind cauza determinantă a celorlalte, și că toate formează, în comun o intențiune a părților, un tot indivizibil, nulitatea uneia din aceste clauze aducând nulitatea tuturor celorlalte. (Cas. fr. 11 Oct. 1919).	14	221
Adnotată de d-l E. C. Decusară			Adnotată de d-l Prof. D. Alexandresco		
INDEPLINIREA PROCEDUREI : Vezi „Perimare“.			3. De câteori termenii unei convențiuni sunt clari și precisi, judecătorii nu pot, sub cuvânt de interpretare, s'o denatureze și să introducă în ea o clauză care ar modifica în mod esențial efectele ei. (Cas. fr. 9 August 1919).	14	221
INDIVIZIBILITATEA IPOTECII : Vezi „Legea agrară“.			Adnotată de Redacție		
INDIVIZIBILITATEA MARTURISIREI : Vezi „Mărturisire“.			INVENTAR : Vezi „Dotă“.		
INFRACȚIUNII : Vezi „Persoane morale“.			IPOTECA : Vezi „Partaj“.		
INFRACȚOR ACHITAT : Vezi „Recurs penal“.					
INJURII : 1. Prin termenii de depozitari ai puterii pu-					

J

JOCURI DE NOROC : In virtutea principiului : lex posterior derogat priori, legea măsurilor excepționale din

	N. Z.	Pag.
1916 instituind o taxă de 20 la sută asupra produsului brut rezultat din jocurile de noroc, implicit a abrogat dispozițiunile art. 350 c. pen. (<i>T. Vlașca I, 873-823</i>).	10	157
Adnotată de d-l avocat Ion Rădulescu		
JUDECATORUL UNIC : (<i>Monografie de d. George Solomonescu</i>).	2	19
JUDECATORUL UNIC și judecătoriile de ocoale. (<i>Monografie de d. Al S. Călinescu</i>).	5	71
JUDECAREA PROCESELOR : Vezi „Ordinea judecării proceselor“.		
JURISDICȚIUNI SPECIALE : Dispoziția din art. 21 legea încurajării construcțiilor, prin care se instituie Ministerul Muncii ca jurisdicțiune specială pentru a decide suspendarea legii chiriilor, pentru cazul când proprietarul, în condițiunile acelei legi, voește a ridica o nouă construcțiune în locul celei vechi, nu este contrară disp. art. 101 din noua Constituție. Într'adevăr, conf. acestui text de lege, puterea judecătorească se poate exercita și de jurisdicții speciale, cu condiție însă ca ele, ca în speță să fie create pr'n legi cu caracter general și nu în vederea unor anumite procese. (<i>Cas. s. unite, 42 bis-923</i>).	11	168

L

LEGATAR PARTICULAR : În cazul când legatarul universal investit și cu sezina, a recunoscut și predat legatul particular, lăsat unui asemenea legatar, aceasta din urmă are calitate de a îndrepta acțiunea în contra deținătorilor bunurilor legate, cari s'ar opune la predarea legatului său, fără a mai fi nevoie a mai discuta valabilitatea legatului față de toți erezii rezervari. (<i>Cas. I, 594-923</i>).	15	232
Adnotată de d-l Prof. Al. Cerban		

Legea Agrară :

<i>Amanet, 16.</i>	<i>Inalienabilitate, 18.</i>
<i>Bănci, 3.</i>	<i>Instituții financiare, 3, 4.</i>
<i>Calificarea terenurilor, 12.</i>	<i>Legea pășunelor, 14.</i>
<i>Cesiuni, 15.</i>	<i>Lichidarea creanțelor ipotecare asupra moșiilor, 1, 2.</i>
<i>Comasare de moșii, 13.</i>	<i>Loturile sătenilor de 5 h. 18.</i>
<i>Comisia de expropriere, 12.</i>	<i>Moșie expropriată, 1, 2.</i>
<i>Consimțământul proprietar., 5, 7.</i>	<i>Notificare, 17.</i>
<i>Constituționalitatea regul., 10.</i>	<i>Ordine publică, 1.</i>
<i>Cote intangibile, 14.</i>	<i>Plata, 2, 4, 19.</i>
<i>Creditor ipotecar, 1, 2, 5, 19.</i>	<i>Preț, 4.</i>
<i>Creditul financiar, 1, 2.</i>	<i>Proprietar, 6.</i>
<i>Curs monetar, 19.</i>	<i>Regulam. modifică legea, 8, 9.</i>
<i>Debitor expropriat, 1.</i>	<i>Renta, 2, 19.</i>
<i>Direcția cadastrului, 12.</i>	<i>Schimb, 18.</i>
<i>Dispoziție anticonstituțională, 9.</i>	<i>Titluri de rentă, 16.</i>
<i>Gaj, 17.</i>	<i>Urmărire, 15.</i>
<i>Fișa de măsurătoarea moșiei, 12.</i>	

1. Dispozițiunile art. 75 legea agrară pentru vechiul regat, prin cari se reglementează modul de lichidare al creanțelor ipotecare asupra moșiilor expropriate, în cazul când între creditorii figurează atât creditul funciar, cât și particulari, sunt de ordine publică, având menirea a ocroti atât interesele particulare ale creditorilor, cât și cele ale statului și, ca atare, nu se poate deroga dela ele prin convențiuni între debitorul expropriat și creditorii ipotecari.
2. Atât în ipoteza din art. 75, cât și în aceea din art. 76 legea prevede acelaș mod de lichidare al creanțelor privilegiate și ipotecare ale particularilor și a nume toți creditorii vor primi titluri de rentă proporțional cu creanțele lor, iar pentru rest va subsista ipoteca în moșia rămasă neexpropriată. Altfel ar urma că creditorii cu rang de preferință mai înalt să fie achitați numai în rentă, iar cei în rang

	N. Z.	Pag.
mai inferior să rămână a fi achitați în numerar din moșia rămasă neexpropriată. (<i>Cas. I, 1099-923</i>).	2	21
Adnotată de d-l avocat Trajan Alexandrescu		
3. Băncile și instituțiile financiare pot beneficia de facultatea prevăzută de art. 76 al. 4 din legea agrară în favoarea creditorilor ipotecari de a consimți ca întreaga lor creanță să rămână asigurată în restul proprietății neexpropriată pe un termen prelungit cu 10 ani dela expirare și cu o dobândă redusă la 5 la sută pe an.		
4. Din dispozițiunea art. 75 al. 2 p. finală, care arată modul cum are să se facă plată creanțelor băncilor și instituțiilor financiare când acestea vor vroi să se îndestuleze din indemnizația cu care Statul achită prețul exproprierii, nu se poate trage concluzia că aliniatul 4 al art. 76 nu s'ar aplica și instituțiilor financiare.		
5. Pentru ca creditorii ipotecari să poată uza de dispozițiunea art. 76 al. 4 din legea agrară nu este nevoie de consimțământul proprietarului, ea fiind prevăzută în favoarea creditorului și lăsată la facultatea acestuia.		
6. Art. 159 din regulamentul legei agrare prin intercalarea cuvintelor „cari la cererea proprietarului“ în textul art. 76 al. 4 din lege, nu a adus vreo modificare acestui text de lege, ci a vizat numai cazul când facerea declarațiunei prevăzută de acest articol în loc să pornească din propria inițiativă a creditorului, ar fi solicitată de către debitorul proprietar.		
7. Chiar dacă am admite că art. 159 din regulament ar cere în plus ca condițiune consimțământul proprietarului, aceasta constituind o modificare a art. 76, al. 4 din lege nu ar putea fi ținută în seamă.		
8. Legiuitorul prevăzând prin art. 156 din lege că un regulament de aplicare va complecta și lămuri în amănunt dispozițiunile prevăzute în lege, nu a înțeles să delege puterei executive dreptul de a modifica legea, ci numai de a complecta și lămuri, iar nu de a restrânge ori lărgi, dispozițiunile luate de dânsul.		
9. Chiar dacă am admite că art. 156 din lege ar fi dat o asemenea delegațiune puterei executive de a modifica legea în scopul de a o face mai completă și mai lămurită, această modificare nu ar putea fi ținută în seamă, întrucât potrivit art. 93 al. 9 din vechea constituțiune în vigoare în momentul confecționării legii agrare și întocmirii regulamentului ei, cât și art. 88 al. 9 din noua Constituțiune, regulamentele nu pot modifica legile.		
10. Instanțele de fond pot judeca constituționalitatea regulamentelor. (<i>T. Notariat Ilfov, 253-923</i>).	8	125
11. O dispoziție de lege și un nou registru de ținut la judecătoriile de ocol. (<i>Monografie de d. jud. Benedict I. Stoinescu</i>).	18	278
12. Fișa provizorie ridicată în plan de direcția cadastrului, de măsurătoarea moșiilor expuse exproprierii, nu are forță obligatorie pentru Comisia de expropriere, în ceea ce privește constatarea diferitelor suprafețe ; căci, pe stări de provizorate nu se pot naște drepturi, creatoare de prejudicii părților, în cazul de eventuale schimbări a calificării terenurilor și modificări a întinderilor, atunci când fișa unei noui controlări va îmbrăca caracterul de definitivă.		
13. În aplicația art. 6 din legea agrară, în cazul unei comasări de moșii, făcute conform decretului lege Nr. 3697-918, exproprierea deși se face pe proprietar iar nu pe proprietate, aceasta nu înseamnă că asemenea moșii sunt scutite de expropriere, ci aplicându-se		

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

cota regională după situația juridică și de fapt în care se găsește moșia, ceea ce rămâne comasat proprietarului să nu treacă de maximul suprafeței fixat de art. 6 din lege.

14. Cotele stabilite de legea agrară sunt intangibile, în sensul că ele nu mai pot fi reduse prin aplicația legii pășunelor comunale, întrucât prin art. 157 din legea agrară se abrogă toate dispozițiunile contrarii ale legilor anterioare, între care este și legea pășunelor comunale. (*Comis. județeană de exprop. Tecuci, 22 Mai 1923*). 24 383

15. Prin art. 73 par. final al legii agrare se oprește, până la consemnarea prețului, de a se înființa în mâna Statului, debitor al prețului, orice cesiuni, urmări, popri, etc.

16. Această dispoziție n'a putut avea de scop să oprească cesiunile sau constituiriile de amanet ale titlurilor de rentă pentru expropriere, care, fiind bunuri în comerț, se bucură de principiul liberei lor circulații, legea voind pur și simplu ca pământul expropriat să intre în mâinile sătenilor muncitori, liber de orice sarcini, iar pretențiunile eventuale ale terților să nu poată fi îndreptate contra însuș pământului expropriat, ci numai asupra prețului, pentru ca Statul, debitor al acestui preț, să nu fie împovărat cu procese multiple.

17. Doctrina franceză admite pentru anumite lucruri incorporale, precum : valori sau drepturi altele decât creanțe, de exemplu : titlurile noastre de expropriere, unde nu există un debitor căruia să se poată face notificarea, ca această notificare să nu mai fie făcută ; de unde rezultă că formele punerii în gaj a unor astfel de efecte nefiind reglementate de lege, atare valori pot fi constituite amanet prin simpla remitere a titlurilor care constată proprieitatea lor. (*T. Dolj II, 79-924*). 28 441

Adnotată de d-l Prof. D. Alexandresco

18. Art. 120 din legea agrară declară inalienabile pe timp de cinci ani loturile sătenilor impropietăriți. Deși legea enumără printre înstreinări numai vânzările și donațiunile, însă schimbul ne fiind în esență decât o vânzare, atât din economia legală, cât și din regulamentul ei (art. 219) rezultă că, schimbul este tot o înstreinare și ca atare nu este permisă de lege. (*J. oe. Roman, 14 Noembrie 923*). 28 448

19. Prin dispozițiunile din art. 75 și 76 legea agrară referitoare la modul de plată al datorilor ipotecare și privilegiate, ce ar exista asupra moșiilor expropriate, creditorii sus arătați nu au fost expropriați de creanța lor, sau de vre-o parte a valorii ei, întrucât legea nu face nici o reducere în această privință, ci dă numai curs liberator rentei de expropriere.

Această măsură nu este anticonstituțională, întrucât într'un interes general superior legiuitorului o poate lua, căci poate da, după cum a și dat dela termene de plată în raporturile private și poate reglementa, în acelaș interes, cursul monetar, după cum a procedat când a declarat că având efect liberatoriu, cu un curs forțat, biletele Băncii Naționale, chiar dacă părțile au stabilit, în convenția lor, plata în aur.

Dacă renta de expropriere are astăzi un curs scăzut, aceasta se datorește numai situațiunii actuale economice și financiare, care nu poate avea decât un caracter trecător. (*Cas. s. unite, 22-924*). 42 665

Adnotată de d-l avocat Trajan Alexandrescu

LEGEA AUTENTIFICĂRII ACTELOR : 1. Legea dela 4

August 1921, prin care se stabilește caracterul disp. art. 16 și 18 din legea autentificării actelor, este o lege interpretativă a acestor dispozițiuni, aceasta reeșind din considerațiunile cari au motivat edictarea ei și din desbaterile ce au urmat asupra ei.

2. Deși în principiu legalitatea unei hotărâri judecătorești are a fi discutată numai în raport cu starea legislației din momentul pronunțării ei, însă atunci când posterior acestei date a intervenit o lege interpretativă, dispozițiunile acestei d'n urmă legi pot fi invocate înaintea Înaltei Curți întrucât nu este vorba de o lege nouă, nici de modificarea celei vechi, ci tot de cea veche, cu interpretarea exactă a ei, fixată de legiuitor. (*Cas. I, 680-924*). 35 549

Adnotată de d-l avocat Lascarov-Moldovanu

Vezi și „Expropriere“.

LEGEA AVOCAȚILOR : 1. Datoriile profesionale ale avocatului. (*Monografie de d. adv. Vasile Toncescu*). 21 321

2. Legea din 1923, prin art. 36, nu acordă avocaților decât dreptul de a putea lucra în numele clienților lor, chiar în cazul când nu se indică special toate drepturile ce le sunt conferite, cum și acela de a se putea prezenta în instanță fără ca procura să fi fost legalizată sau autentificată, certificarea avocatului înlocuind aceasta.

Prin aceste dispozițiuni, legea nu modifică întru nimic normele de drept comun cu privire la davada pe care un mandatar trebuie să o facă că într'adevăr posedă mandatul la data sau termenul când lucrează în numele mandantului său și ca atare apelul introdus pe baza unei asemenea procuri, fără alăturarea ei în copie sau original, ca astfel să dobândească dată certă, este nul. (*Cas. I, 914-924*). 28 440

3. Restricțiunile avocatului în Bucovina. Procuratură de finanțe, agenți publici și mai ales notariatul. (*Monografie de d. jud. Oreste P. Ternăveanu*). 29 455

4. Raportul d-lui avocat Petrovici asupra conferințelor de stagiu. 39 616

5. Tarifal avocaților. (*Monografie de d. adv. Dr. Ioachim Tolciu*). 40 631

6. Art. 40 din noua lege a Corpului de avocați care condiționează validitatea cererilor de legarea instanței prin acțiuni și diferite căi de atac, de formalitatea contrasemnării lor de către un avocat, cuprinde o regulă de procedură judiciară. Rațiunea ei este de a pune la adăpostul riscului de perderi de drepturi și daune, pe justițiabilii lipsiți de cunoștințe juridice și de a împiedica introducerea la instanțele judecătorești a unor cereri lipsite de orice bază legală și cari ar împiedica buna administrare a justiției.

Acest text de lege reglementând exercițiul unui drept în litigiu, nu contrazice întru nimic dreptul de petiționare, consacrat prin art. 30 din Constituție și nici drepturile inerente persoanei omului căci toate aceste drepturi, garantate prin Constituție, nu exclud posibilitatea pentru legiuitor de a reglementa exercițiul lor și a le aduce anume restricțiuni, menite a asigura și concilia diferite interese, pe a căror armonie se bazează întreaga organizație socială. (*Cas. S. U. 34-924*). 42 668

Adnotată de d-l avocat I. Dobrescu

Vezi și „Apel“.

LEGEA BREVETELOR DE INVENȚIUNE : Vezi „Brevet de invențiune“.

LEGEA CHIRIILOR DIN 1922 : Vezi „Chirrii“.

LEGEA CHIRIILOR DIN 1923 : Vezi „Chirrii“.

LEGEA CHIRIILOR DIN 1924 : Spicuirii din actuala lege

	N. Z.	Pag.		N. Z.	Pag.
a închirierilor. (<i>Monografie de a. adv. Ștefan Scriban</i>).	19	293	trial, ci un imobil destinat unei industrii, după cum ar fi și o prăvălie având de scop exercitarea unui comerț oarecare. (<i>C. Ap. Constanța, 5 Noembrie 1923</i>).	17	265
Vezi și „Chirii“.	24	373	Adnotată de d-l Prof. D. Alexandresco		
LEGEA DE EXPROPRIERE P. UTILITATE PUBLICA:			3. Legea proprietarilor neprevăzând termenul în care urmează a se introduce contestațiile contra ordonanțelor date de judecătorul de ocol sau președintele Tribunalului în cazul art. 2 și în acelaș timp, pentru judecarea lor, trimitând la art. 399 și urm. pr. civ., urmează că o asemenea contestație, chiar când printrînsa se invoacă motive de fond, iar nu relative la modul de executare, este cel prevăzut de art. 403 pr. civ., adică ele pot fi introduse până la încheierea prin care instanța de fond constată săvârșirea executărei. (<i>Cas I, 996-923</i>).	20	309
1. Retroactivitatea nu este un principiu de ordin constituțional.			Vezi și „Contestație“.		
2. Legea din 27 Iunie 1923, modificatoare a art. 37 și 67 din legea de expropriere pentru utilitate publică, dă drept Administrațiunei publice expropriate, cu efect retroactiv, ca să renunțe la bunul expropriat, în termenul prevăzut de art. 37 al. 5 și 6, chiar când hotărârea de expropriere a rămas definitivă, însă înainte de a fi plătit prețul. Caracterul acestor hotărâri nu este nici atributiv, nici declarativ de drepturi, și nu au caracterul de lucru judecat, decât în privința prețului fixat de Comisia de arbitri.			LEGEA VANATULUI: Vezi „Vânat“.		
Deci, autoritatea administrativă poate să renunțe la bunul expropriat, în termenul legal, iar când termenul legal nu a expirat, cum este în speță, cererea de validare a poprirei pentru prețul expropriat este prematur făcută. (<i>C. Ap. Constanța 445-924</i>).	38	604	LEGISLAȚIA MUNCITOREASCA: Problema și legislația muncitorească. (<i>Monografie de d. adv. Jean H. Vermeulen</i>).	39	611
LEGEA INCURAJAREI CONSTRUCȚIILOR: 1. Deciziunea prin care Ministerul Muncii, pe baza art. 21 din legea pentru încurajarea construcțiilor, examinând cererile și actele pe cari se sprijină o cerere de suspendarea legii chiriiilor hotărăște în această privință, sunt pronunțate în mod definitiv, legea neprevăzând nici o cale de atac în contra lor. Prin urmare Tribunalele ordinare înaintea cărora proprietarul care a obținut o asemenea suspendare, cere expulzarea chiriașului, nu au căderea de a verifica din nou dacă condițiunile cerute de lege au fost îndeplinite de către cel care solicitase suspendarea și dacă deciziunea ministerială dată în limita competenței sale, a respectat condițiunile legii.			LEGITIMA APARARE: Constatarea și aprecierea faptelor din care rezultă legitima apărare, sunt lăsate la suverana apreciere a instanțelor de fond. (<i>Cas. fr., 9 Iunie 1921</i>).	31	495
2. Legea specială a încurajării construcțiilor suspendând în mod temporar un contract de închiriere, cu dreptul pentru chiriaș de a ocupa încăperi corespunzătoare în imobilul nou construit, prin aceasta nu înlătură dispozițiunile legii dela 14 Aprilie 1922, ambele legiuiri putându-se concilia în vederea realizării scopului lor comun, remedierea crizei de locuințe, de altfel legea din 1922, prin art. 3 arată expres că menține în vigoare legea pentru încurajarea construcțiilor. (<i>Cas. I, 955 bis-923</i>).	11	169	Adnotată de d-l Prof. D. Alexandresco		
Vezi și „Jurisdicțiuni speciale“.			LIBERARE PE CAUȚIUNE: Din moment ce recurentul a fost liberat pe cauțiune de instanța investită cu judecarea cauzei și care a pronunțat în urmă condamnățiunea, exigența art. 422 pr. penală este satisfăcută. (<i>Cas II, 683-924</i>).	22	345
LEGEA JUDECATORILOR DE OCOALE: Dispoziția art. 81 din legea judecătorilor de ocoale, referitoare la propunerea împăcării părților, nefiind sancționată prin nici un text de lege, și fiind o simplă recomandare făcută judecătorului, nu poate să atragă casa-re a cărței de judecată care nu îndeplinește această formalitate. (<i>T. Prahova I, 542-924</i>).	35	556	Adnotată de d-l E. C. Decusară		
Adnotată de d-l Prof. D. Alexandresco			LIPSA PUBLICAȚIUNILOR LEGALE: Vezi „Divort“.		
LEGEA PENTRU UNIFICAREA CONTRIBUȚIUNILOR DIRECTE: Vezi „Registre comerciale“ și „Scăderi din impozite“.			LISTA DE MARTORI: Lista de martori nefiind un act de procedură propriu zis, netimbrarea ei potrivit art. 19 al. 9 legea timbrului, nu poate atrage ca sancțiune nulitatea actului. (<i>J. oc. IV Buc. 20 Mai 1924</i>).	29	463
LEGEA NUMELUI: Vezi „Nume patronimic“.			Vezi și „Martori“.		
LEGEA PROPRIETARILOR: 1. După art. 12, par. 3 din legea asupra drepturilor proprietarilor dela 1903, apelul făcut înaintea Curței, în contra unei hotărâri dată pe calea excepțională a legii proprietarilor, este nul, dacă apelantul nu și-a ales domiciliul în orașul de reședință al Curței de Apel.			Adnotată de d-l consilier Corneliu Botez.		
2. Legea excepțională a proprietarilor, cu procedura ei sumară, se aplică și la închirierea unei mori, mai ales atunci când din intenția părților rezultă că contractul n'a avut de scop închirierea unui fond indus-			LISTA PROCESELOR: Vezi „Ordinea judecării proceselor“.		
			LITISPENDENTA: Pentru ca să existe litispendență se cere, conform art. 110 pr. civ., ca două sau mai multe procese să existe înaintea a două sau mai multe instanțe judecătorești de acelaș grad, având acelaș obiect, aceeași cauză, iar procesele să fie între același persoane, lucrând în același calitate. De câte ori toate aceste condiții nu sunt întrunite la un loc, judecătorul, cu drept cuvânt, declară că nu există litispendență. (<i>T. Prahova I, 542-924</i>).	35	556
			Adnotată de d-l Prof. D. Alexandresco		
			LIVRET DE CASA DE DEPUNERI: Vezi „Casa de Depuneri“.		
			LOCAȚIUNE: Vezi „Chirii“.		
			LOCUIȚE DESTINATE LUCRATORILOR UNEI INDUSTRIE: Vezi „Chirii“.		
			LOTURILE SATENILOR IMPROPRIETARIȚI: Vezi „Legea agrară“.		
			LUCRU JUDECAT: Hotărârea prin care se anulează, pentru vicii de formă — în speță pentru că cererea n'a fost semnată de parte — o cerere de perimare, nu poate fi opusă ca autoritate de lucru judecat, față cu altă cerere făcută în termen și în regulă. (<i>Cas. I, 1324-922</i>).	1	6
			Vezi și „Partaj“.		
			LUCRURI NEINSUFLEȚITE: Vezi „Responsabilitate“.		

M

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

MAGAZII DE MARFURI : Vezi „Chirii“.

MAJORAREA AMENZILOR : Când amenda calculată conform art. 67 codul silvic și mărită de 10 ari, potrivit legii pentru majorarea amenzilor judecătorești, atinge numai cifra de 20 lei, întrucât această cifră este inferioară sumei de 50 lei, fixată de lege ca minimum de amendă, inculpații urmează a fi condamnați la câte 50 lei amendă. (*J. oc. Băra-Roman, 752-923*). 13 208

Adnotată de d-l judecător Al. C. Călinescu

MANDAT : Mandatul poate fi expres sau tacit. Mandatul este tacit, când rezultă din fapte, acte și prezumții preexistente și concomitente actului, cum este în speță, că soțul a avut cunoștința de actul făcut și n'a ridicat nici o obiecțiune, timp de 5 ani, deci în mod implicit l'a ratificat. (*T. Olt 224-923*). 10 155

Adnotată de d-l Prof. Al. Cerban

Vezi și „Dotă“.

MANDAT GENERAL : Vezi „Contract de deschidere de credit“ și „Dotă“.

MARTORI : 1. Inzăpezirea trenurilor poate fi dovedită atât prin martori, cât și printr'un certificat dela Direcția Generală C. F.R. și deci instanța de fond curite exces de putere respingând ca inadmisibilă cererea de a se admite martori pentru a dovedi acest caz de forță majoră. (*Cas. II, 1190-922*). 21 329

2. Nici procedura civilă, nici noua lege a chiriilor din 1924 nu cere, prin art. 30 ca reclamantul să comunice părâtului lista martorilor, ci numai actele sau documentele (în copie), pe care el își sprijină cererea sa, și aceasta pentru ca, înainte de înfățișare, părâtul să poată lua cunoștința de aceste acte sau documente; căci pe de o parte, lista martorilor nu este un act, iar pe de altă parte, nu există nici un interes practic, ca acea listă să fie,—nu-și întemeiază hotărîrea sa pe depunerile martorilor, nefăcând nici o dovadă până la ascultarea lor de judecată.

3. Nu se violează art. 30 din noua lege a chiriilor de câte ori judecătorul nu ascultă martorii propuși de părât, dacă el s'a mărginit a depune lista lor, fără a-i cita pentru ziua termenului; căci, în asemenea caz, părâtul este decăzut din proba testimonială, atât după art. 186 pr. civ., cât și după art. 30 din noua lege a chiriilor. Scopul legii a fost, în adevăr, de a simplifica formele procedurale în materie de chirii, punând părților obligațiuni mai riguroase din punctul de vedere al formelor, și sancțiuni severe, pentru ca aceste dispoziții ale legii să nu rămâie iluzorii.

4. Aceiaș soluție este admisibilă chiar atunci când judecătorul n'a putut asculta martorii părâtului, pentru că n'au fost citați la ziua termenului, și a ascultat pe acei ai reclamantului, mai ales dacă el nu-și întemeiază hotărîrea sa pe depunerile martorilor ascultați, ci numai pe acte, pe care el le discută și le interpretează în mod suveran. (*T. Prahova I, 542-924*). 35 556

Adnotată de d-l Prof. D. Alexandresco

Vezi și „Donațiune între soți“.

MARTURISIRE : Indivizibilitatea mărturisirii se aplică când e vorba de termenul contractelor de locațiune? (*Monografie de d. jud. Trajan R. Scriban*). 28 436

MARTURISIREA INCULPATULUI LA PRIMELE CERETARI : În materie represivă, judecătorul trebuie să-și tragă elementele convingerei sale, conform art.

186 pr. penală din dezbaterile orale, fără a ține în seamă mărturisirea făcută de un inculpat la primele cercetări, și chiar la instrucția scrisă, dacă această mărturisire nu coroborează cu alte probe sau indicii și nu este reprodușă de el înaintea instanței de fond. (*J. oc. Bucecea 731-923*). 7 111

Adnotată de d-l Prof. D. Alexandresco

MARTURISIRE JUDICIARA : Mărturisirea este indivizibilă în trei cazuri, și anume : 1) Când are de obiect pur și simplu faptul propus de cealaltă parte (mărturisire simplă); 2) Când se referă la acelaș fapt, însă modificat prin împrejurări care alterează esența sau natura lor juridică (mărturisire calificată); 3) Când are de obiect în acelaș timp faptul propus de adversar și un fapt deosebit de cel întâiu, însă se referă la el ca o urmare ordinară sau accidentală (mărturisire, complexă). (*T. Guéret-Creuse, 9 Mai 1920*). 16 254

Adnotată de Redacție

Vezi și „Chirii“.

MEMBRII CONSILIULUI COMUNAL, JUDETEAN, etc. : Vezi „Trafic de influență“.

MIJLŌC DE APARARE : Susținerea apelantului contestator pentru prima oară în apel că contractul de arândare nu poate fi investit cu formula executorie din cauza nevalabilității autentificării actului, nu constituie o cerere nouă, ci un motiv nou, căci el nu face decât să aducă un argument nou în apărarea sa spre a obține oprirea executării. (*Cas. II, 483-923*). 13 199

MINORI : Minoritatea. Legislația ungară din Transilvania în comparație cu legislația română. (*Monografie de d. Consilier Corneliu Botez*). 33 513

Vezi și „Schimbare de nume“ și „Tutelă“.

MISITIE : Vânzările și cumpărările de imobile au un caracter civil, ca atare nu pot fi obiect al unui fapt de comerț, mijlocirea unei atari vânzări imobiliare este deci un fapt civil indiferent dacă persoana care face asemenea operațiuni are profesiunea obișnuită de samsar.

Acțiunea în cererea remunerării misitiei urmează a se intenta deci la domiciliu părâtului.

Acest domiciliu e acolo unde își are principală reședință personală, adică unde exercită un comerț sub firmă individuală și e înscris la biroul populației, iar nu la sediul unei societăți, unde părâtul deși asociat, nu-și are centrul activității sale. (*C. Apel Buc. III, 395-923*). 5 78

Adnotată de d-l avocat Al. Velescu

MOARA : Vezi „Legea proprietarilor“, „Răuri nenavigabile și neplutitoare“.

MONITORUL OFICIAL : Vezi „Citații“.

MOSNENI : Care instituție de Stat controlează actualmente administrația Obștiilor de moșneni. (*Monografie de d. jude-președinte C. St. Ballan*). 24 374

MOȘIE : Vezi „Legea Agrară“.

MOSTENIRE : Vezi „Successiune“.

MOSTENITOR : Vezi „Vânzare“.

MOTIVE DE APEL : E tardivă comunicarea motivelor de apel făcută în ajunul procesului, căci prin o astfel de comunicare partea e pusă în imposibilitate de a-și pregăti apărarea. (*T. Drohoi j. 486-924*). 30 477

Adnotată de d-l avocat Ștefan Scriban

MOTIVE DE DIVORT : Vezi „Divort“.

MOTIV NOU : Vezi „Mijloc de apărare“.

N

	N. Z.	Pag.		N. Z.	Pag.
NAȚIONALITATE : I. Chestiunea naționalității femeii române măritată cu un străin. (<i>Monografie de d. prof. Anibal Teodorescu</i>).	13	193	art. 1901 din codul civil fr. (1583 c. civil rom.). (<i>T. Epernay-Marne, 14 Aprilie 1921</i>).	27	431
2. Naționalitatea femeii separate de corp în dreptul internațional. (<i>Monografie de d. adv. C. Ionescu-Olt</i>).	14	212	Adnotată de d-l Prof. D. Alexandresco		
NOTARIII PUBLICI : Notarii publici și avocații. (<i>Monografie de d. notar Tigran Pruncu</i>).	34	534	OBLIGAȚIUNI SOLIDARE : În cazul unei condamnări la prima instanță, dacă ambii codebitori au făcut apel, dovada făcută în instanța de apel de către codebitorul prezent că, obligațiunea a fost stinsă dintr'o cauză de forță majoră, profită și codebitorului lipsă, astfel ca și apelul acestuia trebuie de asemenea admis, fiindcă o asemenea dovadă este de natură a stinge obligațiunea și de aceea profită tuturor apelanților, cari prin o ficțiune a legii (art. 1056 cod. civ.) se consideră reprezentați prin apelantul prezent. (<i>Cas. III, 895-924</i>).	25	392
NULLA POENA SINE LEGE : Art. 2 cod. penal, în pe- nal, după cum art. 1 c. civil, în civil, prevede prin- cipiul neroactivității, adică o lege nu poate pedepsi o faptă, trebuie să fi existat o lege care să fixeze pe- deapsa înainte de săvârșirea ei. Alineatul II și III al aceluiaș articol dispune ca în cazul când pedeapsa prevăzută pentru o infracțiune este mai ușoară în legea nouă, se aplică această le- ge, iar când infracțiunea pedepsită de legea veche nu mai este prevăzută și pedepsită de legea nouă, ea nu se mai pedepsește. Quid când între săvârșirea infracțiunii și pedep- sirea ei, s'a schimbat sau chiar s'a abrogat legea ? — se aplică dispozițiunile ultimului alineat al art. 2. (<i>C. Ap. Iași I, 25 Septembrie 924</i>).	36	566	OFERTA COMERCIALA : Oferta, în principiu, făcută de o parte este condiționată unui răspuns din partea celeilalte părți, care confirmă acceptațiunea. Deși o- ferta reclamantului, în speța noastră, era condițio- nată ratificării Consiliului de administrație, accep- tarea polcitațiunei totuși se socotește ca primită fără să mai fie nevoie de vre-un act scris, atunci când execuțiunea ofertei a fost pusă în lucrare de către cel căruiia îi era adresată. Executarea sau nu- mai un început de executare echivalează cu accep- tarea. (<i>Trib. Olt, 29-922</i>).	6	91
Adnotată de d-l prof. V. V. Pella			Adnotată de d-l avocat P. Vasilescu		
NULITATE : Vezi „Donațiune între soți”.			OFICII DE INCHIRIERE : Vezi „Chirii”.		
NUME PATRONIMIC : 1. După art. 1 din legea asupra numelui din 1895, numele patronimic constituie un drept imprescriptibil și inalienabil și nu se poate schimba, modifica sau adăogi, decât conform pres- cripțiunilor legii. Legea nu face nici o distincțiune în ce privește numele patronimic al unui comerciant și numele comercial. 2. Numele comercial nu poate fi cedat decât împreună cu fondul de comerț, iar odată izolat, el nu poate fi tratat decât ca un nume patronimic. Așa dar, cedarea unui nume comercial nu poate fi valabilă, decât pentru timpul necesar spre a păstra clientela fondului comercial cedat. 3. Când e vorba de o societate anonimă, numele co- mercial nu poate fi cedat și nici adus ca aport, fiind- că potrivit art. 78, codul com., o societate anonimă n'are o firmă socială, ci se individualizează prin numele unuia din asociați. Prin urmare, în speță, oricât de larg s'ar interpre- ta drepturile asupra numelui comercial, societatea a- nonimă intimată nu are dreptul să întrebuițeze un atare nume ca firmă. (<i>C. Ap. Buc. IV, 48-924</i>).	35	553	OFIȚERI DIN ARMATA : Vezi „Injurii”.		
Adnotată de Redacție			OPOZIȚIA PARȚEI CIVILE : Opozițiunea părții civile nu are de efect decât de a da posibilitate acestei părți de a-și valorifica pretențiunile sale civile, nu însă și de a cere pedepsirea inculpatului. Această soluțiune se aplică și apelurilor venite dela judecă- torie atunci când partea civilă face opozițiune în- tr'un astfel de apel, întrucât dispozițiunea din art. 103 legea jud. de ocoale este strict limitată numai pentru apelul făcut de partea civilă. <i>T. Dolj I, 1808- 924</i> .	37	588
			Adnotată de d-l avocat V. Dongoroz		
			OPOZIȚIE : Vezi „Ordonanță prezidențială”.		
			ORDINEA JUDECĂRII PROCESELOR : Odată ordinea judecării proceselor fixată și lista proceselor afișată în ședință, ordinea astfel stabilită este câștigată pentru părți și nu poate fi modificată decât în urma cererii lor și în condițiunile anume prevăzute de art. 93 pr. civ. Dacă părțile sunt obligate a fi prezente în ședință la orele 12 pentru a răspunde la apelul nominal, ele nu mai sunt ținute însă apoi a fi prezente în șe- dință decât atunci când procesul lor este strigat la rând după ordinea afișată în sală. (<i>Cas. II, 2575-923</i>).	26	408
			Adnotată de Redacție		
			ORDINE PUBLICA : Conform art. 109 pr. civ., compe- tența <i>ratione materiae</i> este de ordine publică și ca atare poate fi ridicată de instanța de fond chiar din oficiu, înaintea oricărei apărări asupra fondului. Când prima instanță a respins acțiunea, în lipsa de calitate a reclamantului, fără a avea posibilitate de a discuta chestiunea competenței, iar în instanța de apel, situația a rămas neschimbată în lipsa pă- râtului, competența <i>ratione materiae</i> poate să fie propusă în orice timp înaintea instanțelor de fond ; ori, Tribunalul neputând să judece decât în prima instanță, calea apelului este admisibilă, conform art. 316, 324 pr. civ. (<i>C. Apel Buc. III, 2174-924</i>).	26	411
			Adnotată de d-l avocat Marinescu-Bolintin Vezi și „Chirii”, „Convențiuni matrimoniale”, „Do-		

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

națiune între soți" și „Reprezentarea Statului în Justiție în procesele relative la subsol“.

ORDONANȚA PREZIDENTIALĂ (REFERE) : Opoziția fiind o cale de atac de drept comun, nu poate fi ridicată decât printr'o anume dispoziție a legii. Or, art. 66 bis din proced. civilă ridicând acest drept numai în contra ordonanțelor prezidențiale, nu poate fi întins prin analogie la sentințele date în apel contra unor asemenea ordonanțe, care, prin urmare, sunt supuse opoziției, conform dreptului comun, întrucât ridicarea unui asemenea drept, la prima instanță, este o excepție, și excepțiile sunt de strictă interpretare. (*Cas. I, 666-924*).

38 599

Adnotată de d-l Prof. D. Alexandresco

ORGANIZAREA JUSTIȚIEI : 1. Observațiuni principiale. (*Monografie de Leon Șindbey*).

5 69

2. Reorganizarea magistraturii. (*Monografie de d. consilier Eugen Petiț*).

7 97

3. Judecătorul unic în alte țări. Completul Curților de apel în Franța. Se poate ca procurorii să fie delegați dintre judecători? (*Monografie de d. consilier Eugen Petiț*).

15 230

ORGANIZAREA ȘI UNIFICAREA JUDECĂTOREASCA :

Câteva reflexii asupra anteproiectului de organizare și unificare judecătorească. Primejdia unei indirecte viofări a celor două mari principii constituționale : „separația puterilor și inamovibilității judecătorilor“.

(*Monografie de d. avocat I. Gr. Periețeanu*).

4 50

P

PACT COMISORIU : 1. Renunțarea la beneficiul pactului comisoriu expres. (*Monografie de d. consilier D. Hozoc*).

9 129

2. Pactul comisoriu, înscris într'un contract în favoarea unui creditor, nu poate opera, chiar dacă nu există o liberare valabilă, cât timp nu se stabilește că debitorul este în culpă pentru neîndeplinirea obligațiilor sale. (*Cas. I, 1181-923*).

11 171

Adnotată de d-l avocat M. Rapaport

Vezi și „Chirii“ și „Contestații“.

PAGUBE DE RAZBOIU : Măsurile de preparațiune și precauțiune luate cu ocaziunea războiului, cum sunt aprovizionarea și cantonamentul trupelor, sau cum este în speță instalarea lagărilor internaționale civili inamici, în afară de zona de luptă, nefiind dictate de necesitățile imediate ale ei, nu constituie fapte de război și ca atare pagubele produse particularilor din cauza lor, atrag responsabilitatea Statului pe temeiul principiilor generale din art. 998 și urm. din cod. civil. (*Cas. I, 272-923*).

29 459

Adnotată de d-l Prof. Al. Cerban

PARTAJ : 1. Un comostenitor, ca și orice comunist, în genere, nu poate înstrăina sau ipoteca în mod valid o parte determinată, stăpânită de el în indiviziune, decât dacă acea parte a căzut prin împărțeală în lotul său ; deoarece, după art. 786 din codul civil, fiecare comostenitor este presupus că a moștenit singur și imediat toate bunurile ce compun partea sa și că n'a fost niciodată proprietar pe celelalte bunuri ale succesiunii.

2. După art. 785 din codul civil, creditorii unui din copărtași pot pretinde să fie prezenți la împărțeală și să intervie cu cheltuiala lor, pentru ca această împărțeală să nu se facă în fraudă drepturilor lor. Ei nu pot însă să atace împărțeala săvârșită, afară

numai dacă a fost făcută în lipsa lor, și fără a se ține seamă de opoziția sau intervenția lor ; și aceasta chiar atunci când ei s'ar oferi să dovedească că împărțeala a fost făcută în fraudă drepturilor lor și cu înțelegerea frauduloasă între toți copărtașii.

3. Deși art. 785 din codul civil vorbește numai de creditorii copărtașilor, totuși această dispoziție se aplică, pentru identitate de motive, și terților achizitori de drepturi reale asupra bunurilor succesiunii precum ar fi, de exemplu, achizitorul unui drept de proprietate sau de uzufruct asupra unei părți indivize din succesiune, acești achizitori având și ei interes ca împărțeala să nu se facă în fraudă lor.

4. Astfel fiind lucrurile, deși în principiu, hotărârile judecătorești nu-și produc efectul lor, de altfel, ca și convențiile decât între părțile litigante sau contractante, totuși o hotărâre definitivă de împărțeală este opozabilă creditorilor și tuturor succesorilor particulari ai unui moștenitor, cari n'au figurat în proces, de câteori ei n'au făcut opoziție sau intervenție, conform art. 785 din codul civil. (*Cas. II, 302-923*).

1 9

Adnotată de d-l Prof. D. Alexandresco

5. Ipoteca constituită de unul din comostenitori asupra unui imobil în indiviziune, care s'a stins prin împrejurarea că imobilul ipotecat n'a căzut în lotul acestui moștenitor, nu renaște prin faptul că moștenitorul, constituitor al ipotecei, ar fi redevenit mai în urmă proprietarul imobilului ipotecat. (*Trib. civ. Mayenne, 11 Martie 1920*).

1 12

6. În cazul de partaj, când un imobil care nu poate fi împărțit comod în natură, se dispune vânzarea lui prin licitație publică, art. 533 pr. civ., după care hotărârea de respingere a contestației nu poate fi atacată decât pe calea recursului în contra ordonanței de adjudecare, nu-și are aplicațiunea, de oarec în vânzările benevole nu există drept de recurs în contra ordonanței de adjudecare.

7. După art. 785 codul civil, creditorii unui din copartașii pot pretinde să fie prezenți la partaj și interveni cu spesele lor. Ei nu pot însă să atace o împărțeală săvârșită decât dacă s'a făcut în lipsa lor și fără să se țină seamă de opozițiunea lor. De aci rezultă că legiuitorul a refuzat creditorilor dreptul să atace în numele lor partajul desăvârșit, dacă n'au făcut opozițiune sau intervențiune, partajul fiind irevocabil în privința lor. (*Cas. II, 450-922*).

19 296

Vezi și „Impărțeala făcută de ascendent“.

PARTE CIVILA : Vezi „Recurs penal“.

PENSIONAR PUBLIC : Vezi „Chirii“.

PERIMARE : 1. În afacerile venite în apel la Tribunal, dela jud. de ocoale, partea având facultatea să îndeplinească procedura fie dânsa personal, fie prin portărei, — urmează că, atunci când cere termen să voeste să se îndeplinească prin portărei, trebuie să facă cerere Tribunalului în acest sens ; — dacă n'a făcut-o, consecințele neîndeplinirii procedurii are a le suporta dânsa, de oarece sunt datorite neglijenței sale. De aceea nu se poate susține că, într'o pricină de pământ rural s'a întrerupt peremțiunea prin darea unei petițiuni de redeschidere, în care s'a fixat termen, dar nu s'au emis citațiuni de portărei odată ce se constată că partea nu a cerut ca procedura să se îndeplinească prin oficiul lor.

2. Chiar în lipsa dosarului, instanța de fond poate deduce în mod suveran, din registrele sale, data introducerii unei acțiuni, apel, etc., și să calculeze apoi îndeplinirea termenului de peremțiune. (*Cas. I, 1324-922*).

1 6

	N. Z.	Pag.		N. Z.	Pag.
3. Perimarea contestațiilor la cererea de consolidare în materie petroliferă. (<i>Monografie de d. judecător A. S. Călinescu</i>).	26	405			
4. Cererea de perimare introdusă în materia de contestație la cererea de consolidare petroliferă, pe baza art. 257 pr. civilă, este admisibilă, fiindcă nu există nici un text de lege care să declare că în materie de consolidare petroliferă, prin derogățione dela dispoziția art. 257 pr. civ., contestațiunea n'ar fi susceptibilă de perimare.					
5. Neexistând nici un raport juridic între contestator și concedenți, vecini sau ceilalți contestatori, și contestațiunea fiind îndreptată în contra cererei reclamațiilor, cari au formulat cererea de consolidare, Comisiunea de consolidare n'a violat nici un principiu de drept sau veri un text de lege, când a decis că cererea de perimare a reclamanților este operantă și fără citarea celorlalți contestatori, concedenți sau vecini. (<i>Cas. II, 605-923</i>).	26	409			
6. Spre deosebire de contestațiunile la executarea hotărârilor de consolidare, prevăzute de art. 43 și urm. din legea de consolidare, care constituiesc cereri angajând o instanță, contestațiunile la consolidare, prevăzute de art. 18, 22, 23 și 7 ^a din aceeași lege, constituiesc simple reglementări formale a diverselor mijloace de apărare pe care părțile le pot opune reclamantului într-o asemenea cerere și nu au a fi conduse și urmărite înaintea instanței prin stăruința și și diligența celui ce le formulează. In consecință aceste din urmă contestațiuni nu pot fi supuse perimării, necăzând sub aplicațiunea prezumțiunii legale de abandon stabilită de textul art. 257 pr. civilă. (<i>Com. consolid. Prahova, 22-924</i>).	26	413			
7. Intrucât, potrivit art. 257 și 479 pr. civilă, în materie de urmărire de venituri, părțile se citează, se angajează un adevărat proces între creditor și debitor, o instanță cu caracter contencios, așa că și în această materie perimarea poate opera când condițiunile legale sunt întrunite.					
8. Aceeaș soluție urmează a fi dată și în ce privește procesul-verbal de efectuarea urmăririi de venituri, el fiind rezultatul cererii de urmărire, și mai ales față cu disp. art. 258 pr. civ.					
9. Perimarea acțiunei de validare a urmăririi veniturilor nu e o încetare a urmăririi, în sensul art. 491 pr. civ., deoace prin perimare urmărirea nu se stinge, ca în cazurile determinate de art. 491, ci se consideră ca și cum n'ar fi existat. (<i>Cas. II, 191-924</i>).	19	539			
10. In soluționarea cererii de perimare urmează a se examina caracterul acțiunei după natura motivelor de drept pe cari, întemeiat sau nu, reclamanții își sprijină acțiunea; că, în speță, din cuprinsul cererii introductive, din modul cum acțiunea a fost susținută și soluționată de prima instanță și din termenii declarației de apel, se constată că reclamanta a înțeles a-și întemeia acțiunea pe un fapt ilicit, generator de daune, imputat direcției C. F. R. și nu pe o răspundere derivând din violarea obligațiilor unui contract de transport de natură comercială. Că, deci, acțiunea fiind bazată pe disp. art. 998 și 999 cod. civil, nu are caracter comercial, astfel că termenul de perimare prevăzut de art. 257 pr. civilă nu e împlinit. (<i>C. Apel Iași II, 177-923</i>).	40	638			
Adnotată de d-l avocat A. Alexandrini					
PERMIS DE VANATOARE : Vezi „Vănat“.					
PERSOANE MORALE : 1. In vechiul drept, era admisă responsabilitatea penală colectivă.					
2. Actualele legislații penale — cu mici derogări de					
dată recentă — urmează principiul : „societas delinquere non potest“. Codurile penale actuale fiind individualiste, sunt contra responsabilității penale a persoanelor juridice, — principiul actual fiind că : numai reprezentanții persoanelor juridice pot răspunde penalicește. Într'adevăr, o persoană juridică neavând o personalitate fizică, reală, ci una fictivă, imaginară, rezultă că, responsabilitatea penală incumbă acelor reprezentanți, — giranți, administratori ai persoanelor morale, — cari au comis infracțiunea, — pentru că infracțiunea pornește dela voința lor, și, deci, aceștia vor fi personal respunzători penalicește și personal condamnați.					
3. Concepția opusă — că persoanele morale pot și ele comite infracțiuni; că, și ele au o responsabilitate penală și că sunt pasibile de anumite pedepse, — această concepție, — în doctrina recentă — capătă, din ce în ce mai mulți aderenți : pentru că persoanele morale sau juridice, grupările organizate, sunt și ele înzestrate, — prin simplul fapt al existenței lor, — cu o voință distinctă, colectivă, care se poate manifesta în mod delictuos, ca și voința individuală; că, deci, — și ele pot să răspundă penalicește și că, anumite pedepse sunt chiar acum aplicabile și persoanelor morale.					
4. Legiuitorul penal, cu ocazia apropiatei unificări a legislației noastre penale, va ține compt, credem, de această nouă concepție penală și, va legifera — sperăm — principiul nou al responsabilității penale a persoanelor morale, sau juridice. (<i>Jud. oc. II rural Câmpulung, 22 Februarie 1924</i>).	15	238			
Adnotată de d-l Prof. D. Alexandresco					
PERSOANE PUBLICE : Vezi „Injurii“.					
PLATA : Conf. art. 41 cod. com. plata trebuie făcută în moneda străină arătată în contract, dacă convențiunea poartă clauza „efectiv“ sau alta asemănătoare, chiar dacă n'ar avea cursul legal sau comercial, căci prin convențiune părțile au derogat dela lege. Prin urmare, în speță, firma oponentă convenind a face plata în cek fracți elvețieni la cursul dela data când părțile au contractat, însă intimatul părât a refuzat, consecințele refuzului îl privesc, iar fiindcă în convențiunea dintre părți nu se prevede clauza „efectiv“, oponenta poate să se elibereze făcând plata în moneda țării pe cursul din momentul când părțile au contractat (anul 1919). (<i>C. Apel Constanța, 6-922</i>).					
Vezi și „Cek“, „Legea Agrară“ și „Obligații“.	21	329			
PLATA PRETULUI : Vezi „Vânzare“.					
POLICITAȚIUNE : Vezi „Oferta comercială“.					
POSESIUNE : Corecționalizarea posesiunei. (<i>Monografie de d. adv. George Vrăbescu</i>).	23	353			
PRELUNGIREA CONTRACTULUI : Vezi „Chirii“.					
PRESCRIPTIE : Un act nul în mod absolut nu poate servi ca titlu pentru dobândirea proprietății prin lunga prescripțiune, chiar dacă ar fi însoțit de bună credință. Prescripțiunea cincinălă nu se aplică la adjudecarea imobilelor prin eșirea din indiviziune silită a minorilor. (<i>T. com. Ilfov II, 520-924</i>).					
Vezi și „Cek“, și „Imobil dotat“.	39	622			
PRET : Vezi „Vânzare“.					
PROBA : 1. Inscrisul autentic face dovadă nu numai raportului dintre părți, dar și a faptelor și actelor juridice, cari nu pot fi combătute decât prin contra-inscrist sau potrivit dispozițiilor art. 1173 alin. I, 1174, 1176 și 1191 alin. II, cod. civ. Acest principiu					

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

se aplică atât părților contractante, cât și avant-causelor lor, fie în materie civilă, fie comeroială și ca atare firma oponentă nu poate invoca că a fost un prēt nom.

2. Când contractul a fost efectiv executat, într'o acțiune în daune, bazată pe nerespectarea clauzelor din contract, nu se poate invoca nulitatea actului de vânzare, pe temeiul că unul din componenții firmei oponente, era străin, și ca atare, conform legii din 4 Decembrie 1916 și Decretului lege 1790-916 actul este anulabil. (*T. Ilfov I, com., 856-923*).

21 333

Vezi și „Mărturisirea inculpatului la primele cercetări“.

PROBA TESTIMONIALA : Vezi „Martori“.

PROCEDURA : Vezi „Perimare“.

PROCEDURA GRAȚIOASA : Notă critică asupra procedurii grațioase. (*Monografie de d. judecător Mircea Slat*).

34 529

PROCURA : Vezi „Ape“ și „Legea Avocaților“.

PROPRIETAR : Vezi „Chirii“.

PROPRIETATE : Pentru o mai deplină ocrotire a proprietății imobiliare prin sancțiuni penale. (*Monografie de d. adv. Vintilă Dongoroz*).

22 337

Vezi și „Avulsione“, „Posesiune“ și „Râuri ne-navigabile și nepublucitoare“.

PROPRIETAR RIVERAN : Vezi „Aluviuni“ și „Râuri ne-navigabile și neplucitoare“.

PROPRIETAR TOLERAT : Vezi „Chirii“.

PRUNCUCIDERE : Elementele crimei de pruncucidere sunt următoarele : 1) Voința sau intenția de a cauza moartea ; 2) Copilul trebuie să fie născut viu, chiar neviabil, fie chiar un monstru, destul fiind ca el să aibă figura umană ; 3) Copilul trebuie să fie de curând născut (nouveau-né) și să fi fost omorât în momentul nașterii sau într'un moment foarte apropiat de nașterea sa ; de unde rezultă că nu constituie o pruncucidere, ci un omor simplu sau un asasinat, faptul de a fi ucis prin strangulare sau prin orice alt mod, un copil în vârstă de 10 zile, fie că ucigașul este părintele copilului sau o persoană străină. (*Cas. franceză, 9 August 1922*).

25 398

Adnotată de d-l Prof. D. Alexandresco

PUNERE ÎN ÎNTĂRZIERE : În orice caz, punerea în întârziere presupunând că executarea obligațiunei mai este încă cu putință, nu mai este necesară, de câteori obligația nu mai poate fi adusă la îndeplinire prin culpa sau faptul debitorului, în care caz daunele sunt datorite de drept creditorului (art. 1078, 1081 c. civil) ; căci, în contractele sinalagmatice, par-tea în privința căreia obligația n'a fost executată, poate, fără nici o punere în întârziere, să ceară desființarea contractului, conform art. 1020 și 1021 c. civil, cererea în judecată constituind, prin ea însăși, cea mai energică și mai categorică punere în întârziere. (Alexandresco, VI, pag. 89 și 366). (*C. Ap. Constanța, 131-923*).

11 172

Adnotată de d-l Prof. D. Alexandresco

PUTEREA PARINTEASCA în viitorul cod civil. (*Monografie de domnișoara avocat Margareta Paximade*). 17 259

Q

QUASI DELICT : Vezi „Perimare“.

R

RĂPORT ÎN SUCCESIUNE : Vezi „Successiune“.

RAPORTURI CONTRA NATUREI CU ANIMALE : Vezi „Crimă de bestialitate“.

RECTIFICAREA ACTELOR DE STARE CIVILA : Rectificarea unui act de stare civilă se poate cere, fie pentru a înlătura un defect material al actului, fără de care actul nu-și poate produce efectele juridice, fie pentru înlăturarea violărei unor dispozițiuni expres prevăzute de lege, de care legiuitorul a atașat însăși existența actului.

Adopțiunea deși este un act solemn, însă înscrierea sa în actele de stare civilă în termen de zece zile nu este o formalitate esențială de care să depindă însăși existența contractului de adopție, așa că cererea de rectificare a actului de stare civilă este inutilă, fiindcă ea se poate face și obține ori când, nu numai înăuntrul termenului prevăzut de art. 323 cod. civ. (*T. Buzău II, 344-922*).

34 450

Adnotată de d-l Prof. Al. Cerban

RECIPROCITATE : Vezi „Chirii“.

RECURS ÎN CASAȚIE : 1. Dacă prin art. 103 alin. ultim din noua Constituțiune dreptul de recurs în Casație este declarat de ordin constituțional, această dispoziție însă, nu se poate aplica în trecut la hotărârile pronunțate în baza unei legi care nu prevede dreptul de recurs decât dacă acele hotărârri nu erau încă rămase definitive în momentul promulgării noiei Constituțiuni. (*Cas. II, 1828-923*).

4 58

Adnotată de d-l E. C. Decusară

2. Potrivit art. 118 c. j. m. recursul în casație nu este admisibil decât în contra hotărârriilor definitive ale instanțelor militare.

3. Art. 76 c. j. m. netrimetând decât la al. I al art. 539 pr. pen., urmează că în materie militară părțile interesate nu pot cere și dănele Curții de Casație strămutarea proceselor dela o instanță la alta pentru suspiciune legitimă. (*Cas. II, 1558-923*).

36 565

Adnotată de Redacție

Vezi și „Drept de recurs“.

RECURS : Prin cuvântul „recurs“ în doctrină și jurisprudență, se înțelege orice cale de atac în contra unei hotărârri.

Tribunalul de județ având o dublă competență în ce privește căile de atac deschise contra cărților de judecată, este dator să vadă în fiecare speță din examinarea naturei cărței de judecată vizată prin recurs, dacă prin termenul de recurs întrebuițat de justițiabil, el a înțeles să urzeze de calea de atac extraordinară sau de calea de reformare ordinară a hotărârrei. (*Cas. II, 1289-924*).

32 509

Adnotată de d-l E. C. Decusară

RECURS PENAL : Dacă art. 411 pr. penală prescrie că partea civilă nu va putea în niciun caz să ceară anularea unei deciziuni de achitare sau absolvire, această dispozițiune este aplicabilă numai în materie criminală, iar nu și în materie corecțională, unde art. 412 pr. penală acordă părții civile dreptul de a face recurs în casație pentru interesele sale civile, chiar când deciziunea atacată cu recurs achită pe prevenit. (*Cas. II, 1613-924*).

40 636

Adnotată de d-l avocat V. Dongoroz

Vezi și „Liberare pe auțiune“.

REGIM MATRIMONIAL : Vezi „Dotă“.

REGISTRE COMERCIALE : Dispozițiile art. 108 alin. 2 care pedepsește cu amendă fiscală comercianții cari trec în registre alte cifre decât cele reale, în scopul de a nu se putea constata adevărutul venit impozabil, modifică implicit disp. art. 125 din codul penal relative la delictul de fals în registre comerciale. (*Cab. I, jud. instr. Iași, 30 Oct. 1923*).

16 255

Adnotată de d-l consilier Eug. Petit

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

- REGULAMENTUL DE CONSTRUCȚII ȘI ALINIERI AL ORAȘULUI BUCUREȘTI : Vezi „Construcția făcută fără autorizarea Primăriei“.
- REGULAMENTUL LEGII AGRARE : Vezi „Legea Agrară“.
- RELATIUNI CU SUPUȘII INAMICI : Vezi „Competința“.
- RENUNȚARE LA MOȘTENIRE : O declarație de renunțare la moștenire, conform art. 695 cod. civ. trebuie făcută la grefa Trib. de prima instanță a districtului în care succesiunea s'a deschis cu formalitățile prevăzute, iar nu direct înaintea instanței de contestație. (*T. Romaniți s. I, 99-921*). 7 108
Adnotată de d-l prof. Al. Cerban
- RENTA : Vezi „Legea agrară“.
- REPREZENTAREA STATULUI în procesele relative la subsolul terenurilor expropriate : 1. Chestiunea reprezentării Statului într'un litigiu cu privire la proprietatea subsolului terenului expropriat, fiind de ordine publică, deși n'a fost propusă înaintea judecătorilor fondului, poate să fie invocată pentru prima oară înaintea Curții de Casație până în momentul închiderii desbaterilor, deci chiar înaintea complexului de divergență.
2. Din decretul-lege pentru înființarea Casei Centrale a Cooperatiei și Improprietăririi, cu Nr. 3922-919, din legea agrară din 1921 și legea org. min. agric. și domeniilor, rezultă că nu numai Casa Centrală a Cooperatiei și Improprietăririi, dar și Ministerul de Agricultură și Domenii, ca organ superior, are dreptul de a reprezenta interesele Statului, cu privire la subsolul terenurilor expropriate. (*Cas. II, 81-924*). 34 537
- RESPONSABILITATE : Dacă art. 1384 par. 1 partea finală cod. civil (1000 par. 1, în fine, cod. civil rom.), stabilește o prezumpție de culpă în contra proprietarului unui lucru neînsuflețit, care a produs o daună, această prezumpție nu este irefragabilă, ea putând fi combătută prin proba contrară.
- Proprietarul lucrului neînsuflețit poate deci să dovedească faptul străin care a produs dauna, stabilind fie neglijența victimei sau a prepusului ei, fie cazul fortuit sau forța majoră.
- În speță, dacă o basma de mătășă (un foulard), în care era înfipt un ac, a fost pentru un moment lăsată de către o femeie, pe un scaun dinaintea casei sale, și acea basma a fost înghițită cu ac cu totul, de către o vacă care trecea pe acolo, însoțită de un păzitor ce-o ducea la păscut, această femeie nu poate fi declarată responsabilă, dacă accidentul se datorește lipsei de supraveghere a păzitorului acestei vite. (*Justiția de pace din Saut-Amand-de-Boixe Charente, 15 Noembrie 1922*). 34 543
Adnotată de d-l prof. D. Alexandrescu
Vezi și „Cărăușie“.
- RESPONSABILITATEA STATULUI : Vezi „Pagube de războiu“.
- RESTAURATORI : Vezi „Speculă“.
- RETICENȚA VAMALA : Agenția de vapoare nu poate fi condamnată la amendă în cazul unei reticențe vamale conform art. 67 alin. 1 decât în cazul special prevăzut de art. 274, pentru proviziile de bord.
- Omissiona datei când s'a constatat infracțiunea vamală atrage mulțimea procesului verbal de reticență. Această dată nu corespunde neapărat cu momentul depunerii manifestului, de oarece reticența vamală consistă tocmai între nepotrivirea dintre marfa declarată și cea constatată, constatare care la vase poate cere vre-un timp de câteva zile. (*T. Brăila II, 156-923*). 2 27
Adnotată de d-l avocat I. C. Lazaroneanu
- RETRACT LITIGIOS : Observațiuni cu privire la chestiunea retractului litigios. Art. 1402 cod. civ. (*Monografie de d. adv. C. A. Stoianovici*). 7 99
- REVENDICARE : Vezi „Acțiune în revendicare“
- REZILIERE DE CONTRACT : vezi „Chirii“.
- REZOLUȚIUNEA VANZAREI : Vezi „Vânzare“.
- RAURI NENAVIGABILE ȘI NEPLUTITOARE : 1. Chestiunea proprietății râurilor nenavigabile și neplutitoare — legea asupra caderilor de apă din 1921 fiind abrogată, rămâne a fi reglementată tot de art. 476 c. civ. — după care râurile nenavigabile și neplutitoare, aparțin pe jumătate — apa și albia lor — fiecăruia din proprietarii riverani.
2. Potrivit art. 582 al. 1 proprietarul riveran al unei ape curgătoare, care nu face parte din domeniul public, poate să întrebuițeze apa din acel râu și la exploatarea unei industrii, moară, cherestea, fabrică, etc.
3. Proprietarul riveran poate să ridice barage, cu condiția însă ca să nu vateme pe proprietarii vecini, cum poate să cedeze în parte sau în total acest drept al său unui alt proprietar riveran vecin. (*J. Ocol. C.-Lung 779-923*). 3 47
- ## S
- SAMSARLAC : Vezi „Misitile“.
- SCADERI DIN IMPOZITE : Scăderile din impozitele constatate pentru sarcini de familie, pentru micile venituri supuse impozitelor elementare și pentru sarcini ipotecare, nu se pot face decât numai în baza cererii făcute prin declarațiune și pentru constatarea lor, se aplică dispozițiunile art. 99 din legea contribuțiilor directe.
- Aceste scăderi operate din oficiu de Comisiunea de evaluare și impunere îndreptățește fiscal pe calea apelului a cere suprimarea lor, ca unele ce-l prejudiciază fiind făcute cu călcarea dispozițiilor categorice ale art. 66 și 99 din aceeași lege. (*Coms. p. așezarea impoz. directe, jud. Tecuci, 14 Iunie 1923*). 4 63
- SCHIMB DE LOCUINTE : Vezi „Chirii“.
- SCHIMBARE DE NUME : Consiliul de familie nu este acela care are căderea să se pronunțe asupra oportunității schimbării numelui patronimic al minorului, ci tutorul, singurul care poate aprecia dacă această schimbare este în avantajul sau dezavantajul minorului. (*C. Apel Galați I, 150-924*). 38 602
Adnotată de d-l I. Zaharia
- SCRISORI MISIVE : Puterea probatorie a scrisorilor misive în civil. (*Monografie de d. adv. Jean H. Vermeulen*). 37 580
- SECHESTRU : 1. Creditorii particulari ai unui asociat nu pot, în timpul duratei societății, să sechestreze aportul adus de acesta în societate.
2. Prin expresiunea „orice parte“ întrebuițată de legiuitor în al doilea alineat al art. 88 codul com. nu se înțelege aportul adus de asociat, întrucât acesta a intrat în patrimoniul societății, ci partea ce se va cuveni fiecărui asociat din averea societății, cum și partea din beneficii cuvenită fiecărui asociat după bilanș, părți care pot fi poprite și care, cu toate că legiuitorul întrebuițează termenul generic „sechestră“, nu pot, într'o societate în nume colectiv, să fie sechestrate asigurător. (*T. Not. Ilfov 117-921*). 38 607
- SENATOR : Vezi „Trafic de influență“.
- SEPARAȚIUNE DE PATRIMONII : Vezi „Dotă“.
- SIMPLI PARTICULARI : Vezi „Injurii“.
- SIMULAȚIUNE : Vezi „Donațiune între soți“.
- SIMULAȚIA PREȚULUI : Vezi „Vânzare“.

	N. Z.	Pag.		N. Z.	Pag.
SMINTEALA DE MINTE : Vezi „Testament“ și „Vânzare“.			STRAMUTARE (Suspiciune) : Strămutarea de proces pentru cauză de suspiciune legitimă, deși este prevăzută în materie penală, se aplică însă și în materie civilă pentru identitate de motive. O cerere de strămutare făcută însă după începerea cercetării pricinii este tardivă. (<i>T. Gorj II, p. 6800-924</i>).	38	606
SOCIETATE ANONIMA : Vezi : „Concurență nelegală“, și „Nume patronimic“.			Vezi și „Recurs în Casație“		
SOCIETATE COMERCIALA : Vezi „Speculă“.			STRAINI : Vezi „Chirii“ și „Imobile rurale“.		
SOCIETATE IN NUME COLECTIV : Vezi „Sechestru“.			SUBINCHIRIERE : Vezi „Chirii“.		
SOCIETATEA NAȚIUNILOR : A doua adunare a Societății Națiunilor. Prima comisiune. Ședința dela 23 Sept. 1921. A 28-a ședință plenară dela 2 Octombrie 1921. Noua redacție a art. 26 votat de către a doua adunare după propunerea d-lui prof. Dem. Negulescu.	28	433	SUBSOL : 1. Condiția juridică a subsolului față cu reforma agrară din vechiul Regat. (<i>Monografie de d. adv. V. Arsenescu</i>).	32	498
SOCIETĂȚI PETROLIFERE : Vezi „Taxe comunale“.			2. Din legea agrară din 1921 (art. 7, 82 și 24) și art. 489 cod. civ., rezultă că numai subsolul terenului cultivabil expropriat intră în proprietatea Statului, iar nu și subsolul terenurilor embaticare. (<i>Cas. II, 81-924</i>).	34	537
SOȚ SUPRAVIEȚUITOR : Vezi „Succesiune“.			Vezi și „Reprezentarea Statului în procesele relative la subsolul terenurilor expropriate“.		
SPECULA : 1. Obiectele antice și de artă nu intră în categoria articolelor de prima necesitate enumerate de art. 2 din legea pentru înfrânarea și reprimarea speculei ilicite, și nu fac obiectul unor operațiuni curente spre a li se fixa un maximum de beneficiu. (<i>J. ocol VII Buc. 2463-923</i>).	1	15	SUPUS ELVEȚIAN : Vezi „Chirii“.		
2. Decretul Nr. 2969-919 nefăcând nici o distincțiune, urmează că el se aplică atât negustorilor detașiști cât și celor angroșiști. (<i>Cas. II, 1841-923</i>).	3	41	SUBSTAȚA LUCRULUI VANDUT : Vezi „Vânzare“.		
Adnotată de d-l E. C. Decusară			SUCCESSIUNE : 1. Dispoziția art. 4 din legea asupra impozitului progresiv pe succesiuni, dela 1921, modifică pur și simplu ordinea și gradele succesiunilor statornicite de codul civil, mărginind vocațiunea de moștenire a rudelor de sânge numai până la gradul al patrulea, fără însă a abroga dispoziția art. 679 din codul civil, privitoare la succesiunea soțului supraviețuitor, după care acesta vine la succesiunea soțului său defunct înaintea Statului și a Casei centrale a asigurărilor sociale. (<i>C. Ap. Iași II, 114-923</i>).	10	153
3. Deși art. 199 din procedura penală prevede că, în materie penală, apelul trebuie să fie semnat de un împuternicit al său special, totuși în materie de speculă ilicită, o societate comercială care constituie o persoană morală, condamnată la amenda prevăzută de art. 13 din legea asupra speculei ilicite, dela 1923, poate în mod valid face apel printr'un împuternicit al său, în baza unei procuri generale și în virtutea art. 316 pr. civ., intrucât amenda de mai sus nu are un caracter penal, ci un caracter pur civil.			Adnotată de d-l prof. D. Alexandresco		
4. Cărțile lucrate în editură nefiind cuprinse în nici una din categoriile obiectelor asupra cărora a intervenit legea asupra speculei ilicite, sunt lăsate comerțului liber și, prin urmare, lor nu li se pot aplica dispozițiile excepționale ale acestei legi; așa că legea de mai sus nu poate fi aplicată editorilor care și vând cărțile editate de ei. (<i>T. Ilfov, s. III, 19 și 20 Noembrie 1923</i>).	6	87	2. Masa succesorală trebuie să cuprindă, din momentul ce părțile o cer, toată averea defunctului, și nu se poate înlătura nici o parte din ea, nici chiar pe motivul că acea parte ar fi de o valoare mică. (<i>Cas. I, 1232-923</i>).	15	234
Adnotată de d-l prof. D. Alexandresco			3. Legiuitorul român, ocupându-se în art. 766 din codul civil, de stabilirea cotității disponibile, n'a mai reproduș în acest text partea referitoare la plus-valută din textul corespunzător francez, care a dat loc la dificultăți în Franța, fiind astfel să înlătore posibilitatea unor atari discuțiuni în dreptul nostru și să mărginească dreptul donatarului numai la cheltuelile necesare și utile făcute de el, în caz când aceste cheltueli au adus îmbunătățiri imobilului dăruit de testator, care trebuie să fie adus la masa succesorală.		
5. Constituie o speculă ilicită vânzarea făcută unor soldați aparținând armatelor aliate ale Franței, a unor produse (în speță, alune), cu un preț cu mult superior aceluia care asigură vânzătorului un beneficiu normal și regulat.			Prin urmare, în cazul art. 849 din codul civil, care reglementează modul cum se calculează cotitatea disponibilă, se aplica tot principiul statornicit de art. 766 din acelaș cod, care vorbește numai de cheltuelile necesare și utile, nu însă și de plus-valuta adusă imobilului dăruit, prin aceste cheltueli.		
Acest fapt constituie un delict special, prevăzut și pedepsit de art. 10 din legea dela 20 Aprilie 1916. (<i>Trib. Bar-sur-Aube, 25 Octombrie 1918</i>).	6	90	4. Deși cheltuelile de înmormântare, care, conform art. 777 și 849 din codul civil, sunt o sarcină a succesiunii, privesc pe toți moștenitorii, totuș nimic nu se opune, în drept, ca ele să fie puse toate sau numai parte în sarcina beneficiarului cotității disponibile.		
6. Ordonanțele germane din 23 Iulie 1915 și din 25 Martie 1916, care opresc specula ilicită prin vânzare cu prețuri excesive, nu se aplică mărfurilor vândute unui străin într'o țară neutră. (<i>C. Apel Berlin, 25 Februarie 1918</i>).	6	91	Prin urmare, decâteori unul din moștenitori pretinde că cheltuelile de înmormântare au fost puse în sarcina acestui beneficiar, instanța de fond este datoră să se pronunțe asupra chestiunii și nefăcând acest lucru, ea comite un exces de putere și o omisiune esențială. (<i>Cas. I, 1232-923</i>).	15	234
7. Dacă într'o localitate autoritatea competentă nu a fixat tarife pentru mâncările servite în restaurante, instanțele judecătorești nu pot să considere prețurile mărfurilor servite ca prețuri de speclă și să aplice restauratorilor penalitatea legii asupra speculei. (<i>Cas. II, 2206-923</i>).	12	187	Adnotată de d-l prof. D. Alexandresco		
8. Nulitatea de drept a jurnalului Consiliului de Miniștri Nr. 537-28 Martie 1924. (<i>Monografie de d. adv. Dem N. Teodorescu</i>).	27	422	5. Dreptul de moștenire ab intestat între soți căsătoriți. (<i>Monografie de d. prof. Camil Negrea</i>).	31	481
Vezi și „Recurs în Casație“.					

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

6. Din art. 4 al legii din 1921 relativă la impozitul progresiv pe venit, rezultă că, legiuitorul din 1921 s'a ocupat expres numai de succesorii chemați în virtutea legăturii de rudenie, adică a moștenitorilor regulați, sau legitimi, iar nu și al celor neregulați, despre cari se ocupă un capitol aparte din cod. civ. Aceasta mai rezultă și din împrejurarea că legiuitorul din 1921, care cunoștea distincțiunea din c. c. român între moștenitorii regulați și cei neregulați nu vorbește de loc de acesta din urmă, cum și din debaterile parlamentare, din cari reiese că scopul legii a fost de a evita, ca din cauza dificultăților de a se stabili rudenia după gradul al IV, succesiunea să fie dată unor persoane fără nici o legătură de sânge, în dauna drepturilor Statului; rațiune care nu există față de soțul supraviețuitor, care nu vine la succesiune pe baza unei legături de rudenie, ci a unui drept propriu, stabilit de lege. (Cas. I, 1213-924). 35 551

Adnotată de Redacție

7. În speță, punându-se în discuțiune dacă în Basarabia soțul supraviețuitor, în cazul când se recăsătorește, mai are sau nu un drept de succesiune în averea soțului decedat, — chestiunea nu poate fi rezolvată pe baza comentariilor din Hexabilul lui Armenopol, care, în această privință, arată starea legislațiunii bizantine față cu novelele 53 și 117 ale lui Justinian și 52 a Impăratului Leon Filosoful, ce recunoșteau dreptul de un sfert fiecăruia din soți, în plină proprietate, când venia în concurență cu colaterali și îl ridica numai femeiei în caz de recăsătorire, — ci chestiunea trebuie rezolvată față cu obiceiul pământului, care se poate urmări în legislațiunile ambelor principate.

Atât codul Ipsilante, cât și codurile Caragea, Calimach și Manualul Donici, care reflectează obiceiul pământului, cuprind dispozițiuni cu privire la dreptul de succesiune al soțului supraviețuitor.

În Manualul lui Donici, care, deși apărut după răpirea Basarabiei, totuși a fost considerat de stăpânirea rusească ca adevărata legiuire a vechei Moldove, — dreptul de succesiune al soțului supraviețuitor este ridicat în cazul când se recăsătorește, indiferent dacă cel care moștenește este bărbatul sau femeia (Cap. 37, par. 6), și aceeași dispoziție este și în Calimach (par. 957), în privința dreptului de uzufruct al soțului supraviețuitor. Deși aceste dispozițiuni sunt prevăzute pentru cazul concurenței cu copiii, ele se aplică desigur și în cazul concurenței cu colaterali, dat fiind ideile religioase de atunci cari priveau rău recăsătorirea și principiul dominant atunci ca averea să rămână în familia mortului.

De aceea urmează a se decide că, în Basarabia, soțul supraviețuitor recăsătorit, pierde dreptul de succesiune în averea soțului decedat și atunci când vine în concurență cu copii și când vine în concurență cu colaterali. (Cas. I, 879-924). 42 670

Adnotată de Redacție

Vezi și „Drepturile văduvei cu copiii” și „Împărțeața făcută de ascendent”.

SUCCESSIUNI ÎN BASARABIA: În dreptul bizantin și în vechile legiuiri locale în Basarabia, spre deosebire de dispozițiunile art. 666 cod. civ. român, reprezentarea în linie colaterală este mărginită numai la nepoții de frate, sau soră, și nu merge mai departe la strănepoți. (Cas. I, 918-924). 30 473

Adnotată de Redacție

SUCCESSOR: Vezi „Chirii” și „Partaj”.

SUCCESSOR REZERVATAR: Instanța de fond nu co-

mite omisiune esențială când nu se pronunță asupra probei cu martori cerută de succesorul rezervatar, pentru a dovedi că un legat particular ar fi excedat cotitatea disponibilă, dacă acest succesor rezervatar nu a pus concluzii formale cu privire la această excedare și nu a introdus cerere pentru reducerea legatelor până la complectarea rezervei, ci numai în subsidiar a afirmat că legatele ating rezerva. (Cas. I, 594-923). 15 232

Adnotată de d-l Prof. Al. Cerbân

SUSPENDAREA EXECUTARII: 1. Art. 338 pr. civ. e singurul text ce se ocupă de forma în care trebuie cerută suspendarea executării. Acest text se aplică și în caz când ceri suspendarea unei hotărâri ce o ataci ep cale de contestație.

Suspendarea executării unei hotărâri trebuie cerută prin o petiție separată. Dacă o atare cerere formulată în chiar petiția de apel sau contestație trebuie respinsă ca neregulat introdusă.

Fie că legea dă unei hotărâri executarea provizorie, fie că această executare o dă judecătorul conform art. 129 pr. civ., în ambele cazuri se poate cere suspendarea executării. (T. Dorohoi I, 3459-924). 29 461

Adnotată de d-l avocat Ștefan Scriban

2. Când este vorba de expulzarea din folosința unui imobil, obținerea suspendării nu este lăsată la facultatea părții, cum este în cazul când e vorba de o condamnare la o sumă determinată, ci la aceea a instanței care a pronunțat hotărârea ce se execută, care va avea nu numai să fixeze cuantumul cuștiuneii, ci și să hotărască dacă față cu împrejurările de fapt ale pricinii este sau nu locul să se acorde suspendarea cerută. (Cas. II, 328-924). 30 474

SUSTRAGEREA DE ACTE PUBLICE: În delictul de sustragere, ascundere sau desființare de părți sau lucruri menționate de art. 203 codul penal, proba rezultă din complexul de fapte în care s'a făcut și din interesul ce avea partea ca acele acte sau înscrisuri să fie sustrase sau desființate din dosarul cauzei, cum este în speță, spre a-și putea realiza scopul propus. (Trib. Ilfov II, 834-924). 31 487

Adnotată de d-l E. C. Decusară

T

FACITA RECONDUCTIE: Vezi „Chirii”.

TATA VITREG: Vezi „Furt”.

TAXE COMUNALE: 1. Deosebirea între taxe și impozite este că pe când cea dintâi este impusă în schimbul unui serviciu sau folos oferit, cea de a doua este stabilită direct pe imobile și persoane.

2. După decretul lege Nr. 1331-919. Comisiunilor interrimare li s'au dat aceleași atribuțiuni ca și Consiliilor comunale în ceea ce privește întocmirea bugetului comunal și să facă aplicarea lui pe exercițiul anului viitor conformându-se lezei de organizare a comunelor urbane și lezei maximului. Așa că ele pot înființa taxe noi comunale cu aprobarea Ministerului de Interne pentru echilibrarea bugetului comunal pe baza lezei maximului.
3. Societățile petrolifere deși sunt scutite de plata impozitului direct, conform lezei încurajării industriei lor naționale, nu sunt însă scutite de plata taxelor comunale nou înființate.
4. Scutirea de impozite directe acordată Societăților petrolifere nu poate constitui un drept câștigat, ci numai un avantaj bănesc temporar. (T. Prahova I, 8 Februarie 1924). 13 204

Adnotată de d-l E. C. Decusară

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

TAXE DE INREGISTRARE : Potrivit art. 61 ultimul alineat din legea timbrului, administrația timbrului prin funcționari delegați de dânsa, va putea contesta în justiție suma evaluărilor sau prețurilor stipulate de părți prin actul de vânzare, când valoarea sau prețul sunt inferioare valorii venale a bunurilor transmise, iar această contestație se va judeca de tribunale de urgență, în prima și ultima instanță. În consecință este nul procesul verbal de contravenție dresat de un subinspector financiar și confirmat prin decizia Ministerului de finanțe atacată cu apel. (*T. Putna I, 87-923*).

12 189

Adnotată de d-l E. C. Decusară

TERMEN : Luarea termenului în cunoștință. Care e valoarea lui legală? (*Monografie de d. adv. Nicolae Vrăbiescu*).

30 469

TERMENE : Vezi „Apel“.

TERMEN NECERT : Vezi „Obligații“.

TESTAMENT : 1. Judecătorul acțiunii fiind și judecătorul excepției, se poate cere anularea unui testament — împărteală, pe cale de excepție, nefiind nevoie pentru aceasta de o acțiune principală.

2. Pentru ca un testament olograf să fie valid, se cere ca el să fie scris în totul, datat și semnat cu înșăși mâna testatorului. Data testamentului este, între altele, necesară pentru a se ști dacă, în momentul facerii lui, testatorul avea capacitatea de a testa și, în caz de a exista mai multe testamente, care din ele este acel valid.

3. Data testamentului trebuie să cuprindă ziua, luna și anul când el a fost făcut; iar legea nu arată locul unde ea trebuie să fie pusă.

4. Când într'un testament olograf data anului compusă din 4 cifre, în speță: 1909, cele dintâi două cifre (1 și 9) sunt tipărite, iar cele din urmă (0 și 9) sunt scrise cu mâna, data este complectă și legală, de oarece testatorul complectând cifrele tipărite prin cifrele scrise cu mâna, a ratificat pe cele dintâi însușindu-și cifrele tipărite, așa că testamentul nu poate fi anulat din această cauză.

5. A doua dată ce are testamentul, pusă la finele lui, nu este, cu adevărat, complectă, când lipsește din ea luna; însă această lipsă se poate completa cu celelalte două date ale testamentului, precum și cu data ce figurează pe plicul în care el este închis, din care se stabilește că testamentul a fost făcut la 1 August 1909, stil vechiu.

6. În caz când testamentul are un adaos, sub forma unui *post scriptum* (codicil), data pusă la acest adaos se referă la întregul testament (chestie de fapt). (*C. Apel Galați I, 175-923*).

8 119

Adnotată de d-l prof. D. Alexandresco

7. De câte ori se atacă un testament pentru că testatorul nu era în deplinătatea facultăților sale intelectuale, reclamantul trebuie să dovedească că a dobândit sau, cel puțin, a cerut măcar interdicția lui, în intervalul dela facerea testamentului și până la moartea testatorului, dacă dovada smintirei nu rezultă din însuș cuprinsul testamentului.

8. Cu alte cuvinte, art. 449 din codul civil se aplică, atât din cauza generalității termenilor săi, cât și din cauza motivelor de rațiune care l-au edictat, nu numai actelor cu titlu oneros, dar și celor cu titlu gratuit, în speță, testamentelor, și aceasta mai cu seamă din cauza că legiuitorul român a eliminat din codul nostru art. 901 din codul francez. (*Cas. I, 1111-923*).

24 375

Adnotată de d-l prof. D. Alexandresco

9. Acțiunea revocatorie este bazată pe art. 930 combinat cu art. 829 și 830 din codul civil român cari nu sunt decât aplicarea principiilor cuprinse în art. 1020 și 1021 din același cod în ce privește subînțelegerea condițiilor rezolutorii tacite.

Art. 1075 din codul civil român nu constituie o derogare dela dispozițiunile art. 1021 din acei cod, nimic neimpedcând pe creditor de a cere desființarea contractului sinalagmatic și daune pentru prejudiciul cauzat.

Cererea de revocarea unei donațiuni, ca consecință și a unei dispozițiuni testamentare nu este supusă formalității punerii în întârziere, legea necerând o atare formalitate, art. 1079 din codul civil român nefiind deci aplicabil într'o astfel de materie.

După dispozițiunile art. 930 combinat cu art. 829 și 830 din codul civil român, neîndeplinirea condițiilor, cu alte cuvinte a sarcinilor, modalităților sub care s'a făcut o dispozițiune testamentară dă loc la revocarea ei în favoarea celor în drept, indiferent dacă neîndeplinirea acelor condițiuni, sarcini, modalități provin din faptul sau neglijența legatarului, dintr'o imposibilitate relativă sau absolută, dintr'un caz fortuit sau din cauză de forță majoră, sub condițiunea însă ca testatorul să fi subordonat menținerea legatului acelor sarcini, condițiuni sau modalități; că deci, ca sarcinile, condițiunile, modalitățile, să fi fost cauza impulsivă și determinantă a liberalității, ceea ce constituie o chestiune de fapt care este lăsată la suverana apreciere a instanțelor de fond, ar acestea apreciind asupra împrejurărilor, pot acorda legatarului, pe baza art. 1021 din codul civil român, un termen spre a executa voința testatorului.

În codul civil rus, nu se găsește nici o dispozițiune corespunzătoare art. 930 din codul civil român privitoare la revocarea dispozițiilor testamentare, se găsesc însă dispozițiuni în ce privește revocarea donațiilor cari trebuie să fie aplicate și în ce privește revocarea dispozițiilor testamentare.

Din principiile cuprinse în art. 976, 979 și 986 din codul civil rus, rezultă în mod neîndoios că și pe baza acestui cod, se poate exercita acțiunea revocatorie a unei dispozițiuni testamentare, pentru neexecutarea sarcinilor, condițiilor, modalităților sub care a fost făcută.

Că aceste principii se aplică și ofrandelor, cari sunt după art. 979 donațiunile făcute în folosul public, cu singura deosebire că acestea se bucură de avantajul că, în cazul când voința testatorului nu se mai poate executa, li se poate da și o altă destinațiune decât cea impusă de testator, dar aceasta numai cu autorizațiunea consiliului de Stat. (*C. Ap. Chișinău I, 154-923*).

36 570

Adnotată de Redacți

TIMBRU : 1. Observațiuni la legea timbrului. (*Monografie de d. adv. G. D. Benderli*).

16 249

2. Legea timbrului și Ministerul justiției. (*Monografie de d. jude-șef Victor Romescu*).

19 295

Vezi și „Listă de martori“.

TRAFIC DE INFLUENȚA : Expresiunea „funcționar public“, de care se servește art. 177 codul penal fr. 146 codul penal rom., modificat, trebuie să fie înțeleasă în sensul cel mai larg posibil.

În consecință, această expresie se referă nu numai la cetățenii investiți cu o parte din puterea publică, dar și la acei cari, exercitând un mandat public, fie printr'o alegere regulată, fie printr'o delegare a puterii executive, precum sunt, de exemplu, membrii unei comisiuni interimare, găsesc în acest mandat

N. Z. Pag.

dreptul de a concura la gestiunea afacerilor Statului, comunei sau județului.

Ea se aplică deci deputaților și senatorilor, consilierilor comunali sau județiani, etc., cari au primit oferte sau promisiuni, daruri sau prezenturi, spre a face sau a nu face un act relativ la funcțiunea și atribuțiunea lor, în virtutea unui pact, format prin mijlocirea unui terțiu, chiar atunci când se stabilește că banii primiți n'au fost ceruți de funcționar.

Adaosul făcut prin legea din 4 Iulie 1889 vechei dispozițiuni a art. 177 din codul penal, spre a pedepsi abuzurile de influență neprevăzute de vechiul text, n'a avut de scop, nici de efect de a restrânge sensul general și aplicarea textului menționat. (*T. cor. Rambouillet-Seine-et-Marne, 9 Decembrie 1922*). 26 415

Adnotată de d-l prof. D. Alexandresco

TRANSCRIEREA ACTELOR DE MUTAȚIE : Vezi „Dotă”.

TRANSCRIEREA HOTARAREI DE DIVORT : Vezi „Divort”.

TRANSPORT FLUVIAL : Vezi „Cărăușie”.

TRANSPORT MARITIM : Clauza de neresponsabilitate a unei Companii de Navigație, pentru cazul de pierdere bagajului unui călător, cuprins în biletul ce i s'a liberat, nu leagă pe acest călător, dacă asemenea clauză era scrisă pe bilet cu caractere microscopice, și dacă judecătorii fondului apreciază, în fapt, că călătorul n'a putut lua cunoștință de ea. (*Trib. Dunckerque-Nord, 9 Iulie 1920*). 12 192

Adnotată de d-l avocat Trajan Alexandrescu

TRATATUL DE PACE DELA VERSAILLES : Vezi „Competință”.

TUTELA : 1. Tutela nu are o personalitate juridică proprie și deci nu poate fi considerată ca având un domiciliu distinct de acela al minorului, care potrivit art. 93 cod. c. este domiciliat la tutorele său. Nici un text de lege nu derogă în ce privește pe tutori de la regulile de drept comun asupra schimbării domiciliului și deci dacă acesta își strămută domiciliul, se strămută și tutela, instanța noului domiciliu devenind competentă a o administra. (*Cas. II, 413-923*). 7 107

2. Autoritățile tutelare. (*Monografie de d. judecător G. P. Docan*). 8 114

3. Tutorul, care a fost autorizat de Tribunal ca să contracteze un împrumut ipotecar, nu poate îmbrăca creditorul cu drepturile ce le conferă contractul de anticreză, fiindcă faptul constituie o depășire a puterilor ce i s'au conferit, iar contractul de anticreză, cuprins în convenția de ipotecă, fiind o instrăinare deghizată, nu poate fi efectuată fără paza formelor cerute de codul civil și procedura civilă, pentru vânzarea bunurilor minorilor.

Acțiunea în anulare se exercită de tutor, în timpul minorității și de minor, în timp de 10 ani dela ajungerea sa la majoritate.

Ea este admisibilă pentru tot, fiindcă ipoteca este indivizibilă. (*J. oc. Herța Dorohoi 25-924*). 10 303

Adnotată de d-l prof. D. Alexandresco

4. Tutela la judecătoriile de ocol (*Monografie de D-l av. Ștefan Scriban*). 20 308

5. Instituția tutelei în viitorul cod civil (*Monografie de d-l Trajan Alexandresco*). 23 357

6. Potrivit art. 390 cod. civ., tutorul nu poate cumpăra averea pupilei sale numai în timpul tutelei, nu și după ce pupila a ajuns la majoritate și a depus socotelile. (*T. Gorj II, 134-924*). 25 393

Adnotată de d-l avocat P. Vasilescu

7. Competința instanței de a administra o tutelă se determină după valoarea averii dela înființarea ei, iar nu după sporul cu care această avere ar crește ulterior prin capitalizare de venituri sau alte împrejurări. Așa fiind, deși în speță minorii au fost împroprietăriți cu 5 ha., aceasta nu poate avea nicio înrăurire asupra competenței instanței, cu atât mai mult cu cât evaluarea unor asemenea terenuri urmează a se face după estimațiunea făcută prin legea agrară (în jud. Brăila maximum de preț ce s'a plătit de țărani a fost de 2.500 lei de hectar), iar nu după alte elemente de fapt, cum a făcut judecătorii în speță, fixând valoarea celor 5 hectare la 60.000 lei. (*Cas. II, 251-924*). 30 475

Vezi și „Schimbare de nume”.

U

ULTRAGIU PUBLIC LA PUDOARE : Trebuie să fie anulată, ca insuficient motivată, decizia care pronunță o condamnare pentru ultraj public la bunele moravuri, prin vinderea unor fotografii obscene, fără a indica fotografiile incriminate, care ar avea caracterul de obscenitate, și fără a specifica în ce ar fi ele contrare bunelor moravuri. (*Cas. Fr. Crim. 29 Dec. 922*). 32 511

Adnotată de d-l prof. D. Alexandresco

Vezi și „Crimă de bestialitate”.

UNCHIU ȘI NEPOATA : Vezi „Furt”.

UNIFICAREA LEGISLATIVA : Pericolul unificării legislative (*Monografie de D-l Dem. I. Dobrescu*). 11 161

URMARIRE SILITA : Vezi „Imobil dotat”.

UZUFRACT : Vezi „Divort” și „Dotă”.

V

VANAT : Nici art. 85 și nici vre-un alt text din legea pentru protecția vânătorului și reglementarea vânătoarei din Oct. 1921 nu prevede vre-o pedeapsă pentru cel care având permisul de vânătoare eliberat și plătit după legea veche, refuză a achita diferența de taxă după legea nouă. (*Cas. II, 501-923*). 27 423

Vânzare :

Acte de spoliatiune ordon. de inamic, 7. 8. Obligații corelative, 10. „simultane, 10. Acțiune în revendicare, 21. Ordonanța presidențială, 6. 8. Acțiune rezolutorie, 14. 15. 17. Plata prețului, 12. Anularea convențiunii, 21. Proba testimonială, 1. 12. Arvuna, 2. Promisiunea de vânzare, 13. Consimțământ, 9. Punerea în posesie, 3. Culpă, 2. 10. Reprezentare, 18. Cumpărător, 10. 17. Rezoluția vânzării, 14. Efectele simulațiunii, 19. Sdeică, 2. Eroare, 1. Identitatea terenului, 3. Sub achizitor, 15. 2. Interdicție, 12. Substanța lucrului, 1. Intervenție, 20. Termen de grație, 2. Intervenție forțată, 15. 16. Terță persoană, 4. 19. Locul plății, 11. Vânzare silită ordonată de inamic, 6. Moștenitor, 5. Vânzător, 11. 15. 18. Neplata prețului, 10, 14.

VANZARE : 1. Pentru ca eroarea să ducă la anularea unei convențiuni, trebuie ca ea să cadă as. subst. obiectului, care nu poate fi nici valoarea comercială a lucrului și nici mobilul intern, sufietesc, care a determinat acordul de voinți al părților contractante.

Eroarea trebuie să fie dovedită—dacă nu a început de dovadă—nu prin proba testimonială, ci prin interogator, jurământ și elementele de apreciere care rezultă din redactarea actului, căci altfel ar fi să se dărâme prin proba testimonială un act scris, instrument probator al acordului de voinți, conținând o

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

mărturisire preconstituită a părților, care au fixat modul de predare al convențiunei.

Prin substanța lucrului se înțelege substanța prescripțiunei, la care părțile s'au obligat. (*J. Oc. Herța-Dorohoi 217-923*).

Adnotată de d-l avocat Trajan Alexandrescu

2. În conformitate cu dispozițiunile art. 1298 c. civ. dacă vânzarea nu s'a executat prin culpa uneia din părțile contractante aceasta va pierde arvuna dată sau o va întoarce îndoită, având o piramidă, dacă partea care nu este în culpă, nu ar alege mai bine să ceară executarea vânzării.

Prin arvună (arrha) se înțelege ceea ce una din părțile contractante, în genere cumpărătorul, dă celeilalte fie pentru asigurarea executării contractului, fie pentru a-și procura mijlocul de a se putea desista de el. În cazul întâi, este un mijloc de perfecționare a contractului, în cel de-aldoilea un mijloc de decizie, după darea ei. Textul codului nostru civil spre deosebire de cel francez, o consideră ca arvună în ambele înțelesuri.

În speță însă constatându-se din cuprinsul „sdelcei“ dintre cumpărător și vânzător că ei au consimțit la o clauză de decizie în convențiunea lor, și intrucât vânzarea nu numai că nu s'a desăvârșit la timp, dar nici nu era posibilă cumpărătorul este în drept să ceară arvuna îndoită, fără să mai fie nevoe de a-l pune în întârziere pe vânzător, și fără ca judecata să poată acorda un termen de grație. (*J. oc. Berești-Covurlui 85-923*).

Adnotată de Redacție

3. Când la punerea în posesie a unui teren vândut identitatea vecinătăților arătate în act se potrivesc, afară de una, datorită eroarei celui ce l'a redactat, nu se mai poate contesta identitatea terenului prevăzut în act cu cela asupra căruia s'a făcut executarea.

2. Când contestatoarea a devenit moștenitoare a imobilului vândut, ea nu mai poate fi considerată ca terță persoană, ci una din părțile contractante, căreia îi sunt opozabile toate actele făcute de autoarea sa.

5. În cazul unei vânzări imobiliare, moștenitorul pur și simplu, în tocmai ca și autorul său este ținut, conform art. 1313, 1336 și 1341 c. civ., la predarea lucrului vândut, când autorul său nu-l predase la vânzare, la garantarea liniștii posesiunii și la restituirea prețului, când cumpărătorul a fost evins. Această gradatie rezultă atât din spiritul legii, cât și din logica lucrărilor. Prin urmare în speță, contestatoarea în calitate de moștenitoare a vânzătoarei, este ținută de aceleași obligațiuni ca și autoarea sa. (*T. Romanași I, 99-921*).

Adnotată de d-l Prof. Al. Cerban

6. Prin art. 2 al decretului-lege 1480-917 se declară nule de drept și inexistente orice acte de înstrăinare sau constituire de drepturi, precum și vânzările silitе, ordonante sau executate de inamic; iar art. 3, dispune că, bunurile înstrăinate ori grevate cu diferite sarcini, reintră cu efect retroactiv, și libere de orice sarcină posterioară deposedării, în stăpânirea celui deposedat, pe cale de ordonanță prezidențială, dacă face dovada posesiunii sale, în momentul deposedării.

7. Potrivit acestor dispozițiuni, legiuitorul se ocupă numai de actele de spoliatiune săvârșite de inamic în detrimentul supușilor români sau aliați, iar nu și restituirea prețului deținut fără cauză, fie de cel spoliat, fie de altă persoană, restituirea care nu se poate

cere decât pe calea principală a dreptului comun.

8. Cumpărătorul unui imobil aparținând unui supus român sau aliat, imobil vândut de inamic în timpul ocupațiunei, nu poate să ceară pe calea prevăzută de art. 66 bis, restituirea prețului imobilului dela Banca unde a fost depus de cumpărător, în contul autorității ocupante, de oarece nu el a fost spoliat de dușman, ci supusul român sau aliat al cărui imobil fusese scos în vânzare de inamicul ocupant. (*Cas. III, 1627-923*).

9. Vânzarea, fiind un contract consensual, este perfectă între părți din simplul efect al consimțământului, independent de redactarea unui act scris menit a dovedi existența contractului (instrument de probă).

Părțile pot, cu adevărat, să convie că vânzarea nu va fi perfectă decât prin încheierea unui act scris; însă pentru aceasta trebuie ca convenția lor să nu lese nicio îndoială în această privință; căci simplul fapt de a prevedea încheierea unui atare act, nu poate să împiedice formarea vânzării de îndată prin consimțământ, nici crearea obligațiilor ce rezultă din ea până la redactarea suszisiului act. (*Alexandrescu VIII, pag. 546, ed. 1-a*).

10. Nicio culpă nu poate fi imputată cumpărătorului pentru neplata prețului, de câteori se stabilește că lucrul care făcea obiectul vânzării și care constituia cauză obligației cumpărătorului, nu mai există în patrimoniul vânzătorului, așa că plata prețului ar fi fost, în speță, fără cauză.

11. În lipsa unei stipulații contrare, plata prețului trebuie să se facă de cumpărător, la locul și în timpul unde și când se face predarea lucrului vândut, concomitent cu predarea, conform art. 1322 și 1362 C. civil, aceste două obligații fiind corelative și simultane; pentrucă, prin predare, vânzătorul executându-și obligația sa, tot atunci și cumpărătorul, la rândul lui, trebuie să-și execute pe a sa. (*C. Apel Constanța 131-923*).

Adnotată de d-l Prof. D. Alexandrescu

12. În conformitate cu dispozițiile categorice ale art. 449 c. c., o convenție nu se poate anula după moartea contractantului, de cât atunci când s'a cerut punerea lui sub interdicție, sau dacă dovada dezechilibrului mintal rezultă din cuprinsul actului.

Proba cu martori, în afară de aceste două cazuri juridice, este inadmisibilă. (*J. Oc. Herța-Dorohoi 75-924*).

Adnotată de d-l Prof. Al. Cerban

13. Promisiunea de vânzare în dreptul civil rus, francez și român. (*Monografie de D-ni Emil Puscaru și Gheorghe Camenscki*).

14. Acțiunea rezolutorie pentru neplata prețului are caracter mixt, căci pune în mișcare dreptul personal de creanță ce duce la rezoluțiunea vânzării. Cum și dreptul real ce duce la restituirea imobilului.

15. Dacă în cursul instanței de rezoluțiune a vânzării pentru neplata prețului cumpărătorul vinde imobilul, acțiunea în rezoluțiune nu mai produce și efectul restituirii imobilului. Pentru a obține și acest efect, subachizitorul trebuie pus în cauză pe calea intervenției forțate.

16. Intervenția forțată o pot porni numai părțile litigante în procesul, principal, nu și terții, cum sunt subachizitorii, când nu se cere redobândirea imobilului, ci numai rezoluțiunea vânzării.

17. Cumpărătorii de drepturi nesuccedând la datorii autorului, subachizitorul nu e obligat personal la plata prețului. Deci subachizitorul n'are calitate de a continua acțiunea în rezoluțiune intentată pentru ne-

N. Z. Pag.

plata prețului. Cel mult i se poate recunoaște dreptul acesta numai în ce privește partea finală și accesorie ce urmează rezoluțiunii contractului, adică partea ce se raportează la obligațiunea de restituire a lucrului.

18. Din momentul transmisiunii, vânzătorul nu mai reprezintă pe cumpărător în ce privește posesiunea și proprietatea lucrului vândut.

19. În principiu, efectele simulațiunii se răsfrâng numai asupra părților direct contractante, astfel că terții de bună credință nu pot fi atinși.

20. O petiție prin care subachizitorul unui imobil cere a fi citit ca continuator al procesului în rezoluțiune a vânzării pentru neplata de preț, în locul primului vânzător, nu poate fi considerată ca o intervenție, dacă nu e făcută în formă regulată cerută de art. 247 pr. civ. (*T. Dorohoi 115-923*).

22 348

Adnotată de d-l avocat Ștefan Scriban

N. Z. Pag.

21. Acțiunea în revendicare este admisibilă p. pământul stăpânit în plus peste cel cuprins în contractul de vânzare. (*Judecătoria Oc. Mîhăileni, 105-923*). 30 478
Adnotată de d-l avocat Ștefan Scriban

Vezi și „Erede aparent” și „Imobile rurale”.

VANZARE COMERCIALA : Două controverse în materie comercială. (*Monografie de D.-l. av. Gălășescu-Pyk*). 11 163

VANZARE PRIN LICITAȚIE PUBLICA : Vezi „Partaj”.
VENIT IMPOSABIL : Vezi „Registre comerciale”.

VITII DE CONȘIMȚAMANT : Un contract nu poate fi anulat decât pentru viciu de conșimțământ. Or, simpla temere reverențioasă, fără violență nu poate constitui o violare a conșimțământului. (*S. Gorj II, 134-924*). 25 393

Adnotată de d-l prof. P. Vasilescu

VITII DE FORMA : Vezi „lucru judecat”.

A apărut în Editura „Curierul Judiciar” VOL. II din *Biblioteca Legilor Uzuale Adnotate* cuprinzând : **CONSTITUȚIA**, textul nou din 1923 în comparație cu textul vechiu, comentată și adnotată de avocații *Al. Lascarov-Moldovanu* și *Sergiu D. Ionescu*, cu *Doctrina, Jurisprudența și Desbaterile Parlamentare* în extenso, sub fiecare articol. Volumul, format mare, cuprinde peste 500 pag. fiind însoțit de un *Index alfabetic* care înlesnește cercetările.

PREȚUL 260 lei exemplarul de lux tipărit pe hârtie velină, și 180 lei exemplarul pe hârtie tipar satinată.

Biblioteca Legilor Uzuale Adnotate VOL. I cuprinde : **LEGEA AUTENTICĂRII ACTELOR** (ed. 2-a) și **LEGEA DE UNIFICARE ȘI ORGANIZARE A CORPULUI DE AVOCAȚI**, comentate și adnotate cu *Doctrina, Jurisprudența și Desbaterile parlamentare* în extenso de d. avocat *Al. Lascarov-Moldovanu*. PREȚUL 80 LEI. Se adaugă 5 lei pentru porto poștal recomandat.

A APARUT în editura *Curierul Judiciar S. A.* Vol. I din **TRATATUL DE DREPT PENAL ȘI PROCEDURA PENALA** de *I. Tanoviceanu*, pus la curent cu doctrina de d-l avocat Dr. *Vintilă Dongoroz*, cu referințe pentru Bucovina de d-l Dr. *Corneliu Chiselită*, consilier la Inalta Curte de Casație, iar pentru Ardeal de d-l Dr. *Ștefan Laday*, juriconsult în Cluj, și jurisprudența până la zi de d-l Dr. *E. C. Decusară*, cu concursul d-lui Dr. avocat *Gr. C. Conduratu*, și cu o *Prefață* de d-l *N. C. Schina*.

Volumul cuprinde 1060 pagini, tipărit pe hârtie velină, în cele mai bune condițiuni. **Prețul 500 lei.**

Sub presă **VOLUMUL II.**

Comandele însoțite de cost, plus 5 lei pentru porto poștal recomandat, se vor trimite pe adresa „Curierul Judiciar”, București, str. Artei 5, lângă palatul justiției.

Depozit General la Agence de Librairie et de publication, str. Lipsicani 16, de unde librăriile se pot turniza cu toate cărțile ce apar în editura Curierului Judiciar.