

CURIERUL JUDICIAR

REVISTĂ JURIDICĂ SĂPTĂMÂNALĂ

DE

DOCTRINĂ — JURISPRUDENȚĂ — LEGISLAȚIUNE — ECONOMIE POLITICĂ — FINANȚE — SOCIOLOGIE

FONDATA LA 4 MAI 1892

Director: **DEM. I. DOBRESCU**
Președintele Uniunii Avocaților din România

COMITETUL DE REDACȚIE :

TH. ALEXANDRESCU
Avocat, Director serv. Contencios
al B-ței G-le a Țării Românești

ALEX. CERBAN
Profesor la Facultatea de
Drept, București

IOSEF G. COHEN
Avocat

GR. CONDURATU
Fost Consilier la C. de Apel
București. Avocat

RENE DEMOGUE
Profesor la Facultatea de
Drept din Paris

V. DONGOROZ
Dr. în Drept din Buc.
Avocat

ALFRED JUVARA
Profesor Universitar, Avocat

Dr. ȘTEFAN LADAY
Fost magistrat
Membru Cons. Legislativ

D. NEGULESCU
Profesor la Facultatea
de drept, București

I. GR. PERIȚEANU
Avocat

C. SIPSOM
Profesor la Facultatea
de drept București

C. STOEANOVICI
Dr. în drept din Paris
Avocat

GR. TRANCU-IAȘI
Fost Ministru al Muncii
Avocat

P. VASILESCU
Dr. în drept din Paris
Prof. Universitar, Avocat

AL. VELESCU
Dr. în Drept din Buc.
Avocat

ALBERT WAHL
Profesor la Facultatea
de drept din Paris

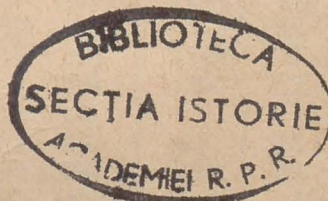
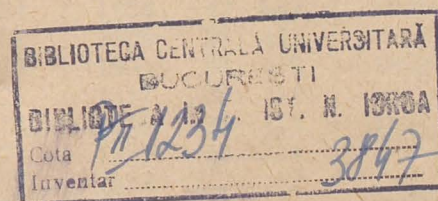
Secretar de redacție : **E. C. DECUSARĂ**, Dr. în drept din Paris, Directorul Statisticeii Judiciare

Membrii corespondenți : { pentru Paris : **EDOUARD LEVY** și **SILVIU KRAINIC**, Doctori în Drept. Avocați.
„ Polonia : **EMIL ST. RAPPAPORT**, Președinte la Curtea de Casație din Varșovia.

TABLA DE MATERII

PE ANUL XXXIX

1930



BUCUREȘTI

ATELIERELE „CURIERUL JUDICIAR” S. A., ARTEI 5

1931

Lei 100.

LIBRARY
SECTION HISTORIC
MUSEUM

TABELA ALFABETICĂ-ANALITICĂ*)

A

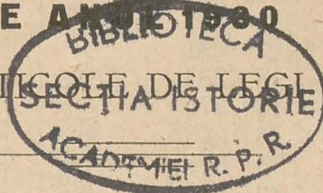
MATERILOR DE DREPT PUBLICATE IN

CURIERUL JUDICIAR

PE ANUL 1900

INTOCMITĂ ȘI PE ARTICOLE DE LEGI ȘI REGULAMENTE

CODUL CIVIL



Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.	
1	11	175				818	1	15	999	25	399	1202	9	139	1705	39	616	
2	10	155	401	{	2 25	819	1	15	1002	21	331	1203	41	651	1706	39	619	
32	{	14 221			17 266	830	1	9	1003	{	12 189	1204	{	11 169	1708	39	620	
		37 584			2 25	832	1	9			21 330			13 204	1709	39	620	
		14 220	402	{	17 266	836	39	619	1060	13	206	1205	13	204	1710	{	8 125	
		17 270			29 461	841	42	666	1066	39	620	1206	11	169			39 620	
33	{	37 584	403	2	25	842	36	574	1067	39	620	1242	42	670	1711	39	619	
		586	413	39	619	857	36	570	1073	{	7 110	1252	41	651	1712	39	618	
34	10	155	416	14	218	859	{	20 317			40 637	1253	41	649	1713	39	616	
103	21	331	421	17	266	861		36 571	1075	40	637	1257	42	670	1714	39	621	
117	1	5	428	17	266	862	{	36 572	1082	40	637	1293	7	110	1715	39	622	
152	10	155	430	17	266	866		39 619	1084	{	20 313	1294	1	15	1716	39	622	
183	29	458	436	32	507	885		10 153			40 637	1295	1	15	1717	39	622	
184	29	456	437	32	507	886	{	10 153	1086	{	1 11	1313	9	141	1718	26	413	
211	23	364	451	17	266	895		1 9	1097	{	36 576	1327	{	23 363	1743	8	123	
212	23	364	457	32	507	898	1	9			33 523	1328	23	363	1753	8	123	
268	14	219	459	32	506	899	1	11	1098	33	523	1329	{	23 363	1767	14	218	
285	31	490	474	{	22 345	923	1	14	1099	33	523	1334	42	667	1801	1	15	
302	3	48			26 414	930	1	9	1114	1	3	1337	18	279	1802	1	15	
303	29	456	476	12	191	939	42	666	1157	2	28	1351	{	1 3	1824	1	5	
304	3	46			12 191	948	41	651	1159	2	25			18 279	1825	26	412	
308	8	114	477	{	17 269	949	7	112	1160	{	2 28	1351	{	18 279	1846	{	1 6	
309	{	11 168			12 191	951	17	266			7 102	1393	19	294			18 282	
		26 406	478	12	191	953	1	12	1163	2	25	1402	9	137	1847	1	6	
310	26	406	494	12	186	954	39	618	1167	{	40 637	1431	42	667	1858	8	125	
311	26	406	541	14	218	960	1	11			41 652	1441	26	413	1860	18	280	
312	26	407	545	21	330			7 110	1169	2	25	1447	21	331	1865	33	525	
313	26	406	546	21	330	969	{	16 250	1176	29	464	1454	42	667	1872	13	206	
314	26	406	561	4	57			20 313	1179	{	7 102	1505	26	413	1888	8	123	
315	26	406	612	16	250	971	1	15			29 462	1506	26	413	1890	{	2 31	
318	36	575	613	16	251	973	29	463	1190	{	2 25	1517	26	413			16 250	
319	36	576	616	33	526			8 125			39 616	1518	26	413	1891	2	32	
			622	16	250	977	{	34 542	1191	{	41 651	1531	26	411			13 204	
			623	16	250			39 620			15 237	1532	12	186	1895	{	18 280	
320	{	26 408	642	13	204	978	36	569	1197	{	17 264	1536	41	649			29 462	
		36 576	643	13	204			36 569			34 542	1539	9	143	1896	13	204	
			645	{	17 269	983	{	1 3	1198	{	41 651	1599	9	143	1897	{	13 204	
324	36	574			18 280			7 110			14 221	1625	22	345			18 280	
327	14	219	646	17	269	984	7	110	1199	{	34 542	1636	35	558	1897	{	39 620	
			652	26	410	985	34	542	1200	{	41 651	1638	35	558			13 204	
338	{	14 218	663	29	457	987	12	186			14 221	1653	2	25	1897	{	18 280	
		26 406	684	4	58	991	12	186	1197	39	618	1660	25	391			39 620	
340	14	219	728	{	4 58			12 189	1198	{	34 542	1661	25	391	1900	{	39 622	
343	14	218			29 457	998	{	20 313			39 618	1687	22	345			41 651	
344	26	405	777	13	206			25 399	1199	7	110	1696	22	345	1909	22	345	
			781	8	124			40 637	1200	2	30	1704	39	616	1911	33	527	
345	{	14 219	783	8	125						11 170							
		26 405	802	36	568						18 279							
360	36	574	805	36	568						39 617							
390	14	218									4 651							

*) Tabla pe articole; 2) Articole și monografii și 3) Jurisprudența română și străină.

Articole și monografii

N. Z. Pag.

A

N. Z. Pag.

ALEXANDRESCU CONST.: Către un îndreptar nou.	8	120
„ Art. 5 alin. 17 din legea timbrului în raport cu art. 61 din legea jud. de ocol și art. 4 din legea de procedură accelerată	39	611
ALEXANDRESCU SEVER: Distanța între farmacii (<i>Notă la dec. Cas. III, n. 1224 din 1929</i>).	2	24
ALEXANDRESCU TRAIAN: Ancheta în futurum de N. I. Rădulescu (<i>Recenzie</i>)	2	21
„ Reclamantul fost incapabil (minor) poate fi împiedicat să exercite acțiunea sa în anulare grație excepțiunii sau finelui de neprimire ridicat de pârît, în sensul că fostul incapabil a confirmat actul ulterior la o epocă când avea capacitatea juridică? (<i>Notă la dec. C. A. Buc. s. III, n. 15 din 1929</i>).	2	28
„ Camera de consiliu de prof. P. Vasilescu (<i>Recenzie</i>).	6	88
„ Bulletin de la Société de législation comparé roumaine, an. 4. (<i>Recenzie</i>).	16	248
„ Acțiunile privilegiate în societățile anonime, de D. Gălășescu-Pyk. (<i>Recenzie</i>).	17	265
„ Culpă și responsabilitatea reglementată de art. 1002 c. civ. (<i>Notă la dec. Cas. I, 2508 din 1928</i>).	21	331
„ Acțiunea în Just. pentru daune morale. (<i>Notă la sent. Trib. Dâmbovița s. II, din 26 Noembrie 1929</i>).	25	392
„ Recursul în Casație și contenciosul administrativ de C. Hamangiu, Hutshneker și G. Iuliu (<i>Recenzie</i>).	29	455
„ Art. 285 alin. XI cod. civil. Principiile referitoare la deosebirea dintre jurisdicțiunea gratioasă și jurisdicțiunea contencioasă. Aplicațiuni practice în legătură cu speța.		
„ — Caracterizarea juridică a dreptului de răscumpărare al soțului vinovat. Transmiterea forțată a proprietății în favoarea copiilor. Efecte în raport cu situațiunea patrimonială a soțului, a copiilor și în raport cu drepturile terților. (<i>Notă la sent. Trib. Prahova s. I, no. 714 din 1928</i>).	31	491
„ — Discurs la înmormântarea fostului prezident la Curtea de Casație, D. Tăslăuanu.	33	516
„ — Apel către d-nii avocați ai Baroului Ilfov. Prospect de constituire.	34	531
„ — Adopțiunea este nulă când actul de adopție s'a făcut în timpul vieții adoptatorului, iar hotărîrea de adopție s'a obținut după moartea lui. (<i>Notă la sent. Trib. Prahova s. IV, no. 364 din 929</i>).	36	575

„ — Situațiunea juridică a înstrăinărilor făcute în timpul indiviziunii unui bun imobiliar în dreptul austriac. Problema responsabilității contractuale. Necesitatea unei culpe. Conceptul de imputabilitate. (<i>Notă la dec. C. A. Cluj s. I, din 23 Mai 1929</i>).	38	605
„ — Andrei Rădulescu: 1) Juristul Andronache Donici; 2) Două lecții de drept ținute în anii 1830 și 1836 de Christian Flechtenmacher; 3) Quelques Pages de Droit International au temps de l'occupation de la Roumanie; 4) Rassegna Completa di Legislazione Rumena. (<i>Recenzii</i>).	41	648
„ — Părțile pot chiar și după închiderea desbaterilor să prezinte acte în scopul de a pregăti soluțiunea procesului sau spre a obține o amânare. (<i>Notă la jurnalul Trib. Iași s. II, no. 3121 din 930</i>)	42	669
ALEXIANU G.: Paul Negulescu, Tratat de drept administrativ român, vol. II, p. I, 1930. (<i>Recenzie</i>).	39	613
ANTONESCU EFTIMIE: Corneliu Manolescu-Râmnicianu, (<i>discurs funebru</i>).	28	448

B

BALAN S. C.: Organizarea judecătorească. Înaintările pe loc.	28	437
BARASCH A. EUGEN: Contractul de concesiune de serviciu public, de Jean H. Vermeulen. (<i>Recenzie</i>).	34	533
BENDERLY G.: Spicuind din legea pentru unificarea procedurii civile și comerciale.	2	17
BLANKOPF MORITZ Dr.: Proiectul noiei legi a avocaților. Câteva reflecții.	32	500
BOGDANESCU TITU: Dovada nașterii în cazul când o persoană a fost omisă de a fi declarată la ofițerul stării civile. (<i>Notă la sent. Trib. Tulcea, no. 68 din 1930</i>).	17	270

C

CAROL II: Cuvântarea Majestății Sale Regelui în ședința Adunării Naționale întrunite în ziua de 8 Iunie 1930 cu ocaziunea depunerii jurământului.	23	354
„ — Proclamația Majestății Sale Regelui Carol II către Români.	23	356
CERBAN ALEX.: Arătarea numelui mamei făcută de tatăl în actul de naștere al copilului nu echivalează cu o recunoaștere din partea mamei, chiar dacă posterior a intervenit o căsătorie între tatăl declarant și mama arătată de dânsul ca atare. (<i>Notă la dec. Cas. I. no. 2030</i>)		

	N. Z.	Pag.		N. Z.	Pag.
din 1928).	3	47	spre a-și repara zidul. Dacă acest drept poate fi acordat pe calea ordonanței prezidențiale. (<i>Notă la sent. Trib. Iași s. II, no. 931 din 1930</i>).	33	527
„ — Dacă există acțiune în partaj în raporturile dintre uzufructuar și un proprietar cu privire la bunul asupra căruia există drepturile lor reale. (<i>Notă la dec. Cas. I, no. 1125 din 1929</i>).	4	58	„ Asupra detențiunii preventive. (<i>Notă la dec. Cas. II, no. 1329 din 1930</i>).	34	535
„ — Cine are calitatea de a invoca separațiunea de patrimonii și ce anume creanțe sunt asigurate prin acest beneficiu? (<i>Notă la dec. C. A. Buc. s. IV-a no. 131 din 1929</i>).	8	124	CRISTOFOREANU E.: Responsabilitatea rezultată dintr'un delict sau quasi-delict comis de o întreprindere de transporturi feroviare și deci obligațiunea de a acorda despăgubiri victimei, este de natură comercială și ca atare supusa dispozițiilor codului comercial în ce privește competența, prescripția, etc. (<i>Notă la dec. Cas. I, no. 191 din 1929</i>).	3	45
„ — Situațiunea vânzătorului care a vândut un imobil la doi cumpărători din cari numai cel posterior a transcris. (<i>Notă la dec. C. A. Buc. I. no. 628 din 1929</i>).	9	142	„ — Dacă o societate, indiferent de forma ei, poate sau nu să fie valabil angajată și de o persoană streină de societate, care nu e investită cu calitatea de reprezentant legal al societății, neavând deci conform statutelor sau actului constitutiv o semnătură socială.		
„ — Hotărârea dată în cazul când achizițiunea imobiliară are loc <i>pendente lite</i> , în cursul instanței, față de vânzător, posterior vânzării transcrise este ea opozabilă cumpărătorului care n'a fost introdus în cauză? Prescripțiunea decenală bazată pe just titlu și bună credință presupune o transmișiune a non domino având tocmai destinațiunea de a acoperi vițiul rezultat din lipsa dreptului de proprietate în persoana vânzătorului. (<i>Notă la dec. Cas. I, no. 1600 din 1929</i>).	18	281	„ — Dacă pentru a se obține rezilierea unei vânzări comerciale este necesară în prealabil oferirea pretului vânzării. Dacă pentru a avea dreptul la daune interese cumpărătorul trebuie să recurgă la executarea coactivă. (<i>Notă la dec. C. A. Buc. s. III, no. 195 din 1929</i>).	20	315
„ — Situațiunea creiată copilului natural minor, a cărui mamă este încă în viață, prin efectul adopțiunii, din punctul de vedere al raporturilor de familie, în special cu privire la exercitiul puterii părintești, prin moartea adoptatorului. (<i>Notă la dec. C. A. Buc. s. I, no. 135 930</i>).	26	407	„ — Drept comercial comparat de prof. universitar M. Hacman, vol. I. (<i>Recenzie</i>).	21	329
CHIOVEANU F.: Dispozițiuni de introdus în legea de organizare judecătorească cu privire la funcționarii judecătorești.	27	424	„ Intreprinderea părții finale a art. 58 c. com. (<i>Notă la dec. C. A. Buc. III, 353 din 1928</i>).	22	347
CICEO-POP ȘT.: Discurs pronunțat cu ocaziunea depunerii jurământului M. S. Regelui Carol II în Adunarea Națională din 8 Iunie 1930.	23	355	CURIERUL JUDICIAR: 1 Ianuarie 1930.	1	1
CIOBANU LUCA: Divorțul. (<i>Notă la sent. Trib. Bălți s. I, no. 920 din 1929</i>).	23	364	„ — Pentru Unificare.	9	129
CODREANU S. ION: Diferite note răspândite în ziar.			„ — O operă de mult așteptată, Repertoriu general de jurisprudență, doterină și legislație.	23	344
COHEN G. IOSIF: La Loi sur la vente à crédit des machines industrielles, agricoles et des autovehicules.	3	33	„ — Salariile magistraților.	30	465
„ — La loi sur le Concordat Préventif.	4	49			
CONSTANTINESCU JAC N.: Deși tutoarea legală are indisputat drept asupra fructelor bunurilor ce administrează până la majoratul minorului, nu i se pot totuși predă fonduri în număr, chiar cu avizul conform al consiliului de familie, decât dacă se arată destinația și utilizarea fondului, căci tribunalul găsește că această destinație și utilizare e în folosul minorului. (<i>Notă la dec. Cas. II, no. 121 din 1930 și la dec. C. A. Iași s. I, no. 20 din 1929</i>).	14	219	D		
„ — Confirmarea și reconfirmarea mandatului de arestare prin mai multe jurnale succesive. Dacă apelurile contra jurnalelor anterioare ultimului jurnal sunt sau nu inadmisibile. (<i>Notă la dec. Cas. II, 1220 din 1930</i>).	23	358	DEMETRESCU I. PAUL: Spre noul cod comercial. Falimentul în dreptul internațional privat.	41	641
„ — Drept de trecere. Dacă proprietarul poate cere otrecere pe locul vecinului			DECUSARA C. E.: Contumacele care nu s'a prezentat înaintea instanței care l-a condamnat, ei numai prin procurator, nu beneficiază de amnistia din decretul no. 1467 din 13 Mai 1929. (<i>Notă la dec. Cas. II, no. 1 din 1930</i>).	9	141
			„ — Quatre conférences sur la Roumanie, avec une préface de Mr. N. Titulesco. (<i>Recenzie</i>).	18	277
			DEMOGUE R.: La faute du créancier (à propos d'une étude récente).	1	2
			„ — Prefață la lucrarea d-lui M. Durma intitulată „La Notification de la Volonté; rôle de la notification dans la formation des actes juridiques“.	37	577
			DIMITRIU M. VASILE: În jurul legii de organizare judecătorească.	9	131
			DIMIU RADU: Vocabulaire juridique, fasc. I. (<i>Recenzie</i>).	23	368
			„ — Elemer Kovats, Le chemin le plus court de la pensée juridique, (<i>Recenzie</i>).	35	552

	N. Z.	Pag.
„ — Teoria abuzului de drept, de Adrian Ghinescu. <i>Recenzie</i>).	41	649
DOLINESCU CONST.: Cu privire la legea pentru reglementarea circulației pământurilor dobândite prin legile de improprietărire din 1929.	39	612
DONGOROZ VINTILA: Pederastia. (<i>Notă la ordonanța definitivă no. 92 din 1929 a jud. instructor al cabinetului 2 instrucție trib. Covurlui</i>).	6	90
„ — Dacă este admisibil apelul la Camera de punere sub acuzare contra jurnalului de reconfirmarea mandatului de arestare peste termen. (<i>Notă la dec. C. Apel Buc. Camera de punere sub acuzare sub no. 57 din 9 Ianuarie 1930</i>).	7	107
„ — Const. G. Rătescu și N. Pavelescu, Codul de Procedură penală. (<i>Recenzie</i>).	12	186
„ — Faptele sancționate cu pedepse criminale în tariful ordinar de pedepse prevăzut de lege, păstrează ele calificativul de „crime” chiar și atunci când sunt săvârșite de un minor? (<i>Notă la dec. Cas. s. II no. 155 din 1930</i>).	20	309
„ — Computarea deținerii preventive prevăzută de art. 41 al legii de organizarea penitenciarelor și instituțiilor de prevenție din 30 Iulie 1929. (<i>Notă la sent. trib. Vlașca s. I no. 574 din 930</i>).	24	382
„ — Dacă infracțiunea de bancrută simplă este amnistiată prin legea din 6 Iunie 1929. (<i>Notă la sent. trib. Iași s. II, no. 751 din 930</i>).	30	477
„ — Deturnarea în profitul unui morar a unei cantități de făină încredințată pentru măcinare, înlocuind făina albă prin făina neagră și tărâte, constituie delictul de abuz de încredere, nu de înșelăciune. (<i>Notă la sent. trib. Baia no. 5562/929</i>).	32	510
„ — Două infracțiuni, una de competența tribunalului și alta de competența judeului de ocol, sunt trimise din cauza conexității lor în judecata tribunalului, pe baza principiului unanim admis că prorogarea competenței în caz de conexitate se produce în favoarea instanței cu competență superioară. Tribunalul judecând cele două infracțiuni pronunță achitarea pentru faptul ce era de competența sa și care determinase prorogarea dar condamnă pe învinuit pentru cellalt fapt care era de competența judeului de ocol. Există drept de apel cu privire la această condamnatiune? (<i>Notă la dec. Cas. II, no. 2731 din 1930</i>).	38	600
„ — Mihail I. Papadopol. Cod penal adnotat, 1930. (<i>Recenzie</i>).	40	633
DRAGOI G. GR.: Cu prilejul unei polemici.	8	121

E

EMANDI I.: O polemică cu d. prof. Florin Sion.	13	201
ENE G. IOAN: Puterile bărbatului privitoare la averea dotală, care rămâne proprietatea femeii, se rezumă într'un drept de folosință și un drept general și exclusiv de administrație. (<i>Notă la sent. trib. Vâlcea s. I, no. 99 din 930</i>).	42	670

F

FAIBIȘ-GALAȚI S.: Cererea de concordat preventiv suspendă sau nu acțiunea de drept comun introdusă de creditor.	21	328
FILITI C. IOAN: Cu privire la câteva chestiuni de drept vechiu românesc.	40	628
FRIEDMANN HUGO: Dispariția dela dosar a procedurii după pronunțarea unei hotărâri. (<i>Notă la dec. Cas. II, no. 54 din 1929</i>).	9	139
„ — Drepturile particularilor lezați după noua lege administrativă (<i>Comentariu</i>).	12	177
„ — Modificarea din 20 August 1929 a legii generale de pensii din 15 Aprilie 1925. (<i>Comentariu</i>).	15	234
„ — Legea circulației pământurilor dobândite prin improprietărire. (<i>Comentariu</i>).	17	257
„ — Legea creditului funciar rural și creditului agricol (<i>Comentariu</i>).	18	273
FURTUNA ALFONS: Ingrădirea dovezii cu martori față de principiul libertății probelor.	41	646

G

GALEȘESCU-PYK D.: Dacă se poate sechestra de către creditorii personali ai asociatului averea societății. (<i>Notă la dec. C. A. Buc. s. III, no. 133 din 1930</i>).	26	411
GANE N. ALEX.: Discurs ținut cu ocaziunea reînceperii lucrărilor Consiliului legislativ pe anul 1930.	6	81
GEORGEAN N.: Numai persoanele cari au dreptul să ceară desființarea stării de interdicțiune sau de consiliu judiciar au dreptul să declare apel în contra hotărârii tribunalului deoarece numai ele sunt părți cari pot figura în instanță. (<i>Notă la dec. C. Ap. București s. V no. 38/930</i>).	32	507
GEORGESCU CONSTANT: Reforma impozitului pe veniturile profesionale.	7	99
GEORGESCU C. COLONEL: Spețele la hotărâri și diferite note.		
„ — Corneliu Manolescu-Râmniceanu. (<i>Necrolog</i>).	29	464
GEORGESCU T. I.: Cu privire la materia revendicării imobiliare. (<i>Notă la journ. trib. Romaniși s. I, no. 2645 din 930</i>).	29	463
GLOGOJEANU TITUS: În legătură cu reforma judecătorească.	22	341
GOLD-SILIȘTEANU V.: În legătură cu gradatiile magistraților. Funcționarii judecătorești merită spor de leafă și građații pe loc?.	31	488
GRUIA V. I.: Codul administrativ adnotat de prof. Paul Negulescu ș. a. (<i>Recenzie</i>).	5	75
„ — Noțiuni introductive în Studiul Administrațiunii experimentale, de G. Cristescu. (<i>Recenzie</i>).	7	104
GRUNȘPANN ALFRED: Conflict de legi interprovinciale. Cum se execută în Vechiul regat o hotărâre obținută în Ardeal? (<i>Notă la sent. trib. Iași s. I, no. 24 din 1929</i>).	38	608

N. Z. Pag.

H

- HACMAN M.: Prefață la vol. I. Dreptul comercial comparat. 19 294
- HAMANGIU C.: Studii juridice de I. Negreanu. (*Recenzie*). 16 249
- HEROVANU EUGEN: Teoria acțiunii. Problema interesului din punctul de vedere al exercițiului acțiunii în justiție. 22 338
- HOZOC D.: Efectele poprirei. (*Notă la dec. C. A. Galați s. II, no. 131 din 1930*). 33 524

I

- IONESCU CONSTANT: Dreptul de moștenire al soțului supra-viețuitor în legislațiunea comparată de N. G. Vrăbiescu. (*Recenzie*). 18 277
- „ — Toast cu ocaziunea sărbătoririi d-lui prof. Georges Ripert dela Facultatea de Drept din Paris de către soc. de legislațiune comparată română. 21 327
- „ — Congresul juridic internațional al aviației. 31 489
- „ — Al. IX-lea congres juridic internațional pentru redactarea codului aerian. 35 553
- IONESCU-DOLJ I.: Codul transporturilor adnotat de P. Al. Mănescu. Prefață. 31 482
- IONESCU-MUSCEL PETRE: Despre istoria dreptului penal român și Istoria dreptului penal în genere. 36 565
- IONESCU N. PETRU: Jurnalul de omologare dat de judecătorul tutelar special delegat, este valabil prin el însuși, el ne trebuind să fie emanatiunea tribunalului ca instanță de drept comun. (*Notă la jurnalul C. A. Galați s. I, n. 321 din 930*) 29 462
- IONESCU STELIAN: Reflexiuni pe marginea legii asupra concordat. preventiv. 3 36
4 55
5 69

ISVORANU N. M.: Art. 388 pr. civ. în conflict cu art. 398 pr. civ. 2 19

JITIIANU C. CONST.: Ce stabilește legea pentru circulația pământurilor rurale din August 1929, relativ la locurile rurale de casă și locurile rurale cu vie până la un hectar? Ce stabilește cu privire la aceste locuri legea pentru înstreinarea loturilor rurale din Martie 1925 și cari sunt efectele acestei legi astăzi sub imperiul legii din 1929? Legea din 1929 are efect retroactiv față de actele de ipotecă făcute sub imperiul legii din 1925 relativ la acele locuri? (*Notă la sent. trib. Buzău s. I, no. 355 din 3 Decembrie 1929*). 11 174

J

- JUDEX: Contraste. 34 534
- JUVARA ALFRED: Este valabil testamentul făcut de un român în Austria într'o formă specială legislațiunii acestei țări? (*Notă la dec. Cas. no. 1685 din 2 Iulie 1929*). 10 154

K

KOSTACHI AL.: Faptul de a prinde un coș sălbatec venit în curtea inculpatului nu constituie delictul de braconaj (*Notă la sent. trib. Brașov s. II, no. 2419/929*). 17 269

N. Z. Pag.

- „ — Delictul de audiență în Ardeal. (*Notă la sent. trib. Sibiu s. II, din 28 Noembrie 1929*). 22 349
- „ — Vremuri noi. 24 378
- „ — Dacă faptul unui judecător ajutor de a operă cu indicațiuni eronate într'un registru de executări, constituie delictul de fals. (*Notă la ordonanța definitivă no. 92 din 930 a Cabinetului de instrucție de pe lângă trib. Brașov*). 30 478
- „ — Executările silite în Ardeal. 36 564

L

- LONGINESCU G. S.: Proiectul legii învățământului superior. Observații asupra art. 2 alin. 2. 22 337
- „ — Lectia de închidere a cursului de Drept Roman, anul II, din 20 Mai 1930. 24 369

M

- MANOLESCU EM. RADU: Legea accelerării și paralelismul ce există între dreptul de autentificare și judecarea contestațiunilor la executarea acestor acte de judecătoreie. 25 387
- MARINESCU G. N.: Redevența dintr'un act de concesiune petroliferă deși este un drept real imobiliar ca și dreptul de concesiune în sine urmează totuși regula dreptului de creanță. (*Notă la dec. C. A. Buc. s. I, no. 613 din 929 și la sent. trib. Prahova s. IV no. 224 din 927*). 19 297
- MAINESCU AL. PETRE: Modul cum sunt admisibile presumpțiunile pe cari judecata poate să-și bazeze soluțiunea sa atunci când proba cu martori este admisibilă conform art. 1203 c. civ. (*Notă la dec. C. A. Craiova s. I, n. 55 din 3 Iulie 928*). 7 110
- MAYO MIHAIL: Cu privire la căile de atac contra actelor de jurisdicțiune grațioasă. (*Notă la jurnalul C. A. Buc. s. II no. 1352 bis din 15 Fevr. 1930*) 28 442
- MAXIM G. D.: Omisiunea înscrierii nașterii în actele stării civile. (*Notă la dec. Cas. II, no. 3993 din 927, sent. trib. Covurlui din 14 Martie 1929, sent. trib. Tulcea no. 68 din 930 și sent. trib. Iași n. 73 din 930*). 37 586
- MICLESCU EM.: Toast cu ocazia sărbătoririi d-lui prof. Georges Ripert de la Facultatea de Drept din Paris, de către soc. de legislație comparată română. 20 306
- „ — Discurs rostit în ședința solemnă de la 16 Sept. 1930 în amintirea def. Corneliu Manolescu-Râmnicăneanu. 33 513
- MINCULESCU ALEXANDRU: Mandatele de arestare pot fi reconfirmate prin comisiune rogatorie? 25 385
- MLADOVEANU ȘT.: Discurs la înmormântarea fostului preșident la Curtea de Casație, D. Tâslăuanu. 33 515
- „ — Toast la sărbătorirea d-lui Oscar Nicolescu, fost prim președinte al Inaltei Curți de Casație. 38 594
- „ — Șefului nostru primului președinte Oscar Nicolescu. 38 596
- MOSCOVICI JAQUES: Scrisoarea de garanție a unei bănci de primul rang este

	N. Z.	Pag.
o garanție îndestulătoare, pentru desființarea unui sechestru asigurător, în sensul art. 617 pr. civ. (<i>Notă la jurnalul trib. Ilfov s. notariat no. 8218/930</i>).	25	390
MUGUR VAL.: Nicolae Mitescu (<i>necrolog</i>).	34	544

N

NEAGU-NEGRILEȘTI D. I.: În caz de incompetență a funcționarului administrativ, ratificarea posterioară a ministrului agriculturii nu e posibilă, actul găsindu-se isbit de nulitate ab initio și fără putința de a fi refăcut printr'o simplă ratificare. (<i>Notă la dec. C. A. Galați s. II, no. 150 din 1929</i>).	4	62
NEGRU NICOLAE: Discuție la legea accelerării, în contradictoriu cu d. G. Benderly.	7	101
NICHITA N.: Asupra imposibilității legale de a se mai ridica contestațiuni în ziua fixată pentru supralicitare din partea debitorului urmărit. Consecințele nulității titlului executoriu asupra urmăririi efectuate. Nesesizibilitatea bunurilor urmărite. (<i>Notă la sent. trib. Dolj s. III, no. 17837 din 1929</i>).	19	301
NICOLESCU N. OSCAR: Răspuns toastelor rostite cu ocaziunea sărbătoririi sale pentru ieșirea din magistratură.	38	597

O

OPRESCU DEM. AL.: Toast la sărbătorirea d-lui Oscar Nicolescu, fost primpreședinte al Inaltei Curți de Casație.	38	595
---	----	-----

P

PANAITESCU CONST.: Ardealul și Unificarea legislativă.	35	547
PANU D. TITUS: Legea pentru organizarea judecătorească.	28	436
„ — Salarizarea magistraților.	32	497
„ — Salarizarea magistraților.	35	546
PETIT EUGENIU: Curierul luni Ianuarie.	3	42
„ — Curierul lunii Fevruarie.	7	97
„ — Curierul lunii Martie.	10	145
„ — Relativ la dreptul de apel al părții civile.	14	209
„ — Curierul luni Aprilie.	14	210
„ — Curierul luni Mai.	19	289
„ — Curierul luni Iunie.	24	373
„ — Curierul luni Iulie.	26	402
„ — Curierul luni August.	28	433
„ — Curierul luni Septembrie.	29	449
„ — Curierul luni Octombrie.	33	517
„ — Curierul luni Noembrie.	37	574
„ — Curierul luni Decembrie.	42	657
PHEREKIDE GR.: Toast cu ocaziunea sărbătoririi d-lui prof. Georges Ripert dela Facultatea de Drept din Paris, de către Soc. de legislație comparată română.	20	306
PETRESCU F. VASILE: Pentru unificare.	7	103
POPESCU G.: Studii de procedură civilă. Introducere. Origina codului de procedură. Noile reforme.	34	529

	N. Z.	Pag.
POPESCU PAND. DEM.: Glosse pe sticlă.	32	503
POSTULACHE I.: Avansarea magistraților.	34	532
„ — Modificarea legii pentru organizarea judecătorească.	39	611
PROCOPIU D. AUREL: Șefului suprem al magistraturii, Oscar Nicolescu, primpreședinte al Inaltei Curți de Casație și Justiție.	38	596
PURDILĂ V. ILIE: Judecătorii cu titlu de consilieri.	10	148

R

RĂDULESCU ANDREI: Anuario di Diritto comparato e di Studi legislativi.	5	65
„ — Primele încercări de doctrină comercială în țara românească.	16	241
„ — Două lecții de Drept ținute de praviștistul Christian Flechtenmacher.	21	321
„ — Limbajul juridic de Radu Dimiu, un vol. de 80 pag. Prefată.	26	402
ROMANO C.: Toast la sărbătorirea d-lui Oscar Nicolescu, fost prim președinte al Inaltei Curți de Casație.	38	595
ROMESCU VICTOR: Proba cu martori. Art. 1191 și urm. c. civ.	17	264

S

SAFIRESCU AUREL: Prim Președintele Inaltei Curți.	35	545
„ — Independența magistraturii.	42	660
ȘANDOR GAVRILĂ: Competința în acțiunile intentate conform art. 1 pr. civ. ungară în baza unei convenții a părților. (<i>Notă la dec. Cas. I, no. 1638 din 7 Iulie 1928</i>).	10	151
SCRIBAN R. TRAIAN: Erorile judiciare. Geneza lor, de Neuman Iosef. (<i>Recenzie</i>).	11	169
„ — Lăsați d-lor politicieni în pace parchetele și cabinetele de instrucție.	21	328
„ — O greșită interpretare dată legii de organizare judecătorească.	22	340
„ — Legea accelerării. Art. 57.	23	357
„ — O lege dreaptă care creiază nedreptăți.	31	488
„ — Propaganda pentru emanciparea magistraturii. Magistratura în pelerinaj.	35	550
„ — Lucrările d-lor C. Hamangiu, C. G. Rătescu, N. Jac Constantinescu, N. Georgean, P. Vasilescu, Gr. I. Tăranu și David Agatstein. (<i>Recenzii</i>).	35	550
„ — Actele pregătitoare în dreptul administrativ de Richard Hutschneker. (<i>Recenzie</i>).	39	615
„ — Propaganda pentru emanciparea judecătorească. Organizarea judecătorească. Ierarhie. Grade. Salarii.	42	662
SIMIONESCU C. C.: Salarizarea magistraturii.	13	193
„ — Justitia ambulată.	39	609
SION FLORIN: Se prescrie prin 30 de ani dreptul de a face apel în contra unei hotărâri necomunicate părții? (<i>Notă la dec. C. A. Iași s. II, din Iunie 1929</i>).	2	31
„ — Perimare. Act întrerupător. (<i>Notă la sent. trib. Iași s. III din 19 Noembrie 1929</i>).	9	144

	N. Z.	Pag.		N. Z.	Pag.
„ — Dacă tardivitatea căilor de atac se poate ridica din oficiu. Cui incumbă competența afigerii extractului sentințelor declarative de faliment? (<i>Notă la dec. C. A. Iași s. I din 16 Nov. 1929</i>).	11	172	T		
„ — Natura contractului de concesiune. (<i>Notă la dec. C. A. Iași s. II, no. 158 din 3 Decembrie 1929</i>).	12	190	TECLU LIVIU: Elementul imaterial la delictul de calomnie.	32	501
„ — O polemică cu d. avocat Emandi I.	13	201	TEODOREANU OSVALD: Hotărâre bizară?	30	473
„ — Inchiderea falimentului din lipsă de activ. (<i>Notă la jurnalul trib. Iași s. III, no. 9839 din 1930</i>).	17	271	TEODORESCU M. VASILE: Cu privire la exploatarea pădurilor de șes mai mici de 100 ha. (<i>Notă la dec. Cas. II, no. 169 din 1929</i>).	8	122
„ — Dovada cu martori contra actului scris. (<i>Notă la dec. C. A. Iași s. II din 15 Mai 1930</i>).	34	543	TERNAVEANU ORESTE: Legea pentru accelerarea judecăților din 11 Iunie 1929 și procedura civilă bucovineană.	30 31	466 482
„ — Transacțiunea. (<i>Notă la dec. C. A. Iași, s. I, din 14 Februarie 1930</i>).	39	616	V		
SIPSOM M. C.: Toast cu ocaziunea sărbătoririi d-lui prof. Georges Ripert dela Facultatea de Drept din Paris, de către Soc. de legislație comparată română.	20	307	VANDOR G.: Pentru reforma judecătorească. Replică d-lui Tr. Scriban.	22	342
„ — Bulletin de la Société Roumaine de législation comparée 1930, (<i>Recenzie</i>).	25	388	VASILESCU PETRE: Politica vamală și comercială a României după războiul comparativ cu politica altor state, de D. I. Gheorghiu. Director la Banca Națională. (<i>Recenzie</i>).	1	7
SOLOMON NICULAE Dr.: Spre o reformă a procedurii civile.	11 12 14 16 17 37	161 181 215 245 260 583	„ — Finanțele României după războiul, de Dimitrie I. Gheorghiu. (<i>Recenzie</i>).	33	519
„ — Grigore Procopiu (<i>Necrolog</i>).	37	583	VEILER M.: Dacă în conformitate cu art. 57 din legea accelerării, un apel insuficient timbrat se declară fără curs în sensul că e considerat ca neavând nici o influență asupra hotărârii primei instanțe. (<i>Notă la dec. com. C. Ap. Iași s. I, no. 57 din 1929</i>).	5	78
SPIREANU VICTOR: Aadoptiunea în codul civil român și în legile din Transilvania.	11	168	„ — In materie de concordat preventiv, atâta timp cât judecătorul delegat nu e numit, creditorii conservă toate drepturile prevăzute de proc. civ. putând lua orice măsură de asigurare. (<i>Notă la cartea de jud. a Oc. I urb. Iași, no. 2954 din 1929</i>).	22	351
STAMBULESCU N. I.: Discurs ținut în ședința solemnă dela 16 Sept. 1930 în amintirea def. Corneliu Manolescu-Râmniceanu.	33	514	VELESCU ALEX.: Petre Vasilescu. Camera de consiliu (<i>Recenzie</i>).	1	8
„ — Toast la sărbătorirea d-lui Oscar Nicolescu, fost prim-președinte al Inaltei Curți de Casație.	38	594	„ — E. Cristoforeanu. Despre contractul de transport. 3 vol. (<i>Recenzie</i>).	2	22
„ — Discurs cu ocaziunea instalării sale ca prim președinte la Inalta Curte de Casație.	40	627	„ — Două lucrări necesare: un dicționar și un repertoriu juridic românesc.	9	131
S			„ — Divizibilitatea prescripțiunii, (<i>Notă la dec. Cas. I, no. 153 bis din 25 Ian. 1928</i>).	13	205
ȘTEFĂNESCU ALEX.: Dacă încheerile premergătoare se atacă și în Ardeal odată cu fondul. (<i>Notă la sent. trib. Trei-Scarune no. C. 631 din 1929</i>).	18	285	„ — Judecători și judecăți de altă dată, de Radu Dumiu. (<i>Recenzie</i>).	32	504
„ — Vestigii streine în instanțele judiciare din Ardeal.	36	561	„ — Dreptul și procedura executiunii silite în vigoare în Bucovina, de Oreste P. Ternăveanu. (<i>Recenzie</i>).	34	532
ȘTEFĂNESCU LUCILIU: Discurs cu ocaziunea instalării d-lui I. N. Stambulescu ca prim președinte la Inalta Curte de Casație.	40	626	VERMEULEN H. JEAN: Comercializarea serviciilor publice comunale sub imperiul nouilor legiuri.	9	134
ȘTEFĂNESCU MARIN: Discurs la înmormântarea fostului președinte la Curtea de Casație. D. Tăslăoanu	33	516	„ — Statutul funcționarilor publice față de nouile legiuri administrative.	15	230
ȘTEFĂNESCU D. VASILE: Concordatul preventiv. Calculul cotei 3/4.	24	376	VIDRĂȘCU L. AUREL: Constatarea datei nașterii contradictoriu cu cercul de recrutare. Competința. (<i>Notă la sent. trib. Covurlui s. II no. 49 bis din 1929</i>).	14	222
ȘTEFĂNESCU-IACINȚ N.: Cauzele crizei economico-financiare.	28	438	„ — Necesitatea verificării existenței indicilor de fraudă din partea falitului. (<i>Notă la sent. Trib. Covurlui s. II, no. 81 din 1929</i>).	35	557
„ — Problema agricolă din România.	29 30	453 471	VRĂBIEȘCU G. N.: Filiațiunea nelegitimă și efectele acesteia. Observațiuni critice		
ȘTOFANOVICI A. C.: Asupra warantelor. Studiu de drept comparat. Expunere.	27	417			
ȘTOICESCU: Discurs la înmormântarea fostului președinte la Curtea de Casație, D. Tăslăoanu	33	516			

	N. Z.	Pag.
asupra proiectului de lege al d-lui ministru de justiție	8	113
„ — Lege pentru apărarea liniștei și creditului țării, textul oficial însoțit de o notă.	15	225

W

WEISENGRUN NICOLAE: Suspendarea ca măsură provizorie a unui funcționar public atrage după sine pierderea salariului în timpul suspendării? (Notă la dec. C. A. Chișinău, s. I, no. 3 din 929).	16	253
WORTMAN CONST.: Acțiunile pentru aplicarea neexactă a tarifului și pentru suprataxări în materie de transport pe calea ferată.	27	420

X

XENI C.: Proprietarul aparent. Cu prilejul unei recente decizii a Inaltei Curți.	1	4
--	---	---

Z

ZOTA CONST.: Recherches sur la situation juridique de l'enfant naturel en droit roumain et en droit étranger, par Sp. C. Huianu. (Recenzie).	4	63
„ — Fondarea Epitropiei Sf. Spiridon și crearea persoanelor juridice în vechiul drept privat, de G. Băileanu. (Recenzie).	8	128
„ — Evoluția juridică a Epitropiei Sf. Spiridon dela 1757—1800. Desvoltarea vechilor ctitorii și fondatiuni după documente inedite, de G. Băileanu. (Recenzie).	16	249
„ — Exproprierea Embaticului de G. Iorganda. (Recenzie).	35	552
„ — O propunere.	37	581
ZED: Ce ne învață Istoria.	2	20
„ — Iarăși Unificarea.	19	293
„ — În preajma modificării legii avocaților și a legii pentru organizarea judecătorească.	22	343
„ — Bun pentru Regat.	33	519
„ — Economii.	42	663

Jurisprudența Română și Streină

A

ABUZ DE INCREDERE: Faptul unui morar care, fiind obligat să macine o cantitate de grâu în anumite condițiuni, extrage și păstrează pentru dânsul făina albă pe care nu avea dreptul să o extragă, înlocuind-o cu altă cantitate de făină neagră și țărâte, întrunește elementele delictului de abuz de încredere prevăzut și pedepsit de art. 322 și 323 c. pen., iar nu pe acelea ale delictului de înșelăciune prevăzut de art. 332 și 333 c. p. (Trib. Baia, sent. no. 5562 din 929. Adnotată de Vintilă Dongoroz).	32	509
--	----	-----

Vezi și Gaj.

ACT ADMINISTRATIV DE AUTORITATE: V. Cencios administrativ. Funcționar public. Competință.		
ACT AUTENTIC: V. Basarabia.		
ACT DOTAL: Actul dotal întocmit în Tulcea în 1874 urma a fi confecționat cu respectarea formelor prevăzute de legile otomane; nu se poate dar invoca în privința lui violarea prevederilor legii române chiar în materie de transcripțiune. (Cas. I, 153 bis din 1928. Adnotată de Alex. Velescu).	13	203

ACTE DE STARE CIVILA: 1. Dispozițiunea art. 33 c. c. nefiind limitativă, ci enunțativă, iar Statul Român neavând nici o legătură diplomatică cu țara unde s'a întâmplat nașterea, aceia ce echivalează cu un caz fortui ce l-a pus în imposibilitate pe reclamant de a-si procura sau conserva o dovadă scrisă despre acest eveniment, înseamnă că Tribunalul Covurlui este competent a stabili judecătorește această naștere pe baza dovezii		
---	--	--

cu martori. (Trib. Covurlui s. II, sent. 49 bis din 1929. Adnotată de Aurel L. Vidrașcu).

14 220

2.—Dovada nașterii, după principiile cod. civil se face numai cu un înscris emanat de la ofițerul de stare civilă; în lipsa acestui înscris, nașterea se poate proba, conform art. 33 cod. civil.

După noua lege asupra actelor de stare civilă, în lipsa unui înscris doveditor de data nașterii, dovada se face conform cu art. 30 și 31 din legea asupra actelor de stare civilă. (Trib. Tulcea, sent. no. 68 din 930. Adnotată de Titu Bogdănescu).

17 270

3.—Dacă o persoană declară a fi născută într-o anumită localitate la o anumită dată și dacă în registrele stării civile respective nu se găsește trecută această naștere, prezumția este că declarația făcută este neadevărată, adică că persoana nu e născută în acea localitate.

Pentru cazul când din motivele indicate de art. 32 și 33 c. c., se sustine că nu a fost înregistrat acel eveniment, apoi potrivit acestor texte singura cale pentru a se dovedi această susținere este acțiunea în justiție pe cale principală la Tribunalul competent, contradictor cu ofițerul stării civile respectiv, prin care să se hotărască existența evenimentului, ordonându-se totodată și trecerea hotărârei în registrele stării civile spre a sluji ca act de naștere. (Trib. Covurlui s. II din 14 Martie 1929. Adnotată de D. G. Maxim).

37 584

4.—Art. 33 c. c. se ocupă și reglementează modurile în cari se pot constata nașterile, decesurile, sau căsătoriile în cazurile când re-

N. Z. Pag.

gistrelle de stare civilă, au fost pierdute, sau sau nu au existat.

Noua lege privitoare la actele stării civile are în vedere, prin art. 53, aceste cazuri; această lege însă, prin art. 30 și 31 completând lacuna din c. c., a prevăzut și procedura de urmat atunci când nașterea sau moartea cuiva nu au fost declarate de cei în drept.

Noua lege, după care urmează a se judeca și rezolva astăzi toate aceste cereri, are proceduri deosebite pentru cazurile din art. 30 și 31 și pentru cele din art. 53; deasemenea și efectele hotărârilor respective sunt altele. (*Trib. Tulcea, 68 din 930. Annotată de D. G. Maxim.*)

37 585

5.—In conformitate cu disp. art. 33 c. c., în cazul când lipsesc registrele de stare civilă, sau nu s'au ținut, nasterile, căsătoriile și încetările din viață, se pot stabili și dovedi cu martori. (*Trib. Iași s. II, 73 din 930. Annotată de D. G. Maxim.*)

37 586

Vezi și *Martori.*

ACT SCRIS: V. Martori.

ACHIESARE: V. Teatru Național.

ACHITARE IN PENAL: Hotărârea penală, prin care inculpatul este achitat pe motivul că faptele puse în sarcina lui, deși dovedite în existența lor, nu întrunesc însă condițiunile unei infracțiuni, prevăzute de legea penală, nu împiedică însă instanța civilă să examineze din nou aceleași fapte, spre a vedea dacă ele nu constituie un dol civil. (*Cas. I, 2707 din 928.*)

1 9

ACTE DE COMERT: V. Transport.

ACTIUNE IN ANULARE: V. Vânzare.

ACTIUNE INTEROGATORIE: V. Contencios administrativ.

ACTIUNI IN JUSTITIE: In sistemul procedurii noastre civile, reclamantul este stăpân absolut al acțiunii sale și prin urmare citarea unei persoane inexistente îl expune la dobândirea unei sentințe neexecutabile.

De aici rezultă că, instanța judecătorească nu poate obliga pe reclamant să dovedească existența pârîtului.

Aceasta cu atât mai mult judecata nu o poate face dacă ca în speță, pârîtul este o obște, compusă nu din o asociație de săteni, în vederea unei întreprinderi, cu membrii cunoscuți și organ de reprezentare, ci o ceață de moșneni, proprietari rămași indivizi din timpuri străvechi asupra unor porțiuni de teren, astfel că în speță este vorba de un interes comun, rezultând dintr'o stare de indiviziune a unor coproprietari, pentru cari legea a edictat un mod special de citare, tocmai din cauza imposibilității de a se cunoaște toți moștenitorii descendenți din primii proprietari. (*Cas. II, 607 din 1929.*)

38 598

ACTIUNI POSESORII: In acțiunile posesorii fiind în discuțiune faptul posesiunii, dovedirea titlurilor de proprietate prin expertiză este inutilă și inadmisibilă.

Precaristul, în conformitate cu dispozițiunile art. 31 legea judecătoriilor de ocoale nu are exercițiul acțiunilor posesorii decât în cazul când deposedarea s'a făcut cu violență. (*Trib. R. Sărat, sent. no. 297 din 1928.*)

8 125

ACTIUNI LA PURTĂTOR: V. Gaj.

ADOPTIUNE: 1. — Prin efectul adopțiunei, copilul adoptat trece sub puterea părintească a adoptatorului. In caz de deces al adoptatorului în timpul minorității adoptatului, urmează a se institui o tutelă aleasă de Consiliul de familie, chiar când mama naturală este în viață, deoarece mama naturală nu exercită puterea părintească asupra copilului său. (*C. A. Buc. I, n. 135 din 1930. Annotată de prof. Al. Cerban.*)

26 405

2. — Art. 324 c. civ. abrogat prescria că, dacă adoptatorul ar muri după ce s'a depus la tribunal actul care constată voința sa de a adopta și mai înainte de a se da hotărâre de către tribunal, se va urma cu procedura înainte și adopția se va primi de se va găsi cu cale.

Din abrogarea acestui text rezultă învederat că legiuitorul a înțeles, cu ocazia modificărilor aduse în materie de adopțiune în 1906, să interzică încuviințarea adopțiunii după moartea adoptatorului, voind prin aceasta să curme neînțelegerile ce s'ar fi putut ivi, cu ocazia unei asemenea încuviințări, între adoptat și rudele adoptatorului.

Că aceasta a fost preocuparea legiuitorului nostru, rezultă și din faptul că în dreptul francez, modificându-se prin legea din 19 Iunie 1923, aproape toate textele relative la materia adopțiunei, s'a păstrat totuși dispozițiunea art. 360 c. civ., corespunzător în dreptul nostru art. 324 abrogat, îngăduindu-se mai departe încuviințarea adopțiunilor după moartea adoptatorului, ceea ce înseamnă că legiuitorul nostru n'a abrogat art. 324 c. civ. pentru că l'a considerat inutil față de principiile generale în materie de adopțiune, ci fiindcă a voit să interzică în viitor admisibilitatea unor asemenea adopțiuni, căci altfel și legiuitorul francez ar fi procedat la fel și ar fi abrogat această dispozițiune, dacă pentru menținerea principiului valabilității lor ar fi socotit-o inutilă. (*Trib. Prahova s. IV, no. 364 din 1929. Annotată de Traian Alexandrescu.*)

36 574

ALEGERI MUNICIPALE: V. Competință.

AMNESTIE: 1.—In absența unei predări sau prinderi a contumacelui, deciziunea de condamnare în contumacie își păstrează toate efectele legale, facultatea de purgare acordată de art. 481 proc. pen. contumacelui, atâta vreme cât nu este exercitată, neputând ataca întru nimic caracterul său definitiv, și în consecință o asemenea condamnățiune este definitivă și, potrivit art. 1 al Decretului 1467 din 13 Mai 1929, exceptată de la beneficiul amnestiei. (*Cas. II no. 1 din 930. Annotată de E. C. Decusară.*)

9 140

2.—Faptele socotite crime de codul penal atunci când sunt săvârșite de adulți, devin delict atunci când făptuitorul lor este minor, fiindcă minorul nu se pedepsește pentru atari fapte decât cu pedepse corecționale, or conform art. 1 cod. pen. infracțiunile pedepsite cu pedepse corecționale sunt delict. Loviturile cauzatoare de moarte săvârșite de un minor constituie deci un delict, iar acțiunea publică pentru acest fapt se stinge în termen de 5 ani. Un atare fapt să-

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

vârșit cu 5 ani înainte de data de 6 Iunie 1929 beneficiază de amnestia acordată prin art. 3 al legii de amnestie din 1929. (*Cas. II, 155 din 930. Adnotată de V. Dongoroz.*) . . . 20 308

Vezi și Bancrută simplă.

APEL: 1.—Conform art. 320 pr. civ. dreptul de apel se pierde dacă partea lasă să treacă termenul prevăzut de lege fără să uzeze de acel drept, partea fiind astfel decăzută din acest drept.

Termenul de apel născut din lege, ce conform art. 318 pr. civ. curge dela comunicare, și fiind o facultate, nu se poate prescrie prin 30 de ani chiar dacă nu s'a făcut comunicarea hotărârei.

Art. 1890 c. civ. fundat de altfel pe o prezumție de renunțare, se aplică numai acțiunilor, nu și apelurilor. (*C. A. Iași s. II, dec. din Iunie 1929. Adnotată de prof. Florin Sion.*) . . . 2 31

2.—După art. 57 din legea pentru accelerarea judecăților, dacă o cerere de apel neîmbrată suficient se primește din eroare, partea interesată poate complexa taxa timbrului cuvenită spre a i se da curs. Prin a contrariu, deci, dacă unei asemenea cereri nu i s'a dat curs, — adică deși primită nu i s'a fixat termen pentru judecata ei — urmează ca acest apel să fie considerat ca inexistent, neputând avea nici o influență asupra hotărârei primei instanțe. (*C. A. Iași, s. I, dec. com. 57 din 1929. Adnotată de M. Veiler.*) . . . 5 78

3.—Potrivit art. 34 l. a. jud. petiția de apel, deși poate fi depusă, fie la tribunal, fie la Curtea de apel, însă ea trebuie adresată numai Curții de apel respective, nu altei Curți de apel. (*C. A. Constanța, dec. no. 161 din 1929.*) . . . 18 283

4.—Jurnalul de investirea cu formula executorie e supus apelului, fiindcă nu se dă automat ci numai după cercetarea grațioasă a îndeplinirii condițiilor art. 376 proc. civ. sau 20 legea aut. actelor, plasându-se prin aceasta în cadrul art. 104 proc. civ.

5.—Investirea cu formula executorie rămâne apelabilă chiar în lipsa unui jurnal, ca orice măsură grațioasă, căreia legea nu-i ridică în mod expres posibilitatea căilor de atac de drept comun.

6.—Anularea investirii cu formula executorie se poate obține totuși și pe calea contestației la executare. (*C. A. Buc. II, jurnal no. 1352 bis din 1930. Adnotat de Mihail Mayo.*) . . . 28 440

Vezi și Competință, Consiliu judiciar, Legea accelerării judecăților și Mandat de arestare.

ARBITRAJ: V. Hotăriri de arbitraj.

ARDEAL: 1.—În cazul când prin acțiunea de reintegrare sumară se valorifică și pretențiuni de despăgubiri isvorâte din tulburarea de posesie, sau când una din părți pornește acțiune pentru însuși dreptul, art. 579 pr. c. Ardeal nu dispune nimic asupra admisibilității intentării unei acțiuni reconvenționale și nici asupra competenței instanței de a judeca o astfel de acțiune, — astfel că, aceste cereri au a fi cărmuite după dispozițiile din dreptul comun, prevăzut în art. 189 pr. c.

Acțiunea reconvențională întrucât se poate valida și ca o apărare contrară reclamanțului, în împrejurarea când acțiunea principală conform art. 1 punctul 2 lit. a, din pr. civilă, poate fi judecată în baza unei convențiuni a părților de judecătorii de Ocoale, întrucât tinde la stabilirea dreptului de proprietate a părților, deși ar avea o valoare ce trece peste suma care determină competența judecătoriiilor de Ocoale, aceste instanțe sunt în totul competente pentru a o soluționa. (*Cas. I, 1638 din 1928. Adnotată de Dr. Gavrilă Șandor.*) . . . 10 150

2.—Deși potrivit art. 181 proc. civ. ungurească încheerile premergătoare procesului, deci și încheerile prin care se statuiază cu privire la o excepție, sunt atacate separat, totuși actualmente aceste încheeri urmează să se atace odată cu fondul.

Imprejurarea că prin art. 73 din legea de procedură accelerată din 11 Iulie 1929 s'a abrogat art. 20 din legea accelerării din 1925, fiindcă s'a abrogat întreaga lege, articol care dispune atacarea odată cu fondul a ori căruia fel de încheeri, nu impune concluzia că dispozițiile art. 181 din legea ungurească au reinviat, ci în starea legală arătată, ne găsim în fața unei inadvertențe a legiuitorului din 11 Iulie 1929, inadvertență care, potrivit spiritului legii din 11 Iulie 1929, urmează să se înlătore consacrându-se și mai departe principiul art. 20 din legea accelerată din 1925.

O soluție contrară contravine scopului legiuitorului de a accelera judecățile. (*Trib. Trei Scaune, sent. n. C. 631 din 1929. Adnotată de Alex. Ștefănescu.*) . . . 18 284

3.—Potrivit art. 828 c. civil austriac, nici un copărtaş nu poate aduce vre-o schimbare lucrului comun, prin care ar dispune de porțiunea unui alt copărtaş, astfel încât însreținerea nu poate fi valabilă fără consimțământul tuturor indivizilor.

4. Un copărtaş nu are dreptul să dispună conform art. 833 c. civ. austriac, printr'un act de dispoziție, posesiune sau administrație decât de porțiunea sa indiviză, fără să poată atinge, prin actele juridice ce încheie, drepturile celorlalți.

5.—Un contract de vânzare, care este nul, din cauză că a fost consimțit numai de o parte din indivizari, nu poate da naștere unei acțiuni în daune, de oarece nevalabilitatea contractului ridică acțiunea în daune orice bază legală. (*C. A. Cluj s. I, 23 Mai 1929. Adnotată de Traian Alexandrescu.*) . . . 38 604

ARENDARE: 1. Potrivit art. 1454 c. civ., regulile dela titlul vânzării trebuie a fi aplicate în întregul lor și în materie de arendare, adică atât pentru cazurile în cari este deschisă acțiunea în reducere de preț din partea arendașului, atunci când i s'a predat o întindere de teren mai mică decât se arată în contract, cât și în ce privește durata de un an, a acestei acțiuni, prescripția, dat fiind că motivele și rațiunea scurtării acestor termene pentru exercițiul acțiunii în reducere de preț sunt aceleași la vânzare ca și la arendare.

2. — Art. 1431 c. civ. prevăzând formal obligațiunea pentru arendaș de a face cu-

N. Z. Pag.

noscut proprietarului că a părăsit terenul arendat, simpla abandonare a imobilului de către arendaș nu echivalează cu predarea sau restituirea lucrului în primirea locatōrului. (*C. A. Constanța, dec. No. 29 din 930*). 42 667

AREST PREVENTIV: V. Competință.

ARTIST: V. Teatru Național.

AUTENTIFICARE: V. Chirii, Testament.

AUTORITATE DE LUCRU JUDECAT: V. Dotă.

AUTORIZAȚIUNE: V. Concesiune.

AVOCAT: V. Perimare.

B

BANCRUTA SIMPLĂ: Când comerciantul n'a declarat tribunalului încetarea plășilor și n'a ținut registre în mod regulat, e considerat bancrutar simplu, iar faptul este consumat la 3 zile după data încetării plășilor pentru nedeclarare și în momentul încetării plășilor pentru starea neregulată a registrelor.

Dacă aceste dăți sunt anterioare zilei de 1 Dec. 1928, infracțiunea este amnestiată. (*Trib. Iași, s. II, sent. pen. 751 din 930. Adnotată de Vintilă Dongoroz*). 30 475

BAROUL AVOCAȚILOR: V. Beneficiar precar.

BĂȘARABIA: 1. Moștenitorii atacând în simulațiune actul de întreținere încheiat de autorul lor, nu o pot dovedi cu martori și prezumțiuni, decât numai când acționează ca erezi rezervatari, atinși în rezerva (falchidionul) garantată de legile locale basarabene, prin actul autorului lor.

2. Dovada simulațiunii unui act autentic, dresat conform legii notariale ruse, atunci când reclamantii acționează în calitate de descendenți legitimi ai vânzătorului se face numai prin act scris conform art. 440 pr. civ. rusă, moștenitorii neputând fi mai favorizați decât autorul lor în combaterea actului încheiat, care le este în totul opozabil.

3. Conform legilor locale basarabene, vânzarea se anulează în cazul când, pe lângă vilitatea prețului care ar fi ultra dimidium, s'ar dovedi și viclesugul cumpărătorului.

4. Actul încheiat conform legei notariale ruse, nu poate fi lovit de nulitate, când părțile contractante se instrumentează și când se face dovada că martorii asistenți din act cunoșteau limba română. (*C. A. Chișinău I, dec. No. 10 din 930*). 27 430

5. Conform art. 2, 29, 53 și 54 din legea agrară pentru Basarabia, combinate cu art. 2 din regulamentul acestei legi, proprietarii expropriați primind sub formă de arendă despăgubirea cuvenită până la 23 Aprilie 1923, plata prețului și a dobânzii nu se datorește din momentul decretării principale a exproprierii și a deposedării, — în speță 27 Noembrie 1918, data votării legii de către Statul Țării,—ci se socotește făcută pe ziua de 1 Mai 1923, adică după ce hotărârea definitivă de expropriere s'a publicat în Monitorul Oficial iar prețul în rentă a fost consemnat cu couponul de Mai 1923. (*C. A. Buc. s. III, 583 din 929*). 29 459

BENEFICIAR PRECAR: Baroul avocaților este o instituție autonomă privitor la organizarea vieții sale profesionale, dar cu privire la folosirea localului ocupat în Palatul de Jus-

tiție, el este un beneficiar precar. (*C. A. Iași, s. II, 158 din 929. Adnotată de prof. Fl. Sion*). 12 189

BRACONAJ: Faptul de a prinde în curte un cocoș sălbatec rătăcit nu constituie delictele prevăzute de art. 87, 88, legea vânatului. Cumpărătorul cocoșului din moment ce nu știa ce pasăre cumpără nu e vinovat de delictul prevăzut de art. 76 legea vânatului. Proprietarul cocoșului astfel prins nu poate fi decât ocupantul pe baza art. 287, 317 cod civil A. (*Trib. Brașov, s. II, Sent. pen. n. 2419 din 929. Adnotată de Al. Kostaki*). 17 269

BUCOVINA: După § 1 din legea bucovineană din 9 Martie 1863, precum și art. 19, 25 și 240 cod. com. bucov. registrele de firme se țin de Trib. în circumscripția unde își au sediul.

În cazul înființării unui nou Trib. acest tribunal este competente de a le păstra chiar dacă anterior aparținea vechiului Trib., din momentul ce aceste firme sau societăți sunt în localitățile alipite jurisdicțiunii sale. (*Trib. Suceava, s. II, Rap. președ. Trib. No. 7 către Primul președ. C. A. Cernăuți*). 39 623

BUNURI PARTICULARE: V. Eforia Spitalelor civile.

C

BURSĂ: V. Operațiuni de bursă.

CAI FERATE: V. Transport.

CALOMNIE: Elementul imaterial la delictul de calomnie, de *Liviu Teclu*. 32 501

CASATORIE PUTATIVA: 1. Legitimarea prin căsătorie subsequentă a copiilor născuți, sau concepuți în afară de căsătorie, are drept efect, potrivit art. 303 c. c., a acorda acestor copii un stat civil de copii legitimi ai soțului cu care mama lor s'a căsătorit, legea recunoscându-le prin aceasta toate drepturile și obligațiunile acordate și impuse copiilor legitimi ai acestuia.

2. Dacă conf. art. 184 c. c. soțul de bună credință se bucură de efectele civile ale căsătoriei, atât el, cât și copiii născuți din această căsătorie, — aceleași efecte trebuiesc întinse și asupra copiilor legitimi prin căsătoria subsequentă, deși acest text pare a se referi numai la copii născuți în timpul căsătoriei putative, nu și a celor născuți înainte, dar recunoscuți și legitimați prin actul de căsătorie, — deoarece există aceiași rațiuni ca soțul de bună credință să nu fie, jignit atribuindu-se copiilor săi o filiațiune nelegitimă. (*Cas. I, 418 din 929*). 29 450

CAMBIE: Potrivit art. 281 c. com., girul cambiei ajunsă la scadență, produce numai efectul cesiunii.

Din această dispoziție rezultă neîndoios că, portorul unei cambii transmisă lui după protest, act care implică neapărat ajungerea la scadență a cambiei — nu îmbracă prin această transmisiune, calitatea de beneficiar al unui titlu cambial, cu garanțiile, drepturile și acțiunile ce decurg legalmente din acest titlu, ci aceia de cesionar al unei creanțe chirografare, cu dreptul exclusiv de a urmări și obține, pe cale de acțiune ordinară, civilă, sau comercială, după natura

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

creanței, plata ei de la debitorul cedat, cu îndeplinirea formelor prevăzute de lege în ce privește notificarea cesiunii. (*Cas. III din 27 Noiembrie 1929*). 28 440

CETĂȚENIE ROMÂNĂ: V. Martori.

CHIRII: Primirea chiriei fără nici o rezervă peste termenul prevăzut în contract face ca proprietarul să fie considerat că a renunțat la beneficiul pactului comisoriu și ca atare nu-l mai poate invoca pentru plata ratelor următoare decât dacă va notifica formal chiriașului că înțelege să uzeze în viitor de acel pact comisoriu.

Faptul că, după primirea chiriei peste termen, părțile au autentificat contractul de închiriere inițial, nu poate constitui o reînnoire a pactului comisoriu, deoarece reînnoirea pactului comisoriu se face numai printr-o notificare în formă, autentificarea neconstituind decât o operațiune privitoare la forța probantă a actului, iar nu o nouă convențiune. (*C. A. Buc. III, 266 din 929*). 13 207

CLAUZĂ DE ÎNGĂDUINȚĂ: V. Vânzare.

CODUL SILVIC: V. Păduri.

COINDIVIZAR: V. Executarea hotărârii.

COMERCIALIZARE: Comercializarea serviciilor publice comunale sub imperiul nouilor legiuri, de *Jean H. Vermeulen*. 9 134

COMISIE ROGATORIE: V. Vânzare.

COMISIONAR: V. Operațiuni de bursă.

COMPETINȚA: 1. După promulgarea legii din 20 Aprilie 1929 pentru modificarea legii generale de pensuni apelurile contra deciziilor pronunțate de diferitele comisii ce au fost înființate pe baza tuturor legilor privitoare la pensuni sunt a se judeca de către Inalța Curte de Conturi care, potrivit legii din 1929, este instanța ordinară de apel în materie de pensuni. În consecință Curtea de apel nemai fiind competentă cu judecarea apelurilor în materie de pensuni de războiu, urmează a-și declina competența în favoarea Inaltei Curți de conturi. (*C. A. Buc. V, 12 din 930*). 21 336

2. În crearea secțiunilor și desemnarea unui local de votare, pentru alegerea consiliului Municip. Buc. președintele biuroului central electoral neputând fi considerat ca un organ al Municipiului București, — adică al unei autorități administrative autonome, ale cărei acte să poată fi anulate sau reformate de Comitetul central de revizuire, ca instanță de revizuire și de reformare, pe calea recursului în anulare, — ci ca un organ al ministerului de interne, plângerea contra actului său administrativ prin care se privează un proprietar de dreptul său de folosință și de proprietate a unui imobil pe timpul efectuării alegerilor nu intră în competența comitetului central de revizuire ci în aceea a instanțelor judecătorești ordinare. (*Comitetul central de revizuire, dec. No. 3 din 930*). 32 504

3. Conflictul ivit între două departamente ministeriale cu privire la chestiunea de a se ști cui incumbă sarcina întreținerii aresturilor preventive de judec și plata personalului sub noua lege de organizare a penitenciarelor și instituțiilor de prevenție, depășind cadrul procedurii de conciliere a liti-

giilor dintre diferitele administrațiuni autonome, dată în competența comitetului central de revizuire, prin art. 569 din legea administrațiunei locale, acest comitet este incompetent a se pronunța asupra cererii directorului penitenciarului Tulcea prin care solicită a se decide în sarcina cărui departament cade întreținerea acelei închisori.

(*Comitetul central de revizuire dec. No. 4 din 930*).

32 505

Vezi și Ardeal, Bucovina, Perimare și Testament.

COMPETINȚĂ GENERALĂ: Când un tribunal sesizat cu mai multe fapte conexe, din cari unele de competența sa, iar altele de competența judeului de ocol, pronunță achitarea pentru cele dintâi fapte și condamnă pentru cele de al doilea, sentința sa chiar cu privire la aceste din urmă fapte, este dată în primă instanță, așa încât inculpatul condamnat are deschisă calea apelului conform art. 195 pr. pen. În această ipoteză nu poate fi vorba de aplicațiunea art. 188 pr. pen., întrucât faptele cari erau de competența judeului de ocol nu au fost aduse înaintea tribunalului prin voința inculpatului, ci prin efectul prorogării de competență și deci fără voia sa ar fi privat de beneficiul celor două grade de jurisdicțiune. (*Cas. II, 2731 din 930*). *Adnotată de Vintilă Dongoroz* 38 599

COMPUTAREA DEȚINERII PREVENTIVE: v. Definire preventivă.

COMUNICAREA HOTĂRĂREI: Comunicarea sentinței apelate cerută de art. 41 legea accelerării judecăților nu poate fi înlocuită sau echivalată prin fapte confirmative, trase din alte împrejurări.

În speță, deci, nu se putea înlocui comunicarea sentinței apelate prin fapte ce constituiesc o întâmpinare la apelul intentat de Direcțiunea C. F. R. (*C. A. Craiova s. I, No. 55 din 3 Iulie 1928. Adnotată de P. Al. Măinescu*). 7 109

CONCESIUNE: 1. Caracterul juridic al „concesiunei“ este legat de preexistența dreptului în patrimoniul concedentului.

2. Persoana juridică nu există ca atare decât în limita legii care o creiază cu acest atribut.

3. Autoritatea administrativă ca și orice proprietar privat în genere răspunde de tolerarea exercițiului în același imobil a unei exploatări similare, cu aceea concedată oneros, unui altuia și răspunderea este contractuală. (*Trib. Iași, s. II, sent. No. 538 din 928. Adnotată de prof. Florin Sion*). 12 187

4. Contractele de concesiune au de obiect serviciul public, dar trăesc totuși sub imperiul regulilor de drept comun privitoare atât la chestiunea competenței, ele căzând sub jurisdicțiunea Tribunalelor ordinare, care la noi au plenitudine de jurisdicție, cât și cu privire la regulile de drept sub care au a fi interpretate, aplicându-li-se normele dela vânzare, locație, etc. după natura intereselor, ca și contractul numit de care se apropie mai mult.

5. Concesiunea de monopol presupune o lege, fiindcă monopolul sugerează ideea de impozit.

	N. Z.	Pag.		N. Z.	Pag.
6. Nu există nici o deosebire între concesiunea unui serviciu pus la îndemână pentru uzagiul publicului și între autorizațiune, care nu este decât o concesiune și care ar urmări acelaș scop. (C. A. Iași, s. II, dec. 185 din 929. Adnotată de profesorul Fl. Sion).	12	189	strucțiunilor ridicate pe teren străin, de un terțiu, evins în urmă de proprietarul terenului, și coproprietarul care, pe terenul comun, face construcțiuni, în timpul indiviziunii, nu poate fi considerat ca un terțiu evins.		
CONCESIUNI PETROLIFERE: Obligațiunea de transcriere nerezultând din lege, nu este obligatorie. Prioritatea între mai multe cesiuni se va da aceleia notificate mai întâi conform art. 1393 cod. civil. (C. A. Buc. s. I, 613 din 929. Adnotată de N. G. Marinescu).	19	294	2. Un astfel de coproprietar nu poate fi considerat decât sau ca un mandatar, dacă a făcut lucrările, în văzul și cu știrea celorlalți coproprietari; sau ca un gestor de afaceri, dacă lucrările au fost făcute fără știrea celorlalți coproprietari.		
CONCORDAT PREVENTIV: Reflexiuni pe marginea legii asupra concordatului preventiv, monografie de Stelian Ionescu	3	36	3. Ca girant de afaceri, coproprietarul în chestiune este în drept, potrivit art. 991 cod civil, să reclame dela coproprietarii giranți, numai cheltueli făcute cu lucrările utile și necesare, cari au folosit imobilului. (C. A. Buc. s. IV, jurnal No. 519 din 930).	12	186
	4	55	CONTENCIOS ADMINISTRATIV: 1. Potrivit art. 7 din codul silvic, dreptul administratorului Casei pădurilor, de a executa deciziunile luate de consiliul de administrație al acelei Case și aprobate de ministru nu presupune dreptul de a executa prin propria autoritate și dispozițiunile legilor și regulamentelor publice ce ar interesa instituția, dreptul conferit mărginindu-se la o executare de deciziuni aprobate de ministru iar nu la executări de dispozițiuni legale cum este aceea privitoare la oprirea exploatării unei păduri.		
	5	69	Ratificarea posterioară a ministrului agriculturii nu e posibilă în caz de incompetință a funcționarului administrativ, actul găsindu-se isbit de nulitate <i>ab initio</i> și fără putința de a fi refăcut printr'o simplă ratificare. (C. A. Galați s. II, dec. No. 150 din 929. Adnotată de I. D. Neagu-Negrilești).	4	60
2. La loi sur le concordat preventif, par Iosif G. Cohen.	4	49	2. Pentru ca un act de autoritate să poată fi anulat pe calea contenciosului administrativ, sub cuvânt că vatămă drepturile reclamantului, trebuie ca el să fie făcut de administrație cu călcarea legilor și a regulamentelor.		
3. Cererea de concordat preventiv suspendă sau nu acțiunea de drept comun introdusă de creditor? de S. Faibes-Galați	21	328	3. Improprrietărirea ofițerilor decorați cu Ordinul „Mihai Viteazul”, potrivit legii din 15 Mai 1927 pentru improprietărirea acestei categorii de ofițeri, nu se poate face decât pe terenurile disponibile, alese de ofițeri, în ordinea fixată de lege, din tabloul terenurilor disponibile întocmit de Ministerul Domeniilor, iar nu și pe terenurile nedisponibile, care sunt rezervate în vederea unei alte destinațiuni.		
4. Convocarea creditorilor făcută fără respectarea dispozițiunilor legii, este nulă și în consecință și hotărârile luate de creditorii astfel convocați sunt și ele nule.			4. Actele abuzive ale autorității administrative făcute cu călcarea legii, dacă nu pot să vatăme drepturile altora, ele nu pot nici să crezee drepturi în favoarea lor, ca unele ce sunt în afară de lege, singura care, în ultimă analiză, creiază dreptul și-l garantează.		
Neîntocmirea inventarului sau a raportului, prevăzute de art. 11 în sarcina judecătorului delegat, are acest efect. Intocmirea inventarului și a raportului cu omisiuni sau erori, echivalează cu lipsa lor.			5. Autoritatea administrativă, când face un act ilegal, poate să și-l retragă singură, dându-și seama de ilegalitatea actului făcut, pentru a intra în legalitate și aceasta, nu numai când, prin actul ilegal vatămă drepturile altora, dar și atunci când, printr'insul, creiază drepturi în favoarea lor, în afară de căderile legii. (C. A. Buc. III, No. 104 din 930).		
5. Nu poate fi lipsit de beneficiul concordatului preventiv, debitorul care nu s'a conformat art. 15, nedepunând sumele rezultate din continuarea comerțului, atâta timp cât judele delegat nu i-a fixat suma peste care va face aceste depuneri, conform aceluiaș articol partea finală și cât nu s'a opus la nici unul din actele de administrațiune săvârșite de acesta. (Trib. Dolj, Jurnal No. 1 din 929).	22	349			
6. Contestația debitorului care a cerut concordat preventiv, la aplicarea unui sechestrului asigurător, este nefondată, cu toată că sentința tribunalului dată asupra cererii de concordat preventiv și prin care s-a respins acea cerere a fost apelată, întrucât efectele concordatului preventiv, între cari este și suspendarea oricărei urmăriri, intră în vigoare numai după deschiderea procedurii concordatului. (Jud. Oc. I urb. Iași, No. 2954 din 929. Adnotată de M. Veiler).	22	351			
7. Concordat preventiv. Calculul cotei 3/4, de Vasile D. Ștefănescu	24	376			
CONFLICT INTRE DOUĂ DEPARTAMENTE MINISTERIALE: V. competență.					
CONSILIU JUDICIAR: Consiliul judiciar al unui prodig nu are dreptul a face apel contra sentinței Trib. prin care, admitându-se cererea prodigului, i s'a desființat consiliul judiciar. (C. A. Buc. s. V-a, dec. No. 38 din 930. Adnotată de N. Georgean).	32	506			
CONSTRUCȚIUNI: 1. Chestiunea reparațiunilor și îmbunătățirilor făcute, în timpul indiviziunii, din proprie inițiativă, de coproprietarul indiviz, pe terenul comun, nu are a fi rezolvată după dispozițiunile art. 494 cod. civ., fiindcă acest articol privește cazul con-					

	N. Z.	Pag.		N. Z.	Pag.
6. Când în urma intentării unei acțiuni în contencios pentru atacarea unui act administrativ de autoritate ca ilegal, autoritatea revocă actul, desi acțiunea urmează să fie respinsă ca fără interes, totuși acea autoritate trebuie condamnată către partea adversă la cheltueli ocazionate de proces. (C. A. Constanța, 34 din 930)	23	367	nează că orice administrator care ar aplica un regulament ilegal s'ar face vinovat de un act abuziv care, când ar aduce o vătămare cuiva, ar da loc la o acțiune în contencios.		
7. Funcționarii nestabili, destituiți, cari prin acțiunea în contencios nu cer reînțegrarea, ci repararea unui drept altul decât dreptul asupra funcțiunii, pe care nu-l au decât funcționarii stabili, au acțiune în contencios, această acțiune fiind recunoscută, prin art. 1 din legea contenciosului, oricui și pentru orice drepturi.			Deci numai aplicarea unui regulament ilegal poate justifica o acțiune în contencios, nu simpla confecționare și publicare a lui, căci, în acest caz, acțiunea, menită să împedice anticipat aplicarea regulamentului ilegal, pe lângă că, potrivit legii contenciosului este prematură, dar ia și aspectul unei acțiuni interogatorii neîngăduite nici în dreptul comun. (C. A. Buc. s. V, dec. No. 33 din 930).	27	429
8. Din moment ce legea Contenciosului nu definește drepturile pe cari înțelege să le apere de abuzul puterii administrative, și odată ce, pentru determinarea acestor drepturi, întrebuințează formula cea mai generală posibilă „oricine se pretinde vătămat în drepturile sale”, urmează că prin drepturi, în sensul legii contenciosului, se înțelege nu numai drepturile patrimoniale, în sensul strict al cuvântului, ci și simplele interese, posibilități sau facultăți recunoscute și garantate de legi, cari, în accepțiunea mai largă a cuvântului — primită, în lipsă de precizare, și de legea contenciosului — sunt tot drepturi. (C. A. Buc. s. IV, dec. No. 183 din 930).	24	378	13. Gradațiile convenite după legea învățământului secundar, făcând parte integrantă din retribuția lunară a profesorului sau maestrilor trebuiesc înscrise în buget cu începerea anului bugetar care urmează imediat după împlinirea termenului de gradație.		
9. Destituirea nefiind în fapt decât o pierdere a funcțiunii, absolut identică cu înlocuirea, cu singura deosebire că consecințele ce o urmează sunt mai grave ca în caz de simpla înlocuire, ea intră în dispozițiile articolului 4 din legea contenciosului administrativ și ca atare acțiunea în contencios contra unui decret de destituire trebuie intentată în termenul de 30 de zile prevăzut de acel text de lege.			Ministerul instrucției publice este obligat în puterea legii menționate a le plăti, chiar dacă nu a înscris în bugetul anual sumele necesare, legea contabilității publice nepunând constitui o piedică pentru plata lor. (C. A. Buc. s. IV, 420 din 930).	30	474
10. Funcțiunile obținute de un conducător în disponibilitate din corpul tehnic având un caracter administrativ și provizoriu, el nu se poate prevala pentru timpul de doi ani ce a urmat decretului de punere în disponibilitate de avantajele de stabilitate și de necesitatea îndeplinirii formelor speciale cerute de legea corpului tehnic pentru judecarea celor ce fac parte din cadrele acestui corp, asemenea avantaje nemai existând pentru cei ce iesiseră pentru doi ani din acele cadre. (C. A. Buc. III, dec. No. 58 din 929).			Vezi și Funcționar public.		
11. Potrivit art. 107 din Constituție, combinat cu art. 1 și 6 din legea contenciosului administrativ, justiția, în materie de contencios administrativ, este chemată la o cercetare pur subiectivă, adică nu judecă actul administrativ ca atare, ci numai întrucât acest act aduce o vătămare drepturilor particularilor și, într-o concepție mai largă, chiar simplelor lor interese.			CONTESTAȚIE: Față cu termenii generali întrebuințați de art. 400 pr. civ., contestațiunea pentru lămurirea întinsului și cuprinderea unei hotărâri, este admisibilă și în cazul când hotărârărea care face obiectul executării ar fi o hotărârărea de expedient. (Trib. R.-Sărat, sent. civ. No. 297 din 928).	8	125
12. Art. 88 din Constituție dând în atributul puterii executive facerea regulamentelor și impunând ca aceste regulamente să nu modifice sau să suspende legile, însem-			Vezi și concordat preventiv. Detinere preventivă. Dotă și Procedură de chemare.		
			CONTRAVENȚIUNE: V. Spectacole publice.		
			CONTUMACE: V. Amnestie.		
			COPII NATURALI: Copii naturali recunoscuți numai de tată prin actele lor de naștere, nu dobândesc calitatea de copii legitimi, dacă nu au fost legitimați prin căsătoria subsequentă dintre acesta și mama lor, sau dacă anterior acestei căsătorii nu au fost recunoscuți și de mamă prin act autentic posterior nașterii lor.		
	27	426	Intr'adevăr legea prin art. 304 c. c., pentru legitimitatea acestor copii cere să existe sau o declarație expresă de legitimitate și din partea mamei anterioară căsătoriei, sau o declarație expresă făcută în actul de căsătorie; lipsind și una și alta copiii, desi recunoscuți de tată, legea nu le acordă dreptul de a fi considerați ca legitimi, — prin faptul, că posterior nașterii lor s'a anulat căsătoria între tatăl și mama lor, căsătorie care nu a făcut mențiune de legitimitatea lor. (Cas. I, dec. No. 2030 din 928. Adnotată de prof. Al. Cerban).	3	46
			CREDIT: Legea pentru apărarea liniștei și creditului țării, text oficial însoțit de o notă, de N. G. Vrăbiescu	15	225
			CREDIT FUNCİAR RURAL ȘI CREDIT AGRICOL: Legea creditului funciar și creditului agricol (comentariu) de Hugo Friedman	18	273
			CREDITORI: V. Succesiune.		
			CUMUL DE FUNCȚIUNI: V. Spor de scumpete.		

	N. Z.	Pag.	N. Z.	Pag.
D				
DAUNE: In cazul când la un imobil supus unui uzufruct nu s'au adus de uzufructuar reparațiunile pe cari art. 545 c. c. le pune în sarcina sa și, din acest motiv, s'au adus stricăciuni la un imobil vecin, răspunzător de daune este uzufructuarul imobilului, nu nudul proprietar întrucât legea consideră atât pe nudul proprietar, cât și pe uzufructuar ca titulari de drepturi deosebite, cărora le corespund și obligațiuni deosebite, iar pentru obligațiunile puse în sarcina uzufructuarului numai el este răspunzător. (<i>Cas. I, 2508 din 928. Adnotată de Traian Alexandrescu.</i>)	21	330		
Vezi și Teatrul Național.				
DAUNE MORALE: Daunele morale, ca și daunele materiale, dau loc unei acțiuni în justiție, fiindcă personalitatea cuiva, ca și patrimoniul, trebuiesc respectate, iar sancțiunea atingerii lor este o acțiune în daune, care poate fi exercitată și de o altă persoană decât victima, când raporturile dintre această persoană și victimă este așa de strâns, că daunele se resfrâng și asupra persoanei ce pornește acțiunea. (<i>Trib. Dâmbovița din 26 Noembrie 1929. Adnotată de Traian Alexandrescu.</i>)	25	391		
DELICT DE AUDIENȚĂ: Conform art. 76 legea avocaților, magistratul ultragiat se mărginește a constata delictul de audiență printr'un proces verbal, neputând să amendeze pe avocat pe baza articolului 243 pr. civ. austriacă întrucât acest text este abrogat prin legea avocaților. (<i>Trib. Sibiu s. II, 28 Noembrie 929. Adnotată de Al. Kostachi.</i>)	22	348		
DEȚINERE PREVENTIVĂ: 1. Computarea deținerii preventive prevăzută de art. 41 din Legea pentru organizarea penitenciarelor fiind o măsură de ordine publică privind executarea pedepselor privative de libertate, poate fi cerută și aplicată și pe cale de contestațiune la executare. Instanța chemată să judece contestațiunea poate aprecia dacă scăderea timpului petrecut în prevențiune trebuie sau nu să fie admisă atunci când preventivul nu beneficiază de o scădere obligatorie. (<i>Trib. Vlașca s. I, No. 574 din 930. Adnotată de Vintilă Dongoroz.</i>)	24	381		
2. Potrivit art. 113 pr. pen., când judecătorii se pronunță asupra necesității deținerii preventive, a inculpatului, trebuie să motiveze că există un interes pentru instrucțiune și siguranța publică ca el să rămână sub detențiune preventivă și întrucât elementul siguranță publică este o noțiune care poate varia dela agent la agent, este necesar — pentru a-i determina întinderea și justificarea — să se arate împrejurările cari formează convingerea pentru instanță că libertatea prevenitului ar periclita acea siguranță publică. (<i>Cas. II, 1329 din 930. Adnotată de N. Iac Constantinescu.</i>)	34	535		
DIVIZIBILITATEA PRESCRIPTIEI: V. Prescripție.				
DIVORȚ: 1. Părăsirea domiciliului putând fi voluntară sau forțată și constituind un motiv de divorț numai în primul caz, este nefondată acțiunea de divorț a soției contra soțului care declară că a fost alungat de soție și voeste să se întoarcă la domiciliu iar soția nu poate dovedi că el a părăsit de bună voe domiciliul. (<i>Trib. Bălți s. I, 920 din 929. Adnotată de Luca Ciobanu.</i>)	23	363		
2. Treimea convenită minorilor conf. art. 285 c. civ. este o transmisiune de drepturi, sui-generis, care se stabilește definitiv de Tribunalul ce pronunță despărțenie dintre soți, peste voința părâtului culpabil.				
3. Părintele culpabil va putea să-și răscumpere porțiunea convenită copiilor în nudă proprietate, în conf. cu art. 285 al. XI c. civ. Această conversiune stabilită de lege nu constituie o stabilire de drepturi contradictorii, ci transformarea unei obligațiuni în altă obligațiune fixată de lege și păstrată creditorilor săi copii, fiind dar o simplă cerere de natură grațioasă ce se cercetează luându-se concluziunile reprezentantului Minist. Public.				
4. Stabilirea drepturilor părinților și copiilor fiind desăvârșită din momentul pronunțării hotărârii de despărțenie, această răscumpărarea făcută posterior și în cadrul textului, nu poate fi considerată decât cel mult ca un mod de executare, lăsat prin lege la facultatea debitorului, astfel că ai săi creditori nu mai pot face vreo obiecțiune.				
5. Fraudă; aplicare de speță. (<i>Trib. Prahova s. I, sent. 714 din 928. Adnotată de Traian Alexandrescu.</i>)	31	490		
DREPT DE RETENȚIE: Odată ce dreptul de retenție, deși cerut în scris, la apel, nu a fost cerut și prin concluziunile orale puse înaintea acelei instanțe, această instanță a fost în drept să nu se mai ocupe de dreptul de retenție. (<i>Cas. I, 2707 din 928.</i>)	1	9		
DOCTRINĂ COMERCIALĂ: Primele încercări de doctrină comercială în țara românească, de Andrei Rădulescu.	16	241		
DOMENIU PRIVAT: V. Concesiune.				
DOMENIU PUBLIC: V. Concesiune.				
DOTĂ: 1. In cazul când s'a cerut anularea unei ordonanțe de adjudecare pentru că, motivele pentru cari Tribunalul a autorizat vânzarea unui imobil dotal nu intra în cazurile permise de art. 1253 al. II c. c. și această cerere a fost respinsă, există autoritate de lucru judecat din punct de vedere al cauzei juridice, dacă prin cea de a doua acțiune se cere anularea ordonanței, pentru că, s'ar fi obținut cu violarea art. 1253 c. c., întru cât una din ipotecele ce greva imobilul nu greva decât partea parafernala a moșiei, iar nu cea dotală și ambele creianțe erau stinse prin plată în momentul adjudecării provizorii.				
● Intr'adevăr, deși se invoacă în aceste acțiuni împrejurări deosebite, în fapt ele constituiesc simple motive, iar nu cauze juridice deosebite, cauza juridică în ambele acțiuni fiind aceeași: obținerea ordonanței cu violarea art. 1253 c. c., care garantează inalienabilitatea imobilelor dotale. (<i>Cas. II, 923 din 930.</i>)	41	649		
2. Potrivit art. 1242 c. civ. singur bărbatul are dreptul de a urmări pe debitorii și pe deținători, averii dotale și a se apăra contra acelor care ar pretinde vreun drept asupra averii dotale, femeia neavând calitatea să e-				

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

xercite în locul bărbatului acțiunile privitoare la bunurile dotale.

Așa fiind, este inadmisibilă contestația femeii la executarea unui act de ipotecă pentru scoaterea în vânzare a averii dotale. (Trib. Vâlcea s. I, 99 din 930. Adnotată de Jean G. Ene)

42 670

Vezi și Vânzare.

E

EFORIA SPITALELOR CIVILE: Deși bugetul Eforiei Spitalelor Civile este votat de Corpurile legiuitoare, totuși veniturile și fondurile acestei instituțiuni private de utilitate publică nefiind supuse dispozițiilor art. 28 și 41 din legea contabilității publice cambiale cu art. 13 din legea contenciosului administrativ în caz de urmărire, ei având caracterul unor bunuri particulare, ele sunt oricând sesizabile și susceptibile de a fi urmărite conform dreptului comun. (Trib. Ilfov. s. I com., sent. No. 1563 din 929).

28 447

EVICȚIUNE: V. Vânzare.

EXECUTARE: V. Dotă.

EXECUTAREA HOTĂRĂRII: 1. Executarea unei hotărâri nu o poate cere decât partea câștigătoare și ca atare un coindivizar care nu a reclamat nu poate pretinde ca executarea să se facă și în numele său, alături de celalt coindivizar. (Trib. R.-Sărat, sent. No. 297 din 928).

8 123

2. În materie de procedură, cum este investirea și comunicarea hotărârilor, se aplică legea de procedură a locului de unde emană hotărârea. (Trib. Iași, s. I, 24 din 929. Adnotată de Alfred Grumspan).

38 608

EXPORT: V. Permis de export, Legea accelerării judecăților, Martori.

F

FALIMENT: 1. Un incapabil neabilitat la data angajamentelor și a plăților îndoelnice ca validitate din punct de vedere al cerebraliității sale ca debitor, dovedit ca alienat, nu poate fi declarat în stare de faliment. (Trib. Botoșani, sent. com. n. 11 din 929).

7 111

2. Opoziția în contra sentinței declarative de faliment se face până în 10 zile dela afișarea extractului sentinței conform art. 710 c. com.

3. Nulitatea opoziției tardive făcute, fiind o chestiune care interesează ordinea publică poate fi ridicată chiar din oficiu.

4. Afișarea extractului sentinței declarative fiind un act urgent și care se îndeplinește ex officio, se face de către grefierul instanței, iar nu prin corpul Portăreilor. (C. A. Iași s. I, dec. din 16 Noembrie 1929. Adnotată de prof. Florin Sion).

11 171

5. Operațiunile falimentului se pot închi- de pentru lipsă de pasiv ca și pentru lipsă de activ. Pentru a ajunge la închiderea pen- tru lipsa de pasiv, cată a se face dovada a- chitărei creditorilor ipotecari ca și a celor chirografari cât și cota convenită Statului în conformitate cu art. 969 cod. com. (Trib. Iași s. III, Jurnalul No. 9839 din 930. Adnotat de prof. Florin Sion).

17 271

6. Pentru ca cineva să fie declarat în stare de faliment se cere ca să fie comerciant, să fie în încetare de plăți să fie pentru datorii comerciale. Fiind constatate acestei trei condițiuni declararea falimentului urmează a fi făcută fără nici o întârziere, căci în caz contrar activul ce va forma gajul masei cre- dale riscă a se vedea diminuat sau depre- ciat, fie prin frauduloase sustrageri, fie din lipsa de interes a posesorului de a se mai ocupa de dânsul. Deși falimentul fiind de- clarat și deși Tribunalul ar fi desinvestit de dosarul ce-l conține, totuși prin dispoziți- uni speciale ale legii falimentare el are pu- teri de priveghere în tot cuprinsul adminis- trării falimentului până la complecta lui li- chidare, în care interval poate a dispune și arestarea falitului dacă se descopăr sau se stabilesc indicii de fraudă contra lui.

În consecință când printr'o acțiune se cere declararea unui comerciant în stare de faliment și arestarea acestuia pentru faptul că a săvârșit anumite fraude, instanța este autorizată, ba chiar obligată a declara falim- entul dacă este cazul și a verifica existența fraudelor indicate, deci a amâna în acest scop soluționarea chestiunii asupra arestării falitului potrivit disp. art. 713 cod. com. (Trib. Covurlui s. II, com. 81 din 1929. Ad- notată de A. L. Vidrașcu).

35 556

„ Spre un nou cod comercial. Falimentul în dreptul internațional privat, de Paul I. Demetrescu.

41 641

Vezi și Bancrută simplă și Inchiderea falim- entului.

FALS: Faptul de a opera cu indicațiuni false într'un registru de executări penale ale unei instanțe judecătorești, echivalează cu o men- țione care are de scop ca mandatul de are- stare să nu mai fie emis. Depunerea sumei posterior înștiințării Parchetului, înlătură caracterul penal al faptului, care în ase- menea împrejurări constituie o simplă aba- teră profesională. (Cab. Instrucție Trib. Bra- șov, Ordon. def. n. 92 din 930. Adnotată de Al. Costachi).

30 478

FARMACII: 1. Mutarea unei farmacii dintr'un local într'altul, se poate încuviința de Mi- nister pentru orice circumscripție, cu con- diție ca să fie făcută înlăuntrul aceluiaș oraș și cu avizul Comisiunii chimico-farmaceu- tice și a Consiliului Superior Sanitar.

2. Ministerul Sănătății, după avizul ace- stor comisiuni, poate acorda, pentru caz de forță majoră, farmacistului, termen de pre- lungire atât pentru deschiderea farmaciei, cât și pentru transferarea ei.

3. Prin noua lege sanitară nu s'a mai pre- văzut distanța între farmacii, această dis- tanță de 200 m. fiind menținută numai între drogherii și farmacii, nu și între farmacii. (Cas. III, 1224 din 929. Adnotată de Sever Alexandrescu).

2 23

FIDEI COMIS: Vezi testament.

FILIAȚIUNE NELEGITIMA: Studiu critic a- supra proiectului de lege al d-lui Ministru de justiție Gr. Iunian, de N. G. Vrăbiescu.

8 113

FIRME: V. Bucovina.

FUNCȚIONAR PUBLIC: 1. Suspendarea unui funcționar public, prevăzută de art. 58 din

N. Z. Pag.

legea Statutului funcționarilor publici, echivalând cu o eliminare temporală din funcțiune, ce trebuie a se transforma în definitivă (desfituire) în caz de condamnare definitivă sau care se poate transforma în definitivă chiar și în ipoteza achitării, — căci funcționarul în acest caz va fi trimis în judecata comisiei de disciplină spre a decide de mai poate fi reprimat în serviciu — funcționarul nu are drept la salariu pe timpul eliminării decât numai dacă a fost reprimat în serviciu. (*C. A. Chișinău s. I, dec. n. 3 din 1929. Adnotată de Nicolae Weisengrun*).

16 252

2. Faptul că funcționarii publici se bucură de stabilitate, nu ridică dreptul legiuitorului ca, după nevoile noi simțite și conform nouilor interese ale Statului, să organizeze serviciile publice așa cum găsește de cuviință, creind noi funcțiuni, dacă aceasta o găsește necesar, sau desființând din funcțiunile existente pe acelea pe care le găsește inutile.

3. Când legiuitorul găsește de cuviință să desființeze o funcțiune, dator este să se ocupe și de funcționarul ce ocupă acea funcțiune dat fiind că prin faptul dobândirii stabilității, dreptul de a funcționa este intrat în patrimoniul său, în care caz legiuitorul poate să dispună utilizarea funcționarului într-o altă funcțiune, fie de un rang egal, fie de un rang inferior celei pe care o ocupase, după cum poate să dispună îndepărtarea sa fără ca ceva să se poată opune la aceasta, căci stabilitatea fiind opera legiuitorului și numai a lui, iar nu rezultatul vreunui acord de voințe între autoritatea publică și funcționar, legiuitorul care o conferă, tot el să o ridice. (*C. A. Buc. III, dec. n. 141 din 1930*).

27 427

Vezi și Contencios Ad-tiv.

G

GAJ: 1. Potrivit art. 1909 alin. 2 c. civ. acțiunea în revendicare a unor titluri la purtător este prin excepție admisibilă numai pentru cazurile de pierdere sau furt a acelor titluri; ea nu este admisibilă în cazul când titlurile revendicate au ieșit din posesiunea proprietarului prin abuz de încredere, deoarece, în acest caz, proprietarul nu a fost deposedat de ele printr'un fapt involuntar, — cum e pierderea și furtul pentru cari legiuitorul a admis revendicarea, — ci, cu voință a fost desesizat de ele încredințându-le terțiului necredincios.

2. În caz de deposedare a proprietarului prin furt art. 58 alin 4. c. com. prin derogare dela regula codului civil în ceea ce privește revendicarea, mai cere în plus condițiunea ca acela la care se găsească acțiunile să fie cunoscut vișiiul cauzei posesiunii, dovadă ce incumbă reclamantului în revendicare întrucât buna credința posesorului este presupusă până la proba contrarie.

3. Gajul acțiunilor la purtător, constituindu-se prin simpla remitere a titlurilor către creditorul gagist, este opozabil terților fără

formalitatea notificării prevăzute de art. 479 c. com. și fără aceea a înregistrării prescise de art. 728 pr. civ.

4. Acțiunile din nouile emisiuni se cùvin ca accesoriu tot creditorului gagist pentru asigurarea sa. (*C. A. Buc. III, 353 din 1928. Adnotată de E. Cristoforeanu*).

22 345

GESTOR DE AFACERI: V. Construcțiuni.

GIR: V. Cambie.

GRADAȚII: V. Contencios administrativ.

H

HOTARARI DE ARBITRAJ: Hotărârile de arbitraj pronunțate în conformitate cu dispozițiunile legii pentru reglementarea conflictelor de muncă, fie de comisuni, fie de președintele lor, fiind contracte colective de muncă, prin urmare convențiuni, nu hotărâri judecătorești, urmează că nu pot fi atacate cu recurs în casație, ci numai anulate pe calea unei acțiuni principale. (*Cas. II, 673 din 1930*).

35 555

HOTARARE DE EXPEDIENT: V. Contestație.

I

IMPOZITE: V. Spectacole publice.

IMPROPRIETARIRE: Legea circulațiunei pământurilor dobândite prin improprietărire (*Comentariu*) de Hugo Friedman.

17 257

IMPROPRIETARIEA OFIȚERILOR DECORAȚI CU ORDINUL MIHAI VITEAZU: V. Contenciosul administrativ.

INCAPABIL: V. Faliment.

INCHEERI PREMERGATOARE: V. Ardeal.

INCHIDEREA DESBATERILOR: Conform dispozițiunilor art. 102, 103, 119 din pr. civ. o parte poate, după închiderea desbaterilor prezenta acte în scopul de a se soluționa altfel procesul sau pentru a putea obține o amânare.

Principial, aceasta fiind admisibil, nimic nu se opune ca, chiar în materie de faliment unde e în joc onoarea și avutul unui om, partea să ceară o amânare și s'o obție mai ales când însuși reclamantul concede la aceasta. (*Trib. Iași s. II, Jurnal n. 3121 din 1930. Adnotat de Traian Alexandrescu*).

42 668

INDIVIZIUNE: 1. Este cert în drept că nu există indiviziune între uzufructuarul și nudul proprietar al unui imobil, căci fiecare are o proprietate distinctă și separată de cealaltă și deci nu poate fi loc la o acțiune în partaj.

2. Grevarea unui imobil de un drept de uzufruct nu împiedică alienarea în mod valabil a acestui imobil, de oarece art. 561 c. c. declară formal că „vânzarea lucrului supus la uzufruct nu aduce nici o schimbare dreptului uzufructuarului; el continuă a se folosi de uzufructul său, de nu a renunțat la el în mod formal”. (*Cas. I, 1125 din 1929. Adnotată de prof. Al Cerban*).

4 5

Vezi și Ardeal, Construcțiuni, Prescripție și Revizuire.

INTERDICȚIE: V. Faliment.

INTERES: Teoria acțiunei. Problema interesului din punctul de vedere al exercițiului acțiunei în justiție. (Monografie) de prof. Eug. Heroveanu

22 33

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

INTREPRINDERI DE TRANSPORT: V. Transport.
 INVATAȚAMANT SUPERIOR: Expunerea de motive a Consiliului profesoral al Facultății de Drept din Cernăuți la anteproiectul de lege pentru organizarea învățământului superior 13 196
 INVESTIRE CU FORMULA EXECUTORIE: V. Apel.
 IPOTECA: V. Dotă. Legea agrară. Succesiune.

J

JOC DE BURSA: V. Operațiuni de bursă.

L

LEGATAR PARTICULAR: 1. Din art. 898 comb. cu art. 895 c. c., rezultă că legatarul singular dobândește exercițiul drepturilor cuprinse în legat, din momentul în care va fi obținut predarea legatului, adică recunoașterea calității de legatar prin justiție, sau de bună voie din partea moștenitorilor de sânge, che-mași a-i preda legatul.

Odată ce în speță, moștenitorii de sânge au recunoscut de bună voie că, imobilul în litigiu aparține recurentei pe baza testamentului și dânsii înțeleg să respecte acest legat, intimata a dobândit exercițiul drepturilor cuprinse în legatul său, aceasta cu atât mai mult cu cât este constant că, a cerut și obținut, dela justiție trimiterea în posesie.

2. Din comb art. 930 c. c. cu 830 și 832 acelaș cod rezultă că legatul lăsat unei persoane poate fi revocat pentru neîndeplinirea condițiilor sub cari a fost lăsat;—o asemenea revocare trebuie însă cerută în justiție de persoana căreia legea îi recunoaște acest drept; revocarea unui legat pentru neîndeplinirea condițiunii de a face un azil în casele legate nu poate i cerută decât de Primăria orașului, sau persoana căreia i-ar fi revenit legatul, nu și de către deținătorul imobilului legat. (Cas. I, 270 din 928). 1 9

LEGEA ACCELERARII JUDECAȚILOR: 1. Potrivit art. 61 din legea accelerării din 1929, apelul dedus în judecată sub vechea lege din 1925 va putea fi modificat, însă modificarea făcută, spre a nu da naștere la amânări, să fie depusă înainte de primul termen de judecată fixat după punerea în aplicare a legii din 1929, altfel partea decade din dreptul de a mai depune alte motive.

2. Potrivit art. 19 din legea accelerării, partea care nu depune onorariul expertului în termen de cinci zile dela admitere, decade din dreptul de a uza de proba expertizei. (C. A. Buc. III, 433 din 929). 23 362

3. Legea accelerării judecăților din 11 Iunie 1929 și procedura civilă bucovineană, de Oreste Ternăveanu. 30 466
 31 482

4. Pârâtul dacă nu depune întâmpinarea în termenul fixat de președinte, este decăzut și nu mai poate căpăta un nou termen și nici depunerea în prima zi de înfățișare nu e în termen, căci prin formula „până la primul termen” trebuie să se înțeleagă timpul scurs până în ziua fixată pentru judecată, nu și ziua când judecata are loc. (Trib. Ilfov s. II, com. sent. 904 din 930). 31 495

Vezi și Ardeal și Perimare.

LEGEA pentru abrogarea art. 6 și 7 din legea privitoare la actele civile ale membrilor familiei domnitoare (text oficial). 23 353

LEGEA ADMINISTRATIVA: Drepturile particularilor lezați după noua lege administrativă, de Hugo Friedman. 12 177

LEGEA AGRARA: 1. Legile pot fi retroactive. Legea din 1925 ca și cea din 1929 reglementând vânzarea bunurilor rurale sunt legi interpretative ale reformei agrare din 1921.

2. Dacă legea din 1925 interzicea deopotrivă înstrăinarea și ipotecarea atât a terenurilor arabile cât și a locurilor de casă din 1929 nu mai prohibă înstrăinarea locurilor de casă până la un hectar și a celor plantate.

3. Actul de ipotecă a unui loc de casă făcut după 1925 și neanulat sub imperiul acelei legi, nu mai poate fi anulat după 1929 întrucât neintentându-se acțiune în anulare sub imperiul legii care o îngrădea, nu se poate vorbi de existența unui drept câștigat la promulgarea legii din 1929. (Trib. Buzău s. I, sent. No. 355 din 929. Adnotată de Const. C. Jitianu). 11 172

Vezi și Basarabia.

LEGEA NOTARIALA RUSĂ: V. Basarabia.

LEGEA PENTRU REGLEMENTAREA CONFLICTELOR DE MUNCA: V. Hotărâri de arbitraj.

LEGEA TIMBRULUI: V. Apel.

LEGEA VANATULUI: V. Braconaj.

LEGI INTERPRETATIVE: V. Legea agrară.

LEGI INTERPROVINCIALE: V. Executarea hotărârii.

LEGITIMITATE: V. Căsătorie putativă și Copiii naturali.

LOCAȚIUNE: 1. Locatarul nu are acțiune directă în contra terților persoane pentru atingerea drepturilor sale atâta timp cât nu-i răpesc însăși folosința lucrului închiriat, chiar dacă tulburarea nu este de drept. (Trib. Iași s. II, No. 538 din 928. Adnotată de prof. Florin Sion). 12 187

2. Când mai multe persoane sunt tulburătoare de fapt în exercițiul unei locațiuni, responsabilitatea lor este angajată și răspunderea este solidară, conform art. 998 și 1003 c. civ. (C. A. Iași, s. II dec. 158 din 929. Adnotată de prof. Florin Sion). 12 189

LOTURI RURALE: V. Legea agrară.

LUCRARI UTILE ȘI NECESARE: V. Construcțiuni.

M

MANDAT: Conform art. 1536 c. c. Mandatul este special atunci când prin el se specifică natura actului pe care îl poate face mandatarul în numele mandantului, asupra bunului acestuia; legea nu cere ca mandatul să cuprindă și toate condițiunile actului ce urmează a fi făcut de mandatar. (Cas. II, 923 din 930). 41 649

MANDATAR: V. Construcțiuni.

MANDAT DE ARESTARE: 1. Din moment ce o pricină penală a fost trimisă prin ordonanță definitivă înaintea instanțelor de fond, prevenitul trimis în judecată în stare

de arest nu mai poate ataca cu apel la Camera de acuzare jurnalele prin care Tribunalul în cursul instrucțiunii a reconfirmat peste termenul legal mandatul de arestare, întrucât prin darea ordonanței de trimitere în judecată și prin rămânerea ei definitivă, instanțele de instrucțiune, și deci Camera de acuzare, au fost desesizate și ca atare orice control din partea lor nu mai poate avea loc din moment ce pricina a ieșit din faza instrucțiunii prealabile. (*C. A. Buc., Camera de punere sub acuzare, No. 57 din 9 Ian. 1930. Adnotată de V. Dongoroz.*)

7 105

2. Jurnalul prin care tribunalul a hotărât confirmarea sau reconfirmarea mandatului de arestare rămas definitiv face ca să subsiste puterea mandatului timp de o lună, iar odată împlinit acest termen efectele mandatului încetează urmând ca, dacă se mai simte nevoie, tribunalul să statueze printr'un nou jurnal asupra menținerii lui și, în caz afirmativ, puterea mandatului va subsista în baza acestui din urmă jurnal.

Deci, când sunt mai multe jurnale de reconfirmare succesive, apelurile contra jurnalelor anterioare ultimului jurnal sunt inadmisibile, prevenitul fiind în drept să atace numai jurnalul ultim, fie pentru oportunitatea menținerii arestării, fie pentru viciile mandatului. (*Cas. II, 1220 din 930. Adnotată de N. Jac Constantinescu.*)

23 357

3. Mandatele de arestare pot fi reconfirmate prin comisiune rogatorie? de Alex. Minculescu.

25 385

MARCA DE FABRICA: 1. Numele necesar, cuvântul adică cu care în mod general e numit produsul nu poate servi de marcă de fabrică. Numai numele sub formă deosebită numai denumirile de fantazie, cari nu au nici o legătură cu produsul, pot fi întrebuintate ca marcă de fabrică, căci numele necesar, fiind numele generic al produsului, aparține — ca semn de exteriorizare a noțiunii corespunzătoare — tuturor și nu poate deosebi produsele cuiva de produsele de același gen ale altora; pe când denumirea, fiind numele de fantazie și fără vreo legătură cu noțiunea produsului denumit, cu care cineva în mod special își botează produsele, e un semn care, fiind rezultatul unei creațiuni individuale, e susceptibil de apropierea individuală și exclusivă și poate deosebi produsele celui care l'a adoptat de produsele asemănătoare ale altora.

2. După legea mărcilor de fabrică, marca de fabrică, ca orice lucru susceptibil de proprietate individuală, iese din patrimoniul proprietarului și intră în domeniul public, numai prin abandonul proprietarului, care poate fi dedus din faptul neînscriserii mărcii ori neînscriserii inscripției la fiecare 15 ani. (*C. A. Buc. s. IV, dec. com. 59 din 930.*)

15 239

MARJĂ: V. Operațiuni de bursă.

MARTORI: 1. Prohibițiunea din art. 1191 c. civ. — aceea prin care proba testimonială când obiectul litigiului are o valoare mai mare de 150 lei, — nu este de ordine publică; acea prohibițiune nu poate fi considerată decât

ca o dispozițiune de reglementare a probelor în vederea protecțiunii intereselor părților contractante, așa că ea are un caracter de ordin privat și deci părțile pot renunța la dânsa fie expres, fie tacit. (*C. A. Buc. s. III, dec. com. 80 din 929.*)

15 237

2. Proba cu martori cerută spre a dovedi întinderea unei moșii, când partea a decăzut din proba expertizei, este inadmisibilă, neputându-se trece peste convenția părților. (*C. A. Buc. III, 433 din 929.*)

23 302

3. Nici direct, nici indirect nu se poate face dovada prin martori în contra clauzelor cuprinse în un act scris, fie chiar pentru a se dovedi că vânzarea s'a făcut pe baza unei întinderi alta decât cea din act, dar cunoscută în fapt de către partea adversă, întrucât la o atare dovadă se opune disp. art. 1191—1198 c. civ. *C. A. Iași, s. II, 15 Mai 930. Adnotată de Florin Sion.*

34 542

4. Deși utilitatea unei probe cu martori este o chestie de suverană apreciere a instanței de fond, — această instanță este însă obligată a motiva pentru ce admite sau respinge o asemenea probă. Nemotivarea, în această privință, atrage casarea hotărârii.

5. În procesul penal intentat contra unei persoane, pentru faptul că, pentru obținerea cetățeniei a făcut o declarație mincinoasă cu privire la locul nașterii sale, proba cu martori cerută de dânsa pentru a dovedi, că, s'a născut chiar în acel oraș, este admisibilă, chiar în cazul când din arătările oficiului de stare civilă respectiv, rezultă că acea persoană nu se găsește trecută în registrele de stare civilă ale aceluși oraș. (*Cas. II, 3993 din 927. Adnotată de D. G. Maxim.*)

37 583

6. Ingrădirea dovezii cu martori, față de principiul libertății probelor, de Alfons Furtună.

41 646

Vezi și Acte de stare civilă, Basarabia și Prezumțiuni.

MARTURISIRE EXTRAJUDICIARA: 1. Declarațiunea dată în scris de către o parte înaintea unei alte instanțe, chiar excepționale și prin care dânsa recunoaște un fapt de natură a produce în contra ei consecințe juridice, constituie o mărturisire extra-judiciară scrisă.

O asemenea mărturisire poate fi invosată într'un alt proces dintre părți, întrucât disp. art. 1204 și 1206 cod. com. cari consacără opozabilitatea acestor dovezi, nu impune condițiunea ca mărturisirile să fie făcute numai în cursul instanței în care este invocată.

2. O mărturisire extrajudiciară dacă a fost făcută voluntar, cu știință că partea adversă s'ar putea folosi de cele declarate ca mijloc de dovadă și este lipsită de orice vițiu de consimțământ, scutește pe partea care invoca mărturisirea de a mai face dânsa dovada faptului recunoscut. (*Cas. I, dec. No. 1562 din 17 Iunie 1929.*)

11 16

MAȘINI INDUSTRIALE, AGRICOLE ȘI AUTO-VEHICULE: La loi sur la vente à credit des machines industrielles, agricoles et des auto-vehicules, monografie de Iosif G. Cohen.

3

MINOR: V. Adopțiune, Amnistie, Revizuire, Tutelă, Vânzare.

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

MOBILIZAT: V. Revizuire.
MORAR: V. Abuz de încredere.
MOTIVE DE CASARE: V. Recurs.

N

NUD PROPRIETAR: V. Daune și Indiviziune.

O

OMOLOGARE: V. Tutelă.
OBȘTE DE MOȘNENI: V. Acțiuni în justiție.
OMISIUNE ESENȚIALA: V. Revizuire.
OPERAȚIUNI DE BURSA: 1. Operațiunile de

bursă pe termen, sunt sau reale sau ele ascund numai un joc asupra diferenței, și acestor din urmă operațiuni, dacă sunt făcute prin bursă, nu li se poate opune excepția jocului de bursă, însă dacă sunt făcute în afară de bursă, această excepție li se poate opune, conform art. 1636 cod. civ.

2. Excepția jocului de bursă se poate opune și intermediarului comisionar, care a participat cu bună știință la un joc de bursă, fiindcă un act ilicit lovește pe toți care au participat la el, neputând astfel jocul de bursă să producă vreun efect nici direct, nici când e făcut prin comisionar.

3. Marja dată unui bancher, pentru a acoperi o diferență de curs, constituie o garanție, și ea rămânând în proprietatea celui care o depune, acesta o poate reclama în cazul jocului de bursă, însă dacă la lichidare ea rămâne ca plată, în cazul acesta ea nu se mai poate reclama, fiindcă după art. 1638 cod. civ., o astfel de plată nu se mai poate repeta. (*Trib. Ilfov s. I com., 1382 din 930*).

35 558

OPOZIȚIE: V. Faliment.

ORDINE PUBLICA: V. Martori.

ORDONANȚA DE ADJUDECARE: V. Dotă.

ORDONANȚA PREZIDENTIALĂ: V. Servituți.

P

PACT COMISORIU: V. Arendare, Chirii și Vânzare.

PĂMANT RURAL: V. Legea agrară.

PARTAJ: V. Indiviziune.

PARTE CIVILĂ: Relativ la dreptul de apel al părții civile, de Eug. Petit.

14 209

PĂDURI: 1. Exploatarea pădurilor de șes mai mici de 100 ha., fără efectuarea studiilor sumare cerute de art. 4 din leg. din 16 Septembrie 1920, nu este pedepsită nici prin această lege, nici prin art. 7 din codul silvic. (*Cas. II, 169 din 1929. Annotată de Vasile M. Teodorescu*).

8 121

2. Cumpărătorul unei păduri pentru tăiere este un cumpărător de bunuri mobile și nu un locatar. (*Trib. R.-Sărat, sent. No. 297 din 928*).

8 125

Vezi și Contencios Ad-tiv.

PEDERASTIE: Codul nostru penal neprevăzând expres vreo sancțiune pentru faptul pederastiei, homosexualității, tribadizmului sau altor raporturi sexuale anormale, înseamnă că asemenea fapte scapă de orice sancțiune penală, dacă nu sunt comise cu violență, în care caz art. 264 al. 1 c. p. nefăcând nici o distincțiune între atentatele normale din punct

de vedere al naturii fiziologice omenesti și acelea anormale, urmează că toate acestea sunt sancționate deopotrivă numai dacă sunt petrecute în condițiunile special prevăzute de text.

2. Unirea sexuală nu poate fi pedepsită de cât atunci când e ilicită; căsătoria prin scopul și natura ei este un act eminentemente licit, având ca principală menire procrearea, deci raporturile sexuale devin în această situațiune nu numai un fapt permis, dar chiar o acțiune obligatorie și de prim interes pentru soți, care nu mai au dreptul a se sustrage unei asemenea îndeletniciri sub pretext de repulsiune sau motive de moralitate dacă s'a consimțit la căsătorie de bună voe și ea durează de mai mult timp. Deci relativele violențe întrebuințate de soț pentru a avea contact sexual cu soția sa nu pot cădea în înțelesul art. 264 c. p.

3. Dacă legea omite a reprima raporturile sexuale anormale între două persoane chiar străine și chiar de același sex, apoi nu se mai poate presupune că ar permite amestecul codului penal tocmai între soți pentru reprimarea unor asemenea practicări de gusturi. (*Trib. Covurlui, cabinet II instrucție. Ordonanța definitivă No. 92 din 929. Annotată de Vintilă Dongoroz*).

6 89

PENITENCIAR JUDEȚEAN: V. Competință.

PENSIUNI: V. Competință și Teatru Național.

PERIMARE: 1. Când o parte a introdus două cereri de perimare consecutive, din care prima este anulată ori respinsă, termenul celei de a doua se află întrerupt întrucât prima perimare a suspendat procesul de fond. (*Trib. Iași, s. III, sent. din 19^o Noembrie 1929. Annotată de prof. Florin Sion*).

9 144

2. Copia de pe o cerere de perimare, legalizată de grefier, — funcționarul competent a face asemenea legalizări, conform art. 245 din legea org. judecătorești, — indiferent dacă s'a făcut sau nu cerere scrisă pentru liberarea ei, făcând credință întocmai ca și originalul, până la proba contrarie — cererea de reconstituirea originalului pe baza ei este întemeiată. (*C. A. Buc. s. III, dec. No. 5 din 930*).

14 223

3. Cerințele art. 42 alin. 2 și 4 din legea timbrului sunt satisfăcute dacă reclamantul într-o cerere de perimare insuficient timbrată depune la al doilea termen de înfățișare taxele datorate plus amenda cuvenită.

4. Cererea de perimare introdusă de un avocat în numele părții fără să fi alăturat la ea și procură cu data certă, este valabilă, potrivit art. 3 alin. 2 din legea accelerării, dacă la termenul de înfățișare se prezintă procura datată anterior și certificată de avocatul care a introdus acea cerere de perimare.

5. Când o afacere s'a angajat la prima instanță ca comercială și nu s'a ridicat acolo incidentul de incompetință nu se mai poate invoca acest incident în instanța de perimare. (*C. A. Buc. III, 19 din 930*).

21 335

6. Legiuitorul procedurii civile reglementând prin art. 257 materia specială a perimării i-a instituit o procedură specială, care, în conf. cu disp. art. 53 legea accel. nu a putut fi modificată de dispoz. acestei legi, în

	N. Z.	Pag.		N. Z.	Pag.
cuprinsul cărora perimarea, cu regulile ei speciale, cari nu îngăduie comunicări și întâmpinări, nu poate fi încadrată.					
Prin urmare legea accelerării nu poate avea aplicațiune în materie de perimare. (<i>Cas. I, 705 din 930</i>).	35	554			
Vezi și <i>Retract litigios</i> .					
PERMIS DE EXPORT: Jurnalul consiliului de miniștri nr. 3577 publicat în Monitorul Oficial din 25 Noembrie 1929, precum și jurnalul nr. 4452 din 23 Noembrie 1921, nu prevăd nici o dispozițiune din care să rezulte că permisul pentru exportul rămătorilor — la data când în speță a avut loc transmiterea lui — 10 Februarie 1922 — ar fi un lucru în afară de comerț și că, transmiterea lui ar trebui privită ca o operațiune, prohibită de lege și contrară bunelor moravuri. Prin urmare, instanța de fond a judecat greșit atunci când a decis că reclamantul n'are acțiune în justiție pentru a-și valorifica pretențiuni derivate dintr'o tranzacțiune al cărei obiect este restituirea unei părți din prețul cu care s'a cumpărat un permis de export. (<i>Cas. I, dec. 1537 din 929</i>).	5	77			
PERSOANĂ JURIDICĂ: V. Bucovina și Concesiune.					
POPRIRE: 1. Poprirea împiedică pe debitorul poprit să determine anterior validării, cuantumul creanței sale față de terțul oprit, ea rămânând a fi soluționată cu ocazia facerii tabloului de distribuție. (<i>Trib. Covurlui s. II, 254 din 930. Adnotată de D. Hozoc</i>).	33	522			
2. Procesul verbal de poprire neavând ca efect o novațiune, face ca debitorul poprit să-și poate valorifica ori când până la validare dreptul său față de terțul poprit pe calea unei acțiuni. (<i>C. A. Galați s. II, 131 din 930. Adnotată de D. Hozoc</i>).	33	523			
POSESIUNE: Conform art. 1858 c. civ. posesiunea se poate interverti în posesiune utilă, prin unul din mijloacele enumerate în acest text. Intervertirea se poate face și prin negarea dreptului celuilalt, prin acte de rezistentă, și alte fapte analoage, precum ar fi notificarea extrajudiciară, prin intermediul corpului de Portărei, despre modul cum înțelege a se face exercițiul posesiunii în viitor. (<i>Trib. R.-Sărat, sent. no. 297 din 928</i>).	8	125			
PRECARIST: V. Acțiuni posesorii.					
PREMATURITATE: V. Contencios administrativ.					
PRESCRIȚIUNE: 1. Drepturile unor moștenitori în indiviziune asupra unui imobil se pot prescrie pentru fiecare moștenitor în parte fără ca prin aceasta să se prescrie și drepturile tuturor celorlalți moștenitori prin simplul fapt că unul sau mai mulți dintre moștenitorii indivizi au prescriș, prescripția operând separat pentru fiecare din ei, căci starea de indiviziune nu atrage după ea și starea de indivizibilitate.					
Prin urmare numai moștenitorii indivizi cu domiciliul în afara circumscripțiunii Curții de Apel pot invoca faptul că nu s'a prescriș în contra lor pe temeiul prescripției de zece ani, iar nu și cei domiciliați în circumscripția Curții de Apel respective. (<i>Cas. I, 153 bis din 1928. Adnotată de Alex. Velescu</i>).	13	203			
2. Prescripțiunea pe baza justului titlu și					
a bunei credințe presupune o transmisiune a non domino, iar nu o transmisiune făcută de adevăratul proprietar, întrucât prescripția de 10 ani are de obiect tocmai acoperirea viciului rezultat din lipsa dreptului de proprietate în persoana vânzătorului, ceea ce nu este cazul când transmisiunea este făcută de adevăratul proprietar, căci atunci posesiunea ce se exercită este o posesiune de proprietar, iar nu o posesiune pentru a dobândi prescripțiunea și nu există interes de a se acoperi prin prescripție un viciu ce nu rezultă din lipsa dreptului de proprietate. (<i>Cas. I, 1600 din 929. Adnotată de prof. Al. Cerban</i>).	18	278			
Vezi și <i>Amnistie, Apel și Arendare</i> .					
PRESUMȚIUNI: Când proba cu martori este admisibilă, conf. art. 1203 c. civ. sunt admisibile și prezumțiunile pe care judecata poate să-și bazeze soluțiunea sa. (<i>C. A. Craiova s. I, dec. No. 55 din 3 Iulie 1928. Adnotată de P. Al. Măinescu</i>).	7	109			
Vezi și <i>Basarabia</i> .					
PROCEDURA DE CHEMARE: Când instanța de fond constată că procedura este completă față de toate părțile, lipsa posterioară din dosar a dovezii de comunicarea unei citații, nu înlătură o asemenea constatare.					
O atare lipsă nu mai poate fi invocată pe cale de contestație dacă ea se referea la jucarea în fața primei instanțe și hotărârea acesteia nu a fost apelată. (<i>Cos. II, n. 54 din 929. Adnotată de H. Friedman</i>).	9	138			
PROCEDURA CIVILA: Spre o reformă a procedurii civile de Dr. Nicolae Solomon.	11	161			
	12	181			
	14	214			
	16	245			
	17	260			
PRODIG: V. Consiliu judiciar.					
PROPRIETARUL APARENT, de C. Xenii.	1	4			
PUTERE PĂRINTEASCA: V. Adopțiune.					
Q					
QUASI-DELICT: V. Transport.					
R					
RECURS: Odată ce soluțiunea instanței de fond se menține pe temeiurile avute în vedere la respingerea unuia din motivele de casare, devine inutilă discutarea celorlalte motive de casare. (<i>Cas. I, No. 190 din 929</i>).	9	137			
Vezi și <i>Hotărâri de arbitraj</i> .					
REDEVENȚA PETROLIFERA: V. Concesiuni petrolifere.					
RESPONSABILITATE: V. Concesiune, Locațiune, Transport și					
RETRACT LITIGIOS: 1. Oferirea retractului litigios fiind de natură a stinge procesul, este o apărare în fond și ca atare nu poate fi opusă decât în instanța competentă a judeca fondul pricinii.					
2. Instanța de perimare având competența mărginită numai la examinarea acestei cereri nu poate lua act de retractul litigios oferit în această instanța de părți și nu poate examina dacă condițiunile legale în exercitarea lui, sunt sau nu îndeplinite. (<i>Cas. I, n. 190 din 929</i>).	9	137			
RETROACTIVITATE: V. Legea agrară.					

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

REVENDICARE: 1. Deși în materie de proprietate actele cari o transferă au efect ierga omnes, totuși partea împotriva căreia se opun poate discuta valabilitatea lor din punctul de vedere al probei, indiferent dacă a luat sau nu parte la ele.

2. Rațiunea mențiunei dublului exemplar din art. 1179 c. c. fiind de a crea o egalitate din punctul de vedere al probei între toate părțile contractante, este evident că o persoană streină de act nu poate opune lipsa acestei formalități înscrisă în lege în favoarea altor persoane cu care ea nu are nici o legătură de drept.

3. Când nu se face dovada justului titlu pretins de art. 1895 c. civ. este admisibilă proba cu martori pentru stabilirea prescripției de 30 de ani prin posesiune continuă. (*Trib. Romanai s. I. Journ. No. 2645 din 930. Adnotat de I. T. Georgescu.*)

Vezi și Gaj

REVIZUIRE: 1. Omisiunea instanței de fond de a se pronunța asupra cererii părții de a trece în masa succesorală, o anume avere prevăzută într-o cerere suplimentară, poate face obiectul unei cereri de revizuire la acea instanță, iar nu obiectul unui recurs în cașațiune.

2. Nu se poate invoca omisiunea esențială ca motiv de casare, decât numai dacă este însoțită și de o violare de lege; — pentru omisiunea pur și simplă, involuntară, a instanței de fond, de a se pronunța asupra unui capăt de cerere legea acordă părților numai calea revizuirii. (*Cas. I, 1337 din 930.*)

3. Faptul unui tutor de a pretinde într-o acțiune de împărțeală mai puțin decât partea care se cuvine după lege minorului, a cărui apărare este trimis s'o facă, constituie prin el însuși o apărare cu viclenie, care, potrivit art. 291 pr. civ., poate da loc la o cerere în revizuire. (*C. A. Buc. III, 226 din 930.*)

RISIPITOR: V. Consiliu judiciar.

S

SCUMPETE: V. Spor de scumpete.

SECHESTRU ASIGURATOR: Potrivit art. 617 pr. civ., sechestrul asigurător poate fi desființat atunci când debitorul oferă garanții îndestulătoare pentru satisfacerea pretențiilor formulate de creditorul reclamant; o asemenea garanție îndestulătoare, poate fi și o scrisoare de garanție a unei bănci de primul rang, care să ia asupra-și plata sumei ce eventual va fi acordată de instanțele judecătorești reclamantului, atunci când va obține un titlu definitiv și executoriu. (*Trib. Ilfov s. not. Jurnal No. 8218 din 930. Adnotat de Jaques Moscovici.*)

Vezi și Concordat preventiv și Societate.

SEPARAȚIUNEA PATRIMONIULUI DEFUNCTULUI: V. Succesiune.

SERVITUȚI: 1. A primi aer și lumină de pe proprietatea vecinului este un act de folosință normală atunci când acest fapt este urmarea firească a unei situațiuni, fără nici o manifestare de nici un fel a voinții de a restrânge dreptul vecinului, deci de a împieta asupra dreptului lui. Dacă un

nu este susceptibil de a servi de fundament unei prescripții, neexistând nici unul din cele două elemente ale posesiunii, lucrul se schimbă atunci când proprietarul întovărășește actul său de folosință în această direcțiune de o lucrare vizibilă și aparentă, făcută chiar pe terenul său și care evidențiază începutul unei adevărate posesiuni susceptibile de a servi drept fundament unei prescripțiuni.

În atare caz, se poate vorbi de o contraziere din partea acestui proprietar a dreptului de proprietate al vecinului și acesta este prin urmare autorizat a cere să înceteze situațiunea de fapt care poate duce la dobândirea unei servituți, prin prescripție, asupra fondului său. (*Cas. I, 1126 din 929.*)

2. Proprietarul al cărui loc este înfundat poate cere o trecere vremelnică pe locul vecinului său spre a-și repara zidul, pe baza art. 616 c. civ.

Dacă reparațiile sunt de natură urgentă, se poate, pe calea art. 66 bis, acorda dreptul de trecere. (*Trib. Iași s. II, 931 din 930. Adnotată de N. Jac Constantinescu.*)

SIMULAȚIUNE: V. Basarabia.

SPECTACOLE PUBLICE: Potrivit art. 1 alin 2 combinat cu art. 5 din legea impozitelor pe spectacole publice din 26 Martie 1926, numai spectacolele publice al căror principal scop este acela de distracție și cari percep prețuri de intrare sub orice formă, fie fixe, fie benevole, fie înglobându-le în prețul consumațiunilor, fie în orice altfel, sunt supuse impozitelor prevăzute de această lege.

Nu există deci contravențiune, procesul verbal constatator fiind nul, atunci când o firmă comercială al cărui scop principal nu este distracția, a plătit, până la terminarea procesului cu fiscal, asemenea taxe pe baza art. 2 din acea lege.

De asemenea, potrivit art. 18 din acea lege este nul procesul verbal de contravențiune dacă nu este dresat pe numele contravenientului. (*Trib. Ilfov s. III, sent. 217 din 930.*)

SPOR DE SCUMPETE: Sporul de scumpete constituie parte componentă a salariului, iar un accesoriu al lui, cum sunt indemnitatea de chirie, ajutorul pentru familie, cheltuelile de reprezentare, diurnele și indemnitățile de transport în caz de mutare, prevăzute de art. 16 și 18 din legea Statutului funcționarilor.

Acest spor având de scop după definiția legii a majora în măsura posibilităților bugetare și pe tot timpul deprecierei valutei, salariile tuturor funcționarilor, urmează că, atunci când legiuitorul prin art. 17 din statut a dat funcționarilor cu două funcțiuni dreptul de a primi pentru a doua funcțiune salariul de bază fără accesorii, el a înțeles ca funcționarul să primească pentru vremurile anormale de depreciere a valutei, salariul de bază întreg, adică sporul cu adaosul de scumpete și care corespunde realmente cerințelor actuale ale traiului, iar nu salariul inițial prevăzut în buget pentru timpul probabil al revenirii la vechea

29 462

42 664

42 666

25 389

16 249

33 526

14 222

SOCIETATE: 1. Creditorii personali ai asociaților nu pot, în timpul duratei societății, să-și exercite drepturile or de cât numai asupra părții din beneficiile cuvenite asociaților după bilanțul social, iar dacă societatea este dizolvată asupra părții ce le-ar veni din lichidațiune, fără a putea urmări înseși bunurile societății, chiar când aceasta nu ar mai avea alți asociați în afară de debitorii personali ai creditorului urmăritor, întrucât acestea nu aparțin asociațiilor, ci unei alte ființe juridice, societatea.

2. Prin expresiunea „orice parte“ întrebuintată de legiuitor în al doilea alineat al art. 86 c. com., nu se înțelege însăși averea societății, întrucât aceasta nu poate constitui „o parte“ a asociatului, ci partea ce se va cuveni fiecărui asociat din averea societății, ceea ce nu se poate ști într-o societate în nume colectiv decât în momentul lichidațiunii, cum și partea din beneficii cuvenite fiecărui asociat după bilanț, părți care pot fi poprite mai înainte de a fi întocmit bilanțul ori făcută lichidațiunea și care, cu toate că legiuitorul întrebuintează termenul generic „sechestra“ nu pot, într-o societate în nume colectiv, să fie sechestrate asigurător. (C. A. Buc. s. IV, dec. n. 133 din 930. Adnotată de prof. D. Gălășescu-Pyk).

26 410

Vezi și Martori și Vânzare.

STATUTUL FUNCȚIONARILOR PUBLICI: V. Funcționar public.

SUCESIUNE: 1. Potrivit art. 1743 c. civil creditorii cari cer separațiunea patrimoniului defunctului conservă privilegiul lor asupra imobilelor succesiunii în fața creditorilor erezilor sau reprezentanților defunctului prin inscripțiunea acestui privilegiu în termen de șase luni dela data succesiunii.

2. Orice inscripțiune ipotecară în afară de prevederile acestui text, ori în afară de ipoteca legală sau convențională urmează a fi radiată. (C. A. Buc. s. IV, dec. No. 131 din 929. Adnotată de prof. Al. Cerban).

8 123

Vezi și Basarabia. Legatar particular și Revizuire.

SUPRALICITARE: 1. Conform art. 549 și 550 proc. civ. rolul Tribunalului în ziua de supralicitare, este imperativ limitat numai în a adjuceca definitiv bunurile urmărite asupra primului adjucecat sau a celui ce va oferi cu cel puțin 10% mai mult decât prețul oferit de către acesta și această lucrare, trebuia să se facă neapărat în acea zi, iar nu mai târziu, căci dela această dată conform art. 551 pr. civ. începe termenul pentru adjucecat a depune prețul, altminteri indirect s'ar prelungi termenul de depunerea prețului, ceea ce nu este permis judecătorului.

2. Pentru a evita tărăgănișurile și a încuraja prezentarea concurenților la licitațiile publice, legiuitorul prin art. 528 a prevăzut ca orice opoziție atât scrisă cât și verbală să nu poată fi făcută decât înaintea zilei pentru adjucecare, iar art. 529 pr. civ. impune categoric tribunalelor urmăritoare a se pronunța asupra tuturor contestațiunilor, de orice natură, deci și asupra acelor care privesc ordinea publică numai înaintea zilei fi-

xate pentru adjucecare provizorie și aceasta rezultă nu numai din texte dar și din intenția legiuitorului, clar exprimată în expunerea de motive ce a însoțit legea de procedură civilă din 1900.

3. Jurnalul de adjucecare provizorie constituie o adevărată hotărâre între părți, ce nu se mai poate reforma de instanța ce a pronunțat acea hotărâre, chiar pentru motive de ordine publică, cum ar fi insesizabilitatea imobilelor urmărite pentru dotalitate sau ruralitate, căci art. 529 pr. civ. care prescrie a se opune chiar nulitățile de fond înaintea zilei pentru adjucecare provizorie, aduce forțat această consecință că nulitățile propuse la altă epocă, decât cea fixată, nu influențează nici asupra cursului nici asupra rezultatului urmăririi, debitorii urmăriți pe bază de titlu nul neavând dreptul decât a cere daune interene urmăritorului fără titlu și nici de cum anularea vânzării, căci altfel i-ar prejudicia terții interesați vânzarea efectuată, nici chiar dacă pe cale principală ar fi reușit să anuleze titlul pe baza căruia s'a făcut urmărirea.

4. Doctrina și jurisprudența nu face din caracterul inesezizabilității imobilului pentru dotalitate, o nulitate de ordine publică, superioară celei care a dat naștere formelor procedurii imobiliare silite și deci, dacă cel interesat nu a făcut în termen contestație, dreptul său este căzut și vânzarea silită i se opune (art. 525, 526, al. 3, 529, 530, 549, 550, 551 pr. civilă). (Trib. Dolj s. III, n. 17837 din 929. Adnotată de N. Nichita).

19 298

T

TARDIVITATE: V. Faliment.

TEATRU NAȚIONAL: 1. Teatrul Național din București nu este o instituție de drept public; artiștii nu sunt funcționari publici. pensionarea lor nu este un act de autoritate administrativă, dând loc la acțiune în contencios.

2. Punerea în retragere anticipată trebuie să fie motivată nu numai prin indicarea textului de lege ce autoriză măsura, ci și prin arătarea faptelor precise și concludente cari o justifică.

Primirea fără rezerve a pensiunii nu înseamnă achiesarea la pensionare și renunțarea la cererea de daune derivând din punerea la pensiune anticipată.

4. Prin ruperea de o parte a unui contract, se naște dreptul la desdăunare integrală pentru partea cealaltă. Revenirea părții în culpă asupra măsurii sale trebuie să fie acceptată de cealaltă și să-i dea o reparațiune completă.

5. În caz de concediere sau pensionare intempestivă, reclamantul are dreptul a primi deodată o sumă globală, reprezentând dauna ce i-a fost cauzată, adică leafa ce ar fi avut de primit până la sfârșitul serviciului și daunele morale. (Cas. I, 1632 din 930).

40 634

TERMEN: V. Faliment.

TESTAMENT: 1. Legiuitorul român restrângând, prin art. 885 c. c., sfera de aplicație a regulei de drept „Locus regit actum“ a dispus că, românul aflat în țară streină, nu poate testa

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

de cât în formă olografă, sau în cea autentică și în acest din urmă caz, după formele autenticității locului unde se face testamentul.

Aceste formalități sunt edictate sub sancțiunea nulității testamentului, nulitate expres prevăzută prin art. 886 c. c.

În c. c. austriac, testamente în formă autentică sunt numai cele în cari intervine notarul public cu respectarea normelor prevăzute de §§ 587—590 și numai acestea pot fi primite ca intrând în prevederile art. 885 c. c. român. Testamentul făcut în Austria după prevederile art. 579 c. c. austriac, adică necris de testator, ci numai semnat de el și certificat de trei martori, înaintea cărora testatorul a declarat expres că, actul scris cuprinde ultima sa voință, deși valabil în Austria, nu este însă considerat ca autentic și deci nu intră în prevederile art. 885 c. c. român.

2. Codul civil austriac fiind adoptat de legiuitorul român pentru părțile din teritoriul alipit și fiind zilnic aplicat de instanțele judecătorești din acel teritoriu, interpretarea lui nu este pentru Înalta Curte o chestie de fapt, ci de drept, Înalta Curte putând deci să cenzureze aplicarea dispozițiilor lui de către instanțele de fond. (Cas. I, 1685 din 929. Adnotată de prof. Alfred Juvara).

10 153

3. Din interpretarea art. 33 l. autentic, actelor și art. 859 și urm. c. civ. testamentele ca și celelalte acte nu pot fi autentificate de cât de președintele tribunalului sau delegatul său, iar nu și de tribunal.

10 153

4. Chiar dacă din interpretarea acestor texte de lege ar reeși că dreptul de a da autenticitatea legală ar aparține atât completului tribunalului, cât și unui singur judecător, delegatul președintelui tribunalului este acela care trebuie să declare autentic testamentul, completul tribunalului ne mai având această cădere.

10 153

5. Când președintele tribunalului a delegat pe un judecător să ia consimțământul la domiciliul testatorului, procesul-verbal al acestuia trebuie și el trecut, în afară de procesul-verbal al tribunalului, în josul testamentului, cu care urmează să formeze un singur tot, reproducerea conținutului procesului-verbal dresat de judecătorul delegat în corpul procesului-verbal dresat de tribunal, care acesta numai este trecut în josul testamentului, nefiind suficientă pentru a satisface cerințele legii și atrăgând nulitatea testamentului. (C. A. Buc. III, 188 din 930).

30 317

6. Dispoziția dintr'un testament în care se prevede expres, că bunurile testate se lasă legatarului pentru tot timpul cât va trăi, iar după încetarea lui din viață acele bunuri rămân la copii lui, nu duce la concluzia sigură și necesară că intenția testatorului a fost de a testa primului gratificat uzufructul averii, iar copiilor săi nuda proprietate, întrucât nu se prevede pentru primul gratificat sarcina de conservare și de restituire a bunurilor legate.

7. Astfel cum este concepută această dispoziție testamentară ea poate duce și la con-

cluzia existenței unei substituțiuni fideicomisare deoarece aceeași avere este testată în același timp, în mod succesiv și în ordine succesorală, la persoane deosebite, cu obligația implicită și corelativă pentru primul legatar de a nu dispune în timpul vieții de averea primită și de a o remite, la decesul lui, celor de al doilea gratificați.

Instanța de fond, prin urmare, pe temeiul dreptului ei de interpretare, poate decide că o asemenea clauză cuprinde o substituțiune fideicomisară, nulă de drept în legislația noastră. (Cas. I, 2658 din 929).

36 568

8. Potrivit art. 862 din c. c. și art. 18 din legea autentificării actelor, procesul-verbal de autentificarea unui testament trebuie să cuprindă, sub pedeapsă de nulitate a testamentului, declarațiunea testatorului că, testamentul este al său, este semnat de dânsul și este făcut cu libera sa voință.

Această întreită declarație trebuie să rezulte lămurit din pr. verbal de autentificare; — facerea declarațiilor nu poate fi dedusă pe cale de prezumțiuni, din alte constatări ale procesului-verbal, legea cerând expres constatarea declarațiilor înseși, iar nu a altor fapte cari le-ar subînțelege.

9. Constatarea că, testatorul a prezentat un exemplar al testamentului semnat propriu de el, iar pe celalt l'a semnat în fața magistratului, nu satisface cerințele legii. (Cas. I, 729 din 930).

36 572

Vezi Revizuire.

TESTAMENT CONJUNCTIV: d. Este conjunctiv și deci interzis de lege, numai acel testament, prin care două sau mai multe persoane își contopesc, indiferent sub ce formă, dispozițiunile de ultimă voință în contextul unic al unui singur și același act, adică în care există o legătură intelectuală între diferitele dispozițiuni testamentare și aceste dispozițiuni sunt dependente unele de altele, formând un singur act juridic.

Chiar dacă dispozițiunile de ultimă voință ale mai multor persoane se găsesc reunite materialmente, fiind scrise pe același instrument probatoriu, ele constituie, totuși, tot atâtea testamente valabile, câți testatori sunt dacă formează acte juridice distincte și independente unul de altul, întrunind fiecare din ele condițiunile de formă cerute de lege.

2. Existența testamentului conjunct este o chestie de fapt. (Cas. I, 665 din 930).

36 570

TIMBRU: V. Perimare.

TOVARAȘIE: V. Martori.

TRANSACTIUNE: 1. Instanța judecătorească apreciază în mod suveran, ca la orice contract în genere, clauzele indoelnice ale unei tranzacțiuni în conf. cu disp. art. 977 c. civil.

2. Conform art. 1710 c. civ. tranzacția trebuie a fi mărginită la obiectul pe care l'au avut părțile în vedere, dar se întinde și la tot ceea ce rezultă ca o consecință necesară din ceea ce s'a prevăzut expres. (Trib. R.-Sărat, sent. No. 297 din 928).

8 125

3. Conform art. 1713 c. civ. transacțiunea se poate anula când este făcută pentru exe-

cutarea unui titlu nul cu excepția când se face mențiune expresă despre nulitate.

Dispozițiile art. 1190 cod. civ. dela actele confirmative nu sunt cerute în atare tranzacțiuni.

Cunoștința de fapt a motivelor de nulitate a actului asupra cărui se tranzige înlătură aplicațiunea art. 1713 și posibilitatea cerei anulării tranzacțiunei. (*C. A. Iași s. I, 14 Februarie 1930. Adnotată de prof. Flo-rin Sion*).

TRANSCRIPTIUNE: Transcriptiunea fiind făcută în scopul de a vesti pe terți că o transferare de proprietate a avut loc, rezultă în mod logic de aci că, actul transcris trebuie să stabilească existența celui transferat; astfel fiind, transcrierea din partea unui cumpărător a simplei sale acceptări nu este de natură a produce vreun efect, fiind un atare și singur act, ce emană dela cumpărător, nu face dovada existenței vinderei-cumpărării, din contra, transcrierea din partea cumpărătorului a acceptării vânzătorului, este o transcripție ce și produce efectul voit, fiindcă o acceptare din partea unui vânzător este un act care face în mod suficient dovada existenței acordului de voință, o asemenea acceptare implicând în mod necesar existența unei oferte în aceleași condițiuni din partea cumpărătorului. (*Cas. I, 741 din 929*).

TRANSPORT: Intreprinderile de transport fiind socotite prin art. 3 al. 13 c. com., ca acte obiective de comerț, — tot acte de comerț sunt și toate actele cari servesc a constitui o asemenea întreprindere, a o exploata sau lichida, deci și responsabilitatea derivând din culpa prepușilor întreprinderii în exploatarea ei.

Prin urmare, acțiunile prin cari se cer C. F. R. daune din accidente ce au loc cu ocaziunea transporturilor, sunt pricinii de natură comercială. (*Cas. I, dec. 191 din 929. Adnotată de E. Cristoforeanu*).

TUTELA: 1. Tribunalul uzează de un drept suveran de apreciere când decide ca o sumă de bani în efecte, a minorului să nu fie administrată de tutearea legală decât numai după ce aceasta va fi justificat că prin actele sale de gestiune sau întrebuințarea ce voeste să dea banilor, drepturile minorului nu vor fi periclitate. (*Cas. II, 121 din 930. Adnotată de N. Jac Constantinescu*).

2. Tribunalele pot refuza cererea unui părinte tutore, de a i se elibera averea mobilă ce aparține minorului atunci când nu justifică că prin actele sale de gestiune sau întrebuințare ce voeste a i-o da, nu vor fi periclitate drepturile minorului. (*C. A. Iași s. I, 20 din 929. Adnotată de N. Jac Constantinescu*).

3. Toate încheerile ce soluționează aface-rile de tutelă, curatelă și fonduri dotale nu pot purta decât singura iscălitură a judecătorului tutelar special delegat și nu pot fi emanațiunea tribunalului constituit ca instanță de drept comun, deoarece instituțiunea judecătorului tutelar ca și întreaga sa organizare n'a fost modificată sau supri-

mată prin legea organizării judecătorești din 1928. (*C. A. Galați s. I, Journ. no. 321 din 930. Adnotată de Petru N. Ionescu*).

Vezi și Adopțiune.

TUTOR: V. Revizuire.

U

UZUFRACTUAR: V. Daune și Indiviziune.

V

VANZARE: 1. Potrivit art. 1159 c. civil, minorilor nu le este închisă calea acțiunei în anulare chiar dacă la facerea unui act de vânzare ar fi făcut declarațiuni că sunt majori.

2. Pentru ca ratificarea expresă sau tăcită a unei vânzări, din partea unor minori ajunși la majorat, să fie valabilă trebuie, potrivit art. 1190 și 1167 c. civil să îndeplinească 2 condițiuni: 1) Faptul ratificării să fie voluntar, adică făcut cu cunoștința vițiu-lui de care e pătat actul de vânzare, și 2) să fie făcut cu intențiunea vădită de a repara acel vițiu.

În asemenea condițiuni, faptul că minorul ajuns major dă chitanțe pentru primirea unor rate în conful privilegiului conservat prin actul de vânzare, chitanțe cari constată pur și simplu numai faptul primirii banilor de acord cu covânzătorii majori, fără alte mențiuni, nu poate constitui o ratificare tacită a vânzării în sensul legii care să-i fie opozabilă în acțiunea în anulare ce ar intenta.

3. Pârul care se opune la anularea unui act de vânzare pe motiv că a dovedit executarea lui, de către minori, nu poate pretinde ca dovada condițiilor anulării să se facă de reclamanții minori, deoarece pârătul e dator să dovedească nu numai faptul din care pretinde că rezultă executarea, dar și toate condițiile cerute pentru ca acel fapt să poată constitui o confirmare tacită a actului de către minori.

4. Conform art. 1653 c. civil se poate garanța executarea unei obligațiuni ce poate fi anulată în virtutea unei excepțiuni personale debitorului, cum ar fi cazul de minoritate, însă garanția aceasta nu se presupune, ci trebuie dovedită. (*C. A. Buc. s. III, dec. 15 din 929. Adnotată de Traian Alexandrescu*).

5. Acela care vânzând un imobil la doi cumpărători din cari numai cel posterior a transcris actul, deși rămâne răspunzător față de primul cumpărător pentru reparațiunea integrală a daunelor cauzate, nu poate fi însă obligat să-i predea în natură acest imobil deoarece prin vânzarea ulterioară transcrisă, imobilul a ieșit din patrimoniul său. (*C. A. Buc. s. I, dec. No. 628 din 929. Adnotată de prof. Al. Cerban*).

6. O contestațiune și un apel, făcute de femeea minoră emancipată prin căsătorie, cu asistența bărbatului ei major, — care în asemenea cazuri este de drept curatorul femeii sale minore, — sunt valabile.

7. Potrivit art. 430 c. civ., minorul emancipat este în ceea ce privește averea nemis-

N. Z. Pag.

39 616

1 15

3 44

14 217

14 218

2 25

9 141

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

cătoare, asimilat întru totul minorului neemanciat, el neputând-o înstreina, — nici a face alte acte în privința ei decât cele referitoare la o simplă administrațiune, — fără îndeplinirea formelor prescrise pentru minorii neemancipați, neîndeplinire care atrage anularea actelor din partea minorului, — anulare ce rezultă în mod virtual din însăși prohibițiunea legii și pe care minorul o poate cere independent de orice leziune și numai pentru lipsă de forme, el considerându-se neapărat lezat ori de câte ori nu s'au îndeplinit formele menite a-i completa capacitatea. (C. A. Buc. III, No. 302 din 1929).

9. Cumpărătorul unui bun imobiliar, nefiind decât un succesor cu titlu particular al autorului său, nu este reprezentat în principiu de acesta decât pentru actele anterioare vânzării, calitatea lor juridică confundându-se până la acea dată: după efectuarea vânzării și transmisiunii proprietății, cumpărătorul dobândește un drept personal și are un interes propriu pentru conservarea imobilului și ca atare, într'un proces deja pendinte cu privire la acel imobil, cumpărătorul trebuie neapărat citat, pentru ca sentința să fie opozabilă, — iar vânzătorul pierzându-și calitatea de proprietar al bunului în litigiu, devine un terțiu și nu ar mai putea figura în proces decât pentru garantarea drepturilor cumpărătorului și numai în interesul lui, însă pentru aceasta el trebuie să fie citat în cauză în calitate de garant.

10. Când un comerciant are depozit de desfacere de băuturi spirtoase și vinuri, vânzarea unei cantități de un vagon țuică din disponibilitățile sale pe prețul curent nu poate fi considerată ca o operație nouă intervenită între prepusul comerciantului și cumpărător, ci ca o confirmare a acceptării de către cumpărător a policitației făcute de comerciant prin faptul că are de vânzare marfa pe prețul curent.

11. În afară de mandatul expres conferit prin statute, nimic nu împiedică societățile anonime să acorde și mandate tacite a căror existență în materie comercială se poate dovedi cu orice mijloc de probă. Când societățile anonime în mod curent execută obligațiile derivând din activitatea zilnică a prepusului lor, și nu i-au nici o măsură de desavuare publică a acestei activități, nu pot opune terților restrângerile de puteri ce ar rezulta din statute contrazise de activitatea continuă în fapt.

12. Când cumpărătorul cere în justiție executarea vânzării și nu mai în subsidiar rezilierea cu daune, iar marfa — țuica — trebuie în prealabil gradată, cotate și gustată, nu este locul a se aplica art. 67 cod. com. privitor la oferta reală de plata prețului.

13. Cifra daunei nu e cea din ziua când urma să se execute obligația, ceea ce nu s'a făcut, ci efectivă daună constată la pronunțarea deciziei dacă vânzătorul cu rea credință întârzie executarea și apoi n'o mai face de loc. (C. A. Buc. s. III, 195 din 929. Adnotată de E. Cristoforeanu).

14. Când un act de vânzare a unei moșii prevede clauza că lichidarea definitivă a prețului se va face după verificarea măsurătorii moșiei, verificare care a fost fixată într'un anumit termen dar care s'a executat ulterior, prețul nu mai poate fi modificat suprafața moșiei socotindu-se cea prevăzută în act.

15. Când convenția părților determină cum se va răspunde de evicțiune într'o vânzare și cum se va proceda în cazul când se va găsi un plus sau un minus din întinderea unei moșii, art. 1327 și urm. c. civ. nu se pot aplica. (C. A. Buc. III, 433 din 1929).

16. Când un act de vânzare prevede pactul comisoriu de gradul al treilea și vânzătorul îngăduie călcarea lui de către cumpărător, acest pact operează tot și totdeauna cu toată vigoarea, fără a mai fi nevoie de o notificare formală pentru prevalarea pe viitor de respectarea termenilor contractuali, dacă actul prevede și clauza formală de îngăduință în favoarea vânzătorului prin care cumpărătorul este continuu ținut atent că orice îngăduință în abaterea dela clauzele contractului nu constituie vreo renunțare la sancțiunea aceluia pact comisoriu.

17. Dacă contractul prevede printr'o dispoziție specială expresă că toate obligațiile din el sunt considerate esențiale, pactul comisoriu de reziliere operează cu toate că actul prevede pentru una din obligațiuni și o altă sancțiune mai puțin riguroasă, întrucât voința părților s'a manifestat expres pentru clauzele esențiale. (C. A. Buc. s. IV, n. 595 din 1929).

18. Tribunalul delegat prin Comisie rogatorie să execute prin Portăreii săi o vânzare, nu este obligat a da un nou jurnal pentru autorizarea acestei vânzări.

19. Potrivit art. 687 c. c. publicația pentru vânzarea voluntară judiciară a unui imobil dotal trebuie să se afișeze în termen de 30 zile între altele și la ușa Primăriei unde se află situat imobilul; — această formalitate este substanțială și neîndeplinirea ei atrage nulitatea ordonanței de adjudecare. În cazul însă când este vorba de vânzarea unei moșii dotale aflatoare pe teritoriul mai multor comuni iar femeia dotală, prin actele sale induce justiția în eroare arătând că moșia se află pe teritoriul unei singure comuni și din acest motiv...

17 266

20 312

23 362

18 278

24 380

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

numai acolo, în acest caz femeia dotală nu mai poate invoca viciul de procedură sus arătat.

20. Din art. 687 și 688 pr. c. rezultă că, legiuitoru cere ca publicațiunea de vânzare să fie afișată timp de 30 zile numai pentru primul termen; — în caz de amânare, afișarea se poate face și în mai puțin de 30 zile. (*Cas. II, 923 din 1930*).

41 649

W

Vezi și Ardeal, Arendare, Basarabia și transcripțiune.

VENITURI PROFESIONALE: Reforma impozitului pe veniturile profesionale, de *Constant Georgescu*

7 99

WARANTE: Studiu de drept comparat. Expunere, de C. A. Stoianovici

27 417

SERVIM LA CERERE COLECȚIUNI COMPLETE

— DIN —

CURIERUL JUDICIAR

— ȘI —

JURISPRUDENȚA GENERALĂ

Broșate sau legate elegant
în condițiuni avantajoase

ASEMENEA SERVIM ORICE CĂRȚI DE DREPT

PRIMIM IN DEPOZIT SPRE VANZARE

în Librăria noastră, București,
Str. Artei, 5 orice cărți de drept

PRIMIM SA TIPARIM ORICE CĂRȚI ȘI REGISTRE

precum și orice imprimare
— în atelierelor noastre —

PRIMIM SA LEGAM ELEGANT ȘI CU PREȚURI SUB CONGURENȚA ORICE CĂRȚI